

നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(i) 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ

(ii) 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ, 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബിസിനസ് കൂടുതലായതുകൊണ്ട് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: രണ്ട് ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ഒന്നിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്. 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ, 2018-ലെ കേരള

ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകൾക്ക് വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ള ഇനി പറയുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ, 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന്, അടയ്ക്ക വ്യാപാരികളുടെ നികുതി കുറച്ചുകൊടുക്കേണ്ടത് സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണെങ്കിലും പലിശരഹിതമായി ആംനെസ്റ്റി സ്കീമാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നികുതി കുറച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് സർക്കാർ ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കണം. രണ്ട്, കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഭാഗപത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. പുതുതായി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ആയിരം രൂപ അല്ലെങ്കിൽ വിൽപ്പന വിലയുടെ .15 ശതമാനം എന്ന് ആക്കുകയുണ്ടായി. ആയിരം രൂപയ്ക്ക് ഒന്നര രൂപ വരും. നേരത്തെ ഇതിന് ആയിരം രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. അത് പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കണമെന്നുള്ള രീതിയിലേയ്ക്കാണ് ഇത് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള

മറുപടിയിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പായി രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒന്ന്, സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന പണം ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് കിഫ്ബി നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. Any portion of the money contributed by the Goverment under section (7) may be deposited or invested in any nationalised bank or in sovereign bonds of the Union or States or in such other prudent investment other than in the State Treasury. ഇങ്ങനെ സർക്കാർ വഴി വന്നിരിക്കുന്ന പണം ട്രഷറിയിലല്ലാതെ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ sovereign Bonds-ലോ ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകളിലോ മാത്രമേ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂവെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ prudent ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റാണ് പറയുന്നത്. അതെന്താണെന്ന് ബില്ലിന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. 'For the purpose of this sub section prudent investment shall mean those investments which carry the highest rating from the appropriate regulatory body or credit rating agency for that class of investment.' ഇവിടെ നൽകിയ ഒരു മറുപടിയിൽ സർക്കാരിന്റെ കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 1227 കോടി രൂപ ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് Indus Ind Bank,

ICICI Bank, YES Bank, Kotak Mahindra എന്നീ ബാങ്കുകളിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത്. 500 കോടി രൂപ Kotak Mahindra ബാങ്കിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത് 5.75 സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ഒരേ ദിവസം Indus Ind Bank-ൽ 108 കോടി രൂപ 7.16 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കുകയും അതേദിവസം തന്നെ എസ് ബാങ്കിൽ 150 കോടി രൂപ 7.40 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരേ ദിവസം തന്നെ വ്യത്യസ്തമായ പലിശ, 108 കോടി രൂപ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്കും 150 കോടി രൂപ കൂടിയ പലിശയ്ക്കും നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിയമവിരുദ്ധമായി ഇങ്ങനെയൊരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഇതുപോലുള്ള ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിൽ നടത്താൻ വേണ്ടി നിയമത്തിന്റെ പിൻബലമെന്താണ് എന്ന് അങ്ങ് മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ 14-12-2017-ൽ ഒരു ഓർഡർ ഇറക്കി. അത് പ്രകാരം ട്രഷറിയിൽ പാർക്കിച്ചെടുക്കപ്പെട്ടിരുന്ന 5630 കോടി രൂപ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെയും പി.എസ്.യു.-കളുടെയും അടക്കം ആ പണം കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റി. ഈ പണം മാറ്റുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വായ്പയായി അവർ കണക്കാക്കും എന്ന് കരുതിയാണ് അത് മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. ആ ഉത്തരവിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, 'ഈ പറയുന്ന

വകുപ്പുകൾക്കും പബ്ലിക് സെക്ടർ അണ്ടർടേക്കിംഗ്സിനും ആവശ്യമായി വരുമ്പോൾ ഈ പണം എസ്.ഡി.ജി.-യിലുണ്ടാകും. അതിൽ നിന്നും എടുക്കാം' എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 5630 കോടി രൂപ അല്ലെങ്കിൽ നിശ്ചിതമായ തുക എസ്.ഡി.ജി.-യിലുണ്ടാകണം. എസ്.ഡി.ജി.-യുടെ പേജ് നമ്പർ 25-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന റവന്യൂ ഹെഡ്ഡിലെ 200 കോടി രൂപയും പേജ് നമ്പർ 44-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ക്യാപിറ്റൽ ഹെഡ്ഡിലെ 100 കോടി രൂപയുമായി 300 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് എസ്.ഡി.ജി.-യിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത്. 5,630 കോടി രൂപ ഭൂഷരയിൽ പാർക്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പണം കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ ഈ പണം വകുപ്പുകൾക്കും പി.എസ്.യു.-വിനും പൂർണ്ണമായി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവന്നിരിക്കുന്നു. 5,630 കോടി രൂപയ്ക്ക് പകരം 300 കോടി രൂപ എസ്.ഡി.ജി.-യിൽ വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ രണ്ട് സംശയങ്ങൾ അങ്ങ് ഉത്തരത്തിൽ പറയുമെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. അങ്ങ് പറയണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ അങ്ങ് നിരന്തരമായി ആവർത്തിക്കുന്ന കാര്യമാണ് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾക്ക് ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ലായെന്ന നിലപാട്. അതിന് ഇന്നലെ 10 കാരണങ്ങൾ അങ്ങ്

പറഞ്ഞു. ആ 10 കാരണങ്ങളും ഞാൻ നോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും പ്രധാനമായി അങ്ങ് പറഞ്ഞത് 1990-കളുടെ തുടക്കത്തിൽ കോൺഗ്രസ് കൊണ്ടുവന്ന ഒരു പുതിയ സാമ്പത്തിക നയമാണ് ഇതിന്റെയെല്ലാം കഴപ്പമെന്നാണ്. 1990-കളുടെ തുടക്കത്തിൽ ലോക സാമ്പത്തിക ക്രമംതന്നെ മാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. ആഗോള സമ്മർദ്ദത്തിന് വിധേയമായിത്തന്നെയാണ് അന്ന് കോൺഗ്രസ് പുതിയ സാമ്പത്തിക നയം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷെ, അന്ന് അതിൽ നിന്ന് മാറി നിൽക്കാൻ ഏതെങ്കിലും രാജ്യങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ; എത്ര കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങൾ ഇത് അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യാതെ മാറി നിന്നു; ഇന്ത്യയെക്കാളും മുമ്പ് ഇത് സ്വീകരിച്ച ഒരു രാജ്യം ചൈനയാണ്. ചൈനയുടെ നേതാവായിരുന്ന Deng Xiaoping എന്താണ് പറഞ്ഞത്; പൂച്ച കുറ്റത്താവട്ടെ വെളുത്തതാവട്ടെ, പൂച്ച എലിയെ പിടിക്കണമെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കൺവൻഷണലായുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നയത്തിൽനിന്ന് പിൻമാറി ഈ പറയുന്ന പുതിയ നയങ്ങളിലേയ്ക്ക് ചൈന തന്നെ പോയത്. ചൈനയൊക്കെ പോയിക്കഴിഞ്ഞ് വളരെ കാലത്തിനുശേഷമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം ഈ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയത്തിലേയ്ക്ക് പോയത്. പക്ഷെ ഞങ്ങളുടെ അവകാശവാദം ഈ സാമ്പത്തിക നയം അതീവ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കിയ രാജ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാ

സ്ഥാനം ഇന്ത്യയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ്. അതോടുകൂടി അന്നുവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന ലൈസൻസ് രാജ് അവസാനിപ്പിച്ചു. അതിപ്പോൾ എവിടെ എത്തിനിൽക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിംഗ് ബിസിനസ് വരെ എത്തി നിൽക്കുകയാണ് ലൈസൻസ് രാജ് അവസാനിപ്പിച്ചത്. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റുകൾ കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടിയുള്ള തടസ്സങ്ങളെല്ലാം നീക്കുകയെന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. എന്തായിരുന്നു അതിന്റെ റിസൾട്ട്; നമ്മുടെ ഇക്കണോമി എത്ര മടങ്ങാണ് വർദ്ധിച്ചത്; ടില്ലിൺ ഡോളർ ഇക്കോണമിയെന്നുള്ള ഒരു വലിയ ലക്ഷ്യം, ലോകത്തിലെ വളരെ ചെറിയ രാജ്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് അത്രയും വലിയ ഇക്കോണമിയുള്ളത്. അത് നമുക്ക് കവർ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു. ഈ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി രാജ്യത്ത് കോടിക്കണക്കിന് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ആ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. പുതിയ ധാരാളം മേഖലകളുടെ വാതിലുകൾ തുറക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. എല്ലാത്തിനുമുപരിയായി രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്ത് വർദ്ധിച്ചു. ഇൻകം ടാക്സ്, എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി, കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി തുടങ്ങിയ രാജ്യത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനം ഗണ്യമായി ഉയർത്തുന്ന ഒരു സാമ്പത്തിക വളർച്ച ആ കാലഘട്ടം വരെ ഉണ്ടായി. 2008-ലെ ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ ആ തുടർച്ച വലിയ തോതിലേക്കാണ് മുന്നിലേക്ക് പോയത്. പിന്നീട് അതിന് കുറച്ചു

മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി എന്നുമാത്രമാണ്. ഇവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം, ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് സാമ്പത്തിക വളർച്ചതന്നെയാണ്. കാരണം, ആ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയിലൂടെ രാജ്യത്ത് ഇക്കോണമി ശക്തിപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം, അങ്ങനെ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയംമൂലം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ നേട്ടം, ഞങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ആ പണം ഉപയോഗിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ്. ഞങ്ങൾ ചെയ്തത് റീ-ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ഓഫ് വെൽത്താണ്, ഇക്വിറ്റി ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ഓഫ് വെൽത്താണ്. സമ്പത്തിന്റെ നീതിപൂർവ്വമായ വിതരണമാണ് യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയത്. രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചമൂലം ഉണ്ടായ നേട്ടങ്ങൾ ഞങ്ങൾ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി; 4 കോടിയോളം വരുന്ന കർഷകരുടെ 72,000 കോടി രൂപയുടെ വായ്പ എഴുതിത്തള്ളി. ഞങ്ങൾ പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. ഇന്ത്യയുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ സാധാരണക്കാരുടെ വീടുകളിൽപ്പോലും തീ പുകയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി. ഞങ്ങൾ ആരോഗ്യ രംഗത്ത് ദേശീയ ആരോഗ്യ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി. റൈറ്റ് ടു എഡ്യൂക്കേഷൻ കൊണ്ടുവന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ

രംഗത്ത് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവാക്കി. ആരോഗ്യരംഗത്തും വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും കാർഷിക രംഗത്തും സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി രംഗത്തും ഉൾപ്പെടെ ധാരാളം മേഖലകളിൽ ഞങ്ങൾ ആ പണം ചെലവാക്കി. ഇതിന് അർത്ഥം, ഉദാരീകരണ സാമ്പത്തിക നയത്തിലൂടെ കടന്നുപോയപ്പോഴും അടിസ്ഥാന സാമ്പത്തിക ദർശനത്തിൽനിന്ന് കോൺഗ്രസ് പിന്നോക്കം പോയില്ലായെന്നതന്നെയാണ്. ആ നെഹ്റുവിയൻ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പാദകൾ പിന്തുടരാൻ ഞങ്ങൾ ഈ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ കാലത്തും ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇനി പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, പോളിസിയിലും ഇംപ്ലിമെന്റേഷനിലും റിസൽട്ടിലുമുള്ള വ്യത്യാസം പറഞ്ഞാൽ കുറെക്കൂടി പൂർണ്ണമായി ബോധ്യപ്പെടും. ഞങ്ങളുടെ 10 വർഷക്കാലം, ഞങ്ങളുടെ ഡിസ്അഡ്വാന്റേജസ് 2 പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. ഒന്ന്, 2008-ൽ ഉണ്ടായ ആഗോള സാമ്പത്തിക മന്ദ്യം. രണ്ട്, ഓയിൽ പ്രൈസിലുണ്ടായ അഭൂതപൂർവ്വമായ വില. ഇന്റർനാഷണൽ മാർക്കറ്റിൽ ഒരു ബാരൽ എണ്ണയുടെ വില 147 യു.എസ്. ഡോളർ വരെയായി മാറി. കാരണം, ഒരു രാജ്യത്തിനും പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ, ഒരു രാജ്യത്തിന് ആവശ്യമായ 80 ശതമാനം ക്രൂഡ് ഓയിൽ ഇംപോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ഇന്ത്യയെ പോലൊരു രാജ്യത്തിന് സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ

കഴിയാത്ത അവസ്ഥ ഓയിൽ പ്രൈസുമൂലം ഉണ്ടായി. പ്രതികൂലമായ ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങളെയും മറികടന്നുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇത്തരം മാറ്റങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാക്കിയത്. ആ ഗ്ലോബൽ റെസഷനെ ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും നന്നായി മറികടന്ന ഒന്നാമത്തെ രാജ്യം നമ്മുടെ ഇന്ത്യയാണ്. അന്ന് യൂറോപ്പിലേയും അമേരിക്കയിലേയും ഉൾപ്പെടെ ലോകത്തിലെ പല സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥകളും ചീട്ടുകൊട്ടാരം പോലെ തകർന്നുവീണപ്പോൾ, ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ തകർന്നുവീണപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകൾ, ഇന്ത്യയിലെ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ റെക്കോർഡ് ലാഭമുണ്ടാക്കി ലോകത്തെ വിസ്മയിപ്പിച്ചു. ഏറ്റവും ഭംഗിയായി ഞങ്ങൾ സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കി. നിങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കെതിരായി ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു. എന്താണ് പറഞ്ഞത്; 5 ലക്ഷം കോടിയിലധികം രൂപ ഇന്ത്യയിലെ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക്, ഇന്ത്യയിലെ വമ്പന്മാർക്ക് സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജിന്റെ മറവിൽ ഞങ്ങൾ നൽകിയെന്നാണ് നിങ്ങൾ ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചത്. ഞങ്ങൾ പണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് കൊടുത്തു; എങ്ങനെയാണ് സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജ്; റെസഷന്റെ കാലത്ത് ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും നന്നായി സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കിയ ഒന്നാമത്തെ രാജ്യമെന്നുള്ള പ്രശസ്തിയാണ് ഡോ. മൻമോഹൻ സിങ്ങിന് കിട്ടിയത്. ലോകത്ത് എല്ലായിടത്തും

റെസഷൻ വരുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം എന്താണ്; ആ രാജ്യങ്ങളുടെ പർച്ചേസിംഗ് പവർ താഴോട്ട് പോകും. നമ്മുടേത് പോലൊരു രാജ്യത്തിനെ ആദ്യം ബാധിക്കുന്നത് എക്സ്പോർട്ടിനെയാണ്. കാരണം, നമ്മൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന രാജ്യങ്ങളിലെ പർച്ചേസിംഗ് പവർ കുറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ എക്സ്പോർട്ട് തകർന്നുപോകും. എക്സ്പോർട്ട് തകർന്നാൽ അത് ഡയറക്ടായി ബാധിക്കുന്നത് എവിടെയാണ്; മാനഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടറിനെയാണ്. മൈക്രോ, മീഡിയം ലെവലിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയെ മാത്രമല്ല, വൻകിട സ്ഥാപനങ്ങളെയെല്ലാം ബാധിക്കും. നമ്മുടെ മാനഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടർ തകർന്നാൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം ഇന്ത്യയിലുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട്, ഏറ്റവും നിർണ്ണായകമായ അവസരത്തിൽ എക്സ്പോർട്ടുകൾ തകരാതിരിക്കാൻ, എക്സ്പോർട്ടിനെ താങ്ങി നിർത്താൻ ടാക്സ് ഇൻസെന്റീവ്സ് ഉൾപ്പെടെ അതിനാവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ കൊടുത്തു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പല രാജ്യങ്ങളിലെയും എക്സ്പോർട്ട് ഭീമമായി താഴേയ്ക്ക് പോയപ്പോഴും ഇന്ത്യയിലെ എക്സ്പോർട്ടിനെ ഒരു പരിധി വരെ പിടിച്ചുനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞതും അതുവഴി ഉത്പാദന മേഖലയിലെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ കളയാതെ സൂക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും ആ സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജിലെ നടപടിക്രമങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ

ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സെക്ടർവൈസുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇന്നലെ ഇവിടെ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. കാർഷിക രംഗത്ത് ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വളരെ വ്യക്തമാണ്. അഗ്രിക്കൾച്ചർ സെക്ടറിൽ എത്രയാണ് യു.പി.എ.-യുടെ ഗ്രോത്ത് പെർസന്റേജ്; കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉണ്ടായത് ശരാശരി 4 ശതമാനം വളർച്ചയായിരുന്നു. ഈ മൂന്ന് വർഷക്കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് അത് 2.7 ശതമാനമായി താഴേയ്ക്ക് കുറുക്കി. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് 4 ശതമാനം വളർച്ചയുണ്ടായപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള കർഷകരുടെ വരുമാനം എത്ര ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു; 40 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ 10 വർഷക്കാലം കർഷകരുടെ വരുമാനം വർദ്ധിച്ചതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം കർഷകന്റെ വരുമാനമാണ്. കർഷകന്റെ വരുമാനം കാർഷിക വളർച്ചയോടൊപ്പം 40 ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടാക്കി. ഇപ്പോൾ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ റെക്കോർഡ് കുറവാണ് ആ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. കർഷകന്റെ വരുമാനം നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്രാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കാലമാണ് ബി.ജെ.പി.യുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് കാർഷിക ആത്മഹത്യകൾ ഉണ്ടായി, ഉണ്ടായപ്പോൾ അങ്ങ് ഇന്നലെ പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ

എങ്ങിനെയാണ് അതിനെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്തതെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ആദ്യം ചെയ്തത് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ നാലുകോടി കർഷകരുടെ 72000 കോടി രൂപയുടെ വായ്പ എഴുതിത്തള്ളി. മാത്രമല്ല, മിനിമം സപ്പോർട്ട് പ്രൈസ് നെല്ലിന്റെ, ഗോതമ്പിന്റെ, ചോളത്തിന്റെ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ ധാന്യങ്ങളുടേയും ഭക്ഷ്യ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടേയും എം.എസ്.പി. മിനിമം സപ്പോർട്ട് പ്രൈസ് 3 ഇരട്ടിയായി ഞങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വലിയ ആശ്വാസമാണ് കർഷകർക്ക് ഉണ്ടായത്. കർഷകർക്ക് നൽകുന്ന പലിശ കുറഞ്ഞ ലോൺ ഞങ്ങൾ വലിയ തുക, അത് 50 ശതമാനത്തിലേറെ ആ കാർഷിക ലോൺ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങൾ കർഷകന്റെ ആത്മവിശ്വാസം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ധാരാളം നടപടികൾ ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് 10 വർഷക്കാലത്തെ അധികാരത്തിൽ നിന്ന് താഴെയിറങ്ങുമ്പോൾ ഞാൻ അഭിമാനത്തോടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായ ഏറ്റവും വലിയ റെക്കോർഡ് വിളവെടുപ്പു നടത്തിയിട്ടാണ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ഇറങ്ങിയത്. ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകർ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കാൻ, ഭക്ഷ്യ ധാന്യങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കാൻ, ആവശ്യമായ കലവറകളില്ലാഞ്ഞിട്ട്, ആവശ്യമായ വെയർഹൗസുകളില്ലാഞ്ഞിട്ട് ലക്ഷക്കണക്കിന് സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ ഗോഡൗണുകൾ

പണിയാനുള്ള പണം കൂടി അനുവദിച്ചിട്ടാണ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് താഴെയിറങ്ങിയത്. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് എങ്ങനെ അത് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ വരുമാന വർദ്ധനവുണ്ടായി, എല്ലാ കാര്യത്തിലും വരുമാന വർദ്ധനവുണ്ടായി. അങ്ങ് രണ്ടാമത് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, എന്താണ് പറഞ്ഞത്, എക്സ്പോർട്ട് വളരെയധികം താഴോട്ടു പോയി, പുതിയ നയം വന്നതുകൊണ്ട്. പുതിയ സാമ്പത്തിക നയം വന്നതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ കയറ്റുമതി താഴേയ്ക്കു പോയി. ട്രേഡ് ഡെഫിസിറ്റ് വർദ്ധിച്ചു. ഇന്നലെ അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്, സാമ്പത്തിക നയം വന്നത് എന്നാണ്, 1991-ൽ. അന്ന് ഇന്ത്യയുടെ എക്സ്പോർട്ട് എത്രയായിരുന്നു, -37 ശതമാനമായിരുന്നു. 2003-ൽ ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ എത്രയാണ്, 64 ബില്യൺ യു.എസ്. ഡോളർ ഞങ്ങൾ അധികാരമേറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. 2013-14-ൽ ഞങ്ങൾ അധികാരം വിട്ടൊഴിയുമ്പോൾ 314 ബില്യൺ യു.എസ്. ഡോളർ. അതായത് 10 കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ട് 400 ശതമാനം വർദ്ധനവ് എക്സ്പോർട്ടിനുണ്ടായി. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് എക്സ്പോർട്ട് താഴേയ്ക്കുപോയി എന്നു പറയുന്നത്. ശരാശരി 20 ശതമാനം വർദ്ധനവ് എല്ലാ വർഷങ്ങളിലും ഉണ്ടായി എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ബി.ജെ.പി യുടെ 3 വർഷത്തെ ഭരണം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ

275 ബിലുൺ യു.എസ്. ഡോളറായി അവരുടെ എക്സ്പോർട്ട് കീഴോട്ട് തലകുത്തി.

13 ശതമാനം ആണ് താഴോട്ട് ബി.ജെ.പി. ഭരണകാലത്ത് എക്സ്പോർട്ട് പോയത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണകാലത്തെ എക്സ്പോർട്ടും, ബി.ജെ.പി. ഭരണകാലത്തെ എക്സ്പോർട്ടും തമ്മിൽ ഒരു കാരണവശാലും കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താരതമ്യം ചെയ്യാൻ പറ്റുകയില്ല. അന്ന് ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ തൊഴിലവസരങ്ങളുള്ള ടെക്സ്റ്റൈൽ, ലെതർ ഫുട്ട് വെയർ, അപ്പാരൽസ് ഈ സെക്ടറിലെല്ലാം ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. അതുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ എക്സ്പോർട്ടിൽ വലിയ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായത്. അങ്ങ് ഇന്നലെ പറഞ്ഞു, ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ചെലവ് കുറച്ചു, ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്താണ് നല്ല രീതിയിൽ ചെലവഴിച്ചത്. ഞങ്ങൾ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ വർഷം, 2013-14-ൽ 75000 കോടി രൂപയാണ് ഞങ്ങൾ ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ചെലവഴിച്ചത്. മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതേ സാമ്പത്തിക നയമാണ് ബി.ജെ.പി. തുടരുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞത്, ഒരു 10 ശതമാനമെങ്കിലും ആനുവൽ ഇൻക്രീസ് വേണ്ടെ, 75000 കോടി രൂപ ഒരു മൂന്ന് വർഷം മുൻപ് ഞങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ ആകണ്ടേ? 2017-18-ൽ അവരുടെ അലോക്കേഷൻ 55000 കോടി, എത്ര

ശതമാനം - 25 ശതമാനം താഴേക്കു പോയി. ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ള അലോക്കേഷനും ആ മേഖലയിലേയ്ക്കുള്ള ഞങ്ങളുടെ ത്രസ്സും, ബി.ജെ.പിയുടെ ത്രസ്സും തമ്മിൽ ദയവുചെയ്ത് ഇനിയെങ്കിലും അങ്ങ് താരതമ്യപ്പെടുത്തരുത് എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളുമായി എന്തെങ്കിലുമൊരു താരതമ്യം, ഞങ്ങളുടെ 10 വർഷക്കാലത്തെ ഭരണവും ബി.ജെ.പിയുടെ ഈ നാലു വർഷക്കാലത്തെ ഭരണവും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു താരതമ്യം ഉണ്ടോ? ശ്രീ. മോദി രണ്ടുകോടി തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടാക്കും എന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട് ഒരു ലക്ഷം തൊഴിലവസരങ്ങളാണ് ഒരു വർഷം ഉണ്ടാക്കിയത്, അതേ അവസരത്തിൽ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ചെറുകിട, ഇടത്തരം, മൈക്രോ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ 69 ശതമാനം ആ സെക്ടർ ആണ്, അതെല്ലാം അവഗണിക്കപ്പെട്ടു. 45 ശതമാനം മാനഫാക്ചറിംഗ് ഔട്ട്പുട്ട് ഉള്ളത് ഇതുപോലെ ഈ ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളാണ്. ഏഴ് കോടിയോളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങളുള്ള പ്രദേശങ്ങളാണ് ഈ സ്കാൾ സ്കെയിൽ സെക്ടർ. അത് demonetisation കൊണ്ടും, ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടും, ശ്രീ. മോദി തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കിയപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ കാലത്തല്ലേ ഈ ചെറുകിട, മൈക്രോ, ഇടത്തരം

സംരംഭങ്ങൾ ഇന്ത്യയുടെ ഈ സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പുഷ്പിച്ചു നിന്നതെന്ന് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അങ്ങയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ടെലികോം ഇൻഡസ്ട്രിയിൽ ഉണ്ടായ, പ്രൈവറ്റ്സൈസേഷൻ കൊണ്ടാണല്ലോ, ടെലികോം സെക്ടറിൽ മാറ്റമുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിൽ മാറ്റമുണ്ടായത്, ഞങ്ങളുടെ 10 വർഷക്കാലം കൊണ്ട് ടെലികോം സെക്ടറിലും ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിലും ഫാമിംഗ് സെക്ടറിലും ഉണ്ടായ തൊഴിലവസരങ്ങൾ അന്ന് ഞങ്ങൾ 10 കൊല്ലമുണ്ടാക്കിയതിന്റെ എത്രയോ താഴെയാണ്, ബി.ജെ.പി.യുടെ കാലത്ത് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയത്. ഞങ്ങൾ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ കൊണ്ട്, പുതിയ വാതായനങ്ങൾ തുറന്നിട്ട് ഈ രാജ്യത്ത് എത്രയോ കോടി തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ഇവിടെ ബി.ജെ.പിയുടെ നയമാണോ സെൻട്രലി സ്പോൺസേർഡ് സ്കീമിന്, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ കൃഷി മന്ത്രി പറഞ്ഞല്ലോ, ആർ.കെ.വി.വൈ., പൈസ കുറച്ചു, ഷെയർ കുറച്ചു, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ എസ്.എസ്.എ. പൈസ കുറച്ചു. കേന്ദ്ര സ്പോൺസേർഡ് പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനത്തിന് കൊടുക്കുന്നതിന്റെ തുകകളെല്ലാം, എല്ലാ പദ്ധതികളിലും ഗണ്യമായി വെട്ടിക്കുറച്ചു. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ കുറച്ചു, എൻ.എച്ച്.എം.-ൽ കുറച്ചു, ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതിയിൽ കുറച്ചു, എല്ലാ

പദ്ധതിയിലും ഭീമമായി ബി.ജെ.പി വെട്ടിക്കുറച്ചു, ആ ഒരു നിലപാടാണോ ഞങ്ങൾ എടുത്തത്. ഞങ്ങൾ ആ നിലപാടായിരുന്നോ 10 വർഷക്കാലമെടുത്തത്? ഇത്രമാത്രം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായിട്ട്, ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിൽപെട്ട് സമ്പത്ത് വ്യവസ്ഥകൾ ഉലഞ്ഞാടിയ സമയത്തും ഈ ഭീമമായ ഓയിൽ പ്രൈസ് കുത്തനെ ഉയർന്നിട്ടും ആ പ്രതിസന്ധികളെയെല്ലാം അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ആ സമീപനവുമായി മുന്നോട്ടുപോയത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ബാങ്കിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്, കോൺഗ്രസ്സിനേയും ബി.ജെ.പിയേയും ബാങ്കിംഗ് അപ്രോച്ചിൽ അങ്ങ് താരതമ്യപ്പെടുത്തിയത് ചരിത്രത്തേയും സത്യത്തേയും മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടാണ്. റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്നുപറയുന്ന കേന്ദ്ര ബാങ്ക്, ലോകത്തിലെ തന്നെ ഏറ്റവും കരുത്തുറ്റ ബാങ്കാക്കി മാറ്റിയത് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ്. എന്താണ് സംശയം, ആർ.ബി.ഐ. ആക്ടും, ബാങ്കിംഗ് റെഗുലേഷൻ ആക്ടും ലോകത്തിലെ തന്നെ ഏറ്റവും പല്ലം നഖവുമുള്ള രണ്ടു ബാങ്കിംഗ് നിയമങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധി 1970 കളുടെ തുടക്കത്തിൽ ബാങ്കുകളെ ദേശസാൽക്കരിച്ചു. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിയന്ത്രണം എല്ലാ ബാങ്കുകളുടേയും മീതെ ഉണ്ടായി. ഞങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ കൃത്യമായി ഇടപെടലുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ട്,

ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് ആ റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ ഓട്ടോണമിയെ വാനോളം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചു. ഞങ്ങൾ ഏതു സമയത്താണ് ആർ.ബി.ഐ.യുടെ ഓട്ടോണമിയിൽ ഇടപെടാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആർ.ബി.ഐ.യെ നോക്കുകുത്തിയാക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും സമയത്ത് ശ്രമിച്ചോ, ഏറ്റവും ശക്തരായ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ ആർ.ബി.ഐ.യുടെ ഗവർണ്ണർമാരായി നിയമിച്ചുകൊണ്ട്, ഞങ്ങൾ ആർ.ബി.ഐയോട് ആദരവോടുകൂടി പെരുമാറുകയും, ആർ.ബി.ഐ.യ്ക്ക് ഇന്ത്യയുടെ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിലുള്ള കൺട്രോൾ ഒരു ഓട്ടോണമിസ് ബോഡി എന്ന നിലയിൽ നിലനിർത്താൻ ഞങ്ങൾ എല്ലാ കാലത്തും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എന്താണ് നടക്കുന്നത്, demonetisation വന്നത് എങ്ങനെയാണ്, ആർ.ബി.ഐ. ആക്ട് അനുസരിച്ച് ആർ.ബി.ഐ. റെക്കമെന്റേഷൻ നടത്തിയിട്ടുവേണം, ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനമെടുക്കാൻ. demonetisation കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്തത്. ക്യാബിനറ്റ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയിട്ട് ആളെ കാത്തിരുത്തിയിട്ട് റിസർവ് ബാങ്ക് ഗവർണ്ണറോട് ഇങ്ങോട്ട് റെക്കമെന്റേഷൻ തരാൻ പറഞ്ഞു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആർ.ബി.ഐ.യുടെ അധികാരങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറച്ചു, ശരിക്കും ബി.ജെ.പി. ചെയ്തത്, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ക്യാപ്ചർ ആണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനെ, ഏറ്റവും ക്രെഡിബിലിറ്റിയുള്ള

ഒരു ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനെ, ഗോൾഡ് റാങ്കിംഗ് ഉള്ള ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനെ, റേറ്റിംഗ് ഉള്ള ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനെ ആ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ക്യാപ്ചർ ആണ് ആർ.ബി.ഐ. പിടിച്ചെടുത്തുകൊണ്ട് ഇവർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇത്രമാത്രം വെൽ റെഗുലേറ്റഡായിട്ടുള്ള ഒരു ബാങ്കിംഗ് സെക്ടർ ലോകത്ത് എവിടെയുണ്ട്, ലോകത്ത് എവിടെയുണ്ട് ഇത്രയും വലിയ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടർ? അതുകൊണ്ടാണ് അമേരിക്കയിലേയും യൂറോപ്പിലേയും ആഗോള സാമ്പത്തിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ തകർന്നു വീണപ്പോൾ, ഇന്ത്യയിലെ ബാങ്കുകൾ റെക്കോർഡ് ലാഭമുണ്ടാക്കിയത്, അതിന്റെ അടിത്തറ ഭദ്രമായതുകൊണ്ടാണ്. അവിടെ പറയും നിൻജാ എന്നു പറയും, നോ ഇൻകം, നോ ജോബ്, നോ അസറ്റ്. ഒരു ജോലിയും, ഒരു കൂലിയും, ഒരു പണിയുമില്ലാത്തവന് ലോൺ കൊടുക്കും. അവസാനം ഇക്കോണമി പൊളിയുമ്പോൾ, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പൊളിയുമ്പോൾ എല്ലാം തകർന്നു വീഴും. ഇന്ത്യയിലെ ബാങ്കുകൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുമോ? അങ്ങനെ ബാങ്കുകൾ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ധനകാര്യ സ്ഥാപനം ഈ ആഗോള സാമ്പത്തിക മാനദണ്ഡത്തിന്റെ കാലത്ത് അതിന്റെ അടിത്തറയിൽ തൊടാൻ വരുമോ, അതിന്റെ അടിത്തറയിൽ ഒരു പോറൽ പോലും ഏൽപ്പിക്കാതെ ഇന്ത്യയുടെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയേയും, ഇന്ത്യയുടെ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളേയും കാത്തുസൂക്ഷിച്ചു,

കണ്ണിലെ കൃഷ്ണമണിപോലെ കാത്തു സൂക്ഷിച്ച പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ്. ഞങ്ങളുടെ നയം കൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അത് ചെയ്തത്. സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പ്രശ്നമുണ്ടായി, ഞങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് അഡ്രസ്സ് ചെയ്തത്? ഇന്ന് ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും നന്നായി റെഗുലേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഇൻഷുറൻസ് സെക്ടർ ഉള്ളത് ഇന്ത്യയിലാണ്, നമ്പർ ഒൺ ആണ്, വെൽ റെഗുലേറ്റഡ് സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ച്. സെബി ആക്ട്, മുൻധനകാര്യ സെക്രട്ടറി അതിന്റെ അംഗമായിരുന്ന ആളാണ്. എത്ര ഭംഗിയായിട്ടാണ്, പിന്നെ ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ച് സംബന്ധിച്ച് ഒരു ആക്ഷേപം കേട്ടിട്ടുണ്ടോ, ഒറ്റപ്രാവശ്യം. അതിനു ശേഷം ഒരാൾക്കും അനാവശ്യമായി ഇടപെടാൻ കഴിയാത്ത എല്ലാ ഇൻവെസ്റ്റർക്കും പൂർണ്ണമായും സെക്യൂരിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനം സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിനെ റെഗുലേറ്റ് ചെയ്തത് ഞങ്ങളാണ്. ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ വന്നതുകൊണ്ട്, ടെലികോം കമ്പനികൾ വന്നതുകൊണ്ടോ, രാജ്യത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എന്ത് അപകടം പറ്റി? ഇൻഷുറൻസ് സെക്ടറിൽ എൽ.ഐ.സി. തകർന്നോ? എൽ.ഐ.സി. അന്നു ചെയ്തിരുന്ന ബിസിനസ്സാണോ ഇന്ന് ചെയ്യുന്നത്. മത്സരമുണ്ടായി, ഹെൽത്തി കോംപെറ്റീഷൻ ഉണ്ടായി, പുറത്തുനിന്നു വന്ന ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികളുമായി

എൽ.ഐ.സി.ക്ക് മൽസരിക്കേണ്ടി വന്നു. എൽ.ഐ.സി.യെ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നു, എൽ.ഐ.സിയുടെ ലെവൽ ഉയർന്നുപോയി. എൽ.ഐ.സിയുടെ ബിസിനസ്സ് വർദ്ധിച്ചതല്ലാതെ എൽ.ഐ. സി. തകർന്നില്ല. ടെലികോം കമ്പനികൾ വന്നു, പഴയ ബി.എസ്.എൻ. എൽ. ആണോ ഇപ്പോഴത്തെ ബി.എസ്.എൻ.എൽ.; ബി.എസ്.എൻ.എൽ.ന്റെ ബിസിനസ്സ് വർദ്ധിച്ചു. ബി.എസ്.എൻ.എൽ. അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്തു. ബി.എസ്.എൻ.എൽ. ഹെൽത്തി കോംപെറ്റീഷനിൽ ഏർപ്പെട്ടു. വിദേശത്തു നിന്നും ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ വന്നപ്പോൾ ഇവിടെയുണ്ടായതെന്താ, പ്രീമിയം വാർ ആണുണ്ടായത്. മത്സരം കൂടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എല്ലാപേർക്കും പ്രീമിയം കുറയ്ക്കേണ്ടി വന്നു. അതിന്റെ ബെനിഫിഷ്യറി ആരായിരുന്നു, ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകളായിരുന്നു പ്രീമിയം വാറിന്റെ ബെനിഫിഷ്യറീസ്. ഞാൻ ആദ്യമായി മൊബൈൽ ഫോൺ വാങ്ങിച്ചപ്പോൾ ഒരു ഔട്ട് ഗോയിംഗ് കോളിന് 16 രൂപ 40 പൈസയും ഇൻകമിംഗ് കോളിന് 8 രൂപ 20 പൈസയുമായിരുന്നു. ഇന്ന് ഇൻകമിംഗ് കാൾ കംപ്ലീറ്റ് പ്രീയാണ്. ഔട്ട് ഗോയിംഗ് കോളിന് ഇന്ത്യയിലെവിടെ പോയാലും ഇത്ര പൈസ എന്നാണ്. 16 രൂപ 40 പൈസയിൽ നിന്നും 10 പൈസയ്ക്ക് ഇന്ന് മൊബൈൽ ഫോണിൽ കാൾ വിളിക്കാം. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും ചീപ്പസ്റ്റ് താരിഫ് ഇന്ത്യയിലാണ്. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലോ,

യൂറോപ്പിലോ, അമേരിക്കയിലോ ഒന്നും ഈ ചീപ്പസ്റ്റ് താരിഫിലും അതാണ് പുതിയ സാമ്പത്തിക നയം. ആ സാമ്പത്തിക നയം ഒരു അവസരമായി ഞങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി. അതുകൊണ്ട് ബി.എസ്.എൻ.എൽ. തകർന്നോ? ബി.എസ്.എൻ.എൽ. അനുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ പതിമടങ്ങ് ശക്തമായി. ഞങ്ങൾ ഇവിടെയുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളായ ബി.എസ്.എൻ.എൽ.-നെയും എൽ.ഐ.സി.-യെയും തകർത്തോ? അവരെല്ലാം ഇപ്പോഴും നിൽക്കുകയാണ്. ഇൻഷുറൻസ് മാർക്കറ്റിൽ ഇനിയും പെനിട്രേറ്റ് ചെയ്യാൻ ധാരാളമുണ്ട്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ ഹെൽത്ത് ഇൻഷുറൻസ് എത്ര കുറവാണ്. ആ മത്സരങ്ങളിലെല്ലാം ആവശ്യമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരുത്തി ആരോഗ്യകരമായ മത്സരങ്ങളാക്കി മാറ്റി. ഏവിയേഷൻ സെക്ടറിലെ സ്ഥിതി നോക്കാം. ഞാൻ എൻ.എസ്.എസ്. സെക്രട്ടറിയായിരുന്നപ്പോൾ ഡൽഹിയിൽ പോയിരുന്നത് 20,000/- രൂപ ഹൈറ്റ് ടിക്കറ്റിന് കൊടുത്തിട്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഡൽഹിയിൽ പോയത് 4,000/- രൂപയ്ക്കാണ്. വലിയ കോംപിറ്റീഷനാണ്. ആ മത്സരത്തിൽ നമുക്ക് എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; എയർ ഇന്ത്യ പൂട്ടിപ്പോയില്ലല്ലോ? എയർ ഇന്ത്യക്ക് എന്തെങ്കിലും കുഴപ്പമുണ്ടെങ്കിൽ അത് അവരുടെ നടപടിക്രമങ്ങളിലുണ്ടായ കുഴപ്പമാണ്. ആർ.ബി.ഐ.-യെ പോലെതന്നെ

ബി.ജെ.പി. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെയും ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ക്യാപ്ചർ നടത്തി. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെ ഇല്ലാതാക്കി. ഇന്ന് സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻസിൽ എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ആരാണുള്ളത്? നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എന്തുവേണമെങ്കിലും സംഭവിക്കാവുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. അങ്ങ് ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ബാങ്കുകളുടെ നോൺ പെർഫോമിംഗ് അസറ്റ് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. 2013-14-ൽ ഞങ്ങൾ ഇറങ്ങുമ്പോൾ ടോട്ടൽ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിലെ എൻ.പി.എ. 4.72 ശതമാനമായിരുന്നു. ബാങ്കി 95 ശതമാനം വരുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ പെർഫോമിംഗ് അക്കൗണ്ടുകളാണ്. അതായത് കൃത്യമായി പണമടയ്ക്കുന്നു, കൃത്യമായി പലിശ അടയ്ക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഞങ്ങളെയും ബി.ജെ.പി.-യെയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുകയാണോ? ബി.ജെ.പി. ഭരണത്തിൽ ഈ മൂന്ന് കൊല്ലം കൊണ്ട് എൻ.പി.എ (Non Performing Asset) 4.72 ൽ നിന്നും 12.47 ആയി ഉയർന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ചോദിക്കാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല, മൂന്ന് വർഷം കൊണ്ടാണോ എൻ.പി.എ. ആയിത്തീരുന്നത്? നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭീമമായ വായ്പകളാണ്

ഇന്ന് എൻ.പി.എ. ആയിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഭീമമായ വായ്പകൾ എൻ.പി.എ. ആയിത്തീർന്നത്? ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിനായി സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ മാറ്റി കമ്മ്യൂൺ ബാങ്കുകളോട് ഭീമമായ വായ്പ നൽകാൻ നിങ്ങൾ നിർബന്ധിച്ചു. അവർ വായ്പ കൊടുത്തു. ആ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റാണ് ഇന്ന് എൻ.പി.എ. ആയി മാറിയത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. മൂന്ന് മാസം തുടർച്ചയായി പേയ്മെന്റ് ഇല്ലാതായാൽ, പലിശയും മുതലും അടയ്ക്കാതായാൽ അപ്പോൾ എൻ.പി.എ. വരും. ഇപ്പോൾ ഇടക്കാലത്ത് അത് ആറ് മാസമായി. ചില ബാങ്കുകൾ ഇപ്പോഴും 3 മാസം ഫോളോ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 3 കൊല്ലമായിട്ട് ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് അടച്ചിരുന്നതാണ്. നിരന്തരമായി അടയ്ക്കാതിരുന്നിട്ട് ഇപ്പോഴല്ല എൻ. പി.എ. ആകുന്നത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇവിടെ മൊറട്ടോറിയം പിരീഡുണ്ട്, അത് കഴിഞ്ഞാണ് തിരിച്ചടവ് ആരംഭിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ വാങ്ങിച്ചതിന്റെ പിറ്റേദിവസം തന്നെ തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങുമോ? സാധാരണഗതിയിൽ മൂന്ന് വർഷമാണ് മൊറട്ടോറിയം പിരീഡ്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെല്ലാം

മൊറോട്ടോറിയം പിരീഡ് കഴിഞ്ഞ് പേയ്മെന്റ് ഡ്യൂ ആയി അടയ്ക്കാതെ വന്നു. അത് വരാനുള്ള കാരണത്തിന്റെ തുടക്കം അവിടെനിന്നാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങനെയൊന്നിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ 10 കൊല്ലം ഭരിച്ചിട്ട്, ഞങ്ങളുടെ 2013-14 കാലത്തേതിലല്ലോ? ഞങ്ങളുടെ 2012-13 കാലത്തേത് 3.84 ആയിരുന്നു. ഗ്ലോബൽ റിസർവ്വേഷനായ സമയത്താണ്. ഗ്ലോബൽ റിസർവ്വെന്റ് ഏറ്റവും വലിയ ഇംപാക്ട് ഉണ്ടായത് 2008 -09 മുതൽ 2012-13 വരെയുള്ള 3 വർഷങ്ങളിലാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം രണ്ടാമത്തെ വർഷമായപ്പോഴാണ് ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റിലി Seventy thousand crores has been injected into all the Nationalised Banks because of the capital adequacy; അത് എന്തുകൊണ്ടുണ്ടായി. ഇവരുടെ നടപടികൾമൂലമുണ്ടായതാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവേ, Capital adequacy നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ഒരു ദിവസംകൊണ്ടല്ല. It is trend; a trend started in your time; അതാണ് പ്രശ്നം. അല്ലാതെ അധികാരം മാറി ബി.ജെ.പി വന്നപ്പോൾ പിറ്റേന്ന് എല്ലാം എൻ.പി.എ. ആയിത്തീരുന്നു എന്നല്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റിലിയെക്കാളും വലിയ

വകാലത്താണ് ബി.ജെ.പി. സർക്കാരിനുവേണ്ടി അങ്ങേയടുത്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് യാഥാർത്ഥ്യവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത കണക്കാണ് പറയുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ബാങ്കുകൾ ലോണുകൾ കൊടുത്തിരുന്നവെങ്കിലും ബാങ്ക്പ്രോഡ്യുകൾ വല്ലപ്പോഴും മാത്രമാണ് വന്നിരുന്നത്. അതെല്ലാം അഡ്രസ് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. 5 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ ഒരു ബാങ്ക് പ്രോഡ് നടത്തിയാൽ അപ്പോൾതന്നെ ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് പോകുന്ന നിയമനിർമ്മാണം വരെ ഞങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഈ വിഷയങ്ങളെല്ലാം വളരെ ഭംഗിയായി അഡ്രസ് ചെയ്തിരുന്നു. അസറ്റ് വാല്യുവേഷനില്ലാതെ ആർക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് പൂർണ്ണമായും ഞങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഭരണകാലത്തെ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറും ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തെ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറും തമ്മിൽ ഒരു കാരണവശാലും താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല, എൻ.പി.എ.-യുടെ കാര്യത്തിലും ബാങ്കിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം നിലനിർത്തുന്ന കാര്യത്തിലും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞത് പബ്ലിക് സെക്ടറിന്റെ കാര്യമാണ്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്താണ് അസമത്വം വളർന്നത്. ഇവിടെ പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് എപ്പോഴും ജോസഫ് ഇ. സ്റ്റീഗ്ലിസ്

(Joseph E. Stiglitz)-ന്റെ The Great Divide- ഉം Globalisation and its discontents-ഉം പറയുന്നയാളാണ്. ഞങ്ങളും Thomas Picketty-യെ ക്വാട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട് പറയാം. ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത്, 2004-നും 2014-നും ഇടയിൽ പത്ത് വർഷക്കാലം, യു.പി.എ. ഭരിച്ചപ്പോൾ 14 കോടി പാവങ്ങളാണ് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് മുകളിലേയ്ക്ക് അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യപ്പെട്ടത്. ഇതൊന്നും വേണ്ട രീതിയിൽ വേണ്ട സ്ഥലത്ത് പറയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അസമത്വമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ

Inequality - ഉള്ളവനും ഇല്ലാത്തവനും തമ്മിലുള്ള അന്തരമാണ്. നിങ്ങൾ Poverty absolute ആണ്, ദാരിദ്ര്യ രേഖ കയറ്റിയും താഴ്ത്തിയും വരയ്ക്കാം. 2300 കാലറി നോംസ് വച്ചിട്ട്, നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് കാലറി നോംസ് നോക്കണ്ട, അല്ലാതെയുള്ള രേഖ വരയ്ക്കാം എന്നുപറഞ്ഞ് ആളുകളെ കൂട്ടുകയും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് Inequality- യെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്.

മത്സ്യബന്ധനവും ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗും കശുവണ്ടി വ്യവസായവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി ജി അമ്മ): സർ, യു.പി.എ.-യുടെ രണ്ടാം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കാലറി 1800 ആയി കുറച്ചു. അങ്ങനെയാണ്

ബി.പി.എൽ. താഴ്ത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യം കൈവരിച്ച പുരോഗതിയെ ഇത്ര നിസ്സാരവൽക്കരിക്കരുത്. 14 കോടിയാളുകളെ ദാരിദ്ര്യ രേഖയുടെ മുകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നത് യു.പി.എ.-യുടെ പത്ത് വർഷത്തെ ഭരണകാലത്താണ്. അത് നിങ്ങൾ മറച്ചുവയ്ക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാനൊരു കാര്യം ചോദിക്കുന്നത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവുമാരിപ്പെടെ ഈ സാമ്പത്തിക നയത്തെക്കുറിച്ച് പ്രശംസിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ സാമ്പത്തിക നയമാണ് ഞങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടിയായതെന്നാണ് അന്ന് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സാമ്പത്തിക നയങ്ങളിലെ സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധത ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന കാര്യത്തിലുള്ള പരാജയം കാരണമാണ് നമുക്ക് തിരിച്ചടിയുണ്ടായതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ സാമ്പത്തിക നയത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. മനുഷ്യമുഖമുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചത്. ഈ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക വളർച്ച സാധാരണക്കാരിലേയ്ക്കും

പാവപ്പെട്ടവരിലേയ്ക്കുമെത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണ് കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകേണ്ടത് എന്നുള്ളതാണ് കോൺഗ്രസിന്റെ സാമ്പത്തിക നയം. അതിൽനിന്ന് ആരെങ്കിലും വ്യതിചലിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് കറക്ട് ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറഞ്ഞത്. അതൊന്നും ചലഞ്ച് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. സെൻട്രൽ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ഓഫീസിന്റെ കൃത്യമായ കണക്കുകളാണ് പറഞ്ഞത്. ഒരു കണക്കും എക്സാജറേറ്റ് ചെയ്ത് ഇവിടെ പറയില്ല. ഇത് അസംബ്ലിയിലെ റിക്കോർഡാണ്. ഏത് കണക്ക് അങ്ങ് വെല്ലുവിളിച്ചാലും അത് സബ്സ്റ്റാൻഷ്യേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള എവിഡൻസ് എന്റെ കൈയിലുണ്ട്. ഇവിടെ അങ്ങ് പറഞ്ഞതിലുള്ള ഒരു പോയിന്റ് ശരിയാണ്. ദാർദ്ദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് മുകളിലേയ്ക്ക് ആളുകൾ വന്നെങ്കിലും വ്യത്യാസങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. rich ആകുന്ന ആളുകൾ relatively poor ആകുന്നുണ്ട്. ആ പോയിന്റാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് സാധാരണക്കാരൻ ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്ന് കൂടുതൽ ദാരിദ്ര്യത്തിലേയ്ക്കല്ല പോയത്. അവരുടെ ജീവിതനിലവാരത്തിൽ lack of education, lack of employment, lack of drinking water, lack of housing എന്നിവയെല്ലാം ദാരിദ്ര്യം കണക്കാക്കുന്നതിന്

മാനദണ്ഡമായി മാറ്റണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന പാർട്ടിയാണ് ഞങ്ങളുടേത്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ദാരിദ്ര്യ രേഖ കാൽക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിൽ വന്ന മാറ്റങ്ങൾമൂലം ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞു എന്ന പ്രതീതി ജനിപ്പിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ എന്നാണ് ആരോപണരൂപത്തിൽ പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ അങ്ങ് നേരത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കാർഷിക മേഖലയിലെ റിയൽ ഇൻകമാണ് കഴിഞ്ഞ 10 വർഷംകൊണ്ട് 40 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചത്. ഇതൊരു സാങ്കല്പിക കണക്കല്ല. റിയൽ ഇൻകവും റിയൽ വേജസും പർച്ചേസിംഗ് പവർ പാരിറ്റിയും ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, തീർച്ചയായും ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഗ്രോത്ത് 4 ശതമാനമാക്കുകയും ഫാർമേഴ്സിന്റെ ഇൻകത്തിൽ 40% ഇൻക്രീസ്, ഒരു കാലത്തുമില്ലാത്തതാണ്, അത് അവരുടെ പർച്ചേസിംഗ് പവർ വർദ്ധിപ്പിക്കും, സോഷ്യൽ സ്റ്റാറ്റസ് വർദ്ധിപ്പിക്കും.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, അങ്ങ് വളരെ ഭംഗിയായി പ്രസംഗം ചെയ്യുന്ന ആളായതുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ അസത്യമാണെങ്കിലും സത്യമാണെന്ന്

തോന്നിപ്പിക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽ ചില സംശയങ്ങൾ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി എന്ന നിലയിൽ, പുതിയ നിയമസഭാംഗമെന്ന നിലയിൽ ചോദിക്കുകയാണ്. കർഷകരെ സഹായിക്കുന്ന ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുവെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഞങ്ങളൊക്കെ വായിച്ചിട്ടുള്ളത് ലക്ഷക്കണക്കിന് കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുവെന്നാണ്. ആത്മഹത്യ ചെയ്തതിനുശേഷം അവരെ സഹായിക്കുന്ന പോളിസിയാണോ സ്വീകരിച്ചതെന്നാണ് ഒരു സംശയം. മറ്റൊന്ന്, ഇക്കണോമിക് ഡിപ്രഷനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞിരുന്നു. പൊതുവേലോ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ശക്തി കൂടുതലായുള്ള രാജ്യമായതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കണോമിക് ഡിപ്രഷൻ ഇന്ത്യൻ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ കാര്യമായി ബാധിക്കാതിരുന്നതെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വായിച്ച് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ ചില്ലറ വ്യാപാര മേഖലയിലേയ്ക്ക് വിദേശ നിക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള തീരുമാനവും യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇന്ത്യയിൽ അസമത്വം വലിയ രൂപത്തിൽ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലില്ലേ?

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ശ്രീ. വി. ഡി.

സതീശൻ നവ ഉദാരവൽക്കരണ നയത്തെ പരസ്യമായി നിയമസഭയിൽ

ന്യായീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പാർട്ടിയിൽ നവ ഉദാരവൽക്കരണ നയത്തിനെതിരെ വിമർശനം ഉന്നയിക്കുന്ന ആളാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. അതിൽ പരസ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്ന ആളാണ്. പക്ഷേ താങ്കളുടെ ഔദ്യോഗിക നയം മാത്രമേ ഇവിടെ പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ദാരിദ്ര്യ രേഖയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞതിൽ, അന്താരാഷ്ട്ര മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് ഘടകവിരുദ്ധമായ മാനദണ്ഡമാണല്ലോ നിശ്ചയിക്കുന്നത്. അന്താരാഷ്ട്ര മാനദണ്ഡം 2200 കലോറി എന്നുള്ളതിന്റെ നേർ പകുതിയാണ് ഇവിടെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഭക്ഷണം മാത്രമല്ല കുടിവെള്ളം, വിദ്യാഭ്യാസം, നല്ല താമസം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിൽ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അത് മാറ്റി ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ മാനദണ്ഡം താഴേയ്ക്ക് വന്നു എന്നത് വസ്തുതയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റത്തെ ഇക്കണോമിക് ഗ്രോത്തായി പരിഗണിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കായംകുളം മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം പറയാം. ആദ്യം ഈ സഭയിൽ ഞാൻ അസത്യം സത്യമാക്കി അവതരിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് നന്ദി. ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളോ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്കോ തെറ്റാണ് എന്ന് തെളിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ

ഇവിടെ പറഞ്ഞ പ്രസംഗം മുഴുവൻ ഞാൻ പിൻവലിക്കാം. വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്. കാരണം ഞാൻ വളരെയധികം ആദരിക്കുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പണ്ഡിതനും സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞനാണ്. ഞാൻ ഇക്കണോമിക്സ് പഠിക്കാത്ത ആളാണ്. എനിക്ക് ഒരു തെറ്റുപോലും സംഭവിക്കരുതെന്ന നിഷ്കർഷയോടുകൂടി ഓരോ കണക്കും മൂന്ന് പ്രാവശ്യമെങ്കിലും വെരിഫൈ ചെയ്തിട്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു പരാമർശം നടത്തിയത് വളരെ മോശമായിപ്പോയി. കർഷക ആത്മഹത്യയെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ ആത്മഹത്യ ഉണ്ടായെന്നും ആ ആത്മഹത്യ എങ്ങനെയാണ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് അഡ്രസ് ചെയ്തതെന്നുമെല്ലാം ഞാൻ ഇവിടെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയല്ല, ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ശക്തികൊണ്ടുകൂടിയാണ് ഈ റിസർവ്വേഷൻ നമ്മൾ നേരിട്ടത്. നമ്മൾ കൃത്യമായ ഇന്റർവെൻഷൻസ്, ആ പോയിന്റിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വരികയാണ്, കാരണം രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ക്യാബിനറ്റ് എന്നുപറയുന്നത് ഇന്ത്യയിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. രണ്ട് ക്യാബിനറ്റും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം, there was discourse in Dr. Manmohan Singh's cabinet, now there is only

silence in Modi's cabinet. അതാണ് വ്യത്യസ്തം. അന്ന് സാമ്പത്തിക രംഗം വലിയരീതിയിൽ ഫ്ലക്ചേറ്റ് ചെയ്യും. പെട്ടെന്ന് ഇൻഫ്ലേഷൻ വരും. ഇൻഫ്ലേഷൻ വരുമ്പോൾ ഡെഡ്ലി മോണിറ്ററിംഗാണ്. ഇൻഫ്ലേഷൻ താഴെയാക്കാൻവേണ്ടി ബാങ്കുകളുടെ ക്യാഷ് റിസർവ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കും. അപ്പോൾ ബാങ്കുകൾ കുറെ പൈസ മാർക്കറ്റിൽനിന്ന് വിൽഡ്രോ ചെയ്യുമ്പോൾ ഇൻഫ്ലേഷൻ താഴേയ്ക്ക് പോകും. മൂന്ന് മാസം കഴിയുമ്പോൾ മാർക്കറ്റിൽ ഇൻഫ്ലേഷൻ ഓപ്പോസിറ്റായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിയാണുണ്ടാകുന്നത്, ലിക്വിഡിറ്റി ക്രഞ്ചാണ്. അപ്പോൾ വലിയൊരു ടീം അത് കൃത്യമായി ഒബ്സർവ് ചെയ്ത് ബാങ്കുകളുടെ ക്യാഷ് റിസർവ് കുറയ്ക്കും. അപ്പോൾ ബാങ്കുകളിൽനിന്ന് മാർക്കറ്റിലേയ്ക്ക് പണം പുഷ് ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ ദൈനംദിന ഇടപെടലുകൾ നടത്താനായി വലിയൊരു ടീം ഉണ്ടായിരുന്നു, ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ആ ടീമില്ല. ഡീമോണിറ്റേഷൻ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഒറ്റയ്ക്ക് എടുത്ത തീരുമാനമാണ്; വേറെ ആരുമില്ല. ശ്രീ. അരുൺ ജയ്റ്റ്ലിക്ക് ടീമില്ല. അന്ന് അതല്ല, അന്ന് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തരായ ആളുകൾ, അറിയപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ വലിയ ടീം ഏതു സമയത്തും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കൃത്യമായി ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. ഫ്ലോപ്പിലായ ജി.എസ്.ടി. പോലുള്ള ഏതെങ്കിലും വിഡ്ഢിത്തം നിറഞ്ഞ തീരുമാനം ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ? അവരുടെ

സാമ്പത്തിക നയവും ഈ സാമ്പത്തിക നയവും തമ്മിൽ എങ്ങനെയാണ് താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുക. ഇന്ന് നടക്കുന്നത് ടാക്സ് ടെറിസമാണ്. ഇൻകം ടാക്സിൽ ഒരു വകുപ്പുണ്ട്, നിങ്ങൾക്കെതിരായി അസസ്സ്മെന്റ് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ എന്ത് കാരണത്തിന്റെ പേരിൽ അസസ്സ്മെന്റ് നൽകണം എന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അമെൻഡ്മെന്റ് വരികയാണ്, എക്സ്പെയിൻ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആരുടെ വീട്ടിൽ കയറിയും അസസ്സ് ചെയ്ത് ഏത് രാഷ്ട്രീയ എതിരാളിയെയും ഏത് ശത്രുക്കളെയും അമർച്ച ചെയ്യാം. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ്, ഡി.ആർ.ഐ., ഇൻകം ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇതെല്ലാം ഓരോ തരത്തെടുപ്പുകൾ വരുമ്പോഴും രാഷ്ട്രീയ ആയുധമായി ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. കർണ്ണാടകത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസക്കാലമായി വലിയ രീതിയിലുള്ള റെയ്ഡ് നടത്തി ആളുകളെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഇത്തരം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസിന്റെ പവിത്രതയും സ്വയംഭരണാവകാശവും അന്തസ്സും കാത്തുസൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആഗോള സാമ്പത്തിക മന്ദ്യം വന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഞാൻ സമയക്കുറവുമൂലം ദീർഘിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ധാരാളം കണക്കുകളുണ്ട്, ഞങ്ങൾ ക്യാപിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നൊക്കെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. 2014-15-ൽ

ഇന്ത്യയിൽ ക്യാപിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് 4.9 ശതമാനമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 2016-17 കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ക്യാപിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മൈനസാണ്, -.2% ആണ്. അതുപോലെ മേജർ ഹെഡിലുള്ള എക്സിപെൻഡിച്ചർ, ഏത് കാര്യമെടുത്താലും നാഷണൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ മിഷൻ, നരേഗ, പി.എം.ജി.എസ്.വൈ, ഫെർട്ടിലൈസർ സബ്സിഡി, ഫുഡ് സബ്സിഡി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ഏത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമാണ് തകർത്തത്? എഫ്.എ.സി.ടി.-യുടെ കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ, ഞാൻ എഫ്.എ.സി.ടി.-യിലെ യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റായിരുന്നു. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും അടക്കമുള്ള ആളുകൾ എഫ്.എ.സി.ടി.-ക്ക് ക്രൈസിസ് വന്നപ്പോൾ ഡൽഹിയിൽ പോയി ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാനും അന്ന് അവരുടെ കൂടെ പോയിരുന്നു. ഒരു തവണ 1,000 കോടി രൂപയും പിന്നീട് 200 കോടി രൂപയും തന്നു. അവിടെയുള്ള മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം എഫ്.എ.സി.ടി.-ക്കെ എന്നേ പൂട്ടിപ്പോകുമായിരുന്നു. അന്ന് ആ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയെല്ലാം താങ്ങി നിർത്തിയത് യു.പി.എ. സർക്കാരാണ്. അതുപോലെ കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ്യാർഡ് പൂട്ടേണ്ട ഘട്ടം വന്നപ്പോൾ എത്ര ആയിരം കോടി രൂപ കൊടുത്താണ് അതിനെ സംരക്ഷിച്ചതും കൊച്ചിൻ പോർട്ട് ട്രസ്റ്റിന് പണം കൊടുത്തതും. ലിബറലൈസേഷൻ വന്നിട്ട് ഇന്ത്യയിൽ

ആദ്യമായി ഒരു പൊതുമേഖലാ സംരംഭം സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ചത് ബംഗാളിലെ ജ്യോതി ബാസുവാണ്. ബംഗാളിലെ പ്രശസ്തമായ ഗ്രേറ്റ് ഈസ്റ്റേൺ ഹോട്ടലാണ് ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ച പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനം. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽ യാതൊരു കാര്യവുമില്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഏത് സെക്ടർ എടുത്താലും ഏത് സാമ്പത്തിക ഘടന പരിശോധിച്ചാലും ബി.ജെ.പി.യും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിൽ ബഹുദൂരം അകലമുണ്ട്. അങ്ങ് ഇന്നലെ ഒരു കാര്യം സമ്മതിച്ചു. Philosophically you are different. ദാർശനികമായി രണ്ട് സാമ്പത്തിക നയമാണ് ഞങ്ങൾക്ക് രണ്ടുകൂട്ടർക്കുമുള്ളത്. അതുപോലെ നടത്തിപ്പിലും. We implemented the Economic Policy with a human face, our motto was inclusive growth. അതാണ് ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പറഞ്ഞത്. ലോകത്ത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയും ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇതുപോലെ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയം ഒരു രാജ്യത്തും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള അഭിമാനബോധം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടെന്ന് വിനയപൂർവ്വം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റ് നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക്

പ്രാബല്യം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ 244 മുതൽ 250 വരെയും 252 മുതൽ 274 വരെയുമുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതും അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്ക് കേരള സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് പ്രാബല്യം നൽകുന്നതിനുമായി നിലവിൽ 10 ആക്ടുകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതുമാണ് ഈ ബിൽ എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 1977-ലെ അബ്കാരി ആക്ട് ഭേദഗതിയാണ് അതിൽ ഒന്ന്. ഇതിലെ 18-ാം വകുപ്പിലെ 4-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്നത്, ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യം വിൽക്കുകയോ വിളമ്പുകയോ ചെയ്യുന്ന ലൈസൻസികൾക്ക് പ്രത്യേക ഫീസ് ചുമത്താതെ വിദേശ നിർമ്മിത മദ്യം വിൽക്കുകയോ വിളമ്പുകയോ ചെയ്യാം എന്നാണ്. അതിനുള്ള അനുവാദം നൽകുകയാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ അങ്ങ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. 1957-ലെ കേരള നികുതികളിന്മേലുള്ള സർചാർജ്ജ് ആക്ട് 3-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഒരു വിദേശ മദ്യ വ്യാപാരി നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന പർച്ചേസ് ചാർജ്ജ് 10 ശതമാനം നിരക്കുള്ള സർചാർജ്ജ് വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കാനും തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 1959-ലെ കേരള മുദ്രപ്പത്ര ആക്ട് 2-ാം വകുപ്പിൽ എഫ്(ബി) ഖണ്ഡമായി കുടുംബത്തിന്റെയും എഫ്(സി) ഖണ്ഡമായി ഫ്ലാറ്റിന്റെയും

നിർവ്വചനം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ ആധാരം എഴുതുവോൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ മൂല്യം നിർണ്ണയിച്ച് വാല്യു എഴുതുവാനും പറയുന്നു. കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഭാഗപത്രം, ദാനം, ധനനിശ്ചയം, ഇഷ്ടദാനം മുതലായ ആധാരങ്ങൾക്ക് മുദ്രവില നിരക്ക് 5 ഏക്കർ വരെ 1,000/- രൂപ ആയിരുന്നു. ആയത് ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 1,000/- രൂപ അല്ലെങ്കിൽ വിലയുടെ 0.15 ശതമാനം, ഏതാണോ അധികം അത് മുദ്ര വിലയായി ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനാണ് നിർദ്ദേശം വെച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂട്ടത്തിൽ ഭൂമിയുടെ ന്യായവില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഈ ഭാരം താങ്ങാൻ ആകുന്നതല്ല. മറ്റുള്ള രജിസ്ട്രേഷനുകൾക്കെല്ലാം തീരാധാരത്തിന് അതേ മുദ്രവിലയും ഫീസും കൊണ്ടുവന്നു. പാട്ടം, ഒഴിമുറി ഇവയുടെ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വസ്തു ഭാഗം വയ്ക്കൽ, ഇഷ്ടദാനം, ഒഴിമുറി, ധനനിശ്ചയം എന്നിവയ്ക്കുള്ള മുദ്രപത്രവില ഭൂമി വിലയുടെ 1 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ നാടുനീളെ നടന്ന് കലാപം ഉണ്ടാക്കിയവരാണ് നിങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും. തുടർന്ന് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അത് പിൻവലിക്കുകയും പഴയ തുകയായ 1,000/- രൂപ നിലനിർത്തുകയും ചെയ്തു. 1959-ലെ കേരള കോർട്ട് ഫീസും വ്യവഹാര സലയും ആക്ടിലെ ഭേദഗതിയിൽ 1982-ലെ ചിട്ടിഫണ്ട് ആക്ട് പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും തർക്കം, ന്യായനിർണ്ണയം നടത്തുന്നതിന് ആർബിട്രേറ്റർക്കുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം തർക്ക

തുകയുടെ 2 ശതമാനം കോർട്ട് ഫീസായി നൽകണമെന്ന് പുതിയ ഫീസ് വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതല്ല. അത് പുതിയതായി കൊണ്ടുവന്നതാണ്. 1961-ലെ കേരള ഭൂനികുതി ആക്ടിലെ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഭൂനികുതിക്കുള്ള വൻവർദ്ധനവാണ് സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. മുൻ കാലങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ 8 ആർ വരെ ഓരോ ആർ-നും ഒരു രൂപയും രണ്ട് ഹെക്ടർ വരെ ഓരോ ആർ-നും 2/- രൂപയും രണ്ട് ഹെക്ടറിന് മുകളിൽ 400/- രൂപയും 2 ഹെക്ടറിന് അധികം വരുന്ന ഓരോ ആർ-നും 5/- രൂപയും വീതമായിരുന്നു. ടൗൺ, പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ പ്രദേശങ്ങളിൽ 3 ആർ വരെ ഓരോ ആറിനും 2/- രൂപയും രണ്ട് ഹെക്ടർ വരെ ഓരോ ആർ-നും 4/- രൂപയും രണ്ട് ഹെക്ടറിന് മുകളിൽ 800/- രൂപയും 2 ഹെക്ടറിൽ അധികം വരുന്ന ഓരോ ആർ-നും 10/- രൂപയുമായിരുന്നു. മുനിസിപ്പൽ, കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 2 ആർ വരെ ഓരോ ആർ-നും 4/- രൂപയും രണ്ട് ഹെക്ടർ വരെ ഓരോ ആർ-നും 8/- രൂപയും രണ്ട് ഹെക്ടറിന് മുകളിൽ 1600/- രൂപയും 2 ഹെക്ടറിൽ അധികം വരുന്ന ഓരോ ആർ-നും 20/- രൂപയുമായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 2014-ൽ 22-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിലൂടെ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. അന്നത്തെ

പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യക്തിയാണ്. അന്ന് പ്രതിപക്ഷ ഉപ നേതാവ് പ്രഖ്യാപിച്ചത് വർദ്ധിപ്പിച്ച തുക അടയ്ക്കില്ലെന്നാണ്. നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെയും ജനങ്ങളെയും ജയിലിൽ അടയ്ക്കൂ എന്നാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഇന്ന് സഭയിലുള്ള ചെറുപ്പക്കാരായ പല എം.എൽ.എ.മാരും പുറത്തുപോയി പ്രസംഗിച്ചതും വർദ്ധിപ്പിച്ച തുക ഒരു കാരണവശാലും അടയ്ക്കേണ്ടതായിട്ടില്ലെന്നാണ്. വർദ്ധിപ്പിച്ച തുക ചോദിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ പ്രഖ്യാപനം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയിലൂടെ പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ ഓരോ ആർ-ന് 5/- രൂപയും മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ പ്രദേശങ്ങളിൽ 10/- രൂപയും കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 20/- രൂപയുമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. നിങ്ങളുടെ നയമെന്താണെന്ന് ഇക്കാര്യത്തിൽ നിന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമാക്കണം. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതിൽ നിന്ന് ഏതെങ്കിലും ഒരു മാറ്റം സംഭവിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്? കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അന്ന് ആ ഗവൺമെന്റിനെ കുറപ്പെടുത്തുകയും പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ

അങ്ങനെ പോയി. തുടർന്ന് വീണ്ടും അത് തന്നെ കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്റ്റാക്കിയെടുക്കാനുള്ള തന്ത്രമാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അടൂർ പ്രകാശ് രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകളുടെ പോളിസി സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി, ഞാൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് പറഞ്ഞ മറുപടി എന്റെ മനസ്സിലുണ്ട്. ഇതൊരു വ്യത്യാസമാണ്. ഒരുദാഹരണം, നാളെ ക്രൈസ്തവ ലോകത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ദിവസമാണ്, പെസഹ ബുധനാഴ്ചയാണ്. പെസഹ ബുധനാഴ്ച ക്രിസ്ത്യാനിയായി ജനിച്ച എല്ലാവർക്കും ആണ്ട് കമ്പസാരത്തിന്റെ ദിവസമാണ്. നാളെയാണ് ആണ്ട് കമ്പസാരം. പക്ഷെ കമ്പസരിക്കാൻ പറ്റില്ല. നാളെ നിയമസഭ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ക്രിസ്ത്യാനിയായ ഞാൻ ആണ്ട് കമ്പസാരം എങ്ങനെ നടത്തും; എന്നെ പാപത്തിൽ പറഞ്ഞുവിടാമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

പെസഹ ബുധനാഴ്ചയല്ല, പെസഹ വ്യാഴാഴ്ചയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: പെസഹാ വ്യാഴാഴ്ചയും പെസഹാ ബുധനാഴ്ചയും എന്താണെന്ന് അറിയാത്ത ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ക്രിസ്ത്യാനിയാണെന്ന് പറയരുത്. താങ്കൾ അങ്ങനെ പറയരുത്. പെസഹ ബുധനാഴ്ച കമ്പസരിച്ചാലേ

വ്യാഴാഴ്ച കുർബാന സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. റെസ്ട്രിക്ടഡ് ഹോളിലേ ആണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം. എന്തൊരു ക്രൂരതയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്; എനിക്ക് സഹിക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനമാണ്, എനിക്കൊരു വിരോധവുമില്ല, ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ. 2-ാം തീയതി തികളാഴ്ച പൊതുപണിമുടക്ക്, ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിക്ക് നിയമസഭ മാറ്റിവയ്ക്കാം. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കത്തോലിക്ക ക്രിസ്ത്യാനികളുള്ള സഭയാണ്, ഒന്നാലോചിക്കണം, ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട ദിവസം, പെസഹാ ബുധനാഴ്ച അവധിയില്ല, നിയമസഭ വയ്ക്കാം. സഭ നടത്തത്തിന് കുഴപ്പമില്ല, ഇത് ന്യായമാണോ? എന്റെ വികാരം ഞാൻ പ്രകടിപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, സാധാരണ ആളുകൾക്ക് കമ്പസരിക്കാൻ ഒരുദിവസം മതിയാകും. പക്ഷെ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾക്ക് ഒരു ദിവസം മതിയാകുമോ എന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: പിള്ളേരായതുകൊണ്ട് ഞാൻ ക്ഷമിക്കുന്നു. അത് നിങ്ങൾക്ക് വ്യത്യാസമറിയില്ല. പെസഹാ ബുധനാഴ്ച എന്നുപറഞ്ഞാൽ ക്രൈസ്തവ സമൂഹം കമ്പസരിക്കാനുള്ള ദിവസം. അതാണ് പുത്തൻ തീ, പുത്തൻ വെള്ളം, ആനാൻ വെള്ളമൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും വിവരമില്ലാത്ത

കുഞ്ഞുങ്ങളോട് ഞാൻ എന്തുപറയാനാണ്? പെസഹാ വ്യാഴാഴ്ച വേറെയാണ്.

ശ്രീ. അട്ടൂർ പ്രകാശ്: എന്തായാലും ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജിന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച്, സത്യം പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന് കമ്പസരിക്കാൻ പോകേണ്ട കാര്യമുണ്ട്. ഇത്രയും നാൾ ചെയ്ത പാപങ്ങളെല്ലാം ഏറ്റുപറയേണ്ടതായി വരും. അത് ഏറ്റുപറയാനുള്ള ഒരവസരമാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. അത് ന്യായമായ ഒരാവശ്യമാണ് എന്നാണ് എന്റെ മനസ്സിൽ തോന്നിയ ഒരു കാര്യം. ചെയ്ത പാപങ്ങളൊക്കെ ഏറ്റുപറയുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ കേൾക്കുന്ന അച്ചനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ച് പോയതാണ്. ഏതായാലും ശ്രീ. പി.സി. ജോർജിന് ഒരവസരം നൽകുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശുപാർശ ചെയ്ത് അതിനൊരു തീരുമാനമെടുത്ത് കൊടുക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും എന്നുതന്നെയാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, ഞാൻ ചോദിക്കാൻ വന്നത് ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജ്ജ്, ഇങ്ങനെ കമ്പസരിച്ചാൽ ആ കമ്പസാരം കേൾക്കുന്ന അച്ചന്റെ അവസ്ഥ എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, അങ്ങ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അദ്ദേഹം

അപ്പപ്പോൾ കമ്പസരിക്കുന്ന ആളാണ്. എന്റെ നാട്ടിൽ വന്ന് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പാപത്തിന് ഇന്നലെത്തന്നെ അദ്ദേഹം കമ്പസരിച്ചു. അദ്ദേഹം സാധാരണ അങ്ങനെ കമ്പസരിക്കുന്ന ആളാണ്, അങ്ങേയ്ക്കത് മനസ്സിലായിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, അങ്ങനെയൊന്നും ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു, പി.

സി. ജോർജിനെപ്പറ്റി പറയേണ്ട. ഞാൻ പാപം ചെയ്യാറില്ല, പാപിയെ എനിക്ക് ഇഷ്ടമാണ്. പാപികളെ പാപം ചെയ്യാറുള്ളൂ. എന്റെ കമ്പസാരത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങളാതെ സംശയിക്കേണ്ട, കമ്പസരിക്കാൻ ഒരു മിനിട്ട് മതിയാകും. ഞാൻ കൂടുതൽ പാപമൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷെ, ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യുവിനോട് ഞാൻ പറയാം, ഞാൻ എന്ത് പറഞ്ഞോ ആ വാക്കിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്ന ആളാണ്. കീഴാറ്റൂർ ഇഷ്യൂവിൽ ഞാൻ അന്ന് പറഞ്ഞതും ഇന്ന് പറഞ്ഞതും നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിച്ചതും ഒന്നുതന്നെയാണ്. ദേശാഭിമാനി പത്രം കള്ളമെഴുതിയെങ്കിൽ പി. സി. ജോർജിന് ഉത്തരവാദിത്വമില്ല. ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചത് അതുപോലെ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതെടുത്ത് ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു വായിക്ക്, നല്ലതുപറഞ്ഞാൽ അംഗീകരിക്കണം. അതിനകത്ത് ഞാൻ മോശമൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഈ കമ്പസാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ചർച്ച നടന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം പറയുകയാണ്, ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജ്

പറഞ്ഞത് ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. പെസഹ ബുധൻ, പെസഹ വ്യാഴം, ദുഃഖ വെള്ളി, ഈസ്റ്റർ ഇങ്ങനെയാണ്. ഞാനൊരു സത്യ ക്രിസ്ത്യാനിയാണ്. ഞാൻ പെസഹ ബുധനാഴ്ച കമ്പസരിച്ച് വ്യാഴാഴ്ച കുർബാന കൈക്കൊള്ളുന്ന ആളാണ്. ഇതൊരു പൊതുവായ വിഷയമാണ്. ഇത് മറ്റ് ചർച്ചകളിലേക്ക് വേദിയാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹം ക്രിസ്ത്യാനിയും ക്രിസ്തുമത വിശ്വാസിയുമായതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ആ അർത്ഥത്തിൽ സഭ കാണണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞുവന്ന കാര്യങ്ങൾക്കിടയിലാണ് ശ്രീ.

പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇടപെട്ടത്. എങ്കിലും എനിക്ക് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, അങ്ങുകടി ഈ കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ ഒരു കമ്പസാരം നടത്തണമെന്നാണ്. ഈ ചെയ്യുന്ന പാപങ്ങളും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് കാണിക്കുന്ന തെറ്റുകളൊക്കെ ഏറ്റുപറയുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അത് ബുധനാഴ്ച ആയാലും വ്യാഴാഴ്ച ആയാലും കുഴപ്പമില്ല, ഏത് ദിവസം വേണമെന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചാൽ മതി.

അതുപോലെ 1963-ലെ പൊതു വിൽപ്പന നികുതി ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതിയിലൂടെ കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കലിന്റെ സമയം നീട്ടി നൽകുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഈ

കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ തുക പിരിച്ചെടുക്കാതെ വീണ്ടും എത്തിനാണ് സമയം നീട്ടി നൽകുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇഷ്ടക്കാരെ സഹായിക്കാനാണോയെന്ന് സംശയിച്ചാൽ അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയില്ലെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. അതുപോലെ 1976-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ ആക്ട് ഭേദഗതിയിലൂടെ ഇ-റിക്കുട്ടി ടാക്സ് കുറച്ചത് നല്ലതുതന്നെയാണ്. കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേരളത്തിന് നൽകേണ്ടതായ നികുതി അടയ്ക്കാതെ കേരള സംസ്ഥാനത്തിൽ ഗതാഗതം നടത്തുന്നതുമായ ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങൾ നിശ്ചിത നികുതിയുടെ രണ്ടിരട്ടി തുക ഈടാക്കി ക്രമവൽക്കരിക്കാനുള്ള തീരുമാനം ഈ ബില്ലിലൂടെ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ടാക്സ് വെട്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുതുച്ചേരിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത രണ്ടായിരത്തോളം ആഡംബര വാഹനങ്ങൾ ഉണ്ട്, ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള നികുതി വളരെ കുറവാണ്. നികുതി വെട്ടിച്ച പ്രമുഖരെയും വൻകിടക്കാരെയും അവരുടെ പേരിൽ ക്രിമിനൽ നടപടി പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷയും ഫൈനംകൂടി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകളാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിലൂടെ അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ, 1991-ലെ കേരള കാർഷികദായ നികുതി ആക്ട് ഭേദഗതിയിലൂടെ കുടിശ്ശിക തീർക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ നൽകുന്നതിനുള്ള കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നു. അത് വൻകിടക്കാരെ

സഹായിക്കാനാണോയെന്ന് സംശയിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. 2003-ലെ കേരള മൂല്യവർധിത നികുതി ആക്ട് ഭേദഗതിയിലൂടെ വാണിജ്യ നികുതി വകുപ്പിൽ ജോയിന്റ് കമ്മീഷണർമാരെക്കൂടി അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരികളാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. മുന്പില്ലാതിരുന്ന ഒരധികാരം ജോയിന്റ് കമ്മീഷണർമാർക്ക് നൽകുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇത് അഭിനന്ദനാർഹമായ ഒരു കാര്യമാണ്. 31 (ബി)-യിൽ പലിശയും പിഴപ്പലിശയും നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. 31 (എ) ഭേദഗതിയിലൂടെ കുടിശ്ശിക കുറവുചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. വ്യാപാരികൾക്കും വ്യവസായികൾക്കും ഇക്കാര്യത്തിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന സഹായമെന്ന് പറയുന്നത് വലിയ കാര്യമാണ്. ഇങ്ങനെ കൈക്കൊള്ളുന്നത് അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു നടപടിയാണ് എന്ന് കരുതുന്നു. 2008-ലെ കേരള ധനകാര്യ ആക്ടിലെ 6-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം കൊണ്ടുവന്ന സെസ് ചുമത്തലും പിരിച്ചെടുക്കലും വ്യവസ്ഥയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മെഡിക്കൽ സെസ്സും പുനരധിവാസ സെസ്സും ഒഴിവാക്കിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇപ്രകാരമുള്ള സെസ് ഒഴിവാക്കിയതെന്ന് ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്ന് വ്യക്തമല്ല. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് തന്നെ ഇക്കാര്യം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതാണ്. കാരണം, സെസ്

ഇനത്തിൽ ഇവിടെ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള 1200 കോടിയോളം രൂപ സർക്കാരിന്റെ കൈവശംതന്നെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം തന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി 7½ കോടി രൂപ മാത്രമാണ് അതിൽനിന്ന് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി തുക എന്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് തന്നെ ഈ സഭയിൽ ചോദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ ഈ തുക മറ്റ് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് വകമാറ്റി വയ്ക്കുകയാണ് എന്നാണ് ഇതിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ 2-ാം നമ്പർ ബിൽ....

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അതങ്ങനെ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയില്ല. സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉത്തരവുണ്ട്. സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം തൊഴിലാളികളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഫണ്ട് 7½ കോടി രൂപ മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചുള്ളൂവെങ്കിൽ, ഇപ്പോൾ 1500 കോടി രൂപയെന്നാണ് ഇന്നലെ പത്രത്തിൽ കണ്ടത്. അങ്ങനെ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയില്ല. സുപ്രീം കോടതിയുടെ പ്രത്യേകമായ ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ട്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരന്റികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ബോർഡുകൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി കൊടുത്തിരുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരന്റികളുടെ പരമാവധി പരിധിക്കും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിലവിലെ ഗ്യാരന്റി പരമാവധി 21,000 കോടി രൂപയായിരുന്നത് സംസ്ഥാന സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വിവര കണക്ക് വകുപ്പ് അതാത് സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്ക് കണക്കാക്കുന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം ആഭ്യന്തര ഉത്പാദനത്തിന്റെ അഞ്ച് ശതമാനമായി നിജപ്പെടുത്തി കാണുന്നുണ്ട്. ഇത് സംസ്ഥാനത്തെ കൂടുതൽ കടത്തിലേയ്ക്ക് തള്ളിയിടുന്നതിനുള്ള ഇടമാണ് നൽകുന്നത്. സർക്കാർ ഗ്യാരന്റിയുടെ പരമാവധി പരിധി മൂപ്പതിനായിരം കോടി രൂപയായി നിജപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറാകണമെന്നതാണ് എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം. എൽ.ഡി.എഫ്. വരും, എല്ലാം ശരിയാകും. 2016-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. വന്നു, വർഷംതോറും ശരിയാക്കൽ പൂർവ്വാധികം ശക്തിയോടുകൂടി തുടർന്നുപോവുകയാണ്. വരുന്ന അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്ക് നിത്യേപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കില്ലെന്നാണ് നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ പറഞ്ഞിരുന്നത്.

ഇപ്പോൾ ആ പ്രഖ്യാപനമെവിടെപ്പോയി എന്ന് അറിയണം. പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് 2016 മെയ് 16 -ലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രകടനപത്രികയാണ് എന്റെ കൈവശമുള്ളത്. പൊതുവിതരണം ശക്തിപ്പെടുത്തും, അടച്ചുപൂട്ടിയ ന്യായവില കടകൾ തുറക്കും. സിവിൽ സപ്ലൈസ്, കൺസ്യൂമർഫെഡ് കടകൾ അടുത്ത അഞ്ച് വർഷത്തേക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിക്കില്ല എന്നാണ് പ്രകടനപത്രികയിലെ 31-ാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ വില വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അവിടെപ്പോയി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാത്ത ആളെന്ന നിലയിൽ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് അത് അറിയാൻ കഴിയില്ല. ഈ കടകളിൽപ്പോയി നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ അങ്ങേയ്ക്ക് വിലയെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. വെറുതെ ഇവിടെയിരുന്ന് തർക്കിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. അതുപോലെ വിശപ്പില്ലാത്ത കേരളം, ഒരു നേരമെങ്കിലും ഭക്ഷണം.....

ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, ഈ പറഞ്ഞ കടകളിലൊന്നും അങ്ങ് പോകാറുമില്ല, സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാറുമില്ല. പതിമൂന്നിനും സാധനങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിക്കില്ലെന്ന് ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി വാഗ്ദാനം ചെയ്തതാണ്. അത് അക്ഷരംപ്രതി നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ ഈ കടകളിലൊക്കെ

പോകുന്നില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് അങ്ങ് ആക്ഷേപിക്കണ്ട. ഞാനും വല്ലപ്പോഴും പോയി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാറുണ്ട്. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം, ഈ പറഞ്ഞ പതിമൂന്നിനും സാധനങ്ങൾ മാത്രം അവിടെ കിട്ടില്ല. ആ സാധനങ്ങൾ കിട്ടണമെങ്കിൽ വേറെ കടകളിൽ പോകണം. ഈ പറഞ്ഞ പതിമൂന്നിനും സാധനങ്ങൾ സിവിൽ സപ്ലൈസിലുമില്ല, കൺസ്യൂമർ ഫെഡിലുമില്ല എന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതുണ്ട്. അവിടെയൊക്കെ പോയാൽ കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങൾ മറ്റ് പലതുമാണ്, പതിമൂന്നിനും സാധനങ്ങൾ അവിടെ കിട്ടില്ല.

കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. പ്രവാസി ചിട്ടിവഴി 24,000 കോടി രൂപ സമാഹരിക്കുമെന്നും അതിൽ ആയിരം കോടി രൂപ കിഫ്ബിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുമെന്നും ആ തുക സംസ്ഥാനത്തെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുമെന്നുമായിരുന്നു 2017-18-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രഖ്യാപനം. പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിട്ട് ഒരു വർഷം കഴിയുന്നു. ഒരാളെപ്പോലും നാളിതുവരെ ചിട്ടിയിൽ ചേർത്ത് കാണുന്നില്ല. അതുമാത്രമല്ല, ആളെ ചേർക്കാൻ വിദേശത്തേയ്ക്ക് ഒരുപറ്റം ആളുകൾ പോയി. അങ്ങതിന് നടത്തിയ ന്യായീകരണം, വിദേശത്തുള്ള നമ്മുടെ മലയാളികൾ ഇതറിയണ്ട; അതറിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ

അവരെങ്ങനെ ചിട്ടയിൽ ചേരും എന്നായിരുന്നു. അവരെ ചേർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടെനിന്ന് ഒരുപറ്റം ആളുകളെ അവിടേയ്ക്ക് അയച്ചു. അതിന് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നിങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചു. ഏതാണ്ട് 160 കേന്ദ്രങ്ങളിലായി പ്രവാസികളുടെ മീറ്റിംഗ് നടത്തി. എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും മീറ്റിംഗ് നടത്തി. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മീറ്റിംഗ് നടത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞു, ഞങ്ങളൊക്കെ ഇത് സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. എന്നാൽ മൊത്തത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ട് 15 കോടി രൂപയോളം ഇക്കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. ഒരാളെങ്കിലും ഈ ചിട്ടയിൽ ചേരാൻ ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വിലയിരുത്തൽ നടത്തേണ്ട അവസരം കൂടിയാണിത്. 2008 മുതൽ 2011 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ അങ്ങ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ ഡാമുകളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന മണലുകളെല്ലാം വാരിയെടുത്ത് ഇവിടത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഒരുപരിധിവരെ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അങ്ങ് പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. അതുവല്ലതും നടന്നിട്ടുണ്ടോ? മലമ്പുഴയിൽപ്പോയി മണൽ വാരി. ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇവിടെ പാലക്കാട് നിന്നുള്ള ജനപ്രതിനിധികളുണ്ട്. മലമ്പുഴയിൽനിന്ന് വാരിയെടുത്ത മണൽ

എത്രമാത്രം വിറ്റഴിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ചർച്ചയിൽ പറയുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ നികുതികളും ഫീസുകളും വൻതോതിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. സർക്കാർ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനും അഞ്ച് ശതമാനം കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഭാഗത്തിനും ദാനത്തിനും ഒഴിമുറിക്കും ധനനിശ്ചയത്തിനും കരാറുകൾക്കും മുദ്രവിലയും ഫീസും വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലതന്നെ ഇപ്പോൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഭൂനികുതി വർദ്ധനവ് പുനഃസ്ഥാപിച്ചു, കരാറുകാരുടെ മുദ്രവില ഫീസ് ഇരട്ടിയാക്കി, ആധാരപ്പകർപ്പുകൾക്ക് അഞ്ച് രൂപ നിരക്കിൽ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തി, പരസ്യ കരാറുകാർക്ക് മുദ്രവിലയും ഫീസും ഏർപ്പെടുത്തി, 'ചിറ്റ് ഫണ്ട് ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ആർബിട്രേഷൻ ഫീസ് തർക്കത്തുകയുടെ രണ്ട് ശതമാനം നിരക്ക് പുതുതായി നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു, ബസ് ചാർജ്ജ് കൂട്ടി, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. പെൻഷൻകാരുടെ ആത്മഹത്യയും കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ വ്യാപാരികളെയും വ്യവസായികളെയും സ്വാശ്രയ ലോബികളെയും വേണ്ടപ്പെട്ടവരെയും അകമഴിഞ്ഞ് സഹായിക്കുന്നുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെതിരായിട്ടുള്ള എന്റെ വിധേയനം ഞാനിവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ രണ്ടാം വകുപ്പിലെ രണ്ടാം ഉപവകുപ്പ് ബി (iii) -ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നുണ്ട്. "Provided further that the Government may permit, the licensees who sell or serve Indian Made Foreign Liquor, to sell or serve Foreign Made Foreign Liquor also, without levying the fees specified in clause (c) above in such manner as may be prescribed". എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യം വിൽക്കുന്നവർക്ക് വിദേശ നിർമ്മിത മദ്യംകൂടി വിൽക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നികുതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു ഷർട്ടെടുത്താൽ ഒരു സാരി പ്രീയെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യം വിൽക്കുന്നവർക്ക് ഒറിജിനൽ വിദേശ മദ്യം വിൽക്കുമ്പോൾ വേറെ ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്നാണ് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

എന്നാൽ 2018-ലെ ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ആറാം വകുപ്പിലെ ഒന്നാം ഉപവകുപ്പിലെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ സാധാരണക്കാരനെ ബാധിക്കുന്ന ഭൂനികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കയാണെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ സാധാരണക്കാരോടുള്ള സർക്കാരിന്റെ സമീപനമാണ് ഇതിലെ വ്യാത്യാസം. 1968-ൽ ശ്രീമതി കെ.ആർ.ഗൗരിയമ്മ സംഖ്യ തുച്ഛമാണെങ്കിലും, രണ്ട് പൈസ കൊടുത്തിരുന്ന ടാക്സ്

എടുത്തുകളഞ്ഞു. അതിനുവേണ്ടി മാത്രം ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഭൂനികുതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുകയെന്ന സോഷ്യലിസത്തിലേയ്ക്കുള്ള കാൽവെയ്പ്പ് എന്ന മഹത്തായ തത്വത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂനികുതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇവിടെ ഭൂനികുതി കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയും Indian Made Foreign Liquor-ഉം Foreign Made Foreign Liquor-ഉം വിൽക്കുന്നവർക്ക് ഒരു ടാക്സ് അടച്ചാൽ മതിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രയോറിറ്റിയിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടാവുകയാണ്. മദ്യശാലകൾക്ക് യഥേഷ്ടം തുറന്നുപ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ ബില്ലിൽ ധാരാളം വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. ഭൂനികുതിയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂറിൽ ആദ്യമായി ബെയ്സിക് ടാക്സ് കൊണ്ടുവന്നത് കൊല്ലവർഷം 1121-ലാണ്, അതായത് 1946-ൽ. ഐക്യകേരളം നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം ഭൂനികുതി സമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് 1961-ലാണ്. നേരത്തെ ഇവിടെ സൃഷ്ടിച്ചതുപോലെ മാർച്ച് 29-ന് കേരള ലാൻഡ് ടാക്സ് ആക്ട് കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കി. ആ മൂലനിയമത്തിലാണ് നിലവിൽ ഭേദഗതികൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 1969, 1972, 1980 അതിനുശേഷം 2016 ഫെബ്രുവരി 24 എന്നീ വർഷങ്ങളിലും ഈ ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുകയുണ്ടായി. സാധാരണക്കാരനെ ബാധിക്കുന്ന 2016-ലെ നിയമ ഭേദഗതിയുടെ ചർച്ചയിൽ

എൽ.ഡി.എഫ്. പങ്കെടുത്തില്ല. ഇന്ന് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ഭേദഗതി കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2014-ൽ 22-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവന്നതാണ്. സാധാരണക്കാരനുമേൽ നികുതിഭാരം വർദ്ധിക്കും എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരമുള്ള നികുതി നിരക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ വിരോധാഭാസമെന്ന് പറയട്ടെ, അന്ന് എൽ.ഡി.എഫ് നിശിതമായി എതിർത്ത അതേ ഭേദഗതി യാതൊരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ ഇപ്പോൾ അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെത്തുടർന്ന് ഇരുത്താപ്പ് എന്നുപറയുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണോ ഇതിനുള്ള പോംവഴി. ഭൂനികുതിയിനത്തിൽ 2016-17-ൽ 124.15 കോടി രൂപയും 2015-16-ൽ 182.2 കോടി രൂപയും സർക്കാരിന് ലഭിക്കാനുണ്ട്. ഭൂനികുതി ഇനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് കൃത്യമായ നടപടിയുണ്ടാകുന്നില്ല. ഭൂനികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി നിലവിലുള്ള സ്റ്റേകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കണം. നിരവധി സ്റ്റേകൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. നികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്താൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയും നടപ്പിലാക്കുകയും വേണം. നികുതി പിരിവ് കൂടുതൽ

ഊർജ്ജിതമാക്കുന്നതിനായി താലൂക്ക് തലത്തിൽ അവലോകനങ്ങൾ നടത്തണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതെല്ലാം ഒരു ചടങ്ങുപോലെയാണ് നടക്കുന്നത്. അപ്പലേറ്റ് സ്റ്റേ കാരണം നിരവധി പേർക്ക് നികുതി അടയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ 31 ലാൻ്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകളിലായി 73087 കേസുകൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കുറച്ച് കേസുകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവർക്കൊന്നും ഭൂനികുതി അടയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നിസ്സാര കാരണങ്ങളാൽ ഭൂനികുതി അടയ്ക്കാൻ ചെല്ലുന്ന ആളുകൾക്കുപോലും അതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ പറയും ബുക്കില്ല, സ്റ്റോക്കില്ല. ഭൂനികുതി അടയ്ക്കാൻ ചെല്ലുന്ന ആളുകളിൽ നിന്നുപോലും സംഖ്യ വാങ്ങുന്നില്ല. കോടതിയിൽ നിന്നും ജാമ്യം എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ലോൺ എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലുമെല്ലാം ഇതൊരു അടിസ്ഥാന രേഖ എന്നുള്ള നിലയാണ് പലരും നികുതി അടയ്ക്കുന്നത്. ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥർ നികുതി അടയ്ക്കാൻ ചെന്നാൽപ്പോലും നികുതി വാങ്ങാൻ പലപ്പോഴും കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. മഞ്ചേരി നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ നറുകര വില്ലേജ്, 60 വർഷക്കാലമായി അബ്സല്യൂട്ട് ഓണർഷിപ്പ് എന്നുപറയുന്നത് പട്ടയമാണ്. പട്ടയമുള്ള ആളുകൾപോലും..., കഴിഞ്ഞ മാർച്ചിൽ 14 കുടുംബങ്ങൾക്ക് നികുതി അടയ്ക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും നികുതി അടയ്ക്കാൻ

പറ്റില്ലെന്ന് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ നിന്നും അറിയിച്ചു. അവിടെ വച്ചുതന്നെ തീർപ്പാക്കേണ്ടവ, ചെറിയ കാരണങ്ങളാലും പല സംശയങ്ങളുടെയും റീസർവ്വേയുടെയും തെറ്റായ നിഗമനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പത്തും പതിനഞ്ചും സെന്റിൽ സാമസിക്കുന്ന ആളുകളിൽ നിന്ന് നികുതി വാങ്ങുന്നില്ല. ആ നികുതി വാങ്ങിയാൽ അത് അവരുടെ ഭൂമിയുടെ ആധാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അബ്സല്യൂട്ട് ഓണർഷിപ്പിനുള്ള അടിസ്ഥാന രേഖയായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ചെറിയ സംഖ്യ വീതമാണെങ്കിലും വലിയൊരു സംഖ്യ ഇങ്ങനെ കൃത്യമായി ബേസിക് ടാക്സ് സ്വീകരിച്ചാൽ ലഭിക്കും. ഇത്തരത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേസുകൾ തീർപ്പാക്കാനുള്ളത് തൃശ്ശൂർ, മലപ്പുറം, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, കണ്ണൂർ ജില്ലകളിലാണ്. നേരത്തേ പറഞ്ഞ നറുകര വില്ലേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

ഇപ്പോൾ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട നികുതി ഖജനാവിലേക്ക് എത്തുന്നില്ലെന്ന് ബഹു. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ അംഗീകരിച്ചതാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുമാനം 3000 കോടി രൂപ വരുമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കേരളത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനം വരും മാസങ്ങളിൽ വർദ്ധിക്കുമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാമ്പത്തിക

ഉപദേശവും പറഞ്ഞു. അത് മലയാളികളാൽ മറന്നിട്ടില്ല. പക്ഷെ, വല്ലതും വർദ്ധിച്ചോ? ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ഡി.ജി.പി. റാങ്കുകളിൽ നിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്തവർക്കെല്ലാം പുതിയ തസ്തികകളിൽ അക്കോമഡേഷൻ കൊടുക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ നികുതി പിരിവ് ഇഫക്ടീവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാല്യു ആഡഡ് ടാക്സ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് നികുതി വരുമാനം 22 ശതമാനത്തിലെത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനം വെറും 11 ശതമാനം മാത്രമാണ്. പകുതിയായി ചുരുങ്ങി. ധവളപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ച് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനുമേൽ കുറ്റങ്ങൾ ആരോപിച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അതിനുശേഷം എത്രമാത്രം മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിഞ്ഞു. എല്ലാത്തിനും ഒറ്റമൂലിയായി പറഞ്ഞത് നോട്ട് നിരോധനം, ജി.എസ്.ടി., കിഫ്ബി എന്നിവയാണ്. ഇതൊന്നും വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രയോജനം കാണാൻ കഴിയാതെ പോയിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഇവിടെ പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്ന ധനകാര്യ രണ്ടാം നമ്പർ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യംതന്നെ കടംവാങ്ങിക്കൂട്ടുക എന്നുള്ളതാണ്. 2003-ൽ സർക്കാരിന്റെ പരമാവധി ഗ്യാരണ്ടി 14000 കോടി രൂപയായിരുന്നെങ്കിൽ 2015-ൽ അത് 21000 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലംകൊണ്ട് ക്രമാനുഗതമായ വർദ്ധനവ് മാത്രമാണ് മുൻഗവൺമെന്റ്

കൊണ്ടുവന്നതെങ്കിൽ ഇവിടെ മൊത്ത ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനത്തിന്റെ അഞ്ച് ശതമാനം പരമാവധി ഗ്യാരണ്ടി നിൽക്കാമെന്ന് കണക്കാക്കുമ്പോൾ തുകയുടെ വലിപ്പം നമുക്ക് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അതുപോലെ രണ്ടാം നമ്പർ ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ഒരു പോരായ്മ ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നാണ് ദീർഘശീർഷകത്തിൽ പറയുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനം കുറയുകയാണെങ്കിൽ കടം വാങ്ങുന്നതിനും ഗ്യാരണ്ടി നൽകുന്നതിനും ഒരു നിയതമായ നടപടിക്രമം ഇല്ലാതെപോകും. മാത്രമല്ല, ഈ ആക്ട് വർഷംതോറും ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതായും വരും.

ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാതെ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ അടച്ചുപൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചവർക്ക് എന്ത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്; എങ്ങനെയാണ് അത് തരണംചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്? വാങ്ങുന്നവരുടെയും വിൽക്കുന്നവരുടെയും പക്കൽ ശരിയായ കണക്കുകളില്ല. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തവരുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്നു കണക്കില്ല. 40 ശതമാനംപേർ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് സർക്കാർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം എന്നുമുതലാണ് നിലവിൽ വരികയെന്നുപോലും ഗവൺമെന്റിന് പറയാൻ പറ്റാത്ത

സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ബഹുമാന്യരായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും ചില ആംനെസ്റ്റി പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തി. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ 2017-18, 2018-19 വർഷത്തെ ആംനെസ്റ്റികൾ വെറും പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മാത്രമായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആംനെസ്റ്റികൾ അർഹരായവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ട യാതൊരു നടപടിയും സർക്കാർ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ പ്രഖ്യാപനത്തിലൊതുങ്ങിയ ഒരു ആംനെസ്റ്റിയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പാതിരിച്ചടവ് പദ്ധതി. 2017 ഏപ്രിൽ മാസം 27-ന് പഴയ നിയമസഭാ ഹാളിൽ ചരിത്രത്തെ അയവിറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒത്തുചേർന്ന സമ്മേളനത്തിൽ ചട്ടം 300 പ്രകാരം ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പാതിരിച്ചടവ് പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം വീണ്ടും പഴയ നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിൽ വെള്ള പ്രഖ്യാപനമായതുകൊണ്ട് അത് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം വലിയ പ്രത്യാശയുണ്ടായിരുന്നു. ബഹു. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അതിന് വലിയ പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ എന്ത് ഫലമാണ് ഉണ്ടായത്? ഇത് നല്ലൊരു പദ്ധതിയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു ചർച്ച വേണം. ഞങ്ങൾ അതിന് നോട്ടീസ് തരുന്നുണ്ട്. കാരണം ഇതുസംബന്ധിച്ച് പുതിയൊരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അന്ന് അവിടെ വെച്ച് അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എഡ്യൂക്കേഷൻ ലോൺ റീപേമെന്റിന് സപ്പോർട്ടിംഗ് സ്കീമുണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത പദ്ധതി 01-04-2016 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമെന്നാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഇപ്പോൾ രണ്ട് വർഷം പൂർത്തിയായിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപ്രകാരം ഏകദേശം 900 കോടി രൂപയുടെ ആനുകൂല്യമാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഇതിന്റെ പ്രയോജനം എത്രപേർക്കാണ് ലഭിച്ചത്? ഇതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ പക്കൽ വല്ല കണക്കുമുണ്ടോ? വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പാതിരിച്ചടവ് സഹായ പദ്ധതി ആനുകൂല്യത്തിനായി ഓൺലൈനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാനുള്ള തീയതി 31-01-2018 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 75409 അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചുവെന്നാണ് ബഹു. മന്ത്രി നൽകുന്ന കണക്ക്. സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനക്കുറവുമൂലം സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയാതെപോയ 2817 അപേക്ഷകൾകൂടി ചേർക്കുമ്പോൾ 78226 അപേക്ഷകളാകും. ഇതിൽ എത്ര പേർക്കാണ് സർക്കാർ സാമ്പത്തിക സഹായം അനുവദിച്ചത്? എസ്.ബി.ടി.-യിൽ നിന്നും വായ്പയെടുത്ത വിദ്യാർത്ഥികളുടെ രേഖകൾ റിലയൻസിനാണ് കൈമാറിയത്. മുൻ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ നൽകിയതും അസറ്റ് റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിക്ക് കൈമാറിയതുമായ വായ്പകൾ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പാതിരിച്ചടവ് സഹായ പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ

ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത വായ്പകൾ തിരിച്ചടവ് പദ്ധതിപ്രകാരം പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് സർക്കാർതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ അപേക്ഷിച്ച നല്ലൊരു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഇതിന് അർഹതയില്ല എന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബാങ്കായിരുന്ന എസ്.ബി.ടി.-യിൽ നിന്നാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയ്ക്കുവേണ്ടി ആളുകൾ വായ്പയെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയൊന്നിൽ ഈ പദ്ധതിപ്രകാരം ലഭിച്ച അപേക്ഷകളെക്കാൾ കൂടുതൽ അപേക്ഷകളുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അവരെക്കൂടി ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സർക്കാർ വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിക്കുമോ? അല്ലെങ്കിൽ ഈ പദ്ധതി വെറുമൊരു പ്രഖ്യാപനം മാത്രമായിത്തീരും. ഉദ്ദേശിച്ച യാതൊരു ഫലവുമില്ലാതായിത്തീരും. അതുകൊണ്ട് ബഹു. മന്ത്രി ഇക്കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പുതിയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിന് നല്ല സപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണം. മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നപ്പോൾ വലിയ ആശങ്കയാണുണ്ടായിരുന്നത്. അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നവരെല്ലാം തന്നെ മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ടോയ്ലറ്റിനകത്താണ് ലാബ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്, ക്ലാസ് റൂമുകൾ മറച്ചുവട്ടിലാണ്,

കുട്ടികളുടെ ഭാവി ആശങ്കയിലാണ് എന്നുള്ള തരത്തിലെല്ലാം ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇന്ന് അഞ്ചുവർഷം പൂർത്തിയാക്കി മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ ആദ്യത്തെ ബാച്ച് പുറത്തിറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ 25 മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ 60 വർഷം പിന്നിട്ട തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിനെയും 55 വർഷം പിന്നിട്ട കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിനെയും പിന്നിലാക്കി സംസ്ഥാനത്ത് 98% വിജയത്തോടെ മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ ആദ്യ ബാച്ച് പുറത്തിറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ലാസ്റ്റ് ഓപ്ഷനായാണ് മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജ് പലരും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം, കോഴിക്കോട്, തൃശ്ശൂർ, കോട്ടയം എന്നിവയ്ക്കുശേഷം അവസാന ഓപ്ഷനായെടുക്കുന്ന മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഇത്രയധികം പരിമിതികളുണ്ടായിട്ടും അവിടുത്തെ മിടുക്കൻമാരും മിടുക്കികളുമായ കുട്ടികൾ വാശിയോടെ പഠിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ ആദ്യ ബാച്ച് 98% വിജയമുണ്ടാക്കി സംസ്ഥാനത്ത് ഒന്നാം സ്ഥാനത്തെത്തി. ഒരുപാട് സൗകര്യങ്ങളുണ്ടായാലും ആ സൗകര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ.....

"അതിനുള്ളിൽ ചെറുതാണെന്നു നിനച്ചു നീ വിഷാദിക്കേണ്ട പുൽക്കൊടി
 വേനലിൽ കരിയുന്നെല്ലാം നീ മാത്രം നിലനിന്നിട്ടും" എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ വലിയ

മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ റിസൾട്ടിൽ താഴേയ്ക്കു പോയപ്പോൾ പാവപ്പെട്ടവർ പഠിക്കുന്ന മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഒന്നാം സ്ഥാനത്തെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകണം. അതുപോലെ രോഗികൾക്ക് സൗഹൃദപരമായ കാര്യങ്ങളുണ്ടാകണം. ആ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ആകെയുള്ളത് രണ്ട് ഡയാലിസിസ് മെഷീനുകളാണ്. ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നോക്കിയാൽ അവിടെ വലിയ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. അങ്ങയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു യുവജന സംഘടന ആലപ്പുഴ മെഡിക്കൽ കോളേജിലോ മറ്റോ സൗജന്യമായി ഭക്ഷണം കൊടുത്തതിന്റെ സന്തോഷം അങ്ങ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതൊരു നല്ല തുടക്കമാണ്. നമ്മുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികളിലും ഡയാലിസിസിന് വളരെ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങളേയുള്ളൂ. എന്നാൽ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് 100 ശതമാനം സൗജന്യമായി ഡയാലിസിസ് നടത്തുന്ന സെന്ററുകളുമുണ്ട്. മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിനടുത്തുതന്നെ ഞങ്ങളൊക്കെ ഭാരവാഹികളായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സെന്ററുണ്ട്. അവിടെ 12 ഡയാലിസിസ് മെഷീനുകളുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 72 പേർക്ക് ഡയാലിസിസ് ചെയ്യാൻ കഴിയും. മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഡയാലിസിസ് ചെയ്യുന്നതിന് 400/- രൂപ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഡയാലിസിസ്

യൂണിറ്റിൽ ഒരു രൂപ പോലും ഫീസ് വാങ്ങാതെ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രയോരിറ്റി നൽകിക്കൊണ്ടാണ് ഡയാലിസിസ് ചെയ്യുന്നത്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നിൽ നിൽക്കുന്നവർക്ക് ഡയാലിസിസ് നടത്തുന്ന സെന്ററുകൾ ഒരുപാട് സ്ഥലങ്ങളിലുണ്ട്. കാസർഗോഡ്, കണ്ണൂർ, വടകര, തിരുവനന്തപുരം തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ സ്ഥലങ്ങളിലുണ്ട്. വടകരയിൽ വളരെ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെന്ററാണുള്ളത്. ഇത്തരം സെന്ററുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് സഹായം ലഭ്യമാക്കണം. സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾക്ക് സഹായങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമ്പോൾ നൂറ് ശതമാനം സൗജന്യമായി സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ നടത്തുന്ന ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് സഹായം നൽകാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഒരു നിവേദനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരാളെ ഡയാലിസിസ് ചെയ്യുന്നതിന് ധാരാളം വെള്ളം ചെലവഴിക്കണം. പി.എച്ച്.ഇ.ഡി.യിൽ നിന്ന് ഇത്തരം സെന്ററുകൾക്ക് വെള്ളം കൊടുക്കുന്നത് വാണിജ്യാവശ്യത്തിന് കൊടുക്കുന്നതുപോലെയാണ്. ഗാർഹികാവശ്യത്തിന് നൽകുന്നതുപോലെയുള്ള നിരക്കിൽ നൽകിയാൽ അതും വലിയൊരു ആശ്വാസമായിരിക്കും. വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ കച്ചവട സ്ഥാപനത്തിന് കൊടുക്കുന്നതു പോലെയാണ് നൂറ് ശതമാനം സൗജന്യമായി

ഡയാലിസിസ് നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വെള്ളത്തിന് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നത്. ഒരു ടീമിനെ നിയോഗിച്ച് നൂറ് ശതമാനവും ഇഫക്ടീവായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്ന ഡയാലിസിസ് സെന്ററുകളോട് അനുഭാവപൂർണ്ണമായ പരിഗണനയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ ധനകാര്യ ബിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളും മറ്റും ഈ ബില്ലിലൂടെ നടപ്പിലാക്കാനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്ന മദ്യനയത്തിന് അനുകൂലമായ കുറേ വകുപ്പുകളും അതുപോലെ തന്നെ രജിസ്ട്രേഷനിലും ഭൂനികുതിയിലും വാഹന നികുതിയിലും മറ്റുമുള്ള ചില മാറ്റങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ആഡംബര വാഹനങ്ങളുടെ പുതുച്ചേരി രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വലിയ വാർത്താ പ്രാധാന്യമുണ്ടായ സംഭവമാണ്. സമീപകാലത്ത് ഏറെ വിവാദങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച പ്രശ്നമാണിത്. കേരളത്തിൽ സ്ഥിര താമസക്കാരായ പല പ്രമുഖരും തങ്ങളുടെ കോടികളുടെ വിലവരുന്ന ആഡംബര വാഹനങ്ങൾ പുതുച്ചേരിയിലെ തട്ടിക്കൂട്ട്

മേൽവിലാസങ്ങളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നികുതി വെട്ടിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ റോഡ് ടാക്സായി വാഹനത്തിന്റെ വിലയുടെ 20% നൽകേണ്ടിവരും. പോണ്ടിച്ചേരിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ 1.5 ലക്ഷം രൂപയേ ചെലവാകൂ. ഈ വലിയ വ്യത്യാസമാണ് ഇത്തരമൊരു ക്രമക്കേടിലേയ്ക്ക് ഇവരെ ആകർഷിച്ചത്. 1500-ഓളം വാഹനങ്ങൾ ഇത്തരത്തിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. പല വാഹനങ്ങളും പുറത്തിറക്കാൻ കഴിയാതെ വീടുകളിൽ മൂടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതിയിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ നൽകേണ്ടി വരുന്ന സംഖ്യമാത്രം വാങ്ങി മറ്റ് പിഴയോ ശിക്ഷാ നടപടികളോ ഒന്നുമില്ലാതെ ക്രമവത്കരിച്ചു കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് തീരുമാനം. ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ നിബന്ധനകളൊന്നും വച്ചില്ലെങ്കിലും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം നികുതി വെട്ടിപ്പുകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ കുറച്ചുകൂടി ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. ക്രമവത്കരിക്കുമ്പോൾ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ടാക്സായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കിട്ടാതെ പോകുമായിരുന്ന തുകയാണ് നികുതി വരുമാനമായി ലഭിക്കുന്നത്. ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിന് കുറച്ചുകൂടി കണിശമായ നിലപാട്,

ഇപ്പോഴുള്ളവർക്ക് കണിശതയില്ലെങ്കിലും ഭാവിയിലെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ കണിശമായ നിലപാടുണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഇതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കപ്പെടും. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വില വരുന്ന വാഹനം ഇവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൽ നമ്മുടെ സഞ്ചിത നിധിയിലേയ്ക്ക് വരേണ്ട ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ പോണ്ടിച്ചെരിയിലെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതുമൂലം നഷ്ടമാകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് കുറേക്കൂടി കണിശമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഭാവിയിലെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ വരേണ്ടതുണ്ട്. നിലവിലുള്ളവർക്ക് ക്രമവത്കരിച്ചുകൊടുത്താലും കുഴപ്പമില്ല എന്ന നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു ഭേദഗതി ഇലക്ട്രിക്, എൽ.പി.ജി. സി.എൻ.ജി ഓട്ടോറിക്ഷകൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവയുടെ എണ്ണം വളരെ കുറച്ച് മാത്രമേ സംസ്ഥാനത്തുള്ളൂ. പെട്രോളും ഡീസലും ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന മലിനീകരണ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ഇതിന് ചെറിയൊരു പ്രോത്സാഹനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം ഓട്ടോറിക്ഷകളുടെ വാർഷിക നികുതിയിൽ 50/- രൂപ കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹനം എന്ന നിലയിൽ 150/- രൂപയെങ്കിലും കുറവ് വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. അഞ്ചു വർഷത്തെ നികുതി ഒരമിച്ച് അടയ്ക്കുന്നവരിൽ നിന്ന്

പരമാവധി 1500/- രൂപ മാത്രമേ ഈടാക്കാവൂ എന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ്. ഉപ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ നടന്ന സമയത്ത് ഇവിടെ സംസാരിച്ച ഇടതുപക്ഷ അംഗങ്ങളെല്ലാം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയ്ക്ക് കുറ്റക്കാർ കോൺഗ്രസാണെന്നും കോൺഗ്രസും ബി.ജെ.പി.യും ഒരേ നയമാണ് രാജ്യത്ത് നടപ്പാക്കുന്നതെന്നുമാണ് ആക്ഷേപിച്ചത്. എത്രമാത്രം വസ്തുതാ വിരുദ്ധമായ ആരോപണങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ വളരെ വ്യക്തമായി കോൺഗ്രസിന്റെ നയമെന്താണ്, കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലത്തെ യു.പി.എ. ഭരണത്തിലുണ്ടായ നേട്ടങ്ങളെന്താണ്, ആ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനമെന്തായിരുന്നു, ഇന്ന് ബി.ജെ.പി. ചെയ്യുന്നതെന്താണ്, ബി.ജെ.പി. ചെയ്യുന്നതും പഴയ യു.പി.എ. നയങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അന്തരം എത്രമാത്രം വലുതായിരുന്നു എന്നൊക്കെ വളരെ സമർത്ഥമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഈ നയത്തിന് വ്യത്യസ്തമായി ഇടതുപക്ഷങ്ങൾക്ക് മുന്നോട്ടു കാണിക്കാനുള്ള ഏക സംസ്ഥാനം ഈ കേരളമാണ്. നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ബദൽ എന്താണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ള ഏകസംസ്ഥാനം ഇവിടെയാണ്. എന്നാൽ ഓരോ കാര്യങ്ങളും വിശകലനം ചെയ്യുമ്പോൾ നാളിതുവരെ നിങ്ങൾ എതിർത്ത ഓരോ നയങ്ങളെയും നിങ്ങൾ ഭരണത്തിൽ വന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ

ആ നവലിബറൽ നയങ്ങളുടെ ഒരു നല്ല നടത്തിപ്പുകാരായി. കൂടുതൽ വാശിയോടുകൂടി ഇടതുപക്ഷം ഇത് നടപ്പാക്കുകയാണെന്ന വിമർശനം യഥാർത്ഥ ഇടതുപക്ഷക്കാർ എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നവർ നിങ്ങൾക്കെതിരെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. കാരണം നവലിബറൽ നയങ്ങൾക്കെതിരെ ഏറ്റവും ശക്തമായി സംസാരിക്കുകയും എന്നാൽ നിങ്ങൾക്ക് അവസരം വരുമ്പോൾ..., ഭരണം കിട്ടുമ്പോഴാണല്ലോ അത് കാണിക്കേണ്ടത്. പുറത്തുനിന്ന് എന്തും പറയാം. നിങ്ങൾക്ക് അവസരം കിട്ടുമ്പോൾ ഈ നവലിബറൽ നയങ്ങളുടെ ഏറ്റവും നല്ല നടത്തിപ്പുകാരാണ് നിങ്ങളെന്ന രീതിയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. അങ്ങനെയല്ലേ? ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കെടുതികളെ മുൻകൂട്ടികണ്ട് ഇടതു ബുദ്ധിജീവികളും സി.പി.ഐ.(എം) നേതാക്കന്മാരടക്കം വിമർശനങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സി.പി.ഐ.(എം) കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗമായ നമ്മുടെ ധനകാര്യ മന്ത്രി ജി.എസ്.ടി.-യെ ചെമ്പട്ട് പരവതാനി വിരിച്ച് സ്വാഗതം ചെയ്തതും നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അവിടെയും നവലിബറൽ നയങ്ങളുടെ നല്ല നടത്തിപ്പുകാരായി നിങ്ങൾ മാറുകയാണ്. ഉത്തരേന്ത്യയിൽ ഇടത്തരം വ്യാപാരികളിൽ ജി.എസ്.ടി. വിതച്ച ക്രൂരത പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ച സി.പി.ഐ.(എം) തന്നെയാണ് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അതിന്റെ പ്രചാരകരായത്. നവലിബറൽ നയങ്ങൾക്കെതിരെ പ്രസംഗം

മാത്രമേയുള്ളൂ, കാര്യം വരുമ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ നിലപാട് സിംഗുരം നന്ദിഗ്രാമം ഇപ്പോൾ അതിന്റെ മറ്റൊരു പതിപ്പായ കേരളത്തിലെ വയൽക്കിളികളുമാണ്. ഈ നവലിബറൽ നയങ്ങൾക്കെതിരെ ഏറ്റവും ശക്തമായി സംസാരിച്ചവർ, മുമ്പ് പതിറ്റാണ്ടുകളോളം ബംഗാളിൽ ഭരണത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഭരണത്തിന് അന്ത്യം കുറിക്കുന്ന സംഭവമുണ്ടാകുന്നത് സിംഗുരം, നന്ദിഗ്രാമം പ്രശ്നങ്ങളോടെയാണ്. ടാറ്റയ്ക്ക് നാനോ കാറുണ്ടാക്കാനുള്ള ഫാക്ടറി നിർമ്മിക്കാൻ പാവപ്പെട്ട കർഷകരെ കുടിയൊഴിപ്പിച്ചതാണ് സിംഗുരിലെ വിഷയമെങ്കിൽ, നന്ദിഗ്രാമിൽ സലിം ഗ്രൂപ്പിന് വ്യവസായ ഹബ്ബുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ അന്ന് തങ്ങളുടെ പാർട്ടിനയം നടപ്പാക്കാൻവേണ്ടി അവിടെ നിന്ന് ആട്ടിയോടിച്ചത് സി.പി.ഐ.(എം) കേഡർമാരാണ്. അതാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, നവലിബറൽ നയങ്ങളെ ഏറ്റവും വാശിയോടുകൂടി അതിന്റെ പ്രയോക്താക്കളായി..., ഇനി ഗത്യന്തരമില്ലാതെ നടത്തേണ്ടി വരുകയാണെങ്കിൽ ലോക സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയിൽ ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രം ഭരണം കിട്ടുമ്പോൾ വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. പക്ഷെ നിങ്ങൾ വാശിയോടുകൂടിയാണ് ഇത് നടപ്പാക്കുന്നത്. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ അന്നത് ബംഗാളിൽ പോയിക്കാണാൻ അവസരം കിട്ടിയ ഒരാളാണ് ഞാൻ. സിംഗുരിലും നന്ദിഗ്രാമിലും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി

ഡെലിഗേഷന്റെ ഭാഗമായി ചെന്നപ്പോൾ അവിടെ കാട്ടിക്കൂട്ടിയ ക്രൂരതകളൊക്കെ ഞങ്ങൾ കണ്ടു. കത്തിച്ചാമ്പലായ കർഷകരുടെ വീട് കണ്ടു. പകുതി കത്തിനിൽക്കുന്ന ഗോതമ്പ് വയലുകൾ കണ്ടു. ആളുകളുടെ എല്ലിൻകൂട്ടങ്ങൾ പോലും ചെറിയ ചെറിയ കുഴികളിൽ കുഴിച്ചിട്ടത് ഗജൂരിയ (Gajuria) എന്ന ഗ്രാമത്തിൽ നിന്ന് കാണാൻ സാധിച്ചു. ആ കെടുതികളുടെ, ദുരന്ത ഫലമായാണ് ബംഗാളിലെ ഭരണം നിങ്ങൾക്ക് എന്നന്നേക്കുമായി അവസാനിച്ചുപോയത്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് ഈ വയൽക്കിളികളോടൊക്കെ ഇത്ര വലിയ ശൗര്യം...,

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: ആ ഗ്രാമത്തിന്റെ പേര് ഒന്നുകൂടി പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഗജൂരിയ. ഞാൻ അവിടെ പോയതാണ്. അങ്ങനെയൊരു ഗ്രാമമുണ്ടോ എന്ന് നിങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ അന്വേഷിച്ചോ? ഗജൂരിയ എന്ന ഗ്രാമത്തിൽ ഞങ്ങൾ കണ്ട കാഴ്ച എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ..., ആ സംഭവം നടന്നതുടനെയെന്ന് പോകുന്നത്. ഞങ്ങൾക്കിത് കാണിച്ചുതരാൻ വന്ന കർഷകർ അവിടെ ഒരു ചെറിയ കുഴിയൊന്ന് തോണ്ടിയപ്പോൾ, മൺവെട്ടി പോലുള്ള ഒരു സാധനംകൊണ്ട് തോണ്ടിയപ്പോൾ മനുഷ്യന്റെ എല്ലിൻ കഷണങ്ങളാണ് ലഭിച്ചത്. വേണ്ടവിധം അത് മറവുചെയ്തിട്ടുപോലുമില്ല. ഈ നവലിബറൽ നയങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ സിംഗൂരിലും നന്ദിഗ്രാമിലും കാണിച്ച

ക്രൂരതകളെക്കുറിച്ചാണ്..... അതിന്റെയൊരു ചെറിയ പതിപ്പ് വയൽക്കിളികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയത്തിലും നമ്മൾ ഇവിടെ കാണുകയാണ്. എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു വാശി?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കീഴാറ്റൂർ ബൈപ്പാസിന്റെ കാര്യത്തിൽ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ അഭിപ്രായമെന്താണ്? ബൈപ്പാസ് വരണോ വരണ്ടേ? ഇനി വരണ്ട എന്നാണെങ്കിൽ ബദലെന്താണ്? ബദൽ നിങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബൈപ്പാസിനെക്കുറിച്ചും വികസനത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെയുള്ള ഞങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. പ്രതിഷേധസ്വരം ഉയർത്തുന്നവരെ; വിമർശനങ്ങൾ പറയുന്നവരെ അടിച്ചൊതുക്കുന്ന ഈ സമീപനത്തെയാണ് ഞങ്ങൾ എതിർത്തത്. ബൈപ്പാസ് വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല, റോഡ് വീതി കൂട്ടേണ്ട എന്ന് പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അതിന് നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഈ സമീപനങ്ങൾ ശരിയല്ല എന്നതാണ് ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

ഇപ്പോൾ എന്താണ് സ്ഥിതി? ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ കേരളം വലിയ നിരാശയിലാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ മലയോളമായിരുന്നു നമുക്ക് പ്രതീക്ഷ.

നമ്മുടെ ധനമന്ത്രി അന്നത്തെ കണക്കുപ്രകാരം 20 ശതമാനം നികുതി വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. 3000 കോടി രൂപയുടെ അധിക നികുതി വരുമാനവും ധനമന്ത്രി കണക്കുക്കൂട്ടി. എന്താണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ. 5% നികുതി വർദ്ധനവാണ് ഇപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരിക്കൽപ്പോലും നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ തോത് 10%-ന്റെ താഴെപ്പോയിട്ടില്ല. ആ 10%-ന്റെ താഴെ പോയിട്ടില്ലാത്ത സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് 5% മാത്രമാണുള്ളത്. ഈ നിലപാടുകൾ സി.പി.ഐ.(എം)-ൽത്തന്നെ വലിയ കുഴപ്പമാണുണ്ടാക്കിയത്. ഈ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായപ്പോൾ ക്യാബിനറ്റിലെ മറ്റൊരു മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പരസ്യമായി ഈ നിലപാടുകളെ വിമർശിച്ചത് നമ്മളൊക്കെ കണ്ടതാണ്. ജി.എസ്.ടി. പ്രതീക്ഷ തെറ്റിയപ്പോൾ ഡോ. തോമസ് ഐസക് പ്രതികൂട്ടിലെന്നാണ് അന്ന് രാജ്യത്തെ എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളും എഴുതിയത്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ പ്രസംഗമെന്തായിരുന്നു? "ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിനും കേന്ദ്രത്തിനും പകുതി വരുമാനമെന്നായിരുന്നു വ്യവസ്ഥകൾ. എങ്കിൽ ഇപ്പോൾ വരുമാനവുമില്ല, വ്യവസ്ഥയുമില്ല. ഗുജറാത്തിലും മറ്റും കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ ഒരു കണക്കുമില്ലാതെ കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് വിൽക്കുകയാണ്. വാറ്റാണെങ്കിൽ അതിനൊക്കെ കണക്കുണ്ടാകുമായിരുന്നുവെന്നും

മന്ത്രി ആക്ഷേപിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം കുത്തനെ കുറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും ഒളിച്ചുവെച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കാര്യമിപ്പോൾ കടലിലുമല്ല, കരയിലുമല്ല എന്ന പരുവത്തിലാണ്.” ഈ ക്യാബിനറ്റിലെ ഒരു മന്ത്രിക്ക് തന്നെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെയാണ് അഭിപ്രായമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് മറിച്ച്യാരു അഭിപ്രായമുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ.

ഈ സഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഇവിടെ ചില ആളുകൾ മുസ്ലീം ലീഗിനെതിരെ വലിയ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. മുസ്ലീം ലീഗിനെതിരെ പുതിയ ആരോപണങ്ങളിലൊന്നിന് തുടക്കം കുറിച്ചത് മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലാണ്. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ കാല രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിനിടയിൽ ലീഗ് 44 പേരെ കൊലപ്പെടുത്തി എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോപണം. ആവേശം മൂത്ത് ചിലർ അത് പിന്നീട് 45 ആണെന്നും 46 ആണെന്നുമൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. അക്രമരാഷ്ട്രീയത്തിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം മുസ്ലീംലീഗും ഒരുപോലെയാണെന്ന് വരുത്തിതീർക്കാനാണ് ചിലർ ഇവിടെ വിഫലശ്രമം നടത്തിയത്. ഒരംഗം പ്രസംഗിച്ചത്, മലപ്പുറത്ത് മാത്രം സ്വാധീനമുള്ള പാർട്ടിക്ക് 44 കൊലപാതകങ്ങൾ നടത്താമെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ മുഴുവനും സ്വാധീനമുള്ള പാർട്ടിക്ക് അതന്നസരിച്ച് എണ്ണവും വലിപ്പവും കൂടുമെന്നാണ് ഇവിടെ ഭംഗ്യന്തരേണ ഒരംഗം സി.പി.ഐ.(എം)-

ന്റെ അക്രമങ്ങളെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ അക്രമത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന പാർട്ടിയല്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ 44 കൊലപാതകങ്ങളും ഞങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടില്ല. വിവിധ കാരണങ്ങളാലുണ്ടാകുന്ന അക്രമങ്ങളിൽ ആളുകൾ കൊല്ലപ്പെടുമ്പോൾ അതിൽ ഏതെങ്കിലും പക്ഷത്ത് ലീഗ് പ്രവർത്തകരുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ലീഗ് പ്രവർത്തകർ നടത്തുന്ന രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകമെന്ന് പറയുന്നത് എത്ര ബാലിശമാണ്. മാറാടിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ നാട്ടിൽ സംഭവിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ധ്രുവീകരണമാണ് ഉണ്ടായത്. കേരളത്തിലെവിടെയും അങ്ങനെയുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ദാരുണമായ മരണങ്ങളുണ്ടായി. ആളുകൾ തമ്മിൽ സംഘം ചേർന്ന് സംഘർഷങ്ങളുണ്ടായി. ആ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് കേസുകൾ വന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ പ്രബല പാർട്ടിയായ ലീഗിന്റെയും സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെയും പ്രവർത്തകർ അതിൽ പ്രതികളായിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ പ്രതികളും സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ പ്രവർത്തകരായിരുന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ കമ്മീഷൻ വിമർശിച്ചതും സി.പി.ഐ.(എം)-നെയാണ്. അതുപോലെ ഇവിടെ മന്ത്രിയും പിന്നീട് ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറുമൊക്കെ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ മണ്ണാർക്കാട് രണ്ടുപേർ മരിക്കാനിടയായ സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. എന്നാണ് ആ പ്രശ്നം. വർഷങ്ങളായുള്ള കുടുംബവഴക്കിന്റെയും തർക്കങ്ങളുടെയും

പരിണിത ഫലമായിരുന്നു ആ സംഭവം, അത് സംഭവിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

രണ്ടാളുകൾ കൊല്ലപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതായിരുന്നു. വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ഒരാൾ

കൊല്ലപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിലെ പ്രതികളാണ് നാലുവർഷത്തിനുമുമ്പ് നടന്ന

സംഘർഷത്തിൽ കൊല്ലപ്പെട്ട സഹോദരങ്ങൾ. മുമ്പ് കൊല്ലപ്പെട്ടവരുടെ മക്കളും

പേരക്കുട്ടികളുമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ കേസിൽ പ്രതികൾ. ഇരുവിഭാഗങ്ങളും തമ്മിൽ

പള്ളിയിൽവെച്ചും ചില തർക്കങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെയൊക്കെ തുടർച്ചയായ

സംഘട്ടനങ്ങളിലാണ് ഈ രണ്ടുപേർ കൊല്ലപ്പെടുന്നത്. അവിടെ രാഷ്ട്രീയ

കാരണങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സി.പി.ഐ.(എം)ന്റെയും ലീഗിന്റെയും കൊടികൾ

വലിച്ചുകീറുകയോ ഓഫീസ് ആക്രമിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പ്രതികളിൽ ലീഗിന്റെ

ചില പ്രവർത്തകരുണ്ട് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അതുകൊണ്ട് മാത്രം ലീഗ് ചെയ്ത

രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകം ആകില്ല. കൊല്ലപ്പെട്ടവരുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ ഇപ്പോഴും

ലീഗിന്റെയും യൂത്ത് ലീഗിന്റെയും ഭാരവാഹികളാണ്. അവർക്കാർക്കും ലീഗ് ചെയ്ത

രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകമാണെന്ന അഭിപ്രായമില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞ 44

സംഭവങ്ങളിൽ പലതും വിശകലനം ചെയ്യാൻ ഇത്തരത്തിലാണ് എത്തിച്ചേരുന്നത്.

കൊലപാതക രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ലീഗും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം ഒരുപോലെയാണെന്ന്

പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് ഓർമ്മ വരുന്നത്, നിലമ്പൂരിൽ പഴയകാല സംസാരമുണ്ട്.

നിലമ്പൂരിൽ ഒരു ധനാധ്യക്ഷനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് നാലകത്ത് ബീരാൻ ഖാൻ എന്നാണ്. അവിടെ പാവപ്പെട്ട അഹമ്മദ് കുട്ടി എന്ന വ്യക്തി ഉണ്ടായിരുന്നു. അഹമ്മദ് കുട്ടി രസികനായിരുന്നു. 'ഒന്നുകിൽ പടച്ചോനെ, ഇജ്ജ് എന്നെ നാലകത്ത് ബീരാൻ ഖാനെ പോലെ ആക്കണം അതിനു കഴിയില്ലെങ്കിൽ നാലകത്ത് ബീരാൻ ഖാനെ എന്നെപ്പോലെയാക്കുക' എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ഇവിടെ സി.പി.ഐ.(എം)ന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ശ്രമിക്കുന്നത് അതാണ്. ഒന്നുകിൽ അവർ സമാധാനത്തിന്റെയും ശാന്തിയുടെയും പാർട്ടിയായ ലീഗ് ആകാൻ നോക്കി. അതിനു കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ലീഗിനെ സി.പി.ഐ.(എം) പോലെ ആക്കാനുള്ള വിഹല ശ്രമമാണ് ഇവിടെ പലരും നടത്തുന്നത്. അതൊന്നും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്ത് സമാധാനത്തിന്റെയും ശാന്തിയുടെയും പക്ഷത്തുനിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച ആളുകളാണ്. അതുപോലെ എത്ര ബാലിശമായ ചോദ്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ലീഗിന് വോട്ട് ചെയ്യാൻ സ്വർഗ്ഗം കിട്ടുമോ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ആദ്യം സ്വർഗ്ഗത്തിലും നരകത്തിലും വിശ്വാസം ഉണ്ടോ എന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. സ്വർഗ്ഗവും നരകവും മനുഷ്യന്റെ കർമ്മ ഫലമാണ്. നന്മ ചെയ്താൽ മരണാനന്തരം സ്വർഗ്ഗത്തിലും തിന്മ ചെയ്താൽ നരകത്തിലുമാണെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. ഞങ്ങൾ രാജ്യത്ത് സാഹോദര്യവും

സമാധാനവും ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്ന പാർട്ടിയാണ്. രാജ്യത്ത് സാമൂഹികമായ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ എന്തുണ്ടാകുമെന്ന് വിലയിരുത്തപ്പെടട്ടേ; ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞത് സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. ലീഗ് അക്രമവും കഴപ്പുവുമൊന്നും ഉണ്ടാക്കുന്ന പാർട്ടിയല്ല, ആ പാർട്ടിക്ക് മീറ്റിംഗും, മീറ്റിംഗ് കഴിഞ്ഞാൽ കുറച്ച് ഈറ്റിംഗ് മാത്രമേയുള്ളൂ എന്ന് തമാശയ്ക്കുവേണ്ടി പറഞ്ഞതാണ്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ലീഗിന് ഈറ്റിംഗും മീറ്റിംഗും അല്ല പ്രാസം ഒപ്പിച്ച് ചീറ്റിംഗും കൂടി ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ ക്രൂരമായിപ്പോയി. ഞങ്ങൾ ഒരിക്കലും പൊളിറ്റിക്കൽ ചീറ്റിംഗ് നടത്തിയിട്ടില്ല. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ; അന്നും രാഷ്ട്രീയമായ വിശ്വാസ വഞ്ചന ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ അജണ്ടയിൽ പോലും ഇല്ലായെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. തൊള്ള ബഡായിക്ക് ഓരോന്നും വിളിച്ച് പറയുമ്പോൾ അവർ ആലോചിക്കേണ്ടത്, ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞതുപോലെ, വായിൽ വന്നത് ഡാഷിന് പാട്ടാകരുത്. ഞങ്ങൾ കുറച്ചുനേരം മാത്രമേ മീറ്റിംഗ് ചേരുകയുള്ളൂ. പക്ഷെ, കൂടുതൽ നേരം ഈറ്റിംഗ് നടത്തുകയും ചെയ്യുമെന്ന് പറയുന്നവരോട് ഒരുകാര്യം പറയാം. ഈ മീറ്റിംഗ് കൊണ്ടുതന്നെ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ശക്തമായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ബുദ്ധിയുള്ള ആളുകൾക്ക് കുറച്ചുനേരം ചർച്ച ചെയ്യാൽ മനസ്സിലാകും, കൂടുതൽ നേരം പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയും. നിങ്ങൾ മണിക്കൂറുകളോളം ദിവസങ്ങളോളം യോഗം ചേർന്ന് എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളെയാണ് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ് ചേർന്ന് തെറ്റായിരുന്നെന്ന് വിലയിരുത്തിയത്. ഒരുപാട് മണിക്കൂർ യോഗം ചേർന്നതിനു ശേഷം അന്നത്തെ നയങ്ങളെല്ലാം തെറ്റായിരുന്നെന്ന് പിന്നെ പറയും. നാരാണത്ത് ട്രാന്തന്റെ പരിപാടിയല്ലേ ഇത്. കൂടുതൽ മീറ്റിംഗ് ചേർന്നതു കൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ കസേരയിൽ ഇരുന്ന സി.പി.ഐ.(എം)-ന് ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ ഒരു മൂലയിൽ ഇരിക്കേണ്ടി വന്നത്. മൂന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഭരിച്ച പാർട്ടി ഇന്ന് ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമാണുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ അവസാനത്തെ സി.പി.ഐ.(എം)ന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ആകാതിരിക്കാൻ നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് മാത്രമാണ് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾ തീരുമാനങ്ങൾ 'തങ്ങളെ' ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു എന്നാണ് പിന്നെ ലീഗിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ ചുമതലപ്പെടുത്താൻ ഒരു നേതാവുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് അതിൽ വലിയ പ്രയാസമൊന്നും വേണ്ട. ഒരു 'തങ്ങൾ' ഉണ്ട് എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ പുണ്യം. എന്നാൽ, നിങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെയൊരു നേതാവുണ്ടോ? ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ കേൾക്കുമോ; കേട്ടിട്ടില്ലല്ലോ? സ്വന്തം

പാർട്ടിയെക്കൊണ്ട് ഇടങ്ങേറായ ഒരു അഖിലേന്ത്യ സെക്രട്ടറിയുടെ ഗതികേട് കാണണമെങ്കിൽ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയിലേയ്ക്ക് നോക്കണം. ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിൽ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചവരുൾപ്പെടെയുള്ള ചിലരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ പരാമർശങ്ങളൊന്നും ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയം ഇതിൽ പറയണമെന്ന് വിചാരിച്ചതല്ല, പറയാൻ പറ്റിയ അവസരം ഇതായതു കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിൽ ഞാൻ ആദ്യമെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വിഷയങ്ങൾ, ഫിനാൻസ് ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതികൾ യാഥാർത്ഥ്യബോധം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട്, വിധേയമാക്കി പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഭാഗപത്രം, ദാനം, ധനനിശ്ചയം, ഒഴിമുറി എന്നിവയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, ബഹുമാന്യനായ കെ. എം. മാണി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ഒട്ടനവധി ആളുകൾ അദ്ദേഹത്തിന് നൽകിയ നിവേദനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അതിനൊരു ആനുകൂല്യം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഇത്തരം ക്രയവിക്രയങ്ങളിൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ട്രാൻസാക്ഷൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇല്ല.

കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന പ്രക്രിയ മാത്രമാണ്. അവിടെ മറ്റൊരു തരത്തിലുള്ള ഫിനാൻഷ്യൽ ട്രാൻസാക്ഷൻ ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അതിന് നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാടിൽ നിന്ന് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മാറ്റി പഴയ നിലയിൽ തന്നെ നിർത്തണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് മുമ്പോട്ട് വയ്ക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നികുതിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖലകളിലേയ്ക്ക്... ഭൂനികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ അന്ന് പൊതുവായ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നികുതി വർദ്ധനവ് പിൻവലിച്ചത്. അതേ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും ഭൂമിനികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന നിലപാട്.... കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ നടന്ന ചർച്ചകളിൽ കർഷകർക്കുവേണ്ടിയും കൃഷിക്കാർക്കു വേണ്ടിയും വളരെയേറെ കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയും സാധാരണ കൃഷിക്കാരും ഏറെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഞാൻ ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ രാവിലെ ചോദ്യോത്തര വേളയിൽ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യമുണ്ട്. ഹരിയാനയിൽ ഒരു ഏക്കർ സ്ഥലമുള്ള കർഷകന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ വരുമാനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കാനിടയായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കാരെ അങ്ങനെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മുമ്പോട്ട് പോകുന്ന

സമീപനമാണ് പലപ്പോഴും പല ഗവൺമെന്റുകളും എടുക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ recession-ന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ഭൂമിയുടെ വില കുറഞ്ഞ് നിൽക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ കാർഷിക ഉത്പാദനവും... മധ്യ തിരുവിതാംകൂറിലെയൊക്കെ സാഹചര്യങ്ങൾ നമുക്ക് തിരിച്ചറിയാവുന്നതാണ്. ഏക്കർ കണക്കിന് ഭൂമിയുണ്ട് എന്നതിന് അപ്പുറത്തേക്ക് വരുമാനം വളരെയേറെ കുറവാണ്. തീർച്ചയായും കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭൂനികുതിയിലുണ്ടായ വർദ്ധനവ് അവർക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ്. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറ്റ് പല മേഖലകളിലും വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ജി.എസ്.ടി. വന്നതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് നികത്താൻ കഴിയുന്ന നികുതിയുടെ സാധ്യതകൾ വളരെ കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. ടാക്സ് നെറ്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധ്യതകളുള്ള പല മേഖലകളും പലപ്പോഴും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. റവന്യൂവിന്റെ വൺ ടൈം ടാക്സ്, ഒരു പ്രാവശ്യം അതിന്റെ പ്ലിന്റ് ഏരിയ കണക്കാക്കി നികുതി അടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ വീടുകളുടെ വിസ്തൃതി പിന്നീട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം പിന്നെ നടക്കുന്നില്ല. മൂന്ന്/അഞ്ച് വർഷം കൂടുമ്പോഴെങ്കിലും വീടുകളുടെ പ്ലിന്റ് ഏരിയ കണക്കാക്കിയുള്ള വൺ ടൈം ടാക്സിന്റെ

കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച ആലോചന തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകണം. നികുതി ഈടാക്കുമ്പോൾ പ്ലിന്റ് ഏരിയ മാത്രമല്ല, ആയിരം സ്ക്വയർ ഫീറ്റുള്ള വീട് ഇരുപത് ലക്ഷത്തിനും ഒരു കോടി രൂപയ്ക്കും പണിയാം. കാരണം, ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ വിലവരുന്ന ആഡംബരങ്ങളാണ് പലപ്പോഴും പല വീടുകളിലുമുള്ളത്. ചില വീടുകൾ കാണുമ്പോൾ സിനിമയിൽ കാണുന്ന അവസ്ഥയാണ്. സ്വിമ്മിംഗ് പൂളുകളും, സിനിമാ തീയറ്ററുകളും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ ആഡംബരങ്ങളുമുള്ള വീടുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് മലയാളികളുടെ പൊതു സമീപനമാണ്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും കാണുന്ന കായ് വീടിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ മുഴുവൻ ടൈൽ ഇട്ട് മൂടുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ മഴയില്ല, വെള്ളമില്ല എന്ന് ആളുകൾ പറയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പാരിസ്ഥിതികമായി വലിയ പ്രശ്നമാണ് കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്നത്. എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിൽ നിന്ന് നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് കയറുന്ന വഴിയിൽ ഒരു പുൽച്ചെടിപോലും കാണാനുള്ള സ്ഥലമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ഒന്നുകിൽ മുഴുവൻ ടാറിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ ടൈൽ ഇടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ 40 ശതമാനം ബ്ലോക്ക് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞ അവസ്ഥയാണ്. ഇവിടെ വെള്ളം താഴേയ്ക്ക് ഇറങ്ങാനുള്ള റീചാർജ്ജ് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതകൾ ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇടപെടൽ ഉണ്ടാവുകയും ഭൂമിയിലേയ്ക്ക്

വെള്ളം

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ആറ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളെയും ജൈവവൈവിധ്യങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് വേണ്ടെന്നുവെച്ചു നടപടി ശരിയായിരുന്നെന്നാണോ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം? ഹിമാലയം കഴിഞ്ഞാൽ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അനേകം പുഴകൾ ഉത്ഭവിക്കുന്ന ജൈവവൈവിധ്യങ്ങളുടെ കലവറയായ പശ്ചിമഘട്ടം സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റി മുന്നോട്ടുവെച്ച റിപ്പോർട്ടിനെ ഈ സഭ ഏകകണ്ഠമായി നിരാകരിക്കുകയും പിന്നീട് അത് കസ്റ്ററി രംഗൻ റിപ്പോർട്ടാക്കുകയും അതുകഴിഞ്ഞ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ റിപ്പോർട്ടാക്കുകയും ചെയ്ത നടപടികളിൽ പശ്ചാത്തപിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, പശ്ചിമഘട്ട നിരകളെയും കേരളത്തിന്റെ ജൈവവൈവിധ്യത്തെയും സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളത് വരാൻ പോകുന്ന കാലത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കരുതലാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഗവൺമെന്റുതന്നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ടാണ്

ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ നാട്ടിൽനിന്ന് കൃഷിക്കാർ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ കടിയേറിപ്പാർത്തത്. അവർ അവിടെച്ചെന്ന് മലമ്പാമ്പിനോടും മലമ്പനിയോടും പോരാടി ആ മണ്ണിൽ അധ്വാനിച്ച് കനകം വിളയിച്ച ആളുകളാണ് മഹാഭൂരിപക്ഷവും. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ അങ്ങനെ കടന്നുവന്ന ആളുകളാണ് ഇന്നുകാണുന്ന ഇടുക്കിയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിലെല്ലാമുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അവരെയെല്ലാം അവിടെ നിന്ന് ഇറക്കിവിട്ട് അവിടം സംരക്ഷിക്കണമെന്ന നിലപാടിനോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞു. നമുക്ക് അതിനോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം കാടുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ നാട് കാണുകയുള്ളൂ എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകൾ തന്നെയാണ് ഉള്ള കാടുകൾ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. കേരള സംസ്ഥാനം രൂപംകൊണ്ട കാലഘട്ടത്തിൽനിന്ന് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ വനത്തിന്റെ വിസ്തൃതി യഥാർത്ഥത്തിൽ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സാറ്റ്‌ലൈറ്റിൽക്കൂടി കാണുന്ന പടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 29 ശതമാനം വനമുണ്ടെന്ന് നാം പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്ത് 29 ശതമാനം വനമുള്ള

ഏക സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഇനി എവിടെയാണ് വനമുണ്ടാക്കുന്നത്?

കേരളത്തിൽ 3 കോടി 29 ലക്ഷം ജനങ്ങളുള്ളതിൽ 40 ലക്ഷം ജനങ്ങൾ കേരളത്തിന് പുറത്താണ്. 25 ലക്ഷം ബംഗാളികൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. അങ്ങനെ ആകെ 4 കോടിയോളം ജനങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. 595 കിലോമീറ്റർ നീളവും 67 കിലോമീറ്റർ വീതിയുമുള്ള ഈ കേരളത്തിൽ അവർക്കെല്ലാംകൂടി താമസിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് ഇനി വനമുണ്ടാക്കാൻ പോയാൽ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്.

നിയമസഭയുടെ നിയമമനുസരിച്ച് സഭ നടക്കണമെങ്കിൽ 10 ശതമാനം അംഗങ്ങളുണ്ടായിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോയാൽ സഭ തീർന്നു. ഭരണപക്ഷത്ത് 14 അംഗങ്ങൾ വേണം. നിങ്ങൾ ആകെ 11 അംഗങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. 14 അംഗങ്ങൾ സഭയിൽ ഇല്ലെങ്കിൽ സഭ പിരിഞ്ഞുപോകണം. പ്രതിപക്ഷത്താണെങ്കിൽ 12 അംഗങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ സഭ തീർന്നു എന്നുള്ളതാണ് സത്യം.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില നിലപാടുകളോട് നമുക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. മനുഷ്യ കേന്ദ്രീകൃതമായ വികസനമാണ് നമ്മുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒരുകാലത്ത് നമ്മുടെയൊക്കെ നാട്ടിൽ ഇമ്പികളുണ്ടായിരുന്നു. ഇമ്പിയെന്ന് പറയുന്ന ആ ജീവിയെ ഇന്ന് നാട്ടിലെങ്ങും കാണാനില്ല. വൻതോതിൽ മൊബൈൽ ടവറുകൾ

വന്നതോടുകൂടി അതിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന റേഡിയേഷൻ ചെറിയ ജീവജാലങ്ങളെപ്പോലും ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. പ്രകൃതിയുടെ വൈവിധ്യവും അതിന്റെ ബഹുസ്വരതയുമൊക്കെയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മനുഷ്യനെ ഈ ഭൂമിയിൽ ജീവിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. എല്ലാം നമുക്ക് വേണമെന്നും മറ്റുള്ള ജീവജാലങ്ങളും വനവും വേണ്ടെന്നുമാക്കെ പറയുന്ന സമീപനത്തോട് ഒരുവിധത്തിലും യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ തീർച്ചയായും കൃഷിക്കാരെ നിലനിർത്തുകയും അവരെ സംരക്ഷിക്കുകയും വേണം. ഒരു പ്രദേശത്തെ വനത്തെ സംബന്ധിച്ച് തർക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽനിന്നാണ് ഞാൻ വരുന്നത്. പൊന്തൻപുഴ വനം കൈവശമുണ്ടെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയും അത് പോയെന്നാണ് നമ്മളും മനസ്സിലാക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. താക്കോൽ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്, പക്ഷെ പെട്ടി പോയല്ലോ എന്നുപറയുന്ന അവസ്ഥ പൊന്തൻപുഴ വനത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമുക്ക് അതിനോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറയാനാണ് ഞാൻ ഇത് സൂചിപ്പിച്ചത്.

ജി.എസ്.ടി.-യൊക്കെ വന്നതോടെ സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റിന് ഈടാക്കാൻ കഴിയുന്ന നികുതികൾക്ക് പരിമിതികളുണ്ട്. എൻവയോൺമെന്റൽ ടാക്സിനെക്കുറിച്ച് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇനിയുള്ള കാലത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ

പരിമിതികളെക്കുറിച്ച് നിന്നുകൊണ്ട് പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും കേരളത്തിന്റെ നികുതിഘടനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നതും പാരിസ്ഥിതികമായ സാധ്യതകളെ വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നികുതി ഏതൊക്കെ മേഖലകളിൽ ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും കൃത്യമായ ഒരു പഠനം നടത്താൻ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ധൂർത്ത് വളരെ കൂടുതലാണ്. ഈ അടുത്തകാലത്ത് കിട്ടിയ ഒരു കല്യാണക്കുറി തുറന്ന് നോക്കിയപ്പോൾ 300 രൂപയാണ് അതിന്റെ ചാർജ്ജ്. എന്റെ സുഹൃത്തിന്റെ മകളുടെ കല്യാണത്തിന് ഒരു രൂപയ്ക്ക് ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് കോപ്പിയെടുത്ത കല്യാണക്കുറിയായിരുന്നു. ഈ ഒരു രൂപയുടെ കല്യാണക്കുറിയിലും 300 രൂപയുടെ കല്യാണക്കുറിയിലും ഒരേ കാര്യമാണുള്ളത്. വിവാഹങ്ങൾക്കൊക്കെ ആഡംബരങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. പൊതുവെ മലയാളികളുടെ ആഡംബര ഭ്രമങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നാം കടന്നുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എല്ലാ മേഖലകളിലും ഇത്തരം ആഡംബരങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കണം. കല്യാണത്തിന് വലിയ ഓഡിറ്റോറിയങ്ങൾ ബുക്ക് ചെയ്ത് അയ്യായിരവും പതിനായിരവും ആളുകളെ വിളിച്ച്

അത് വലിയ ആശങ്കയുണ്ടാക്കി സ്വന്തം അഭിമാനം കാണിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് മലയാളി മാറിപ്പോകുന്നു. അവിടെയൊക്കെ ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ സാമൂഹ്യപരമായ പ്രതിബദ്ധതയുടെയും കാഴ്ചപ്പാടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാരിസ്ഥിതിക അവബോധത്തെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒട്ടേറെ ഇടങ്ങളിൽ നികുതി സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരായ ആളുകളുടെ ഭൂമിയിലൊക്കെ കൈവയ്പ്പ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള വിശാലമായ ഒട്ടേറെ മേഖലകളും സാധ്യതകളുമുണ്ട്. അത് ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ഇലക്ട്രിക് ഓട്ടോറിക്ഷകൾ അതോടൊപ്പം എൽ.എൻ.ജി., സി.എൻ.ജി. എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച് ഓടുന്ന വാഹനങ്ങൾക്കും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നികുതി 50 ശതമാനമാണ്. ഡൽഹി ഉൾപ്പെടെയുള്ള നഗരങ്ങളിലെ അവസ്ഥ അറിയാം. എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിൽ ഞാൻ താമസിക്കുന്ന മുറിയിലൊക്കെ രാവിലെ എഴുന്നേറ്റ് നോക്കുമ്പോൾ അവിടെയെല്ലാം ഒരുതരം കറുപ്പ് നിറമാണ്. കാരണം റോഡിലൂടെ പോകുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ പുക മുഴുവൻ മുറികളിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. പമ്പാ ബ്ലോക്കിന്റെയൊക്കെ അവസ്ഥ അതാണ്. അത്രമാത്രം വലിയൊരു അപകടം

വായു മലിനീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാകുന്നു. അതിന് സഹായകരമാകുന്നതാണ് ഇലക്ട്രിക് ഓട്ടോറിക്ഷകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ കടന്നുവരുന്നത്. അതിന് നൽകുന്ന 50 ശതമാനമെന്നുള്ള ഈ നികുതിയിളവ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, സെയിൽസ് ടാക്സിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ അസസ്മെന്റ് നടത്തുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും പർച്ചേസ് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത, ഇവിടെ കിട്ടാനില്ലാത്ത പെയിന്റ് പോലെയുള്ള സാധനങ്ങൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വാങ്ങേണ്ടിവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇവിടെ 3 ശതമാനം ടാക്സാണെങ്കിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 7 ശതമാനം ടാക്സ് വരികയാണ്. കേരളത്തിൽ അത്തരം സാധനങ്ങൾ കിട്ടാനില്ല. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വാങ്ങാനേ കഴിയൂ. അതിന് അധികമായി ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ പിൻവലിക്കേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ കിട്ടാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വാങ്ങേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ വീടിന് തൊട്ടടുത്തുള്ള ആപ്പാഞ്ചിറ റെയിൽവേ ഓവർ ബ്രിഡ്ജിൽ പെയിന്റ് അടിക്കാനായി

റെയിൽവേ അധികാരികളുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഒരു പ്രത്യേക കമ്പനിയുടെ പെയിന്റ് മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയൂ. അതല്ലാതെ മറ്റൊരു പെയിന്റ് ഉപയോഗിക്കാൻ നിലവിൽ അനുവാദമില്ല. നാല് ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് വർക്കെടുത്ത ഒരു കോൺട്രാക്ടർ ഇത് പുറത്തുപോയി വാങ്ങുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് 7 ശതമാനം നികുതി ഇറുടാക്കിക്കൊണ്ട് മൊത്തം ടേൺ ഓവറിന്റെ 7 ശതമാനമായപ്പോൾ ഏതാണ്ട് 4 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് 32 ലക്ഷം രൂപയുടെ നികുതിയാണ് ഇപ്പോൾ അസസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിനകത്ത് എന്തെങ്കിലും തട്ടിപ്പോ വെട്ടിപ്പോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് കണ്ടെത്തണം. കേരളത്തിൽ കിട്ടാത്ത ഒരു പ്രോഡക്ടാണ്. അത് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്ത് പോയി വാങ്ങിച്ചതിന്റെ പേരിൽ പാപഭാരം ഏൽക്കേണ്ടിവരികയെന്ന് പറയുന്നത് സാമാന്യനീതിക്ക് വിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യം തീർച്ചയായും പരിഗണിക്കണം. ആഡംബര കാറുകൾ അന്യസംസ്ഥാനത്തുപോയി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് വൻതോതിൽ നികുതി തട്ടിപ്പ് നടത്തുന്നത് ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാർക്കും, സമ്പന്നന്മാരാണ്. അവരെയാക്കെ പിടിക്കണം. ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ അതൊക്കെ പ്രത്യേക കേസായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ മോൻസ് ജോസഫ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇവിടെ ലഭ്യമല്ലാത്തത് മറ്റ്

സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി വാങ്ങേണ്ടി വരുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികളുണ്ടാകണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ 245-ാമത്തെ പാഠഗ്രാഹിയിൽ 2010-11 വരെയുള്ള വില്പന നികുതി, കാർഷികാദായനികുതി, മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള അസ്സെസ്സ്മെന്റുകൾ വന്നിട്ടുള്ള നികുതി കുടിശ്ശികയ്ക്ക് ആംനെസ്റ്റി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ജൂലൈ ഒന്നാം തീയതിയാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയത്. എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ഓപ്ഷനുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ തുക അടയ്ക്കാനുള്ള കാലാവധി 2018 ജൂൺ 30 വരെ നീട്ടിനൽകുമ്പോൾ 2016-17 കാലഘട്ടത്തിലുള്ളത് അതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലായെന്നാണ് പല ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരോടും ഇത് വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയുന്നത്. 2016-17 ജൂൺ 30 വരെ അതായത്, ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതിന്റെ തലേദിവസം വരെയുള്ള ആംനെസ്റ്റിയുടെ ആനുകൂല്യം ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്ക് ലഭ്യമാക്കാനായി 245-ാമത്തെ പാഠഗ്രാഹിയിൽ ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഭാഗപത്രമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിലും ഭൂനികുതി വർദ്ധനവിന്റെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെ അനുഭാവപൂർവ്വമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും

അതോടൊപ്പംതന്നെ ഞാൻ തുടക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ നികുതി സമ്പ്രദായത്തിനകത്ത് കാലോചിതമായി ഏതൊക്കെ രൂപത്തിൽ പുതിയ സാധ്യതകളുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു കൃത്യമായ പഠനത്തിന് പ്രത്യേകിച്ച് സി.ഡി.എസ്. പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ...

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഭാഗപത്രം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു. അണ്ടർ വാല്യുവേഷൻ കേസ് എന്നുപറഞ്ഞ് ധാരാളം കേസുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ച ഫെയർ വാല്യു അനുസരിച്ച് ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്താലും അത് പരിഗണിക്കാതെ അണ്ടർ വാല്യുവേഷൻ എന്നുപറഞ്ഞ് നോട്ടീസ് അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരുപാട് പേർ കോടതികളിലും പോയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ അങ്ങനെ വന്നിട്ടുള്ള മഹാഭൂരിപക്ഷം കേസുകളും അനാവശ്യമായുണ്ടായ കേസുകളാണ്. ആ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി അണ്ടർ വാല്യുവേഷന്റെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്ന കേസുകളൊക്കെ ഒഴിവാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെടുമോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, 2010-ലാണ് ഭൂമിയുടെ ന്യായവില തീരുമാനിച്ചത്. അതിനുശേഷം വില കുറച്ച് കാണിച്ചതിന്റെ ഏതാണ് 10

ലക്ഷത്തിലേറെ കേസുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുണ്ടെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അത് കുറയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനകത്തുള്ള പല കേസുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഓപ്ഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ എടുത്ത കേസുകളാണ്. വളരെ ന്യായമായ ഒരു കാര്യമാണ് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ കേസുകളിൽ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക സംവിധാനം, ഒരു സെറ്റിൽമെന്റ് കമ്മീഷനെ വയ്ക്കാനായി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുവെന്നാണ് ധനകാര്യമന്ത്രി അന്ന് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി ആ സെറ്റിൽമെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനംകൂടി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ചില സംഗതികളിൽ ചിലതിന് വളരെ വിശേഷപ്പെട്ട പേരുകളുണ്ടാകും. മാങ്ങകൾക്കാണെങ്കിൽ മൽഗോവ; മന്ത്രിമാരാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി;

നിയമസഭാ സമിതികളാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ സമിതി; സെക്രട്ടറിമാരാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ സെക്രട്ടറി; അങ്ങനെ എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും ധനകാര്യം പ്രമുഖ സ്ഥാനത്താണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് സ്ഥിതി നേരെ മറിച്ചാണ്; ഏറ്റവും ദയനീയമായ ഒരു കാര്യം ധനകാര്യമാണ്. പണ്ട് തിരുവിതാംകൂറിൽ രാജാക്കന്മാർ ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേര് മുളക് മടിശ്ശീല കാര്യക്കാരൻ എന്നായിരുന്നു. അന്ന് കുരുമുളകിന് സ്വർണ്ണത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ വിലയുണ്ടായിരുന്നു. മടിശ്ശീലയിൽ മുളക് അതായത് ധനമുള്ളവനായിരുന്നു പണ്ട് തിരുവിതാംകൂറിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ഇന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മടിശ്ശീലയിൽ ഒറ്റ അണപോലുമില്ല. ഇന്ന് നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ലോട്ടറിയും ചിട്ടിയും നടത്തിയാണ് ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകാര്യം നോക്കുന്നത്. പഴയ തിരുവിതാംകൂറിലായിരുന്നെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ചിട്ടിക്കാരൻ ഐസക് എന്നോ ലോട്ടറി മടിശ്ശീല കാര്യക്കാരനെന്നോ വിളിക്കുമായിരുന്നു.

മുമ്പ് ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു ഘടകമായിരുന്നു ധനകാര്യബിൽ. ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 110 (1)എ പ്രകാരം സഭയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാന ബഡ്ജറ്റ് രേഖയായിരുന്നു ധനകാര്യ ബിൽ. ഇന്ന് ധനകാര്യ ബിൽ ജി.എസ്.ടി. എന്ന അനാക്കോണ്ട വിഴുങ്ങിയ സ്ഥിതിയിലാണ്.

ധനകാര്യ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് മൗനമാണ്. അനാക്കോണ്ടയുടെ സൗന്ദര്യം, വലിപ്പം, അത് വളർത്തുന്നതിന്റെ നേട്ടം എന്നിവയാണ് നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഇഷ്ടവിഷയങ്ങൾ. ദാരിദ്ര്യവും പട്ടിണിയുമുണ്ടായിരുന്ന പഴയകാലത്ത് അടുപ്പിലെ കലത്തിന് ചുറ്റും കുട്ടികൾ കൂടിയിരിക്കും. ഒന്നുമില്ലാതെ വരുമ്പോൾ കുട്ടികളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി അമ്മമാർ വെറും വെള്ളം അടുപ്പത്ത് വച്ച് തീ കൂട്ടും. കുറെനേരം വിശന്നു കരഞ്ഞ് കുട്ടികൾ ക്ഷീണിച്ച് ഉറങ്ങിപ്പോകും. അതുപോലെയുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേത്. ഒരു മണി അരിയിടാതെ വെറുതെ ചൂടാക്കുന്ന ഒരു കഞ്ഞിക്കലമാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റ്.

ഒരു കഥ പറഞ്ഞുതരാം, ഒരു വി.ഐ.പി.-യുടെ വാഹനം കടന്നുപോയപ്പോൾ വേണ്ടത്ര ശുഷ്കാന്തി കാണിക്കാത്ത ഒരു പോലീസുകാരനെ റോഡിൽ വച്ച് ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശാസിച്ച ഒരു കഥയുണ്ട്. ആ ദേഷ്യം തീർക്കാൻ പോലീസുകാരൻ വഴിയെ സൈക്കിളിൽ പോയ ഒരു പാവം വയസ്സായ ഒരാളിന്റെ കരണത്ത് ഒന്ന് കൊടുത്തു. എന്നിട്ട് ചോദിച്ചു എനിക്ക് കാര്യശേഷിയുണ്ടോയെന്ന്. ഇന്നത്തെ രീതിയനുസരിച്ച് പോലീസുകാരന്റെ മോതിരം മുഖത്ത് ഉറഞ്ഞതാണെന്ന്

വേണമെങ്കിൽ പറയാം. നമ്മുടെ ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ കാര്യവും അതുപോലെയാണ്. ഒരു നികുതിയും ചുമത്താനാകില്ല. എല്ലാം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ വിഴുങ്ങി. അപ്പോഴാണ് ചില സാധുക്കൾ ഭാഗപത്രം ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കാണുന്നത്. ആ പാവങ്ങളുടെമേൽ കുറെ നികുതി ചുമത്തി. അപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഐസക് സാറിനെ വിളിക്കുന്നത്. 'അല്ലാ നമ്മുടെ ലളിത ചേച്ചിയുടെ പരസ്യം ട്രോളർമാർ ആഘോഷിക്കുന്നു. മദ്യത്തിനെതിരെ എന്തെങ്കിലും ഒന്ന് ചെയ്യണം'. അപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മനസ്സിൽ ഒരു ലഡു പൊട്ടി. അങ്ങനെ കുറച്ച് നികുതി മദ്യത്തിന് കൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചു.

ജി.എസ്.ടി. യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. നമ്മുടെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം തന്നെയാണ്, അത് സമ്മതിക്കുന്നു. ആ വെല്ലുവിളി ഏറ്റെടുത്ത് മറ്റ് വരുമാന സ്രോതസ്സുകളും മേഖലകളും കണ്ടെത്താൻ ഒരു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കഴിയണം, സർക്കാരിന് കഴിയണം. ഇവിടെ ഒന്നും കിട്ടിയില്ലായെന്നു പറഞ്ഞ് കരഞ്ഞിരിക്കാനല്ല നമുക്ക് സർക്കാരും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമുള്ളത്. അങ്ങയുടെ കഴിവിനെ ഞാൻ കുറച്ചുകാണിക്കുകയല്ല. വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കിഫ്ബിയിൽ പണമുണ്ടാക്കാൻ പറഞ്ഞു. വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന

ഒരു മലയാളി കുടുംബം, മൂന്നോ നാലോ അഞ്ചോ അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു കുടുംബമാണ്. നാട്ടിൽ സാമ്പത്തിക സുരക്ഷ ഒരുക്കുന്നത് ജനസംഖ്യയുടെ മറ്റൊരു മൂന്നിലൊന്നിനെ പലവിധ ചെലവുകളിലും സാമ്പത്തികമായി നിലനിർത്തുന്നു. നമ്മുടെ ജനസംഖ്യയുടെ മൂന്നിലൊന്ന് വിദേശമലയാളികളുടെ വരുമാനത്തിലൂടെ സാമ്പത്തിക നിലനില്പ് നേടുന്നതാണ്. ജനസംഖ്യയുടെ 1.2 ദശലക്ഷം ആളുകൾ മടങ്ങിവന്ന പ്രവാസികളാണെന്ന് ഓർക്കേണ്ടതാണ്. വളർന്നുവരുന്ന ഈ ജനസംഖ്യ തന്നെ നമ്മൾ നേരിടുന്ന വലിയൊരു പ്രതിസന്ധിയാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ, ഉല്പാദന മേഖലകൾ, വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്നിവ കണ്ടെത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് എന്താണ്? കിഫ്ബിക്ക് പണം കണ്ടെത്താൻ ധനമന്ത്രി കണ്ടെത്തിയ ചിട്ടയിൽ ചേരാൻ പ്രവാസിയും അവന്റെ പണവും എത്ര നാളുണ്ടാകും? ഇത് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമല്ലേ? ഈ പ്രതിസന്ധി പശ്ചിമേഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലും മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നതല്ല. യൂറോപ്പും അമേരിക്കയും അടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ അവിടത്തെ സ്വദേശിവൽക്കരണം, ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ബ്രക്സിറ്റ് അടക്കമുള്ള സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന ഇൻഡ്യയിലെ സംസ്ഥാനം നമ്മുടെ കേരളമല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ

ഇഷ്ടവിഷയമാണ് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കാലം മുതൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റും അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് മതിപ്പില്ലാത്ത കാര്യമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. സിവിൽ സർവ്വീസ് ശരിയാക്കാൻ പബ്ലിംഗ് ഗുസ്തി നടപ്പിലാക്കിയിട്ട് എന്തായി? ഞാൻ രണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ പറയാം. പബ്ലിംഗിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു മാസം 1-ാം തീയതി മുതൽ 25-ാം തീയതിവരെയുള്ള ജോലികൾ ചെയ്തവെന്ന് മേലധികാരി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയാലേ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ശമ്പളം ലഭിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന തീരുമാനത്തിന് സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ? ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന് നൽകുന്ന കോൺഫിഡൻഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടിൽ എ, ബി, സി, ഡി എന്നിങ്ങനെ നാല് ഗ്രേഡാണ് എഴുതുന്നത്. എ-വളരെ ഉത്തമം, ബി-ഉത്തമം, സി-ശരാശരി, ഡി-ശരാശരിക്ക് താഴെ എന്നിങ്ങനെയാണ് കോൺഫിഡൻഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രൊമോഷന്റെ കാര്യത്തിൽ എഴുതുന്നത്. ഇതിൽ രസകരമായ കാര്യമുണ്ട്. സി കാറ്റഗറിയോ ഡി കാറ്റഗറിയോ (ശരാശരിയോ, ശരാശരിക്ക് താഴെയോ) എഴുതിയാൽ മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ കാര്യകാരണങ്ങൾ സഹിതം വിവരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് എ, ബി കാറ്റഗറി വാരിക്കോരി എഴുതാറുണ്ട്. അതിന് വിശദീകരണം വേണ്ട. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കോൺഫിഡൻഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടിൽ കാറ്റഗറി എ-യ്ക്കും ബി-

യ്ക്കും കാര്യകാരണങ്ങൾ എഴുതണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?
എന്തായാലും മാറ്റങ്ങൾക്ക് പോകുകയാണല്ലോ.

സി.പി.ഐ.(എം)-ന് വർഗ്ഗബോധമെന്ന ചിന്തയിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ ചില മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. വാത്സല്യം, കുടുംബബന്ധങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് പാർട്ടി ഇപ്പോൾ മുന്തിയ പരിഗണന നൽകുന്നു. പാർട്ടി സഖാക്കളെ പാർട്ടി നയത്തിനെതിരായി പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അവരുടെ ബാപ്പയെയോ ഉമ്മയെയോ അല്ലെങ്കിൽ അച്ഛനെയോ അമ്മയെയോ പാർട്ടി ഓഫീസിൽ വിളിച്ചുവരുത്തുകയെന്നതാണ് പുതിയ രീതി. ഷുഹൈബ് വധക്കേസ് പ്രതിയുടെ അച്ഛനെ കണ്ണൂർ പാർട്ടി ഓഫീസിൽ വിളിച്ചുവരുത്തിയതായി വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. പാർട്ടി സഖാക്കൾക്കെതിരായുള്ള നടപടിയുടെ ഭാഗമായി പാർട്ടി ഓഫീസിലെ ബഞ്ചിൽ കയറ്റിനിർത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവച്ച 'എല്ലാം ശരിയാക്കിത്തരാം' എന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം സി.പി.ഐ.(എം) ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സീതാറാം യച്ചൂരിക്ക് ഇപ്പോഴാണ് മനസ്സിലായത്. എല്ലാം എന്നതിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് പാവം യച്ചൂരി വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിൽ ജനറൽ സെക്രട്ടറിക്ക് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ പൂർണ്ണരൂപം സഖാക്കളെ

ഓർമ്മിപ്പിക്കേണ്ടാതെ സ്ഥിതിയായി. പാർട്ടിയെന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ
 ബഹുമാനപ്പെട്ട വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ; നമ്മുടെ പാർട്ടിയുടെ
 നയം ആരാണ് പറയുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിച്ചല്ലോ; നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ നയം
 ആരാണ് പറയുന്നത്? പാർട്ടി സെക്രട്ടറി പറയുന്നതല്ല പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമെന്ന്
 പറഞ്ഞത് ഞാനല്ല, ഞാൻ ഏറ്റവും ബഹുമാനിക്കുന്ന ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ
 അവർകൾ ആണ് അത് പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരാണ്
 പറയുന്നത്? ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരുന്നപ്പോഴല്ലേ ശ്രീ.
 വി. എസ് അച്യുതാനന്ദൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. അന്ന് നിങ്ങൾ എവിടെപ്പോയി?
 ഈ സർക്കാരിന് പോലീസിന്റെ മനോവീര്യം വളരെ പ്രിയപ്പെട്ടതാണ്. അത്
 തളർന്നാൽ സർക്കാരിന് നോക്കിനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ്
 ഷുഹൈബ് വധക്കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിനെതിരായി
 സർക്കാർ അപ്പീൽ നൽകിയത്.

ഫാറൂഖ് ടൂറിസം, മെഡിക്കൽ ടൂറിസം തുടങ്ങിയ പല പദ്ധതികളും നമ്മൾ
 കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ സർക്കാരിന്റെ പുതിയ ടൂറിസമാണ് ജയിൽ ടൂറിസം.
 എവിടെയാണ് ഇതിനൊക്കെ പരിപാടികൾ? നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചു നോക്കൂ.
 പോലീസിന്റെ മനോവീര്യത്തിലുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ

താൽപ്പര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ. ഏതെങ്കിലും ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മൊബൈൽ റിംഗ് ടോൺ ഒന്ന് കേൾക്കണം. ഡി.ജി.പി.-യുടെ കോൾ വരുമ്പോൾ പാട്ട് ഇതാണ്- എന്തിന് പാഴ്ശ്രുതി മീട്ടുവതിനിയും... എന്നതാണ്. പാർട്ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ കോളിന് വൈബ്രേഷനും ആംബുലൻസിന്റെ ശബ്ദവും ഒരുമിച്ച് കേൾക്കുകയും ചെയ്യും. അതാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാര്യം. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി എത്രപേരാണ് ജീവൻ ബലികഴിപ്പിച്ചത്? ജന്മനാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായ കുറെ ആളുകളുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ, ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, ശ്രീ. കെ. ബാബു, ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ഇവരൊക്കെ ജന്മനാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരാണ്. വന്നുകൂടിയവർക്കാണ് ഇപ്പോൾ സ്ഥാനം. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലൊക്കെ വന്നു കൂടിയവരല്ലേ? ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം അഞ്ച് പ്രാവശ്യമായി ഇവിടെയുണ്ട്. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ വലിയ പൈസക്കാരനാണ്, കോടീശ്വരനാണ്, എനിക്ക് ഇഷ്ടമാണ്, ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുന്നൊരു വ്യക്തിയുമാണ്. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ മേയർ സ്ഥാനം ഒഴിവാക്കിയതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഇവിടെ മന്ത്രി സ്ഥാനം കിട്ടുമെന്ന് വിചാരിച്ചു. അതുകിട്ടിയില്ല. വന്നുകൂടിയവർക്കുണ്ട് കൊടുത്തു. ഇങ്ങനെയുമുണ്ടോ ഒരു പാർട്ടി?

നിങ്ങൾ ആലോചിക്കൂ. ഈ പാർട്ടിയിൽ കഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കുവേണ്ടി, എനിക്കിപ്പോൾ ശ്രീ. എം. സ്വരാജിനെപ്പോലെവേറെ ആരെങ്കിലും വന്നാൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതിയെന്നാണ് ഞാൻ ആലോചിക്കുന്നത്. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെ പോലെയുള്ളവർ മുസ്ലീം ലീഗിനെ ചീത്ത പറയാതെ അവിടെയങ്ങനെ അരക്കിട്ട് ഉറപ്പിച്ചിരിക്കും. മറ്റുള്ളവരുടെ നീക്കങ്ങളിൽ മേലാളായി നടക്കുക, ശ്രീ. പിണറായി വിജയന് ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലാണെന്നാണ് വയ്പ്പ്. ഇതൊക്കെ കണ്ട് ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പേടിച്ച് നടക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെയും ശ്രീ. ടി. എ.

അഹമ്മദ് കബീറിന്റെയും കാര്യം എന്തുകൊണ്ടാണ് പറയാത്തത്?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി നമ്മുടെ തറവാട്ടിൽ

നിന്നും അങ്ങോട്ട് പോയതാണ്. രണ്ടാമത് ഇങ്ങോട്ട് തിരിച്ചു വന്നു. അവിടെയാണ് വിഷയം. ഞങ്ങൾ ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദറിന് സീറ്റ് കൊടുത്തതെങ്ങനെയാണ് ഇവിടെ വന്ന് ഉറച്ച് നിൽക്കുന്നുണ്ടോയെന്നൊക്കെ നോക്കി പത്തുപതിനഞ്ച് കൊല്ലം അതിന്റെ മട്ടൊക്കെ പഠിച്ചതിനുശേഷമാണ് കൊടുത്തത്. 2005 വരെ എന്റെ കൂടെ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് മെമ്പറും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനുമായിരുന്നയാളാണ് ഡോ.

കെ. ടി. ജലീൽ സാഹിബ്. ഡൽഹിയിൽ 2006-ൽ സീറ്റ് കൊടുത്തതാണ് എന്നിട്ട് അവിടെ പോയില്ല. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിന്റെ കാര്യം ആലോചിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് വിഷമമുണ്ട്. ജയിലിലൊക്കെ കിടന്നയാളാണ്.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ നല്ല പാരമ്പര്യമുള്ളയാളാണ്.

അദ്ദേഹം പ്രഗത്ഭനാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തെ മന്ത്രിയാക്കിയത്. നിങ്ങളും പാരമ്പര്യമുള്ളയാളാണ്. പക്ഷെ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ് പറഞ്ഞ് വരുമ്പോൾ പാരമ്പര്യമൊക്കെ ഇല്ലാതെയായി പോകും.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പുരുഷൻ

കടലുണ്ടി, രാജ്യ എബ്രഹാം പ്രഗത്ഭനല്ലേ? അഞ്ച് പ്രാവശ്യമായി എം.എൽ.എ. ആയിട്ട് വന്നില്ലേ? ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ലോക് സഭാ സീറ്റിലേയ്ക്ക് കോട്ടയത്ത് നിന്ന് രണ്ട് പ്രാവശ്യം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സീറ്റിനെ പരാജയപ്പെടുത്തി, പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ പരാജയപ്പെടുത്തി പോയിട്ട് നമ്മുടെ പ്രദീപൊക്കെ മന്ത്രിയാകുമെന്ന് വിചാരിച്ചു. എന്ത് ചെയ്യാനാ; അവനവന്റെ നിലവാരംവിട്ട് കളിക്കണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് പ്രിയപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീലിനോട് പറയാനുള്ളത്. അദ്ദേഹം ആദ്യം ജമാ അത്ത് ഇസ്ലാമായി പിന്നീട് സിമിയായി പിന്നെ വിചാര വേദിയായി പിന്നെ മുസ്ലീം ലീഗായി ഇപ്പോൾ സി.പി.ഐ. (എം) ആയി. കളിയെടാ

കാമാക്ഷി കുട്ടിപെണ്ണേ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇവർ കളിപ്പിക്കുന്നതനുസരിച്ച് മുസ്ലീം ലീഗിനുനേരെ കുതിരകയറാൻ വരണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത്. നമ്മൾ ഓരോരുത്തർക്കും ഒരോ ക്യാളിറ്റിയുണ്ട്. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സാഹിബിന് തൽക്കാലം മന്ത്രി സ്ഥാനം കിട്ടി. അത് ഞങ്ങൾ ആഘോഷിച്ചോളാം, വേറെ കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. ശ്രീ. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ പണ്ടൊരു കഥ പറഞ്ഞത് എനിക്ക് ഇപ്പോൾ ഓർമ്മ വരികയാണ്. അദ്ദേഹം കൂറുമാറി പോകുന്ന ആൾക്കാരെ കുറിച്ചൊരു കഥ സഭയിൽ പറഞ്ഞു. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പാർട്ടി മാറിയ കണക്കിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂട്ടിൽ ഒരു നൂൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരു മുണ്ട് നെയ്തെടുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അത്രമാത്രം അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ചാടിയ ആളാണ് പ്രിയപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീൽ. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ കാര്യമൊക്കെ പറഞ്ഞല്ലോ; മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സാഹിബിന് മന്ത്രി സ്ഥാനം നൽകിയതിൽ എന്താണ് കുഴപ്പം? ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ആദ്യത്തെ എം.എൽ.എ. ആയിട്ടില്ലേയുള്ളൂ. രണ്ടാമത്തെ പ്രാവശ്യം നമ്മൾ പ്രതിപക്ഷമായി. അല്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ കൊടുക്കുമായിരുന്നു. ജനം നമുക്ക് വോട്ട് ചെയ്യണ്ടേ? നമ്മൾ പ്രതിപക്ഷത്തായി പോയെന്നല്ലേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എം. എം. അക്ബറിനെ ജാമ്യത്തിൽ ഇറക്കിയതിന് ശ്രീ. പിണറായി

സർക്കാരിന് അഭിവാദ്യങ്ങൾ എന്നുപറയുന്നൊരു ഫെയ്സ് ബുക്ക് വാട്സ് ആപ്പ് പോസ്റ്റ് ഞാൻ കണ്ടു. ശ്രീ. എം. എം. അക്ബറിന്റെ പേരിൽ കേസ് കൊടുത്തതും അയാൾ പിടികിട്ടാപ്പള്ളിയെന്ന് പറഞ്ഞതും അയാളെ പിടിക്കാൻവേണ്ടി എല്ലാ ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്തതും എയർപോർട്ടിലും മറ്റും അറിയിപ്പ് കൊടുത്തതും ആരാണ്? നിങ്ങൾ. അയാൾ വന്നു. അയാൾക്ക് ജാമ്യം കിട്ടി. അതിന്റെ നിർമ്മാണവും കഥയും തിരക്കഥയും സംഭാഷണവും സംവിധാനവും എല്ലാം നിങ്ങൾ തന്നെയാണ്. നിങ്ങളുടെ അമ്മായിയുടെ മകനാണല്ലോ ജഡ്ജി. ജഡ്ജി ജാമ്യം കൊടുത്തതിൽ നിങ്ങൾ ഗർഭം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണ്? അതിനെതിരായി റിപ്പോർട്ടും കൊടുത്തു. ആ ശശി അവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എനിക്ക് രാഷ്ട്രീയം അറിയില്ലെന്ന് അയാൾ..... ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ സി.പി.ഐ. (എം) സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നപ്പോൾ ശ്രീ. പിണറായി വിജയന് സീറ്റ് തന്നതല്ലാതെ വേറെ എന്താണ്? ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ ഇരിക്കുമ്പോഴല്ലേ പറയാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. പിന്നെ നിങ്ങൾക്ക് ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമമാണെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്ക് എവിടെയാണ് ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമം? ഇ. അഹമ്മദ് സാഹിബിനെ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കേന്ദ്രത്തിൽ നമ്മുടെ പാർട്ടിയിലെ ഒരു മന്ത്രിയാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അന്ന് നമ്മുടെ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും ശ്രീ. പിണറായി

വിജയനം മതേതരത്വത്തിനേറ്റ മുറിവാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾക്ക് ചരിത്രപരമായ വിസ്ഫിരണം പറ്റിയതിന് നമ്മൾ ഉത്തരവാദിയല്ലല്ലോ. ഒന്ന് ശ്രീ. ജ്യോതി ബസു, ശ്രീ. സോമനാഥ് ചാറ്റർജി നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടും അയാൾ അവിടെത്തന്നെ നിന്നു. ബംഗാളിൽ നിന്നാൽ സീറ്റ് കിട്ടുകയില്ലെന്ന് അയാൾക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സ്വീകരണത്തിൽ തടയപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ: സർ, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ താങ്ങും തണലുമായി നിന്ന സീതി ഹാജിയുടെ മകനാണ്. നല്ല കഴിവുള്ള അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു പരിഗണനയും കൊടുക്കാതെയാണ് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയെ പരിഗണിച്ചത്. അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ റഹീം സാഹിബിനോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ സീതി ഹാജിക്ക് തന്നെ ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ അയാൾ തന്നെ എന്തോട് സങ്കടം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: ചാലിയാറിന്റെ തീരത്തുകൂടി തെരപ്പം കുത്തി നടക്കുന്ന, തോളു കാഞ്ഞിരുന്ന ഒരാളായിരുന്നു എന്റെ വന്ദ്യനായ പിതാവ്. അദ്ദേഹം ജീവിതത്തിൽ സ്വയംപ്രയത്നത്താൽ ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ മുസ്ലീം ലീഗ് രാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെ വന്ന സീതി ഹാജിയെ നീണ്ട പതിനാലരക്കൊല്ലം മുസ്ലീം ലീഗ് പാർട്ടി എം.എൽ.എ. ആക്കി. മുസ്ലീം ലീഗ് അദ്ദേഹത്തെ സംസ്ഥാന മുസ്ലീം

ലീഗിന്റെ സെക്രട്ടറിയാക്കി. മുസ്ലീം ലീഗ് പാർട്ടി അദ്ദേഹത്തെ പബ്ലിക് അണ്ടർ ടേക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനാക്കി. 1991-ൽ അദ്ദേഹം തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുമ്പോൾ മാതൃകമായ കാൻസർ രോഗത്തിന് അടിമപ്പെട്ട് ആരോഗ്യപരമായ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായപ്പോൾ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. മുസ്ലീം ലീഗ് പാർട്ടി അദ്ദേഹത്തിന് ക്യാബിനറ്റ് റാങ്ക് കൊടുത്ത് ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിപ്പാക്കി. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ അന്തസ്സായിട്ടാണ് മരിച്ചത്. അതൊക്കെ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലുണ്ടോ. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലെ ആർക്കെങ്കിലും അസുഖം വന്നാൽ അയാളെ മൂലയ്ക്ക് കിടത്തുമെന്നല്ലാതെ നിങ്ങളാരെങ്കിലും അങ്ങോട്ട് തിരിഞ്ഞ് നോക്കുമോ? നമ്മുടെ പാർട്ടി അതൊക്കെ ചെയ്യുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. സീതിഹാജിയുടെ ചികിത്സയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് അമേരിക്കയിൽ കൊണ്ടുപോയി. അതുമാത്രമല്ല, അന്ന് കേരള ഗവൺമെന്റ് ഒരു മനുഷ്യന് ജീവിതത്തിൽ കിട്ടാവുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അംഗീകാരമായ പൊതു അവധി കൊടുത്തു. അതൊക്കെ ആ പാർട്ടിയുടെ മെച്ചം. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ രക്തസാക്ഷിത്വത്തിന്റെ 70-ാം വാർഷികം ഒരു വർഷം നീളുന്ന പരിപാടി ആഘോഷിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിൽ ഞാൻ മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പക്ഷേ അതിനോടൊപ്പം ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെയും രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെയും രക്തസാക്ഷിത്വം ആഘോഷിക്കണം. എന്നാൽ സി.പി.ഐ.

(എം) കോൺഗ്രസ്സിനെ ചീത്ത പറഞ്ഞതിൽ കുറെയൊക്കെ ക്ഷമിക്കാം. അത് ആവശ്യമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ചരിത്രത്തെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റുമാരെയും നെഹ്റു കുടുംബത്തിനെയുംപറ്റി വാതോരാതെ പ്രസംഗിച്ചു. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഇന്നത്തെ നാശത്തിന് കാരണം ഒരു കുടുംബത്തിനെ മാത്രം ഫോക്കസ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, 1885-ൽ കോൺഗ്രസ്സുണ്ടായി. ആ കോൺഗ്രസ് വളർന്നുവലുതായി. അത് ഇന്ത്യയിലുണ്ടായ പാർട്ടിയാണ്. വിദേശത്തുനിന്നും ഇവിടെ വന്ന പാർട്ടിയല്ല, അത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, ഞാൻ ഇത് പറയുന്നതിൽ എനോട് ക്ഷമിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് ഇതൊക്കെ അറിയുമോയെന്ന് അറിയില്ല. കേരളത്തിൽ പട്ടം താണപിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കോൺഗ്രസ്, മുസ്ലീം ലീഗ്, ബി.എസ്.പി.-യും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ഗവൺമെന്റ്, പബ്ലിക് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പ്രധാനമന്ത്രി. നെഹ്റു പറഞ്ഞു, ഇന്ത്യയിൽ മുസ്ലീം ലീഗും കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിൽ ഒരു സംസ്ഥാനത്താണെങ്കിലും സംയുക്തമായി മന്ത്രിസഭയുണ്ടാക്കുന്നത് കോൺഗ്രസ്സിന് അപകടമാണ്, മോശമാണ് അതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ് ഈ ബന്ധത്തിൽ നിന്നും മാറണം എന്ന്. അങ്ങനെ കോൺഗ്രസ് ആ ബന്ധത്തിൽ

നിന്നും മാറി ഒറ്റയ്ക്കായി. മറ്റ് കക്ഷികളൊക്കെ വേറെ. അവസാനം ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിന് 9 എം.എൽ.എ.മാർ മാത്രമായി. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു അവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. ജവഹർലാൽ നെഹ്റു കോൺഗ്രസ്സും മുസ്ലീം ലീഗും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ നേതാവാണ്. പക്ഷേ 1969-ൽ കോൺഗ്രസ് പിളർന്നു. കോൺഗ്രസ് പിളർന്നശേഷം ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കോൺഗ്രസ് ഒറ്റയ്ക്കാണ്. ബാക്കിയുള്ള കക്ഷികൾ എല്ലാം ഒരുമിച്ച്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ കോർപ്പറേഷനുകളും കോൺഗ്രസ് ഒറ്റയ്ക്ക് ഭരിച്ചു. അന്നത്തെ കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ നേതാക്കൾ ഇന്ന് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. കെ.എസ്.യു എന്ന യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് പ്രസ്ഥാനം വളർത്തിയതിന്റെ ഫലമായി കോർപ്പറേഷൻ കേരളത്തിലെ 90 ശതമാനം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോൺഗ്രസ് ഒറ്റയ്ക്ക് ഭരിച്ചു. ആ കോൺഗ്രസ്സിനെ പബ്ലിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ലീഗുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ പാടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞശേഷമുള്ള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ യുവജനവിഭാഗമാണ് എത്തിച്ചത്. പക്ഷേ അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ ഗാന്ധിജിയുടെ രക്തസാക്ഷിത്വത്തോടുകൂടി വേറെ രണ്ടുപേരെയും കൂടെ ചേർക്കണമെന്ന്. അവിടെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോൺഗ്രസിനെ പിളർത്തിയതിനുശേഷം അവർ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ് ലീഡർഷിപ്പിനോടുകൂടി പറഞ്ഞു ഇവിടെ തത്വം വേണ്ട അധികാരം

വേണമെന്ന്. പിന്നീടുള്ള ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ചരിത്രം വേറെയാണ്. അത് എല്ലാവർക്കുമറിയാം.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: കോൺഗ്രസ്സിൽ എത്രയോ പ്രസിഡന്റുമാരുണ്ടായി.

ആരാണ് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു? പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ അച്ഛൻ ആരായിരുന്നു? മോത്തിലാൽ നെഹ്റു. ഈ രാജ്യം ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഭരിച്ചപ്പോൾ ഇന്ത്യയ്ക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കാൻവേണ്ടി ഇന്ത്യാ രാജ്യം വിലയ്ക്ക് തരമോയെന്ന് ചോദിച്ചത് ആരാണ്? മോത്തിലാൽ നെഹ്റുവാണ്. അങ്ങനെ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി വളരെയധികം ത്യാഗം സഹിച്ചവരാണ് കോൺഗ്രസ്സിലെ നേതാക്കൾ. ആ മോത്തിലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ മകനാണ് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു മരിച്ചപ്പോൾ ആരാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റായത്? ലാൽ ബഹദൂർ ശാസ്ത്രി വന്നു. അദ്ദേഹം ഒരപകടത്തിൽ മരണപ്പെട്ടു. അത് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആരാണ് വന്നത്? കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റായി ഇന്ദിരാഗാന്ധി വന്നു. അതിനെന്താണ് കഴപ്പം? പാരമ്പര്യങ്ങളും മറ്റും നോക്കില്ലേ? ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് എന്തിന്റെ കുറവാണ്. ആ കലാഘട്ടത്തിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധി വന്നു. ഇന്ദിരാഗാന്ധി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തോറ്റു. 1971-73 കാലഘട്ടത്തിൽ കോൺഗ്രസ് രണ്ടായി. അന്നല്ലേ നാണവേട്ടന്റെ നേതാവ്

മൊറാർജി ദേശായിയും ഒരുഭാഗത്തുണ്ടായി അതുകഴിഞ്ഞ് 1977-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധി പരാജയപ്പെട്ടു. 1980-ൽ കോൺഗ്രസ്സിലെ പല ആളുകളും ആ അടിയന്തരാവസ്ഥക്കാലത്ത് ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിട്ടും 1980-ൽ കോൺഗ്രസ് പിളർന്നിട്ടും മറ്റ് പാർട്ടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടും 1980-ൽ 351 സീറ്റുമായി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കോൺഗ്രസ് തിരിച്ചുവന്നത് അവർ ജനപിന്തുണയുള്ള നേതാവായതുകൊണ്ടാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് രാജീവ് ഗാന്ധി വന്നു. രാജീവ് ഗാന്ധി കൊലചെയ്യപ്പെട്ടശേഷം ആരാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റായത്? സോണിയാഗാന്ധിയെ പ്രസിഡന്റാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. പിന്നീട് ശ്രീ. പി. വി. നരസിംഹറാവു ആണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാവായത്. ശ്രീ. പി. വി. നരസിംഹറാവു പോയശേഷം സീതാരാം കേശരിയാണ് പ്രസിഡന്റായത്. സീതാരാം കേശരി പോയശേഷം ഇപ്പോഴാണ് സോണിയാഗാന്ധി പ്രസിഡന്റായത്. കഴിവുള്ളവർക്കല്ലേ ഈ സ്ഥാനം നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കഴിവില്ലാത്തവർക്ക് ഈ സ്ഥാനം നൽകാൻ സാധിക്കുമോ? ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. ഇനി പഴയതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇനി പുതിയ കാലഘട്ടത്തെക്കുറിച്ച് പറയാം. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക്

അസഹിഷ്ണുതയുണ്ട്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരാളാണ് കാരണം ഞാൻ എന്ത് ചോദിച്ചാലും വഴങ്ങുന്ന ഒരാളാണ് അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹത്തിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഏറനാട് അംഗം ഈ സഭയിൽ ഇതുവരെ കേൾക്കാത്തതുപോലെ, കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇതുവരെ പറയാത്തതുപോലെ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗുണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ചരിത്രത്തിലെ പങ്കും സംബന്ധിച്ചും വിശദമായി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നല്ല ഒരു ഘടകകക്ഷിയായി കോൺഗ്രസ്സിനോടൊപ്പം നിൽക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി സന്നദ്ധമാണെന്നുള്ള സന്ദേശമായിരിക്കും അദ്ദേഹം ഇവിടെ തന്നിട്ടുണ്ടാവുക. പക്ഷേ അതെല്ലാം പറയുമ്പോഴും അദ്ദേഹം പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളുടെ കാലഘട്ടം വിശദീകരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ, ഞാൻ സാമ്പത്തികമായി കേട്ടപ്പോൾ ചോദിക്കണമെന്ന് തോന്നിയതാണ്, മഹാനായ പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയെ വിശേഷിപ്പിച്ചത് എന്തായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു പണ്ട് 'ചത്ത കുതിര' എന്ന

തരത്തിലല്ലേ പറയാൻ പോകുന്നത്. അതിനൊരു കഴപ്പുവുമില്ല. അതൊക്കെ അന്ന് നെഹ്റു പറഞ്ഞതാണ്. പിന്നീട് തിരുത്തിയില്ലേ? 48 വർഷമായി ഞങ്ങളും കോൺഗ്രസ്സ് ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ അതൊക്കെയുണ്ടാകും. നിങ്ങളെ സി.പി.ഐ.(എം) എന്തൊക്കെയാണ് പറയുന്നത്. അത് 'ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന സിംഹമാണെന്ന് 'സി.എച്ച്' പറയുന്നത്. അതിലൊന്നും ഒരു കഴപ്പുവുമില്ല. നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യുടെ കൂടെ അത്താഴവിരന്ന് നടത്തി, അദ്വാനിയുമായി ഒരുമിച്ച് കൂടി കെട്ടിപ്പിടിച്ചു. എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യെ എതിർക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണകാലത്ത് നിങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനെതിരെ സമരം നടത്തി. നിങ്ങളുടെ സുധാകരൻ മന്ത്രി പറയുന്നത് കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് ഭയങ്കര സങ്കടമായിപ്പോയി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്രസമരവുമില്ല. ഒന്നുമില്ല. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ അനുസരണയുള്ള കുട്ടികളെപ്പോലെ നിൽക്കുകയാണ്. അതൊക്കെ നടക്കും. ഇത് രാഷ്ട്രീയമാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നിങ്ങൾ മാണിസാറിന്റെ പിന്നാലെ നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ? ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ നെഞ്ചത്ത് കൈവെച്ച് പറയണം. മാണിസാറിനെ നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന്. സി.പി.ഐ.(എം.)കാരുടെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് പറയണം. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കൊരു നിലപാടുണ്ടോ? കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ആളെകിട്ടാൻ

വേണ്ടി ശോഭനാ ജോർജ്ജിനെ പരിഗണിച്ചിടത്ത് വേറെ ആരെയെങ്കിലും സ്ഥാനാർത്ഥിയെ നിർണ്ണയിച്ചാൽ പോരായിരുന്നോ? ആ പാർട്ടിയുടെ ക്രഡിബിലിറ്റി നഷ്ടപ്പെടുത്തിയില്ലേ! പാർട്ടിയുടെ അന്തസ്സ് പോയില്ലേ? എല്ലാവരുടെയും വോട്ട് കിട്ടാൻ എല്ലാവരുടെയും വീട്ടിൽപോയി ഒരുമണിക്കൂർ ഇരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? അതൊക്കെ നാണക്കേടാണ്. ഈ ധനകാര്യബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം

(ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സാമൂഹ്യജീവിതവും അതുവഴി കേരളത്തിന്റെ യശസ്സും ഉയരങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ലക്ഷ്യമിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ ധനകാര്യ ബില്ലിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുന്നത്. ഓഖി ദുരന്തം, പ്രധാനമന്ത്രി നരേന്ദ്രമോദി സമ്മാനിച്ച നോട്ട് നിരോധന ദുരന്തം, ജി.എസ്.ടി. കെടുതി എന്നിങ്ങനെ നമ്മുടെ സാമൂഹ്യജീവിതത്തെ വരിഞ്ഞുമുറുക്കിയ

കെടുതികളുടെ ദുരിതക്കയത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ വിഭവസമാഹരണവും സമ്പദ്ഘടനയും ചിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള ബാധ്യത സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. നമുക്ക് വിഭവസമാഹരണം ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ മാത്രമേ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളും നാം അർഹിക്കുന്ന തരത്തിൽ നടത്താൻ കഴിയൂ. ഒരു പുതിയ കേരളം സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും പദ്ധതികൾക്കും ഊർജ്ജം പകരാനും വിഭവസമാഹരണം ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത കാര്യമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കേരളത്തിൽ വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ധീരമായ ചുവടുവെപ്പാണ് സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. ഫെഡറൽ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങളെ ഭരണഘടനാപരമായി തന്നെ സഹായിക്കാനുള്ള ബാധ്യത കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല. എന്നാൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കേന്ദ്ര ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ ഇങ്ങനെ വല്ല സഹായവും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ; നമ്മളെ പരമാവധി ദ്രോഹിക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങളല്ലേ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയും കൂട്ടരും ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നികുതി ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന തുകയുടെ സിംഹഭാഗവും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പേരിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ തട്ടിയെടുക്കുകയാണ്. നോട്ടുനിരോധനം

എന്ന മഹാപാതകത്തിന്റെ ആഘാതത്തിൽ നിന്ന് ചെറുതായി ഒന്ന് എഴിച്ച് തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് ജി.എസ്.ടി. പറഞ്ഞ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി വീണ്ടും നമ്മുടെ നെഞ്ചത്തുതന്നെ തൊഴിച്ചത്. നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ട പണത്തിന്റെ നല്ല പങ്കും കേന്ദ്ര സർക്കാർ കയ്യിട്ടുവരികൊണ്ടുപോകുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിന് നേരെ ചൊവ്വേ നിവർന്നുനിൽക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. ഇത്തരം അതിസങ്കീർണ്ണമായ ചുറ്റുപാടിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തെ കൂടുതൽ ഉയരങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ടവരും സാധാരണക്കാരുമായ മനുഷ്യരുടെ ഭൗതിക ജീവിതസാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നതാണ് എക്കാലത്തേയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും അതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ സർക്കാരുകളുടെയും രീതി. 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലം മുതൽ തുടർന്നുവരുന്ന നയമാണിത്. 1957-ൽ ഭൂമിയിലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ഉള്ള സാധാരണക്കാരുടെ അവകാശം സാക്ഷാത്കരിക്കുക എന്നതായിരുന്നു പരമപ്രധാനം. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1957-ലെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരം ഏറ്റെടുത്തതിന്റെ ആറാം നാളിൽ തന്നെ കുടിയിറക്കൽ നിരോധന

ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരികയും പിന്നീട് കാർഷിക ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമമായി പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ അനുബന്ധമായിരുന്നു അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ നിയമം. പിന്നീട് ഈ നിയമനടപടികൾ കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയതും 'കേരള മോഡൽ' എന്ന വികസന കാഴ്ചപ്പാട് രാജ്യാന്തരങ്ങളിൽവരെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതും ചരിത്രമാണ്. ഇതിന്റെയൊക്കെ തുടർച്ചയെന്നോണമെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. നമുക്കറിയാം, ആറ് പതിറ്റാണ്ട് പിന്നിടുമ്പോൾ ജീവിതവും ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളും വല്ലാതെ മാറിയിട്ടുണ്ട്. പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളും പുതിയ സങ്കീർണ്ണതകളും നിരവധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഭൂമി, പാർപ്പിടം, വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം, പരിസ്ഥിതി തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലെല്ലാം ഇത്തരം സങ്കീർണ്ണതകൾ പ്രകടമാണ്. ഇതിനെല്ലാം ഫലപ്രദമായി നേരിട്ടുകൊണ്ട് മാത്രമേ പുതിയ കാലത്തെ കേരളം സൃഷ്ടിക്കാനാവൂ. അതിന് സഹായകരമായ പദ്ധതികളും പ്രവർത്തനങ്ങളുമായിട്ടാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളം ഒന്നടങ്കം കണ്ണീർ വാർത്ത ദുരന്തമായിരുന്നുവല്ലോ ഓഖി ദുരന്തം. അതിന് ദുരിതാശ്വാസമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോട് കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടത് 7340 കോടി രൂപയായിരുന്നു. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകിയത് 169 കോടി രൂപ മാത്രം.

ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ കേരളത്തോട് കാട്ടിയ ക്രൂരമായ ഈ അവഗണനയ്ക്കെതിരെ അല്ലെ സത്യത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-കാർകൂടി പ്രതിഷേധിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്; ഓഖി ദുരന്തകാലത്ത് കേരളം സന്ദർശിച്ച ഒരു കേന്ദ്ര വനിതാ മന്ത്രി എന്തെല്ലാമാണ് തട്ടിവിട്ടിട്ടുപോയത്. സാക്ഷാൽ നരേന്ദ്രമോദിയെ വെല്ലുന്ന തരത്തിലാണ് അവർ ഗദ്ഗദകണ്ഠയായി ഒത്തിരി ഒത്തിരി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുപോയത്. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യരുടെ ദുഃഖം കാണുന്ന ഒരു മന്ത്രിയുണ്ടോ; എത്ര തങ്കപ്പെട്ട സ്ത്രീയാണ് എന്നൊക്കെ അന്ന് പാവപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളടക്കം പറഞ്ഞു. എന്നിട്ട് എന്തായി? ഭിക്ഷക്കാരോട് പെരുമാറുന്നതുപോലെയല്ലേ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി സർക്കാർ കേരളത്തോട് പെരുമാറിയത്. ഇപ്പോൾ എന്തായി; കരഞ്ഞും കണ്ണീരൊപ്പിയും ശ്രീ. എൽ. കെ. അദ്വാനിയെപ്പോലും കാലുവാരിയ മോദിയെക്കാൾ വിദഗ്ദ്ധമായല്ലേ ആ അമ്മ ഓരോന്ന് പറഞ്ഞുപോയത്. എല്ലാം വെറും വീൺവാക്കായിരുന്നു എന്ന് ദുരിതാശ്വാസ പാക്കേജ് വന്നപ്പോൾ മനസ്സിലായില്ലേ; ഇതുമാത്രമാണോ സർ; നമ്മൾ അടക്കം കൊടുക്കുന്ന നികുതിപ്പണം ആരൊക്കെയാണ് കൊള്ളയടിക്കുന്നത്; ലളിത് മോദി, നീരവ് മോദി പിന്നെ ഏത് മോദി എന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയണമെന്നുണ്ടോ; കക്കന്നവനെപ്പോലെ തന്നെ കുറ്റക്കാരനല്ലേ കക്കന്നവനെ സംരക്ഷിക്കുന്നവനും? 'കക്കന്നവൻ വലുതായാൽ

കാക്കന്നവനാകും. കാക്കന്നവൻ ചെറുതായാൽ കാക്കന്നവനാകും' എന്ന് കുഞ്ഞുണ്ണി മാഷ് എഴുതിയത് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയെയും മറ്റും മനസ്സിൽ കണ്ടാണോ എന്നാണ് എന്റെ സംശയം. അങ്ങയനയല്ലേ; നമ്മുടെ അടക്കം നികുതിപ്പണം കവർന്നെടുത്തിട്ടല്ലേ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ ശികിടികളായ സകലമാന മോദിമാർക്കും നമ്മുടെ സമ്പത്ത് കൊള്ളയടിക്കാൻ അവസരം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. നമ്മൾ സാധാരണക്കാർ ഒരു പതിനായിരം രൂപ ബാങ്ക് വായ്പയെടുത്ത് കുടിശ്ശിക വരുത്തിയാൽ നമ്മുടെ കുടുംബവും തറവാടുമൊക്കെ ജപ്തി ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുന്ന വിദ്വാൻമാരാണ് പതിനായിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ മോദിമാർക്ക് സുഖസഞ്ചാരത്തിന് വഴിയൊരുക്കുന്നത്. ഇതേപ്പറ്റി കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കും യു.ഡി.എഫ്.കാർക്കും ഒന്നും പറയാനില്ല. അല്ലെങ്കിൽ തന്നെ എങ്ങനെ പറയും; രണ്ടുകൂട്ടരും തമ്മിൽ നല്ല ഇരിപ്പുവശമല്ലേ; ഇതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ഒത്തിരിയുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും തൽക്കാലം ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെതിരെ 1957-59 കാലത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സംഘടിതമായ നീക്കങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽ കോൺഗ്രസ്സുകാരും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യുമുണ്ട്. അപ്പൻ തമ്പുരാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ

'മുള്ള', മുരട്, മുർഖൻ പാമ്പും, കല്ലു, കരട്, കാഞ്ഞിരക്കുരുവും' അടക്കമുള്ള സകല പിന്തിരിപ്പൻമാരുമുണ്ട്. പക്ഷേ 1959 അല്ല 2018 എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുകൊടുത്താണെന്ന് ആരെങ്കിലും സ്വപ്നം കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ വെള്ളമുണ്ട് വാങ്ങി വെച്ചേക്കാം. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഒരു നവകേരളം പടുത്തുയർത്താനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുക തന്നെ ചെയ്യും. അതിന്റെ ചട്ടവട്ടങ്ങൾക്ക് അർത്ഥവും ആഴവും നൽകാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ധനകാര്യ ബിൽ. അതുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽകൂടി ഈ ധനകാര്യ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫിനുവേണ്ടി ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കുന്ന പ്രക്രിയ ഏകദേശം പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വിമർശകർപോലും ക്ഷാമകാലത്തെ ക്ഷേമബഡ്ജറ്റിന് വിശേഷിപ്പിച്ചു, എല്ലാവരും പ്രതീക്ഷയോടെ ഇതിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഫലവത്താകുന്നത് കാത്തിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രക്രിയയാണ്

പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകത, ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഇത്തവണ പൂർണ്ണ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കി സഭാ സമ്മേളനം അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. നിശ്ചയദാർഢ്യമുള്ള ഒരു സർക്കാരിനമാത്രം സാധിക്കുന്നതാണ് അത്. പലപ്പോഴും എല്ലാ സർക്കാരുകളും പൂർണ്ണ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കി നേരത്തേതന്നെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സഹായകരമായ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പലപ്പോഴും അതിന് കഴിയാറില്ല. നമുക്ക് അത് കഴിയുന്നുവെന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനം അവസാനിക്കാൻ പോകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തെ ആകെയാണ് വിലയിരുത്തിയാൽ പ്രധാനമായും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ വിഷയ ദാരിദ്ര്യമാണ് എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും മുഴുവുന്നത്. ഇന്നത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയം റോഡിന്റെ അലൈൻമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെടാണ്. അത് തികച്ചും സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധന്മാരും എഞ്ചിനീയർമാരും ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. നമ്മൾ അഭിപ്രായം പറയാമെന്ന് മാത്രം. ഇങ്ങനെ വളരെ നിസ്സാരമായ പല കാര്യങ്ങളും, പോലീസ് ഏതോ കാലത്ത് എന്തോ നടപടി കൈക്കൊണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അടിയന്തരപ്രമേയം ഉണ്ടായി. വളരെ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുമെന്ന് നമ്മൾപോലും കരുതിയ, പ്രതിപക്ഷം പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുമെന്ന്

ഭരണപക്ഷംപോലും കരുതിയ മധുവിന്റെ കൊലപാതകം. രാഷ്ട്രീയമായ സങ്കുചിത താൽപ്പര്യം വെച്ച്, അതുപോലും യഥാദിവസം സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന് കഴിഞ്ഞില്ല. ബഡ്ജറ്റിനെയോ ഭരണനിർവ്വഹണത്തെയോ വിമർശിക്കുന്നതിന് കാര്യമായി ഒന്നും കയ്യിലില്ലാതെ വന്നപ്പോൾ എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ തപ്പിത്തടഞ്ഞ് തട്ടിപ്പെടച്ച് കൊണ്ടുവരേണ്ടെന്ന നിലയിലാണ് പല ദിവസങ്ങളിലും പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞങ്ങൾ ആകെ ശ്രദ്ധിച്ചപ്പോൾ, ഈ സഭയിൽ വളരെ ദുർബലമായ നിലയിൽ പ്രതിപക്ഷം പറയാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്ന ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ഒന്ന്, ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം വൻ പദ്ധതികളുടെ പ്രഖ്യാപനം മാത്രമാണുണ്ടായത്. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് പ്രവർത്തിപഥത്തിൽ എത്തിച്ചോ, തുടങ്ങിയോയെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ ആകുമോ എന്നുള്ള ചില ചോദ്യങ്ങളാണ്. അന്നന്ന് മന്ത്രിമാർ പലതിനും മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതിക്ക് തുടക്കമിട്ടത് ഈ സർക്കാരാണ്. ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് വിശദാംശം പറയേണ്ടതില്ല. 50,000 കോടി രൂപയുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുള്ള ധൈര്യം കാണിച്ചില്ലേ ഒരു ഗവൺമെന്റ്.

അത് ഫലവത്താക്കിയോ എന്നുള്ളതാണ്. ഫലവത്താക്കാനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടുതുടങ്ങി. അതിൽതന്നെ 20,000 കോടിയിൽപ്പരം രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ധനാനുമതി ധനകാര്യ വകുപ്പ് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനി അത് ഓരോന്നും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുള്ളതാണ്. എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുമുള്ളതാണ്. നമ്മളെല്ലാവരും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കിഫ്ബി-യെ പലരും പരിഹസിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. 639 കോടി രൂപയുടെ റോഡുകളും പാലങ്ങളും, 494 കോടി രൂപയുടെ സ്കൂളുകൾ, 338 കോടി രൂപയുടെ കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം കിഫ്ബി വഴിയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ നിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് വന്നതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ പലവട്ടം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഇടയിൽതന്നെ പരിശോധിച്ചാൽ, എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ കിഫ്ബി വഴിയുള്ള പദ്ധതികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്ത് പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വഴി 822 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തു. ടെണ്ടർ ചെയ്തുവെന്നാൽ നാളെ വർക്ക് ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. ആരോഗ്യ വകുപ്പിൽ 145 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികളും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ 897 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികളും ടെണ്ടർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒന്ന്

തുടക്കമിടാനായോ, പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചോ, വെറും പ്രഖ്യാപനമല്ലേയുള്ളൂ എന്നുപറയുന്നതിന് ഒരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല. ഈ വിമർശനം ഉന്നയിച്ച പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ ഉൾപ്പടെയുള്ള മണ്ഡലങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തി ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ; ഏതെങ്കിലും സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഇത്രയും വലിയ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തുടക്കമിട്ടിട്ടുണ്ടോ; ആയത് വെച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇനി വരാനിരിക്കുന്നുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിൽ നമുക്കെല്ലാം വകയിരുത്തി തന്നത്, പ്രവർത്തിപഥത്തിൽ എത്താനിരിക്കുന്നത് വേറെയുണ്ട്. എന്തിയത് വെച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതിനുമുമ്പ് ഏതെങ്കിലും ഒരു സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഇത്രയും പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തിപഥത്തിലെത്തിയോ; നിങ്ങളുടെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തുടക്കമിട്ടുവെന്ന് പറയുന്ന ചില പദ്ധതികളുടെ കാര്യം, ലൈറ്റ് മെട്രോയുടെ കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നല്ലോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പടെ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതി നമുക്ക് വേണ്ടതാണ്. കോഴിക്കോടും തിരുവനന്തപുരത്തുമെല്ലാം ഒരു മാസ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് സിസ്റ്റമെന്ന നിലയിൽ അവലംബിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ആലോചിച്ചതിൽ പിശകൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ നിങ്ങൾക്ക് ആ കാര്യത്തിനകത്ത്, പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ ധാർമ്മികമായി എന്ത്

അവകാശമാണുള്ളത്; അത് ഒരുതരം ലജ്ജയില്ലാത്ത നടപടിയായാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. അത് നമ്മുടെ വികസന പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഇനിയും ഈ സർക്കാർ പണം ചെലവഴിക്കേണ്ടുന്ന കാര്യമായതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പറയുന്നത്. ആദ്യം മോണോ റെയിൽ എന്ന പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ആ പദ്ധതിയാണ് കോഴിക്കോടിനും തിരുവനന്തപുരത്തിനും ഏറ്റവും അഭികാമ്യമായതെന്ന് പറഞ്ഞത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്. കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് ടെണ്ടർ ചെയ്തു. ഒരാൾ മാത്രമാണ് മത്സരിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് പ്രായോഗികമല്ലായെന്നുപറഞ്ഞ് ഉപേക്ഷിച്ചതും നിങ്ങൾതന്നെയാണ്. ഞങ്ങളാരുമല്ല അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്. നിങ്ങളുടെ കാലത്താണ്. പിന്നീട് നിങ്ങൾ പറയുന്നു ഏറ്റവും പ്രായോഗികമായ പദ്ധതി ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതിയാണെന്ന്. ഇന്ത്യയിൽ എവിടെയും അത് നടപ്പായിട്ടില്ല. ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലും നടപ്പായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയില്ല. എങ്കിലും ഒരു സർക്കാർ ആവശ്യമായ പഠനം നടത്തിയായിരിക്കുമല്ലോ അത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകുക. ഈ സർക്കാർ വന്നപ്പോൾ ആ പദ്ധതി മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ നിലപാടുതന്നെയാണ് ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായത്.

പക്ഷെ ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് ആ പദ്ധതി വേഗം തുടങ്ങണമെന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ, അതിന്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം, ടെണ്ടറിലേയ്ക്ക് പോകണം എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി കോഴിക്കോട് വന്ന് അതിന്റെ ഒരു പ്രവൃത്തി ഉദ്ഘാടനം നടത്തി പോയിരുന്നല്ലോ; എന്തിന്റെ പ്രവർത്തി ഉദ്ഘാടനമായിരുന്നു അന്ന് നടത്തിയത്; ഈ ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതിയുടെ ഡീറ്റെയ്ൽഡ് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് ഡി.എം.ആർ.സി. തയ്യാറാക്കിയത് പരിശോധിച്ച ആളുകൾ ഇവിടെ പലരുമുണ്ട്. ഞാനും അത് പരിശോധിച്ചതാണ്. ആ ഡി.പി.ആർ.-ൽ പറയുന്നത്, ആ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള 20 ശതമാനം തുക സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വകയിരുത്തണം. 20 ശതമാനം തുക കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിക്കണം. 60 ശതമാനം തുക വായ്പയായി കൊണ്ടുവരണം. ഇതായിരുന്നു അതിനകത്തുണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോഴും അതുതന്നെയാണ്. ആ കാഴ്ചപ്പാടുതന്നെയാണ്. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി കോഴിക്കോടുവന്ന് പ്രവൃത്തി ഉദ്ഘാടനം നടത്തുമ്പോൾ ഈ 20 ശതമാനം തുക സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നീക്കിവച്ചിരുന്നോ; അന്നും നീക്കിവച്ചിട്ടില്ല, ഇതുവരെയും അത് നീക്കിവച്ചിട്ടില്ല. ഒരു പൈസയും വച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, അന്ന് നടത്തിയത് ലൈറ്റ് മെട്രോയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനുബന്ധ വർക്കുകളുടെ ഉദ്ഘാടനമാണ്. കൊച്ചി മെട്രോയുടെ തറക്കല്ലിടൽ ചടങ്ങു നടക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ എറണാകുളം നോർത്ത് പാലമടക്കം അനുബന്ധ പ്രവൃത്തികളുടെയെല്ലാം പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചതുകൊണ്ടാണ് കൊച്ചി മെട്രോ സമയബന്ധിതമായി നമുക്ക് പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചത്. ആ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോഴിക്കോട് അനുബന്ധ വർക്കുകളുടെ ഉദ്ഘാടനമാണ് നടത്തിയത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, അനുബന്ധപ്രവൃത്തിയെന്നു പറയുമ്പോൾ, ഏത് പ്രവൃത്തിക്കാണ് പണികിട്ടിയത്, ഒരു പ്രവൃത്തി നടത്താൻ എന്തെങ്കിലുമൊരു പണം വകയിരുത്തണമല്ലോ, ഒരു ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റുകമ്പോൾ, അതിന് അനുബന്ധമായ മേൽപ്പാലങ്ങളുടെ നിർമ്മാണമാണോ, മറ്റൊന്നെങ്കിലുമാണോ, അങ്ങനെയൊന്നും ഉണ്ടായില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നിങ്ങളുടെ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്തെ ഡോക്യുമെന്റാക്കെ അങ്ങ് പരിശോധിച്ചു നോക്കൂ. ഒരു പണവും വകയിരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പിച്ചു പറയാനാകും. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുൾപ്പെടുന്ന കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ വരേണ്ടിയിരുന്ന വികസനമായതുകൊണ്ടും എനിക്ക് അതിൽ അതിയായ താൽപ്പര്യവും

ആഗ്രഹവുമുള്ളതുകൊണ്ടും അതിന്റെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും സൂക്ഷ്മമായിട്ട് അങ്ങയുടെ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഞങ്ങളൊക്കെ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു, ഒരു പൈസയും വകയിരുത്തിയിട്ടില്ല. 20 ശതമാനം തുക കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് ലഭിക്കണമായിരുന്നെങ്കിൽ കോഴിക്കോടിന്റേയും തിരുവനന്തപുരത്തിന്റേയും ഒരു Comprehensive Mobility Plan ആവിഷ്കരിച്ച് സബ്മിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. അതിനുള്ള ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. ആ ഉദ്ഘാടനവും കഴിഞ്ഞ് എത്രയോ നാൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് Comprehensive Mobility Plan ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ നൽകിയത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അവിടെ ഡി.എം.ആർ.സി. ചെയ്തിട്ടുള്ള പന്നിയങ്കര മേൽപ്പാലം അനുബന്ധ പ്രവർത്തിയായി ചെയ്തതാണ്. അത് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് വന്നിട്ടുള്ള മേൽപ്പാലമാണ്. അതിന്റെ പണി മുഴുവൻ പൂർത്തിയാക്കിയെന്നു മാത്രമല്ല പണം മുഴുവൻ കൊടുത്തു. ബാക്കി വന്ന മൂന്നു കോടി രൂപ അദ്ദേഹം തിരിച്ച് ഗവൺമെന്റിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, അത് ശരിയല്ല, ആ മേൽപ്പാലം ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതിക്കകൂടി പ്രയോജനകരമാകുന്ന നിലയിൽ ഡി.എം.ആർ.സി.യെ അതിന്റെ വർക്ക് പിന്നീട് ഏൽപ്പിച്ചു എന്നത് ശരിയാണ്. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ മുൻകാലത്ത്

എം.എൽ.എ. ആയിരുന്നപ്പോഴും ശ്രീ. എളമരം കുര്യൻ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്നപ്പോഴും തുടർച്ചയായി ശ്രമിച്ച്, ലൈറ്റ് മെട്രോ എന്ന ആശയത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതിനു മുൻപേ നിങ്ങളെല്ലാം മുൻകയ്യെടുത്ത് ആവിഷ്കരിച്ചതാണ് പന്നിയങ്കര മേൽപ്പാലം. അതും ഇതുമായി ബന്ധമില്ല, പിന്നീട് ആ വർക്ക് അവരെ ഏൽപ്പിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അല്ലാതെ അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ഉദ്ഘാടനമല്ല, അതിന്റെ പ്രവർത്തനോദ്ഘാടനം വേറെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. എം. കെ. മൂനീർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, അതിന്റെ ഡിസൈൻ അന്ന് 'L' shape-ൽ ആയിരുന്നു. അവിടെ ഇതിനു പാറലലായി മോണോ റെയിൽ പോകണം അല്ലെങ്കിൽ മെട്രോ റെയിൽ പോകണമെന്നതുകൊണ്ട്, അത് റീ ഡിസൈൻ ചെയ്ത് ഇതിനുവേണ്ടി മാറ്റിയതുകൊണ്ടാണ് ഡി.എം.ആർ.സി.യെ ഏൽപ്പിച്ചത്. ലൈറ്റ് മെട്രോ റെയിലിനുവേണ്ടിയാണ് അത് 'T'-shape ആക്കിയത്. അത് അങ്ങേയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകും സുമംഗലിയിൽ വച്ച് ആ ഒരു ഡിസൈനാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. അത് ഇതിന്റെ ഭാഗമാണ്, ഹോൾ ഡിസൈൻ നമ്മുടെ മുൻപിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാനും അതാണ് പറഞ്ഞത്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യുടെ ഫണ്ടിൽ നോർമൽ ആയി വരേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു മേൽപ്പാലത്തെ

ലൈറ്റ് മെട്രോ വരുന്ന സമയത്ത് അതിനുകൂടി സഹായകരമായി ഡിസൈനിൽ മാറ്റം വരുത്തിയെന്നത് ശരിയാണ്. അതിന്റെ ഉദ്ഘാടനം അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ നടത്തുകയുണ്ടായി, അതിനെക്കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഉദ്ഘാടനം നടന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ അനുബന്ധപ്രവൃത്തിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ, എന്തായിരുന്നു ആ അനുബന്ധപ്രവൃത്തി? പിന്നീട് അതിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത്, അത് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെ പ്രവൃത്തിയാണെന്നാണ്, അങ്ങനെയുണ്ടോ; നിങ്ങൾ ചോദിച്ചു നോക്കൂ; ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ഇതിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങളൊന്നും നടത്തിയിരുന്നില്ല എന്നാണ്. അങ്ങനെയൊരു ആശയം കൊണ്ടുവന്നു എന്നത് ശരിയാണ്. സർക്കാർ ഒരു പൈസയും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര ഫണ്ട് ലഭിക്കാൻ Comprehensive Mobility Plan ആവിഷ്കരിച്ച് സബ്മിറ്റ് ചെയ്തില്ല. വായ്പക്കും അത് വേണ്ടിയിരുന്നു, അന്നത് തയ്യാറാക്കിയില്ല. അതും കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഈ പറഞ്ഞ Comprehensive Mobility Plan തയ്യാറാക്കാൻ നാറ്റ്പാക്കിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതും അവരത് തയ്യാറാക്കിയതുമെല്ലാം. അങ്ങനെ ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് കാമ്പയിനുവേണ്ടിയാണ് സത്യത്തിൽ അന്നത്തെ ഈ

പ്രചരണവും ഉദ്ഘാടനവുമൊക്കെ നടത്തിയതെന്നുള്ള കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നമുക്ക് സിറ്റിക്കെന്റ് കോഴിക്കോടും, തിരുവനന്തപുരത്തുമൊക്കെ റോഡുകൾക്കു പുറമേ മറ്റൊരു മാസ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് സിസ്റ്റം എന്ന നിലയിൽ, സ്വഗതാർഹമെന്ന നിലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റും ആ കാര്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് സംഭവിച്ചു പോയ പിഴവുകൾ ഇനി ആവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തതയോടെ ഈ പദ്ധതിയുടെ കാര്യത്തിൽ പോകണമെന്നതാണ് ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. അതിനെയാണ് നിങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്കു പറ്റിയ അബദ്ധം ഈ ഗവൺമെന്റിന് പറ്റാതിരിക്കണ്ടേ? അപ്പോൾ കേന്ദ്രാനുമതി വേണം. കേന്ദ്രാനുമതിക്ക് എന്തൊക്കെ ഡോക്യുമെന്റുകളാണോ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടത് അത് ഈ ഗവൺമെന്റ് സബ്മിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്ക് അനുമതി വാങ്ങി മാത്രമേ ഇതിന്റെ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കൂ. അതാണ് നമുക്ക് ഏറ്റവും സുരക്ഷിതമായിട്ടുള്ള കാര്യം. ആ പദ്ധതിക്കകത്തുതന്നെയുള്ള ചില പോരായ്മകൾ, നമ്മളെല്ലാപേരും ഒരു മാസ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് സിസ്റ്റം ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ ഇരുചക്രവാഹനമോ, കാരോ ഏതെങ്കിലുമൊന്ന് പാർക്കു ചെയ്തിട്ടു വേണ്ട മെട്രോ റെയിലിൽ കയറി പോകാൻ

കഴിയും. ഡി.എം.ആർ.സി. ഇപ്പോൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള, നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മാസ്റ്റർപ്ലാനിൽ, ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഡി.പി.ആർ. പരിശോധിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ എവിടെയും പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് ഇല്ല എന്നു കാണാം. ഇതിന്റെ വയബിലിറ്റി സംബന്ധിച്ച് നോക്കിയാൽ, സ്ഥലം വാങ്ങിച്ച്, അവിടെ കെട്ടിടങ്ങളും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളും നിർമ്മിച്ച് വരുമാനമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള നിബന്ധനകളാണ് അതിനകത്തുള്ളത്. അതെല്ലാം എത്രത്തോളം പ്രായോഗികമാണെന്നു കാര്യങ്ങളൊക്കെ ആലോചിച്ചുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരവും കോഴിക്കോടുമുൾപ്പെടെയുള്ള നഗരങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ നിലയിൽ അതിന്റെ ഡി.പി.ആർ.-ന്റെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച്, കേന്ദ്രാനുമതി വാങ്ങി അത് നടപ്പാക്കുകതന്നെ വേണം. ഡി.എം.ആർ.സി. തന്നെ ഏറ്റവും വലിയ വിദഗ്ദ്ധൻ എന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതിയുടെ കാര്യത്തിൽ അത് മോണോ റെയിലാണെങ്കിലും, മെട്രോയാണെങ്കിലും അതിലൊക്കെ അവർ വിദഗ്ദ്ധരാണെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. മേൽപ്പാലങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ആരാണ് പറഞ്ഞത് ഡി.എം.ആർ.സി.യാണ് ഏറ്റവും മികച്ചതെന്ന്? എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.ക്കുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ കാൽഭാഗം പോലും അവർക്കില്ല. അതിന് ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണ് ഡോ. എം. കെ.

മുനീർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച പന്നിയങ്കര മേൽപ്പാലം. അത് ടെക്നിക്കലായി എടുത്താലും, എസ്റ്റിമേറ്റിംഗ് നോക്കിയാലും ഈ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വികൃതമായിട്ടുള്ള പാലങ്ങളിലൊന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർ അതിൽ വിദഗ്ദ്ധരൊന്നുമല്ല, അത് ആർക്കും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. മേൽപ്പാലം മറ്റേതെങ്കിലും ഏജൻസികൾ ഏറ്റെടുത്തു എന്നതുകൊണ്ടും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ടെണ്ടർ ചെയ്തു എന്നതുകൊണ്ടും ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ഒരു തരത്തിലുള്ള ആശങ്കയും ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതി അതിന്റെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് മുൻപോട്ട് കൊണ്ടുപോകണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, 16 മിനിട്ടായി. അങ്ങ് അടുത്ത പോയിന്റിലേക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, സർക്കാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു വികസന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ട് വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടല്ലോ; അതിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലവുമായിക്കൂടി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമായതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളൂ. ഇവിടെ ധനകാര്യബില്ലാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്, സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളും നയങ്ങളുമൊക്കെ നല്ല രീതിയിൽ ഇവിടെ നേരത്തെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിഷയീഭവിച്ചു വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്

ചെറിയ ചില പ്രതികരണങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ഉചിതമാണെന്ന് തോന്നുന്നു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്ന സമയത്ത്, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാമ്പത്തിക നയം, എന്നുപറഞ്ഞാൽ പൊളിഞ്ഞു പാളിസായി ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ വലിച്ചെറിഞ്ഞ നയമാണ്. ആ നയത്തിന്റെ വക്കാലത്ത് ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വീണ്ടും വലിയൊരു പ്രസംഗം ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഇവിടെ സംസാരിക്കുമായിരിക്കും. ഞാൻ എല്ലാം വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒരു പ്രതികരണം തോന്നി. 1990-കളിലുണ്ടായിരുന്ന ലോക സാഹചര്യത്തിലാണ് കോൺഗ്രസ്സിന് നമ്മൾ ഉദാരീകരണ സാമ്പത്തികനയം, ആഗോളവൽക്കരണ നയം എന്നൊക്കെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയത്തിലേക്ക് പോകേണ്ടി വന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അന്ന് ആർക്കും അതിൽ നിന്ന് മാറി നിൽക്കാനാവില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് അദ്ദേഹം ഒരു ഉദാഹരണം പറഞ്ഞത്, ചൈനയെക്കുറിച്ചാണ്. ദെങ് സിയാവോപിംഗിന്റെ അഭിപ്രായമൊക്കെ പറഞ്ഞു. പൂച്ച കുറുത്തതാണെങ്കിലും വെളുത്തതാണെങ്കിലും എലിയെ പിടിച്ചാൽ മതി എന്നുള്ള കാര്യം. ചൈനയ്ക്ക് അതു കഴിഞ്ഞോ. ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയത് ചൈനയെ ന്യായീകരിക്കേണ്ട

ബാധ്യതയൊന്നും നമുക്കാർക്കുമില്ല, തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ദുരന്തം അവർ അനുഭവിക്കും. ചൈന ഇന്ത്യയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായൊരു നിലയിലാണ് അവരുടെ സാമ്പത്തിക സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതെന്നാണ് നമ്മളെല്ലാം പഠിച്ചതും, മനസ്സിലാക്കിയതും. അവർക്ക് സ്വന്തമായി ഇല്ലാത്ത ടെക്നോളജി, അത് വിദേശകുത്തകകളുടേതോ മറ്റോ ക്ഷണിച്ചു കൊണ്ടുവന്നിട്ട് നിശ്ചിത കാലത്തിനുശേഷം അവർക്കത് സ്വന്തമായി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അവരുടെ നാട്ടിൽ നിന്ന് യഥേഷ്ടം മറ്റു ബഹുരാഷ്ട്ര കമ്പനികൾക്കും, ട്രാൻസ്നാഷണൽ കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും കവർന്നു കൊണ്ടുപോകാനുള്ള അവസരം അവർ നൽകിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ ചിലയിടത്തേങ്കിലും ഫ്രീ എക്കണോമിക് സോൺ, ഷാങ്ഹായി പോലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ലിമിറ്റഡ് ആയി ആണ് അവർ അനുവദിച്ചത്, ഈ കാര്യങ്ങളാണ് അവരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതെന്നോ ആകട്ടെ; അതും നമ്മുടേതും ഒരേപോലെയാണ്. അവർ സോഷ്യലിസം ഒരു ലക്ഷ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ച് പോകുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ്. അതിൽ നിന്നും തെറ്റായ നിലയിൽ പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് അവർ അനുഭവിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിനെ ന്യായീകരിക്കേണ്ട ബാധ്യത നമുക്കില്ല. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ്സിനെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നെഹ്റുവിയൻ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ആ പാതയിലൂടെ തന്നെയാണ് പോകുന്നത്, പോയത് എന്നൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു കാര്യം വളരെ ശക്തമായിട്ട് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്, വലിയ സാമ്പത്തിക വളർച്ച യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് ആ സമ്പത്തിന്റെ വളരെ തുല്യവും നീതിപൂർവ്വവുമായിട്ടുള്ള വളർച്ച ഞങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കിയെന്നാണ്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് തന്നെയായിരുന്നു, നിങ്ങൾ നിയോഗിച്ച ഡോ. അർജുൻസിംഗ് ഗുപ്ത കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് വന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ഗ്രാമങ്ങളിലെ മഹാദരിദ്രൻമാരായ ആളുകൾ, 20/- രൂപ പോലും പ്രതിദിനവരുമാനമില്ലാത്ത മഹാ പാവങ്ങളാണ് ഇന്ത്യൻ ജനസംഖ്യയുടെ ഏതാണ്ട് 80 ശതമാനത്തോളം ആളുകൾ എന്നത് നിങ്ങളുടെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ നിയോഗിച്ച ഡോ. അർജുൻസിംഗ് ഗുപ്ത കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. സമ്പത്തുണ്ടാകുകയും അതിന്റെ നീതിപൂർവ്വമായ വിതരണം ഉറപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സഹചര്യം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ? 1980-ൽ ഏറ്റവും സമ്പന്നരായ ഒരു ശതമാനത്തിന്റെ കൈയിൽ 6 ശതമാനം സമ്പത്തുണ്ടായിരുന്നത് 2000-ൽ അത് 36.8 ശതമാനാകുകയും 2017-ൽ 58.4 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചതായും കണക്കുകളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ഔദ്യോഗികമായ

കണക്കുകൂട്ടലാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് സംഭവിക്കുന്നത്? ബി.ജെ.പിയും കോൺഗ്രസും ഒരേപോലെ ഇവിടുത്തെ പൊതു സമ്പത്ത് സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരുടെ കൈകളിലെത്തിക്കുന്ന ക്രോണിക് ക്യാപ്പിറ്റലിസം എന്നു പറയുന്ന നയം നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്താണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ നടന്നത്, ബി.ജെ.പി വന്നിട്ട് കുറച്ച കാലമേയായുള്ളൂ, അവർ അതിനേക്കാൾ ശക്തമായി ആ നയം നടപ്പിലാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പാവങ്ങൾക്ക് രേഷൻ നൽകുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനിവിടെ 'പണം കാഴ്ചന മരമില്ല' എന്നുപറഞ്ഞ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നു നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്. പി.ഡി.എസ്.-നെ ഇ.പി.ഡി.എസ്. ആക്കിമാറ്റി. പൊതു വിതരണ സംവിധാനം തകർത്തു. എ.പി.എൽ., ബി.പി.എൽ. വേർതിരിവുണ്ടാക്കി. ദാരിദ്ര്യ രേഖാ നിർണ്ണയം ഏറ്റവും പരിഹാസ്യമായ നിലയിൽ നടത്തി. ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് മുകളിലേയ്ക്ക് ധാരാളം ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്നത് കേട്ടു. ആ വാദം കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് ഓർമ്മവന്നത് ഏതോ ഒരു സിനിമയിൽ ഒരു വക്കീൽ കഥാപാത്രം പറയുന്നതാണ് 'കാണാനൊരു ലൂക്കില്ലെന്നുള്ളൂ, ഭയങ്കര ബുദ്ധിയാണ് എന്നത്. ഏതാണ്ട് അതുപോലെയായി ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻന്റെ

അവതരണം. അങ്ങയെപ്പോലുള്ളവർ ഏതാണ്ട് കാര്യങ്ങൾ അറിയുന്നവരാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ 21 മിനിട്ടായി. അങ്ങ് പ്ലാൻ ചെയ്ത് ബാക്കി പറയൂ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, മറ്റുള്ള അംഗങ്ങൾ എടുത്തയത്രയും സമയം ഞാനെടുത്തിട്ടില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. 2008-ലെ ഗ്ലോബൽ റിസെഷനെ അതിജീവിച്ചത് ഞങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നയം കൊണ്ടാണ്, അതിന്റെ മികവുകൊണ്ടാണ്. പൊതുമേഖലാ ശക്തമായി നിന്നതുകൊണ്ടാണ് നമുക്കതിനെ അതിജീവിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന നിങ്ങളുടെ വാദം ശരിയാണ്. അതിന് നിങ്ങൾ നന്ദി പറയേണ്ടത്, പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി നിങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള നീക്കങ്ങളെ പ്രതിരോധിച്ച ബാങ്ക് ജീവനക്കാരോടും അവരെ പിന്തുണച്ച ഇടതുപക്ഷത്തിന്റേ ആ പോരാട്ടങ്ങളോടും ഇല്ലെങ്കിൽ കാണാമായിരുന്നു. ബാങ്കുകളുടെ സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിന് അരങ്ങൊരുക്കുന്നതിന് തുടക്കമിട്ട നരസിംഹം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്താണ് കൊണ്ടു വന്നത്, അതുപോലെ രഘുറാം രാജൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്. എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും എടുത്തുകളഞ്ഞ് സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിനായുള്ള ആ റിപ്പോർട്ട് ശ്രീ. ചിദംബരം വാണി വച്ചിട്ട് എല്ലാം നടപ്പാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് വാണി വച്ചു

സമയത്താണ് റിസെഷൻ വന്നത്. റിസെഷൻ വന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങളത് നടപ്പാക്കുമായിരുന്നു, ഏതാണ്ട് നമ്പറിടാതെ പത്തായം അഴിച്ചപോലെ നമ്മുടെ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടർ തകരുമായിരുന്നു, നിങ്ങൾക്ക് പ്രതിരോധിക്കാനാകുമായിരുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ നയമതാണ്. പൊതുവേലാ ബാങ്കിന്റെ ശക്തി ഇനിയെങ്കിലും ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നരംസിഹം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലും രഘുറാം രാജൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലുമുള്ള ശിപാർശകൾ ഞങ്ങൾ വീണ്ടും കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ഒഴിവാക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ; ആ സാമ്പത്തിക നയം ഉപേക്ഷിക്കുമെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? അന്ന് ഇലക്ഷനിൽ തോറ്റപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഞങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നയത്തിൽ പിഴവുപറ്റിയെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ, അത് ആത്മാർത്ഥമായി ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പുനഃപരിശോധനയ്ക്ക് നിങ്ങൾ തയ്യാറാകുമോ? നയപരമായ തർക്കമേ നമ്മൾ തമ്മിലുള്ളൂ, അല്ലാതെ നിങ്ങളോട് മറ്റ് വിദ്വേഷങ്ങളൊന്നുമില്ല, നിങ്ങൾ നന്നാവണം എന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. നയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പുനഃപരിശോധനയുണ്ടാകണം. നിങ്ങൾ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിനെക്കുറിച്ചാണ് കൂടുതൽ സംസാരിച്ചത്. cash flow നിയന്ത്രിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്, ഞങ്ങളുടെയൊരു വിദഗ്ദ്ധ സംഘവുമായിരുന്നു, ദൈനംദിന കാഷ്

ഫോയുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് എന്നുമാണ്. നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് എണ്ണ വിലയുടെ കാര്യത്തിൽ അത് വേണ്ടെന്നു വെച്ചത്; വില നിർണ്ണയത്തിനുള്ള അധികാരം വേണ്ടെന്നു വെച്ചത് നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തല്ലേ; എല്ലാ വിലക്കയറ്റത്തിനും അവസരമുണ്ടാക്കിയത് ആ ഭരണകാലത്തല്ലേ; നിങ്ങളെന്താണ് അതുപറയാതിരുന്നത്? ഞങ്ങളാണ് എൻ.പി.എ. ഇല്ലാതാക്കിയതെന്ന് വലിയ വീരസ്യത്തോടെ അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. വിജയ് മല്യയുടെ എണ്ണായിരമോ ഒൻപതിനായിരമോ കോടി രൂപയുടെ വായ്പ നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തെടുത്തതല്ലേ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ bad debt വന്നപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ സർക്കാരിന്റെ ശിപാർശയെന്തായിരുന്നു? ഡേ-റ്റു-ഡേ കാര്യങ്ങൾ മോണിറ്റർ ചെയ്തവെന്ന് പറഞ്ഞ ബാങ്കിംഗ് നേതൃത്വം ചെയ്തതെന്താണ്; അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂട്ടാൻ പോകുന്ന കമ്പനിയുടെ ഷെയർ വാങ്ങി ആ കമ്പനിയെക്കൂടി രക്ഷിക്കുക എന്ന ശിപാർശ വന്നത് നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തല്ലേ; വിജയ് മല്യയെപ്പോലുള്ള തട്ടിപ്പുകാർക്ക് വേദിയൊരുക്കിക്കൊടുത്ത ആ സാമ്പത്തിക നയത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ നടത്തിയ ഇടപെടലുകളെ, ഞങ്ങൾ കോർപ്പറേറ്റുകളെ സഹായിക്കുന്ന നയമായിട്ട് പറഞ്ഞുവെന്നാണ്. നിങ്ങൾ കോർപ്പറേറ്റുകളെ സഹായിച്ചു. അതേ കാലത്തുതന്നെ

സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജ് ഇവിടെയും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി. അന്നും ഇന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴാണ് മലബാർ പാക്കേജം, സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജം നടപ്പിലാക്കിയത് നമ്മുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം ശക്തിപ്പെടുത്തിയിട്ടാണ് അല്ലാതെ കോർപ്പറേറ്റുകളെ സഹായിച്ചിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സർ, ഒരു ബിൽ ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് എടുക്കാനുണ്ട്, അതിനുശേഷം മൂന്ന് ബിൽ കൂടി പരിഗണിക്കാനുണ്ട്. പ്ലീസ്....പ്ലീസ്.....

റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഒരു ചെറിയ ചോദ്യം, നിങ്ങൾ നവലിബറൽ നയങ്ങളെ ഇത്ര ശക്തമായി എതിർക്കുന്നുണ്ട്, കോൺഗ്രസിന്റെ നയങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് ചോദിക്കാനുള്ള ഒരു ചോദ്യം, ഇന്നത്തെ ആഗോള സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്ന ഒരു മാർക്സിസ്റ്റ് ബദൽ എന്താണ്; അങ്ങനെയൊരു മാർക്സിസ്റ്റ് ബദലുണ്ടെങ്കിൽ ആ ബദൽ 35 വർഷം ഭരിച്ച ബംഗാളിലും, 25 വർഷം ഭരിച്ച ത്രിപുരയിലും ഏത് വിധത്തിലാണ് നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന് പറയുമോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ആ ബദലാണ് നിങ്ങൾ ഇവിടെ കാണുന്നത്, ഈ കേരളത്തിൽ കാണുന്നത്. ആ ബദലാണ് നിങ്ങൾക്ക് സ്വപ്നം കാണാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ 50,000 കോടി രൂപയുടെ അടിസ്ഥാന വികസന

പ്രവർത്തനത്തിന് ഇവിടെ തുടക്കമിടുന്നത്; അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. ക്ഷേമപദ്ധതികൾ, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ മുതൽമുടക്ക് ഇവയെല്ലാം ആ ബദലിന്റെ ഭാഗമാണ്. ആ നിലയിൽ നിങ്ങൾക്ക് കാണാം, അഞ്ചു വർഷം കഴിയുമ്പോഴേക്കും ആ ബദൽ കൂടുതൽ തെളിമയോടെ ഈ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുവരും.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ, റോജി, Please don't more fuel him.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്, എനിക്ക് ഒരു പാട് പറയാനുണ്ട്,.....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാന്യനായ പി. കെ. ബഷീർ പോലും 30 മിനിറ്റിൽ അവസാനിപ്പിച്ചു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളും, ബി.ജെ.പി.യും തമ്മിൽ എന്ത് താരതമ്യമാണ് കാണുന്നതെന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചോദിച്ചു; തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളും ബി.ജെ.പി.-യും തമ്മിൽ താരതമ്യമുണ്ട്. പ്രതിവർഷം രണ്ട് കോടി തൊഴിലവസരം വച്ച് അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് പത്ത് കോടി തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ ബി.ജെ.പി. ഒരു ലക്ഷം തൊഴിലവസരമേയുണ്ടാക്കിയുള്ളൂ എന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതാണ്, ഓരോ വർഷവും കേന്ദ്ര സർവ്വീസിൽ രണ്ട്

ശതമാനം വച്ച് തസ്തികകൾ വെട്ടിക്കുറച്ച് പത്ത് വർഷം കൊണ്ട് 20 ശതമാനം തസ്തിക കുറയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. അക്കാലത്ത് പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് നടപ്പിലാക്കി. റെയിൽവേ, ബാങ്കിംഗ് സെക്ടർ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ് നടപ്പിലാക്കി. ഗോൾഡൻ ഷേക്ക്ഊറാൻഡ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി. ഇങ്ങനെ തൊഴിലില്ലായ്മ രൂക്ഷമാക്കുന്ന നയങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് വ്യാപകമായി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു. പൊതുമേഖല സംരക്ഷണത്തിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം, ഏത് പൊതുമേഖലയാണ് ഞങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കിയതെന്ന് ഇവിടെ ചോദിച്ചു, സമയ പരിമിതി കാരണം വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഒരൊറ്റ ഉദാഹരണം പറയാം, കോഴിക്കോട്ടെ കോംട്രസ്റ്റ് വ്യവസായം ഏറ്റെടുക്കുന്ന കാര്യം നിയമസഭ ഐക്യണ്ണേന പാസ്സാക്കിയത് ഓർമ്മയുണ്ടോ? ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രാനുമതിയ്ക്കയച്ചപ്പോൾ, നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത് ഇവിടെ നിലവിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുക എന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ നയം, ആ സമയത്ത് മറ്റൊരു പൊതുമേഖലയെ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് അംഗീകാരം നൽകാനാകില്ലെന്ന് നിങ്ങളുടെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് അന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതാണ് നിങ്ങളുടെ നയം. കാർഷിക മേഖലയിൽ കടാശ്വാസം നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്

നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ കാർഷിക മേഖലയിൽ വളം സബ്സിഡിയും ഇലക്ട്രിസിറ്റി സബ്സിഡിയുമെല്ലാം എടുത്തു കളഞ്ഞിട്ട് കർഷകരെ ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് നയിച്ച നയം നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി. ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചുവെന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ സമ്മതിച്ചു. എന്നിട്ട് പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ കടാശ്വാസം നടപ്പാക്കിയില്ലേ എന്നാണ്. ഈ കടാശ്വാസം നടപ്പാക്കേണ്ടുന്ന ഗതികേടിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു നയം നടപ്പാക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകുമോ? ആ പറഞ്ഞ നയത്തിൽ നിന്നും നിങ്ങൾ പിൻവാങ്ങാൻ തയ്യാറാകുമോ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. നെഹ്റുവിന്റെ സാമ്പത്തിക നയം ഞങ്ങൾ പിന്തുടരുന്നു എന്നാണ് ഇവർ പറയുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധിയെക്കാൾ മുമ്പ് കൊല്ലപ്പെടേണ്ട ആളായിരുന്നു ജവഹർലാൽ നെഹ്റു എന്ന് കേസരി ലേഖനമെഴുതിയപ്പോൾ അതിനെതിരെ ഒരക്ഷരംപോലും പറയാൻ ശേഷിയില്ലാതിരുന്ന ആളുകളാണ് നിങ്ങൾ, നിങ്ങളുടെ ഒരു നേതാവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നെഹ്റുവിനെ നിങ്ങൾക്ക് അത്രത്തോളം പ്രിയപ്പെട്ടതാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് നെഹ്റുവിന്റെ പാതയിൽനിന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ എത്രയോ അകലം പോയിക്കഴിഞ്ഞു. നിങ്ങൾ നെഹ്റുവിന്റെ കാലത്തെ സാമ്പത്തിക നയത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവന്ന് അത് കാലാനുസൃതമായി

നവീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളോരോന്നും പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക നയത്തെ വീണ്ടും എടുത്തുയർത്തുകയാണ്. നിങ്ങൾ വീണ്ടിടത്തുനിന്ന് പാഠം പഠിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും പാഠം പഠിക്കാൻ സന്നദ്ധമാകുമോ, ഈ നാടിനെ തുലയ്ക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയത്തിൽനിന്ന് പിന്തിരിയാൻ സന്നദ്ധമാകുമോ, ബി.ജെ.പി.യെ ഇന്ത്യയിൽ നിങ്ങൾക്ക് എതിർക്കാനുള്ള പ്രതിബന്ധം നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നയമാണ്. ആ തെറ്റിൽനിന്ന് പാഠമുൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ആ സാമ്പത്തിക നയം പുനഃപരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.-യുടെ സാമ്പത്തിക നയത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നതിന് തയ്യാറാകുമോയെന്ന കാര്യമാണ് ഇനി നിങ്ങളുരക്കിലും സംസാരിക്കുമ്പോൾ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇതിൽ ഖണ്ഡം 2-ൽ "5 ശമാനത്തിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മൂന്ന്

ശതമാനം അല്ലെങ്കിൽ 25000 കോടി രൂപ ഇതിൽ ഏതാണ് കുറവ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. 2018 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ആക്ട് ഭാവിതലമുറയുടെ തലയ്ക്കേൽക്കുന്ന മുൻകൂർ പ്രാബല്യമുള്ള ഒരു ശക്തമായ പ്രഹരമാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ഇതിന്റെ ഭേദഗതി 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരന്റിയുടെ പരമാവധി "21000 കോടി രൂപയിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സംസ്ഥാന സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വിവരക്കണക്ക് വകുപ്പ് അതത് സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്ക് കണക്കാക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനത്തിന്റെ 5 ശതമാനത്തിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ് എന്നുള്ളത് ഒരു 13000 കോടി കൂടി കേരളത്തിലെ കടബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ നിലവിലുള്ള ഈ ഭേദഗതി കേരളത്തിനുള്ള ഇരുട്ടടി കൂടിയാണ്. ഇതു മൂലം നിലവിൽ 21000 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഗ്യാരന്റി നൽകാൻ കഴിയുന്ന സർക്കാരിന് 34000 കോടി രൂപയ്ക്കുവരെ ഗ്യാരന്റി നൽകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് യാതൊരു സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും പാലിക്കാതെ ചെലവുചെയ്യുന്ന സർക്കാരിന്റെ നിലവിലുള്ള സാമ്പത്തിക നയമാണ്. 2011-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ആക്ട് (സി)-യിൽ

2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത മൊത്തം സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനത്തിന്റെ യഥാക്രമം 32.3%, 31.7%, 30.7%, 29.8% എന്ന ക്രമത്തിലേയ്ക്ക് കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിലൂടെ 2011 ഏപ്രിൽ 1-ന് ആരംഭിച്ച് 2015 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിക്കുന്ന നാല് വർഷക്കാലയളവിനുള്ളിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത മൊത്തം മതിപ്പ് ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനത്തിന്റെ 29.8 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന ഭേദഗതി ആക്ടിന്റെ നേർ വിപരീതമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ബിൽ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത 3451-ാം നമ്പർ ചോദ്യം, സംസ്ഥാനത്തിന് നിലവിൽ എത്ര കോടി രൂപയുടെ കടമുണ്ട് എന്നതിന് ലഭിച്ച മറുപടി 31-01-2018 വരെയുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത 2,09,286.06 കോടി രൂപയാണ് എന്നാണ്. ഇതുപ്രകാരം കേരളത്തിലെ ഓരോ പൗരനും ഏറ്റെടുക്കേണ്ട കടഭാരം എത്രയാണെന്ന ചോദ്യംകൂടിയുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ 31-01-2018 വരെയുള്ള താല്ക്കാലിക കണക്കുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആജോഹരി കടബാധ്യത 60,950.59 രൂപയാണ്. ഇവിടെ ജനിക്കുന്ന ഓരോ കുട്ടിയും 60,950.59 രൂപയുടെ കടബാധ്യതയുമാണ് ജനിക്കുന്നത്. ഇവിടെ അനാവശ്യമായ

ചെലവുകൾ ചുരുക്കണമെന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമാണെങ്കിലും അനാവശ്യമായ ചെലവുകൾ ചുരുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെടുകയാണ്. റവന്യൂ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചോദിച്ച 343-ാം നമ്പർ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യത്തിൽ ഇവിടെ അനാവശ്യ ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്, വിജയപ്രദമാണോ എന്നതിന് ലഭിച്ച മറുപടി നിലവിലുള്ള ധനവിനിയോഗ ഉത്തരവുകൾ കർശനമായി പാലിച്ചുകൊണ്ടും ധൂർത്ത് ഒഴിവാക്കിയും നിരീക്ഷണ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തിയും അനാവശ്യ ചെലവുകൾ വലിയൊരളവുവരെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. സാമ്പത്തികമായി ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി നേതാക്കളുടെ പേരിൽ സ്മാരകങ്ങളും മ്യൂസിയവും നിർമ്മിക്കുന്നതിനും സ്റ്റഡി സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഖജനാവിൽനിന്ന് പണം വിനിയോഗിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാമോ എന്ന രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യത്തിന് കിട്ടിയ മറുപടി വിസ്മയിപ്പിക്കുന്നതാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ അനാവശ്യ ചെലവല്ല, അത് അനിവാര്യമായ ചെലവാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന് ഇത്രയധികം കടബാധ്യതയുള്ളപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ജനിച്ചുവീഴുന്ന ഓരോ കുട്ടിക്കും

ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഭാരമുണ്ടായി വരുമ്പോൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അനുകൂലമായ മറുപടിയാണ് ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്നത് എന്നുള്ളത് സൂചിപ്പിക്കട്ടെ.

ഇവിടെ സർക്കാർ നിരന്തരം പരസ്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിൽ എന്തിനാണ് സർക്കാർ പരസ്യം കൊടുക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിൽ സർക്കാർ പരസ്യം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കാരണം സർക്കാർ ഒരു കാര്യവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതായത് സർക്കാർ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും ഓരോ പൗരനും അനുഭവവേദ്യമാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷംകൊണ്ട് സർക്കാർ പരസ്യത്തിനായി മാത്രം ചെലവഴിച്ചത് 50 കോടി രൂപയാണ്. അധികാരത്തിലെത്തി രണ്ട് വർഷത്തിനിടെ പിന്നറായി വിജയൻ സർക്കാർ പരസ്യത്തിനായി ചെലവഴിച്ചത് 50 കോടി രൂപയാണ്. പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പുവഴി നൽകിയ പരസ്യത്തിന്റെ ചെലവ് മാത്രം കണക്കാക്കിയാണ് ഇത് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വകുപ്പുകളുടെയുള്ളവയുടെ പരസ്യത്തിനും പ്രചരണത്തിനുമായി 50.07 കോടി രൂപയാണ് ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ രണ്ടാം

വാർഷികവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ചെലവുകൾ വരാൻപോകുന്നു എന്നതാണ് പത്രവാർത്തകളിലൂടെ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. വളരെ വലിയ ധൂർത്തിലേക്കാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നത്. ഇവിടെ ഇനി വരാൻ പോകുന്ന ധൂർത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാമൂഹ്യ മാധ്യമ പ്രചരണ പ്രഫഷണൽ സംഘവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. സാമൂഹ്യ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി പരസ്യം ചെയ്യുവാൻവേണ്ടി വലിയ തോതിലുള്ള ഖജനാവ് കൊള്ള ഉടൻതന്നെ നടക്കാൻപോകുകയാണ്. സാമൂഹ്യ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സർക്കാരിന്റെ പ്രതിച്ഛായ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രൊഫഷണലുകളെ നിയമിക്കുവാൻ തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സോഷ്യൽ മീഡിയ സെൽ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം രൂപീകരിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും അടുത്ത വർഷം സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിക്കുമെന്നുമാണ് കേൾക്കുന്നത്. നവമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടിയും പ്രതിപക്ഷത്തിനുവേണ്ടിയും അതാത് പാർട്ടികളിൽപ്പെടുന്ന ആളുകളൊക്കെ നിരവധി പരസ്യങ്ങൾ അനുകൂലമായും പ്രതികൂലമായുമൊക്കെ എഴുതുന്നുണ്ട്, ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അത് ആവശ്യവുമാണ്. പക്ഷേ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു മാസം 40 ലക്ഷം രൂപ ശമ്പളം കൊടുത്ത് ഇത്തരത്തിൽ സോഷ്യൽ മീഡിയ ഗ്രൂപ്പിനെ നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ

സ്വാഭാവികമായും അതിലൂടെ വലിയൊരു ധൂർത്തുണ്ടാകും എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമായ കാര്യം തന്നെയാണ്. ഇവിടെ സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികൾ ജനങ്ങളിലെത്തുന്നില്ല. കാരണം സർക്കാർ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി പൂർത്തീകരിക്കുന്നില്ല. എടുത്തുപറയാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രോജക്ട് പൂർത്തീകരിച്ചുവെന്ന് രണ്ട് വർഷമാകുമ്പോഴും ഗവൺമെന്റിന് പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഒരിക്കലും അത് ഭൂമണപഥത്തിലെത്തിയിട്ടില്ല എന്നതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. എന്നാൽ ചില കാര്യങ്ങളിൽ സർക്കാർ കാണിക്കുന്ന ശ്രദ്ധാന്തി വളരെ വലുതാണ്. കണ്ണൂർ ജയിലിൽ കഴിയുന്ന ഭീകരരായ കുറ്റവാളികൾക്ക് സുഖകരമായ ചികിത്സയാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കണ്ണൂർ ജില്ലാ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയിൽ 2017 ആഗസ്റ്റിന് ശേഷം എത്ര തടവുകാർക്ക് കിടത്തി ചികിത്സ കൊടുത്തുവെന്ന ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫിന്റെ ചോദ്യത്തിന്, കൊലപാതക കേസുകളിലെ 9-ഓളം വലിയ കുറ്റവാളികൾക്ക് ജില്ലാ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയിൽ സുഖചികിത്സ കൊടുത്തുവെന്നുള്ള മറുപടി നമ്മെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. എന്തിനാണ് തടവുപള്ളികൾക്ക് ഇത്രയും വലിയ ചികിത്സ എന്നുള്ളത് ബോധ്യപ്പെടുന്നില്ല.

കാരണം നാളെ പരോളിൽ ഇറങ്ങുമ്പോൾ അവരെ പാർട്ടിക്ക് ആവശ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മുൻകൂട്ടി കൊടുക്കുന്ന സുഖ ചികിത്സ ആയിട്ട് മാത്രമേ നമുക്കിതിനെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോൾ ബിജു രാധാകൃഷ്ണൻ ഗുരുതര രോഗിയാണെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. ഭാര്യയെ കൊലപ്പെടുത്തിയ കുറ്റത്തിന് ജീവപര്യന്തം തടവ് അനുഭവിക്കുന്ന സോളാർ തട്ടിപ്പ് കേസിലെ പ്രതി ബിജു രാധാകൃഷ്ണന്റെ പേര് പൂജപ്പുര സെൻട്രൽ ജയിലിൽ നിന്ന് ഗുരുതര രോഗികളായ തടവുകാരുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്ന,... മെഡിക്കൽ ബോർഡിന് നൽകിയ 14 പേരുള്ള പട്ടികയിലാണ് ഇടം പിടിച്ചിട്ടുള്ളത്. എങ്ങനെയാണ് ഈ ലിസ്റ്റിൽ ബിജു രാധാകൃഷ്ണൻ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇയാളെ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുമ്പോൾ ഞാനൊരു വലിയ രോഗിയാണെന്ന് പറയും. പലപ്പോഴും ഇയാളെ ചികിത്സിപ്പിച്ച് പല ടെസ്റ്റുകളും നടത്തിയെങ്കിലും ഇയാൾക്ക് പറയപ്പെടുന്ന രോഗമൊന്നും ഇല്ലെന്ന് മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ വിദഗ്ദ്ധ സംഘം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങനെയിരുന്നെങ്കിലും ബിജു രാധാകൃഷ്ണനെ വലിയ രോഗിയായി ചിത്രീകരിച്ച് സുഖ ചികിത്സയും പരോളം കൊടുത്ത് സുഖസമൃദ്ധമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത് തന്നെ മോശമായ കാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഞാൻ ദീർഘമായ

പ്രസംഗത്തിലേയ്ക്കൊന്നും കടന്നുപോകുന്നില്ല. പുനപ്രവയലാർ സമര സേനാനികളുടെ കാര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അവരെ കുറിച്ചൊക്കെ നല്ല അഭിപ്രായവും മതിപ്പുമാണ് നമുക്കുള്ളത്. പുനപ്രവയലാർ സമര സേനാനികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമര പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതിന് മറുപടിയും കിട്ടി. സ്വാതന്ത്ര്യ സമര സേനാനികൾക്ക് 6750 രൂപ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ തുക മുതൽ ക്ഷാമബത്ത അടക്കം 11,000 രൂപ നൽകുന്നുണ്ട്. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നമല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരസേനാനികൾ മരണമടഞ്ഞാൽ കുടുംബ പെൻഷൻ പ്രായപൂർത്തിയായ ആൺമക്കൾക്ക് ലഭിക്കുമോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് ലഭിക്കുമെന്ന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 75 ശതമാനത്തിലധികം ശാരീരിക മാനസിക വൈകല്യമുള്ള ആൺമക്കൾക്ക് കൂടി തുടർ പെൻഷന് അർഹതയുണ്ടെന്ന് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നമുക്കതിൽ മോശമായ അഭിപ്രായമൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇത്തവണ കിട്ടിയിരിക്കുന്ന കണക്കിൽ, ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പ്രത്യേക കേസായി പരിഗണിച്ച് ഒരാൾക്കുകൂടി കൊടുത്തുവെന്നാണ്. അത് ആർക്കാണ് എന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. ശ്രീ. പി.കെ. തങ്കപ്പൻ, പനയ്ക്കൽ വെളിയിൽ വീട്, കണിച്ചികളങ്ങര പി.ഒ., മായിത്തറ, ചേർത്തല എന്നയാൾക്ക് ടിയാന്റെ മകൻ വെറും കൂലിപ്പണിക്കാരനാണെന്ന തഹസീൽദാരുടെ

റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നത് യഥാർത്ഥ വസ്തുതയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. മുമ്പ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മാനസികവും ശാരീരികവുമായ വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന ഒരാളുടെ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ഒരു കൂലിപ്പണിക്കാരൻ മാറിയെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ കൂലിപ്പണിക്കാർക്കും ഇതുപോലെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് പാർട്ടിയും ഗവൺമെന്റും ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ മദ്യ നയംമൂലം ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ടവരുടെ പുനരധിവാസത്തിന് മദ്യത്തിന് 5 ശതമാനം സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. അങ്ങനെ 2014 ഒക്ടോബർ മാസം മുതൽ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ മുഖാന്തിരം വിൽക്കുന്ന മദ്യത്തിന് മേൽ 5 ശതമാനം പുനരധിവാസ നികുതി ചുമത്തിയിരുന്നു. അത്തരത്തിൽ ലഭിച്ച 1027.13 കോടി രൂപ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും തുക കിട്ടിയെങ്കിലും തൊഴിലാളികളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കാനായി നാളിതുവരെ വളരെ ചുരുങ്ങിയ തുക മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അത് നിർത്തിക്കഴിഞ്ഞു. 8651 തൊഴിലാളികൾക്കായി ഏകദേശം 7.65 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവാക്കിയത്. ബാക്കി തുക എന്ത് ചെയ്തുവെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം. സ്വാഭാവികമായിട്ടും അത് ഫണ്ടിൽ പ്രത്യേകം

മാറ്റിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതെല്ലാം നിർത്തി ആ തുകയെടുത്ത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വലിയ തോതിൽ പരസ്യം കൊടുത്ത് ജനങ്ങളെ പിഴിയാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ളത് പറയാൻ വേണ്ടി സൂചിപ്പിച്ചുനേയുള്ളൂ. ഇന്ന് ട്രഷറി പൂട്ടിക്കഴിഞ്ഞുവെന്ന വാർത്തയാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. പ്രതിവർഷ വരവ് 6100 കോടി രൂപയും ചെലവ് 7900 കോടി രൂപയുമാണ്. ഏകദേശം 1800 കോടി രൂപയുടെ ഡെഫിസിറ്റ് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോഴും നാം മുന്നോട്ട് മുന്നോട്ട് എന്നാണ് ഗവൺമെന്റും മുഖ്യമന്ത്രിയും പറയുന്നത്. നാം മുന്നോട്ട് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ നാണക്കേടാണ്. 'നാം മുന്നോട്ട്' എന്നുള്ളതിന്റെ പ്രൊഡ്യൂസർ എവിടെ പോയെന്ന് അറിയില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറയാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ ഇടതുപക്ഷം പല കാര്യങ്ങളും വിഴുങ്ങുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷത്തിന് അധികാരം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള പല കാര്യങ്ങളും മറന്നുപോവുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ജി. സുധാകരന്റെ കവിതയിലെ കുറച്ച് ഭാഗം മാത്രം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം മന്ത്രി ആയപ്പോൾ മറന്നുപോയ ഒരു കവിതയാണിത്. ദേശീയപാതാ വികസനവും കീഴാറ്റൂർ കഴുകന്മാർക്കും വേണ്ടി ഞാനിത് സമർപ്പിക്കുകയാണ്.

"കേന്ദ്രമേ വേണ്ട പുറമ്പോക്ക് റോഡിനി

കേന്ദ്രമേ വേണ്ട പുറമ്പോക്ക് റോഡിനി

ഭീതി വിതറാൻ ഇനിയും വരും

ദുരമുത്ത സായിപ്പിന്റെ ഡോളറുമായി

വികസന പദ്ധതി വീണ്ടും പൊളിക്കാൻ, തകർക്കാൻ

ആറുപത്ത് മീറ്ററായി തീർക്കാൻ, തകർത്തിടാൻ

പിന്നെ റോഡ് മാത്രം മതി, പിന്നെ റോഡ് മാത്രം മതി, റോഡ് മാത്രം

കേരളം കേഴുന്ന നാടായി മാറുമോ

മാറുമോ ചൊല്ലുകിൻ നാട്ടുകാരേ

മാറുമോ ചൊല്ലുകിൻ പാട്ടുകാരേ

മാറുമോ ചൊല്ലുകിൻ പൂർവ്വികരേ"

ഇത് മന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ എഴുതിയ കവിതയുടെ കുറച്ച് ഭാഗം മാത്രമാണ്.

സാറിവിടെ പലതും മരണപോകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഇന്നലെകൾ മറക്കാതെ,

ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന സമരങ്ങളെ അടിച്ചമർത്താതെ സമവായത്തിലൂടെ ഒരു നാടിനെ

മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കണമെന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും നിർത്തുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, സഭ ഇന്ന് പരിഗണിക്കുന്ന ഫിനാൻസ് ബിൽ 10-ഓളം നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നു. അവയൊക്കെ ഇന്നത്തെ ചർച്ചയിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വാറ്റ് നിയമത്തിൽ മൂന്ന് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. നിലവിലുള്ള ആംനെസ്സിയുടെ കാലദൈർഘ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുക, പുതിയതായി പറയുന്നില്ല. അടയ്ക്ക വ്യാപാരികളുടെ സി ഫോം നൽകാത്തവരുടെ പുതിയ ആംനെസ്സി വയ്ക്കാം. ബേക്കറി വ്യാപാരികൾക്ക് ആംനെസ്സി സ്കീമിൽ പണം അടയ്ക്കാനുള്ള കാലദൈർഘ്യം വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുക്കാം. അതിൽ ഭിന്ന അഭിപ്രായക്കുറിപ്പ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും മറ്റ് പല ആളുകളും സൂചിപ്പിച്ചുള്ളത്, അടയ്ക്ക വ്യാപാരികൾക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ 2 ശതമാനം സി.എസ്.റ്റി. അടച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. എന്നാൽ സി.എസ്.റ്റി ഇല്ലാതെ അന്തർ സംസ്ഥാന വ്യാപാരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ 5 ശതമാനം നികുതി അടയ്ക്കണം. അതിന് കൃത്യമായ, അവിതർക്കിതമായ തെളിവുകളുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫോർജ്ഡ് ആയിട്ടുള്ള സി ഫോമുകളാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. എങ്കിലും ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞതുപോലെ, അമിതമായ നികുതി ഭാരം വരും. പ്രത്യേകിച്ച് മുൻകാല വർഷങ്ങൾ കൂടി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ. അത് കുറയ്ക്കണമെന്ന് എനിക്കും അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഞാൻ അക്കാര്യം സഭയിൽ നേരത്തെ

പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണ്. രണ്ട് കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് നിയമപരമായി അത് ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. ഒന്ന് Goods and Service Tax 2017 പ്രകാരം കേന്ദ്ര വില്പന നികുതി നിയമം റിപ്പീൽ ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. നമുക്ക് ഇപ്പോൾ നിരക്ക് കുറയ്ക്കാനുള്ള ലെജിസ്ലേറ്റീവ് ഫീൽഡ് ഇല്ല. നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ പലിശ വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കാം. അതിനുള്ള പിഴയും വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കാം. പക്ഷേ നികുതി നിരക്കിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ നമുക്ക് competence ഇല്ല. രണ്ടാമത്തേത്, സി ഫോറങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അന്തർസംസ്ഥാന നികുതി കുറവുചെയ്യുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അധികാരമില്ല. കേന്ദ്ര വില്പന നികുതി നിയമത്തിന്റെ 8(5) പ്രകാരം 8(4) അനുസരിച്ചുള്ള സി ഫോറം സമർപ്പിക്കുന്ന കേസുകളിൽ മാത്രമേ പൊതുതാൽപ്പര്യം മുൻനിർത്തി അന്തർസംസ്ഥാന നികുതി നിരക്ക് കുറയ്ക്കാൻ സർക്കാരിന് അധികാരമുള്ളൂ. സി ഫോറം നിർബന്ധമാണെന്ന് അർത്ഥം. ഇവിടെ നാം പരിഗണിക്കുന്നത് സി ഫോറം സമർപ്പിക്കാത്ത അന്തർസംസ്ഥാന വ്യാപാരത്തിലെ നികുതി നിരക്ക് സംബന്ധിച്ച തർക്കമാണ്. സി ഫോറം സമർപ്പിക്കുകയെന്ന അനിവാര്യമായ വ്യവസ്ഥ പാലിക്കാത്തതിനാൽ നികുതി നിരക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്തിന് അധികാരമില്ല. അതാണ് അതിന്റെ നിയമവശം. ഞാൻ നിസ്സഹായനാണ്. അല്ലാതെ അതിന്റെ അന്തസ്സത്തയോടുള്ള വിധേയത്വം

കൊണ്ടല്ല. ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത് ഇവിടെ 12 തവണകൊണ്ട് അടയ്ക്കണം എന്നുപറഞ്ഞത് 36 തവണയാക്കി കൊടുക്കാം. അതിനുള്ള ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാം. It will spread over a long period. അതുമാത്രമേ ഇന്ന് നിയമപരമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. രണ്ടാമത്തേത്, ഈ presumptive ടാക്സിൽ ആംനെസ്റ്റി നൽകിയവർ 2016 മാർച്ച് 31 വരെയേ കാലാവധിയുള്ളൂ. അതിവിടെ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. വാറ്റ് പിന്നേയും ഒരു വർഷം നിലനിന്നിട്ടുണ്ട്. വേറെയാരും ഭേദഗതി തരാത്തതുകൊണ്ട് 2017 മാർച്ച് 31 വരെ നീട്ടണമെന്ന ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്‌മെന്റ് മൂവ് ചെയ്യാം. ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ഒരു കാര്യം ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലും പറഞ്ഞതാണ്. 2011-12 മുതലുള്ള റിട്ടേണുകൾ പുനഃപരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമപരമായ അവകാശമുണ്ട്. 2011-12, 2012-13 എന്നീ വർഷങ്ങൾ മാറ്റിനിർത്തിയാൽ ഈ കാലയളവിൽ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ വാറ്റ് നികുതി വരുമാനം 10 ശതമാനം എന്ന തോതിലാണ് വളർന്നിട്ടുള്ളത്. ഗൗരവമായിട്ടുള്ള നികുതി ചോർച്ചയുണ്ടെന്ന വിമർശനം നിങ്ങളെല്ലാവരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാനുമത് തർക്കിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അത് പരിശോധിക്കാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ സഭയിൽ ഞാൻ ആ പരിശോധന എങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വളരെ ആത്മനിഷ്ഠമായി ലഭിക്കുന്ന

ഫയലുകളെടുത്ത് പരിശോധിച്ചുനോക്കുകയല്ല, ഓരോ മേഖലയ്ക്ക് സൂട്ടിനി മൊഡ്യൂൾ സോഫ്ട്‌വെയർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നികുതി വകുപ്പ് നല്ലൊരു പ്രവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ മൊഡ്യൂളിൽ സാധാരണഗതിയിൽ റിട്ടേണിലും ഓഡിറ്റഡ് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിലും തരുന്ന കണക്കുകൾ പുരിപ്പിച്ച് പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും പോരായ്മകളും ഈ സോഫ്ട്‌വെയറിലൂടെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും.

Best Judgement-ഉം കാര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള പരിശോധന നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പരിശോധന സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് ചോദിച്ചു, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, നമ്മുടെ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ റിട്ടേണുകൾ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ അന്തർസംസ്ഥാന വ്യാപാരം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ആ പരിശോധനയിലൂടെ ഇപ്പോൾ വെളിവാകുന്നത്. അന്തർസംസ്ഥാന വ്യാപാരം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നിരക്കിൽനിന്ന് അവർ പുറത്തുപോകും. ഇവിടെ കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യുന്ന കരാറുകാർക്ക് രണ്ട് നിരക്കാണ് നിലവിലുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുനിന്ന് സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നവർക്ക് കരാർ തുകയുടെ 7 ശതമാനം നൽകണം. സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുനിന്നുമാത്രം സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നവർക്ക് കരാർ തുകയുടെ 4 ശതമാനം നൽകിയാൽ മതി.

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പല പ്രാവശ്യം എനോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു പാലത്തിന്റെ കരാർ എടുത്ത ഒരാൾക്ക്, സ്പെസിഫൈ ചെയ്തിട്ടുള്ള പെയിന്റ് കേരളത്തിൽ കിട്ടുകയില്ല. കേരളത്തിന് പുറത്തുനിന്ന് വാങ്ങിയതിന് കൃത്യമായ തെളിവുണ്ട്. അതു വരുന്നതോടുകൂടി അദ്ദേഹം 4 ശതമാനം കോമ്പൗണ്ട് റേറ്റിൽനിന്ന് പുറത്തുപോകുകയാണ്. 7 ശതമാനം നൽകണം. That is the position of law. അതിനുള്ള ഒരു വിവേചനാധികാരം നികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കോ നികുതി മന്ത്രിയ്ക്കോ നൽകുന്നില്ല. നമുക്കെന്താണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത്; ഇങ്ങനെയുള്ള അപാകതകൾ ഈ പരിശോധനയിൽ വരും. ഇനിയുള്ള പരിശോധനയിൽ ധാരാളമായി വരും. ഇതെല്ലാം നോക്കി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നമുക്കൊരുമിച്ച് ഒരു പൊസിഷൻ എടുക്കാം. യാത്രാകമായി പരിശോധനയുടെ ഫലമായി വരുന്നതെല്ലാം 'ഞെക്കിപിഴിഞ്ഞടുക്കുക' എന്ന നിലയിലല്ല. പക്ഷെ, കൃത്യമായ കണക്കുകളുണ്ടാകും. ഒരു കോടതിയിലും ഒരു അപ്പീലിനും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പറ്റാത്ത കൃത്യമായ കണക്കുകൾ ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ലഭ്യമാകും. ആ സാധുതയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പുറത്തുവരികയുള്ളൂ. പൊസിഷൻ ഓഫ് ലോ യാത്രാകമായി നടപ്പാക്കാൻ പോയാൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വന്നേക്കാം. പിന്നീട് സൗകര്യമുണ്ടാക്കി സഭയിൽ നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്ത്

ഒരു ആംനെസ്റ്റി പ്രോഗ്രാം തയ്യാറാക്കാം. But now let the process go on. ആ പ്രോസസ് പോകുമ്പോൾ രണ്ട് പ്രാവശ്യമേയുള്ളൂ. എന്നാൽ indiscriminate ആയി മുഴുവൻ പേരുടെയും കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കാം എന്നൊന്നുമില്ല. നമ്മൾ കൃത്യമായ മുൻഗണന നിശ്ചയിക്കുകയാണ്. ഒരു കോടി രൂപയിൽ കൂടുതൽ വിറ്റുവരവുള്ളവരുടെ മാത്രമേ നമ്മൾ ഇപ്പോൾ എടുക്കുന്നുള്ളൂ. അവയാണ് ആദ്യം പരിശോധിച്ച് തീർക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തേത്, ഇവരെ ഹാസസ് ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ എല്ലാ കണക്കുകളും ഓഡിറ്റഡ് റിപ്പോർട്ട്, പ്രോഫിറ്റ് ആന്റ് ലോസ് അക്കൗണ്ട്, റിട്ടേണുകളുടെ കോപ്പി വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്ന് ഹാജരാക്കുക. അത് കൊണ്ടുവരാതെ സാധിക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ ന്യായമായി അവർ തന്നിട്ടുള്ള റിട്ടേണുകളിലും രേഖകളിലുമുള്ള കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലും വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടോ, പൂരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് മാത്രമേ ആവശ്യപ്പെടാൻ പാടുള്ളൂവെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇതുകൊണ്ട് ഇന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാം. അങ്ങനെ പരിശോധന വരുമ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നുന്നു സ്വർണ്ണ വ്യാപാരത്തിലും പലതിലും ചെറുതല്ല, വലിയ വ്യത്യാസം വരും. അപ്പോൾ അതെല്ലാം Let us see. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി നിശ്ചയമായും എ.ജി. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ

നമുക്കൊരു ധാരണയിലെത്തിച്ചേരാം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വളരെയൊരു മാനുഷികമായ പരിഗണനതന്നെ അങ്ങ് ആ കാര്യത്തിൽ നൽകിയതിൽ പ്രത്യേകമായ നന്ദി പറയുകയാണ്. അതേയവസരത്തിൽത്തന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കോൺക്രീറ്റായ തീരുമാനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു കൺസെൻസസ് ഉണ്ടായി ഒരു മാനുഷികമായ തീരുമാനം പൊതുവായി ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ മറ്റ് നടപടികളുമായി സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താതിരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശംകൂടി നൽകണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തും. കാരണം, കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ ആംനെസ്റ്റിയുടെ വളരെ ലളിതമായി, യാതൊരു വ്യവസ്ഥകളുമില്ല, നിങ്ങൾ വന്ന് തുക അടച്ചാൽമതിയെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ കരുതിയത് കൃത്യമായി കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ചെയ്തിരിക്കുന്നവർ അതിന് മുകളിലാണ് അല്ലെങ്കിൽ presumptive ടാക്സിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല എന്നാണ്. വലിയ ബഹളമായിരുന്നു. ഉമ്മൻചാണ്ടി സാറിന്റെ അടുത്തുവന്ന് എന്ത് ബഹളമാണ് കാട്ടിയത്? ഈ ആംനെസ്റ്റി നൽകിയാൽ ഇവരെല്ലാവരും ചെയ്യുമെന്നാണ് ധരിച്ചിരുന്നത്. ആരും വന്നില്ല. ആംനെസ്റ്റി ചെയ്യുമ്പോൾ അത് കാര്യമാക്കേണ്ട,

അതുവരെ വലിയ ബഹളമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ നിർബന്ധിത മെഷേഴ്സിലേയ്ക്ക് പോകില്ല. പക്ഷെ, അവരിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തും. അല്ലെങ്കിൽ അവർ വരികയില്ല. ഒരു ആംനെസ്റ്റി വേണമെന്ന് എല്ലാവരും പറയണം. അപ്പോൾ നമുക്ക് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലെങ്കിലും ഒരു കാര്യം അറിയാനാണ്. ഇപ്പോൾ ധനകാര്യ വർഷത്തിന്റെ അവസാന ദിവസങ്ങളാണ്. ഇനി നാല് പ്രവൃത്തി ദിനങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. വെള്ളിയാഴ്ച പബ്ലിക് ഹോളിഡേയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ട്രഷറിയിൽനിന്ന് പഞ്ചായത്തുകളുടെ ബിൽ മാറിക്കൊടുക്കുന്നില്ല. ട്രഷറിയിൽ കാഷ് ബാലൻസില്ല. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ട്രഷറി ഏതാണ് പുട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ മാർച്ച് 31-ാം തീയതി അർദ്ധരാത്രിവരെ പണം മാറിക്കൊടുക്കുമായിരുന്നു. ഇന്നുമുതൽതന്നെ കാഷ് ബാലൻസ് കിട്ടുന്നില്ല. അതീവ ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമാണിത്. അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശമെന്താണ്? മാർച്ച് 31-നുള്ള unspent ബാലൻസ് സ്പിൽ ഓവറായി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇത് അതീവഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമൊന്നുമല്ല. കാഷ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ

നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഒന്ന്, ഈ ആദ്യ ആഴ്ചയിൽത്തന്നെ അതായത് വരുന്ന വിഷുവിന് പെൻഷൻ വിതരണം ആരംഭിക്കുന്നു. സർക്കാരിന് കടമെടുക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ മാസം മധ്യം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ പറ്റുകയുള്ളൂ. അതുപോലെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായവും മാസം മധ്യം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഇപ്പോൾതന്നെ ബില്ലുകളെല്ലാം വാങ്ങിവയ്ക്കുന്നു. ഏപ്രിൽ മാസം മധ്യംകഴിഞ്ഞ് പണം കൊടുക്കുന്നു. വേറെയൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. അഡീഷണൽ ആതറൈസേഷനായി നൽകും. ഇപ്പോൾതന്നെ 75 ശതമാനം ചെലവഴിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള അഞ്ചോ പത്തോ ശതമാനം വരുന്ന ബിൽ വാങ്ങിവയ്ക്കുന്നു. പിന്നീട് കൊടുക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തേത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ കൺസോർഷ്യത്തിന്റെ വായ്പയാണ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ കൺസോർഷ്യത്തിന്റെ വായ്പ ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ട് നേരെയായി വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ കൺസോർഷ്യത്തിന്റെ വായ്പ കിട്ടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത മൂന്നുനാല് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഇപ്പോൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. എടുത്തിരിക്കുന്ന വായ്പ മൂവായിരം കോടിയാണെങ്കിൽ ആ മൂവായിരം കോടി രൂപയും സർക്കാർ ട്രഷറിയിൽനിന്ന് കൊടുത്താൽ മാത്രമേ ബാങ്ക് വായ്പ തരികയുള്ളൂ. വായ്പ തന്നുകഴിയുമ്പോൾ വീണ്ടും നമുക്ക് ഏപ്രിൽമാസത്തെയ്ക്കെടുക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള

അസാധാരണമായ സാഹചര്യത്തിൽ കർശനമായ ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. So this is a cash management problem. പെൻഷൻ കൃത്യമായി കൊടുക്കണം, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. യുടെ വായ്പ മാർച്ച് 31 ന് മുമ്പ് കൊടുത്തുതീർക്കുകയെന്നത് വലിയൊരു അഭ്യസമാണ്. അതുമുഴുവനും ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ പുറത്തുടക്കുക, തിരിച്ചെടുക്കുക തുടങ്ങിയ പല ഏർപ്പാടുകളാണ്. അതിന്റെയൊരു പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾക്കും ഒന്നും നഷ്ടപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് മാർച്ച് 31 -ാം തീയതി രാത്രിവരെ ബിൽ എടുത്തിട്ട് പേമെന്റിന്റെ ഡിലേ മാത്രമേയുള്ളൂവെങ്കിൽ പ്രശ്നമില്ല. മാർച്ച് 31 അർദ്ധരാത്രിവരെ ബില്ലെടുക്കുമെന്ന കാര്യം ഉറപ്പാണല്ലോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, നമ്മുടെ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റിനുവേണ്ടി എല്ലാവർഷവും ബില്ലെടുക്കാനായി രണ്ടുദിവസംമുമ്പ് സമയം നിശ്ചയിക്കുമല്ലോ. ആ വാങ്ങുന്ന ബില്ലിനാണ് മാർച്ച് 31 അർദ്ധരാത്രിവരെ പണം കൊടുക്കുന്നത്. അത് എല്ലാവർഷവുമുള്ള നടപടിക്രമമാണ്. ആ നടപടിക്രമംമാത്രമേ ഇപ്പോഴും എടുത്തിട്ടുള്ളൂ. 31-ാം തീയതി ബിൽ എടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടില്ല. ഇനിയിപ്പോൾ അങ്ങ്

പറഞ്ഞതുപോലെ ഇന്ന് അവസാനിക്കുന്നത് ഒരുദിവസംകൂടി നീട്ടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അതിനൊരു ധാരണയിലെത്താം. ബിൽ രണ്ട് ദിവസംമുമ്പ് സമർപ്പിച്ചിരിക്കണം എന്നുപറയുന്ന ഓർഡർ എല്ലാവർഷവും ഉള്ളതാണ്. അടുത്തതായി ഇവിടെ വരുന്ന കാര്യം, കാർഷികദായ നികുതിയിലും പ്ലാന്റേഷൻ ടാക്സിലും നമ്മുടേതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ചില്ലെങ്കിലും നേരത്തെ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ അത് പിന്നീട് പരിഗണിക്കാം, ചർച്ചചെയ്യാം. കൃഷി വകുപ്പിന്റെയുമൊക്കെ സജീവ പരിഗണനയിലുണ്ട്. ഇന്ന് പ്ലാന്റേഷൻ മേഖല നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പ്ലാന്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള റവന്യൂ, വനം, കൃഷി എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ആലോചിച്ചിട്ട് - will take opposition also in consultation, നമുക്കൊരു തീരുമാനത്തിലെത്താം. അടുത്തത് എക്സൈസാണ്. എക്സൈസിൽ രണ്ട് ഭേദഗതികളാണ് അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന്, നിലവിലുള്ള സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി സെസ്, മെഡിക്കൽ സെസ്, റീഹാബിലിറ്റേഷൻ സെസ്, സർചാർജ് ഫ്രം സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇവയെല്ലാം സംയോജിപ്പിച്ച് ഒറ്റ സെയിൽസ് ടാക്സാക്കി മാറ്റണം. നിങ്ങൾക്കറിയാം എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന്. നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാനൊന്നുമല്ല. ഇന്ന് പല പത്രങ്ങളിലും

കണ്ടത് ഏപ്രിൽ മാസം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ വിലകൾ കുത്തനെ ഉയരാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. ഇല്ല, ഇത് 200 ശതമാനമായിട്ട്, റിവൈസ്ഡ് റേറ്റ് 125-ൽനിന്ന് നമ്മുടെ ലാൻഡ് കോസ്റ്റ് 400 രൂപയിൽ താഴെയുള്ള ഐ.എം.എഫ്-ന്റെ നികുതി കൂടുമ്പോൾ ഇത്രയും ടാക്സ് സംയോജിപ്പിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ളത് ബിവറേജസിന്റെ ലാഭത്തിൽ കുറവ് ചെയ്തിട്ടാണ് ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ ലാഭം കുറയും. വില കൂടുന്നില്ല. വില കൂടുന്നത് റൗണ്ടിംഗ് വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ്. അതായത് 390 രൂപയാണെങ്കിൽ പത്ത് രൂപ ആരും ബാക്കി കൊടുക്കില്ല. അപ്പോൾ 400 രൂപ ആക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. അങ്ങനെയുള്ള റൗണ്ടിംഗ് ഓഫ് അല്ലാതെ വേറെ വിലവർദ്ധനവൊന്നുമില്ല. യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. കൃത്യമായ കണക്കുകളുണ്ട്. പെട്ടന്ന് സംശയം വരാനുള്ള കാരണം, ഇതെല്ലാം കൂടുമ്പോൾ ഇത്രയല്ലേ വരുന്നതെന്ന് നോക്കൂ. cascading effect നമ്മുടെ സിംപിൾ കാൽക്കുലേഷനിൽ വരില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് സംശയം തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഡ്ജറ്റിൽ സെസ്സും സർചാർജ്ജുമെല്ലാം മാറ്റുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ അവരുടെ പ്രോഫിറ്റ് കുറയുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ളൊരു സൂചന അതിനകത്തില്ല. അപ്പോൾ കാൽക്കുലേഷനിൽ ഇത് 200 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. മറ്റെ 22% കാണാനുമില്ല.

അങ്ങനെയാണ് ആളുകൾക്ക് സംശയമുണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് പല പത്രങ്ങളും ഏപ്രിൽ മാസം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ ഐ.എം.എഫ്.ന്റെയും എല്ലാത്തിന്റെയും വില വർദ്ധിക്കുമെന്ന് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ സർക്കാരിന് മൂവായിരം കോടി രൂപ കിട്ടണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്.

അങ്ങനെ പ്രസംഗത്തിലൊരു പോരായ്മയുണ്ട്. പക്ഷെ വില വർദ്ധിക്കില്ലായെന്ന് ഖണ്ഡിതമായി ഞാൻ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെഫലമായി പ്രോഫിറ്റ് കുറയുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. രണ്ടാമത്തേത്, ഫോറിൻ ലിക്വറിന് നികുതി കുറയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞത് നികുതിയൊന്നുമില്ലാതെ വിൽക്കാമെന്നാണ്. അങ്ങനെയല്ല, നികുതിയുണ്ട്. നികുതി കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. പുതിയ രജിസ്ട്രേഷന്റെ ആവശ്യമില്ല. കാരണം, ബിവറേജസ് തന്നെയാണ് വിൽക്കാൻ പോകുന്നത്. അപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഐ.എം.എഫ്.എൽ കടക്കാരുടെ ബിവറേജസും ഇംപോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകാരുമല്ലേയുള്ളൂ. വേറെ പുതിയ ആളുകൾക്കൊന്നും ലൈസൻസില്ല. അങ്ങനെയൊന്നും വിചാരിക്കരുത്. പക്ഷെ എന്താണ് അതിന്റെ കാരണം. വിദേശത്തുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയ വിലകൂടിയ മദ്യം അതായത് പ്രീമിയം

ബ്രാൻഡായ ജോണിവാക്കറിനെപ്പോലെ ഏതെങ്കിലുമൊക്കെ നമ്മളിവിടെ ഇംപോർട്ട് ചെയ്ത് അതിന്റെ കൂടെ 200 ശതമാനം നികുതിയുംകൂടെ ചേർത്ത് കഴിയുമ്പോൾ അതിന് 8000 മുതൽ 9000 രൂപവരെ വിലവരും. അതേസമയം ഗൾഫിൽനിന്ന് വരുന്നവരെല്ലാം കൊണ്ടുവരുന്നത് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രേ മാർക്കറ്റ് കേരളത്തിലുണ്ട്. അവിടെയാണെങ്കിൽ 3500 - 4000 രൂപയ്ക്ക് കാര്യം നടക്കും. ഗ്രേ മാർക്കറ്റ് മാത്രമല്ല സ്പൂരിയസ് മാർക്കറ്റുമുണ്ട്. ഇതിന് ഇത്രയും വിലയുള്ളതുകൊണ്ട് സ്റ്റിക്കറൊക്കെ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമല്ലോ. നല്ല ഫോറിൻ ലിക്വർ വേറെയെങ്ങും കിട്ടുന്നില്ല. കിട്ടണമെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ ഗ്രേ മാർക്കറ്റിൽ പോകണം, അല്ലെങ്കിൽ സ്പൂരിയസ് മാർക്കറ്റിൽ പോകണം. എന്നാൽ സ്പൂരിയസ് മാർക്കറ്റിന്റെ നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നില്ലായെങ്കിലും prohibitive ആയിട്ടുള്ള 8000 രൂപയിൽ നിന്ന് 4500 രൂപ വരുന്ന രീതിയിൽ ഇതിന്റെ നികുതി കുറയ്ക്കാം. ഇംപോർട്ട് ഡ്യൂട്ടി കുറയ്ക്കാൻ നമുക്ക് അവകാശമില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇന്ന് ഗ്രേ മാർക്കറ്റിലും സ്പൂരിയസ് മാർക്കറ്റിലും പൊയ്ക്കോണ്ടിരിക്കുന്ന ഡിമാന്റ് ഇങ്ങോട്ടുവരും. അത്ര ഉറപ്പുണ്ടോയെന്ന് നിങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ ചോദിച്ചേക്കാം. നമുക്ക് നോക്കാം. നമുക്ക് ആകെ competitor ആയി വരാൻ കഴിയുന്ന ആൾ ഫൈവ് സ്റ്റാറുകാരനും ഇതുപയോഗപ്പെടുത്തി ഇംപോർട്ട് ചെയ്ത് വിൽക്കാൻ പോരുമ്പോഴാണ്. പക്ഷെ

അയാൾക്ക് ബോട്ടിൽ വിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. അതേനേ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഗ്രേ മാർക്കറ്റിലെയും സ്പ്രിയസ് മാർക്കറ്റിലേയും ഡിമാന്റ് ഇങ്ങോട്ട് വരും, സംസ്ഥാനത്തെ നികുതി കൂടുകയേയുള്ളൂ, കുറയില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ കണക്കുകൂട്ടൽ. ഏതായാലും ചിലരൊക്കെ ഇവിടെ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. അത് പരിശോധിച്ചിട്ട് അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കാം. അടുത്തത് മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയിൽ വിമർശിക്കാനൊന്നുമില്ല. കാരണം, എല്ലാ നികുതിയും കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. നമ്മുടെ ഇലക്ട്രിക് മോട്ടറിന് കുറച്ചുകൂടി നികുതി കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. തൽക്കാലം ഇങ്ങനെതന്നെയിരിക്കട്ടെ. ഇലക്ട്രിക് ക്യാബിന്റെ നികുതിയിൽ വലിയ കുറവാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ മോട്ടോർ കാറിന്റെ നിരക്കിൽ കിടന്നത് ഓട്ടോറിക്ഷയുടെ നിരക്കിലേയ്ക്ക് താഴ്ത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. അപ്പോൾ ഗണ്യമായിട്ടുള്ള കുറവാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതേ സമയത്ത് അമിനിറ്റീസിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത്, deterrent penalty വേണമെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ കണക്കുകൾ ഉടത്ത് നോക്കിയപ്പോൾ 2357 കേസുകളാണ്, suspected cars ആണുള്ളത്. 1007 പേർക്ക് നോട്ടീസ്

കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനകംതന്നെ 247 കാരുകൾക്ക് 21 കോടി രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിരക്കുവച്ച് മുഴുവൻ കളക്ട് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞ നൂറ് കോടിയല്ല, ഏതാണ്ട് ഇരുനൂറ് കോടിയോളം രൂപ വരുമാനമുണ്ടാകും. prohibitive ആയി penalty വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അരൂപിയായി കാർ പുറത്തുകൊണ്ടുപോയി എവിടേയും വിൽക്കാൻ നടക്കേണ്ട. നികുതി അടച്ച് കാര്യം നടക്കും. ഇപ്പോൾതന്നെ അതായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം മോട്ടോർ വാഹന നികുതി 25 ശതമാനത്തോളം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞ ആ deterrent ഇതിനകം എടുത്ത നടപടിയിലൂടെ വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അടുത്തത് രജിസ്ട്രേഷന്റെ കാര്യമാണ്. രജിസ്ട്രേഷന്റെ ആംനസ്റ്റിയിൽ, ഫെയർവാല്യൂവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരുപാട് നോട്ടീസുകൾ എല്ലായിടത്തും പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അത് അതിക്രമമാണെന്നുമൊക്കെ ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം 45 (B) വകുപ്പ് പ്രകാരം വസ്തുവിന്റെ വില കുറച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് രജിസ്റ്ററിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥന് ബോധ്യം വന്നാൽ അണ്ടർവാല്യൂവേഷന് നടപടിക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഫെയർവാല്യൂ വരുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ പതിനായിരക്കണക്കിന് കേസുകളുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഫെയർ വാല്യൂ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, ഫെയർ വാല്യൂ ഒരു സർവ്വെ

നമ്പർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ അത് രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്ത് കൊടുത്തേ പറ്റൂ, കേസിന്റെയൊന്നും പ്രശ്നമില്ല. കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നില്ല. നോട്ടീസും പോകില്ല. ഫെയർ വാല്യൂ ഉള്ളിടത്ത് രണ്ടുകാര്യങ്ങളിൽ നോട്ടീസ് വരാം. ഒന്ന്, ഫെയർ വാല്യൂ ഭൂമിക്ക് മാത്രമാണ്. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ഭേദഗതിമൂലം കെട്ടിടത്തിന്റെ വില ഇൻകം ടാക്സിന്റെ മെത്തേഡിൽ നിശ്ചയിക്കും. ആ രീതിയിൽ വില നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ അത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല, ബിൽഡിംഗിനെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ നോട്ടീസ് പോകാം. രണ്ടാമത്തേത്, സർവ്വെ നമ്പരില്ലാത്ത ഫെയർ വാല്യൂവിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത, അതിനമാത്രമേയുള്ളൂ. അല്ലാതെയുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്വെസിഫിക് കേസ് ഫെയർ വാല്യൂ നിശ്ചയിച്ച മേഖലയിലുണ്ടെങ്കിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ എന്താണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്ന് നോക്കാം. സംഭവിക്കാനുള്ള സാധ്യതയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഫെയർ വാല്യൂ അനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതും അത് പഠഞ്ഞതുപോലെ കെട്ടിടം ഇല്ലാത്തതും സർവ്വെ നമ്പരുള്ളതുമായിട്ടുള്ള കേസുകളിൽ നിരന്തരമായി നോട്ടീസുകൾ അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സ്വെസിഫിക്കായ കേസുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ആനസ്സി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്

ഇപ്പോൾ നോട്ടീസയയ്ക്കുന്നതിനല്ല. കേസെടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവയാണ് ആനസ്സി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് പറയുന്നത് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഏത് ഇൻസ്റ്റൻസ് എന്നുള്ള കൃത്യമായ നമ്പർ പറഞ്ഞാൽ പരിശോധിപ്പിക്കാം. പാർട്ടീഷന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് വരുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് വലിയ വേവലാതികളുള്ളത്. ഇത് ലാഭത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വിൽപനയല്ലെന്നാണ് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്യാപിറ്റൽ ഗെയിൻസ് ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഭൂമിയുടെ ക്രയവിക്രയത്തിലൂടെയല്ലേ? നിങ്ങളൊക്കെ ക്യാപിറ്റൽ ഗെയിൻസ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. In any sense of justice, അതെങ്ങനെയാണ് ഒഴിവാക്കുന്നത്. എന്നാൽ സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി വർദ്ധിപ്പിക്കില്ല. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും സഭയിൽ വച്ച് അത് പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു. രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് എത്രയാണ്; ആയിരം രൂപ വച്ചിരുന്നത്, പതിനായിരത്തിന് 15 രൂപ അതായത് 0.15% ആക്കി. ആറലക്ഷം രൂപവരെയും ആയിരം രൂപയേയുള്ളൂ. അതിനുമുകളിൽ വരുന്ന ഓരോ ലക്ഷത്തിനും 150 രൂപയാണ്. This is the level. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ ഭീതിയുണ്ടാക്കരുത്. Its a small amount. And I think it is a figment of natural justice.

ഇത്രയധികം ക്യാപിറ്റൽ ഗെയിൻസുണ്ടാക്കുമ്പോൾ... ഇവിടെ ഗ്രീൻ ടാക്സിനെക്കുറിച്ച് ഡോ. എൻ. ജയരാജ് സംസാരിച്ചു. ഇങ്ങനെ ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് വരുന്ന സ്ഥലത്ത് പ്രത്യേക നികുതി വേറെയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ, പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇപ്പോൾ തീരുമാനമെടുക്കാനല്ല, ഇത് നമ്മൾ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടി വരും. 50,000 കോടി രൂപയുടെ ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്കിൽ വലിയ റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ എല്ലാം വരും. പലതും ബൈപ്പാസാണ്. റോഡുകളുടെ നല്ലൊരു പങ്കും ബൈപ്പാസാണ്. അങ്ങനെയേ കഴിയൂ. കാരണം നഗരത്തിലെ റിബൺ ലൈക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് പൊളിച്ചുമാറ്റാൻ കഴിയില്ല. ആ പ്രദേശത്തെ ഭൂമി വിലയിൽ വരുന്ന മാറ്റം എന്താണ്? ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിന്റെ പേരിൽ ഞാൻ ഇപ്പോൾ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ എതിർപ്പ്, A kind of capital gains, ഉണ്ടാകുന്നു. ഡോ. എൻ. ജയരാജാണ് പറഞ്ഞത്. നല്ല ഒരു ആശയമാണ്. നാട്ടിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ ആ വികാരത്തിലെടുക്കുമെന്ന് കരുതട്ടെ.

വൈകാരികമായ വിമർശനം വന്നത് ലാന്റ് റവന്യൂവിൽ വരുന്ന വർദ്ധനവിനെക്കുറിച്ചാണ്. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയും ഞങ്ങൾ എതിർക്കുകയും പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്ത കാര്യം പുന:സ്ഥാപിച്ചതിനെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. We have

every right to do that. പക്ഷേ എന്താണ് ന്യായം, നിങ്ങളുടെ നിലപാട് മാറിപ്പോയതുകൊണ്ടാണോ എന്നതാണ് ചോദ്യം. ഒന്ന് അഞ്ചുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത്, ഇതിന്റെ തുക എന്നുപറയുന്നത് കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്, വേറെ കാര്യത്തിനു വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. അത് കർഷക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനും കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനും കൊടുക്കാനുള്ളതാണ്. വേറെ എടുക്കാനുള്ളതല്ല. എന്താ കാര്യം? ഇവരുടെ തൊഴിലുടമയുടെ അംശദായം നമുക്ക് പിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. So we have a basic land tax, അതാണ് അംശദായം. കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുണ്ടാക്കിയിട്ട് ഇത്രയും നാളും നമുക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലല്ലോ? ആ സംഘടനകൾക്ക് ഏതാണ് യോജിപ്പാണ്. എങ്കിലും ഈ പറയുന്നത് ഏത് നിലയിൽ നിന്നാണെന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അംഗങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അത് ഷാർപ്പായി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മറ്റൊരു നിയമം ചർച്ച ചെയ്ത് ഗ്യാരന്റിയെക്കുറിച്ചാണ്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിലിന്റെ പ്രസംഗം മുഴുവൻ അതേക്കുറിച്ചാണ്. അത് ഞാൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനോട് പ്രതികരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. തുക കാണിച്ച് കടത്തിന്റെ വലിപ്പത്തെക്കുറിച്ച് ആയിരുന്നുണ്ടാകുകയാണ്. അമേരിക്കയുടെ കടമെത്രയാണ്;

ഇന്ത്യയുടെ കടത്തിന്റെ പത്തോ അമ്പതോ ഇരട്ടിയല്ലേ അമേരിക്കയുടെ കടം; അമേരിക്ക ഇന്ത്യയെക്കാൾ പാപ്പരാണെന്ന് ആരെങ്കിലും പറയുമോ? സമ്പദ്ഘടന വളരുംതോറും കടവും കൂടും. സമ്പദ്ഘടന വളരുന്നതിനെക്കാൾ വേഗതയിൽ കടം വർദ്ധിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ കടബാധ്യത 33-34 ശതമാനമായിരുന്നത് 29 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും കുറച്ചുകൊണ്ടുവരണമെന്ന് പറയുന്ന നിയമമാണ് വയ്ക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇനിയും കുറച്ച് കൊണ്ടുവരാം. അങ്ങനെ കുറയുമെന്ന് പറയാൻ കാരണം എന്താണ്; നമ്മൾ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമ പ്രകാരം മൂന്ന് ശതമാനത്തിലേറെ നമുക്ക് വായ്പയെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. എത്ര വായ്പയെടുത്തെന്ന് പറഞ്ഞാലും മൂന്ന് ശതമാനം വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അഞ്ചാറു വർഷം കൂടുമ്പോൾ ആരു ഭരിച്ചാലും കടം ഇരട്ടിയാകും. പൊതുമൈതാനത്ത് പ്രസംഗിക്കാം, ഇരട്ടിയായി, ഇതുവരെ എടുത്തതിന്റെ അത്രയും കടം അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് വാങ്ങിച്ചു എന്ന് ഞങ്ങളും പറയും നിങ്ങളും പറയും എല്ലാവരും പറയും. But it is inevitable, simple arithmetic. ഇപ്പോൾ ഗ്യാരന്റി നൽകുന്നത് എന്തിനാണ്? ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. കിഫ്ബിയുടെയൊക്കെ വായ്പയ്ക്ക് ഗ്യാരന്റി കൊടുത്തേപറ്റൂ, നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഗ്യാരന്റി കൊടുത്തേപറ്റൂ. അങ്ങനെ ഗ്യാരന്റി കൊടുത്ത് വാങ്ങി റോഡും പാലവുമൊക്കെ

പണിയാൻ നമ്മൾ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാവർക്കും ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ, ഞങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളത്രയും തന്നിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമേ ആക്ഷേപമുള്ളൂ, കൂടിപ്പോയി എന്നാൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന് നമുക്ക് ഈ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തേ പറ്റൂ. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അപ്പോഴാണ് കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. വളരെ ഗൗരവമായ ചോദ്യമായി അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചത്, ഇപ്പോൾ 4010 കോടി രൂപ കിഫ്ബിയുടെ കയ്യിലുണ്ട്. അടുത്ത രണ്ടു മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ അയ്യായിരമോ ആറായിരമോ കോടി രൂപ സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എവിടെയാണ് എങ്ങനെയാണ് ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്; ഇത്രയും വലിയ തുക എവിടെ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുമെന്ന് ചോദിച്ചു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അതിന്റെ ചട്ടങ്ങളൊക്കെ വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു. ശരിയാണ്, അതുപോലെ തന്നെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. കിഫ്ബി ബോർഡ് ഒരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റി മാർച്ച് 24-ാം തീയതി യോഗം ചേർന്ന് അതിന് ഡ്രാഫ്റ്റ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. അതുവരെ ഒരു സി.ഇ.ഒ. ആണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നത്. സി.ഇ.ഒ. തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് ചില പ്രിൻസിപ്പിൾസ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ

ഇതൊക്കെയാണ്.

Deposits are given to banks only if they enjoy a highest credit rating from a recognised credit rating agency.

Since the deposits of KIIFB are made for 90, 91 days at a time, what is considered is the short term rating.

The following principles are broadly used to make deposits in banks on a 91 day basis:

(a) The investment is made in the Banks offering the maximum interest as on the date of maturity. For this purpose, quotes are collected from Banks.

(b) No Bank is allowed to have a concentration of deposits. This is to reduce risks to KIIFB in the unlikely event of a bank failure. ഇതാണ് തത്വം. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ന് 4010 കോടി രൂപയുടെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട്സ് ഉള്ളതിൽ 740 കോടി രൂപയാണ് ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റായിട്ടുള്ളത്. അത് താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്: (1) ഇൻഡസ് ബാങ്ക് - 108 കോടി രൂപ, പലിശ 7.16%; (2) യെസ് ബാങ്ക് - 150 കോടി രൂപ, പലിശ 7.4%; (3) യെസ് ബാങ്ക് -

106 കോടി രൂപ, പലിശ 7.45%; (4) എച്ച്.ഡി.എഫ്.സി. - 106 കോടി രൂപ, പലിശ 7.1%; (5) ഇൻഡസ് ബാങ്ക് - 265 കോടി രൂപ, പലിശ 7.62%. ഇതെല്ലാംകൂടി 734 കോടി രൂപയല്ലേ ആയുള്ളൂ, ബാക്കി എവിടെയാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന ചോദ്യം. അതിൽ കൊഡാക് മഹീന്ദ്ര ബാങ്കിൽ 500 കോടി രൂപ, എസ്.ബി.ഐ.-യിലെ ഒരു അക്കൗണ്ടിൽ 216 കോടി രൂപ, 3 കോടി രൂപ മറ്റൊരു അക്കൗണ്ടിൽ. പിന്നെ സ്പെഷ്യൽ ടി.എസ്.ബി.177 - 57 കോടി രൂപ, സ്പെഷ്യൽ ടി.എസ്.ബി.479 - 2498 കോടി രൂപ. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ചത് കൊഡാക് മഹീന്ദ്രയിൽ എന്തിനാണ് 500 കോടി, എസ്.ബി.ഐ.-യിൽ കുറവാണ് എന്നുള്ളതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ എടുത്തതെന്നുള്ളതിന്റെ ഡ്യൂ പ്രോസസ് ഞാൻ പറഞ്ഞു - കൊഡാക് മഹീന്ദ്രയിൽ 5.7% പലിശ. ഇപ്പോൾ ഈ പറഞ്ഞതെല്ലാം സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടാണ്. കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ബില്ലുകൾ വന്നാൽ പണം കൊടുക്കാൻ ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റിലിട്ടാൽ സാധിക്കില്ല. So we keep it in the savings account. പേയ്മെന്റ് തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. അപ്പോൾ അത് സ്വാഭാവികമായി താഴ്ന്നു പലിശയാണ്. എങ്കിലും കൊഡാക് മഹീന്ദ്ര 5.7% തരും. എസ്.ബി.ഐ. തരുന്നത് 4 ശതമാനമാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല, നമ്മുടെ പേയ്മെന്റ് ഡീഡുമായി

പൂർണ്ണമായും ഇൻഗ്രേറ്റ് ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധതയുള്ളത് കൊഡാക് മഹീന്ദ്രയാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെ പെട്ടെന്ന് പണം കൈമാറാൻ പറയുന്നുണ്ട്. എസ്.ബി.ഐ.-യിലും മറ്റും ചില റിസർവേഷൻസും കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വളരെ സുതാര്യമായ രീതിയിൽ കിഫ്ബിയുടെ താല്പര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ഈ തീരുമാനങ്ങളെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ആർക്കെങ്കിലും സംശയങ്ങൾ തോന്നിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിലൊന്നും ഞാൻ കുറ്റം പറയുകയില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് കിഫ്ബിയുടെ സി.ഇ.ഒ. തീരുമാനിച്ചു ഗൈഡ്‌ലൈനുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. കിഫ്ബിയുടെ സി.ഇ.ഒ.-യ്ക്ക് എങ്ങനെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ആക്ട്..., It is a black-ten violation of the provision of this Act. എവിടെ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് വളരെ ക്ലിയറായി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിലോ, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ സോവറിൻ ബോണ്ടുകളിലോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റോ, പ്രൈവറ്റ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എന്താണെന്ന് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ആക്ടിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രൊവിഷൻസിന് വിരുദ്ധമായി ചട്ടംപോലും ഉണ്ടാക്കാൻ

പാടിലൂ. പിന്നെങ്ങനെയാണ് സി.ഇ.ഒ. ഒരു ഗൈഡ്‌ലൈനണ്ടാക്കി ന്യൂ ജേനറേഷൻ ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക് പണം മാറ്റുന്നത്? ഞാൻ വേറൊരു ക്യാസ്റ്റിൻകൂടി ഉന്നയിച്ചിരുന്നു, വേറൊരു രീതിയിലല്ല ഉന്നയിക്കുന്നത്. 30-04-2018-ൽത്തന്നെ 150 കോടി രൂപ 7.4 ശതമാനം പലിശയ്ക്കും വേറൊരു ബാങ്കിൽ 108 കോടി രൂപ 7.16 ശതമാനം പലിശയ്ക്കും ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ വരാൻ പാടിലൂല്ലോ. അതുപോലെ 500 കോടി രൂപ സേവിംഗ്സിൽ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. 500 കോടി രൂപയുടെ പേയ്മെന്റ് ഈ സമീപ ദിവസങ്ങളിൽ വരുന്നുണ്ടോ? ഇതെല്ലാം പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, This is your best Judgment.

നമുക്ക് സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ എത്ര വേണം. സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ ഇടുമ്പോൾ രണ്ട് ശതമാനം കൂടുതൽ പലിശ കിട്ടുന്ന ഒരു ബാങ്കിൽ ഇടുന്നു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ വീണ്ടും വായിച്ചുനോക്കാം. പക്ഷെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസി എന്നുപറയുന്നത് ബോർഡ് തീരുമാനിച്ചു ഗൈഡ്‌ലൈൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യുന്നതാണ്. ഞാൻ ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കാം. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ്സിനെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചോദിച്ചതിന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞെങ്കിലും വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ

പറയാവുന്നതാണ്.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, ഇന്നലെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞാൻ ഉച്ചയ്ക്ക് 1.00 മണിവരെ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷമാണ് പോയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 19-ാം തീയതി നടന്ന സഹകരണ വകുപ്പിന്റെ ധനാഭ്യർത്ഥന ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ച അതേ വിഷയങ്ങൾ തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം ഇന്നലെയും ആവർത്തിച്ചതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. അന്ന് ഞാൻ ഓരോ വിഷയത്തിനും വിശദമായി മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് അത് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകും എന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹമത് ശ്രദ്ധിച്ചില്ല എന്നുവേണം കരുതാൻ. PACS-ന് ഒരു ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്ന രീതിയിലുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നത് 2015-ലാണ്. അന്ന് യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഇതിനായി ഒരു സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ഇതിനായി വിവിധ ചർച്ചകൾ നടന്നു, സർക്കാർ മാറി, എൽ.ഡി.എഫ്. വന്നു. 30-11-2016-ൽ കൂടിയ സെൻട്രൽ ബാങ്ക് കോൺഫറൻസിൽ ഈ വിഷയം വീണ്ടും ഉയർന്നുവന്നു. നടപടികൾ ത്വരിതഗതിയിലാക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയതിന്റെ

ഭാഗമായി ചർച്ചകൾ പുരോഗമിക്കുന്നതിനിടയിലാണ് 2017 ജനുവരിയിൽ ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നടപ്പിലാക്കാൻ തങ്ങൾ സന്നദ്ധമാണെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ആർ.ബി.ഐ.-യുടെ ഉപസ്ഥാപനമായ ഐ.ഡി.ആർ.ബി.ടി.-യുടെ കീഴിൽ കമ്പനി നിയമം സെക്ഷൻ 8 അനുസരിച്ച് രൂപീകരിച്ച നോൺ-പ്രോഫിറ്റ് സ്ഥാപനമായ IFTAS സർക്കാരിനെ സമീപിക്കുന്നത്. ഇടുക്കി, വയനാട് ജില്ലകളിൽ അവർ PACS-കൾക്ക് ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നടപ്പിലാക്കി വരികയാണെന്ന് അറിയിച്ചു. ആർ.ബി.ഐ.-യുടെ പരിരക്ഷയുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ, കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ നടക്കണമെന്ന സദുദ്ദേശമുള്ളതുകൊണ്ടായിരുന്നു അവർ പറഞ്ഞത് കേൾക്കാൻ ഇടയായത്. സർക്കാർ ഈ രണ്ട് ജില്ലകളുടെയും കാര്യം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ രണ്ട് ജില്ലകളിലും വ്യത്യസ്ത സ്വകാര്യ കമ്പനികളുടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും അതിന് ചില അപര്യാപ്തകളുണ്ടെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഈ കാര്യം മുൻനിർത്തി 13-11-2017-ൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ IFTAS സ്വന്തം നിലയിൽ നോൺ-ബാങ്കിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അവർക്ക് കരാർ നൽകുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാമെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. തുടർ നടപടികൾക്കായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി അദ്ധ്യക്ഷനായ അഞ്ചംഗ സെക്രട്ടറിതല

കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. 2017 നവംബർ 24-ന് IFTAS സഹകരണ വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ച പ്രസന്റേഷനിൽ പ്രൊപ്പോസ്ഡ് സൊല്യൂഷൻ എന്ന ഭാഗത്ത് അവർ പറയുന്നത്, ഫങ്ഷണൽ എന്ന ഭാഗത്ത് പറയുന്നത്, We will cover the broad list of banking functionalities proposed in the centralised solution along with all the audit and reporting essentials. The various inter connects with the additional delivery channels and the non banking business entities will also be covered. ബാങ്കിംഗും നോൺ-ബാങ്കിംഗും ഉൾപ്പെടുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സൊല്യൂഷൻ തന്നെയാണ് അവർ കേരളത്തിലെ PACS-നവേണ്ടി തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച വല്ലാത്ത ഒരു ആക്ഷേപമുണ്ട്. ആർ.ബി.ഐ.-യെ മുന്നിൽ നിർത്തി സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ നടത്തുന്ന തട്ടിപ്പായി അങ്ങ് അതിനെ വിശേഷിപ്പിച്ചത് സത്യത്തിൽ കുറച്ച് ദുർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. IFTAS യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് ഇടുക്കിയിലും വയനാട്ടിലും സ്വകാര്യ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കമ്പനികളായ Nelito, Perfect എന്നിവയെ ഉപയോഗിച്ചതുപോലെയുള്ള ഒരു കരാറിനല്ല നിലവിലെ സർക്കാർ താല്പര്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. മുൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം എഴുതിയ നോട്ടിൽ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അദ്ദേഹം എഴുതിയത്, Since NABARD does not have a PAN India solution that can be implemented in any reasonable time, this option is not available. Hence we may explore the possibility of getting the solution developed and implemented by IFTAS. IFTAS is an organisation under the umbrella of RBI and has reasonable experience and enjoys credibility. Hence it is recommended that discussions may be initiated with IFTAS for the software solution in PACTS. ആർ.ബി.ഐ.-യുടെ കീഴിൽ വരുന്ന IFTAS സ്വന്തം നിലയിൽ വികസിപ്പിക്കുകയും നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ സാധ്യത പരിശോധിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാനുള്ള ചർച്ചകൾക്ക് തുടക്കമിടാനാണ് മുൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിച്ചത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം മറ്റ് സ്വകാര്യ കമ്പനികളുടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ IFTAS-ന് ഉപയോഗിക്കാമെന്നാണോ അങ്ങ് കരുതുന്നത്? അതിന്റെ അർത്ഥം അങ്ങനെയല്ല, അത് പാടില്ല എന്നുതന്നെയാണ്. അങ്ങ് വേറൊരു കാര്യം പറഞ്ഞത് സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നാല് ഐ.ടി. കമ്പനികൾ സർക്കാരിനെ സമീപിച്ച് ഈ ദൗത്യം നിർവ്വഹിക്കാമെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടും സർക്കാർ അനുവദിച്ചില്ല എന്നതാണ്. നിലവിൽ സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഐ.ടി. കമ്പനികളുടെ സ്ഥിതി അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്.

അതിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു കമ്പനിക്കാണ് കൊടുത്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാമായിരുന്ന പുകിൽ ഞാനിപ്പോൾ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. 1600-ഓളം വരുന്ന PACS-കളുടെ 4625-ഓളം ബ്രാഞ്ചുകൾക്ക് കേരള ബാങ്ക് യാഥാർത്ഥ്യമാകുമ്പോൾ നിവർത്തിക്കേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സ്ഥാപിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാനുള്ള ശേഷിയും അത് ആർ.ബി.ഐ., എൻ.പി.സി.ഐ. തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുമെല്ലാം വളരെ കുറവായെന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കും ബോധ്യമുള്ളതാണ്. ഭാവിയിൽ കേരള ബാങ്കും അതിന്റെ ബ്രാഞ്ചുകളും നൽകുന്ന വിവിധ സേവനങ്ങൾ PACS-യുടെ നൽകാൻ കഴിയണമെന്നാണ് സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിന് അനുരോധമായ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ PACS കളിൽ നടപ്പാക്കാനായാൽ അയ്യായിരത്തിനുമേലെ നെറ്റ്‌വർക്കുള്ള ഒരു സഹകരണ ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് രൂപപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. അത് നമ്മുടെ ഭാവി വികസനത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടാകും. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ഒരു മോഡ്യൂൾ മുഖാന്തിരം ബന്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഗുണമേന്മയുള്ള സുരക്ഷിത മാനദണ്ഡങ്ങളുള്ള ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണ് PACS-ൽ IFTAS മുഖാന്തിരം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ചർച്ചകൾ നടന്നുവരുന്നത്. PACS-ൽ നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കേരള ബാങ്കുമായി

ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിയും. അനേകം PACS-കൾക്ക് പുതിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആവശ്യമായി വരില്ല. ഇതിനായി അധിക ചെലവുമുണ്ടാകില്ല. IFTAS 2017 നവംബർ 25-ന് സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച പ്രസന്റേഷൻ രേഖയിൽ ഇന്റർകണക്ഷൻ സാധ്യമാകുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറാകും തങ്ങൾ രൂപകല്പന ചെയ്യുക എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സഹകരണ മേഖലയിൽ ഇരുപതിനായിരത്തിലധികം സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഐ.ടി. കമ്പനികൾക്ക് PACS ഒഴികെയുള്ള സംഘങ്ങളിൽ നല്ല രീതിയിൽ സേവനം നൽകുന്നതിന് അവസരമുണ്ട്. അത് കൂടുതലായി അവർ ഉപയോഗിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. IFTAS-നെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്ന്, ടെക്നിക്കൽ കോംപീറ്റൻസി അതിനില്ല എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ട്, സ്വന്തമായി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ്. മൂന്ന്, ഉപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾക്ക് നിലവാരമോ സുരക്ഷിതത്വമോ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ്. നാല്, സർവ്വീസ് സപ്പോർട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങൾ സർക്കാർ നേരത്തേതന്നെ പരിശോധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് പരിശോധിച്ചതെന്നാണ് തീരുമാനങ്ങളുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. 15.02.2018-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിലും 20.03.2018-ൽ ഞാൻ

നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിലും അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത് IFTAS സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ സാങ്കേതികത, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കോസ്റ്റ്, ആവർത്തനച്ചെലവ്, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി, നിർബന്ധിതവും വാണിജ്യപരവുമായ നിബന്ധനകൾ എന്നിവ IFTAS മായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനം കൈകൊള്ളുമെന്നും സംസ്ഥാന താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുമെന്നുമാണ്. IFTAS മായി ഒരു കരാറിലും ഇതുവരെ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഏർപ്പെടാത്ത കരാറിന്റെ പേരിൽ...., ഒരു വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തെക്കുറിച്ചോ മറ്റോ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതായിട്ടാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിന്റെ കാര്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കാരണം അത് ജനിക്കാത്ത കുഞ്ഞിന് ജാതകം എഴുതുന്നതുപോലെയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ടെങ്കിൽ അത് നടത്തേണ്ടത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് IFTAS-മായി ചേർന്ന് ഇടുക്കിയിലും വയനാട്ടിലുമുണ്ടാക്കിയ കരാറുകളിലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് കൂടി പറഞ്ഞാൽ IFTAS-മായി ചേർന്നുണ്ടാക്കിയ കരാറിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളത് നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. ഇതാണ് എനിക്ക് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഏകപക്ഷീയമായി അങ്ങനെ

പറഞ്ഞുപോകരുത്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിലുണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങ് പറഞ്ഞതൊന്നും ശരിയല്ല. അടിസ്ഥാന രഹിതമായ കാര്യങ്ങളാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഭാവിയിൽ കേരള ബാങ്ക് വരുമ്പോൾ ഇന്റർഫെയ്സ് കണക്ഷനുകളാകുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. നോൺ ബാങ്കിംഗ് മോഡ്യൂളുണ്ടോ എന്ന് ഈ കമ്പനിയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ കമ്പനി പറഞ്ഞ മറുപടി, നോൺ ബാങ്കിംഗ് ആക്ടിവിറ്റികൾക്കുള്ള ഇന്റർഫെയ്സ് പ്രൊവിഷൻ കൊടുക്കാം, നിലവിലുള്ള വെണ്ടർമാർക്ക് അത് ചെയ്യാമെന്നാണ്. നിലവിലുള്ള ബാങ്കിംഗ് സൊല്യൂഷനിലെ വെണ്ടർമാരുമുണ്ടാകും, IFTAS കമ്പനി വയ്ക്കുന്ന വെണ്ടർമാരുമുണ്ടാകും. കേരള ബാങ്ക് വരുമ്പോൾ പുതിയ വെണ്ടർമാരുമുണ്ടാകും. ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഒരു കാരണവശാലും മതിയാകില്ല. ഈ കമ്പനിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഉന്നയിച്ച ടെക്നിക്കൽ കോമ്പിറ്റൻസും ക്വാളിറ്റിയും സർവ്വീസും കോസ്റ്റും ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ആക്ഷേപങ്ങൾ അങ്ങ് നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കമ്പനി fail ആകുകയും അവർ അത് പ്രൈവറ്റ് കമ്പനികളെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന കാര്യവും അങ്ങ് സമ്മതിച്ചു. ഒറ്റക്കാര്യം, എന്തിനാണ് ഇതിന് ഇത്ര രഹസ്യസ്വഭാവം. വേറെ കമ്പനികളുമായി എന്തുകൊണ്ട് നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്തില്ല? ഇതിനെക്കാൾ നല്ല ഓഫർ തരാൻ വേറെ കമ്പനികൾക്ക് സാധിക്കുമായിരുന്നല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഇന്നലെ

പറഞ്ഞതും അതുതന്നെയാണ്, അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിക്കണ്ട. ഒന്നുകിൽ ഈ കമ്പനിയെ മാറ്റിനിർത്തി, ഒരു expression of interest പൊതുവായി വിളിച്ച് ആ കമ്പനികളുമായി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുക. ഏറ്റവും ബെറ്റർ ഓപ്ഷനെടുക്കുക. ഈ കമ്പനിയുടേതാണ് നല്ലതെങ്കിൽ IFTAS-നെ തെരഞ്ഞെടുക്കാം. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്ററസ്റ്റാണ് പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യേണ്ടത്. ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചോദിച്ച് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം കൊടുത്തപ്പോൾ താങ്കൾ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ഈ ഓഫീസിന്റെ സൂക്ഷിപ്പിലില്ലാത്തതിനാൽ ആയത് താങ്കൾക്ക് നേരിട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി താങ്കളുടെ അപേക്ഷ സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാർക്ക് കൈമാറിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാറിൽ നിന്ന് കിട്ടിയ മറുപടി, മീറ്റിംഗിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനായി IFTAS-നെ തെരഞ്ഞെടുത്തതായും പങ്കെടുക്കുന്നതിനായി അറിയിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ഓഫീസിൽ നിന്ന് ഒരു കത്തിടപാടുകളും നടന്നിട്ടില്ല എന്നാണ്. കോർ ബാങ്കിംഗ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് IFTAS-ന്റെ മുൻപരിചയം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഈ ഓഫീസിലില്ല. കോർ ബാങ്കിംഗ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി IFTAS-ന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത ഉറപ്പാക്കുന്ന രേഖകൾ ഈ ഓഫീസിലില്ല. ഇവരുടെ ചെയർമാൻ, ഡയറക്ടർ

ബോർഡംഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ പെർമനന്റ്, പ്രസന്റ് അഡ്രസുകൾ ഇവിടെ ലഭ്യമല്ല. കമ്പനിയോ കമ്പനി അധികൃതരോ സാമ്പത്തിക കുറ്റങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്ന രേഖകൾ ഒന്നുമില്ല. പിന്നെ ഈ രേഖകളൊക്കെ ആരുടെ അടുത്താണ് സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏത് കമ്പനിയെന്നത് മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ ചോദിച്ചിട്ടും അറിയില്ല, സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലും അറിയില്ല. അങ്ങ് വേണമെങ്കിൽ ഇടുക്കിയിലെയും വയനാട്ടിലെയും കാര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ട്....., ഞങ്ങൾ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഇതുമായി തുടർന്നു പോകുകയാണെങ്കിൽ എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇന്നലെ പറഞ്ഞത് വളരെ കൃത്യമാണ്. ഇതുമായി തുടർന്ന് നിങ്ങൾ പോകുകയാണെങ്കിൽ അതായത് expression of interest ഇല്ലാതെ ഏകപക്ഷീയമായി ഈ കമ്പനിയുമായി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് പോകുകയാണെങ്കിൽ ഇവരെ കണ്ടെത്താനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഒരു വിജിലൻസ് അന്വേഷണം വേണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഇടുക്കിയും വയനാട്ടും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഇത് വേണ്ട എന്ന് പറയുമെന്ന് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിക്കണ്ട. ഇതുമായി തുടർന്നു പോകുകയാണെങ്കിൽ ആ ആവശ്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഉറച്ചുനിൽക്കും. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളത് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കണ്ടീഷണലായിട്ടാണ് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇന്നലത്തെ രേഖകൾ നോക്കിയാൽ

അങ്ങേയറ്റം. ഒരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാതെ ഒരു കമ്പനിയുമായി മാത്രം ചർച്ച തുടർന്നു കൊണ്ടുപോയാൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെടേണ്ടി വരുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ...(മൈക്ക് ഓഫ്)...

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, IFTAS-നെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ 20-ാം തീയതിതന്നെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ആവർത്തിക്കാത്തത്, അതിനാവശ്യമില്ല. IFTAS എന്തരം സ്ഥാപനമാണെന്ന് അറിയാം. IFTAS മായി ഒരു രഹസ്യ കരാറുമില്ല. IFTAS മായി നടന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, IFTAS- ന് തന്നെ കൊടുക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എന്താണ് ഇത്ര നിർബന്ധം? ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം ഫയലിൽ എഴുതിയതുകൊണ്ട് മാത്രം കാര്യമാകുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ എഴുതും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എഴുതുന്നതനുസരിച്ച് നടപ്പാക്കാനാണോ മന്ത്രിമാർ ഇവിടെയുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ expression of interest വിളിച്ചിട്ടില്ല, ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു നടപടിയുമില്ലാതെ ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം എഴുതിയതിന്റെ പേരിൽ സംസ്ഥാനത്തെ 160 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതി ഒരു

സ്ഥാപനത്തിന് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ക്രെഡിബിലിറ്റിയെപ്പറ്റി ആളുകൾക്ക് സംശയമുണ്ട്. ഇവരോട് താല്പര്യം കാണിക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് തുറന്ന മനസ്സാണെങ്കിൽ ആഗോള ടെണ്ടർ എന്തുകൊണ്ട് വിളിക്കുന്നില്ല; expression of interest വിളിക്കുന്നില്ല. ഇതാണ് ഇവിടത്തെ കാര്യമായ ചോദ്യം. ഗവൺമെന്റിന് എന്തിനാണ് ഇത്ര നിർബന്ധം? ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ചിലപ്പോൾ താല്പര്യം കാണാം. അതിനനുസരിച്ച് അവർ ഫയലിൽ എഴുതും. അതുമുഴുവൻ മന്ത്രിയോ ക്യാബിനറ്റോ അംഗീകരിക്കണമെന്നുണ്ടോ? ഇന്നലെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ബെറ്റർ ഓപ്ഷനുകളെക്കുറിച്ച് ആ ബെറ്റർ ഓപ്ഷനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാനും അതനുസരിച്ച് നടപടിയെടുക്കാനും ഗവൺമെന്റ് എന്തുകൊണ്ട് തയ്യാറാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് പ്രത്യേക നിർബന്ധമോ താല്പര്യമോ ഒന്നുമില്ല. ഇപ്പോഴുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന അന്വേഷണം....., IFTAS ഇതിന് യോഗ്യമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണോ; നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഉയർന്ന തോതിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ IFTAS-ന് സാധിക്കുമോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ

ഒരു ടെക്നിക്കലി ക്വാളിഫൈഡായ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഏകപക്ഷീയമായി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ഉണ്ടയില്ലാ വെടി വയ്ക്കുകയാണ്. യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഒരു തരത്തിലും ഇവരുമായി ഒരു കരാർ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കുക. ഇപ്പോൾ കരാറിൽ ഒപ്പുവെച്ച് പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടു നീക്കിയ രണ്ട് ജില്ലകളുണ്ട്. IFTAS-നെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ആ ജില്ലകളിൽ നടന്ന എന്തെങ്കിലും കൊള്ളയോ കവർച്ചയോ നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിജിലൻസ് എൻക്വയറി ആകാം. ഇവിടെ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രശ്നമേ വരുന്നില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:സർ, വയനാട്, ഇടുക്കി ജില്ലകളിലേത് അന്വേഷിക്കാൻ അങ്ങയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ട്. അങ്ങ് സഹകരണ മന്ത്രിയാണ്. ഇന്റേണൽ വിജിലൻസുണ്ട്, സി.ബി.ഐ. ഉണ്ട്. ആർക്ക് വേണമെങ്കിലും കൊടുത്തോളൂ, ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു പരാതിയുമില്ല. എന്നാൽ ഇഷ്യൂ അതല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി IFTAS-നുവേണ്ടി മാത്രം നിൽക്കുകയാണ്. IFTAS-നുവേണ്ടി

ഇപ്പോഴും മന്ത്രി എന്തിനാണ് ഈ കടുപ്പിടിത്തം പിടിക്കുന്നത്? ബെറ്റർ ഓപ്ഷനുകളോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങ് തയ്യാറാകുന്നില്ല. 160 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതി ഈ കമ്പനിക്ക് മാത്രമായി കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് എന്താണ് ഇത്ര നിർബന്ധം. Why you are not exploring the other possibilities?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഈ കമ്പനിയെ എന്തുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഈ കമ്പനിയെ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ സർക്കാരുകൾക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്ന് ആർ.ബി.ഐ. അടക്കമുള്ളവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അവർക്കുതന്നെ കൊടുക്കണമെന്ന് ശാഠ്യം എന്താണ് എന്നാണ് ചോദിച്ചത്. ഒരു ശാഠ്യവുമില്ല. ഒരു കമ്മിറ്റി ഇത് പരിശോധിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് മന്ത്രി പറയുകയും ചെയ്തു. കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടും പരിശോധനയും വരട്ടെ; അതുവരെ കാത്തിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയ ചില വാദങ്ങളുണ്ട്. ഇന്ന് ക്യാബിനറ്റ് കഴിഞ്ഞ് വൈകുന്നേരത്തെ ഫ്ലോറിന് ഡൽഹിക്ക് പോകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആ പറഞ്ഞ തോതിൽ മറുപടി പറയാൻ നിൽക്കുന്നില്ല. നാളെ ഒരു സന്ദർഭമുണ്ടല്ലോ; നമുക്ക് നാളെ

നോക്കാം, ഇപ്പോൾ എടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടല്ലേ നിങ്ങൾ ഇന്നലെ നിർത്തിയത്. ഫിലോസഫിക്കലി ഇക്കണോമിക്സിൽ മൂന്ന് തട്ടില്ല, രണ്ടെണ്ണമേയുള്ളൂ. ഫിലോസഫിക്കലി മൂന്നാണ്. നിങ്ങൾ വേറെയാണെന്ന് പറഞ്ഞത്, ബി.ജെ.പി.ക്ക് ഇല്ലാത്ത നാഷണലിസത്തിന്റെയും സെക്യുലറിസത്തിന്റെ പാരമ്പര്യമുണ്ട്, അത് പൊളിറ്റിക്കൽ ഫിലോസഫിയാണ്. എന്നാൽ ഇക്കണോമിക് ഫിലോസഫി എന്നുപറയുന്നത് നിങ്ങളുടെയും ബി.ജെ.പി.യുടെയും നവലിബറലസത്തിന്റേതാണ്, ഞങ്ങളുടേത് വേറെയാണ്. നാളെ നമുക്ക് അതിന്റെ കാര്യം നോക്കാം. ആ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നാൽ വളരെ നീണ്ടുപോകും. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. അങ്ങ് സദയം ക്ഷമിക്കുമല്ലോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ട്രഷറിയിൽ

പാർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന 5600 കോടി രൂപ ഇപ്പറത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അത് തിരിച്ച് കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ് എസ്.ഡി.ജി.-യിൽ 300 കോടി രൂപയേ വച്ചിട്ടുള്ളൂ.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നമ്മുടെ മുന്തിലുള്ള പ്രശ്നം എന്താണ്?

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെയും മറ്റ് ഏജൻസികളുടെയും പി.എസ്.യു.-കളുടെയും 13000 കോടി രൂപ നമ്മുടെ ട്രഷറിയിൽ കിടക്കുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ഇല്ല. നിയമഭേദഗതി വന്നു. അങ്ങനെ കിടക്കുന്നത്

പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട് ബോറോയിംഗ് ആയി ഉയർന്നുനിൽക്കും. അതുകൊണ്ട് പറ്റും. അത് ഇന്ന് എടുത്ത് മാറ്റിയിട്ട് നാളെത്തന്നെ പുനഃസ്ഥാപിച്ചാൽ അതുപോലെ ഉയരും. അതുകൊണ്ട് എസ്.ഡി.ജി.-യിൽ 400 കോടി രൂപ വച്ചിട്ടുണ്ട്. എവിടെയാണോ ഏത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലാണോ ടി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിലുള്ള പണം തീർന്നതുകൊണ്ട് അഡീഷണലായി പണം ആവശ്യപ്പെടുന്നത് അവിടെ അഡീഷണൽ ഓതറൈസേഷനായി കൊടുക്കുന്നു എന്നാണ് അതിനർത്ഥം. അതല്ലാതെ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, പിറ്റേദിവസം വച്ച് മുഴുവൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പഴയതുപോലെ ആകുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ട്രഷറി മാനേജ്മെന്റ് ഇതുവരെയില്ലാത്ത അനുഭവമാണ്. അത് വളരെ ശ്രമകരമായി ചെയ്യാൻ നോക്കുകയാണ്. ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പണി കൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ തവണയും ഇതിന് പണം ആവശ്യമുണ്ട്, ഞങ്ങളുടെ തുക exhaust ചെയ്തുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അഡീഷണൽ ഓതറൈസേഷൻ വയ്ക്കണം, കൊടുക്കണം അത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെയും പണം പോയിട്ടില്ല, അവയെല്ലാം ഇലക്ട്രോണിക് ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ട് (e-lam) നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതുപോലെ പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ ഓരോ ടി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിലെയും മാറ്റിയത് എത്ര ഇന്നുണ്ട്, അത് exhaust ചെയ്യുന്നതുവരെ

അഡീഷണൽ ഓതരൈസേഷനായി കൊടുക്കും.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ : ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ സീറ്റിൽ ഇല്ലായിരുന്നു.)

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ : ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദേസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദേസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ,ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൽദേസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബില്ലും 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

**സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള
2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ**

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

Shri V. P. Sajeendran : Sir, I move the following amendments:

94. In clause (13A) to section 3 proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2 (1), after the word "any" the word "foreign" shall be inserted.
95. In clause (13A) to section 3 proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2 (1), for the word "abroad" the words "outside India" shall be substituted.
96. In clause (13A) to section 3 proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2 (1), after the word "imported" the word "legally" shall be inserted.
99. In clause (13B) to section 3 proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2 (1), for the words "foreign liquor" the words "Foreign Liquor" shall be substituted.

Prof. Abid Hussain Thangal : Sir, I Move the following amendments:

97. In clause (13A) to section 3 proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2 (1), the words and figures "by land, air or sea" shall be deleted.
101. In clause (13 B) to section 3 proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(1) after the words "other than" insert the word "Country Liquor and".
112. In column 2 against item (ia) in the table of section 18(2) proposed to

be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(a)(ii) the letters and figure "Rs.100" shall be substituted with letters and figure "Rs.200".

113. In section 18(4) proposed to be substituted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(b)(ii) the word "foreign" shall be substituted with the word "Indian."
115. Second proviso to section 18(4) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(b)(iii) shall be deleted.

Shri K .C. Joseph : Sir, I move the following amendment:

102. Clause (13 B) to section 3 proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by Clause 2(1), shall be recast as follows:
- "Indian made foreign liquor" means any liquor produced, manufactured or blended, compounded and bottled inside India".

Shri N. Samsudheen :Sir, I Move the following amendment:

104. The entry in column (2) against item (ia) in the table of section 18(2) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by Clause 2(2)(a)(ii) the letters and figure "Rs. 100" shall be substituted with the letters and figures "Rs. 200".

Shri M. Vincent : Sir, I Move the following amendment:

105. The entry in coloum (2) against item (ia) in the table of section 18(2) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(a)(ii), for the words "Rs 100 per proof litre" substitute the words "Rs 200 per proof litre or an amount equal to 150% of the value of the liquor whichever is higher".

Shri Adoor Prakash : Sir, I Move the following amendment:

107. The entry in coloum (2) against item (ia) in the table of section 18(2) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(a)(ii) for the words and figures "Rs 100 per proof litre" substitute the words and figures with "Rs 200 per proof litre or an amount equal to 200% of the value of the liquor whichever is higher".

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan : Sir, I Move the following amendment:

108. The entry in column (2) against item (ia) in the table of section 18(2) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(a)(ii), for the figures "100" substitute the figures "125".

Shri A.P Anil Kumar : Sir, I Move the following amendment:

109. The entry in column (2) against item (ia) in the table of section 18(2) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(a)(ii), for the figures "100" substitute the figures "150".

Shri K. Muraleedharan : Sir, I Move the following amendment:

110. The entry in column (2) against item (ia) in the table of section 18(2) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(a)(ii), for the figures "100" substitute the figures "300".

Shri Anoop Jacob : Sir, I Move the following amendment:

116. In the second proviso to section 18(4) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077, by clause 2(2)(b)(iii) the word 'without' shall be deleted.

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I Move the following amendment:

117. In the second proviso to the section 18(4) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077, by clause 2(2)(b)(iii), for the words "without levying" substitute the words "after levying 10 percentage of additional fees other than".

ഈ ക്ലോസിൽ ഇന്ത്യൻ മെയ്ഡ് ഫോറിൻ ലിക്വർ വിൽക്കുന്ന എല്ലാ ആളുകൾക്കും without any tax, imported foreign liquor വിൽക്കാം. നമ്മൾ

എല്ലായിടത്തും ടാക്സ് കൂട്ടുന്നുണ്ട്. ഇതിന് ടാക്സ് കൂട്ടാത്തത് ശരിയല്ല, 10 ശതമാനമെങ്കിലും കൂട്ടണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

Shri V. T. Balram : Sir, I Move the following amendment:

118. In the second proviso to section 18(4) proposed to be inserted in the Abkari Act, 1077, by clause 2(2)(b)(iii) for the words "without levying the fees" substitute the words "with levying the fees".

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബിന്റെ 98-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ.

ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 97-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടിയുടെ 100-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 101-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന്റെ 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയുടെ 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. വി. ടി. ബൽരാമിന്റെ 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിന്റെ 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതും ആയതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) :

സർ, ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ 103-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണ്. അദ്ദേഹം സീറ്റിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

103. In section 18(2)(i), proposed to be substituted in the Abkari Act, 1077 by clause 2(2)(a)(i) the words and brackets "Liquor (Indian Made)" shall be substituted with the words and brackets "Liquors (India Made)".

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പറഞ്ഞതുപോലെ വേറൊരു രജിസ്ട്രേഷന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഐ.എം.എഫ്.എൽ. വിൽക്കുന്ന ആളുകളല്ലാതെ മറ്റാരും വിൽക്കുന്നില്ല. അവർ വിൽക്കുന്ന ഫോറിൻ ലിക്വറിന്റെ നികുതി കുറയ്ക്കാനാണ് നിയമത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. ആ സ്ഥിതിക്ക് നികുതി കൂട്ടണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ് ശരിയാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 103-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 94, 95, 96, 99 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 97, 101, 112, 113, 115

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 102-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 104-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 105-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : 120, 121 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

Shri M. Ummer: Sir, I Move the following amendments:

122. In section 2 (fb) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (1), for the word "family" substitute the word "Family".
127. In section 2 (fc) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (1), for the word "flat" substitute the word "Flat".

Shri P. Ubaidulla: Sir, I Move the following amendments:

124. In section 2 (fb) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (1), after the word "daughter," the words and symbols "son-in-law, daughter-in-law" shall be inserted.
178. The entry in column (3) against item (a) in serial number 54 in THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(4)(i), for the words "One thousand" substitute the words

"Five thousand".

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I Move the following amendments:

126. Section 2 (fb) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (1) shall be recast as follows;

"(fb) "family" means father, mother, grandfather, grandmother, husband, wife, son, daughter, grand children, brother, sister, widow and widower"

129. In section 28c proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (2), after the words "the valuation of building shall be determined" the words " "by Public Works Department" shall be inserted.

130. In the proviso to section 45B (5) proposed to be added in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (3), for the words "equal to twenty-five per cent" shall be substituted with the words "equal to ten per cent".

143. In the entry in column (3) against item (e) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (a), for the figures "500" substitute the figures "200".

153. In the entry in column (3) against item (a) in serial number 31 of THE

SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act 1959 by Clause 4 (4) (c), the words "Two rupees" shall be substituted with the words "One rupee"

164. In the entry in column (3) against item (ii) of the serial number 44 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) f (ii) for the word "Six" shall be substituted with the word "Four".

166. In the entry in column 3 against item (a) of the serial number 48 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (g) the words "Two rupees" shall be substituted with the words "One Rupee".

173. The entry in column (3) against item (a) of clause A in serial number 51 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(4)(h) the words "Two rupees" shall be substituted with the words "One rupee"

176. In the entry in column (3) against item (a) in serial number 54 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act 1959 by Clause 4(4)(i), for the words "One thousand rupees" the words "Six hundred rupees" shall be substituted.

Shri V. P. Sajeendran: Sir, I Move the following amendments:

132. In the proviso to section 45B (5) proposed to be added in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), for the words and symbol "twenty-five" the word "fifteen" shall be substituted.
135. In the proviso to section 45B (5) proposed to be added in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (3), for the words and symbol "twenty-five percent" substitute the figures and symbol "10%".
157. The entry in column (3) against item (a) in serial number 42 (a) in THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by clause 4 (4) (e) (4) for the word "Fifteen" the word "Ten" shall be substituted.
160. For the entry against item (a) in the serial number 42 in THE SCHEDULE of the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 4 (4) (e) (i) the following shall be substituted.

"(a) (i) the extend of land involved in the property divided by the instrument is 3 acres or less.	One rupee for every rupees 100 or part their of the fair value of the separated share or shares of property & the valued of other
--	---

properties in such separated share or shares set forth in the instrument or of the value of all properties of the separated share or shares as set forth in the instrument whichever is higher, subjected to the maximum of rupees 1000.

(ii) the extent of land involved in the property divided by the instrument is above 3 acres but below 5 acres.

One rupee for every rupees or 100 or part thereof of the fair valued of the separated share or shares of property & the value of other properties in such separated share or shares set forth in the instrument or of the valued of all properties of the separated share or shares as set forth in the instrument, subject to a maximum of Rs. 1500."

161. The entry in column (3) against item (b) in serial number 42 in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959

by clause 4(2) (e)(i) for the word "Six" substitute the word "Two".

165. Clause 4 (4) (g) shall be deleted.

Shri Manjalamkuzhi Ali: Sir, I Move the following amendments:

136. In the proviso to section 45B (5) proposed to be added in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), the word "deficit" shall be substituted with the word "deficient".

137. In the proviso to section 45B (5) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), after the word "deposited" the words "or paid" shall be added.

139. In the entry in column (2) against item (e) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (a), after the word "promotion" the words "or information" shall be added.

140. In the entry in column (2) against item (e) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (a), after the word "film" add the words "or game".

172. In the entry in column (3) against item (a) in serial number 48 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959

by Clause 4 (4) (g), after the words and figure "a minimum of rupees 1000" add the words and figures "and maximum of rupees 10000".

Shri Anoop Jacob: Sir, I Move the following amendment:

141. In the entry in column (3) against item (e) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (a), for the figures "500" substitute the figures "150".

Shri Sunny Joseph: Sir, I Move the following amendment:

145. In the entry in column (3) against item (e) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (a), for the figures "500" substitute the figures "300".

Shri V. D. Satheesan: Sir, I Move the following amendments:

147. In the entry in column (3) against item (f) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (a), for the figures "200" substitute the figures "400".

182. In the entry in column (3) against item (b) in serial number 54 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act 1959 by Clause 4(4)(i), for the words "Five hundred rupees" substitute the words "Four hundred rupees".

Shri V. K. Ebrahim Kunju: Sir, I Move the following amendment:

149. In the entry of column (3) against item (f) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (a), for the words "one lakh" the words "fifty thousand" shall be substituted.

Shri Roji.M. John: Sir, I Move the following amendment:

150. In the entry in Column (3) against item (f) in serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(4) (a), for the words "one lakh" substitute the words "two lakh"

Shri Anwar Sadath: Sir, I Move the following amendment:

151. The sub clauses (c), (d), (e),(g)& (h) in Clause 4(4) shall be deleted and renumbered accordingly

Shri A.P. Anil Kumar: Sir, I Move the following amendment:

152. Delete Clause 4 (4) (c)

Shri P.K. Abdu Rabb: Sir, I Move the following amendment:

158. In entry in column (3) against item (a) in serial number 42 of THE

SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by clause 4 (4) (e) (i) for the word "Fifteen" the word "Ten" shall be substituted.

Shri C. Mammotty : Sir, I Move the following amendment:

162. The entry in column (3) in serial no. 44 (c), in THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (f) (i) the word "Six" shall be substituted with the word "Three".

Shri P. K. Basheer : Sir, I Move the following amendment:

163. In the entry in column 3 against item (ii) of the serial number 44 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (f) (ii) the word "Six" shall be substituted with the word "Three".

Shri N. A. Nellikkunnu : Sir, I Move the following amendment:

168. In the entry in column 3 against item (a) in serial number 48 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (g) the words "Two rupees" shall be substituted with words "One rupee".

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan : Sir, I Move the following

amendment:

170. In the entry in column (3) against item (a) in serial number 48 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (4) (g), substitute the words and figure "subject to a minimum of rupees 1000" with the words, symbol and figures "subject to a maximum of Rs. 1000".

Shri K. Muraleedharan : Sir, I Move the following amendment:

175. In the entry in column (3) against item (a) of clause A in serial number 51 of THE SCHEDULE to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by Clause 4(4)(h), substitute the words and figure "subject to a minimum of rupees 1000" with the words and figure "subject to a maximum of rupees 1000".

Shri. Abdul Hameed P. : Sir, I Move the following amendment:

180. The entry in column (3) against the item (b) in serial number 54 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959, by Clause 4(4)(i), for the words "Five hundred", substitute the words "Two hundred and fifty".

മി. സ്ലീക്കർ : പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 124-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുട്ടിന്റെ 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമിന്റെ 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 130-ൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതും ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ 133-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. വി. പി. സജീറുന്റെ 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റെ 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിലിന്റെ 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിയുടെ 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന്റെ 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന്റെ 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന്റെ

179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ആയതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, 123, 136, 138 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ സീറ്റിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഓറൽ ഭേദഗതിയായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു. ജനറൽ ക്ലോസസ് ആക്ട് പ്രകാരം "son, daughter" എന്നതിൽ adopted son, adopted daughter ഉൾപ്പെടും. ആയതിൽ നിയമത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്താൻ ഓറൽ ഭേദഗതിയായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ, 'deficit' എന്ന വാക്കിന് പകരം 'deficient' എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണ് ഭേദഗതി. കൂടുതൽ അനുയോജ്യവും ആക്ടിൽ പല സ്ഥലത്തും അങ്ങനെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സീറ്റിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഓറൽ ഭേദഗതിയായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

123. In section 2 (fb) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4 (1), for the words and symbol "son, daughter" the words and symbol "son, adopted son, daughter, adopted daughter"

shall be substituted.

138. In the proviso to section 45B (5) proposed to be added in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), for the word "act" the word "Act" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 123, 138 എന്നീ നമ്പർ ഓറൽ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 122, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 124, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 126, 129, 130, 143, 153, 164, 166, 173, 176 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 132, 135, 157, 160, 161, 165 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 137, 139, 140, 172 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 147, 182 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച 149-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 158-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 168-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ്

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

183. The entry in column (3) against Article 19 of SCHEDULE II proposed to be inserted in The Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5, for the word "Two" substitute the word "one."

Shri V. P. Sajeendran: Sir, I move the following amendment.

189. The entry in column (3) against Article 19 of SCHEDULE II proposed to be inserted in the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5, shall be recast as follows: "One per cent of the arbitration amount subject to a maximum of Rs.5000."

Shri. P. T. Thomas: Sir, I move the following amendment.

190. The entry in column (3) against Article 19 of SCHEDULE II proposed to be inserted in the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5, shall be recast as follows: "One percent of the arbitration

amount subject to a maximum of Rs.10,000."

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ്റെ 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ.

എസ്. ശബരീനാഥൻ്റെ 185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമിൻ്റെ

186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 183-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ പ്രത്യേകമായി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 183-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 189-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിൻ്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ്

Shri I. C. Balakrishnan : Sir, I move the following amendments.

197. The proviso to section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act 1961 by Clause 6 shall be deleted.

208. Section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6 shall be recast as follows:

I) "In Panchayat

upto to 8 Are : ₹ 1 per Are

upto to 2 Hect : ₹ 2 Per Are

above 2 Hect : ₹ 400 plus ₹ 5 per Are for land in excess of 2 Hect.

II) In Municipal Council Areas

up to to 3 Are : ₹ 2 per Are

up to 2 Hect : ₹ 4 per Are

above 2 Hect : ₹ 800 plus ₹ 10 per Are for land in excess of 2 Hect.

III) In Municipal Corporation Area:

up to 2 Are : ₹ 4 per Are

up to 2 Hect : ₹ 8 per Are

above 2 Hect : ₹ 1600 plus ₹ 20 per Are for land in excess of 2 Hectre"

Shri Parakkal Abdulla : Sir, I move the following amendments.

198. In section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6, for the words "five rupees" in Panchayat the words "two rupees" in Panchayat shall be substituted.
207. In the proviso to section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6, after the words "ten rupees in the" insert the word "Municipal".

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendments.

199. In section 6(1)(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6, for the words "five" substitute the word "three".
202. In section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6, for the words "ten rupees" the words "seven rupees" shall be substituted.
204. In section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6, for the word "twenty" substitute the word "fifteen".

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendment.

200. In section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6, for the words "five rupees" the words "two rupees",

for the words "ten rupees" the words "five rupees" and for the words "twenty rupees" the words "ten rupees" shall respectively be substituted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

205. In the proviso to section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6, for the words and the figures "2.43 Ares" and "1.62 Ares" the words and figures "5 Ares" and "2.43 Ares" shall respectively be substituted.

Shri V. P. Sajeendran : Sir, I move the following amendment.

206. In the proviso to section 6(1) proposed to be substituted in the Kerala Land Tax Act 1961 by Clause 6, for the words "two rupees and fifty paise" the words "two rupees" for the words "five rupees" the word "four rupees" and for the words "ten rupees" the words "eight rupees" shall be substituted.

Shri V. T. Balram : Sir, I move the following amendment.

209. Section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by Clause 6 shall be recast as follows:

I) " In Panchayat
 upto to 8 Are : ₹ 1 per Are
 upto to 2 Hect : ₹ 2 Per Are
 above 2 Hect : ₹ 400 plus `5 per Are for land in excess
 of 2 Hect.

II) In Municipal Council Area

up to to 3 Are : ₹ 2.50 per Are

up to 2 Hectare : ₹ 5 per Are

above 2 Hect : ₹ 1000 plus ₹ 10 per Are for land in excess of 2 Hect.

III) In Municipal Council Areas:

up to 2 Are : ₹ 10 per Are

up to 2 Hect : ₹ 10 per Are

above 2 Hect : ₹ 2000 plus ₹ 20 per Are for land in excess of 2 Hectare"

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ്റെ 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

വി. ഡി. സതീശൻ്റെ 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ്റെ 193-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ്റെ 194 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

അനിൽ അക്കരയുടെ 195-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ 196

-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും വകുപ്പുതന്നെ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാകയാൽ ക്രമാനുസൃതമല്ല.

ഡോ. എം. കെ. മുനീറിൻ്റെ 201-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം

കുഞ്ഞിൻ്റെ 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിൻ്റെ 200-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 197, 208 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല അവതരിപ്പിച്ച 198, 207 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 199, 202, 204 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 200-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ്

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment.

210. In Clause 7(1)(a) for the words and figures, "30th June, 2018" substitute the figures and words "31st August, 2018".

Shri Anwar Sadath: Sir, I move the following amendment.

211. In Clause 7(1)(a) for the figures and words, "30th June, 2018" substitute the figures and words "30th September, 2018".

Shri K.M. Shaji: Sir, I move the following amendment.

212. In Clause 7(1)(a) for the figures and words, "30th June, 2018" substitute the figures and words "31st December, 2018".

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following

amendment.

216. In Clause 7(1)(b) for the figures and words "30th June, 2018" substitute the figures and words "30th September, 2018".

Shri P.K. Abdu Rabb: Sir, I move the following amendment.

217. In Clause 7(1)(b) for the figures words "30th June, 2018" substitute the figures and words "31st December, 2018".

Shri V.P. Sajeendran: Sir, I move the following amendment.

222. In the entry in column (3) against item (i) in serial number 2 of the schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(2), for the figures "25" substitute the figures "50".

Shri Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendment.

223. In the entry in column (2) against item (ii) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), after the word "Bottled" insert the words "Foreign made" and delete the words "imported from outside the country".

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment.

224. In the entry in column (3) against item (ii) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax

Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "78" substitute the figures "85".

Shri V. T. Balram: Sir, I move the following amendments.

225. In the entry in column (3) against item (ii) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "78" substitute the figures "90".

230. In the entry in column (3) against item (iv) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "70" substitute the figures "80".

Shri I. C. Balakrishnan: Sir, I move the following amendment.

226. In the entry in column (3) against item (ii) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "78" substitute the figures "100".

Shri Anil Akkara: Sir, I move the following amendments.

227. In the entry in column (3) against item (iii) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "100" substitute the figures "110".

231. In the entry in column (2) against item (v)(a) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the words "per case or more" substitute the words "per bottle".

Shri P. T. Thomas: Sir, I move the following amendment.

229. In the entry in column (3) against item (iv) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "70" substitute the figures "75".

Shri K. Muraleedharan: Sir, I move the following amendment.

233. In the entry in column (3) against item (v)(a) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "210" substitute the figures "225".

Shri Adoor Prakash: Sir, I move the following amendment.

234. The entry in column (3) against item (V) (a) in serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "210" substitute the figures "230".

Shri M. Vincent: Sir, I move the following amendments.

236. The entry in column (2) against item V (b) in serial number 2 of the

Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the words “ per case” add the words “ per bottle”.

237. The entry in column (3) against item V (b) in the serial number 2 of the Schedule proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the figures "200" substitute the figures "210".

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendments.

238. In the Explanation (i) to the Schedule of section 23B proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the word "case" substitute the figures "Case"

239. In the Explanation (ii) to the Schedule of section 23B proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the words "purchase value" the words "Purchase Value" shall be substituted.

Shri Anoop Jacob: Sir, I move the following amendment.

240. In the Explanation (ii) to the Schedule of section 23B proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7 (2), for the word "any" substitute the word "such".

Shri Roji M. John: Sir, I move the following amendment.

241. Add the following as Clause 7(3)-

"(3) The tax payable under sub-section (1) of section 5 of the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by a dealer in Indian made foreign liquor shall be increased by a surcharge at the rate of 15% and foreign made foreign liquor shall be increased by a surcharge at the rate of 20% and the provisions of the Kerala General Sales Tax Act, 1963 shall apply in relation to the said surcharge as they apply in relation to the tax payable under the said act".

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ്റെ 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിയുടെ 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിൻ്റെ 214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിൻ്റെ 211-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിൻ്റെ 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബിൻ്റെ 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിൻ്റെ 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ്റെ 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫിൻ്റെ 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയുടെ 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, 210 മുതൽ 219 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ കെ.ജി.എസ്.ടി. ആനസ്റ്റിയുടെ തീയതികൾ നീട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഓപ്ഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള തീയതി നീട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല. എന്നാൽ പണം അടയ്ക്കുന്ന തീയതി ഡിസംബർ 31 വരെ നീട്ടുന്നതിനായുള്ള ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതികൂടി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

"ഏഴാം ഖണ്ഡം ഉപഖണ്ഡം (2) ഫോറിൻ ലിക്വർ എന്നതിനുതാഴെ (5) ഇനത്തിന് താഴെയുള്ള (എ) ഇനത്തിൽ "or more" എന്നുണ്ട്. ആ "or more" ഡിലീറ്റ് ചെയ്യണം."

Above Rs. 400 or more എന്നാണ്. Above Rs. 400 എന്ന് പറയുമ്പോൾ 'or more' redundant ആണ്. അത് ഡിലീറ്റ് ചെയ്യണം. അതുകൊണ്ട് ഈ വാക്കാൽ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനീൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 211-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 225, 230 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 226-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 227, 231 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 233-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 234-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 236, 237 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 238, 239 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 241-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

8-ാം വകുപ്പ്

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendments.

242. In the third proviso to section 3(5) proposed to be inserted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (1) (b), before the words "without remitting" the words "with a period not less than three months" shall be inserted.
255. In the entry in column (3) against item (i) (ab) of serial number 7 in the Schedule proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (b), for the figures "125.00"

substitute the figures "115.00".

Shri M. Vincent: Sir, I move the following amendments.

243. In the third proviso to section 3(5) proposed to be inserted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (1) (b), for the words "double the amount" substitute the words "three times the amount".
269. In the entry in column (3) against serial number (i) of Annexure IV proposed to be inserted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (f), for the figures "10,000" substitute the figures "12,000".

Shri K. N. A. Khader: Sir, I move the following amendment.

245. In the third proviso to section 3(5) proposed to be inserted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (1) (b), for the words "double the amount" the words, figures and symbol "300% of the amount" shall be substituted.

Shri V. D. Satheesan: Sir, I move the following amendments.

246. In the entry in column (3) against sub-item (r) in serial numbers 3 of the Schedule proposed to be inserted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (a), for the figures, symbol and letters "7440 + Rs. 220" substitute the figures, symbol and letters "7440 + Rs. 250".

263. In the entry in column (3) against serial number 3A in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8(3)(e), for the figures and words " $\frac{1}{15}$ th of the one time tax specified in Annexure I", the letter and figures "Rs. 350" shall be substituted.

Shri I. C. Balakrishnan: Sir, I move the following amendment.

247. In the entry in column (3) against sub-item (r) in serial number 3 of the Schedule proposed to be inserted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (a), for the figures, symbol and letters "7440 + Rs. 220" substitute the figures, symbol and letters "7440 + Rs. 280".

Shri V. T. Balram: Sir, I move the following amendments.

248. In the entry in column (3) against item (i) (aa) of serial number 7 in the Schedule proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (b), for the figure "115.00" the figure "75.00" shall be substituted.

268. In the entry in column (3) against serial number 4 in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (e), for the words and figures " $\frac{1}{15}$ th of the onetime tax specified in Annexure I" the figures "1100" shall be substituted.

Shri Adoor Prakash: Sir, I move the following amendments.

249. In the entry in column (3) against item (i) (aa) of serial number 7 in the Schedule proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (b), for the figure "115.00" the figure "90.00" shall be substituted.
261. In the entry in column (3) against serial number 2 in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8(3)(e), for the figures and figures for " $\frac{1}{15}$ th of the one time tax specified in Annexure I", the figures "1600" shall be substituted.

Shri Anil Akkara: Sir, I move the following amendments.

250. In the entry in column (3) against item (i) (aa) of serial number 7 in the Schedule proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (b), for the figure "115.00" the figure "100.00" shall be substituted.
265. In the entry in column (3) against serial number 3 B in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (e), for the words and figures " $\frac{1}{15}$ th of the onetime tax specified in Annexure I" the figures "Rs. 600" shall be substituted.

Shri K. Muraleedharan: Sir, I move the following amendment.

253. In the entry in column (3) against item (i) (ab) of serial number 7 in the Schedule proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (b), for the figures "125.00" the figures "100.00" shall be substituted.

Shri Roji M. John: Sir, I move the following amendment.

254. In the entry in column (3) against item (i) (ab) of serial number 7 in the Schedule proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (b), for the figures "125.00" the figures "110.00" shall be substituted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments.

258. In the entry in column (3) against of serial number 1of Annexure-III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (e), for the figures and symbol " $\frac{1}{15}$ " shall be substitute the figures and symbol " $\frac{2}{15}$ ".
260. In the entry column (3) against serial number 2 in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8(3)(e), for the figures and symbol and letters " $\frac{1}{15}$ th" substitute the figures symbol and letters " $\frac{2}{15}$ th".

262. In the entry in column (3) against serial number 3A in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8(3)(e), for the figures " $\frac{1}{15}$ th" substitute the figures " $\frac{2}{15}$ th".
264. In the entry in column (3) of against serial number 3B in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8(3)(e), for the figures and letter " $\frac{1}{15}$ th" substitute the figures and letter " $\frac{2}{15}$ th".
266. In the entry in column (3) against serial number 4 in Annexure III proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 8 (3) (e), for the figures and symbol "1/15" substitute the figures and symbol "2/15".

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥന്റെ 244 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 243-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 251 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയുടെ 250-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടിയുടെ 256-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 257 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 255 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 266-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 242, 255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 243, 269 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 246, 263 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 248, 268 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 249, 261 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 250, 265 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 254-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 258, 260, 262, 264, 266 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

9-ാം വകുപ്പ്

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment.

271. In Clause 9(a) for the figures and the words "30th June, 2018" substitute the figures and words "31st August 2018".

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendment.

274. In Clause 9(a), for the word "June" substitute the word "September".

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

278. In Clause 9(b), the figures and words “ 30th June 2018” shall be substituted with “ 30th September 2018” .

Shri N. Samsudeen: Sir, I move the following amendment.

280. In Clause 9(b), the figures and words “ 30th June 2018” shall be substituted with “ 31st December 2018” .

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. മുരളീധരന്റെ 272 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫിന്റെ 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 275-ാം -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നിന്റെ 277-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും

ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതി 271 മുതൽ 280 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ ആനസ്സി സ്കീമിന്റെ ഓപ്ഷൻ തീയതി നീട്ടുന്നതിനും പണം അടയ്ക്കുന്നതിനുമുള്ള തീയതി നീട്ടുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഓപ്ഷൻ ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള തീയതികൾ നീട്ടുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല. എന്നാൽ പണമടയ്ക്കാനുള്ള അവസാന തീയതി 2018 ഡിസംബർ 31 വരെ നീട്ടാനുള്ള ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ്

Minister for Finance and Coir (Dr. T. M. Thomas Isaac): Sir, I move the official amendment.

322. In clause 10 (6) (a), for the words "to sub-section (1), the following proviso shall be inserted, namely:-" the following shall be inserted, namely:-

"(a) in sub-section (1),-

- (i) for the words "31 st March, 2016", the words "31 st March 2017" shall be substituted;
- (ii) the following proviso shall be added, namely:-”

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments.

- 281. In Clause 10(3), for the figures and words "31st March,2019" substitute the figures and words "31st March, 2020."
- 283. In Clause 10(4), for the figures and words "31st March, 2019" substitute the figures and words "31st March, 2020."
- 287. In the proviso to section 25D, proposed to be inserted in theKerala Value Added Tax Act, 2003 by clause 10 (5), for the figures and words "31st March 2020" substitute the figures and words "31st March 2021".
- 304. In section 31 B (b) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003, by Clause 10(8), delete the symbol and words ", whichever is earlier."
- 311. In the second proviso to section 42 (2) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10 (9), for the word, symbol and figures "June, 2018" the word, symbol and figures

"September, 2018" shall be substituted.

Shri Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendment.

285. In the proviso to section 25 D proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by clause 10(5), after the words "twenty four" the words "or less" shall be added.

Shri Adoor Prakash: Sir, I move the following amendments.

286. In the proviso to section 25D proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by clause 10(5), for the words and figures "twenty four equal monthly instalment on or before 31st March, 2020" substitute the words and figures "Thirty six equal monthly instalment on or before 31st March, 2021".
305. In the proviso to section 31 B (b) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10 (8), for the words "reasons extent" substitute the words "reason in writing".

Shri V. K. C. Mammed Koya: Sir, I move the following amendment.

288. In the proviso to sub-section (1) of section 25E of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 10(6) (a), the words "specified in sub -section (1)" shall be deleted.

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendments.

289. In the proviso to section 25E (1) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by clause 10(6) (a), for the figures "2017" substitute the figure "2018".
294. In Clause 10 (6) (b), for the word "June" substitute the word "September".
295. In Clause 10 (6) (c), for the word "June" substitute the word "September".
297. In Clause 10 (7) (a), for the word "June" substitute the word "September".
300. In section 31B (a) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10(8), for the figure and letters "20th" substitute the figures and letters "30th."
302. In section 31B (b) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10(8), for the figure and letters "20th", substitute the figures and letters "30th."

Shri V.T. Balram: Sir, I move the following amendments.

290. In the proviso to section 25E(1) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by clause 10(6)(a), for the words "amount equal to registration fee as penalty" substitute the words "amount equal to fifty percent of registration fee as penalty".

299. In Clause 10(7) (b), for the word "June" substitute the word "September."

Shri I. C. Balakrishnan: Sir, I move the following amendments.

301. In section 31B (a) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10(8), for the words and figures "31st May, 2018", substitute the words and figures "31st August 2018."

307. In section 31 B (c) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10 (8), for the figures "12" substitute the figures "24".

Shri M. Vincent: Sir, I move the following amendment.

308. In section 31 B (c) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10 (8), for the figures "12" substitute the figures "36".

Shri V. D. Satheesan: Sir, I move the following amendment.

309. In section 31 B (e) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 10 (8), the word “ not” shall be deleted.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 282-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 281-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ലയുടെ 284-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 283-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയുടെ 291-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാമിന്റെ 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയ്ക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ 292-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥന്റെ 293-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 294-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. ഹൈബി ഹുഡയ്ക്കിന്റെ 296-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 295-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 298-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 297-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. ഹൈബി ഹുഡയ്ക്കിന്റെ 310-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 311-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

281 മുതൽ 284 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ അസെസ്സ്മെന്റ് പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള

സമയപരിധി ഒരു കൊല്ലംകൂടി നീട്ടാനുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല. ബേക്കറി വ്യാപാരികൾ നൽകിയ ആംനെസ്റ്റിയെക്കുറിച്ചാണ്, 24 ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് കുറവായി അടയ്ക്കാമെന്നുള്ള ഭേദഗതിയുണ്ട്. അത് പ്രത്യേകം എടുത്ത് പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

288, 295, 299, 300, 302, 308 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

അതിൽ ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയയുടെ 288-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ആംനെസ്റ്റി പ്രകാരം കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കേണ്ട തീയതി സെപ്റ്റംബർ 30 വരെ നീട്ടാനുള്ള ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 295-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. കൂടാതെ, ഈ വകുപ്പിന്റെ ഒന്നാം ഉപവകുപ്പിന് ഒരു ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആംനെസ്റ്റി ബാധകമായ വർഷത്തിൽ 2016-17 കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണ് ഭേദഗതി. കൂടാതെ 'extent' എന്നുള്ളത് 'extend' ആയി തിരുത്താവുന്നതാണ്. വാറ്റ് ജനറൽ ആംനെസ്റ്റിയുടെ തുക അടയ്ക്കാനുള്ള തീയതി സെപ്റ്റംബർ വരെ നീട്ടുന്നതിനുള്ള ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാമിന്റെ 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 300, 302 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. കൂടാതെ 12-ന് പകരം 36 ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റായി തുക അടയ്ക്കാമെന്ന ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 308-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്.

പക്ഷെ, വിട്ടുപോയി.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 322-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമത് കോയ അവതരിപ്പിച്ച 288-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 295, 300, 302 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 308-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 281, 283, 287, 304, 311 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 285-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 286, 305 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 289, 294, 297 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 301, 307 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ്

Shri T.V. Ibrahim: Sir, I move the following amendments.

317. Delete clause 11(1)a

320. Delete clause 11(2)

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

319. Delete clause 11(1)b

Shri P.Ubaidulla: Sir, I move the following amendment.

321. Delete clause 11(4)

മി. സ്പീക്കർ: ആ വകുപ്പ് തന്നെ നീക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ശ്രീ. ഐ.

സി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ 312-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 313-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. ടി. ബൽരാമിന്റെ 314-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

ഹൈബി ഈഡന്റെ 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ 316-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. അത് ക്രമാനുസൃതമല്ല. പ്രൊഫ.

ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 318-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമിന്റെ

317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 317, 320 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 319-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 321-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

12-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്ലീക്കർ: 12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

Shri K. M. Shaji : Sir, I move the following amendment.

90. Clause 1 (2) shall be recast as follows:

"(2) It shall come into force at once."

Shri V. K. Ebrahim Kunju : Sir, I move the following amendment.

91. Clause 1 (2) shall be recast as follows:

"(2) It shall come into force on 1st day of April 2018."

Dr. M. K. Muneer : Sir, I move the following amendment.

92. Clause 1 (2) shall be recast as follows:

"(2) It shall deemed to have been come into force on the 1st day of April 2018."

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 93-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റെ 92-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 90-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച 91-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 92-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇരമുഖവും മൃസീയവും പുരാവസ്തു സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ

കടന്നപ്പള്ളി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള

ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
5. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
6. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ

9. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
12. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
13. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
14. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
15. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
16. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
17. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
18. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
19. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
20. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
23. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

25. ശ്രീ. വി. ജോയി
26. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
27. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
28. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
29. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
30. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
31. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
32. ശ്രീ. എം. എം. മണി
33. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
34. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
35. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിട്രി അമ്മ
36. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
37. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
38. ശ്രീ. എം. മുക്തേഷ്
39. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
40. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

41. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
42. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
43. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
44. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
45. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
46. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
47. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
48. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
49. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
50. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
51. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
52. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
53. ശ്രീ. കെ. രാജു
54. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
55. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
56. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

57. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
58. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
59. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
60. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
61. ശ്രീ. വി. ശശി
62. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
63. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
64. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
65. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
66. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
67. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
68. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
69. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
70. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
71. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
72. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ

73. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
74. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
75. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
76. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
77. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല
3. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
4. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
5. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
9. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
10. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

11. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
15. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
16. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
18. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
19. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
20. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
21. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
22. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
23. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
24. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
26. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

- 27. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
- 28. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
- 29. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
- 30. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
- 31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
- 32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
- 33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
- 34. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
- 35. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ: ആരുമില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 77

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

**സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള
ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ**

വകുപ്പിന്റേതല്ലാത്ത പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

99. 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിലെ 3-ാം വകുപ്പിൽ, "ഇരുപത്തിയൊന്നായിരം കോടി രൂപയിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഇരുപതിനായിരം കോടി രൂപയിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

100. ഖണ്ഡം 2-ൽ "സംസ്ഥാന സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വിവര കണക്ക് വകുപ്പ്" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "സംസ്ഥാന സർക്കാർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

101. ഖണ്ഡം 2-ൽ "സംസ്ഥാന സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വിവര കണക്ക് വകുപ്പ്, അതതു സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക് കണക്കാക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനത്തിന്റെ അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "മുപ്പതിനായിരം കോടി രൂപയിൽ" എന്ന

വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 102. ഖണ്ഡം 2-ൽ "സ്ഥിതി വിവര കണക്ക്" എന്നതിനു പകരം "സ്ഥിതിവിവരകണക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 117. ഖണ്ഡം 2-ൽ "ശതമാനത്തിൽ" എന്നതിനു പകരം "ശതമാനം തുകയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 103. ഖണ്ഡം 2-ൽ "മൊത്തം" എന്ന വാക്കിനുശേഷം വരുന്ന "സംസ്ഥാന" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 105. ഖണ്ഡം 2-ൽ "അഞ്ച്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "രണ്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 106. ഖണ്ഡം 2-ൽ "അഞ്ച്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "രണ്ടര" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. ഖണ്ഡം 2-ൽ "അഞ്ച്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. ഖണ്ഡം 2-ൽ "അഞ്ച്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നാല്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

113. ഖണ്ഡം 2-ൽ "അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "അഞ്ചു ശതമാനത്തിലോ ഇരുപത്തി അയ്യായിരം കോടി രൂപയിലോ ഏതാണോ കുറവ് അതിൽ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. ഖണ്ഡം 2-ൽ "അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "3 ശതമാനം അല്ലെങ്കിൽ ഇരുപത്തി അയ്യായിരം കോടി രൂപ ഇതിൽ ഏതാണ് കുറവ് " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116. ഖണ്ഡം 2-ൽ "അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മൂന്ന് ശതമാനം അല്ലെങ്കിൽ മുപ്പതിനായിരം കോടി രൂപ ഇതിൽ ഏതാണ് കുറവ് അതിൽ" എന്നു ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: വകുപ്പ്തന്നെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതാകയാൽ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന്റെ 98-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രന്റെ 104-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നിന്റെ 103-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രന്റെ 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന്റെ 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. സി. മമ്മുട്ടിയുടെ 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിയുടെ 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സുരീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 99-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 100-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 101-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 102, 117 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 103-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 105-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: _____ സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

89. ദീർഘശീർഷകം ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക

"2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള"

90. പീഠികയിൽ "2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള കേരള സർക്കാരിന്റെ ചില ധനകാര്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് പ്രാബല്യം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

92. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിലെ "താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം" എന്നത് "താഴെപ്പറയും പ്രകാരം" എന്ന് മാറ്റുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

91. പീഠികയിൽ "ആക്ട്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "(2003 ലെ 30)" എന്നത് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

94. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(1) ഈ നിയമത്തിന് 2018 ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) നിയമം

എന്ന് പേര് പറയാം."

96. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) ഇത് 2018 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

ഡോ. കെ. എം. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

95. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

മി. സുനീൽ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ്റെ 93-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. എം.

ഉമ്മറിൻ്റെ 92-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഇലുവും ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിൻ്റെ

97-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 96-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങുന്നതും ആയതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സുനീൽ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 89, 90, 92 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 91-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 94, 96 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 95-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം

നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
5. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
6. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

8. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
9. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
12. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
13. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
14. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
15. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
16. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
17. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
18. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
19. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
20. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
23. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു

24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
25. ശ്രീ. വി. ജോയി
26. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേള
27. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
28. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
29. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
30. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
31. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
32. ശ്രീ. എം. എം. മണി
33. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
34. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
35. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ
36. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
37. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
38. ശ്രീ. എം. മുക്കേഷ്
39. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

40. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
41. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
42. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
43. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
44. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
45. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
46. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
47. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
48. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
49. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
50. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
51. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
52. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
53. ശ്രീ. കെ. രാജു
54. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
55. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

56. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
57. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
58. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
59. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
60. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
61. ശ്രീ. വി. ശശി
62. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
63. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
64. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
65. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
66. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
67. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
68. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
69. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
70. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
71. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

72. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
73. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
74. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
75. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
76. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
77. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല
3. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
4. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
5. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
9. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

10. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
11. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
15. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
16. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
18. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
19. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
20. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
21. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
22. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
23. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
24. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

26. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
27. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
28. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
29. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
30. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
34. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
35. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ: ആരുമില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 77

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള

2018-ലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല. ഇക്കഴിഞ്ഞ 20-ാം തീയതി ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും അവതരിപ്പിച്ച് പൊതുവിൽ കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ഇതിൽ ഒരു ഭേദഗതിയുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാം. പ്രതിവർഷം 50,000/- രൂപ എന്ന പരിധിക്ക് വിധേയമായി നിയമസഭാ സാമാജികർക്ക് വിമാനയാത്രാ ബത്തയ്ക്ക് അർഹത നൽകുന്ന 5 (ഡി) എന്നൊരു പുതിയ വകുപ്പ് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭാ സമിതി യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ മാത്രമേ ഈ സൗകര്യം ഉപയോഗിക്കാൻ

പാടുള്ളവെന്നാണ് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നത്. എന്നാൽ നിയമസഭാ സമിതി യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുപുറമെ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലും പങ്കെടുക്കുന്നതിന് എം.എൽ.എ.മാർക്ക് വിമാനയാത്രാ ബത്തയ്ക്ക് അർഹത നൽകണമെന്ന നിർദ്ദേശം 21-03-2018-ന് കൂടിയ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നിരുന്നു. അതിന്മേൽ ഒരു തീരുമാനം ആ കമ്മിറ്റിയിൽ എടുത്തിരുന്നില്ല. പക്ഷെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശം വളരെ ഉചിതമാണെന്നാണ് സർക്കാർ കരുതുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നിയമസഭാ സമിതി യോഗങ്ങൾക്ക് പുറമെ നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളിലും പങ്കെടുക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സമാജികർക്ക് വിമാനയാത്രാ ബത്തയ്ക്ക് അർഹത ലഭിക്കും വിധത്തിൽ ബില്ലിലെ 5(ഡി) വകുപ്പിൽ ഒരു ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്ലീക്കർ: അത് വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണനയിൽ പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. പി. കെ. ശശി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള

2018-ലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ശശി. അവതരിപ്പിച്ച '1 എ'നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ശശി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ശശി അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പു തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം മൂന്നാം നാലും വകുപ്പുകൾ

(ഭേദഗതിയില്ല)

രണ്ടാം മൂന്നാം നാലും വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം മൂന്നാം നാലും വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം മൂന്നാം നാലും വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

Minister for Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Backward Classes, Law, Culture and Parliamentary Affairs (Shri. A. K. Balan): Sir, I move the following official amendment;

70. In section 5D proposed to be inserted in the principal Act by Clause 5 for the words “ only for Assembly Committee meetings, the words “ for attending the meetings of the Legislative Assembly or of any Committee thereof ” shall be substituted.

Shri Roji M. John: Sir, I move the following amendment:

71. The section 5D proposed to be inserted in the principal Act by clause 5 shall be recast as follows:

“ 5D Every member of the Legislature Assembly shall be entitled to be reimbursed with the actual charges incurred towards as journey for attending Assembly Committee meetings and Meeting of Legislature Assembly subject to a maximum of rupees fifty thousand per annum” സർ, എന്റെ ഭേദഗതി ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിക്ക് സമാനമാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിച്ച ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറും ഏഴും എട്ടും ഒൻപതും വകുപ്പുകൾ

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: ആറും ഏഴും എട്ടും ഒൻപതും വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറും ഏഴും എട്ടും ഒൻപതും വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറും ഏഴും എട്ടും ഒൻപതും വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

Shri. K. S. Sabarinadhan: Sir, I move the following amendment;

72. In item II (2) (d) of the Schedule proposed to be added in the principal Act by clause 10 (2) (b) (iv), for the word “ perefomed” the word “ performed” shall be substituted.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും പാർലമെന്റി
കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിച്ച ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതിയില്ല)

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു

(മൂന്നാം വായന)

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും

സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവന നിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ.ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ

ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള

2018-ലെ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകൽ

(ഭേദഗതി) ബിൽ

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ എക്സ് എം.എൽ.എ.മാരുടെ പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കാര്യത്തെ

സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള ബില്ലിൽ നിന്നും അത് സംബന്ധിച്ച് മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ രണ്ടുവർഷത്തിൽ താഴെ 6,000/- രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് 8,000/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. Then for two years in the aggregate 7,000/- രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ 8,000/- രൂപയായും, then for three years in the aggregate 8,000/- രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ 12,000/- രൂപയായും, then four years in the aggregate 9,000/- രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ 16,000/- രൂപയായും then for five years in the aggregate 10,000/- രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ 20,000/- രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ അഞ്ച് വർഷം തികയുമ്പോൾ നൽകിയിരുന്ന പെൻഷൻ 750/- രൂപയെന്നത് ഓരോ വർഷം കഴിയുന്നോടും 1000/- രൂപയാക്കുകയാണ്. ഇതിനുപുറമെ 70 വയസ്സ് തികയുമ്പോൾ അധികമായി നൽകിയിരുന്ന പെൻഷൻ 2500/- ആയിരുന്നു. അത് 3000/- രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. 80 വയസ്സിന് മുകളിൽ 3000/- രൂപയായിരുന്നത് 3500/- രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. 90 വയസ്സിന്റെ സ്റ്റാമ്പ് ഇതിലില്ല. അവരുടെ കൂപ്പൺ ചാർജ്ജ് 24,000/- രൂപയെന്നത് 75000/- രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം ഒന്നുകൂടി എടുത്തുപറയുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ

5,25,75,576/- രൂപയാണ് അധികമായി വരുന്ന ചെലവെന്നു പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം രണ്ട് മന്ത്രിമാരുടെയും ഒരു ചീഫ് വിപിന്റെയും അനുബന്ധമായി 200 സ്റ്റാഫിന്റെയും കുറവ് വരുത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി 7,54,78,080/- രൂപ ഇങ്ങോട്ടേയ്ക്ക് സേവ് ചെയ്യാം. എന്നാലും രണ്ട് കോടി രൂപ ആ ഇനത്തിൽ സേവാണ്. ജസ്റ്റിസ് ജെയിംസിന്റെ ഒരു വാചകം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. “ I do not claim that everything what I did to be accepted by others. But I surely believe that everything I did was keeping the best interest of the citizens of this State so that unnecessary and adverse comments may not arise from the public against the political functionaries who do the public services in accordance with the Constitution of India. I hope all concerned may see the recommendations in this view.” ഇത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു കമൻഡ് ആണ്. ഇതോടു കൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മറ്റു ഭേദഗതികളെല്ലാം നേരത്തെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾക്ക് തുല്യമാണ്.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri. Roji M. John: Sir, I move the following amendment;

70. In the third proviso to SCHEDULE proposed to be substituted in the Principal Act by clause 3, the words “ and rupees four thousand per mensem on completion of ninety years of age” shall be added at the end.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതിയില്ല)

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

(മൂന്നാം വായന)

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവന നിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ.ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് രാവിലെ ചേർന്ന കാര്യോപദേശക സമിതി യോഗത്തിലെ ധാരണപ്രകാരം 2018-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ നം. 130 ഇന്ന് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതും നാളെത്തന്നെ പാസ്സാക്കേണ്ടതുമാണ്. 2018 മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പായി ബിൽ നിയമമാക്കേണ്ട അടിയന്തര സാഹചര്യം പരിഗണിച്ചാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു നിർദ്ദേശം കാര്യോപദേശക സമിതി കൈക്കൊണ്ടതും അംഗീകരിച്ചതും. ചട്ടങ്ങളിൽ ഇളവുവരുത്തി പ്രസ്തുത ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിനും പരിഗണനയ്ക്കും സഭയുടെ അനുമതി ആവശ്യമാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ 27-03-2018-ന് ചേർന്ന യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം ഇന്നത്തെ കാര്യവിവരപ്പട്ടിക ഭാഗികമായി ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് 2018-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ഇന്ന് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രസ്തുത ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കാതെ 2018 മാർച്ച് 28-ന് പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിനായി കേരള

നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 76(1) താത്കാലികമായി സസ്പെന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഈ സഭ തീരുമാനിക്കുന്നുവെന്ന പ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ):

പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സാധാരണഗതിയിൽ

ഇതൊരു അസാധാരണ സംഭവമാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

കാരണം ഒരു ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ

നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങളിലെ 76(1)-ൽ പ്രത്യേകമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

അതുപോലെ തന്നെ ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ബിൽ ഈ മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ്

പാസ്സാക്കണം എന്നുള്ളത് നേരത്തെ ഗവൺമെന്റിന് അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്.

അപ്പോൾ ഇത് ഞങ്ങളെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കുകയാണ്. കാരണം മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ്

പാസ്സാക്കണമെങ്കിൽ നാളെ ഇത് പാസ്സാക്കണം. പിന്നീട് മൂന്നുനാല് ദിവസം

അവധിയാണ്. ഇതൊരു നല്ല ലെജിസ്ലേറ്റീവ് നടപടിയല്ല. ഏതായാലും ബിസിനസ്

അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ ഇത് സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ഇന്ന് തന്നെ

പാസ്സാക്കാനായിരുന്നു ആദ്യത്തെ നിർദ്ദേശം. ഞങ്ങൾ പിന്നീട് സമ്മർദ്ദം

ചെലുത്തിയതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് അത് നാളത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിയത്. ഏതായാലും ഇങ്ങനെയൊരു കീഴ്ചക്കും സഭയിലുണ്ടാകുന്നത് ശരിയല്ല. മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് പാസ്സാക്കേണ്ടതായതിനാൽ ഞങ്ങൾ ഇതിനെ അംഗീകരിക്കുന്നു. 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ റെക്കമെന്റേഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള ഭേദഗതിയോടുകൂടി പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്. ഏതായാലും ഞങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു precedent ശരിയല്ല. ഇതിനുമുമ്പ് ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയ ഏക സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. This shows the callus attitude of the Government for the legislative business. ഇത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. അങ്ങ് ഈ കാര്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇതൊരു precedent ആകരുതെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ വികാരത്തോട് ഗവൺമെന്റ് പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയാണ്. ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ മണി ബില്ലിന്റെ നിർവ്വചനത്തിലാണ് എന്നുള്ളത് ഭരണഘടന ആർട്ടിക്കിൾ 199-ൽ നിർവ്വചിച്ചതാണ്. സ്വാഭാവികമായും സാധാരണ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ

സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇന്ന് ഒരു പൊതു consensus-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ പാസ്സാക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടത്. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ മേലിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകും.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിച്ചത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യം തന്നെയാണ് നിയമപരമായ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ പേരിലാണെങ്കിലും ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അത് മേലിൽ ആവർത്തിക്കില്ല എന്ന് ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അറിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ നാളെ പരിഗണനയ്ക്കായി വരുമ്പോൾ ധനവിനിയോഗബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിലെന്ന് പോലെ ഒരു മണിക്കൂർ പൊതു ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം. ബില്ലിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രസ്തുത ചർച്ചയിൽ അത് ഉന്നയിക്കാവുന്നതും മന്ത്രിക്ക് അത് സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്. പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2018-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യവും കയറ്റും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,
2018-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്
ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇത് അസാധാരണമായ സംഭവമാണ്. ഈ സഭയുടെ
ചരിത്രത്തിൽ ഇന്നുവരെ ഉണ്ടാകാത്തരീതിയിൽ ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ട്
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഇത് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.
ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ ഇത് കേൾക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ഈ സഭയുടെ
ചരിത്രത്തിൽ ഇന്നുവരെയുണ്ടാകാത്ത രീതിയിൽ ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ട്
അവതരിപ്പിക്കുന്നു, റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കുന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് ലിസ്റ്റ് ഓഫ്
ബിസിനസ്സ് മോഡിഫൈ ചെയ്ത് ബിൽ introduce ചെയ്യുന്നു.
ഇന്നുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പിടിപ്പുകേടാണ്. മാർച്ച് 31-ന്
മുമ്പായി ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന്

അറിയാമായിരുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പ് അത് ചെയ്യാതിരുന്നത് വീഴ്ചയായിപ്പോയി. അതിന് ഈ സഭയോട് മാപ്പ് ചോദിക്കണമായിരുന്നു. ഞാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പക്ഷേ ധനകാര്യ വകുപ്പിനുണ്ടായ വലിയ വീഴ്ചയാണിത്. അങ്ങ് അത് ഒരു വാക്ക് പറയാതെ പോയത് ശരിയായില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: അങ്ങ് ബി.എ.സി.യിലും ഈ വികാരം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതുകൂടി ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഒരു മണിക്കൂർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് റൂളിംഗ് നൽകിയത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അതിന് മറുപടി പറയണമായിരുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്ററി കാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞത്. ഇനി ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഡിസ്കഷൻ എന്താണ്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുക എന്നുള്ളതാണ്. അതാണ് റെഗുലർ പ്രാക്ടീസ്. ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകൃതമായ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അതിനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അതുപോലെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി

മെമ്പർമാർക്ക് പ്രസ്തുത ബില്ലിന്മേൽ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോകാതെ വരുമ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് ഇതിൽ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അവകാശം ഇല്ലാതാവുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നാളെ ഈ ബിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് പരസ്യമായി ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അധികാരം ഉറപ്പാക്കിയാൽ മാത്രം മതി. അതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ പ്രമേയത്തോടുകൂടി സഭ അത് തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അത് ചർച്ചയ്ക്കെടുന്ന് ശരിയല്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി എന്നാൽ ഈ സഭയുടെ പ്രാതിനിധ്യമാണ്. അത് വേറെ ബോധിയല്ല. ഈ സഭ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് സഭയിൽതന്നെ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് തുല്യമാണ്. അതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കാം. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2018 മാർച്ച് മാസം 28-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.48-ന് പിരിഞ്ഞു.)