

©

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

2021

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്.



പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ
സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2019-2021)**

ആറിപതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2021 ജനുവരി മാസം 18-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2021

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ
സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2019-2021)**

ന്റുപതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

**കേരള സംസ്ഥാന പൊതുവിതരണ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിനെ
സംബന്ധിച്ച് (കമ്പ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ്
ഇൻഡ്യയുടെ 2015 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച
വർഷത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ
സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെ
അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്)**

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	.. v
ആമുഖം	.. vii
റിപ്പോർട്ട്	.. 1
അനുബന്ധം - I :	
സമിതിയുടെ നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും	.. 8
അനുബന്ധം - II :	
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിന്മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	.. 11

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2019-2021)
സമിതിയുടെ ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. എസ്. വി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ നായർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ബി. റെജി, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എ. ജാഫർഖാൻ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി രജി ഡി. ഒ., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

ആമുഖം

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2019-2021)യുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, കേരള സംസ്ഥാന പൊതുവിതരണ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് എന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്‌ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2015 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 3.6 നേൽ തയ്യാറാക്കിയ 118-ാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്‌ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2015 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 28-6-2016-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2016-2019)-ന്റെ 26-9-2018-ൽ കൂടിയ സമിതി യോഗം ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭക്ഷ്യപൊതുവിതരണ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി.

സമിതി (2019-2021)-ന്റെ 11-1-2021-ലെ യോഗം പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക പരിഗണനാവേളയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്), കേരളയ്ക്കും തെളിവെടുപ്പിന് ഹാജരായി സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകിയ ഭക്ഷ്യപൊതുവിതരണ വകുപ്പിലേയും കേരള സംസ്ഥാന പൊതുവിതരണ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും സമിതി നന്ദി അറിയിക്കുന്നു.

സി. ദിവാകരൻ,

ചെയർമാൻ,

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2021 ജനുവരി 11.

റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന പൊതുവിതരണ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിനെ സംബന്ധിച്ച്
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.6 (2014-15)

ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ബാധ്യത

1956-ലെ കമ്പനി നിയമത്തിലെ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ വന്ന അമിതമായ കാലതാമസം കാരണം കമ്പനിക്ക് ₹0.40 കോടിയുടെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന അധിക ബാധ്യത ഉണ്ടായി.

1956-ലെ കമ്പനി നിയമം¹ വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഒരു കമ്പനിയുടെ ആർട്ടിക്കിൾസ് ഓഫ് അസോസിയേഷൻ പ്രകാരം അവരുടെ ഓഹരിമൂലധനത്തിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തണമെങ്കിൽ ആ കാര്യം പൊതുഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ച് പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിരിക്കണം. കമ്പനി നിയമത്തിലെ 97(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം മൂലധനത്തിലെ വർദ്ധനവ് അംഗീകൃത മൂലധനത്തെക്കാളും കൂടുതൽ ആണ് എങ്കിൽ ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പൊതുഭരണസമിതിയിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ഈ വിഷയം 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്ട്രാർ ഓഫ് കമ്പനീസിനെ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഓഹരിമൂലധന വർദ്ധനവിന് നിശ്ചിത നിരക്കിൽ² അപേക്ഷാ ഫീയും നൽകേണ്ടതാണ്.

പൂർണ്ണമായും സർക്കാർ അധീനതയിലുള്ള കേരള സംസ്ഥാന പൊതുവിതരണ കോർപ്പറേഷന്റെ മൂലധനം ₹15 കോടിയാണ്. ജനറൽ മീറ്റിംഗിൽ പാസ്സാക്കപ്പെട്ട സാധാരണ പ്രമേയത്തിന്³ വിധേയമായി ഓഹരിമൂലധനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കമ്പനിയുടെ ആർട്ടിക്കിൾസ് ഓഫ് അസോസിയേഷൻ ഭരണസമിതിയെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ കമ്പനിക്ക് നൽകിയ ₹133.46 കോടിയുടെ വായ്പയെ ഓഹരിയാക്കി മാറ്റുവാൻ തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ കമ്പനിയുടെ അംഗീകൃത മൂലധനത്തിൽ വർദ്ധനവ് അനിവാര്യമായി. ഇപ്രകാരം കമ്പനി ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടർമാർ കമ്പനിയുടെ ഓഹരി മൂലധനത്തെ ₹175 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

1 2013-ലെ കമ്പനി നിയമത്താൽ റദ്ദാക്കപ്പെട്ടു.
2 ₹1 ലക്ഷം വരെ ₹4000, ₹1 ലക്ഷത്തിന് മീതെ ₹5 ലക്ഷം വരെ ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും ₹300, ₹5 ലക്ഷത്തിന് മീതെ ₹50 ലക്ഷം വരെ ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും - ₹200, ₹50 ലക്ഷത്തിന് മീതെ ₹1 കോടി വരെ, ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും - ₹100, ₹1 കോടിക്ക് മീതെ ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും ₹50.
3 ഓഹരി ഉടമകളുടെ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗത്തിലോ, കയ്യൊപ്പിനായി ചംക്രമണം ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രമേയം മുഖേനയോ, കമ്പനിയുടെ ഓഹരി ഉടമകളാൽ കേവല ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ പാസ്സാക്കപ്പെടുന്ന പ്രമേയമാണ് സാധാരണ പ്രമേയം.

ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടർമാരുടെ ഈ തീരുമാനത്തെ തുടർന്ന് പൊതുഭരണ സമിതിയിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും അപേക്ഷാ ഫീസായ ₹0.80 കോടി⁴ ഒടുക്കി രജിസ്ട്രാർ ഓഫ് കമ്പനിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും വേണമായിരുന്നു.

പക്ഷെ, പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞത് കമ്പനി മൂന്ന് ജനറൽ മീറ്റിംഗുകൾ⁵ നടത്തിയെങ്കിലും ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടർമാർ അംഗീകൃത ഓഹരിമൂലധന വർദ്ധനവിനെപ്പറ്റി തീരുമാനമെടുത്തില്ല എന്നാണ്. ഇതുകാരണം ആർ.ഒ.സി.-യിൽ ഇതുവരെയും (ആഗസ്റ്റ് 2015) അംഗീകൃത മൂലധനത്തിന്റെ വർദ്ധനവിനുള്ള നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടില്ല.

ഇതിനിടെ ഭാരത സർക്കാർ 2013-ലെ കമ്പനി നിയമം നിർമ്മിക്കുകയും,⁶ 2014-ലെ കമ്പനി (രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസസ് ആന്റ് ഫീസ്) റൂളുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും (മാർച്ച് 2014) ചെയ്തു. 2014-ലെ കമ്പനി (രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസസ് ആന്റ് ഫീസ്) റൂളുകൾ പ്രകാരം മൂലധനത്തിന് ₹1 കോടിക്ക് മേലുള്ള ഓരോ ₹10000-ത്തിന്റെയും വർദ്ധനവിന് ₹25 ഫീസിൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകുകയും ഈ കാരണത്താൽ കമ്പനി ഒടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ₹0.80 കോടിക്ക് പകരം ₹1.20⁸ കോടി ഒടുക്കേണ്ട ബാധ്യത ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. ഇതു കാരണം കമ്പനിയുടെ അംഗീകൃത ഓഹരി മൂലധനം ₹15 കോടിയിൽ നിന്നും ₹175 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിനാൽ ₹0.80 കോടി നൽകേണ്ട സ്ഥാനത്ത് കമ്പനിക്ക് ₹1.20 കോടി ഫീസായി നൽകേണ്ടി വരുന്ന അവസ്ഥ സംജാതമായി. അങ്ങനെ 1956-ലെ കമ്പനി നിയമപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ കമ്പനിക്ക് അധിക ബാധ്യതയായ ₹0.40 കോടി⁹ ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നു.

അംഗീകൃത മൂലധനത്തിന്റെ വർദ്ധനവിനായുള്ള ഉത്തരവ് കേരള സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചിരുന്നില്ല എന്ന് കമ്പനി മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. കമ്പനി വിൽക്കുന്ന ഉപഭോക്തൃ സാധനങ്ങളുടെയും മരുന്നുകളുടെയും വിൽപ്പനയിന്മേൽ ലഭിക്കുന്ന 10 ശതമാനം ലാഭവിഹിതവും 2 മാസത്തെ സ്റ്റോക്ക് വിറ്റുവരവും കണക്കാക്കിയാൽ അടയ്ക്കാത്ത ₹0.80 കോടിക്ക് പകരം കമ്പനിക്ക് ₹0.48 കോടി വാർഷിക ലാഭം നേടിയതായി കമ്പനി പറഞ്ഞു.

4 [(₹175 കോടി - ₹15 കോടി)/10000]*50

5 16 മേയ് 2013, 24 നവംബർ 2014, 6 ജൂൺ 2015

6 1 ഏപ്രിൽ 2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു.

7 ₹1 ലക്ഷം വരെ - ₹4000. ₹1 ലക്ഷത്തിന് മീതെ ₹5 ലക്ഷം വരെ ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും - ₹300, ₹5 ലക്ഷത്തിന് മീതെ ₹50 ലക്ഷം വരെ, ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും - ₹200, ₹50 ലക്ഷത്തിന് മീതെ ₹1 കോടി വരെ, ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും - ₹100, ₹1 കോടിക്ക് മീതെ ഓരോ ₹10,000 വർദ്ധനവിനും - ₹75.

8 [(₹175 കോടി - ₹15 കോടി)/10000]*75

9 ₹1.20 കോടി - ₹0.80 കോടി

കമ്പനിയുടെ മറുപടി വസ്തുതകൾക്ക് വിരുദ്ധമായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ മൂലധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശം (മാർച്ച് 2010) നൽകിയിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് അംഗീകൃത ഓഹരി മൂലധനത്തിന്റെ വർദ്ധനവിന് പൊതുഭരണയോഗത്തിൽ സാധാരണ പ്രമേയം മാത്രം പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയായിരുന്നു. നിയമപ്രകാരമുള്ള ക്ലിനിക്കൽ അടയ്ക്കാതെ ലാഭം ഉണ്ടാക്കിയെന്ന കമ്പനിയുടെ വാദം അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല കാരണം കമ്പനിയുടെ പ്രഥമ കർത്തവ്യം ലാഭം ഉണ്ടാക്കുകയല്ല മറിച്ച് നിയമം പാലിക്കൽ ആണ്. കൂടാതെ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ കമ്പനി വിൽക്കുന്ന ഉപഭോക്തൃ വിഭവങ്ങളുടെയും മരുന്നുകളുടെയും പുറത്തുള്ള നഷ്ടം സർക്കാരിന്റെ ധനസഹായംമൂലം നികത്തുന്നു. ഇത് ഉണ്ടായിട്ടും കമ്പനി 2012-13-ലും 2013-14-ലും യഥാക്രമം ₹80.90 കോടി, ₹89.11 കോടി നഷ്ടമുണ്ടാക്കി.

ആർട്ടിക്കിൾ ഓഫ് അസോസിയേഷൻ പ്രകാരം അംഗീകൃത ഓഹരി മൂലധനത്തിലുള്ള വർദ്ധനവിന് പൊതുഭരണയോഗത്തിൽ ഒരു സാധാരണ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയെന്ന ഓഡിറ്റിന്റെ വാദത്തെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ നേരത്തെ തന്നെ സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ് എന്നും സർക്കാർ അറിയിച്ചു. അതുകൊണ്ട് കമ്പനിക്കുണ്ടായ ₹0.40 കോടിയുടെ നഷ്ടത്തിന് തെറ്റ് വരുത്തിയ അധികാരികളുടെ മേൽ നടപടി എടുക്കണം എന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

(2015 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 3 -ലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.6-മായി ബന്ധപ്പെട്ടത്)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിന്മേലുള്ള ചർച്ചയുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

₹15 കോടിയുടെ മൂലധനത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന കേരള സ്റ്റേറ്റ് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷന് സർക്കാർ നൽകിയ ₹133.46 കോടിയുടെ വായ്പ ഓഹരിയാക്കി മാറ്റുന്നതിന് 2009 നവംബറിൽ സർക്കാർ അനുമതി നൽകുകയും ആയതിനായി കമ്പനിയുടെ അംഗീകൃത മൂലധനം കമ്പനി ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടർമാർ ₹175 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2013, 2014, 2015 വർഷങ്ങളിൽ കൂടിയ മൂന്ന് പൊതുഭരണ യോഗങ്ങളിലും പ്രസ്തുത വിഷയം ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുത്തില്ല എന്നും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെയും ഇതിനിടെ നിലവിൽ വന്ന പുതിയ 2014-ലെ കമ്പനി ചട്ടപ്രകാരം മൂലധനത്തിൽ ഒരു കോടിക്ക് മേലുള്ള ഓരോ 10,000 രൂപയ്ക്കുമുള്ള മൂലധന വർദ്ധനവിന് രജിസ്ട്രാർ ഓഫ് കമ്പനീസിന് നൽകേണ്ട അപേക്ഷാ ഫീസ് ₹50 എന്നുള്ളത് ₹75

ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് കാരണം കമ്പനിക്ക് ₹0.40 കോടിയുടെ അധിക ബാധ്യത ഉണ്ടായതായുള്ള ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

വായ്പാ തുക ഇക്വിറ്റി ഷെയറായി മാറ്റാനാണ് ഗവൺമെന്റ് അനുവാദം നൽകിയതെന്നും മൂലധന വർദ്ധനവിന് ഡയറക്ടർ ബോർഡ് തീരുമാനിച്ച ശേഷം 2012, 2013, 2014, 2015 വർഷങ്ങളിൽ 6 തവണ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് ക്ലാരിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിയിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ അംഗീകാരം നേടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നും ആകെയുള്ള 85600 ഷെയറുകളിൽ 85588 ഷെയറുകളുടെ ഉടമയായ സംസ്ഥാന ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതിയോടെയല്ലാതെ മൂലധനം പത്തിരട്ടിയോളമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല എന്ന ഡയറക്ടർ ബോർഡ് തീരുമാനത്തിൽ തെറ്റ് കാണാൻ കഴിയില്ലെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിശദീകരണം നൽകി. ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടെ ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സ് എല്ലാവരും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടവരാണെന്നും ഇവരിൽ ആരും ഷെയർഹോൾഡേഴ്സിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരല്ലെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥർ തുടർന്ന് ബോധിപ്പിച്ചു. ഡയറക്ടർ ബോർഡ് മെമ്പർമാരെല്ലാവരും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരായതു കൊണ്ട് തന്നെ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ബോർഡ് മീറ്റിംഗ് കൂടി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയോ റെസല്യൂഷൻ പാസ്സാക്കുകയോ ചെയ്യാമെന്നിരിക്കെ യഥാസമയം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാത്തതുമാത്രം ഗവൺമെന്റ് ബിസിനസ്സിൽ ഉണ്ടായ നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാവുന്നതായിരുന്നു എന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി.

ഗവൺമെന്റ് അംഗീകാരം വേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത കാലതാമസം ഉണ്ടായതെന്നും അംഗീകൃത മൂലധനം ₹175 കോടിയായി ഉയർത്തുവാനെടുത്ത തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിച്ച് ₹143 കോടി ആക്കി നിജപ്പെടുത്തിയതിനാൽ സ്ഥാപനത്തിന് ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ച അപേക്ഷാഹീസായ ₹1.20 കോടി കൊടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ലെന്നും മൂലധന വർദ്ധനവിനനുസൃതമായി ആകെ ₹96 ലക്ഷമാണ് അടച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യക്തമാക്കി. ഭാവിയിൽ അംഗീകൃത മൂലധനം ₹175 കോടിയായി ഉയർത്തണമെങ്കിൽ പരാമർശിത തുക അടയ്ക്കേണ്ടി വരുമെന്നും 2014-ലെ കമ്പനി (രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസസ് ആന്റ് ഫീസ്) റൂൾ അനുസരിച്ച് ഓരോ ₹10,000-നും ₹25 വച്ച് അധിക തുക അടയ്ക്കേണ്ടി വരുമെന്നും സീനിയർ ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി. ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തതിനാൽ കാമ്പിനറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത തുക ഇക്വിറ്റി ഷെയറാക്കി മാറ്റുകയാണ് മിക്ക പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും ചെയ്യുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് സബ്സിഡി എല്ലാ വർഷവും ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി സബ്സിഡി ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എന്നാൽ സബ്സിഡിയായി ലഭിക്കുന്ന തുകയെക്കാൾ കൂടുതൽ തുക മുഖവില വരുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ വിൽക്കേണ്ടിവരുന്നതിനാൽ സ്ഥാപനം നഷ്ടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും വിപണിയിലെ പിടിച്ചുനിർത്തുന്നതിനായി കൂടുതൽ സബ്സിഡി ഇനങ്ങൾ സപ്ലൈകോ വഴി വിപണിയിലെത്തിച്ച് വിറ്റഴിക്കുന്നതിനാൽ നോൺ സബ്സിഡി ഇനങ്ങളുടെ വിൽപ്പനയിലൂടെ സപ്ലൈകോയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന ലാഭം ഇതുലമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം നികത്താനായി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നും വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. സപ്ലൈകോയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന സബ്സിഡി തുകയ്ക്ക് മാത്രം സബ്സിഡി കൊടുത്താൽ മതി എന്ന തീരുമാനം സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയാൽ സപ്ലൈകോ നഷ്ടത്തിലാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകില്ല എന്നും വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

വായ്പാ തുക ഇക്വിറ്റി ഷെയറാക്കി മാറ്റുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് അനുവാദം നൽകുന്നത് ഇതിനാലാണെന്നും കോർപ്പറേഷന് ലഭ്യമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ക്രോസ് സബ്സിഡി സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മുൻ വർഷം ₹450 കോടി സ്റ്റേറ്റ് ഇനിയ്യൂറ്റിയായി കിട്ടേണ്ടതുമായിരുന്നതിൽ ₹200 കോടി മാത്രമാണ് സർക്കാരിൽ നിന്നും നൽകിയതെന്നും ബാക്കി തുക എഫ്.എം.സി.ജി. (fast moving consumer goods) ഇനങ്ങളുടെയും സബ്സിഡിയില്ലാത്ത സാധനങ്ങളുടെയും വിൽപ്പനയിലൂടെ കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കോർപ്പറേഷൻ നഷ്ടത്തിലേയ്ക്കാണ് പോയതെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തക കമ്പനികളുടെ മൊത്തവിതരണക്കാരുടെ ആസ്ഥാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉൽപ്പാദന വിലയിൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ സാധാരണ മാർക്കറ്റ് വിലയേക്കാൾ വില കുറച്ച് വിൽക്കാനും അതുവഴി വിൽപ്പന വർദ്ധിപ്പിച്ച് ലാഭമുണ്ടാക്കാനും സ്ഥാപനം ശ്രമിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനെ സപ്ലൈകോയിൽ നിന്ന് വേർപെടുത്തിയത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ നഷ്ടത്തിനുള്ള ഒരു കാരണമായി സമിതി കണ്ടെത്തുകയും, അതേ സമയം 1500 ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ, ഗോഡൗണുകൾ ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് എന്നിവയുള്ള സ്ഥാപനത്തിന് ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

1. കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ ₹133.46 കോടിയുടെ വായ്പ ഓഹരിയാക്കുന്നതിനും, മൂലധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും 7-11-2009-ലെ G.O.(MS) No. 32/2009/F&CSD നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ കോർപ്പറേഷൻ അനുമതി നൽകിയെങ്കിലും ഏകദേശം ഒന്നര വർഷത്തിനുശേഷം മാത്രമാണ് കമ്പനിയുടെ മൂലധനം ₹15 കോടിയിൽ നിന്ന് ₹175 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കോർപ്പറേഷൻ ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചതെന്നും തുടർന്ന് 19-2-2015-ൽ മാത്രമാണ് മൂലധനം ₹143 കോടിയാക്കി നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവിനനുസൃതമായി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ കോർപ്പറേഷൻ അക്ഷണവ്യമായ കാലതാമസം വരുത്തിയതായും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

2. 1956-ലെ കമ്പനി നിയമത്തിന് പകരം നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ട 2013-ലെ കമ്പനി നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന 2014-ലെ കമ്പനിസ് (രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസസ് & ഫീസ്) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ₹1 കോടിക്കുമേൽ ഓരോ ₹10,000-ന്റെ ഓഹരി മൂലധന വർദ്ധനവിനുമുള്ള അപേക്ഷാ ഫീ ₹50-ൽ നിന്ന് ₹75 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് നിമിത്തം ₹143 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിച്ച കമ്പനിയുടെ ഓഹരി മൂലധനത്തിന്മേലുള്ള കമ്പനിയുടെ ഓഹരി മൂലധനവർദ്ധനവിന്മേലുള്ള അപേക്ഷാ ഫീ ഇനത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ₹0.40 കോടിയുടെ അധിക ബാധ്യത ഓഹരി മൂലധനവർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിൽ കോർപ്പറേഷൻ വരുത്തിയ കാലതാമസം കാരണമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

3. മൂലധനത്തിലെ വർദ്ധനവ് അംഗീകൃത മൂലധനത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ആണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ പൊതുദരണസമിതി പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ഈ വിഷയം 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്ട്രാർ ഓഫ് കമ്പനീസിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് 1956-ലെ കമ്പനി നിയമം 97(1) വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള നടപടിക്രമം പാലിക്കുന്നതിലും കോർപ്പറേഷൻ വീഴ്ചവരുത്തിയതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ കോർപ്പറേഷൻ ജാഗ്രത പാലിക്കണമെന്നും, ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

4. കോർപ്പറേഷനെ നഷ്ടത്തിൽ നിന്നും കരകയറ്റുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവിന്മേൽപോലും യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് കോർപ്പറേഷനിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലുള്ള അലംഭാവത്തിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമായി സമിതി വീക്ഷിക്കുന്നു.

5. 2009 നവംബർ മാസത്തെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിച്ച്, പ്രസ്തുത വിഷയം ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിന് മുന്നിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ വിഴുവരത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കമ്പനിയുടെ മൂലധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് 2009 നവംബർ മാസത്തെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് കമ്പനി സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച സമഗ്ര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2021 ജനുവരി 11.

സി. ദിവാകരൻ,
ചെയർമാൻ,
പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി.

അനുബന്ധം 1

സമിതിയുടെ നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

ക്രമ നമ്പർ	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
(1)	(2)	(3)	(4)
1	1	ഭക്ഷ്യപൊതു വിതരണ വകുപ്പ്	കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ ₹133.46 കോടിയുടെ വായ്പു ഓഹരിയാക്കുന്നതിനും, മൂലധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും 7-11-2009-ലെ G.O.(MS) No.32/2009/F&CSD നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ കോർപ്പറേഷൻ അനുമതി നൽകിയെങ്കിലും ഏകദേശം ഒന്നര വർഷത്തിനുശേഷം മാത്രമാണ് കമ്പനിയുടെ മൂലധനം ₹15 കോടിയിൽ നിന്ന് ₹175 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കോർപ്പറേഷൻ ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചതെന്നും തുടർന്ന് 19-2-2015-ൽ മാത്രമാണ് മൂലധനം ₹143 കോടിയായി നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവിനനുസൃതമായി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ കോർപ്പറേഷൻ അക്ഷന്തവ്യമായ കാലതാമസം വരുത്തിയതായും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.
	2		1956-ലെ കമ്പനി നിയമത്തിന് പകരം നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ട 2013-ലെ കമ്പനി നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന 2014-ലെ കമ്പനിസ് (രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസസ് & ഫീസ്) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ₹1 കോടിക്കുമേൽ ഓരോ ₹10,000-ന്റെ ഓഹരി മൂലധന വർദ്ധനവിനുമുള്ള അപേക്ഷാ ഫീ ₹50-ൽ നിന്ന് ₹75 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് നിമിത്തം

(1)	(2)	(3)	(4)
		<p>3</p> <p>4</p>	<p>₹143 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിച്ച കമ്പനിയുടെ ഓഹരി മൂലധനത്തിന്മേലുള്ള കമ്പനിയുടെ ഓഹരി മൂലധനവർദ്ധനവിന്മേലുള്ള അപേക്ഷാ ഹി ഇനത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ₹0.40 കോടിയുടെ അധിക ബാധ്യത ഓഹരി മൂലധനവർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിൽ കോർപ്പറേഷൻ വരുത്തിയ കാലതാമസം കാരണമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p> <p>മൂലധനത്തിലെ വർദ്ധനവ് അംഗീകൃത മൂലധനത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ആണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ പൊതുഭരണസമിതി പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ഈ വിഷയം 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്ട്രാർ ഓഫ് കമ്പനി സിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് 1956-ലെ കമ്പനി നിയമം 97(1) വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള നടപടി ക്രമം പാലിക്കുന്നതിലും കോർപ്പറേഷൻ വീഴ്ച വരുത്തിയതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ കോർപ്പറേഷൻ ജാഗ്രത പാലിക്കണമെന്നും, ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>കോർപ്പറേഷനെ നഷ്ടത്തിൽ നിന്നും കരകയറ്റുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവിന്മേൽ പോലും യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നത് കോർപ്പറേഷനിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലുള്ള അലംഭാവത്തിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമായി സമിതി വീക്ഷിക്കുന്നു.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
		5	<p>2009 നവംബർ മാസത്തെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിച്ച്, പ്രസ്തുത വിഷയം ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിന് മുന്നിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കമ്പനിയുടെ മൂലധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് 2009 നവംബർ മാസത്തെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് കമ്പനി സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച സമഗ്ര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>