പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2016-2019)

ഇരുപത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2018 മാർച്ച് മാസം 27-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2018

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2016-2019)

ഇരുപത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2018 മാർച്ച് മാസം 27-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06, 2006-07 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേരള സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ സംബന്ധിച്ച്

742/2018.

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	..	v
മുഖവുര	..	vii
റിപ്പോർട്ട്	..	1
അനുബന്ധം I		
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും	..	35
അനുബന്ധം II		
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള മറുപടി	..	42

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2016-2019)

ഘടന

<u>അദ്ധ്യക്ഷൻ</u> :

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

<u>അംഗങ്ങൾ</u> :

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

*ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള.

<u>നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്</u>:

ശ്രീ. വി. കെ. ബാബുപ്രകാശ്, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. പ്രസന്നകമാർ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എസ്. ജയശ്രീ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ജയശ്രീ. എം., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

---

*2018 മാർച്ച് മാസം 9-ാം തീയതിയിലെ 413-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിൻ ഭാഗം-2 പ്രകാരം.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2016-2019) യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, കമ്മിറ്റിയുടെ നിയോഗാനുസരണം ഇരുപത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06, 2006-07 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേരള സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2018 മാർച്ച് മാസം 22- ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,

അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2018 മാർച്ച് 27.

റിപ്പോർട്ട്

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06, 2006-07 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേരള സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

5.3. ലക്ഷത്തിന്റെ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചില്ല

(2003-2004 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് : ഖണ്ഡിക 135)

5,33,375 രൂപയുടെ മുൻകൂറുകൾ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ക്രമീകരിച്ചില്ല.

സർവ്വകലാശാലയുടെ ബോട്ടണി വകുപ്പിൽ 1996-1997 മുതൽ 2002-03 വരെ അനുവദിച്ചതാണിത്.

ലക്ഷങ്ങളുടെ മുൻകൂറുകൾ വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷവും ക്രമീകരിക്കാത്തത് 19-7-2000-ലെ ധനവകുപ്പ് 1035/2000 ഉത്തരവിന്റെ ലംഘനമാണ്. ഉത്തരവാദികൾക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 4.1.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ലുകളും വൗച്ചറുകളും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ ബോട്ടണി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്തുത തുക ക്രമീകരിച്ചതായുള്ള ഉത്തരവുകളോ യഥാർത്ഥ ബില്ലുകളോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫീസിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ആയതിനാൽ ബോട്ടണി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ബില്ലുകളുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പുവച്ച് തുക ക്രമീകരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചതായും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് ആരാഞ്ഞതിന്, യഥാർത്ഥ ബിൽ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാലാണ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് ഉപയോഗിച്ച് തുക ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്നും രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കകം നടപടി പൂർത്തിയാകുമെന്നും കേരള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

2. സർക്കാർ ഉത്തരവുകളെ മറികടന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി, സാമ്പത്തിക പ്രതിബദ്ധതയുള്ള വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള

സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചതോടൊപ്പം സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും എ.ജി.-യും ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്ന പ്രവണത ശരിയല്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

3. മതിയായ ബില്ലുകളും വൗച്ചറുകളും പരിശോധിച്ച് ക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന തുക ക്രമീകരിച്ചും അല്ലാത്തവ ചട്ടപ്രകാരം ഈടാക്കിയും ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

4. "മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായി കേരള സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റിന് യാതൊരു രേഖകളും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല."

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

5. സാമ്പത്തിക പ്രതിബദ്ധതയുള്ള വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

6. സർവ്വകലാശാലയുടെ ബോട്ടണി വകുപ്പിലെ 1996-97 മുതൽ 2002-03 വരെയുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലുകളും വൗച്ചറുകളും പരിശോധിച്ച് ക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന തുക ക്രമീകരിക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണമെന്നും അല്ലാത്തവ ചട്ടപ്രകാരം ഈടാക്കി ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവുകൾ സ്വന്തം വകുപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നില്ല. വരുമാന നഷ്ടം

(2002-2003 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 159,189)

സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തരവുകൾ സർവ്വകലാശാലയുടെതന്നെ വകുപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നില്ല. പഠന വകുപ്പുകൾ സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ വിവിധ ഫീസുകൾ ഈടാക്കാത്തത് ഇതിന് തെളിവാണ്.

<u>2002-03 ഓഡിറ്റിലെ വിവരങ്ങൾ</u> :—

(i) സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് എം.എസ്.സി. വിദ്യാർത്ഥികൾ 2000-01-ൽ അഫലിയേഷൻ ഫീ 300 രൂപ അടയ്ക്കണം. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ബയോടെക്നോളജി വകുപ്പിലെ 24 വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് അഫലിയേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കിയില്ല. ഇതിനാൽ 7,200 രൂപ നഷ്ടമായി.

(ii) അടൂർ യു.ഐ.ടി. വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ വിവിധ ഫീസുകൾ ഈടാക്കാതെ 22,500 രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തി. കൂടാതെ പട്ടികവിഭാഗ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ട്യൂഷൻ ഫീസ് 42,500 രൂപ സർക്കാരിൽനിന്ന് തിരികെ വാങ്ങാനുണ്ട്.

നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളിൽനിന്ന് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 4.1.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

7. അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് ഒടുക്കിയത് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, ഫീസ് ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുകയും രസീത് കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് കേരള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ വിശദമാക്കി. എന്നാൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂവെന്ന ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ വിശദീകരണത്തെത്തുടർന്ന് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. അടൂർ യു.ഐ.ടി. വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ച വിവിധ ഫീസുകൾ ഈടാക്കാതെ 22,500 രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ട്യൂഷൻഫീസ് 42,500 രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതിൽ സമിതി രജിസ്ട്രാറുടെ വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് പട്ടികജാതി വികസനവകുപ്പിൽനിന്നും തുക കിട്ടാൻ വൈകിയതായിരുന്നുവെന്നും കിട്ടിയശേഷം തുക അടച്ച് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മപരിശോധനാക്കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

8. "കേരള സർവ്വകലാശാല ബയോടെക്നോളജി വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിൽ കെ.യു.എഫിലേക്ക് ഒടുക്കുവാനുള്ള അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് 7,200 രൂപ (24 വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് 300 രൂപ വച്ച്) പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചതിന്റെ കൃത്യമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകളോ കെ.യു.എഫിൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ രസീതുകളോ ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല.

അട്ടർ യു.ഐ.ടി. :—ഫീസ് കടിശ്ശികയായ 42,500 രൂപയും 22,500 രൂപയും കെ.യു.എഫിൽ ഒടുക്കിയ വേർതിരിച്ചുള്ള വിവരം പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നാൽ വിവിധ തീയതികളിൽ കെ.യു.എഫിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ള 1,92,800/- രൂപയിൽ (ഹാജരാക്കിയ രസീതുകളുടെ പകർപ്പുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട തുകകളുടെ ആകെ തുക) കെ.യു.എഫ്.-ൽ ഒടുക്കുവാനുള്ള 65,000 രൂപ (42,500 + 22,500) ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കാൻ ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല"

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

9. 2000-2001 കാലയളവിൽ എം.എസ്.സി. വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കിയ അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് കെ.യു.എഫ്.-ൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ കൃത്യമായ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

10. അട്ടർ യു.ഐ.ടി.-യിലെ ഫീസ് കടിശ്ശിക ആയ 42,500 രൂപ, 22,500 രൂപ എന്നിവ സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ തുക തിരിച്ച് വ്യക്തമായി ബോധ്യപ്പെടുത്തത്തക്കവിധം ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കണമെന്നും അവ പരിശോധിച്ച് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകാത്ത പക്ഷം ഓഡിറ്റ് പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത ചെലവുകൾ ഏറുന്നു.

(2002-2003 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 226, 227, 58)

സർവ്വകലാശാലയിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ചെലവുകൾ ഏറുന്നു

2002-2003 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിശദീകരിച്ച ഇത്തരം ചെലവുകളിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്തവ താഴെ:—

(i) സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ ചികിത്സാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്കും ബാധകമാക്കി സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് ശേഷവും 29-12-1997-ലെ 45/97/എച്ച് ആന്റ് എഫ്.ഡബ്ല്യു.സി.-സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി ജീവനക്കാർക്ക് 2,89,672 രൂപ ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം നൽകി.

(ii) 15-6-1998-ലെ ജി.ഒ.(പി) 1589/98-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിക്കും അതിന് മുകളിലുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വീട്ടിലെ ഫോൺവാടക റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു കൂടി ബാധകമായ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ആനുകൂല്യം നൽകി 22,729 രൂപ ടെലഫോൺ വാടക റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്തതായി കാണുന്നു. മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലും ഇത്തരം നിയമവിരുദ്ധ ചെലവ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

(iii) സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് സർവകലാശാല ഉത്തരവില്ലാതെയും ചെയ്ത ഡ്യൂട്ടിയുടെ എണ്ണം പരിഗണിക്കാതെയും 17850 രൂപ നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവൻസ് നൽകിയതായി കാണുന്നു. മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടും ഇത്തരം ചെലവ് വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

നിയമവിരുദ്ധ ചെലവുകൾക്ക് എതിരെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ജാഗ്രതാ നടപടികൾ ക്ഷണിക്കുന്നു.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 4.1.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

<u>ഖണ്ഡിക 4.1.3 (i)</u>

11. മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് നൽകുന്നത് ഗവൺമെന്റ് നിരക്ക് പ്രകാരമാണെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽനിന്നും തുക അധികമായി ചെലവാക്കാറില്ലെന്നുമുള്ള വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

12. ജീവനക്കാർക്ക് മെഡിക്കൽ റീ ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് നൽകുന്നത് ഗവൺമെന്റ് നിരക്കിലാണെന്നും സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ നിന്നും അധിക തുക ചെലവാക്കാറില്ല എന്ന വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം സംബന്ധിച്ച പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

<u>ഖണ്ഡിക 4.1.3 (ii)</u>

13. സർക്കാർ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ജീവനക്കാർക്ക് റസിഡൻഷ്യൽ ഫോൺ അനുവദിച്ചതിന് സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആരാഞ്ഞതിന്, ഓരോ വർഷവും പതിനായിരക്കണക്കിന് പരീക്ഷകളാണ് സർവ്വകലാശാല നടത്തുന്നതെന്നും സൂപ്രണ്ടുമാരുമായും സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുമായും പരീക്ഷാ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ബന്ധപ്പെടുന്നതിനാണ് ഫോൺ കണക്ഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ വിശദമാക്കി.

14. സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരന് ഫോൺ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയത് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസർമാർക്ക് മാത്രമാണ് ഫോൺ കണക്ഷൻ നൽകിയതെന്നും അവർ ഡി.വൈ.എസ്.പി. റാങ്കിലുള്ളവരായതിനാലും സെക്യൂരിറ്റി സെക്ഷനുകളിൽ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നും കേരള സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു

15. ജോലിയുടെ സ്വഭാവം പരിഗണിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് റസിഡൻഷ്യൽ ഫോൺ അനുവദിക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ലെന്നും എന്നാൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ചട്ടപ്രകാരമുള്ള അംഗീകാരം വാങ്ങേണ്ടതാണെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു .

16. ഫോൺ വാടക റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല പ്രത്യേക ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച് സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

17. റസിഡൻഷ്യൽ ഫോൺ വാടക റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയതിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം നേടണമെന്നും ആയത് ലഭ്യമായില്ലെങ്കിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി അനുമതി നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

18. "ഈ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണത്തിനായി കേരള സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറുടെ 12-10-2015-ലെ നമ്പർ Ad. B11/153/9/2015-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്."

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

19. **ജോലിയുടെ സ്വഭാവം പരിഗണിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് റസിഡൻഷ്യൽ ഫോൺ അനുവദിക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ല. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ ഫോൺ അനുവദിച്ചതിനും ഫോൺ വാടക റീ ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയതിനും സർക്കാർ സാധൂകരണം നേടണമെന്നും ആയത് ലഭ്യമായില്ലെങ്കിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി അനുമതി നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.1.3 (iii)

20. സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവില്ലാതെയും ഡ്യൂട്ടിയുടെ എണ്ണം പരിഗണിക്കാതെയും നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവൻസ് നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച് സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, മിനിമം പതിനഞ്ച് ഹാജർ വേണമെന്നും 30-10-2009-ൽ ചേർന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം എല്ലാ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്കും ഡ്യൂട്ടി ചെയ്ത ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം നോക്കാതെ നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവൻസ് കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

21. "ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ രജിസ്ട്രാർ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡുകൾക്ക് നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവൻസായി 75 രൂപ നൽകുന്നത് തുടരാൻ തീരുമാനിച്ചത് 31-10-2009-ന് കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി (ധനകാര്യം) യോഗത്തിലാണ്. 4-12-2009-ലെ രജിസ്ട്രാറുടെ Adv. AV.1.194/09-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം നടപ്പിൽ വരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 2002-03 കാലയളവിൽ നൈറ്റ് അലവൻസ് നൽകിയത് സാധൂകരിക്കുന്നതായി തീരുമാനത്തിലോ ഉത്തരവിലോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല."

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

22. എല്ലാ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്കും ഡ്യൂട്ടി ചെയ്ത ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം നോക്കാതെ നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവൻസ് കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

പൊതു അവലോകനം

കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിലും, യു.ജി.സി. യിലും നിന്നുമുള്ള ഗ്രാന്റുകളാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്ന വിവിധ ഫീസുകളും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗമാണ്. പുതിയ ധനമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കഴിയുന്നത്ര ശ്രദ്ധ നൽകുന്നില്ല.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് ഫാക്കൽറ്റിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഒരു പ്രത്യേക കൺസൾട്ടൻസിക്ക് രൂപം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കൺസൾട്ടൻസി ഫീസ് നല്ലൊരു വരുമാന മാർഗ്ഗമാകുമായിരുന്നു.

അക്കൗണ്ടിംഗിന്റെ കാര്യത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കഴിയുന്നത്ര ശ്രദ്ധ നൽകുന്നില്ല. വർഷാന്ത്യത്തിൽ പാസ്ബുക്കും ക്യാഷ് ബുക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഭീമമായ തുക മാർച്ച് ഫൈനൽ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നെഴുതി കണക്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്ന ഈ രീതി ആരോഗ്യകരമല്ല. പൊതുമരാമത്ത് പണികളിൽ അനർഹമായി കോൺട്രാക്ടർമാരെ സഹായിക്കുന്ന നടപടികളാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എടുക്കുന്നത്. സർക്കാർ നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡും, വില വ്യതിയാനവും ലേല വ്യവസ്ഥയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഭീമമായ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അഭിമാനകരമായ പല നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികളും പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ദശാബ്ദങ്ങളോളം സമയമെടുത്തു.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഇല്ലാത്ത പല ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകിവരുന്നു. മെഡിക്കൽ റീ ഇംബേഴ്സ്മെന്റും ടെലഫോൺ വാടക റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റും ഇതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാണ്.

അക്കൗണ്ട്സ് സമയബന്ധിതമായി ആഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാറില്ല. 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ അക്കൗണ്ട്സ് 2-4-2005-ലാണ് സമർപ്പിച്ചത്.

ആഡിറ്റിന് റിക്കാർഡുകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് കഴിയുന്നത്ര ശ്രദ്ധ കാണിക്കുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല സ്ഥാപനത്തിലും ക്യാഷ് ബുക്ക്, പ്രൊവിഷണൽ പേയ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ, പി.ഡി അക്കൗണ്ട് രജിസ്റ്റർ, കണ്ടിജന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ കൃത്യമായ മാതൃകയിൽ എഴുതി പരിപാലിക്കുന്നില്ല.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.1)

23. പുതിയ വരുമാനമാർഗ്ഗം കണ്ടെത്താതിരിക്കുക, പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ കരാറുകാർക്ക് അനർഹമായ തുക നൽകുക, കണക്കുകൾ ശരിയായ വിധത്തിൽ സൂക്ഷിക്കാതിരിക്കുക, നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ സമയത്ത് പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുക, ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായി ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുക, ഓഡിറ്റിന് കണക്കുകളും രേഖകളും ഹാജരാക്കാതിരിക്കുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള പൊതുപരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞു. ആയതെല്ലാം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് വരുന്നതായി കേരള സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

24. സർക്കാരിൽ നിന്നും യു.ജി.സി.-യിൽ നിന്നുമുള്ള ഗ്രാന്റും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന വിവിധ ഫീസുകളുമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായി ഫണ്ടുണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്തെന്ന് ആരാഞ്ഞു. സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ട് കണ്ടെത്തുവാൻ വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളും ലേണേഴ്സ് സപ്പോർട്ടിംഗ് സെന്ററുകളും ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും ഇത്തരം സെന്ററുകൾ പാടില്ലെന്ന് യു.ജി.സി. ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണെന്നും അതുകൊണ്ട് കേരള, എം.ജി. സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഫ്രാഞ്ചൈസികൾ നിർത്തലാക്കാൻ

ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ടി സർവ്വകലാശാലകൾ കേരളത്തിന് പുറത്ത് സെന്ററുകൾ നടത്താൻ പാടില്ലെന്നും ക്യാമ്പസിനകത്ത് മാത്രമേ പാടുള്ളൂ എന്നും കേരള സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ വിശദമാക്കി.

25. യു.ജി.സി.-യുടെ കീഴിൽ വരുന്ന പല സർവ്വകലാശാലകളിലും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇത്തരം സംരംഭം നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഇക്കാര്യം യു.ജി.സി.-യുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയില്ലേ എന്നാരാഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും യു.ജി.സി. അംഗീകാരം പിൻവലിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

26. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധീനതയിലുള്ള ആസ്തിവകകളെ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, 400 ഏക്കർ സ്ഥലം സർവ്വകലാശാലയുടെ അധീനതയിൽ ഉള്ളതിൽ 38 ഏക്കർ ഭൂമി ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ ഭാഗമായി വിട്ടുകൊടുത്തെന്നും, 42 ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭൂമിയിലാണെന്നും രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

27. സർവ്വകലാശാല കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനത്തിന് വച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും സമിതിയുടെ മറ്റൊരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

28. റിസർച്ചിനും മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കുമായി തുക ചെലവാക്കുന്നതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് യു.ജി.സി. ഗൈഡ് ലൈനിൽ സി.എ. ഓഡിറ്റോ ഗവൺമെന്റ് ഓഡിറ്റോ നടത്തണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്താറില്ലെന്നും രജിസ്ട്രാർ വിശദമാക്കി. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന് നൽകിയാൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാവുകയും ഫണ്ട് ലാപ്സായി പോവുകയും ചെയ്യുമെന്ന് അദ്ദേഹം തുടർന്നറിയിച്ചു.

29. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ ഒരു യൂണിറ്റ് അവിടെ ഉണ്ടെന്നും രേഖകൾ സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കിയാൽ താമസമുണ്ടാകില്ലെന്നും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു. യു.ജി.സി.-യുടെ ഗൈഡ്‌ലൈൻ/ഓർഡർ 15 ദിവസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. കൂടാതെ, സർവ്വകലാശാലയുടെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിംഗിനായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുവാനും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ആയതിന്റെ ഓഡിറ്റിംഗ് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

30. "യു.ജി.സി. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ക്രമ നമ്പർ 7-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റർ/ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് എന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആകയാൽ ഫയലുകൾ ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് പരിശോധിച്ച് യു. സി. നൽകിയാലും 94-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിൽ ഓഡിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ കേരള സർവ്വകലാശാല ഉള്ളതിനാലും കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനം എന്ന നിലയിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ആവശ്യപ്പെടുന്ന രേഖകൾ ഹാജരാക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുണ്ട്. 12,09,56,330 രൂപ ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് വെറും 22,472 രൂപ ഫീസ് വാങ്ങി ഓഡിറ്റ് നടത്തി എന്ന വാദം പരിശോധനാ വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. നിലവിൽ ഓഡിറ്റ് ഫീ കണക്കാക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയുടെ തനത് വരുമാനം മാത്രമേ എടുക്കുന്നുള്ളൂ. ആയതുകൊണ്ട് തന്നെ യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ ഓഡിറ്റ് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നടത്തിയാൽ തന്നെയും ഇതിനായി സാമ്പത്തിക ബാധ്യത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്നില്ല."

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

31. സർക്കാരിൽനിന്നും യു.ജി.സി.യിൽ നിന്നുമുള്ള ഗ്രാന്റും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്ന വിവിധ ഫീസുകളുമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേതുപോലെ സ്വന്തമായി ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യം യു.ജി.സി.യുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നും യു.ജി.സി.യുടെ ഗൈഡ്‌ലൈൻ/ഓർഡർ 15 ദിവസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനം എന്ന നിലയിലും കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിംഗിനായി സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുവാനും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റ് പൂർത്തീകരിച്ച് തത്സ്ഥിതി എത്രയും വേഗം സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കാര്യവട്ടത്ത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഒന്നാം ഘട്ടം-പാഴ്ചെലവ് -1 ലക്ഷം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡികകൾ 34 (എ), (ബി))

കാര്യവട്ടം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന് മൂന്ന് നില കെട്ടിടം 1999-ലെ ഷെഡ്യൂളിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1,11,40,712 രൂപ അടങ്കൽ തുകയ്ക്ക് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച അടങ്കൽ തുകയുടെ 2.7% അധിക നിരക്കിൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി കരാറുകാരന് നൽകി. 14-5-2001-ൽ കരാർ വച്ചു. 10-9-2001-ൽ ടിയാൻ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും പ്രവൃത്തി സുഗമമായി നടത്താതിരുന്ന കാരണത്താൽ 28-5-2003-ലെ പിജി1/7804/2000 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കരാർ റദ്ദ് ചെയ്യുകയും അതുവരെ ചെയ്ത ജോലിക്ക് അളവ് പുസ്തകപ്രകാരം (3-10-2003) ഒരു ലക്ഷം രൂപ നൽകുകയുമുണ്ടായി. ശ്രീ. ബിജുകൃഷ്ണൻ കോൺട്രാക്ടർക്ക് പുനർലേലത്തിലൂടെ ബാക്കി ജോലി നൽകിയെങ്കിലും ടിയാൻ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയിട്ടില്ല. ടിയാന്റെ EMD 50,000 രൂപ 2005-06 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തിരികെ കൊടുത്തതായി കാണുന്നു. കരാർ പാലിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത EMD യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ വകകൊള്ളിക്കുന്നതിന് പകരം വീഴ്ചക്കാരനായ കരാറുകാരന് മടക്കി നൽകി സഹായിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത് നിയമ വിരുദ്ധമാണ്. പ്രസ്തുത ജോലി പുനർലേലം ചെയ്യുന്നതിന് ഊർജ്ജിത ശ്രമം നടത്താതിരുന്നതുമൂലം ഇതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച 1 ലക്ഷം രൂപ പാഴ്ചെലവായി അവശേഷിക്കുന്നു.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

32. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിനുവേണ്ടി കരാർ എടുത്ത വ്യക്തി ജോലി ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും പ്രാദേശിക തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം പണി തടസ്സപ്പെടുകയും ടി ജോലി ടെണ്ടർ ചെയ്ത് മറ്റൊരാൾക്ക് കരാർ നൽകിയെങ്കിലും വീണ്ടും തൊഴിൽ പ്രശ്നം ഉണ്ടാവുകയും സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം നിരതദ്രവ്യത്തുക മടക്കി നൽകുകയാണുണ്ടായതെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

33. കാര്യവട്ടം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി കരാർ എടുത്ത വ്യക്തിക്ക് തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം പണി തടസ്സപ്പെട്ടതിനാൽ, സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം നിരതദ്രവ്യം മടക്കി നൽകുകയാണുണ്ടായതെന്ന സർക്കാർ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണം-യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അധിക ബാദ്ധ്യത 1.47 കോടി രൂപ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഖണ്ഡിക 35)

കാര്യവട്ടം ക്യാമ്പസിൽ ഗോൾഡൻ ജൂബിലി കെട്ടിട സമുച്ചയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അടങ്കൽ തുകയായ 1,14,53,442 രൂപയ്ക്ക് 77% അധിക നിരക്കിൽ 10-7-1992-ന് മുമ്പായി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ശ്രീ. പി. ഐ. ഐസക്കിനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ 11-7-1990-ൽ ടിയാൻ ഒപ്പുവച്ചു. എന്നാൽ ഒന്നാം ബ്ലോക്കിന്റെ പണി മാത്രം 16-12-1996-ൽ പൂർത്തീകരിച്ചു. ഇതിനായി 1,55,80,256 രൂപ (വില വ്യതിയാനം 6,70,728 + ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് 14,83,345 രൂപ ഉൾപ്പെടെ) നൽകുകയുണ്ടായി.

ആദ്യ കോൺട്രാക്ടിന്റെ നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായി ശ്രീ. ഡി. ഹരിഹരപുത്രൻ കോൺട്രാക്ടറെ രണ്ടും മൂന്നും ബ്ലോക്കുകളുടെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു. 25-2-1993-ൽ ടിയാനുമായുള്ള കരാർ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം 9-9-1994-ൽ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഈ പ്രവൃത്തികൾ 10 വർഷത്തിനുശേഷം മൂന്നാം ബ്ലോക്ക് പൂർണ്ണമായും രണ്ടാം ബ്ലോക്കിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളും പൂർത്തീകരിച്ചു ഇതിനായി ടിയാന് 1,15,72,699 രൂപ നൽകി. (വില വ്യതിയാനം 3,60,992 രൂപയും ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് 57,92,232 രൂപയും ഉൾപ്പെടുന്നു.)

രണ്ടാം ബ്ലോക്കിന്റെ ശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി ശ്രീ. ബിജുകുമാറിന് 2002-ലെ അടങ്കൽ നിരക്കിന്റെ 300.8% അധികം നൽകി ഏൽപ്പിച്ചു. ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് 9/2005 വരെ 78,14,004 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് മൊത്തം 3,49,66,959 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമയബന്ധിതമായി പണി പൂർത്തീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ 2,02,72,592 രൂപ (1,14,53,442 + 77%) ചെലവിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാമായിരുന്നു.

16-5-1985-ലെ ജി.ഒ. (എം.എസ്) 45/പി.ഡബ്ല്യു. 85-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ എല്ലാ പണികളിലും നിർത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ ആനുകൂല്യം 11-7-1990-ലെ കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കോൺട്രാക്ടറെ പ്രീണിപ്പിച്ചതുമൂലവും പണി അനന്തമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതുമൂലവുമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 1.47 കോടി രൂപയുടെ അധിക ബാദ്ധ്യത ഉണ്ടായത്.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണം-യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 36)

ബ്ലോക്ക് II, III-ന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി കോൺട്രാക്ടർക്ക് 1986 ഷെഡ്യൂളിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ അടങ്കൽ തുക 55,19,381 രൂപയുടെ 77% അധിക നിരക്കിൽ (വില വ്യതിയാനം സിമന്റിനും കമ്പിക്കും ഉൾപ്പെടുത്തി) നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ടിയാൻ പ്രസ്തുത ജോലി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര ശുഷ്കാന്തി കാണിച്ചില്ല. രണ്ട് പ്രാവശ്യം നിരക്കിൽ വർദ്ധന വരുത്തി. 75% പാർട്ട് ബില്ലിലെ തുക ക്രമമായി നൽകിയിരുന്നു. 10 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ ടിയാനുമായുള്ള കരാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 12/2002-ൽ റദ്ദ് ചെയ്തു. ടിയാൻ പൂർത്തീകരിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് 4,63,878 രൂപയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളപ്പോൾ ലിക്വിഡേഷൻ ചാർജ്ജ്, മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ്, പലിശ എന്നീയിനങ്ങളിൽ ആകെ 9 ലക്ഷം രൂപ ഈടാക്കുവാനുണ്ട്. ഈ അവസ്ഥ സംജാതമായത് പ്രധാനമായും അപകടകരവും അസാധാരണവുമായ വ്യവസ്ഥകൾ കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതുമൂലവും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത കണക്കിലെടുക്കാതെ കോൺട്രാക്ടറോട് അമിത താത്പര്യം കാണിച്ചതുകൊണ്ടുമാകുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡിനത്തിൽ 57,91,432 രൂപ നൽകുകയുണ്ടായി. 16-5-1985-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.) 45/PW/85 പ്രകാരം സംസ്ഥാന പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ ആർബിട്രേഷൻ വ്യവസ്ഥ നിർത്തലാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ 25-2-1993-ൽ കരാർ ഒപ്പിട്ട ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറിൽ ആർബിട്രേഷൻ വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകാണുന്നു. സിമന്റ്, കമ്പി എന്നിവയുടെ വില വ്യതിയാനമിനത്തിൽ 87,076 രൂപയും നൽകുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ കോൺട്രാക്ടറിൽ നിന്ന് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയ 3,36,851 രൂപ തിരികെ നൽകിയത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടമുണ്ടാക്കി. കോൺട്രാക്ടറോട് അനർഹമായ താല്പര്യം കാണിച്ചതിനാൽ പിഴ ഈടാക്കിയില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഈടാക്കിയ തുകയും തിരികെ നൽകിയതുമൂലം 5,92,200 രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാക്കി.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

34. 1985-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് കരാർ വ്യവസ്ഥയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതുവഴി 1.47 കോടി രൂപ കരാറുകാർക്ക് അധികമായി കൊടുത്തുവെന്നും 1990-ലാണ് കരാർ ഉണ്ടാക്കിയതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കരാർ വ്യവസ്ഥയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താതിരുന്നതെന്തെന്ന് ആരാഞ്ഞു. ഉല്പാദനച്ചെലവ് കൂടിയ സമയത്ത് പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കാൻ ആരും തയ്യാറാകാതിരുന്നപ്പോഴാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം എടുത്തതെന്ന് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

35. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് സർവ്വകലാശാല അനുവദിച്ച് നൽകിയതിന്റെ സാംഗത്യമെന്തെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സിൻഡിക്കേറ്റാണ് തീരുമാനമെടുത്തതെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാർ ആവർത്തിച്ചു. സിൻഡിക്കേറ്റിന് ശരിയായ വിവരങ്ങൾ നൽകാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കണ്ടെത്തി 15 ദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാനും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാത്തപക്ഷം പി.വി.സി.യെക്കൂടി വിളിച്ച് ഒരു തെളിവെടുപ്പുകൂടി നടത്തുവാനും പ്രസ്തുത സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിന്റെ മിനിട്സിന്റെയും ഫയലിന്റെയും പകർപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

36. പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് ഉൾപ്പെടുത്തിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ മിനിട്സും പ്രസ്തുത തീരുമാനം ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താതിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കണ്ടെത്തി ടി വിവരവും ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

37. സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ നിന്ന് മറുപടി ലഭിച്ചില്ല.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

38. "ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് നിർത്തലാക്കിയിട്ടും, ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡ് നൽകലും, അകാരണമായി ജോലികൾ നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോയതുമാണ് കേരള സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിന് ഇത്രയും ഭീമമായ നഷ്ടം സംഭവിക്കാൻ ഇടയാക്കിയത്. കേരള സർവ്വകലാശാല ആക്ട് 1974 ചാപ്റ്റർ III സെക്ഷൻ 10 സബ്സെക്ഷൻ 11 പ്രകാരം ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായും ഓർഡിനൻസ്, ബൈലാ റൂൾ എന്നിവ അനുസരിച്ചാണ് നടപടികൾ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത് എന്നും ഉറപ്പാക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം വൈസ് ചാൻസലർക്കാണ്. ആകയാൽ മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം അന്നത്തെ വൈസ് ചാൻസലറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു."

39. ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 1.47 കോടി രൂപയുടെ ബാദ്ധ്യത ഉണ്ടായി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതിയുടെ 2-8-2017-ലെ യോഗം തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും തദവസരത്തിൽ സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന് നൽകിയ മറുപടി സമിതി മുമ്പാകെ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

40. "ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണ ജോലി ആദ്യം ശ്രീ. പി. ഐ. ഐസക് എന്ന കാരാറുകാരനായിരുന്നു നൽകിയത്. ടെണ്ടറിൽ ഏതാനും വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് അന്നത്തെ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. എസ്. എസ്. പോറ്റി, പ്രൊഫ. നരേന്ദ്രൻ, ഡോ. നാരായണൻ നായർ, പ്രൊഫ. എൻ. രാജൻ, ഫാ. കെ. എ. എബ്രഹാം എന്നിവരും ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ റാങ്കിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഉൾപ്പെടുന്ന ഉപസമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഈ ഉപസമിതി നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ചാണ് എഗ്രിമെന്റിലെ പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചു നൽകിയത്. ജോലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

41. കരാറുകാരനായ ശ്രീ. പി. ഐ. ഐസക് ഒന്നാം ബ്ലോക്കിന്റെ മാത്രം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം കരാറിൽനിന്നും പിന്മാറിയ സാഹചര്യത്തിലാണ് രണ്ടും മൂന്നും ബ്ലോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണ ജോലികൾ മുൻ കരാറിലെ അതേ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ശ്രീ. ഡി. ഹരിഹരപുത്രൻ എന്ന കരാറുകാരന് നൽകിയത്. 25-2-1993-ൽ ഈ ജോലി 1986-ലെ ഷെഡ്യൂൾ റേറ്റ് പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് റേറ്റിൽനിന്നും 77 ശതമാനം കൂടിയ നിരക്കിലാണ് രണ്ടാമത്തെ കരാറുകാരനെ ഏൽപ്പിച്ചത്. 1986-ന് ശേഷം പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (1990-ലും 1992-ലും) ഷെഡ്യൂൾ പരിഷ്കരിച്ചിരുന്നു. കോൺട്രാക്ടറുമായി ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന കരാർ സർവ്വകലാശാല ലീഗൽ അഡ്വൈസർ പരിശോധന നടത്തി അംഗീകരിച്ചതാണ്. കരാറുകാരന് സർവ്വകലാശാലയിൽ ആർബിട്രേഷൻ നിർത്തലാക്കിയതായുള്ള ഉത്തരവും നൽകിയിരുന്നു. കരാറിലെ ആർബിട്രേഷൻ നിർത്തലാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറുകാരൻ 1994-ൽ ആർബിട്രേഷൻ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയും സോൾ ആർബിട്രേറ്ററായ അന്നത്തെ വൈസ് ചാൻസലർ 25 ശതമാനം അധിക റേറ്റ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 1997-ൽ കരാറുകാരൻ ഫയൽ ചെയ്ത രണ്ടാമത്തെ ആർബിട്രേഷൻ പെറ്റീഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആർബിട്രേഷൻ ധനകാര്യ പ്ലാനിംഗ് ഉപസമിതിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകി. പ്രസ്തുത ജോലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വിവരങ്ങളും വിശദമായി പഠിച്ചതിനുശേഷം ഉപസമിതി നൽകിയ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആർബിട്രേഷൻ രണ്ടാമത്തെ അവാർഡ് അനുവദിച്ച് നൽകിയത്."

രണ്ടാമത് നൽകിയ മറുപടി

42. "സാധാരണഗതിയിൽ എഗ്രിമെന്റിൽ ആർബിട്രേഷൻ ക്ലോസ് ഇല്ലാത്തപക്ഷം തർക്കപരിഹാരത്തിനായി പരാതിക്കാരന് കോടതിയെ സമീപിക്കാവുന്നതാണ്. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ കോടതി പുറത്തുനിന്ന് ഒന്നോ അതിലധികമോ ആർബിട്രേറ്റർമാരെ തർക്കപരിഹാരത്തിനായി നിയോഗിക്കുകയാണ് പതിവ്. എന്നാൽ തർക്കമുണ്ടാകുന്നപക്ഷം സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തമ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സോൾ ആർബിട്രേറ്ററായ വൈസ്ചാൻസിലറെത്തന്നെ നിശ്ചയിച്ചത്. ഈ വ്യവസ്ഥ കരാറുകാരനും അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. ഈ സംവിധാനം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റും അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. സർവ്വകലാശാല വൈസ്ചാൻസിലർക്കുവേണ്ടി ഈ ജോലിയുടെ ആദ്യത്തെ കരാറുകാരനായ ശ്രീ. പി. ഐ. ഐസക്കുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടത് അന്നത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറായിരുന്ന ശ്രീ. ചെറിയാൻ വർഗ്ഗീസ് ആയിരുന്നു. 11-7-1990-ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഈ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം ജോലിയുടെ അടങ്കൽ തുക 2,02,72,592 രൂപയാണ്. 24 മാസം കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന പ്രസ്തുത ജോലിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 1986-ലെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഷെഡ്യൂൾ റേറ്റനുസരിച്ചാണ് തയ്യാറാക്കിയത്. എസ്റ്റിമേറ്റിൽനിന്നും 77 ശതമാനം അധിക നിരക്കിലാണ് വർക്ക് അനുവദിച്ച് നൽകിയത്. ഈ കാലയളവിൽ മരാമത്ത് ജോലികൾക്ക് പ്രാബല്യത്തി ലുണ്ടായിരുന്ന ആർബിട്രേഷൻ ക്ലോസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ജോലികൾക്കും ബാധകമായിരുന്നു. ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയത്തിലെ ഒന്നാം ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണം 15 മാസം കൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം കരാറുകാരൻ പിന്മാറിയ സാഹചര്യത്തിലാണ് രണ്ടും മൂന്നും ബ്ലോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണം മറ്റൊരു കരാറുകാരനായ ശ്രീ. ഡി. ഹരിഹരപുത്രന് ആദ്യത്തെ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് നൽകിയത്. ശ്രീ. പി. ഐ. ഐസക്കിനെ കരാറിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയതും മറ്റൊരു കരാറുകാരനായ ശ്രീ. ഹരിഹരപുത്രനെ രണ്ടും മൂന്നും ബ്ലോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണം ലീഗൽ അഡ്വൈസറുടെ പരിശോധനയുടെയും ശിപാർശയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഏൽപ്പിച്ചത്. ആദ്യത്തെ കരാറുകാരനെ 1990-ൽ ആണ് പണി ഏൽപ്പിച്ചതെങ്കിലും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ 1986-ലെ ഷെഡ്യൂളും റേറ്റുമാണ് പ്രസ്തുത വർക്കിന് ബാധകമായിരിക്കുന്നത്. ആയതിനാലാണ് ടിയാന് പ്രസ്തുത നിരക്ക് അംഗീകരിച്ചു നൽകിയത്. ഈ കാലയളവിൽ നൽകിയിരുന്ന ഒട്ടുമിക്ക ജോലികളും ഏതാണ്ട് ഈ നിരക്കിലാണ് അനുവദിച്ചിരുന്നത് എന്നുള്ളത് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. 1986-നുശേഷം (1990-ലും 1992-ലും) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഷെഡ്യൂളുകൾ പരിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. ആർബിട്രേറ്റർ പരിശോധന നടത്തിയ രേഖകളിൽ 1986-ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കിനെക്കാൾ

203 ശതമാനം കൂടുതലാണ് 1993-ൽ ഉണ്ടായിരുന്ന നിരക്ക് എന്നുള്ളത് ബോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ടെണ്ടർ തുകയിൽ അനുവദിച്ച വർദ്ധനവ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഷെഡ്യൂളുകൾ പരിഷ്കരിച്ചപ്പോഴുണ്ടായ വർദ്ധനവ് മാത്രമാണ്. 1993-ൽ ജോലി ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ 1992-ൽ പുതുക്കിയ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റേറ്റ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 1996-ലെ നിരക്ക് ബാധകമാക്കിയതിനാലാണ് വർദ്ധനവുണ്ടായത്. കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ആർബിട്രേഷൻ ക്ലോസിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചാണ് സോൾ ആർബിട്രേറ്റർ ആയിരുന്ന വൈസ് ചാൻസിലർ പ്രൊഫ. ജെ. വി. വിളനിലം ഒന്നും രണ്ടും ബ്ലോക്കുകളുടെ കരാറിലെ ആർബിട്രേഷൻ വിധി പ്രസ്താവിച്ചത്."

43. 'ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ 4 വർഷത്തെ കാലതാമസം വരുത്തിയതിന് കരാറുകാരനെതിരെ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് റിസ്ക് ആന്റ് കോസ്റ്റ് എന്ന ക്ലോസ് കരാറിൽ ഇല്ലായിരുന്നതിനാൽ കരാറുകാരനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വീഴ്ച ഉണ്ടായെന്നും പ്രോ-വൈസ് ചാൻസലർ മറുപടി നൽകി.

44. പൊതുനയത്തിന് വിരുദ്ധമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ആർബിട്രേഷൻ പവേഴ്സ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ അധികാരമില്ലെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് വൈസ് ചാൻസലർക്ക് യാതൊരു പ്രൊട്ടക്ടീവ് മെഷേർസും ഇല്ലെന്നും ആർബിട്രേറ്ററെ സഹായിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെയും നടപടി എടുക്കണമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

45. ആദ്യത്തെ കരാറുകാരൻ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം നിർണ്ണയിച്ച് നടപടി അവസാനിപ്പിക്കാതെയും റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യാതെയും രണ്ടാമതൊരു കരാറുകാരന് അതേ നിരക്കിൽ തന്നെ ബാക്കി പ്രവൃത്തികൾ കൊടുത്തതും സർക്കാർ നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡും മെറ്റീരിയൽസിന്റെ വിലയിൽ വന്ന വ്യത്യാസവും ടി കരാറുകാരന് അനുവദിച്ച് കൊടുത്തതും വി.സി.യുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയും ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണെന്നും ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ അനാവശ്യമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതുമൂലം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടായി എന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇത് സംബന്ധിച്ച മറുപടി സർക്കാരിൽ നിന്നോ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നോ ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ സർക്കാർ തലത്തിൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ചശേഷം ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

46. **ആദ്യത്തെ കരാറുകാരൻ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം നിർണ്ണയിച്ച് നടപടി അവസാനിപ്പിക്കാതെയും റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യാതെയും രണ്ടാമതൊരു കരാറുകാരന് അതേ നിരക്കിൽ തന്നെ ബാക്കി പ്രവൃത്തികൾ കൊടുത്തതും സർക്കാർ നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡും മെറ്റീരിയൽസിന്റെ വിലയിൽ വന്ന വ്യത്യാസവും ടി കരാറുകാരന് അനുവദിച്ച് കൊടുത്തതും വി.സി.യുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയും ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണെന്നും ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ അനാവശ്യമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതുമൂലം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടായി എന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ സർക്കാർ തലത്തിൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

സയൻസ് ബ്ലോക്ക് I-ൽ ഇലക്ട്രിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലും റീ വയറിങ്ങും-സമയബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

<u>(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ; ഖണ്ഡിക 37)</u>

സയൻസ് ബ്ലോക്ക് I-ൽ ഇലക്ട്രിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലും റീ വയറിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനും അടങ്കൽ തുകയുടെ 20% അധികം നിരക്കിൽ M/s MG Electricals എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകി. 20-4-2002-ലെ കരാർ പ്രകാരം 20-12-2003-ന് മുമ്പ് പണി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. 24-6-2002-ൽ തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തി പുരോഗതി ഇല്ലാത്തതിനാൽ നിരന്തരമായ നോട്ടീസുകൾ നൽകിയെങ്കിലും വേണ്ട പുരോഗതി ഉണ്ടായില്ല. 25-2-2004-ൽ നൽകിയ നോട്ടീസിൽ രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും അതിനുള്ള കോൺട്രാക്ടറുടെ മറുപടി അനുസരിച്ച് കാലയളവ് ദീർഘിപ്പിച്ച് കൊടുക്കുകയും 1/2004-ഉം 3/2004-ഉം മാസങ്ങളിലായി വിവിധ കാലയളവിൽ 12,60,869 രൂപ വരെ നൽകുകയും ചെയ്തു. കരാർ പ്രകാരം 8 മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട പ്രവൃത്തി മൂന്നര വർഷമായിട്ടും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും കാണുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ അനുമതി ഇല്ലാതെ കോൺട്രാക്ടർ എക്സ്ട്രാ ഇനത്തിൽ ചെയ്ത പണികൾക്ക് 1,97,144 രൂപ നൽകിയത് ഓഡിറ്റ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.5)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

47. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന് കരാറുകാരനിൽ നിന്നും 47,000 രൂപ പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അധിക ജോലിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

48. സയൻസ് ബ്ലോക്ക് I-ൽ ഇലക്ട്രിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലും റീ വയറിംഗും കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന് കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് 47,000 രൂപ പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അധിക ജോലിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ആർട്സ് ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണം-ദീർഘകാലതാമസവും അനർഹ താൽപ്പര്യവും-യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നഷ്ടം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ; ഖണ്ഡിക 38)

കാര്യവട്ടത്ത് ആർട്സ് ബ്ലോക്ക് II-ന്റെ നിർമ്മാണ ജോലി 1986 SOR-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ അടങ്കൽ തുകയുടെ 83% അധികരിച്ച നിരക്കിൽ സിമന്റിനും കമ്പിക്കും വില വ്യതിയാനവും ഉൾപ്പെടുത്തി 13-6-1990-ൽ കോൺട്രാക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. കരാർ തുക 49,81,441 രൂപ ആയിരുന്നു. ടിയാന്റെ അഭ്യർത്ഥനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാനെ മാറ്റി പകരം മറ്റൊരു കരാറുകാരനെ ആദ്യ കരാറുകാരന്റെ കരാർ വ്യവസ്ഥയും നിബന്ധനയും വിധേയമായി പണി നൽകി സമയബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുപകരം 16-5-1985-ലെ ജി.ഒ. (എം.എസ്.) 45/PW/85-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ ക്ലോസ് 7 വർഷത്തിനുശേഷം, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയ്ക്ക് കോട്ടംതട്ടുന്ന തരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 11,39,902 രൂപ നൽകി അധിക ബാധ്യത ഉണ്ടാക്കി. കൂടാതെ വിലവ്യതിയാനമിനത്തിൽ സിമന്റിനും കമ്പിക്കുമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ 2,10,000 രൂപ 1-6-1999 മുതൽ 31-12-2004 വരെ ടിയാന്റെ കൈവശം വച്ചതുമൂലം 12% നിരക്കിൽ പലിശ ഇനത്തിൽ 1,40,700 രൂപ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.6)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

49. ആദ്യകരാറുകാരന്റെ കരാർവ്യവസ്ഥ അതേപടി മറ്റൊരു കരാറുകാരന് അനുവദിച്ച് കൊടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, കൊടുക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ലെന്ന് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു. കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ച് പോയാൽ പ്രസ്തുത വ്യക്തിയുടെ റിസ്ക് ആന്റ് കോസ്റ്റിൽ റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യണം എന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, ഫൈനൽ ബില്ലിലാണ് തുക ഈടാക്കിയതെന്നും രേഖകൾ ഹാജരാക്കാമെന്നും സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി. ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നമുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

50. "സർവ്വകലാശാല നൽകിയ മറുപടിയിൽ ആർബിട്രേഷൻ ഇനത്തിലുണ്ടായ 11,39,902 രൂപ നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായുള്ള വിവരമോ തിരികെ ഈടാക്കിയ വിവരമോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല."

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

51. കാര്യവട്ടത്ത് ആർട്സ് ബ്ലോക്ക് II-ന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

കാര്യവട്ടത്ത് ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ലൈബ്രറി കെട്ടിട നിർമ്മാണം-ക്രമാതീതമായ താമസം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 39)

ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം ഘട്ട നിർമ്മാണത്തിന് 1992-ലെ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം 25,85,000 രൂപ അടങ്കൽ തുകയുടെ 79% അധികനിരക്കിൽ

ശ്രീ. കെ. ശശികുമാരൻ നായർക്ക് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ 19-12-1997-ൽ നൽകി. എന്നാൽ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി തുടങ്ങിയത് 25-7-1998-ൽ മാത്രമാണ്. 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പ്രവൃത്തി വേണ്ടത്ര പുരോഗമിക്കാത്തത് കൊണ്ട് 10/2000-ൽ നിർത്തിവച്ചു. ടിയാന്റെ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയായ 1 ലക്ഷം രൂപയും റിറ്റൻഷൻ തുക 1,37,500 രൂപയും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും 1 ലക്ഷം രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ പണയപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അതിന് സാധിച്ചില്ല. ചില സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ടിയാനെ തന്നെ വീണ്ടും ജോലി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും 34,86,662 രൂപ ഇതിനായി ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു:

ശരിയായ പഠനമില്ലാതെ അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ അധിക ഇനമായി 2599.83 എം3 മണ്ണുവേല ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. 7 വർഷത്തിലധികം പ്രവൃത്തി താമസിച്ച് പൂർത്തീകരിച്ചതിനാൽ യു.ജി.സി. സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആഡിറ്റിൽ ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് പണയപ്പെടുത്താതിരുന്നതിനാൽ സെക്യൂരിറ്റി തുക യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ വകകൊള്ളിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചില്ല. പ്രവൃത്തിയിൽ ബോധപൂർവ്വമായ വീഴ്ച വരുത്തിയ കോൺട്രാക്ടർക്ക് പിഴ ചുമത്തി കിഴിവ് വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും അമിത പ്രീമിയം നൽകിയതുമൂലവും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 2,15,100 രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.7)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

52. കരാർ പ്രവൃത്തിയുടെ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക സർവ്വകലാശാല എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ പണയപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ചും മൺവേല സംബന്ധിച്ച ജോലികൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ മൺവേല ഉൾപ്പെടുത്താൻ വിട്ടുപോയതാണെന്നും ആയത് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും രജിസ്ട്രാർ വിശദമാക്കി.

53. ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക സർവ്വകലാശാല എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ പണയപ്പെടുത്തുവാനും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നഷ്ടമായ 2,15,100 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നും ഈടാക്കുവാനും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

54. "ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ കെ.യു.എഫ്.-ന് ഉണ്ടായ നഷ്ടം 2,15,100 രൂപയാണ്. കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് 23,900 രൂപ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുകയായ 1,91,200 രൂപ കെ.യു.എഫ്.-ൽ ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു."

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

55. ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാംഘട്ട നിർമ്മാണത്തോടനുബന്ധിച്ച് കരാർ പ്രവൃത്തിയുടെ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക സർവ്വകലാശാല എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ പണയപ്പെടുത്തുവാനും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നഷ്ടമായ 1,91,200 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നും ഈടാക്കുവാനും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

ചാർജ്ജ് അലവൻസ് അധികമായി നൽകിയത് അനുവദനീയമല്ല

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 40)

ജനറൽ ഫോർമാനായ ശ്രീ. എസ്. കരുണാകരൻ അസിസ്റ്റന്റ് സൂപ്രണ്ടിന്റെ അധിക ചുമതല 7-9-1999 മുതൽ 31-1-2003 വരെ വഹിച്ചതിന് പ്രതിമാസം 325 രൂപ നിരക്കിൽ ആകെ 13,333 രൂപ ടിയാന് 17-6-2003-ലെ 120964 നമ്പർ ചെക്ക് പ്രകാരം നൽകി. എന്നാൽ കെ.എസ്.ആറിലെ റൂൾ-53 ഭാഗം ഒന്ന് അനുച്ഛേദം (സി) പ്രകാരം 9-3-1998-ന ശേഷം മൂന്നുമാസത്തിലധികമുള്ള ചാർജ് അലവൻസ് അനുവദനീയമല്ല. ഇതിൻപ്രകാരം എസ്. കരുണാകരന് മൂന്ന് മാസത്തെ ചാർജ് അലവൻസായ 975 രൂപയ്ക്ക് മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ. അധികമായി നൽകിയ 12,358 രൂപ ആഡിറ്റിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.8)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

56. അധികമായി ചാർജ്ജ് അലവൻസ് നൽകാനുണ്ടായ സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ചും ആയത് നിയമപരമാണോ എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, സർവ്വകലാശാല പ്രസ്സിൽ 40 ലക്ഷത്തോളം ആൻസർ ബുക്കുകൾ അച്ചടിക്കേണ്ടി വന്നപ്പോൾ മുഴുവൻ സമയവും

ചാർജ്ജുള്ള ഒരു ജീവനക്കാരനെ ആവശ്യമായി വന്നതിനാലും സൂപ്രണ്ടിന്റെ തസ്തിക ഒഴിഞ്ഞ് കിടന്നതിനാലും സിൻഡിക്കേറ്റ് പ്രത്യേക തീരുമാനമെടുത്താണ് ചാർജ്ജ്മാനെ നിയമിച്ചതെന്നും ചട്ടപ്രകാരം 3 മാസംവരെ മാത്രമേ ചാർജ്ജ് അലവൻസ് കൊടുക്കാമായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസ്സ് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകാരണം 3½ വർഷംവരെ പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം നൽകിയതെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാർ വിശദമാക്കി.

57. ചാർജ്ജ് അലവൻസ് നിർത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, 2006-ൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വന്നതിനുശേഷമാണ് അലവൻസ് നൽകുന്നത് നിർത്തലാക്കിയതെന്ന് രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു. ചട്ടം അനുശാസിക്കുംപ്രകാരം മാത്രമേ ഏതൊരു ആനുകൂല്യവും ജീവനക്കാർക്ക് നൽകാവൂ എന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേലുള്ള അനന്തര നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

58. ചട്ടം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം മാത്രമേ ഏതൊരു ആനുകൂല്യവും ജീവനക്കാർക്ക് നൽകാവൂ എന്ന നിർദ്ദേശത്തോടൊപ്പം ചാർജ്ജ് അലവൻസ് നൽകിയത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേലുള്ള അനന്തര നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കേരള-പ്രിന്റിംഗും ബൈന്റിംഗും പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാൻസ് ഉപയോഗത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 43)

ഡോ. കെ. ശ്രീധരമേനോൻ എഴുതിയ "ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കേരള" എന്ന ബുക്ക് രണ്ട് വാല്യത്തിലായി 1000 കോപ്പി പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് പ്രസ്സിനെ ഏൽപ്പിച്ചു. എന്നാൽ 500 കോപ്പികളുടെ ജോലി യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രസ്സിൽ തന്നെ ചെയ്തു (വാല്യം I-ഉം II-ഉം). ശേഷിക്കുന്ന 500 കോപ്പികളുടെ പ്രിന്റിംഗ് ജോലി യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രസ്സിൽ ചെയ്യുകയും ബൈന്റിംഗ് തുടങ്ങിയ ജോലികൾ പുറത്തുള്ള ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് നടത്തിച്ചു. ഡി.റ്റി.പി. സൗകര്യം യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രസ്സിൽ ലഭ്യമായിരിക്കെ പുറത്തുള്ള ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിച്ചതിനാൽ 17,725 രൂപയുടെ ചെലവ് ഒഴിവാക്കാവുന്നതായിരുന്നു. പുറത്തുള്ള ഏജൻസി ഡി.റ്റി.പി. ജോലി ചെയ്തെങ്കിലും ടോണർ കാട്രിഡ്ജ് വാങ്ങിയതിന് നൽകിയ 6,000 രൂപയുടെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രിന്റിംഗിന് നിയമാനുസൃതമായി ആവശ്യമുള്ളതിലധികം പേപ്പർ ഉപയോഗിച്ചയിനത്തിൽ 4,006 രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റിഫണ്ടിന് നഷ്ടമുണ്ടായി. ആവശ്യത്തിലധികം പ്രീസെൻസിറ്റൈസ്ഡ് പ്ലേറ്റ്സ് ഉപയോഗിച്ചതുമൂലം 3,805 രൂപയുടെ

നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ ജോലിയ്ക്കായി 4-8-2003-ലെ 120071 നമ്പർ ചെക്ക് പ്രകാരം പ്രസ്സ് സൂപ്രണ്ടിനു നൽകിയ 1,78,400 രൂപയുടെ പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാൻസ് ദീർഘകാലമായിട്ടും ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.9)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

59. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സർവ്വകലാശാല വലിയ ഡിക്ഷ്ണറി ഇറക്കുകയും സാഹിത്യ ചരിത്രം വലിയ ബുക്കായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും വലിയ ബുക്കുകൾ ബൈന്റ്ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം സർവ്വകലാശാല പ്രസ്സിലില്ലെന്നും പ്രസ്സിലെ സൂപ്രണ്ട് സർട്ടിഫൈ ചെയ്യുതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പുറത്തുകൊടുത്തതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ പ്രസ്സിൽ പ്രധാനമായും പരീക്ഷാ ജോലികളാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

60. ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കേരള എന്ന പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ജോലികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ തടസ്സത്തിന് മറുപടി നൽകാത്തതിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി മുൻകുറുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

61. ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കേരള എന്ന പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ജോലികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ തടസ്സത്തിന് യഥാസമയം മറുപടി നൽകാത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മുൻകുറുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

കമ്പോസിറ്റർമാരുടെ മനുഷ്യപ്രയത്ന ദിനങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാത്തതുമൂലം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ലക്ഷങ്ങൾ ചോരുന്നു

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 44)

2003-04 കാലയളവിൽ പേ റോൾ പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രസ്സിൽ 23 കമ്പോസിറ്റർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവർക്ക് ശമ്പളത്തിനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കുമായി ശരാശരി വാർഷിക ചെലവ് ഏകദേശം 22,80,000 രൂപ വരുന്നുണ്ട്. 2003-04

കാലയളവിൽ മൂന്ന് ലറ്റർപ്രസ്സുണ്ടെന്ന് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം കാണുന്നു. 2003-2004-ൽ 278 പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 89, 85, 199 ദിവസങ്ങൾ ഈ മൂന്ന് മെഷീനുകളും പ്രവർത്തനരഹിതമായിരുന്നു. 2003-04 വർഷത്തെ കമ്പോസിറ്റർമാരുടെ കമ്പൈലേഷൻ പത്രിക പരിശോധനയിൽ ആകെ ഉല്പാദന മണിക്കൂറുകൾ 46356.5-നുപകരം 10793.25 മാത്രമേ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. അതായത് ഒരു കമ്പോസിറ്ററുടെ ശരാശരി ഔട്ട്ടേൺ 7¼ മണിക്കൂറിനു പകരം 1.68 മണിക്കൂർ മാത്രമാണ്. മൂന്ന് ലറ്റർ പ്രസ്സിനുകൂടി വേണ്ടുന്ന പരമാവധി കമ്പോസിറ്റർമാർ 5 എണ്ണമാണ്. ഇതിനുപകരം 18 കമ്പോസിറ്റർമാരെ 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജോലിയില്ലാതെ നിലനിർത്തി.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.10)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

62. 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കമ്പോസിറ്റർമാർക്ക് ശമ്പളം നൽകിയ വകയിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യാതൊരുവിധ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

63. 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കമ്പോസിറ്റർമാർക്ക് ശമ്പളം നൽകിയ വകയിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യാതൊരുവിധ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പഠന ഉപകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനുനൽകിയ വാഹന വാടകയിൽ ക്രമക്കേടുകൾ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 50)

വിവിധ പഠന കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് പഠന ഉപകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിന് വാഹനങ്ങൾക്ക് വാടക നൽകിയതിൽ ക്രമക്കേടുകൾ കാണുന്നു. പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ പഠനോപകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേക നിയമങ്ങളൊന്നും പാലിക്കുന്നില്ല. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പ്രാവശ്യം ഒരേ കേന്ദ്രത്തിലേക്കും ഒരു മാസംതന്നെ യാത്ര ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശമില്ലാതെ യാത്ര ചെയ്തതിന് (KL01-1316

അംബാസിഡർ കാർ) 28,725 രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരേ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് യാത്ര ചെയ്തതിന് ചില ദിവസങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത കിലോമീറ്റർ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. യാത്ര ചെയ്തതിന് യാത്രാനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ല. 18-7-2003-ലെ പി.എൽ.ഈ./1225/ഐ.ഡി.ഇ. നമ്പർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം വാഹന വാടക സർക്കാർ നിരക്കിൽ മാത്രമേ നൽകാവൂ എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അധിക നിരക്കിൽ വാടക നൽകിയിരിക്കുന്നു.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.11)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

64. വിവിധ പഠന കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് പഠന ഉപകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിന് 2003-ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിരക്കിൽ വാഹനങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിന് അനുമതിയുണ്ടെന്നും സർക്കാർ നിരക്കിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വാഹന വാടക നൽകിയിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

65. പഠന ഉപകരണങ്ങൾ വിവിധ പഠന കേന്ദ്രത്തിൽ എത്തിച്ചതിന് സർക്കാർ നിരക്കിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വാഹന വാടക നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

പാഠങ്ങളുടെ പ്രിന്റിംഗ്-സ്റ്റോക്ക് കണക്ക് ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല-ഇക തടസ്സം-രൂപ 7,96,160

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 52)

2003-04 വർഷത്തിൽ വിദൂര പഠന കേന്ദ്രം വിവിധ പാഠങ്ങളുടെ പ്രിന്റിംഗിനായി 7,96,160 രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ഇപ്രകാരം പ്രിന്റ് ചെയ്ത പാഠങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് എഴുതുമ്പോൾ മുൻവർഷത്തെ നീക്കിയിരിപ്പ് അടുത്ത വർഷത്തിലെടുത്തെഴുതി രജിസ്റ്റർ പരിപാലിച്ചു വരുന്നില്ല. പ്രിന്റ് ചെയ്ത് ലഭിക്കുന്ന പാഠങ്ങൾ മുഴുവനും വിതരണം ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ വരും വർഷത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ പാഠങ്ങളുടെ കണക്ക് കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ആവശ്യത്തിലും അധികം പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നതുമൂലവും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാകുന്നു.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.12)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

66. പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തപാൽ വഴി വിതരണം ചെയ്യുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പാളിച്ചകൾ മൂലം അവ കിട്ടാത്ത കുട്ടികൾക്കും ക്ലാസ്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകർക്കും വൈകി ചേരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും നൽകുന്നതിനാണ് പാഠപുസ്തകങ്ങൾ കൂടുതൽ പ്രിന്റ് ചെയ്ത് സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് സർവ്വകലാശാലയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി, പുസ്തകത്തിന്റെ അച്ചടിയുടെയും വിതരണത്തിന്റെയും സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നും പുസ്തകങ്ങൾ അധികമായി സ്റ്റോക്കുചെയ്യുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കി, സാമ്പത്തിക ബാധ്യത കുറയ്ക്കുന്നതിന് വ്യക്തമായ ആസൂത്രണം നടത്തേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടെ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ശിപാർശ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

67. പുസ്തകത്തിന്റെ അച്ചടിയുടെയും വിതരണത്തിന്റെയും സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നും പുസ്തകങ്ങൾ അധികമായി സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കണമെന്നും സാമ്പത്തിക ബാധ്യത കുറയ്ക്കുന്നതിന് വ്യക്തമായ ആസൂത്രണം നടത്തണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

68. സ്റ്റോക്ക് കണക്ക് ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മലയാളം ലക്സിക്കൻ വകുപ്പ് -ലക്സിക്കൻ കോപ്പികളുടെ സ്റ്റോക്കിൽ കുറവ്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 56)

മലയാളം ലക്സിക്കന്റെ സ്റ്റോക്ക് പരിശോധനയിൽ വിവിധ വാല്യങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള എണ്ണത്തിൽ കുറവുള്ളതായി കാണുന്നു. കുറവുള്ള 218 വാല്യങ്ങളുടെ ആകെ വില 90,200 രൂപ എന്ന് കണക്കാക്കുന്നു. ഈ നഷ്ടം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വില്പന നടത്തേണ്ട ലെക്സിക്കൻ കോപ്പികൾ വൃത്തിഹീനമായ മുറികളിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബുക്കുകളുടെ രൂപഭംഗി നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ വില്പന നടത്തുവാൻ സാധിക്കില്ലെന്നതും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ നഷ്ടം ഇരട്ടിക്കുമെന്ന് കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.13)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

69. അമ്പത് രൂപാവിലയുള്ള പുസ്തകത്തിന് നിലവിലെ 200 രൂപ നിരക്കുവച്ച് നഷ്ടത്തുക നിശ്ചയിച്ച ഓഡിറ്റിന്റെ നടപടി ശരിയല്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. ദീർഘകാലം സെല്ലാറിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ലെക്സിക്കൻ പുസ്തകങ്ങൾക്ക് പൈപ്പ് ചോർച്ചകാരണം നാശം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത നഷ്ടം വളരെ നാളുകളായി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ബുക്കുകളിൽ വരുന്ന സ്വാഭാവിക കേടുപാടുകൾക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതാണെന്നുമുള്ള സർക്കാർ വിശദീകരണത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

70. അമ്പത് രൂപാവിലയുള്ള മലയാളം ലെക്സിക്കൻ പുസ്തകത്തിന് 200 രൂപ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച ഓഡിറ്റിന്റെ നടപടി ശരിയല്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

71. ദീർഘകാലം സെല്ലാറിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ലെക്സിക്കൻ പുസ്തകങ്ങൾക്ക് സംഭവിച്ച നഷ്ടം സ്വാഭാവിക കേടുപാടുകൾക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അടയ്ക്കുന്നതിന് കാലതാമസം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 100)

എം.എസ്.എം. കോളേജ്, കായംകുളം 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സ്പെഷ്യൽ ഫീസിനത്തിൽ 6,25,050 രൂപ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കി. എന്നാൽ ഈ തുക ഭാഗികമായി 97,330 രൂപ 31-3-2004-ലും ശേഷിക്കുന്ന തുക 5,27,720 രൂപ യഥാക്രമം 29-6-2004-ലും 24-6-2005-ലുമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിലൊടുക്കിയത്. നിയമാനുസൃതമായി ഒരു അദ്ധ്യയനവർഷത്തെ അഡ്മിഷൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ തന്നെ സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് അടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.14)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

72. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന്, സമയത്ത് തുക അടയ്ക്കാത്ത ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും പലിശ ഈടാക്കണമെന്നും സമാന സ്വഭാവമുള്ള കേസുകൾ മുൻപും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും വളരെ തുച്ഛമായ തുകയാണ് ഫീസിനത്തിൽ ഈടാക്കുന്നതെന്നും ആയത് അടയ്ക്കാത്തത് തെറ്റായ പ്രവണതയാണെന്നും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

73. പ്രസ്തുത തുക സർവ്വകലാശാലയ്ക്കാണോ സർക്കാരിനാണോ ലഭിക്കുന്നതെന്ന ചോദ്യത്തിന്, സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിലാണ് അടയ്ക്കുന്നതെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലയുടെ ചെലവുകൾക്ക് തുക തികയാതെ വരുമ്പോൾ സർക്കാരാണ് ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുന്നതെന്നതിനാൽ പരോക്ഷമായി സർക്കാരിനാണ് നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

74. എസ്.സി./എസ്.റ്റി. വകുപ്പിൽനിന്നും കൺസഷൻ റേറ്റിലുള്ള ഫീസ് കോളേജിൽ ലഭ്യമാകാൻ വൈകുന്നതുകൊണ്ടാണ് പലപ്പോഴും കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും 30 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ആയിനത്തിൽ അടയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ വിശദമാക്കി.

75. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന ഫീസ് അടയ്ക്കുന്നതിന് അസാധാരണ കാലതാമസം വരുത്തിയ കോളേജിന്റെ നടപടി അംഗീകരിക്കാനാകില്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. സർവ്വകലാശാലയുടെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിൽ പല കോളേജുകളും വിമുഖത കാണിക്കുന്നതായി നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലയിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള തുക യഥാസമയം അടയ്ക്കാത്ത ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജ് അധികാരികളിൽനിന്നും പലിശ ഈടാക്കുവാനും ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിച്ച പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 14-1-2016-ലെ കത്തിലൂടെ സമർപ്പിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

76. "കെ.യു.എഫിൽ ഒടുക്കേണ്ട തുക ഒടുക്കാതെ കാലതാമസം വരുത്തിയതിന് പലിശ ഇനത്തിൽ 12% വച്ച് കണക്കാക്കി 19,938 രൂപ 14-12-2015-ൽ കെ.യു.എഫിൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ 185263-ാം നമ്പർ രസീതിന്റെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കിയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്."

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

77. **വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കിയ സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് അടയ്ക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തിയ കോളേജിന്റെ നടപടി അംഗീകരിക്കാനാകില്ലെന്ന് ചൂണ്ടികാട്ടിയ സമിതി ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജ് അധികൃതരിൽ നിന്ന് ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം പലിശ ഈടാക്കിയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

എക്സാമിനേഷൻ ഫീസ് റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 101)

എം.എസ്.എം. കോളേജിലെ ഫീസ് സൗജന്യാനുകൂല്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷാഫീസിനത്തിൽ 2,65,538 രൂപ ഇപ്പോഴും കടിശ്ശികയാണ്. ക്ഷേമവകുപ്പിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത തുക റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്തു ലഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.15)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

78. എം.എസ്.എം. കോളേജിലെ ഫീസ് സൗജന്യ ആനുകൂല്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷാഫീസ് റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

79. **എം.എസ്.എം. കോളേജിലെ ഫീസ് സൗജന്യ ആനുകൂല്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷാഫീസ് റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകൾക്കുള്ള പ്രൊവിഷണൽ പേമെന്റുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല : 17,17,563 രൂപ തടസ്സം ചെയ്യുന്നു

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 112)

കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പിലെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയ 17,17,563 രൂപയുടെ മുൻകൂർ തുകകൾ നാളിതുവരെ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.16)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

80. കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പിലെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ രേഖകൾ ഹാജരാക്കി ക്രമീകരിച്ചതായുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

81. കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യനിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ രേഖകൾ ഹാജരാക്കി ക്രമീകരിച്ചതായുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

വക്കീൽ ഫീസ് നൽകിയതിൽനിന്നും ആദായനികുതി കുറവുചെയ്തില്ല - കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 115)

ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം ഫീസിനത്തിൽ 20,000 രൂപ അധികരിക്കുന്ന പ്രൊഫഷണൽ സേവനങ്ങളിൽനിന്നും 5% ആദായ നികുതി ഉൽഭവസ്ഥലത്ത് നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്യണമെന്ന് സെക്ഷൻ 194 J ഇൻകം ടാക്സ് ആക്ട് 1961-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നാൽ 1,00,100 രൂപ വക്കീൽ ഫീസിനത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അഭിഭാഷകന് നൽകിയെങ്കിലും നിർദ്ദിഷ്ട നിരക്കിൽ ആദായ നികുതി കിഴിവ് ചെയ്യാതെ മൊത്തം തുകയും വിതരണം ചെയ്തു. ഇതുമൂലം കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.17)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

82. സർക്കാരിലേക്ക് നിയമാനുസൃതം ഒടുക്കവാനുള്ള നികുതികളും മറ്റും സമയ ബന്ധിതമായി ഒടുക്കവരുത്തുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

83. സർക്കാരിലേക്ക് നിയമാനുസൃതം ഒടുക്കവാനുള്ള നികുതികളും മറ്റും സമയബന്ധിതമായി ഒടുക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അനർഹരായ ജീവനക്കാർക്ക് റെസിഡൻഷ്യൽ ടെലിഫോൺ വാടക റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 64,442 രൂപയുടെ നഷ്ടം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04;ഖണ്ഡിക 116)

സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജി. ഒ. (പി) നമ്പർ 1589/98 തീയതി 15-6-1998 പ്രകാരം ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടേയോ അതിനുമുകളിലോ റാങ്കുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീട്ടിലെ ടെലിഫോണിന്റെ വാടകയേ റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് കൊടുക്കവാൻ പാടുള്ളൂ. അതായത് (12600-15325 പ്രാബല്യം തീയതി 1-3-1997 മുതൽ) ശമ്പള തോതിൽ താഴ്ന്ന ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീട്ടിലെ ടെലഫോണിന്റെ വാടകയും റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള നിയമവിരുദ്ധമായ ചെലവുകൾ മുൻകാല റിപ്പോർട്ടുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും തൻവർഷവും നൽകിയിരിക്കുന്നു. അനധികൃതമായി നൽകിയ തുക തിരിച്ച് പിടിക്കുന്നതിനും ഇപ്പോൾ നൽകുന്ന ആനുകൂല്യം നിർത്തലാക്കുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-2007 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.18)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

84. ജീവനക്കാർക്ക് പ്രത്യേക ആനുകൂല്യം നൽകിയതിന് സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്നും സാധൂകരണം ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ നിയമവിരുദ്ധമായ ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ച ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

85. താഴ്ന്ന ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീട്ടിലെ ടെലഫോണിന്റെ വാടക റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയതിന് സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും നഷ്ടതുക ഈടാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ക്രമവിരുദ്ധമായി സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക് ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നു

ഭീമമായ തുക യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഫണ്ടിൽ നഷ്ടം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04; ഖണ്ഡിക 117)

1960-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് സെർവെന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂളിനു സമാനമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി 12-9-1966-ലെ AdA1/1757/63-ാം നമ്പർ ഉത്തരവുപ്രകാരം കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂളിന് രൂപം നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർക്ക് അർഹതയുള്ള ചികിത്സാനുകൂല്യങ്ങൾ മാത്രമേ സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഉത്തരവ് ഉദാരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച 2-12-1975-ലെ എ.ഡി.ഇ./4/1638/74-ാം ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിലെ ചികിത്സാ ചെലവും റീ ഇംബേഴ്സ്മെന്റിന് പരിഗണിക്കാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കി. ആയതിനാൽ എല്ലാ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളുടെ ബില്ലുകളും സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ചികിത്സകൾക്കുള്ള ബില്ലുകളും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ/ആശുപത്രികളിൽ നടത്തുന്ന സ്കാനിംഗ്, മറ്റ് രോഗ നിർണ്ണയ പരിശോധനാ ചാർജ്ജുകളും(സർക്കാർ ആശുപത്രിയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന സാക്ഷ്യപത്രം കൂടാതെ) യാതൊരു സൂക്ഷ്മ പരിശോധനയും കൂടാതെ പൂർണ്ണ നിരക്കിൽ റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്തു നൽകുന്നതുമൂലം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭീമമായ തുക ചെലവാകുന്നത് തടയേണ്ടതാണ്.

(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-2007-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1.19)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

86. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഇ.എസ്.ഐ. സ്കീമിൽ വരാത്ത എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കേരള സർക്കാർ സെർവെന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റന്റൻസ് റൂൾസ് ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാല മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് നൽകാവുന്നതാണെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ /ശിപാർശകൾ

87. **ഇ.എസ്.ഐ. സ്കീമിൽ വരാത്ത എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കേരള സർക്കാർ സെർവെന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റന്റൻസ് റൂൾസ് ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാല മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് നൽകാവുന്നതാണെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

കെ. സുരേഷ്കുറുപ്പ്,

അദ്ധ്യക്ഷൻ,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2018 മാർച്ച് 27.

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

ക്രമ നമ്പർ	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
1	5, 6	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ്	5. സാമ്പത്തിക പ്രതിബദ്ധതയുള്ള വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 6. സർവ്വകലാശാലയുടെ ബോട്ടണി വകുപ്പിലെ 1996-97 മുതൽ 2002-03 വരെയുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലുകളും വൗച്ചറുകളും പരിശോധിച്ച് ക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന തുക ക്രമീകരിക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണമെന്നും അല്ലാത്തവ ചട്ടപ്രകാരം ഈടാക്കി ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
2	9, 10	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ്	9. 2000-2001 കാലയളവിൽ എം.എസ്.സി. വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കിയ അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് കെ.യു.എഫ്-ൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ കൃത്യമായ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 10. അടൂർ യു.ഐ.ടി.-യിലെ ഫീസ് കുടിശ്ശിക ആയ 42,500 രൂപ, 22,500 രൂപ എന്നിവ സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ

			ഇനം തിരിച്ച് വ്യക്തമായിബോദ്ധ്യപ്പെടുത്ത ത്തക്കവിധം ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കണമെന്നും അവ പരിശോധിച്ച് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകാത്തപക്ഷം ഓഡിറ്റ് പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
3.	12	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	ജീവനക്കാർക്ക് മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ് മെന്റ് നൽകുന്നത് ഗവൺമെന്റ് നിരക്കിലാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽനിന്നും അധിക തുക ചെലവാക്കാറില്ല എന്ന വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം സംബന്ധിച്ച പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
4	19	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	ജോലിയുടെ സ്വഭാവം പരിഗണിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് റസിഡൻഷ്യൽ ഫോൺ അനുവദിക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ല. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ ഫോൺ അനുവദിച്ചതിനും ഫോൺ വാടക റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയതിനും സർക്കാർ സാധൂകരണം നേടണമെന്നും ആയത് ലഭ്യമായില്ലെങ്കിൽ നിയമ വിരുദ്ധമായി അനുമതി നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
5	22	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	എല്ലാ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്കും ഡ്യൂട്ടി ചെയ്ത ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം നോക്കാതെ നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവൻസ് കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
6	31	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	സർക്കാരിൽനിന്നും യു.ജി.സി.-യിൽ നിന്നുമുള്ള ഗ്രാന്റും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്ന വിവിധ ഫീസുകളുമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രധാന വരുമാന

			മാർഗ്ഗമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേതുപോലെ സ്വന്തമായി ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യം യു.ജി.സി.-യുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്ത ണമെന്നും യു.ജി.സി.-യുടെ ഗൈഡ്‌ലൈൻ/ ഓർഡർ 15 ദിവസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കണെ മെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനം എന്ന നിലയിലും കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിം ഗിനായി സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ്‌വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുവാനും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റ് പൂർത്തീകരിച്ച് തത്സ്ഥിതി എത്രയും വേഗം സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
7	33	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	കാര്യവട്ടം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി കരാർ എടുത്ത വ്യക്തിക്ക് തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം പണി തടസ്സപ്പെട്ടതിനാൽ, സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം നിരതദ്രവ്യം മടക്കി നൽകു കയാണുണ്ടായതെന്ന സർക്കാർ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാന ത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
8	46	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	ആദ്യത്തെ കരാറുകാരൻ ചെയ്ത പ്രവൃത്തി യുടെ മൂല്യം നിർണ്ണയിച്ച് നടപടി അവസാനിപ്പിക്കാതെയും റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യാതെയും രണ്ടാമതൊരു കരാറുകാരന് അതേ നിരക്കിൽതന്നെ ബാക്കി പ്രവൃത്തി കൾ കൊടുത്തതും സർക്കാർ നിർത്തലാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡും മെറ്റീരിയൽ സിന്റെ വിലയിൽവന്ന വ്യത്യാസവും ടി കരാറുകാരന് അനുവദിച്ച് കൊടുത്തതും

			വി.സി.യുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയും ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണെന്നും ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ അനാവശ്യമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതുമൂലം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടായി എന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ സർക്കാർ തലത്തിൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
9	48	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	സയൻസ് ബ്ലോക്ക് I-ൽ ഇലക്ട്രിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലും റീവയറിംഗും കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന് കരാറുകാരനിൽനിന്ന് 47,000 രൂപ പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അധിക ജോലിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
10	51	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	കാര്യവട്ടത്ത് ആർട്സ് ബ്ലോക്ക് II-ന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
11	55	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാംഘട്ട നിർമ്മാണത്തോടനുബന്ധിച്ച് കരാർ പ്രവൃത്തിയുടെ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക സർവ്വകലാശാലാ എഞ്ചിനീയറുടെ

			പേരിൽ പണയപ്പെടുത്തുവാനും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നഷ്ടമായ 1,91,200 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നും ഈടാക്കുവാനും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
12	58	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	ചട്ടം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം മാത്രമെ ഏതൊരു ആനുകൂല്യവും ജീവനക്കാർക്ക് നൽകാവൂ എന്ന നിർദ്ദേശത്തോടൊപ്പം ചാർജ് അലവൻസ് നൽകിയത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേലുള്ള അനന്തര നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
13	61	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കേരള എന്ന പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ജോലികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ തടസ്സത്തിന് യഥാസമയം മറുപടി നൽകാത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
14	63	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കമ്പോസിറ്റർമാർക്ക് ശമ്പളം നൽകിയ വകയിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യാതൊരു വിധ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
15	65	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	പഠന ഉപകരണങ്ങൾ വിവിധ പഠന കേന്ദ്രത്തിൽ എത്തിച്ചതിന് സർക്കാർ നിരക്കിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വാഹന വാടക നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
16	67, 68	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	67. പുസ്തകത്തിന്റെ അച്ചടിയുടെയും വിതരണത്തിന്റെയും സുതാര്യത ഉറപ്പവരുത്തണമെന്നും പുസ്തകങ്ങൾ അധികമായി സ്റ്റോക്ക്

			ചെയ്യുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കണമെന്നും സാമ്പത്തിക ബാധ്യത കുറയ്ക്കുന്നതിന് വ്യക്തമായ ആസൂത്രണം നടത്തണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 68.സ്റ്റോക്ക് കണക്ക് ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
17	70, 71	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	70. അമ്പത് രൂപാവിലയുള്ള മലയാളം ലെക്സിക്കൻ പുസ്തകത്തിന് 200 രൂപ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച ഓഡിറ്റിന്റെ നടപടി ശരിയല്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. 71. ദീർഘകാലം സെല്ലാറിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ലെക്സിക്കൻ പുസ്തകങ്ങൾക്ക് സംഭവിച്ച നഷ്ടം സ്വാഭാവിക കേടുപാടുകൾക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു
18	77	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കിയ സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് അടയ്ക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തിയ കോളജിന്റെ നടപടി അംഗീകരിക്കാനാകില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജ് അധികൃതരിൽനിന്ന് ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം പലിശ ഈടാക്കിയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
19	79	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	എം.എസ്.എം. കോളേജിലെ ഫീസ് സൗജന്യ ആനുകൂല്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷാഫീസ് റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

20	81	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യനിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ രേഖകൾ ഹാജരാക്കി ക്രമീകരിച്ചതായുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
21	83	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	സർക്കാരിലേക്ക് നിയമാനുസൃതം ഒടുക്കുവാനുള്ള നികുതികളും മറ്റും സമയബന്ധിതമായി ഒടുക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
22	85	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	താഴ്ന്ന ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീട്ടിലെ ടെലഫോണിന്റെ വാടക റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയതിന് സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
23	87	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	ഇ.എസ്.ഐ. സ്കീമിൽ വരാത്ത എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കേരള സർക്കാർ സെർവെന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റന്റൻസ് റൂൾസ് ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാല മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് നൽകാവുന്നതാണെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ കേരള സർവകലാശാല സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക(Remedial Measures Taken Statement)

ക്രമ. നം	സമാഹൃത ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ആഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ആഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	ആഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൻമേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി
1)	2005 -06	4.1.1	5.3 ലക്ഷത്തിന്റെ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചില്ല.	ബോട്ടണി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ രേഖകൾ പ്രകാരം മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ലുകളും വൗച്ചറുകളും ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി സർവകലാശാലയിൽ സമർപ്പിച്ചതായി രേഖയുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവ ക്രമീകരിച്ച് നൽകിയ ഉത്തരവോ ഒറിജിനൽ ബില്ലുകളോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആഫീസിൽ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടും കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ ടി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്ന് ബില്ലുകളുടെ സർട്ടിഫൈ ചെയ്ത കോപ്പി വരുത്തി തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള നടപടി കൈക്കൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു.
2)	2005-06	4.1.2.(i)	അഫിലിയേഷൻ ഫീ രൂപ 7,200/- നഷ്ടം	2000 -01 കാലയളവിലെ അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് ആയ 7200/- രൂപ (300/- രൂപ നിരക്കിൽ 24 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്) വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കി പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിലായിരുന്നു ഒടുക്കിയിരുന്നത്. 17.06.2008 -ൽ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് 606584-ാം നമ്പർ ചെല്ലാൻ പ്രകാരം കേരള സർവകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയ 2,24,482/- രൂപയിൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച തുക ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ബയോ ടെക്നോളജി വിഭാഗം വകുപ്പു മേധാവി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
3)	2005-06	4.1.2 (ii)	സർവകലാശാല ഉത്തരവുകൾ സ്വന്തം വകുപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നില്ല വരുമാന നഷ്ടം (അടൂർ യു.ഐ.റ്റി. വിവിധ ഫീസ് 22,500/- , പട്ടിക വിഭാഗ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ട്യൂഷൻ ഫീസ് 42,500/- ഈടാക്കിയിട്ടില്ല)	അടൂർ യു.ഐ.റ്റി. യിലെ ഫീസ് കുടിശ്ശികയായ രൂപ 42,500/-, രൂപ 22,500/- എന്നീ തുകകൾ പട്ടിക ജാതി വികസന വകുപ്പ്, പത്തനംതിട്ട 22.12.2002 -ൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.ടി തുക കേരള സർവകലാശാല ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് രസീത് നമ്പർ 186547/19.03.2003, 125418/13.11.2002, 189767/28.03.2003, 189765/28.03.2003 എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളതായി പ്രിൻസിപ്പാൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
4)	2005-06	4.1.3(i)	സർവകലാശാലയിൽ നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത ചെലവുകൾ ഏറുന്നു (ചികിൽസാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ)	കേരള സർവകലാശാലയിൽ ചികിൽസാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് കേരള സർവകലാശാല മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് ചട്ടം യു.ഒ.നം. എ.ഡി.എ1/1757/63 തീയതി 12.09.1966 പ്രകാരമാണ്. 02.12.1975 -ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരം സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ ചികിൽസാ ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബില്ലുകൾ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷം സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലെ നിരക്കുപ്രകാരമാണ് റീ- ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യുന്നത്. കൂടാതെ മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡന്റിന്റെ വീട്ടിൽ

				ചെന്നുള്ള പരിശോധനയ്ക്കും ചികിത്സയ്ക്കും പത്തു ദിവസം മാത്രമേ അനുവദിയ്ക്കാറുള്ളു. അതിനുമുകളിലുള്ള ചെലവ് പരിഗണിക്കാറില്ല. ഗവണ്‍മെന്റ് നിരക്കുപ്രകാരമാണ് മെഡിക്കല്‍ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് നല്‍കുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടില്‍ നിന്നും തുക അധികമായി ചെലവാകാറില്ല.
5)	2005-06	4.1.3(ii)	വീട്ടിലെ ഫോണ്‍ വാടക റീ- ഇംബേഴ്സ് ചെയ്തത്	സര്‍വകലാശാലയിലെ ചില ജീവനക്കാര്‍ക്ക് അവരുടെ പ്രത്യേക ജോലി പരിഗണിച്ചാണ് താമസ സ്ഥലത്തെ ഫോണിന്റെ വാടകതുക റീ- ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ ജീവനക്കാര്‍ വൈസ് ചാന്‍സിലര്‍, പ്രോ - വൈസ് ചാന്‍സിലര്‍, രജിസ്ട്രാര്‍, ഫിനാന്‍സ് ആഫീസര്‍ പരീക്ഷാ വിഭാഗം മേധാവി , ഡി.പി. ഡി. തുടങ്ങിയവരുടെ പേഴ്സണല്‍ സ്റ്റാഫില്‍പ്പെട്ടവരോ സി.ഡി. വിഭാഗം, ലീഗല്‍ സെക്ഷന്‍, ചോദ്യപേപ്പര്‍ മുറി തുടങ്ങിയ രഹസ്യ സ്വഭാവമുള്ള സെക്ഷനിലോ ജോലി ചെയ്യുന്നവരോ ആയിരിക്കും. ഇവരുടെ സേവനം ഓഫീസ് സമയത്തിനു ശേഷവും ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വരാറുണ്ട്. കോളേജ് പ്രിന്‍സിപ്പല്‍മാരെയും [illegible]കളെയും പലപ്പോഴും ഓഫീസ് സമയത്തിനുശേഷം ബന്ധപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുള്ളതു കൊണ്ട് റസിഡന്‍ഷ്യല്‍ ഫോണ്‍ ആവശ്യമാണ്. കൂടാതെ പബ്ലിക് റിലേഷന്‍സ് ആഫീസര്‍, സെക്യൂരിറ്റി ആഫീസര്‍ തുടങ്ങിയവര്‍ക്കും ജോലി സ്വഭാവം കണക്കിലെടുത്താണ് ഈ സൗകര്യം നല്‍കിയിട്ടുള്ളത്.
6)	2005-06	4.1.3 (iii)	സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാര്‍ക്ക് നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവന്‍സ് നല്‍കിയത് സംബന്ധിച്ച് (രൂപ 17,850/-)	യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെക്യൂരിറ്റി വിഭാഗത്തില്‍ നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവന്‍സ് നല്‍കുന്നതിന് 15 ദിവസം മിനിമം നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു വ്യവസ്ഥ. എന്നാല്‍ മെന്‍ ഡ്യൂട്ടി ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നതിനാലും കോമ്പന്‍സേറ്ററി ഓഫ് അനുവദിക്കുന്നതിനാലും ചില സാഹചര്യത്തില്‍ നിര്‍ബന്ധിത ഡേ ഡ്യൂട്ടി നല്‍കുന്നതിനാലും ഒരു വിഭാഗം ജീവനക്കാര്‍ക്ക് 15 നൈറ്റ് എന്ന മാനദണ്ഡം പൂര്‍ണ്ണം ചിലപ്പോള്‍ സാധിക്കാതെ വരികയും 14 നൈറ്റ് വരെ ഡ്യൂട്ടിചെയ്ത ജീവനക്കാര്‍ക്ക് ഈ അലവന്‍സ് ലഭിക്കാതെയും ഉള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടായി. ഇത് വീണ്ടും നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി നല്‍കുന്നതിന് ജീവനക്കാരുടെ ഇടയില്‍ നിന്നും എതിര്‍പ്പുണ്ടാവുകയും ആകയാല്‍ 15 ദിവസത്തെ നിര്‍ബന്ധിത നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി ചെയ്യാന്‍ മറ്റ് കാരണങ്ങളാല്‍ കഴിയാത്തവര്‍ക്കും ഈ അലവന്‍സ് നല്‍കാന്‍ അധികാരികള്‍ നിര്‍ബന്ധിതരാകുകയും ചെയ്തു. ലോക്കല്‍ ഫണ്ട് Audit Objection - നെ തുടര്‍ന്ന് ഈ വിഷയം സിന്‍ഡിക്കേറ്റ് പരിഗണിക്കുകയും 31.10.2009 ല്‍ കൂടിയ സിന്‍ഡിക്കേറ്റ് എല്ലാ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാര്‍ക്കും നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി അലവന്‍സ്- നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടിചെയ്ത ദിവസങ്ങള്‍ നോക്കാതെ നല്‍കുവാന്‍ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

FINNY ZACHARIAH
Additional Secretary
Higher Education Dept.
Govt. Secretariat
Thiruvananthapuram

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ കേരള സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക (Remedial Measures Taken Statement)

ക്രമ നംപർ	സമാഹൃത ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ആഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ആഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	ആഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി.
1	2006-07	5.1.2	കാര്യവട്ടത്ത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണം – ഒന്നാംഘട്ടം - പാഴ്ചിലവ് - 1ലക്ഷം	എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജിനു വേണ്ടി കരാർ എടുത്ത വ്യക്തി ജോലി ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും പ്രാദേശിക തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം പണി തടസ്സപ്പെടുകയുണ്ടായ സാഹചര്യത്തിൽ 28.06.2003-ലെ PL.G1/7804/2000 യൂണി. ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് ടി കരാറുകാരനെ ബാധ്യതകളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി ചെയ്ത ജോലിയുടെ തുകയായ ഒരു ലക്ഷം രൂപ നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ ജോലി വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്ത് ശ്രീ.ബിജുകൃഷ്ണന് കരാർ നൽകിയെങ്കിലും തൊഴിൽ പ്രശ്നം വീണ്ടും ഉണ്ടായത് കാരണം 08.08.2005 ലെ 38-ാം നമ്പർ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരം നിരതദ്രവ്യതുക മടക്കി നൽകുകയാണുണ്ടായത്.
2		5.1.3	ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണം- യൂണിവേഴ്സിറ്റിയ്ക്ക് അധിക ബാദ്ധ്യത 1.47 കോടി രൂപ	29.05.1980 ലെ 65-ാം നമ്പർ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരമാണ് ഈ ജോലിയുടെ കരാറിൽ പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചത്. ജോലി സമയ ബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനു കാരണം കരാറുകാരുടെ വീഴ്ചയാണ്.
3		5.1.4	ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണം- യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം	നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് കാലവിളംബം ഉണ്ടായത് കരാറുകാരുടെ വീഴ്ച മൂലമാണ്. ടി ജോലിയുടെ കരാറുകാരനായ ശ്രീ ഹരിഹരപുത്രനിൽ നിന്നും പിഴ ഇനത്തിൽ 65,800/- രൂപ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 01.09.2004 ലെ PL.G1/2698/96-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണ് പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ടിയാനിൽ നിന്നും മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് പലിശ സഹിതം തിരിച്ചു പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരം പലിശ 12% ൽ നിന്നും 6% ആയി ഇളവ് നൽകിയതിനാൽ പലിശ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയ തുകയിൽ നിന്നും 3,36,851/- രൂപ തിരികെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
4		5.1.5	സയൻസ് ബ്ലോക്ക് - 1- ൽ ഇലക്ട്രിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലും റീ വയറിങ്ങും - സമയ ബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.	ഈ ജോലി 31.12.2005 ൽ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പണി വൈകിച്ചതിന് കരാറുകാരനിൽ നിന്നും 47,700/- രൂപ(നാൽപത്തി ഏഴായിരത്തി എഴുന്നൂറ് രൂപ) പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയറുടെ കീഴിലുള്ള ഇലക്ട്രിക്കൽ വിഭാഗമാണ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ജോലികളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിയ്ക്കുന്നത്. അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ) നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചാണ് അധിക ജോലികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

				ഈ അധിക ജോലികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ എൻജിനീയർ പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.
5		5.1.6	ആർട്ട്സ് ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണം – ദീർഘകാലതാമസവും അനർഹ താൽപര്യവും – യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നഷ്ടം	29.5.1990 ലെ 65-ാം നമ്പർ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരമാണ് കരാറിൽ പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ കരാർ പ്രകാരം സിമന്റ്, കമ്പി എന്നിവയ്ക്ക് പ്രൈസ് എസ്കലേഷൻ അനുവദിച്ചിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡിനു ശേഷം ഈ ഇനത്തിൽ കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക ആർബിട്രേഷൻ അവാർഡിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ് എന്ന് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം വ്യക്തമാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് ഈ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 15.05.1999 ൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ അവസാന ബിൽ ചില സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ 2004-ൽ മാത്രമാണ് നൽകിയത്. ഇക്കാരണത്താലാണ് അധികമായി നൽകിയ തുക തിരിച്ചു പിടിയ്ക്കാൻ വൈകിയത്.
6		5.1.7	കാര്യവട്ടത്ത് ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ലൈബ്രറി കെട്ടിട നിർമ്മാണം ക്രമാതീതമായ താമസം	സാധാരണയായി ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക DD/FD ആണ് സ്വീകരിയ്ക്കുന്നത്. ഈ ജോലിയ്ക്ക് കരാറുകാരൻ ഹാജരാക്കിയ FD ടിയാന്റെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻജിനീയറുടെയും സംയുക്ത അക്കൗണ്ടിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളതായിരുന്നു. പ്രസ്തുത ന്യൂനത യഥാസമയം കണ്ടെത്തുന്നതിന് കഴിഞ്ഞില്ല. ഈ ജോലിയുടെ കരാറുകാരനെ ജോലിയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരം പിന്നീട് കരാർ പുന:സ്ഥാപിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ജോലിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ സമയത്ത് മൺവേല സംബന്ധിച്ച ജോലികൾ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ വിട്ടുപോയതാണ്. അതുകാരണമാണ് കാലതാമസമുണ്ടായത്.
7		5.1.8	ചാർജ്ജ് അലവൻസ് അധികമായി നൽകിയത് അനുവദനീയമല്ല.	10.02.2003 ൽ കൂടിയ സ്റ്റാഫ് & ഫൈനാൻസിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ12.03.2003 ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് 57-ാം നമ്പറായി കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ജനറൽ ഫോർമാനായ ശ്രീ.എസ്.കരുണാകരന് അസിസ്റ്റന്റ് സൂപ്രണ്ടിന്റെ അധികചുമതല 7.9.1999 മുതൽ 31.3.2003 വരെ വഹിച്ചതിന് ചാർജ്ജ് അലവൻസ് നൽകിയത് (12.03.2003 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഇതിനോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു).(അനുബന്ധം 1) സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടത് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 1997 ലെ അദ്ധ്യായം 6,3(VI) അനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജീവനക്കാരുടെ വേതനവും യാത്രാബത്തയുൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് അലവൻസുകളും നൽകാനുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ്. കൂടാതെ ശ്രീ.എസ്.കരുണാകരൻ ഇന്ന് ജീവിച്ചിരിപ്പില്ലായെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കൂടി അറിയ്ക്കുകയാണ്. ആയതിനാൽ അധിക

				പാർട്ട് അലവൻസ് നൽകിയത് പുന:പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.
8		5.1.9	ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കേരള - പ്രിന്റിംഗും ബൈന്റിംഗും പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാൻസ് ഉപയോഗത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ	23.01.2007 ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നം.എ.ഡി.പലവക.2.984/91 പ്രകാരം 1,78,400/- രൂപ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു. (അനുബന്ധം.2)
9		5.1.10	കമ്പോസിറ്റർമാരുടെ മനുഷ്യപ്രയത്ന ദിനങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാത്തത് മൂലം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ലക്ഷങ്ങൾ ചോരുന്നു.	2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കമ്പോസിറ്റർ തസ്തികയിൽ 23 പേർ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, 1997 കാലയളവു മുതൽ സ്ഥിര നിയമനങ്ങൾ യാതൊന്നുംതന്നെ നടക്കാത്തതിനാൽ വിരമിക്കൽ മൂലം ഒഴിവുവന്ന പല തസ്തികകളിലുമുള്ള ജോലികളുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനം മുൻനിർത്തി 10 പേരെ ഇതരവിഭാഗങ്ങളിൽ മാറ്റി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ശേഷിച്ച 13 പേർ മാത്രമാണ് കമ്പോസിംഗ് ജോലി നിർവഹിച്ചു പോരുന്നത്. ആയതിനാൽ ടി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം ആകെ ഉത്പാദന മണിക്കൂർ 46356.5 അല്ല പകരം 13 കമ്പോസിറ്റർമാരുടെ പരമാവധി ഉല്പാദന മണിക്കൂർ 25201.05 മാത്രമാണ്. ഈ കാലയളവിൽ കമ്പോസിംഗ് സെക്ഷനിൽ ജോലിഭാരം അധികരിക്കുകയും, ഉത്പാദന വർദ്ധനവ് രേഖപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നോൺ പ്രൊഡക്ഷൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉത്പാദന നഷ്ടത്തെയല്ല കാണിക്കുന്നത്. കമ്പോസിറ്റേഴ്സിന്റെ വർക്കിന് (കമ്പോസിംഗിന്) അനുവദിക്കപ്പെടുന്ന സമയം രണ്ടു ചുമതലകൾ നിർവഹിക്കപ്പെടുവാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. (കമ്പോസിംഗ് ആന്റ് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ) കമ്പോസ് ചെയ്ത ഫാറം (പേജ്) അച്ചടി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അക്ഷരങ്ങളെ കെയ്സുകളിൽ തിരികെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന പ്രക്രിയയാണ് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ. ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷന്റെ അഭാവത്തിൽ തുടർ കമ്പോസിംഗ് അസാധ്യമായിത്തീരും. അതുകൊണ്ടാണ് കമ്പോസിംഗും, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷനും ഒരേസമയം കമ്പോസിറ്ററുടെ ഉത്തരവാദിത്വവും ചുമതലയും ആയി നിർവചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും, രണ്ടിനുംകൂടി സമയം അനുവദിക്കപ്പെടുന്നതും. ഇതിൽ കമ്പോസിംഗിനെ പ്രൊഡക്റ്റീവ് വിഭാഗത്തിലും. ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷനെ നോൺ പ്രൊഡക്റ്റീവ് വിഭാഗത്തിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് കോമ്പിലേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നത്. ഉല്പാദന നഷ്ടമോ, ലാഭമോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ കോമ്പിലേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പ്രത്യേകം കോളങ്ങൾ [(+),(-)] ഉണ്ട്. 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കമ്പോസിറ്ററന്മാരുടെ മൊത്തം ഉല്പാദന വർദ്ധനവ് 1726½ മണിക്കൂർ ആയിട്ടാണ് ഈ കോളങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കമ്പോസിറ്റേഴ്സിന് ശമ്പളം നല്കിയ വകയിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ടി റിപ്പോർട്ടിൽ

				പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന [illegible] മറ്റേതൊരു വിധ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല [illegible] ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ പരാമർശം [illegible] പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കുന്നതിലേയ്ക്കും ഒഴിവാക്കുന്നതിലേക്കുമായി സമർപ്പിക്കുന്നു.
10		5.1.11	പഠന ഉപകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനു നല്കിയ വാഹന വാടകയിൽ ക്രമക്കേടുകൾ:	വിവിധ പഠന കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് പഠന ഉപകരണങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിന് 2003 ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിരക്കിൽ വാഹനങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിന് അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ നിരക്കിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വാഹന വാടക നൽകിയിട്ടില്ല. ഒരേ സ്ഥലത്തേക്ക് പോകുമ്പോൾ തന്നെ മാർഗ്ഗ തടസ്സം കാരണം മറ്റുവഴികൾ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടി വരാറുണ്ട്. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് വ്യത്യസ്തമായ കിലോമീറ്റർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പ്രാവശ്യം പോകേണ്ടിവരുന്നത് വ്യത്യസ്ത കോഴ്സുകളുടെ പഠന സാമഗ്രികളും കൊണ്ടാണ്. 6-കോഴ്സുകൾക്കുവരെ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പഠന സാമഗ്രികൾ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ബി.എസ്.സി(കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ്), ബി.സി.എ എന്നീ കോഴ്സുകൾക്ക് ഒരു അസിസ്റ്റന്റാണുള്ളത്. 1300-ൽ പരം കുട്ടികൾ ഈ കോഴ്സുകൾക്ക് മാത്രം പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കുട്ടികൾക്ക് പഠന സാമഗ്രികൾ തപാലിൽ അയക്കുവാൻ ഒരു അസിസ്റ്റന്റിന്റെ അധിക സേവനത്തിനു പുറമെ മുപ്പതിനായിരം രൂപയോളം തപാൽ ചെലവും, സ്റ്റേഷണറി ഇനത്തിലും ചെലവാകും. ഈ വിശദീകരണം പരിഗണിച്ച് പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കി തരുവാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.
11		5.1.12	പാഠങ്ങളുടെ പ്രിന്റിംഗ് - സ്റ്റോക്ക് കണക്ക് ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല -തുക തടസ്സം രൂപ 7,96,160/-	ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തന്നെയാണ് പ്രിന്റ് ചെയ്ത പാഠങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് എഴുതുന്നത്. സിലബസ് മാറുമ്പോൾ മാത്രമാണ് മുൻ വർഷങ്ങളുടെ നീക്കിയിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്. ഇപ്പോൾ ആവശ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പാഠ പുസ്തകങ്ങൾ സെക്ഷനുകളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഇതിന് കൃത്യമായ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. തപാൽ വഴി അയക്കുമ്പോൾ കിട്ടാതെ വരുന്നവർക്ക്, ക്ലാസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്കും, വൈകിച്ചേരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പാഠങ്ങൾ നൽകേണ്ടതിനാൽ അവ ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ അച്ചടിച്ച് സൂക്ഷിക്കാറുണ്ട്.
12		5.1.13	മലയാളം ലക്സിക്കൻ വകുപ്പ് ലെക്സിക്കൻ കോപ്പികളുടെ സ്റ്റോക്കിൽ കുറവ്:	മലയാളം ലക്സിക്കൻ എഡിറ്റർ നൽകിയ വിശദീകരണപ്രകാരം 2003-04 ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികയിലെ കണക്കുകൾ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കാണാതെയുള്ളതാണ്. യഥാർത്ഥ നഷ്ടകണക്കും അതിനുള്ള കാരണവും ലോക്കൽ ഫണ്ടിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. വളരെ നാളുകളായി സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ബുക്കുകളിൽ വരുന്ന സ്വാഭാവിക കേടുപാടുകൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഇത്തരമൊരു പരാമർശം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. വാല്യം II 1970 ലും വാല്യം III 1976 ലും അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയതിന്റെ മുഖവില 50 രൂപ മാത്രവുമാണ്. - ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം

				പുതിയ നിരക്കായ ഇരുനൂറ് രൂപ പ്രകാരമാണ് നഷ്ടം കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വാല്യം VII ൽ നാലുഘട്ടങ്ങളിലായി 5000 കോപ്പികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 15 ബുക്കുകളുടെ കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയത് കൈപ്പടത്തെറ്റാണ്. 1970 മുതൽ ലെക്സിക്കന്റെ എല്ലാ പതിപ്പുകളും(35000 . കോപ്പികളും) സർവ്വകലാശാലയുടെ സെല്ലാറിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിരുന്നത്. ഈ കോപ്പികൾ സൂക്ഷിക്കുവാൻ പ്രത്യേക സൗകര്യങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്തതു കാരണം മറ്റു പുസ്തകങ്ങളോടൊപ്പമാണ് സൂക്ഷിച്ചിരുന്നത്. പൈപ്പിലെ ചോർച്ച കാരണം കുറെ പുസ്തകങ്ങൾ നശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദീർഘകാലം സെല്ലാറിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ലെക്സിക്കൻ പുസ്തകങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം മൊത്തം ഇടപാടുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ വളരെ ചെറിയ ശതമാനം മാത്രമാണ്. ഈ നഷ്ടം സ്വാഭാവികമായി അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതുമാണ്. ഇത് കണക്കിലെടുത്ത് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.
13		5.1.14	സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അടയ്ക്കുന്നതിന് കാലതാമസം:	ഖണ്ഡികയിലെ സൂചന പ്രകാരം കായംകുളം എം.എസ്സ്.എം. കോളേജിൽ നിന്നും 2003-04 സാമ്പത്തികവർഷം സ്പെഷ്യൽ ഫീസിനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കിയ തുക രണ്ടു ഗഡുക്കളായി അസാധാരണ കാലതാമസം വരുത്തിയതിനു ശേഷം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിലൊടുക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം നടപടിക്രമം നിലവിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിപരീതമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് ശേഖരിക്കലും യഥാസമയം അവ. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിലൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുമുള്ള വ്യക്തമായ നടപടിക്രമങ്ങളും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എല്ലാ കോളേജ് അധികാരികൾക്കും ആവർത്തിച്ച് അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കായംകുളം എം.എസ്സ്.എം. കോളേജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില കോളേജുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഇത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ പലപ്പോഴും പാലിക്കാറില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധികാര പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഇതേക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ച് കത്തിടപാടുകൾ ഇപ്പോഴും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം മിക്കപ്പോഴും ലഭിക്കാറില്ല. ഇപ്പോൾ മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതനുസരിച്ച് കായംകുളം എം.എസ്സ്.എം. കോളേജിൽ നിന്നും 2003-04 സാമ്പത്തിക വർഷം ശേഖരിച്ച സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിലടയ്ക്കാൻ അസാധാരണ താമസമുണ്ടായതിന്റെ കാരണം വിശദമാക്കാൻ കോളേജ് അധികാരിക്കുള്ള കുറിപ്പും ടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ശരിപകർപ്പും 08.07.2010-ൽ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഔദ്യോഗിക രേഖകളുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ശരിപകർപ്പുകൾ ഇതോടൊപ്പം അനുബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു.

				(അനുബന്ധം 3) ടി കോളേജ് അധികാരികളുടെ മറുപടി ലഭിച്ചാലുടൻ മേൽനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതായിരിക്കും.
14		5.1.15	എക്സാമിനേഷൻ ഫീസ് റീ ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.	ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള എക്സാമിനേഷൻ ഫീസ് റീ ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോളേജിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഇതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങളുടെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു. (അനുബന്ധം 4)
15		5.1.16	കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകൾക്കുള്ള പ്രൊവിഷണൽ പേമെന്റുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല: 17,17,563/- രൂപ തടസ്സം ചെയ്യുന്നു.	ക്രമീകരിച്ച തുകകളുടെ വിശദവിവരങ്ങളുടെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു.(അനുബന്ധം 5)
16		5.1.17	വക്കീൽ ഫീസ് നൽകിയതിൽ നിന്നും ആദായനികുതി കുറവു ചെയ്തില്ല- കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം:	അഡ്വ.എസ്സ്.ഗോപകുമാരൻ നായർക്ക് നൽകിയ 1,00,100/- രൂപയിൽ 10,000/- രൂപ മാത്രമേ വക്കീൽ ഫീസ്സിനത്തിൽ വരുകയുള്ളൂ. ബാക്കി തുക എതിർ സത്യവാങ് മൂലം കൊടുക്കുന്ന ഇനത്തിലും കക്ഷിക്കുവേണ്ടി ഹാജരാകുന്നതിനുള്ള ഫീസ്, ഓഫീസ് ചെലവിന്റെ പകുതി എന്നീ ഇനത്തിലുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. വക്കീൽ ഫീസിനത്തിൽ നൽകിയ തുക 20,000/- നു താഴെ മാത്രമാണ്. ആയത് നികുതിയിനത്തിൽ വരുകയില്ല. അഡ്വ.ചെറിന്നിയൂർ. പി.ശശിധരൻ നായർ, അഡ്വ.എം.കെ.ചന്ദ്രശേഖരൻ ദാസ് എന്നിവർ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള വക്കീൽ ഫീസിന്റെ നികുതി അവർ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദവിവരം ചോദിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് അയച്ചിട്ടുള്ള കത്തിന്റെ പകർപ്പുകളും ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു. (അനുബന്ധം 6)
17		5.1.18	അനർഹമായ ജീവനക്കാർക്ക് റെസിഡൻഷ്യൽ ടെലിഫോൺ വാടക റീ ഇംബേഴ്സ് ചെയ്തു നൽകി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 64,442/- രൂപയുടെ നഷ്ടം	സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ശമ്പള നിരക്ക് രൂപ.23200-31150 (2004 ശമ്പള പരിഷ്ക്കാരം)-ന് താഴെ വരുന്ന ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അവരുടെ പ്രത്യേക ജോലി പരിഗണിച്ച് അവരുടെ താമസ സ്ഥലത്തെ ഫോണിന്റെ വാടകതുക റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്യാറുണ്ട്. ഈ ജീവനക്കാർ വൈസ് ചാൻസിലർ, പ്രോ-വൈസ് ചാൻസിലർ, രജിസ്ട്രാർ, ഫൈനാൻസ് ഓഫീസർ, പരീക്ഷാവിഭാഗം മേധാവി, ഡി.പി.ഡി തുടങ്ങിയവരുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിൽപ്പെട്ടവരോ, [1] സിഡി വിഭാഗം, ലീഗൽ സെക്ഷൻ, ചോദ്യപേപ്പർ മുറി തുടങ്ങിയ രഹസ്യസ്വഭാവമുള്ള വകുപ്പിലോ ജോലിചെയ്യുന്നവരോ ആയിരിക്കും. ഇവരുടെ സേവനം ഓഫീസ് സമയത്തിനുശേഷവും ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വരാറുണ്ട്. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൽമാരെയും അദ്ധ്യാപകരെയും പലപ്പോഴും ഓഫീസ് സമയത്തിനുശേഷം ബന്ധപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് റസിഡൻഷ്യൽ ഫോൺ ആവശ്യമാണ്. കൂടാതെ പബ്ലിക് റിലേഷൻ ഓഫീസർ, സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസർ തുടങ്ങിയവർക്കും ജോലി സ്വഭാവം കണക്കിലെടുത്ത് ഈ സൗകര്യം

				കൊടുക്കാറുണ്ട്. ഇങ്ങനെ അനുവദിക്കുന്നത് ജോലിസ്വഭാവം പരിഗണിച്ചും വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരവും മാത്രമാണ്. മുകളിൽ പറഞ്ഞ വിശദീകരണം കണക്കിലെടുത്ത് ഈ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.
18		5.1.19	ക്രമ വിരുദ്ധമായി സർവകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക് ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നു. ഭീമമായ തുക യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ നഷ്ടം.	കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ ചികിത്സാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത്, കേരള സർവ്വകലാശാല മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് ചട്ടം യു.ഒ. നമ്പർ എ.ഡി.എ.1/1757/63 തീയതി 12.09.1966 പ്രകാരമാണ്. ഇതുകൂടാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നം.എ.ഡി.ഇ.4/1638/74 തീയതി 02.12.1975 പ്രകാരം സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ ചികിത്സ ചിലവുകൾ ഗവ. ആശുപത്രികളിലെ നിരക്കുപ്രകാരം സൂക്ഷ്മ പരിശോധനകൾക്കു ശേഷം പരിഗണിക്കാറുണ്ട്. മെഡിക്കൽ അറ്റന്റന്റിന്റെ വീട്ടിൽ ചെന്നുള്ള പരിശോധനയും ചികിത്സയും പത്ത് ദിവസം മാത്രമേ അനുവദിക്കാറുള്ളൂ. അതിൽ മുകളിലുള്ള ചിലവ് പരിഗണിക്കാറില്ല. സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ സ്കാനിംഗും മറ്റു രോഗനിർണ്ണയങ്ങൾക്കുമുള്ള നിരക്കുകൾ റീ ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യുന്നത് റീജനൽ കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച നിരക്കുപ്രകാരമാണ് . സ്കാനിംഗ് ഡി.ഡി.ആർ.സി. തിരുവനന്തപുരം, ദേവി സ്കാൻ, തിരുവനന്തപുരം മാത്രമാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ ഹോസ്പിറ്റലിലെ സ്കാനിംഗ് ഗവ.ഹോസ്പിറ്റൽ നിരക്ക് പ്രകാരമാണ് നൽകാറുള്ളത്. 15.11.1975 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരം സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ ചികിത്സാ ചിലവുകളും പരിഗണിക്കാൻ തീരുമാനമായിട്ടുണ്ട്. 02.12.1975 -ലെ എ.ഡി.ഇ.4/1638/74 യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് സൂക്ഷ്മ പരിശോധന സൗകര്യം സർക്കാർ ആശുപത്രിയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന സാക്ഷ്യപത്രം ആവശ്യപ്പെടാറില്ല. ഗവ. നിരക്ക പ്രകാരമാണ് മെഡിക്കൽ റീ ഇംബേഴ്സ് നൽകുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക അധികമായി ചെലവാകാ റില്ല.

സ്ഥലം:
തീയതി;

FINNY ZACHARIAH
Additional Secretary
Higher Education Dept.
Govt. Secretariat
Thiruvananthapuram
Tel: 2518746

Appendix XVII
(To Item No.59)

Minutes of the Combined Meeting of Standing Committees on Staff and Finance

Date	:	10.02.2003
Time	:	2 PM
Venue	:	University Buildings, Tvpm.

Members Present:

1. Sri.Madhu S. Nair (Convener, Standing Committee on Finance)
2. Sri.Koliakode Krishnan Nair
3. Dr.K.Sasikumar
1. Srti.R. Mohanakumar
2. Dr/.(Mrs) V.Thankamani
3. Sri.P.A. Hilal Babu
4. Sri.Thoppil Gopalakrishnan
5. Sri.K. Mohan Kumar,. MLA
6. Sri.M.M.Thaha
7. Sri.K.A.Andrew

Item No.1

Sub:- Proposal to restructure CACEE - Report of the Sub-Committee meeting - reg.

The Standing Committees considered the proposal to restructure CACEE and the report of the Sub-Committee in this regard (Appended).

The Standing Committee decided to refer the matter to the Syndicate.

(Pl.D)

Item No.2

Sub:- Appointment of Security Guards - Preparation of a select list - Representation from the Casual Security Guards on daily wages - reg.

The Standing Committee considered the question of preparation of a select list from the 26 ex-servicemen now working as casual security guards on daily wages for appointment as Security Guards.

The Standing Committee decided to recommend that the Government may be requested to grant permission for filling up of the vacant posts of Security Guards in the University.

(Ad.AI)

Item no.3.

Sub:- Department of Linguistics - Lien held by Dr.S.Radhakrishnan Nair - reg

The Standing Committees considered the request of Shri.Shijith.S., Technical Assistant appointed on temporary basis in the University Department of Linguistics, to regularise his appointment on permanent basis.

The standing committees decided to recommend that Dr.S.Radhakrishnan Nair, Research Scientist, University Department of linguistics may be directed to rejoin duty as Technical Assistant in the University Department of linguistics before 31-5-2003 and that he may be directed to submit his explanations if any, in this regard sufficiently earlier to enable to consider the same before 31-5-2003.

The Standing Committees further decided to recommen[illegible] of Dr.S.Radhakrishnan Nair in the post of Techn[illegible] Department of Linguistics shall not be extended be[illegible]

Item No.4.

Sub:- University press - establishment - Request of Sri. S.Karunakaran,General Foreman in-charge of Assistant Superintendent for extension of charge Allowance beyond the normal period of three months referred by the Syndicate for consideration of Standing Committee on Staff and Finance - reg.

The Standing Committees considered the request of Sri.S. Karunakaran, General Foreman, University Press for charge allowance for holding the charge of Assistant Superintendent, in the University Press, for the period exceeding the normally admissible time of 3 months.

The Standing Committees decided to recommend that the request may be agreed to.

(Ad.D.III)

The meeting ended at 3.30 P.M.

Sd/-
Joint Registrar-in -Charge

UNIVERSITY OF KERALA

(Abstract)

Printing of History of University of Kerala – Entrustment of Printing with University Press- Regularisatin of Provisional Payment - Sanctioned - Orders issued.

ADMINISTRATION 'MISC.' SECTION

No. Ad. Misc.2/984/91 Dated, Thiruvananthapuram, 23-10-2007.

Read:- 1. U.O. of even no. dtd. 07-07-2003.
2. Letter No.KUP/Gnl/06 dtd. 27-05-2006 from the Superintendent, University Press.

ORDER

As per University Order read as paper (1) above, sanction was accorded by the Vice-Chancellor to the work of printing of "History of University of Kerala" being entrusted with the University Press and a sum of Rs.1,78,400/- (Rupees One lakh seventy eight thousand and four hundred only) being paid provisionally to Sri. M.K. Thampan, Superintendent, University Press towards expenses connected with the printing.

The Superintendent, University Press, vide letter read as paper (2) above forwarded the bills and vouchers for the expenditure incurred and requested regularization of the provisional payment.

The Audit section verified the bills and vouchers and found them in order.

Sanction has therefore been accorded by the Vice-Chancellor to the provisional payment of Rs.1,78,400/- (Rupees One lakh Seventy eight thousand and four hundred only) made to Sri. M.K. Thampan, Superintendent, University Press, vide U.O. read as paper (1) above towards expenditure for printing of the book Ministry of University of Kerala" being regularized.

The regularization shall be made under 'Part – NP – MH 52 – Department of Publications – 4 – 2815 – Publication of books" in the budget of the University for 2007 – 2008.

Sd/-
C. Radhamony Amma
Deputy Registrar (Acad. III),
for Registrar.

To

1. The Superintendent, University Press (with bills and vouchers)
2. Sri. M.K. Thampan, Retd., Superintendent, University Press.
3. The Audit II Section.
4. The Government Auditor
5. The Stock file / The File Copy.

Forwarded / By Order

Section Officer.

UNIVERSITY OF KERALA

e.mail: keralauniversity@vsnl.com
www.keralauniversity.edu

Office: 0471-2307176
Fax : 914712307158

No. Rev. Audit/Spl. Fees/2008-2009

Thiruvananthapuram,
Dated ...8...7...2010....

From
The Finance Officer

To
The Principal / HOD,
M.S.M. College,
Kayamkulam
....

Sir / Madam,

Sub:- *Special fees – Collection and remittance to KUF – Discrepancy notice Rectification – reg.*
Ref:- *Your letter No.*..............*/*..................*date*..........

This is to inform you that the following (✓) marked details are yet to be received from your college / discrepancies are noticed in your letter under reference. Arrangements may please be made for clearing the same and furnishing the details to the Finance Officer without delay.

Yours faithfully,
Sd/-
FINANCE OFFICER.

Approved for Issue,

SECTION OFFICER.

M.S.M. College, Kayaml

....

Remittance details of Examination Fees for the year 2003 / 2004
KPCR OBC OEC & SC

Class	D.D.No.	Bank	Date	D.D.Amount	D.D.Commn.	Total
I. B.A OBC	49891	Dist.Co.op.Bank Kayamkulam	16.3.04	Rs: 11357	Rs: 30	Rs: 11387
" KPCR	50204	"	25.3.04	5403	Rs: 25	Rs: 5428
" OEC	46258	"	1.3.04	Rs: 339	Rs: 15	Rs: 354
" SC	50194	"	25.3.04	Rs:2817	Rs: 15	Rs: 2832/
			G. Total			Rs: 20001/
II.BA. OBC	49527	"	6.3.04	Rs:16076	Rs: 43	Rs:16119/
" "	50211	"	25.3.04	Rs: 309	Rs: 15	Rs: 324/-
" KPCR	49655	"	10.3.04	Rs: 7913	Rs: 25	Rs: 7938/
" OEC	46261	"	1.3.04	Rs: 552	Rs: 15	Rs: 567/-
" OEC	50445	"	30.3.04	Rs: 651	Rs:15	Rs: 666/-
" SC	50341	"	29.3.04	Rs:3954	Rs: 15	Rs:3969/-
" SC	50439	"	30.3.04	Rs:5002	Rs: 15	Rs:5627/-
					Total	Rs: 34610/-
III.BA OBC	46493	"	5.3.04	Rs:6443	Rs: 25	Rs:6468/-
" KPCR	49672	"	10.3.04	Rs:2876	Rs: 15	Rs:2891/-
" OEC	46264	"	1.3.04	Rs: 377	Rs: 15	Rs: 392/-
" OEC	50448	"	30.3.04	Rs: 257	Rs: 15	Rs: 272/-
" SC	50344	"	2[illegible].3.04	Rs:2092	Rs: 15	Rs:2107/-
" "	50442	"	30.3.04	Rs:2247	Rs: 15	Rs:2312/-
					Total :	Rs: 14442/

Principal.

Class.		D.D.No.	Bank-	Date	D.D. Amt.	D.D. Comm.	Total
I.B.Sc	OBC	49893	Dist.Co.Bank- Kylm.	16.3.04	8110	Rs.25	Rs.8135
"	"	655316	"	2.5.05	147	Rs.15	Rs. 162
"	KPCR	50207	"	25.3.04	5803	Rs.15	Rs.5828
"	OEC	46257	"	1.3.04	794	Rs.15	Rs.809
"	SC	50193	"	25.3.04	3243	Rs.15	Rs.3258/-
				Total			Rs.18192
II B.Sc	OBC	49525	Dist.Co.Bank- Kylm.	6.3.04	Rs.9747	Rs.25	Rs.9822/-
"	KBG	50212	"	25.3.	Rs.84	Rs.15	Rs.101/-
"	KPCR	49677	"	10.3.04	Rs.6813	Rs.25	Rs.6838/-
"	[illegible]	35118	"	3.12.04	Rs.64	Rs.17	Rs. 81/-
"	[illegible]	35119	"	3.12.04	Rs.64	Rs.17	Rs. 81/-
	OEC	46260	"	1.3.04	Rs.[illegible]	Rs.15	Rs. 363
"	"	50444	"	30.3.	Rs.414	Rs.15	Rs. 429
"	SC(Impr)	50438	"	30.3.	Rs.4202	Rs.15	Rs.4217
"	SC	50340	"	29.3.04	Rs.37636	Rs.15	Rs.[illegible]
				Total			25683
III B.Sc	OBC-	49782-	Dist.Co. Bank	13.2.04-	Rs.624/	Rs.15/	Rs.639
"	"	46495-	"	5.3.04-	Rs.3932/	Rs.25/	Rs.8957/-
"	KPCR	49674-	"	10.3.04-	Rs.5857/	Rs.25/	Rs.5882/
"	OEC	46263-	"	10.3.04	Rs.358/	Rs.15/	Rs. 373
"	"	50447-	"	30.3.04-	Rs.121/	Rs. 15/	Rs. 136
"	SC	50343	"	29.3.04-	Rs.2323-	Rs.15/	Rs. 2338/-
"	"	50441	"	30.3.04-	Rs.1005-	Rs.15/	Rs. 1020/-

Principal.

M.S.M. College, Kayamkulam 3

Remittance details of Examination fees of KPCR, SCST, OEC & OBC students 2003/2004.

Class	D.D.No.	Date	Bank	D.A.Amount	D.D.Commn.	Total
II.M.Sc Maths KPCR	49847	15.4.04	State Bank of Travancore Kayamkulam	Rs. 7100	Rs. 25	Rs. 7125/-
I.M.Sc Maths KPCR	49849	"	"	Rs. 2685	Rs. 15	Rs. 2700/-
" Chem.	49848	"	"	Rs. 6975	Rs. 25	Rs. 7000/-
" Phy	49853	"	"	Rs. 2985	Rs. 15	Rs. 3000/-
" Phy	49852	"	"	Rs. 1885	Rs. 15	Rs. 1900/-
" Zoology	49856	"	"	Rs. 7475	Rs. 25	Rs. 7500/-
" "	49842	"	"	Rs. 1485	Rs. 15	Rs. 1500/-
" Physics	46390	3.3.04	"	Rs. 4385	Rs. 15	Rs. 4400/-
I. " Maths	51591	5.5.04	"	Rs. 3585	Rs. 15	Rs. 3600/-
" Phy	51592	"	"	Rs. 3785	Rs. 15	Rs. 3800/-
" Chem	51593	"	"	Rs. 2135	Rs. 15	Rs. 2150/-
" Zoology	51594	"	"	Rs. 1885	Rs. 15	Rs. 1900/-
				Total		46575/-
II.M.A.Eng KPCR	49854	15.3.04	"	Rs. 5675	Rs. 25	Rs. 5700/
I.M.A "	51589	5.5.04	"	Rs. 5375	Rs. 25	Rs. 5400/
				Total :		11100
II.M.Com "	49855	15.3.04	"	Rs. 9950	Rs. 25	Rs. 9975/
II.M.Com "	49844	"	"	Rs. 5675	Rs. 25	Rs. 5700/
I.M.Com "	49580	"	-	Rs. 3585	Rs. 15	Rs. 3600/
" "	51590	5.5.04	"	Rs. 4485	Rs. 15	Rs. 4500/
				Total		Rs. 23775/-

I. Sem M.Sc Maths -SC	50196	25.3.04-SBT, Kylm	"	Rs: 885 — Rs: 15 — Rs: 900/-
" " Phy	50197	"	"	Rs: 685 — Rs: 15 — Rs: 700/-
" " Zool	50198	"	"	Rs: 685 — Rs: 15 — Rs: 700/-
" M.A. Eng.	50199	"	"	Rs: 435 — Rs: 15 — Rs: 450/-
" M.Com	50200	"	"	Rs: 1335 — Rs: 15 — Rs: 1350/-
II. Sem. M.Sc Maths	50201	"	"	Rs: 885 — Rs: 15 — Rs: 900/-
" " Phy	50202	"	"	Rs: 1185 — Rs: 15 — Rs: 1200/-
" " Zoology	50203	"	"	Rs: 1185 — Rs: 15 — Rs: 1200/-
" " M.A. Eng.	50204	"	"	Rs: 435 — Rs: 15 — Rs: 450/-
" " M.Com	50205	"	"	Rs: 1335 — Rs: 15 — Rs: 1350/-
			Total	Rs: 9200/-

III. Sem M.Sc Maths" SC	50346	29.3.04-SBT, Kylm		Rs: 885 — Rs: 15 Rs: 900/-
" "Phy	50347	"	"	Rs: 335 — Rs: 15 Rs: 350/-
" " Chem	50348	"	"	Rs: 335 — Rs: 15 Rs: 350/-
" "Zoology	50349	"	"	Rs: 685 — Rs: 15 Rs: 700/-
" "M.A. Eng	50350	"	"	Rs: 435 — Rs: 15 Rs: 450/-
" M.Com	50351	"	"	Rs: 1335 — Rs: 15 Rs: 1350/-
IV. Sem M.Sc Maths	50352	"	"	Rs: 1935 — Rs: 15 Rs: 1950/-
" " Phy	50353	"	"	Rs: 1135 — Rs: 15 Rs: 1150/-
" " Chem	50354	"	"	Rs: 1035 — Rs: 15 Rs: 1050/-
" "Zoology	50355	"	"	Rs: 2285 — Rs: 15 Rs: 2300/-
" M.A. English	50356	"	"	Rs: 960 — Rs: 15 Rs: 975/-
" M.Com	50357	"	"	Rs: 2910 — Rs: 15 Rs: 2925/-
			Total	Rs: 14450/-

Grand Total Rs: 105100/-

PRINCIPAL
MILAD-E-SHERIEF MEMORIAL COLLEGE
KAYAMKULAM

742/18

Cash (R) DD II

Credit details of DDs as requested is as follows.

Sl. No	DD No and Date	KUF A/c remittance Rt. No. & date	Amount	Purpose
1.	I B.Sc 4988/16.3.04	Rt. No. 96529 / 22/3/04	8110/-	Exam fee remitted by the principal MSM College, Kayamkulam.
2.	65531b/2/5/05	121839 / 17/5/05	145/-	do
3.	50207/25/3/04	5213 / 19/4/04	5803/-	do
4.	46257/1/3/04	96526 / 22/3/04	794/-	do
5.	50193/25.3.04	5217 / 19/4/2004	3243/-	do
II B.Sc 6.	49525/6.3.04	96530 / 22/3/04	9797/-	do
7.	50212/25.3.04	5211 / 19/4/04	86/-	do
8.	49677/10.3.04	96536 / 22/3/04	6813/-	do
9.	035118/3.12.04	~~74187~~ 74991 / 12/1/2005	64/-	do
10.	035119/3.12.04	74987 / ~~3/12/04~~ 12/1/05	64/-	do

12.	50444/30.3.04	5223 / 19/4/04	414/-	do
13.	50438/30.3.04	5219 / 19/4/04	4202/-	do
14.	50340/29.3.04	5218 / 19/4/04	3736/-	do
III B.Sc.				
15.	49782/12/3/04	96532 / 22/3/04	639/-	do
16.	46495/5/3/04	96531 / 22/3/04	8932/-	do
17.	49674 / 10/3/04	96537 / 22/3/04	5857/-	do
18.	46263 / 1/3/04	96528 / 22/3/04	358/-	do
19.	50447 / 30/3/04	5225 / 19/4/04	12/-	do
20.	50343 / 29/3/04	5479 / 20/4/04	2323/-	do
21.	50441	[illegible]		

		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	D.D. Amt.	D.D. Comm.	Total
1	I B.Sc	OBC	49893	Dist.Co.Bank-Kylm.	16.3.04	8110	Rs.25	Rs.8135
2	"	"	655316	"	2.5.05	147	Rs.15	Rs. 162
3	"	KPCR	50207	"	25.3.04	5803	Rs.15	Rs.5828
4	"	OEC	46257	"	1.3.04	794	Rs.15	Rs.809
5	"	SC	50193	"	25.3.04	3243	Rs.15	Rs.3258/-
						Total		Rs.18192
6	II B.Sc	OBC	49525	Dist.Co.Bank-Kylm	6.3.04	Rs.9747	Rs.25	Rs.9822/-
7	"	[illegible]	[illegible]	"	25.3.	Rs.84	Rs.15	Rs.101/-
8	"	[illegible]	[illegible]	"	10.3.04	Rs.6813	Rs.25	Rs.6838/-
9	"	"	[illegible]	"	3.12.04	Rs.64	Rs.17	Rs. 81/-
10	"	"	[illegible]	"	3.12.04	Rs.64	Rs.17	Rs. 81/-
11	"	OEC	46260	"	1.3.04	Rs.348	Rs.15	Rs. 363
12	"	"	50444	"	30.3.	Rs.414	Rs.15	Rs. 429
13	"	SC(Impr)	50438	"	30.3.	Rs.4202	Rs.15	Rs.4217
14	"	SC	50340	"	29.3.04	Rs.3763	Rs.15	Rs.[illegible]
						Total		25683
15	III B.Sc	OBC-	49702-	Dist.Co.Bank	13.2.04	Rs.624/	Rs.15/	Rs.639
16	"	"	46495-	"	5.3.04	Rs.3932	Rs.25/	Rs.8957/-
17	"	KPCR	49674-	"	10.3.04	Rs.5857/	Rs.25/	Rs.5882/
18	"	OEC	46263-	"	10.3.04	Rs.358/	Rs.15/	Rs. 373
19	"	"	50447-	"	30.3.04	Rs.121/	Rs. 15/	Rs. 136
20	"	SC	50343	"	20.3.04	Rs.2323	Rs.15/	Rs. 2338/-
21	"	"	50441	"	30.3.04	Rs.1005	Rs.15/	Rs. 1020/-

Principal.

Total Rs. 19345/-

PRINCIPAL

അനുബന്ധം – 5.

ECV

Statement of details of regularisation of provisional adv & in reply of III/CAR 06.07/2010.

Sl. No	To whom paid	Whether adjusted/not adjusted	UO No	Amount
1.	Sri. K.S. Sidharathan. AO CV camp Senate Hall Campus	Not adjusted	Nil	1,00,0
2.	Sri. S. Vijaya Kumar CV camp, SN college Kollam	Adjusted	CA/06/BA/BSc/BCom Exam N/A 2003 dt. 31.07.2006	1,50
3	Smt S. Devika kumari A.O. C.V. Camp. No. 4 DOIC, Alappuzha	Not adjusted	Nil	1,50
4	Shri S. Vijaya kumar AO SNC. Kollam	Adjusted	CA/06/BA/BSc BCom exam N/A 2003 dt 31.7.06	1,2
5	Smt. S. Devika kumari CV camp No. 4	Not adjusted	Nil	1,2
6	Shri S. Vijayakumar AO C.V. camp S.N. College Kollam	Adjusted	CA/06/BA/BSc BCom exam N/A 2003 dt 31.7.06	15
7.	Shri. S. Vijayakumar	Adjusted	[illegible]	[illegible]

	Shri. K. S. Sidhardhan AO CV camp BO/BSc/Bar II year Sept. 02	Not adjusted	Nil	3114
9.	Shri. S. Vijayakumar A. O. C.V. camp S N. College, Kollam	Adjusted	No. C A/06 BO/BSc/Bcom exam M/P 2003 dt-31.7.06	20000
10.	Shri. K.S. Sidhardhan AO - C.V. camp GEC. Barton Hill	Adjusted	No. CB/06 B Tech degree AP 2003 dt. 1.4.06	1,50
11.	Shri. D. Sudarsanan AO C.V. camp TKM.C. Kollam	Adjusted	No: CB/07 B. Tech degree exam A/M 2003 dt 31.3.07	150
12.	Do	Adjusted	Do	877
13.	Shri. C. Ajith kumar A O. C.V. camp B-Tech/B Arch N/D. 08	Not adjusted	Nil	1361
14.	Shri. M. Hilbert Raj A. O. C.V. camp (Sept) IIB A exam	Adjusted	No. C/2005 TTC BO (Main) IV BA exam	20

[illegible signature]

Phone: .0471-2305631
Fax: +91-471-2307158
E-mail: kuregr_1@eth.net
kuregr_2@eth.net

UNIVERSITY OF KERALA

Thiruvananthapuram, Kerala, India – 695 034

(Established as University of Travancore by the Travancore University Act in 1937 and reconstituted as University of Kerala by the Kerala University Act of 1957 and presently governed by the Kerala University Act of 1974 passed by the Kerala State Legislative Assembly)

No. Legal Section

Dated: 12th August 2010.

From

The Registrar

To

Adv. Cherinniyoor P.Sasidharan Nair
Cherinniyoor House
Vanchiyoor P.O.
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub: Income Tax and Education Cess paid in respect of fee for professional services during the year 2003-04 – reg.

The Local Fund Audit, Government of Kerala has raised an objection that on verification of the voucher it was noticed that income tax and education cess were not deducted while making payment of Advocate Fees in excess of Rs.20,000/- in a financial year. This has resulted in a loss to Central Fund.

The University has made the following payments to you without deducting income tax @ 5% and education cess @ 2% on tax amount while making payment of Advocate fee in excess of Rs.20,000/- in a financial year.

(a) U.O.No.LAS 2831/98 Vol III dated 18.11.03 for Rs.7,300/-
(b) U.O.No.LAS 2831/98 Vol IV dated 10.2.04 for Rs.49,600/-
(c) U.O.No.LAS 2831/98 Vol IV dated 10.12.03 for Rs.17,500/-

In view of the above objections raised by the Local Fund Audit, you are hereby requested to provide the details of income tax paid in respect of the professional charges received by you as per the U.O. above cited.

Inconvenience caused to you may be regretted and the matter may be taken as most urgent.

Yours faithfully,

Deputy Registrar (Admn.I)
for Registrar

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സാമാഹ്യത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2006-07) കേരള സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികൾ

ഖണ്ഡിക നം.	നടപടികൾ
5.1.2, 5.1.3., 5.1.4., 5.1.6, 5.1.8., 5.1.11., 5.1.18.	ബന്ധപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവുകൾ, സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ പകർപ്പുകൾ 23.05.2011 OAD 111 / സി.എ.ആർ (2006-07) / 2011 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി സർവ്വകലാശാല അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
5.1.2,	08.08.2005 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം ഐറ്റം നം. 38-ന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം 1 ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.
5.1.17	സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും വക്കീൽ ഫീസിനത്തിലും മറ്റും ലഭിച്ച രൂപ 3,01,100/- (മൂന്നു ലക്ഷത്തി ആയിരത്തി ഒരുന്നൂറ് രൂപ) നല്ല ആദായനികുതി 2003-04 വർഷം ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം വ്യക്തമാക്കുന്നു. അഡ്വ. എം.കെ. ചന്ദ്രമോഹൻ ദാസിന്റെ 13-12-2013 ലെ കത്ത് അനുബന്ധം 2 ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. ഇപ്പോൾ കൃത്യമായും ആദായനികുതി ഉത്ഭവത്തിൽ നിന്നും സർവ്വകലാശാല പിടിച്ച് അടച്ചുവരുന്നു.
5.1.16	മൊത്തം ക്രമീകരിക്കാനുള്ള മുൻകൂർ തുകയായ രൂപ 17,17,563/- ൽ (പതിനേഴ് ലക്ഷത്തി പതിനേഴായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി അറുപത്തി മൂന്നു) 14,42,563/- രൂപ (പതിനാല് ലക്ഷത്തി നാൽപത്തിരണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി അറുപത്തി മൂന്ന്) യുടെ മുൻകൂറുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട EC സെക്ഷന്റെ കുറിപ്പും ., ക്രമപ്പെടുത്തിയ UO നമ്പരുകളുടെ വിവരങ്ങളും അനുബന്ധം 3 ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. 2003-04 ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ക്രമ നം. 03,05 ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ശ്രീമതി എസ്. ദേവികകുമാരി യ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂർ തുകയായ 2,75,000/- രൂപയാണ് ക്രമപ്പെടുത്താനായി ഇനി അവശേഷിക്കുന്നത്. വിരമിച്ച ടി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇതുമൂലം സർവ്വകലാശാല പൂർണ്ണമായി നൽകിയിട്ടില്ല.
5.1.5	ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ 13.06.2011 ന് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി കേരള സർവ്വകലാശാല അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

FINNY ZACHARIAS
Additional Secretary
Higher Education Dept
Govt. Secretariat
Thiruvananthapuram
Tel: 2518???

742|18

TABLE

Course	Maximum fee in Rupees for each item (per annum)		
B.A.	Tuition fee	:	4,500.00
	Special fee	:	Maximum 25% of the Tuition
B.Com	Tuition fee	:	4,500.00
	Special fee	:	Maximum 25% of the Tuition
B.Sc	Tuition fee	:	3,000.00
	Special fee	:	Maximum 25% of the Tuition
B.Ed.	Tuition fee	:	10,000.00
	Special fee	:	Maximum 25% of the Tuition

In the rate of special fee mentioned for the above courses, the fee for ollowing items shall be remitted to KUF)

Medical Inspection fee	:	Rs.10.00 (per annum)
Women's Study Unit	:	Rs.10.00 (per annum)
University Union fee	:	Rs.50.00 (per annum)
Students' Group Personal Accident Insurance Policy Scheme fee	:	Rs. 5.00 (per annum)
Sports Affiliation fee	:	Rs.50.00 (per annum)
Students' Aid Fund fee	:	Rs.20.00 (per annum)
Students' Affiliation fee	:	Rs.200.00 (per annum)

(A

UNIVERSITY OF KERALA

Preliminary Minutes of the 11th Meeting of the Syndicate held on 08.08.2005

Place of Meeting	:	University Buildings Thiruvananthapuram
Time	:	03.00 p.m.

present:

M.K.Ramachandran Nair (In the Chair)
Vice-Chancellor
V.Jayaprakas
Pro-Vice-Chancellor
K. Mohan Kumar
M. T. Sulekha
Varghese Perayil
Dr. V. P. Mohammed Kunju Metharu
M. S. Jayamohan
B. Suresh
Sri. V. Anandasivan
Joint Secretary, IT Department
Smt. M. Saphia Beevi
Additional Secretary, Higher Education

It the outset the Syndicate felicitated Dr. Varghese Perayil, Member ... ate for being elected to the Senate of the University from among the ...ers of Private Colleges.

The Syndicate considered the remaining items in the Agenda of the ...ing of the Syndicate held on 01.08.2005.

No.32 ***Section Officers (FC & D) and Office Superintendents of the University-Implementation of the ratio 1:1 between Section Officers (FC & D) & Higher Grade Section Officers (FC & D) and granting of Higher Time Scale to the Office Superintendents equal to that of Section Officers- Request - reg.***

The Syndicate considered 1) the question of sanctioning of the scale ...y of Section Officer Rs.6500-10550 to the Office Superintendents and 2) ...oduction of the ratio of 1:1 between the Section Officer (FC &D) Section ...cer (FC & D) Higher Grade.

RESOLVED to authorise Shri M.S. Jayamohan. Dr. V. P.Mohamm[illegible] Kunju Metharu and Dr. B.Suresh to study the issue in detail and sub[illegible] recommendations in the next meeting of the Standing Committee of [illegible] Syndicate on Staff, Equipment and Buildings.

(Ad.[illegible]

Item No.33 ***Provisional Affiliation of an Arts and Science College [illegible] name Naipunnya School of Management, Cherthala und[illegible] the Management of Naipunnya Charitable Society, Ponga[illegible] Koratty East – 2005-06 – Inspection Reports – reg.***

The Syndicate considered the question of granting provisional affiliati[illegible] to the proposed Arts and Science College by name Naipunnya School [illegible] Management, Cherthala under the management of Naipunnya Charita[illegible] Society, Pongam, Koratty East for the academic year 2005-06 for starting [illegible] following Degree Courses: (1) B.Com. with Computer Applications (2) B.A[illegible] Communicative English and (3) B.Sc. Hotel Management and Catering Scien[illegible] on a self-financing basis and fixing of the annual intake of students to [illegible] three courses. (See the Reports at Appendix I)

RESOLVED to grant Provisional Affiliation to Naipunnya School [illegible] Management, Cherthala under the Management of Naipunnya Charita[illegible] Society, Pongam, Koratty East to the academic year 2005—2006 for starti[illegible] the Degree Courses: (1) B.Com. with Computer Applications (2) B.A[illegible] Communicative English and (3) B.Sc. Hotel Management and Catering Scien[illegible] on a self-financing basis.

The annual intake for BA/B.Com. Courses will be 40 and that [illegible] B.Sc. Course will be 30 as resolved in Special Item No.5.

(Ac.[illegible]

Item No.34 ***Information Technology Enabled Office Administration [illegible] Recommendations of the Committee – reg.***

The Syndicate considered the recommendations of the meeting held [illegible] discuss the issues regarding Information Technology Enabled Offi[illegible] Administration along with the proposal of the Director, Computer Centr[illegible] See the recommendations at Appendix II).

RESOLVED that the recommendations be approved.

(Ad.D[illegible]

[illegible]o.35 ***General maintenance of the 11 K.V. Sub-station, Kariavattom – reg.***

The Syndicate considered and approved the estimate totalling to [illegible]000/- received from the University Engineer for the maintenance works [illegible] K.V. Sub-Station, Kariavattom by debiting the expenditure to 'MH.65 [illegible]NP (10) 5301 – Minor Works and Maintenance'.

(Ad.Bl)

[illegible]o.36 ***Bishop Moore College, Mavelikara – Appointment of Sri. Koshy Ninan as the Principal – approval – reg.***

The Syndicate considered the question of approval of the appointment [illegible] Koshy Ninan, Selection Grade Lecturer as the Principal of Bishop [illegible] College, Mavelikara with effect from 01.04.2005.

RESOLVED that the appointment of Sri. Koshy Ninan, be approved

(Ac.Fl)

[illegible]o. 37 ***Minutes of the Meeting of the Committee for Implementation of the Extension Programme of the Institute of Management in Kerala at Alappuzha held on 20th June 2005 – approval of – reg.***

The Syndicate considered and (1) approved the Minutes of the Meeting [illegible] Committee for Implementation of the Extension Programme of the [illegible] of Management in Kerala at Alappzuha held on 20th June 2005 and [illegible]fied the action taken by the Vice-Chancellor in having approved Items [illegible] of the Minutes. (See the Minutes at Appendix III)

(Ad.B.I)

[illegible]o.38 ***Minutes of the Meeting of the Standing Committee of the Syndicate on Planning, Development and Administrative Reforms held on 22-07-2005 – reg.***

The Syndicate considered and approved the Minutes of the Meeting of [illegible]nding Committee of the Syndicate on Planning, Development and [illegible]istrative Reforms held on 22.07.2005 subject to the following [illegible]cations: (See the Minutes at Appendix IV)

1. *The following be added in Item No.2 "Steps may be initiated for the construction of a building for University College of Engineering with a new Contractor."*

2. *Recommendation in Item No.4 be modified as "Rec* [illegible] *that the request be agreed to".*

Item No.48 ***Employment assistance to dependents of University*** [illegible] ***dying-in-harness – Request from Sri. J. Prasad,*** [illegible] ***Smt. K. Ponnammu, Higher Grade Cleaner, In*** [illegible] ***English, University of Kerala – reg.***

The Syndicate considered the request from Sri. J. Prasad, [illegible] Smt. K. Ponnamma, Higher Grade Cleaner, Institute of English, Un [illegible] Kerala for employment assistance under the Compassionate Em [illegible] Scheme.

RESOLVED that Sri. J. Prasad be appointed Class IV Empl [illegible] University under the Compassionate Employment Scheme.

Item No.49 ***Dr. P. Gopalakrishna Pillai, Reader (Retd),*** [illegible] ***Department of Botany – Counting of the Scheme S*** [illegible] ***the University for pensionary benefits – reg.***

The Syndicate considered the question of counting the schem [illegible] in respect of Dr. P. Gopalakrishna Pillai, Reader (Retd), Department [illegible] from 13-3-1969 to 30-9-1976 without realizing Pension contributi [illegible]

RESOLVED to count the scheme service of Dr. P. Gopalakrish [illegible] from 13.03.1969 to 30.09.1976 for Pensionary benefits without [illegible] Pension Contribution provided he withdraws the Writ Petition No [illegible] filed by him in the Hon'ble High Court.

Item No.50 ***Muslim Association College of Engineering, Venjaramoodu*** [illegible] ***Verification of the Land Documents – reg.***

The Syndicate considered in the light of the legal opinion [illegible] Legal Advisor, the matter regarding the verification of land doc [illegible] Muslim Association College of Engineering, Venjaramoodu. (Lega [illegible] at Appendix V)

RESOLVED that continuance of affiliation be granted.

[illegible] ***Mary Matha College of Engineering and Technology, Paliyode, Thiruvananthapuram – Interim Order dated 18th July, 2005*** [illegible] ***IA 10290/05 in WP [C] 13603/05 – Interim Order dated 26th*** [illegible] ***July 2005 in IA 10907/05 in WP [C] 13603/05 – reg.***

[illegible] dicate at its meeting held on 06.07.2005 had considered the [illegible] he masscopying and malpractice at the S1, S2 B.Tech. Degree [illegible] pplementary) November/ December 2004 in the Mary Matha [illegible] eering and Technology and resolved to drop the ongoing [illegible] ing affiliation to the Mary Matha College of Engineering & [illegible] yode, Thiruvananthapuram.

[illegible] dicate at its meeting held on 01.08.2005, on the basis of the [illegible] dated 18th July 2005 & 26th July 2005, had authorised the [illegible] to take appropriate decision in consultation with the Standing [illegible] ingly the Vice-Chancellor had consultations with the Standing [illegible] Standing Counsel had now tendered his learned opinion.

[illegible] cate considered in detail the implications involved in the [illegible] ted 18.07.2005 in IA 10290/05 in WP (C) 13603/05 and [illegible] ted 26.07.2005 in IA 10907/05 in WP (C) 13603/05 in the [illegible] Opinion (Interim Orders at Appendix VI) tendered by the [illegible] l. The Syndicate also considered

[illegible] fact that the 2nd interim order dated 26.07.2005 does not at [illegible] concern the University; which only concerns the College and [illegible] new entrants;

[illegible] fact that if interim order is not granted it will be a great [illegible] udice and cause irreparable injury to the students and staff of [illegible] ollege;

[illegible] iew of the Standing Counsel that the 1st interim order might [illegible] been granted in the light of the recent verdict of the Hon. [illegible] eme Court in Ashok Lanka Vs. Rishi Dixit and Deoraj Vs. [illegible] of Maharashtra which postulates that where serious [illegible] ality of justice will result if no interim order is granted, the [illegible] will grant interim orders in such cases

[illegible] we are filing a writ appeal against the Interim Order, the [illegible] will be unnecessarily protracted before the Appellate Court [illegible] h will further delay the original litigation pending before [illegible] earned Single Judge.

Special Item 5

UG Courses in self-financing Colleges—Enhancement of annual [illegible] *of students—reg.*

Dr. M. T. Sulekha, Member, Syndicate brought to the attention [illegible] Syndicate the need for a general increase in the intake of students in the De[illegible] Courses of self-financing Colleges.

RESOLVED that the maximum intake of students in the Degree Co[illegible] of self-financing Colleges be enhanced as given below with effect from [illegible] academic year 2005—2006:

1. B.Sc. Course : 30
2. BA & B. Com. Courses : 40

[illegible]

Special Item 6

Department of Arabic—Enhancement of seats—reg.

Dr. V. P. Mohammed Kunju Metharu brought to the notice of [illegible] Syndicate the need for an enhancement of seats for the MA (Arabic) Co[illegible] of the University.

RESOLVED that the number of seats of the MA (Arabic) Course o[illegible] Department of Arabic be enhanced to 15.

[illegible]

Special Item 7

Closure date of admission to Degree Course—Extension of last date [illegible]

The Syndicate considered the question of extension of last date [illegible] admission to Degree Courses.

RESOLVED that the date of closure of admissions to various De[illegible] Courses be extended upto 22nd August, 2005.

[illegible]

Special Item 8

IDE Study Centre in Gulf Countries—Identification of Courses—r[illegible]

Dr. V.P. Mohammed Kunju Metharu brought to the notice of [illegible] Syndicate the need for identifying certain courses, the instruction of wh[illegible] are to be given through the Study Centre of the IDE to be set up in G[illegible] Countries

RESOLVED to authorize the Director, IDE, and Dr. V. P. Mohamm[illegible] Kunju Metharu, Member, Syndicate to identify the courses and report

(P[illegible]

[illegible] *Item 9*

[illegible]*re for Marine Bio-diversity—setting up of—reg.*

[illegible] Dr. V. P. Mohammed Kunju Metharu expressed the need for setting up [illegible] for Marine Bio-diversity in the University of Kerala.

[illegible]ESOLVED that a Centre for Marine Bio-diversity be set up in the [illegible]ent of Aquatic Biology and Fisheries.

FURTHER RESOLVED that Dr. Padmakumar K., Lecturer, Department [illegible]tic Biology and Fisheries be appointed Honorary Director of the Centre.

(Ad. II)

[illegible] *Item 10*

[illegible]*der-Pass at Palayam—Name Board of the University—reg.*

The Syndicate resolved that a new illuminated Name Board of the [illegible]rsity in English and Malayalam language and containing University [illegible]m be installed at a convenient / suitable position in the clock tower so [illegible] attention of the travellers coming out of the Under-Pass towards Asan [illegible] is caught.

(Ad. B)

[illegible] *Item 11*

[illegible]*dorsement of Staff list of Self-financing Colleges—reg.*

Dr. M.S. Jayamohan, Member expressed his concern over the fact that [illegible]ough a decision is taken to endorse the staff list of teachers of self-[illegible]ing Colleges no action is seen taken for implementing the same.

RESOLVED that necessary staff be provided to the Sections concerned [illegible]ly.

FURTHER RESOLVED that bio-data of the staff members of the [illegible]ges be referred to the Standing Committee on Affiliation of Colleges and [illegible]s of Studies.

(Ac. F)

Sd/-	Sd/-	Sd/-
[illegible] Registrar-in-charge	Pro-Vice-Chancellor	Vice-Chancellor

[illegible]ersity Buildings,
[illegible]vananthapuram
[illegible].08.2005

same rates applicable to guest-teachers. It was also recommended th practice be allowed to continue.

6. Recommended to accept the resignation submitted by Salil.S. Contract Lecturer and to make substitute appointment from the list of candidates available for contract appointment of teachers at the Ins of Management in Kerala.

7. Recommended that an audit of accounts of the Cent conducted by the Finance wing of the University.

8. The Reader-in-charge of the Director expressed concern the delay in tackling the problem of leakage from the roof of the build the Centre and informed the Committee that the problem has worsene with the onset of monsoon. The meeting resolved to recommend th University Engineer be directed to prepare and submit an estimate fo civil work for arresting leakage in the said building within ten days.

The meeting came to a close at 4.30 p.m.

Joint Registrar-in

Appendix IV

(To Item No.38)

of the Meeting of the Standing Committee of the Syndicate on Planning, Development and Administrative Reforms

Date & Time : 22.07.2005, 2.30 p.m.

Present:-

M.S. Jayamohan (Convener)

Suresh

Varghese Perayil

V.P.M. Metharu.

Construction of rooms and additional entrance to 1st and 2nd floors of the Computer Science Department at Kariavattom - reg.

The Standing Committee considered the proposal of the University for the construction of rooms and additional entrance of the Computer Department at Kariavattom in a phased manner, subject to availability

The committee recommended that the expenditure may be met from Fund of 2006 – 07 and to constitute a 3 member sub-committee of Prof. M.S. Jayamohan, Dr. B. Suresh and Dr. Varghese Perayil. Syndicate to visit the site.

Construction of a building for University College of Engineering at Kariavattom – relieving of contractor – reg.

The Standing Committee considered the request of the contractor, Sri. to relieve him from the work of the University Engineering Kariavattom and to release the EMD. He also requested to settle the pending for the work of the Additional Women's Hostel Block II Jubilee Block II.

The committee recommended that since there was not to be any for a separate building for the University Engineering College ncial stringency, the contractor may be relieved from the work and the EMD. The payments pending may be settled after the allocation Fund of 2005 – 2006.

Item No.3 *NAAC Accreditation – General Maintenance to the add… men's hostel (Research) Kariavattom – revised estim… approval – reg.*

The Standing Committee considered the request of the Uni… Engineer, who has forwarded a revised estimate of Rs.3,85,000/- for add… works to the Men's Hostel at Kariavattom, limiting the amount to Rs.3,8… - within the sanctioned limit and has withheld an amount of Rs.34,41…

The committee recommended that the estimate for Rs.34,415/-… approved and that the completion of the work may be extende… 05-03-2006, after, imposing a fine of Rs.5000/-

Item No.4 *Purchase of a new car for Academic Staff College – reg.*

The Standing Committee considered the request of the Directo… Kariavattom, for the purchase of new car and to refund it by re… Rs.5000/- per course, for 30 months.

The committee recommended to refer the matter to the Synd…

Special Items:

a. The Standing Committee recommended to approve the… of the contractor, Sri. N.V.R. Pillai for a loan of Rs.6 lakhs as mobi… advance with conditions, for the ongoing work of the Aquatic Biology… at Kariavattom.

b. The Standing Committee recommended to approve the al… of the state plan grant of 2005 – 2006 and the same may be approve… Vice-Chancellor, subject to ratification by the Syndicate.

The meeting came to an end at 3.30 p.m.

Joint Registrar-in…

Appendix V
(To Item No.50)

…rt on the verification of the land document pertaining to the …uslim Association College of Engineering, Venjaramoodu held at the Registrar's Office

…order to consider the grant of continuance of affiliation to the Muslim …on College of Engineering, Venjaramoodu, Sri.A.A. Rahim and …ohammed Kunju Metharu, Members of the Syndicate were appointed … the facilities available in the College and submit their …ndations.

…his report, Sri.A.A.Rahim, raised a doubt that the title deeds of the … the College had been surrendered by the Management to the Federal …njaramoodu for availing a loan. The meeting of the Syndicate held …2005 based on this report resolved to authorize the Registrar to verify …documents and furnish a report thereon. Accordingly the Secretary, …Association College of Engineering was directed to furnish the … land documents pertaining to the College for verification by the … at 11.30 a.m. on 28th May, 2005 vide University Letter No.Ac.B1/ …2 dated 23.05.2005

… The original title deeds
… Encumbrance Certificate
… Possession Certificate
… Location Certificate and
5. Combined Sketch

A delegation of the Management consisting of Prof.S.Meeran Maluk …d (Chairman), Adv. A. Abdul Salam (Secretary), Shri K.Shahul …Member) and Shri A. Nazar (Member) furnished the above documents … at the appointed time.

The Technical Assistant (Estate) was requested to verify the above … in the presence of the Registrar and the Representatives of the … Committee of the College. On verification of the documents the …Assistant reported that the Trust had produced the Original Title …ession Certificate, Encumbrance Certificate, Combined Sketch and …s of the properties for a total land area of 10 Hectares 22 ares and … Eventhough the original title deeds and Encumbrance Certificate

M.K. Chandramohan Das
Advocate

Das & Associate
XXXVI/9486, Ambadi Lan
Near Y.M.C.A. Junctio
Chittoor Roa
Ernakulam, Kochi – 68201
Phone: (Off)235393
(Res): 210002
Mobile : 9447062990, Fax:236290
Email: das.associates@yahoo.cor

13.12.2013

OFFICE OF THE REGISTRAR
UNIVERSITY OF KERALA
THIRUVANANTHAPURAM-34
17 DEC 2013
No. 053974

To

The Registrar,
University of Kerala,
Thiruvananthapuram.

Sub:- Information in respect of payment of Income Tax for the professional fee received from the University during the year 2003-04 – furnishing of regarding.

Ref:- Your letter No. Legal Section dtd. 11.12.2013

Sir,

Adverting to the above I am to inform you that Income Tax for the entire amount received by cheque from the University of Kerala towards professional fee has been duly paid during the financial year i.e. 2003-2004. University has paid the entire amount to me by cheques and I have accounted all the cheques while submitting Income Tax Returns. Since the matter relates to the transaction taken place 9 years back I am not in a position to furnish other details in this regard.

I hope the above details will be sufficient for the University.

Yours sincerely,

M.K Chandramohan Das
Advocate

ഇ.സി. V സെക്ഷൻ

കുറിപ്പ്

~~വിഷയം :-~~

വിഷയം :- 2005-06, 2006-07 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്

03/09/2015 -ലെ OAD sn നിന്ന് ലഭിച്ച കുറിപ്പ് പ്രകാരം മേൽ വിഷയത്തിലുള്ള ക്യാമ്പ് നടത്തിപ്പിന് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ 14,42,563/- രൂപയുടെ മുൻകൂറുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 03, 05 ക്രമനമ്പറിൽ ശ്രീമതി. S. ദേവികുമാരി-ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന 2,75,000/- രൂപയുടെ അഡ്വാൻസുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വിരമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇതുമൂലം സർവ്വകലാശാല പൂർണ്ണമായി- കൊടുത്തു തീർത്തിട്ടില്ല. ബാധ്യത തുക

ക്രമപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യമായ
രേഖകൾ സമർപ്പിക്കണമെന്ന്
അവരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഈ കുറിപ്പ് OADSn-
നിലേക്ക് അനന്തര നടപടികൾക്കായി
കൈമാറുന്നതാണ്.

[signature] 14/9/15

[signature] 14/9/15
EDRM,

742/18

Details of Regularisation

Amount Regularised

Audit Report Sl No	Bill No	To whom paid	Amount	Regularisation UO No
1.	7001/2003 ~~8A/2012-13~~	K.S. Sidhardhan	04/03/2003 1,00,000	CA/BA/BSC/Bcom Degree Exam Sept: 2002 Dt: 04/09/12
8	7014/03		28/05/2003 31,186	
			Rs. 1,31,186/-	
2A	~~9058~~ 7008/03	S. Vijayakumar	10/04/2003 Rs. 1,25,000	CA/06/BA/BSc/Bcom Degree Exams M/A 2003 Dt: 31/07/06
7	7013/03		13/05/2003 Rs. 85,000	
2	7007/03		26/05/2003 Rs. 1,50,000	
6.	7012/03		28/05/2003 Rs. 1,50,000	
9	7015/03		05/06/2003 Rs. 2,00,000	
			Total Rs. 7,10,000/-	

10	7025/03	K. S. Sidhardhan	Rs. 1, 50, 000/-	CA/06/BTech Exam April 2005 Dt: 01/04/06
11	~~9083/06~~ 7025/03	D. Sudharsanan	18/06/2003 Rs. 1, 50, 000	CA/07/BTech Degree Exam A/M 2003 Dt: 31/01/07
12	7037/03		13/08/2003 Rs. 87, 763 Total: 2, 37, 763/-	
13	~~08/(4-15~~ 7041/03	C. Ajith Kumar	02/09/2003 Rs. 13, 614	CA/BTech/BArch Degree Exam Nov/Dec/2003 Dt: 24/05/14
14	~~78/05~~ 55/03	M. Hilbert Raj	2, 00, 000/-	CA/2005/Dis Exam August Dt: 29/08

Amount Not Regularised

Sl:no	To whom paid	Amount:
3. 7007/03	Smt: Devika kumari	Rs. 1,50,000
5. 7008/03		Rs. 1,25,000
		Rs. 2,75,000/-

4/9/15
(AR)

4/9/15
DRO.

ശുദ്ധിപത്രം

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2016-2019), ഇരുപത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭയുടെ പതിമൂന്നാം സമ്മേളനത്തിൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവച്ച കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06, 2006-07 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള തിരുത്തൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു:

ക്രമ നമ്പർ	പേജ്, ഖണ്ഡിക	തെറ്റ്	ശരി
1	പേജ് 1 5.3 ലക്ഷത്തിന്റെ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചില്ല എന്ന തലക്കെട്ടിന് കീഴെ	2003-2004 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 135	2002-2003 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 135
2	പേജ് 11 'കാര്യവട്ടം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന് ' എന്ന് തുടങ്ങുന്ന ഖണ്ഡികയിൽ ഏഴാമത്തെ വരി	3-10-2003	310/2003
3	പേജ് 21 'ശരിയായ പഠനമില്ലാതെ ആരംഭിക്കുന്ന' എന്ന് തുടങ്ങുന്ന 2-ാം ഖണ്ഡികയിലെ രണ്ടാം വരിയിൽ	7 വർഷത്തിലധികം	6 വർഷത്തിലധികം

742/18

ശുദ്ധിപത്രം

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2016-19), ഇരുപത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭയുടെ പതിനാലാം സമ്മേളനത്തിൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവച്ച കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള തിരുത്തൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു:

ക്രമ നമ്പർ	പേജ്, ഖണ്ഡിക	തെറ്റ്	ശരി
1	പേജ് 11 കാര്യവട്ടത്ത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണം - ഒന്നാം ഘട്ടം - പാഴ് ചെലവ് - 1 ലക്ഷം എന്ന തലക്കെട്ട് ഖണ്ഡികയിലെ അഞ്ചാമത്തെ വരി	28-5-2003-ലെ പി1 ജി1/7804/2000 നമ്പർ ഉത്തരവ്	28-5-2003-ലെ പി.എൻ.ജി1/7804/2000 നമ്പർ ഉത്തരവ്
2.	പേജ് 12 ഗോൾഡൻ ജൂബിലി സമുച്ചയ നിർമ്മാണം - യൂണിവേഴ്സിറ്റിയ്ക്ക് അധിക ബാധ്യത 1.47 കോടി രൂപ എന്ന തലക്കെട്ടിന് താഴെ മൂന്നാം ഖണ്ഡികയിലെ ആദ്യ വരി	രണ്ടാം ബ്ലോക്കിന്റെ ശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി ശ്രീ. ബിജു കുമാറിന്	രണ്ടാം ബ്ലോക്കിന്റെ ശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി ശ്രീ. ബിജുകൃഷ്ണന്
3	പേജ് 30 എക്സാമിനേഷൻ ഫീസ് റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്ന തലക്കെട്ടിന് കീഴെ ഖണ്ഡികയിലെ രണ്ടാമത്തെ വരി	ക്ഷേമ വകുപ്പിൽ നിന്നും	ബന്ധപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും
4	പേജ് 31 വക്കീൽ ഫീസ് നൽകിയതിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി കുറവ് ചെയ്തില്ല - കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം എന്ന തലക്കെട്ട് ഖണ്ഡികയിലെ രണ്ടാമത്തെ വരി	1,00,100 രൂപ	4,84,600 രൂപ

©

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

2019

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്.