



പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)**

നാലുത്തിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2019 നവംബർ മാസം 21-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കംപ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2008 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്നാം അദ്ധ്യായം അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

തിരുവനന്തപുരം

2019

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)

നാല്പത്തിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2019 നവംബർ മാസം 21-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച
2008 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്നാം അദ്ധ്യായം
അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്

ഉള്ളടക്കം

| | പേജ് |
|--|-------------|
| സമിതിയുടെ ഘടന .. | v |
| മുഖവുര .. | vii |
| റിപ്പോർട്ട് .. | 1 |
| അനുബന്ധം I : | |
| പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും തുടർശിപാർശകളും .. | 51 |
| അനുബന്ധം II : | |
| ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി .. | 55 |

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

(2019-2021)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കുബീർ

* ശ്രീ. അനീൽ അക്കര

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. എസ്. വി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ നായർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

ലോകൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2019-2021) യുടെ 44-ാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചുള്ള കാർപ്പോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2008 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്നാം അദ്ധ്യായം അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2019 നവംബർ മാസം 18-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതിയോഗത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ അക്കൗണ്ട്സ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്) നോട്ട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2019 നവംബർ 21.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോകൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

സി ആന്റ് എ.ജി.യുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2008 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്നാം അദ്ധ്യായം അടിസ്ഥാനമാക്കിയത്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഘടനയും സാമ്പത്തിക നിലയും

1.1 ആമുഖം

1.1.1 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും കേരള നിയമസഭ 1994-ൽ പാസ്സാക്കി. ഈ നിയമങ്ങളിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ നിയമങ്ങളുടെ അതത് പട്ടികകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതലകളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും സ്ഥാപനങ്ങളും പദ്ധതികളും 1995 ഒക്ടോബർ 2 മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (തസ്വഭ.) സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ 1995 സെപ്റ്റംബറിൽ കൈമാറി. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി ബാധ്യതകളും സർക്കാർ കൈമാറിയിരുന്നു. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ആസ്തികൾ വീൽക്കുന്നതിനോ, കൈമാറുന്നതിനോ അന്യധീനപ്പെടുത്തുന്നതിനോ പണയപ്പെടുത്തുന്നതിനോ അവയ്ക്ക് അധികാരമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ കൈമാറിയ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം സർക്കാർ തന്നെ തുടർന്നും നൽകിപ്പോരുന്നു.

1.2 വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണ പ്രക്രിയ

1.2.1 ഭരണഘടനയിലും മേൽവിവരിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിലും വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് സാമ്പത്തിക വികസനത്തിനും സാമൂഹ്യനീതിക്കുംവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കേണ്ടത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആസൂത്രണപ്രക്രിയ വികേന്ദ്രീകരിക്കുവാനും സംസ്ഥാന പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 35 മുതൽ 40 ശതമാനം വരെ ഒമ്പതാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപം കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കാനും 1996 ജൂലൈയിൽ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ, ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകൾ, വികസന സെമിനാറുകൾ എന്നിവയുടെ രൂപത്തിൽ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടേയും സജീവ പങ്കാളിത്തത്തോടെ ജനകീയാസൂത്രണ പ്രചാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ച് വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണ പ്രക്രിയ നടപ്പിലാക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചത്. പത്താം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് ഈ വികേന്ദ്രീകൃത പരിപാടികളെ പുനഃഘടന നടത്തി കേരളവികസന പദ്ധതി എന്ന് നാമകരണം ചെയ്തു. 2007-08 മുതൽ പതിനൊന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കേരളത്തിലെ വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണം സജ്ജമായിരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പദ്ധതിക്കാലത്ത് വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ യുക്തമായ സ്ഥാപനചട്ടവ്യവസ്ഥകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ രണ്ടാംഘട്ടം തുടങ്ങാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1.3 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രൂപരേഖ

1.3.1 സംസ്ഥാനത്ത് 2008 മാർച്ച് 31-ന് 1223 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ, അവയുടെ വിസ്തീർണ്ണം, ജനസംഖ്യ മുതലായവ താഴെ കൊടുക്കും പ്രകാരമായിരുന്നു:

| ക്രമ നമ്പർ | തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇനം | എണ്ണം | വിസ്തീർണ്ണം (ച.കി.മീ.) | തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശരാശരി വിസ്തീർണ്ണം (ച.കി.മീ.) | ജനസംഖ്യ (2001 സെൻസസ്സ് പ്രകാരം) | തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശരാശരി ജനസംഖ്യ | ജനസാന്ദ്രത ച.കി. മീറ്ററിന് |
|------------|----------------------------------|-------------|------------------------|---|---------------------------------|--|----------------------------|
| 1 | കോർപ്പറേഷനുകൾ | 5 | 477.99 | 95.60 | 2456200 | 491240 | 5139 |
| 2 | മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 53 | 1253.22 | 23.65 | 2738170 | 51664 | 2185 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ | 14 | 37123.79 | 2651.70 | 26647004 | 1903357 | 718 |
| 4 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 152 | | 244.24 | | 175309 | |
| 5 | ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ | 999 | | 37.16 | | 26674 | |
| | ആകെ | 1223 | 38855.00 | | 31841374 | | 819 |

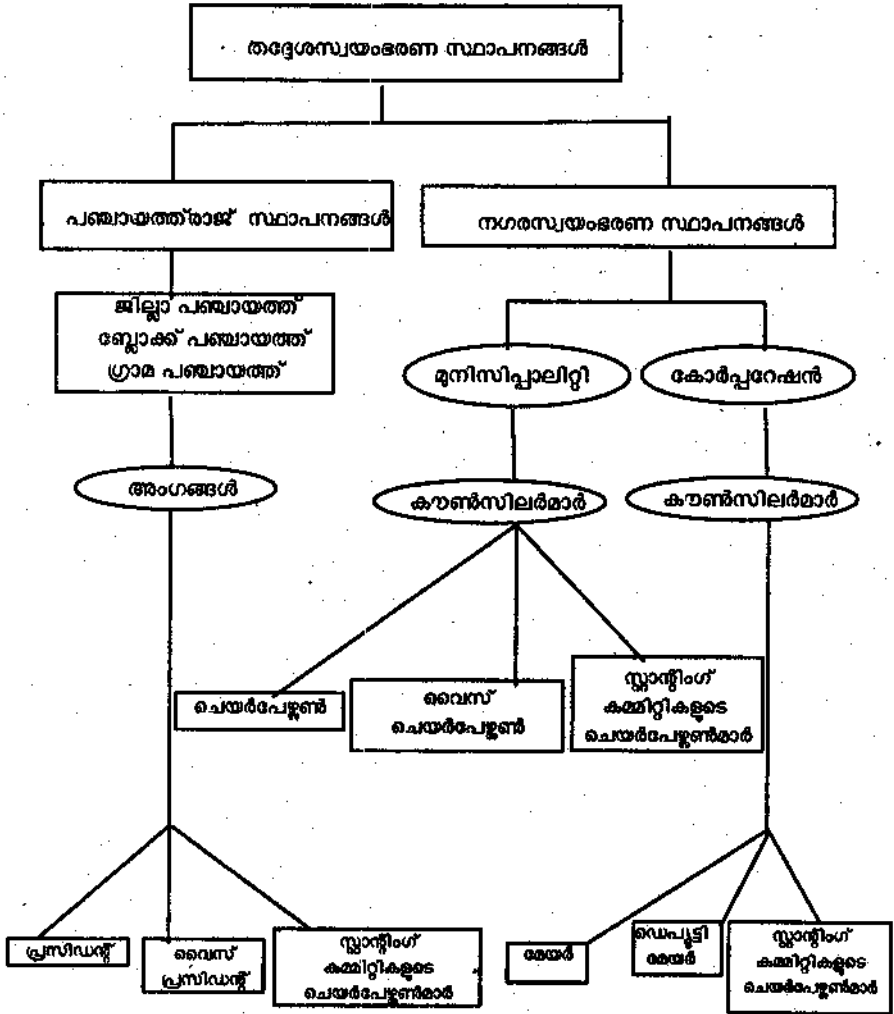
ഉറവിടം : 2001 സെൻസസ്സ്

1.3.2 കേരളത്തിലെ 1223 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് ഒടുവിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നത് 2005 സെപ്റ്റംബറിൽ ആയിരുന്നു. അന്ന് 20554 പ്രതിനിധികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

1.4 സംഘടനാ രൂപം

1.4.1 ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ യഥാക്രമം പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നും,

നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു. പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ളത് താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ചാർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത് പോലെ ത്രിതല വ്യവസ്ഥയിലാണ്.



ഓരോ തലത്തിലെയും പഞ്ചായത്തുകളിലെ അംഗങ്ങൾ, പ്രസിഡന്റ്, വൈസ് പ്രസിഡന്റ്, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എന്നിവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. അതുപോലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലർമാർ, ചെയർപേഴ്സൺ/മേയർ, വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ/ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എന്നിവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു.

1.4.2 പ്രസിഡന്റ്/ചെയർപേഴ്സൺ/മേയർ ഓരോ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലും എക്സ്-ഓഫീഷ്യോ അംഗവും, വൈസ് പ്രസിഡന്റ്/വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ/ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ എക്സ്-ഓഫീഷ്യോ അംഗവും അതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനും ആണ്.

1.4.3 ഓരോ പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനത്തിനും സർക്കാർ ജീവനക്കാരായ ഒരു സെക്രട്ടറിയും അനുബന്ധ ജീവനക്കാരും ഉണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേയും നഗരസഭകളിലേയും സെക്രട്ടറിമാർ സർക്കാർ ജീവനക്കാരും സ്റ്റാഫ് മുനിസിപ്പൽ പൊതു സർവ്വീസിലുള്ളവരാണ്.

1.5 നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥ

1.5.1 എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സമാഹൃത സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാരിന് നൽകുവാൻ വ്യത്യസ്ത തീയതികൾ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലും കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നതായി സി.എ.ജി.യുടെ മുൻവർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 1.5-ൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. യുക്തമായ ഭേദഗതികൾ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും വരുത്താതെ 2007 ജൂലൈയിൽ സർക്കാർ സമ്മതിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും 2008 ഡിസംബർ വരെ അത് ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയിട്ടില്ല.

1.5.2 ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നിവയുടെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുവാനോ, സമാഹരിക്കാനോ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെയും 2008 ഡിസംബർ വരെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ കടിശ്ശികയായി പലതലത്തിൽ കിടക്കുന്നതിനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെയും കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കാനും സമാഹരിക്കാനും 2004 ഡിസംബറിൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയിരുന്ന പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി

ഡയറക്ടർമാർക്കും അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറലർമാർക്ക് കമ്മീഷണർമാർക്കും കഴിഞ്ഞില്ല. കടിശ്ശിക തീർക്കുവാൻ നടപടി എടുക്കുന്നതാണെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസറെ കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുവാനും സമാഹരിക്കാനുമായി അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നും സർക്കാർ 2008 ഫെബ്രുവരിയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

1.5.3 പുതുക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഫോർമാറ്റുകൾക്ക് അനുസൃതമായി ബജറ്റുകളും കണക്കുകളും പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തയ്യാറാക്കാനായി ചട്ടങ്ങളും മാനുവലുകളും സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മോശമായ അക്കൗണ്ടിംഗിനും സാമ്പത്തിക റിപ്പോർട്ടിംഗിനും ഇടയാക്കി.

1.5.4 സമാഹരിച്ച് സർക്കാരിനും നിയമസഭയ്ക്കും സമർപ്പിക്കാനായി ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും അതിന്റെ അതത് വർഷത്തെ ഭരണ റിപ്പോർട്ട് അടുത്ത വർഷം സെപ്റ്റംബർ 30-നകം തയ്യാറാക്കി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഓഫീസർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഭരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതും സമാഹരിക്കുന്നതും ഉറപ്പാക്കാനായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനേയും നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല.

1.6 സാമ്പത്തിക റിപ്പോർട്ടിംഗ്

1.6.1 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ആണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റർ. ശരിയായി കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനും 1971-ലെ സി.എ.ജി.യുടെ (ഡി.പി.സി.) നിയമത്തിലെ 20(1) വകുപ്പുപ്രകാരം സി.എ.ജി. സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും മേൽനോട്ടവും (ടി.ജി.എസ്സ്) നൽകുന്നു. പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ 14-ഉം, 15-ഉം വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തല്ലാം സി.എ.ജി.യും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നു.

1.6.2 കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 9(1) വകുപ്പുപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ജൂലൈ 31-ന് മുമ്പായി കണക്കുകൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർക്ക് നിർബന്ധമായും സമർപ്പിക്കണമായിരുന്നു. എന്നാൽ 1996-97 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ 1724 കണക്കുകൾ 2008 ജൂലൈ 31-ന് താഴെ പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം കടിശ്ശികയായിരുന്നു.

| വർഷം | തന്നാണ്ടിൽ ലഭിക്കേണ്ടത് | ലഭിച്ച കണക്ക് | | | | കുടിശ്ശിക |
|------------|-------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|
| | | 2007 ഡിസംബർ വരെ | 2008 ജനുവരി മുതൽ മാർച്ച് വരെ | 2008-09 (ജൂലൈ 2008 വരെ) | ആകെ | |
| 1996-97 | 1214 | 1085 | 60 | 1 | 1146 | 68 |
| 1997-98 | 1214 | 1050 | 94 | 1 | 1145 | 69 |
| 1998-99 | 1214 | 1010 | 128 | 1 | 1139 | 75 |
| 1999-2000 | 1214 | 998 | 143 | 1 | 1142 | 72 |
| 2000-01 | 1215 | 1049 | 113 | 1 | 1163 | 52 |
| 2001-02 | 1215 | 1056 | 101 | 6 | 1163 | 52 |
| 2002-03 | 1215 | 992 | 176 | 5 | 1173 | 42 |
| 2003-04 | 1215 | 940 | 231 | 5 | 1176 | 39 |
| 2004-05 | 1215 | 838 | 330 | 9 | 1177 | 38 |
| 2005-06 | 1223 | 726 | 415 | 17 | 1158 | 65 |
| 2006-07 | 1223 | 0 | 921 | 136 | 1057 | 166 |
| 2007-08 | 1223 | 0 | 0 | 237 | 237 | 986 |
| ആകെ | 14600 | 9744 | 2712 | 420 | 12876 | 1724 |

ഉറവിടം : ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ

1996-97 മുതൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കണക്കുകൾ നൽകുന്നതിൽ പിഴവ് വരുത്തിയിരിക്കുന്നതായി മേൽക്കാണിച്ച പട്ടികയിൽ നിന്ന് കാണാൻ കഴിയും. 1996-97 മുതൽ 1998-99 വരെ കുടിശ്ശിക വർദ്ധിക്കുന്ന പ്രവണത രേഖപ്പെടുത്തി. അതിനുശേഷം 2005-06 വരെ കുറയുന്ന പ്രവണത കണ്ടു. 2006-07 മുതൽ 2007-08 വരെ വീണ്ടും കൂടുന്ന പ്രവണത കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കൗണ്ടിംഗ് ഒരു തുടർപ്രക്രിയയാണ്. അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് മുൻവർഷത്തെ നീക്കിയിരിപ്പായിരിക്കണം തുടർനവരുന്ന വർഷത്തിലെ പ്രാരംഭബാക്കി. മുൻവർഷത്തെ കണക്കുകൾ തീർപ്പാക്കാതെ പിന്നത്തെ വർഷത്തിലെ കണക്കുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. 1999-2000 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ വർദ്ധനവിന് പകരം കുറയുന്ന പ്രവണത രേഖപ്പെടുത്തിയതിനാൽ ഈ കാലയളവിലെ കുടിശ്ശികയുടെ സ്ഥിതി ശരിയല്ലായിരുന്നു.

വർഷാവസാനം ചില തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ സ്ഥലം മാറി പോകുമ്പോൾ പിൻഗാമികൾ മുൻകാലത്തെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കിക്കൊണ്ടെ അവർ അധികാരം ഏറ്റെടുത്ത സമയം മുതലുള്ള കണക്കുകൾ മാത്രമേ നൽകാറുള്ളൂ എന്നാണ് കേൾ വിവരിച്ചു. വസ്തുതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ 2009 മേയിൽ അറിയിച്ചത്. മുൻവർഷങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കിക്കൊണ്ടെ പിന്നീടുള്ള കാലയളവിലെ കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നത്, അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ ഈ മറുപടി ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ആയതിനാൽ ഈ കണക്കുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള 'ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകളുടെ യഥാർത്ഥവും ന്യായവുമായ ചിത്രം വീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല.

1.6.3 മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന കണക്കുകളുടെ വർഷംതീരിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ

കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുത്തിയ കാലവിളംബം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

| വർഷം | കാലവിളംബം | കണക്കുകളുടെ എണ്ണം |
|-----------|-----------------------|-------------------|
| 1996-97 | 11 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 68 |
| 1997-98 | 10 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 69 |
| 1998-99 | 9 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 75 |
| 1999-2000 | 8 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 72 |
| 2000-01 | 7 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 52 |
| 2001-02 | 6 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 52 |
| 2002-03 | 5 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 42 |
| 2003-04 | 4 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 39 |
| 2004-05 | 3 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 38 |

| | | |
|------------|----------------------|-------------|
| 2005-06 | 2 വർഷങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ | 65 |
| 2006-07 | 1 വർഷത്തിന് മുകളിൽ | 166 |
| 2007-08 | 1 വർഷത്തിന് താഴെ | 986 |
| ആകെ | | 1724 |

പത്ത് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം 137 ആണ്. 293 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കണക്ക് സമർപ്പിക്കാനുള്ള കാലതാമസം അഞ്ച് മുതൽ ഒൻപത് വർഷം വരെയാണ്. 1996-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 16-ാം ചട്ടം, കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാരുടെ പേരിൽ കോടതി വ്യവഹാരം കൈക്കൊള്ളുവാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരു നടപടിയും അത്തരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടില്ലായിരുന്നു.

1.6.4 ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിലും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലുമുള്ള കുടിശ്ശിക

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർക്ക് 2007-08 ലെ ഉൾപ്പെടെ 14600 കണക്കുകൾ ലഭിക്കേണ്ടിടത്ത് 12876 എണ്ണമേ 2008 ജൂലൈ വരെ ലഭിച്ചുള്ളൂ. ഇതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് താഴെ വിശദമാക്കിയിരിക്കും പ്രകാരം 8110 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ആണ് 2008 ജൂലൈ വരെ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്.

| വർഷം | ലഭിക്കേണ്ടത് | 2008 ജൂലൈ 31 വരെ കിട്ടിയ കണക്കുകൾ | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചത് | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലുള്ള കുടിശ്ശിക |
|-----------|--------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1996-97 | 1214 | 1146 | 1093 | 53 |
| 1997-98 | 1214 | 1145 | 1062 | 83 |
| 1998-99 | 1214 | 1139 | 1030 | 109 |
| 1999-2000 | 1214 | 1142 | 1020 | 122 |
| 2000-01 | 1215 | 1163 | 972 | 191 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| 2001-02 | 1215 | 1163 | 918 | 245 |
| 2002-03 | 1215 | 1173 | 804 | 369 |
| 2003-04 | 1215 | 1176 | 597 | 579 |
| 2004-05 | 1215 | 1177 | 352 | 825 |
| 2005-06 | 1223 | 1158 | 197 | 961 |
| 2006-07 | 1223 | 1057 | 62 | 995 |
| 2007-08 | 1223 | 237 | 3 | 234 |
| ആകെ | 14600 | 12876 | 8110 | 4766 |

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലുള്ള കടിശ്ശിക 4766 (37.01 ശതമാനം) ആയിരുന്നു. 1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് നിയമത്തിലെ 10-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും കണക്കുകൾ ലഭിച്ച് ആറ് മാസത്തിനകം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അവയുടെ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കണം. 2007-08 വർഷത്തിലെ കണക്കുകൾ ഒഴിവാക്കിയാൽ, 4532 കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു.

1.7 കണക്കുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ്

1.7.1 പ്രത്യേകമായി ജീവനക്കാർ ഇല്ലാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ശരാശരി ഒരു പഞ്ചായത്തിന് 4000 രൂപ പ്രകാരം ധനസഹായം നൽകുന്നതിന് പതിനൊന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഖണ്ഡിക 1.6.2-ൽ പറയുംപ്രകാരം 1724 കണക്കുകൾ ഇപ്പോഴും കടിശ്ശികയുണ്ട്.

1.8 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നിലയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവര അടിത്തറ (ഡാറ്റാബേസ്)

1.8.1 പതിനൊന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഡാറ്റാബേസ് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സി.എ.ജി. എട്ട് സ്റ്റാൻഡാർഡ് ഫോർമാറ്റുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. 2004 സെപ്റ്റംബറിൽ സർക്കാർ സി.എ.ജി. നിർദ്ദേശിച്ച ഫോർമാറ്റുകൾ സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുവാൻ നീക്കമൊഴിച്ചിട്ടില്ല. 2008 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടത്തിനായി ഒരു സമിതി സംഘടിപ്പിച്ചെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലെ യന്ത്രവൽകരണവും നെറ്റ്വർക്കിങ്ങ് പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇതുവരെ ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയിട്ടില്ല.

1.9 വിവിധ വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ

ഫണ്ടുകളുടെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഇനി പറയുന്നവയാണ്.

1.9.1 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയുടെയും കേരള വികസന പദ്ധതിയുടെയും കീഴിൽ രൂപംകൊടുക്കുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാനായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ നിന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന പ്ലാൻ ഫണ്ടിനെയാണ് 'എ' വിഭാഗം ഫണ്ട് എന്ന് പറയുന്നത്. 2006-07 മുതൽ ഈ വിഭാഗത്തെ വികസനച്ചെലവ് ഫണ്ട് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യുകയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റുകളിൽനിന്നും അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും വിഹിതം ഓരോ വർഷത്തേയും സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിന്റെ അനുബന്ധം IV-ൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ മുൻകൂട്ടി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒറിജിനൽ ബഡ്ജറ്റ് പ്രകാരം ജനറൽ, പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി, പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി എന്നീ മൂന്ന് ട്രെക്കുകളിലായി താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കപ്പെടുകയും 2007-08-ൽ, 1540 കോടി രൂപ വകയിരുത്തുകയുണ്ടായി.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇനം | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം | ഒറിജിനൽ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ എ വിഭാഗം ഫണ്ട് | | | |
|------------|------------------------------------|-------------------------------------|--|---------------------|----------------------|----------------|
| | | | ജനറൽ | പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി | പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി | ആകെ |
| 1 | കോർപ്പറേഷനുകൾ | 5 | 77.55 | 23.64 | - | 101.19 |
| 2 | മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 53 | 97.58 | 27.57 | 0.75 | 125.90 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ | 14 | 128.25 | 78.42 | 19.74 | 226.41 |
| 4 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 152 | 128.25 | 78.42 | 13.16 | 219.83 |
| 5 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 999 | 598.52 | 235.25 | 32.90 | 866.67 |
| | ആകെ | 1223 | 1030.15* | 443.30 | 66.55 | 1540.00 |

ഉറവിടം : 2007-08 ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അനുബന്ധം-IV

* എറ്റവും നല്ല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എന്നിവയ്ക്ക് 2.35 കോടി രൂപ, 50 ലക്ഷം രൂപ, 50 ലക്ഷം രൂപ എന്നീ ക്രമത്തിലുള്ള പ്രോത്സാഹനാനുകൂല്യവും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

1.9.2 മൂന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പരമ്പരാഗത ചുമതലകൾ, പരിപാലനം, വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇവ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ഫണ്ടുകൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നും തവണകളായി പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഡിപ്പോസിറ്റ് ആയി മാറ്റിക്കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അക്കാലത്താൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കണക്കുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ചെലവുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ ചെലവുകളായിരുന്നില്ല. അവ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റിയ തുകകളായിരുന്നു. താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം 1538.44 കോടി രൂപ വിട്ടുകൊടുത്തതിൽ 141.83 കോടി രൂപ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ ബാക്കി നിർത്തിയശേഷം 1396.61 കോടി രൂപയാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിൻവലിച്ചത് :

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇനം | അനുവദിച്ച തുക | വിട്ടുകൊടുത്ത തുക | പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട് | | | |
|------------|------------------------------------|---------------|-------------------|--------------------|--|--------------|---|
| | | | | മാറ്റി കൊടുത്ത തുക | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിൻവലിച്ച തുക | ബാക്കി (4-6) | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക |
| 1 | കോർപ്പറേഷനുകൾ | 101.19 | 101.09 | 101.40 | 99.71 | 1.38 | 99.46 |
| 2 | മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 125.90 | 125.86 | 126.40 | 116.20 | 9.66 | 114.59 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ | 226.41 | 225.11 | 227.90 | 199.40 | 25.71 | 197.66 |
| 4 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 219.83 | 219.83 | 225.40 | 210.50 | 9.33 | 203.05 |
| 5 | ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ | 866.67 | 866.55 | 872.60 | 770.80 | 95.75 | 762.73 |
| | ആകെ | 1540.00 | 1538.44 | 1553.70* | 1396.61 | 141.83 | 1377.49 |

ഉറവിടം: 2007-08 ഡിറ്റയിൽഡ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ അക്കൗണ്ട്സും ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷനും.

* മൂന്നാമത്തെ വിഹിതങ്ങളും മറ്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സംഘടനകൾ, വ്യക്തികൾ തുടങ്ങിയവയിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച സംഭാവനകളും അടക്കം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാഹിച്ച 15.26 കോടി രൂപ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച 1396.61 കോടി രൂപയിൽ 19.12 കോടി രൂപ തനത് ഫണ്ടുകളിൽ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് 1377.49 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു, യഥാർത്ഥ വിനിയോഗം എന്നാൽ എ വിഭാഗം ഫണ്ടിലെ 2007-08 വിനിയോഗമായ 1377.49 കോടി രൂപ മുൻവർഷത്തെ തുകയെ അപേക്ഷിച്ച് (1221.37 കോടി രൂപ) ഉയർന്നതായിരുന്നു.

1.9.3 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്ത സംസ്ഥാനവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെയും കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ സംസ്ഥാന വിഹിതവും കൂട്ടിച്ചേർന്ന പദ്ധതി - പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റാണ് 'ബി' വിഭാഗം ഫണ്ട്. സംസ്ഥാനവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിൽ മുഖ്യം പ്രത്യേക കണക്കു പരിപാലന പദ്ധതി, ഭൂരഹിതരായ തൊഴിലാളികൾക്ക് വീട് വയ്ക്കാൻ ഭൂമി വിതരണം തുടങ്ങിയവയാണ്. തൊഴിൽരഹിത വേതനം, കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ, വിധവ പെൻഷൻ മുതലായവയുടെ വിതരണം പദ്ധതിയേതര സ്കീമിൽപ്പെടുന്നു. ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും വിഹിതം സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിക്കാറില്ല. എന്നാൽ അത് നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഓരോ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുതലവന്മാരാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് തുക അനുവദിച്ച് നൽകുന്നത്. വകുപ്പും പ്രധാന ശീർഷകവും അടിസ്ഥാനമാക്കി ബി വിഭാഗത്തിൽ 2007-08-ൽ പദ്ധതി - പദ്ധതിയേതര ഫണ്ടുകൾ വകയിരുത്തിയതിന്റെയും വിനിയോഗിച്ചതിന്റെയും വിവരങ്ങൾ ഇനിപറയും പ്രകാരമായിരുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | പ്രധാന ശീർഷകം | ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് | | | ചെലവ് | | | ശതമാനം | | |
|------------|---------------------------|-----------------------|--------------|--------|--------|--------------|-------|--------|--------------|-------|
| | | പദ്ധതി | പദ്ധതി യേതരം | ആകെ | പദ്ധതി | പദ്ധതി യേതരം | ആകെ | പദ്ധതി | പദ്ധതി യേതരം | ആകെ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 2202- പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം | - | 123.54 | 123.54 | - | 99.69 | 99.69 | - | 80.69 | 80.69 |
| 2 | 2210- പൊതുജനാരോഗ്യം | - | 14.33 | 14.33 | - | 13.22 | 13.22 | - | 92.25 | 92.25 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|---|--------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|
| 3 | 2217-നഗര വികസനം | 375.79 | - | 375.79 | 79.68 | - | 79.68 | 21.20 | - | 21.20 |
| 4 | 2225- പട്ടികജാതി/ വർഗ്ഗ/ പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമം | 23.35 | 2.81 | 26.16 | 21.97 | 3.76 | 25.73 | 94.09 | 133.81 | 98.36 |
| 5 | 2230- തൊഴിൽ | - | 48.84 | 48.84 | - | 48.61 | 48.61 | - | 99.53 | 99.53 |
| 6 | 2235- സാമൂഹ്യ സുരക്ഷയും ക്ഷേമവും | - | 323.22 | 323.22 | - | 305.27 | 305.27 | - | 94.45 | 94.45 |
| 7 | 2401-നിള സംരക്ഷണം | - | 10.61 | 10.61 | - | 10.35 | 10.35 | - | 97.55 | 97.55 |
| 8 | 2402-ബ്ലോക്ക് ലെ സംരക്ഷണം | - | 0.11 | 0.11 | - | 0.10 | 0.10 | - | 90.91 | 90.91 |
| 9 | 2403- ഗ്രാസംരക്ഷണം | - | 0.07 | 0.07 | - | 0.07 | 0.07 | - | 100.00 | 100 |
| 10 | 2415- കൃഷിഗവേഷ ണവും വിദ്യാഭ്യാസവും | - | 0.01 | 0.01 | - | 0.01 | 0.01 | - | 100.00 | 100 |
| 11 | 2501- ഗ്രാമീണവിക സനത്തിനുള്ള പുരസ്ക പരിപാടി | 23.32 | - | 23.32 | 23.24 | - | 23.24 | 99.66 | - | 99.66 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 12 | 2505- ഗ്രാമീണ തൊഴിൽ | 19.89 | - | 19.89 | 19.88 | - | 19.88 | 99.95 | - | 99.95 |
| 13 | 2515- മറ്റ് ഗ്രാമീണ തൊഴിൽ പദ്ധതികൾ | 10.39 | 0.39 | 10.78 | 9.45 | 0.39 | 9.84 | 90.95 | 100.00 | 91.28 |
| 14 | 2851- ഗ്രാമീണ ചെറുകിട വ്യവസായം | - | 0.04 | 0.04 | - | 0.04 | 0.04 | - | 100.00 | 100 |
| | ആകെ | 452.74 | 523.97 | 976.71 | 154.22 | 481.51 | 635.73 | 34.06 | 91.89 | 65.08 |

ഉറവിടം : 2007-08 ഡിറ്റയിൽഡ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ അക്കൗണ്ട്സ്.

വ്യത്യസ്തമായ 14 പ്രധാന ശീർഷകങ്ങളിൽ ബി വിഭാഗത്തിൽ വകയിരുത്തിയ 976.71 കോടി രൂപയിൽ, പദ്ധതി ഇനത്തിൽ ചെലവായ 154.22 കോടി രൂപ (34.06 ശതമാനം) ഉൾപ്പെടെ 635.73 കോടി രൂപ ആയിരുന്നു ചെലവ്. ഇത് വകയിരുത്തിയതിന്റെ 65.08 ശതമാനമായിരുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ സംസ്ഥാന വിഹിതമായി ബജറ്റിൽ 375.79 കോടി രൂപ നഗരവികസനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചുവെങ്കിലും ചെലവ് ചെയ്തത് 21.20 ശതമാനമായ 79.68 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. പദ്ധതിച്ചെലവുകൾക്കായി 452.74 കോടി രൂപ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ചെലവഴിച്ചത് 154.22 കോടി രൂപ (34.06 ശതമാനം) മാത്രം. 2006-07 മുതൽ വിനിയോഗിക്കാതെ മിച്ചം വരുന്ന ബി വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ മാർച്ച് 31-ന് കാലഹരണപ്പെടും. ഇപ്രകാരം വിനിയോഗിക്കാതെ കിടന്ന പദ്ധതിയിലുൾപ്പെട്ട 298.52 കോടി രൂപയും പദ്ധതിയേതരത്തിൽപ്പെട്ട 42.46 കോടി രൂപയും അടക്കം മൊത്തം 340.98 കോടി രൂപ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കാലഹരണപ്പെട്ടു. താഴെ പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം

ചെറുകിട ഇടത്തരം പട്ടണങ്ങളുടെ പദ്ധതിപരമായ സാങ്കേതിക വികസന പദ്ധതി-യു.എ.ഡി.എസ്.എസ്.എം.എം.ടി., ജവഹർലാൽ നെഹറു ദേശീയ നഗരപുനരുദ്ധാരണ മിഷൻ -ജെ.എൻ.എൻ.യു.ആർ.എം.; സ്വയംസഹായത്തിന് കോഴി രാസസാർ യോജന-എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ.; സംയോജിത പാർപ്പിട -ചേരി വികസന പരിപാടി -എ.എച്ച്.എസ്.ഡി.പി.; കേരള സുസ്ഥിര നഗരവികസന പ്രോജക്ട് - കെ.എസ്.യു.ഡി.പി.

2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് 3350.91 കോടി രൂപയും നൽകിയത് 2916.98 കോടി രൂപയുമാണ്. 2003-04-ലും 2005-06-ലും ഒഴികെ മറ്റുവർഷങ്ങളിൽ നൽകിയ പദ്ധതി ഫണ്ടിന്റെ ശതമാനം പദ്ധതിയേതര ഫണ്ടിന്റേതിനേക്കാൾ താഴ്ന്നതായിരുന്നു എന്ന് പട്ടികയിൽ നിന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| വർഷം | ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് | | | നൽകിയ തുക | | | നൽകിയ ശതമാനം | | |
|------------|-----------------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| | പദ്ധതി | പദ്ധതി യേതരം | ആകെ | പദ്ധതി | പദ്ധതി യേതരം | ആകെ | പദ്ധതി | പദ്ധതി യേതരം | ആകെ |
| 2002-03 | 125.38 | 351.89 | 477.27 | 97.23 | 338.96 | 436.19 | 77.54 | 96.33 | 91.39 |
| 2003-04 | 8.55 | 326.55 | 335.10 | 100.76 | 314.01 | 414.77 | 1178.48 | 96.16 | 123.77 |
| 2004-05 | 113.46 | 348.06 | 461.52 | 101.74 | 323.93 | 425.67 | 89.67 | 93.07 | 92.23 |
| 2005-06 | 110.11 | 404.36 | 514.47 | 101.62 | 371.72 | 473.34 | 92.29 | 91.93 | 92.01 |
| 2006-07 | 127.22 | 458.62 | 585.84 | 103.89 | 427.39 | 531.28 | 81.66 | 93.19 | 90.69 |
| 2007-08 | 452.74 | 523.97 | 976.71 | 154.22 | 481.51 | 635.73 | 34.06 | 91.89 | 65.08 |
| ആകെ | 937.46 | 2413.45 | 3350.91 | 639.46 | 2257.52 | 2916.98 | 70.35 | 93.54 | 87.05 |

1.9.4 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തികളുടെ പരിപാലന ചെലവിന് സർക്കാർ നൽകുന്ന പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റാണ് 'സി' വിഭാഗം ഫണ്ട്. റോഡും റോഡിതര ആസ്തികളുടെയും പരിപാലനത്തിനായി പ്രത്യേകം അക്കൗണ്ട്സ് ഹെഡ്ഡുകളിൽ ഫണ്ടുകൾ പ്രത്യേകമായി വകയിരുത്തിയിരുന്നു. മുൻ വർഷത്തെ സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ അഞ്ചര ശതമാനം വരുന്ന തുക മൂന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈ വിഭാഗത്തിൽ നൽകണമായിരുന്നു. 2006-07-ൽ ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും നിക്ഷിപയ്ക്കേണ്ട സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിന്റെ തുക 2006-07-ലെ ആദ്യത്തെ നാല് മാസത്തേക്കുമാത്രം സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. പിന്നീടുള്ള കാലയളവിലേക്കുള്ള സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് നൽകുന്നത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്ത ആസ്തികളുടെ മൂല്യവും അവ പരിപാലിക്കപ്പെടേണ്ട ആവശ്യകതയും കണക്കിലെടുത്ത്

2006 ജൂൺ മാസത്തോടുകൂടി അന്തിമമായി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു ഫോർമുലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 2006-07-ലും 2007-08-ലും സർക്കാർ ഇതിനുള്ള ഫോർമുലയ്ക്ക് രൂപം നൽകാത്തതുമൂലം കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച വിധത്തിൽ തന്നെ തുടർന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നൽകുകയുണ്ടായി. താഴെ പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെ സർക്കാർ 1458.76 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തുകയും, 1236.51 കോടി രൂപ (42.02 ശതമാനം) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. മൂന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നതിൽ വന്ന കുറവ് 896.01 കോടി രൂപയായിരുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| വർഷം | മുൻ വർഷത്തെ സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനം | അർഹമായ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (5.5 ശതമാനം) | ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് | വകയിരുത്തിയതിൽ വന്ന കുറവ് | നൽകിയ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് | അർഹതയിൽ വന്ന കുറവ് | നൽകിയതിൽ വന്ന കുറവിന്റെ ശതമാനം |
|------------|------------------------------------|--------------------------------------|--|---------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------------|
| 2004-05 | 8089 | 444.90 | 307.54 | 137.36 | 174.43 | 270.47 | 60.79 |
| 2005-06 | 8963 | 492.97 | 396.23 | 96.74 | 306.62 | 186.35 | 37.80 |
| 2006-07 | 9779 | 537.84 | 350.00 | 187.84 | 350.00 | 187.84 | 34.92 |
| 2007-08 | 11942 | 656.81 | 404.99 | 251.82 | 405.46 | 251.35 | 38.27 |
| ആകെ | 38773 | 2132.52 | 1458.76 | 673.76 | 1236.51 | 896.01 | 42.02 |

ഉറവിടം : 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള ബഡ്ജറ്റുകളും ഫൈനാൻസ് അക്കൗണ്ടുകളും

തെരഞ്ഞെടുത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിന്റെ വിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ മൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിലെ ഖണ്ഡിക 3.1-ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

19.5 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവയുടെ പരമ്പരാഗത ചുമതലകൾ നിർവഹിക്കുന്നതുശിഷ്യങ്ങളുള്ള പൊതു ചെലവുകൾ നടത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ടാണ് 'ഡി' വിഭാഗം ഫണ്ട്. ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും സി, ഡി വിഭാഗങ്ങളിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ഫണ്ടിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിന്റെ അനുബന്ധം IV-ൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം, അടിസ്ഥാന നികുതി, ഗ്രാന്റ്, സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിന്മേലുള്ള സർചാർജ്ജ്, റൂറൽ പൂൾ ഗ്രാന്റ് മുതലായവയ്ക്ക് പകരമായി മുൻവർഷത്തെ സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നാം ശതമാനം പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ടായി വകയിരുത്തണമായിരുന്നു. എന്നാൽ 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അർഹമായ 1357.06 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് 1080.97 കോടി രൂപയും നൽകിയത് 1121.24 കോടി രൂപയും (82.62 ശതമാനം) ആയിരുന്നുവെന്ന് താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പട്ടികയിൽ നിന്ന് കാണാം.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| വർഷം | മുൻ വർഷത്തെ സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനം | അർഹമായ പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ട് (3.5 ശതമാനം) | ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ട് | നൽകിയ പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ട് | അർഹമായതിൽ വന്ന കുറവ് | കുറവ് വന്നതിന്റെ ശതമാനം |
|------------|------------------------------------|---|---|---------------------------|----------------------|-------------------------|
| 2004-05 | 8089 | 283.12 | 195.39 | 192.05 | 91.07 | 32.17 |
| 2005-06 | 8963 | 313.71 | 255.59 | 250.35 | 63.36 | 20.20 |
| 2006-07 | 9779 | 342.26 | 300.00 | 299.96 | 42.30 | 12.36 |
| 2007-08 | 11942 | 417.97 | 329.99 | 378.88 | 39.09 | 9.35 |
| ആകെ | 38773 | 1357.06 | 1080.97 | 1121.24 | 235.82 | 17.38 |

ഉറവിടം : 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള ബഡ്ജറ്റുകളും ഫൈനാൻസ് അക്കൗണ്ടുകളും

2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നൽകിയ പൊതു ഉദ്ദേശ്യഫണ്ടിൽ വന്ന കുറവ് 235.82 കോടി രൂപയായിരുന്നു.

19.6. സംസ്ഥാന സർക്കാർ 2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ 14162.33 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എ മുതൽ ഡി വരെയുള്ള വിഭാഗങ്ങളിൽ ആകെ നൽകിയത് താഴെ കാണിക്കും പ്രകാരം 12518.39 കോടി രൂപയാണ്.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| തസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭാഗം | ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് | | | നൽകിയത് | | | ശതമാനം | ഓരോ വിഭാഗം തസ്തുത വ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഹിതത്തിന്റെ ശതമാനം |
|-----------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------|---|
| | 2002-03 മുതൽ 2006-07 വരെ | 2007-08 | ആകെ | 2002-03 മുതൽ 2006-07 വരെ | 2007-08 | ആകെ | | |
| കോർപ്പറേഷനുകൾ | 725.66 | 521.68 | 1247.34 | 645.54 | 226.14 | 871.68 | 69.88 | 6.96 |
| മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 969.37 | 267.58 | 1236.95 | 806.68 | 264.43 | 1071.11 | 86.59 | 8.56 |
| ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ | 1290.95 | 324.86 | 1615.81 | 1049.47 | 343.79 | 1393.26 | 86.23 | 11.13 |
| ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 1256.96 | 316.58 | 1573.54 | 1137.40 | 327.35 | 1464.75 | 93.09 | 11.70 |
| ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ | 6667.70 | 1820.99 | 8488.69 | 5920.79 | 1796.80 | 7717.59 | 90.92 | 61.65 |
| ആകെ | 10910.64 | 3251.69 | 14162.33 | 9559.88 | 2958.51 | 12518.39 | 88.39 | 100.00 |

ഉറവിടം : 2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള ഡിറ്റിൽഡ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ അക്കൗണ്ടുകൾ.

2007-08-ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതും നൽകിയതുമായ തുകകൾ യഥാക്രമം 3251.69 കോടി രൂപയും 2958.51 കോടി രൂപയുമായിരുന്നു.

2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ 12518.39 കോടി രൂപയിൽ (88.39 ശതമാനം) കോർപ്പറേഷനുകളുടെ വിഹിതം 6.96 ശതമാനവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഹിതം 61.65 ശതമാനവുമായിരുന്നു. നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ഫണ്ട് വിതരണം വച്ചത് 1:5 അനുപാതത്തിലായിരുന്നു.

1.9.7 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചെലവുകൾ

എ മുതൽ ഡി വരെയുള്ള വിഭാഗങ്ങളിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഫണ്ടുകളുടെ ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു:

| ക്രമ നമ്പർ | ഫണ്ടിന്റെ ഇനം | വകയിരുത്തിയ ഫണ്ട് | നൽകിയ ഫണ്ട് | കൂടുതൽ (+)/ കുറവ് (-) | ചെലവഴിച്ച തുക | തസ്വഭവ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പക്കൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക |
|------------|---------------|-------------------|----------------|-----------------------|----------------|--|
| 1 | എ | 1540.00 | 1538.44 | (-)1.56 | 1377.49 | 160.95 |
| 2 | ബി | 976.71 | 635.73 | (-)340.98 | 635.73 | 00.00 |
| 3 | സി | 404.99 | 405.46 | (+)0.47 | 333.55 | 71.91 |
| 4 | ഡി | 329.99 | 378.88 | (+)48.89 | 311.12 | 67.76 |
| ആകെ | | 3251.69 | 2958.51 | (-)293.18 | 2657.89 | 300.62 |

മേൽപ്പറഞ്ഞ ഫണ്ടുകൾ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ പ്രത്യേക ഡിപ്പോസിറ്റ് അക്കൗണ്ടായി (8448-തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ) നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നതിനാൽ, ഈ കണക്കുകളിലെ ക്രെഡിറ്റ് ബാലൻസ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് വിനിയോഗിക്കാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പക്കൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന ഫണ്ടിനെയാണ്. സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്ന 3251.69 കോടി രൂപയിൽ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയതും അവ വിനിയോഗിച്ചതും യഥാക്രമം 2958.51 കോടി രൂപയും 2657.89 കോടി രൂപയുമാണ്.

1.9.8 'ഇ' വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനു കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകൾ, ലോകബാങ്ക്, ഏഷ്യൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്ക് മുതലായവയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ, വെള്ളപ്പൊക്കം, വരൾച്ച എന്നീ ദുരിതാശ്വാസങ്ങൾക്ക് ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ, സാക്ഷരതാ മിഷനിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുക മുതലായവയാണ്. ദാരിദ്ര്യ

ലഘൂകരണയൂണിറ്റുകൾ എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ട ജില്ലാ ഗ്രാമീണ വികസന ഏജൻസികൾ, സംസ്ഥാന ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സമിതി, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ ജില്ലാ കളക്ടർമാർ തുടങ്ങിയ ഏജൻസികൾ വഴിയാണ് ഈ വിഭാഗത്തിലെ ഫണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഫണ്ട് നൽകിയവർ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വിധത്തിൽ വേണം അവ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും വിനിയോഗിക്കേണ്ടതും. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി 2007-08-ൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചതും വിനിയോഗിച്ചതുമായ ഫണ്ടിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | ഫണ്ട് വിതരണം നടത്തിയ അധികാരി / ഏജൻസി | തസ്വ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇനം | പ്രാരംഭ ബാക്കി | തസ്വ. സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത ഫണ്ടുകൾ | | ആകെ ലഭ്യമായ ഫണ്ട് | തസ്വ. സ്ഥാപനങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച ഫണ്ട് | ബാക്കി | വിനിയോഗത്തിന്റെ ശതമാനം |
|------------|--------------------------------------|--------------------------|----------------|---|----------------|-------------------|------------------------------------|---------------|------------------------|
| | | | | കേന്ദ്ര വിഹിതം | സംസ്ഥാന വിഹിതം | | | | |
| 1 | ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ യൂണിറ്റുകൾ | പഞ്ചായത്തുകൾ | 58.12 | 297.49 | 86.21 | 441.82 | 371.89 | 69.93 | 84.17 |
| 2 | നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ | നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 43.12* | 117.38 | 39.04 | 199.54 | 19.81 | 179.73 | 9.93 |
| 3 | സംസ്ഥാന ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സമിതി | നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 18.88 | 39.81 | 6.55 | 65.24 | 14.14 | 51.10 | 21.67 |
| ആകെ | | | 120.12 | 454.68 | 131.80 | 706.60 | 405.84 | 300.76 | 57.43 |

ഉറവിടം : ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ, സംസ്ഥാന ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സമിതി.

*വാങ്ങലും എൻ. എസ്. ഡി. പി. തുടങ്ങിയ ഐറ്റം ഒഴിവാക്കിയതിനാലും പലിശ ലഭിച്ചത് പ്രാരംഭ ബാക്കിയിൽ ചേർത്തതുകൊണ്ടും ഈ തുക മുൻ വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ നിക്ക്യിരിപ്പു തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുകയില്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര ധനസഹായമായി 454.68 കോടി രൂപയും സംസ്ഥാന വിഹിതമായി 131.80 കോടി രൂപയും ലഭിച്ചതിൽ 405.84 കോടി രൂപ (57.43 ശതമാനം)യാണ് ചെലവഴിച്ചിരുന്നത്. മുൻവർഷങ്ങളിലെ നിക്ഷിയിരപ്പ് തുകകൾ സഹിതം 300.76 കോടി രൂപയായിരുന്ന വർഷാന്ത്യത്തിലെ വിനിയോഗിക്കാതെ മിച്ചം വന്ന തുക. (അനുബന്ധം - I)

അനുബന്ധം I

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ വിതരണവും വിനിയോഗവും കാണിക്കുന്ന പട്ടിക

(പരാമർശം ഖണ്ഡിക 1.9.8;)

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | പദ്ധതിയുടെ പേര് | പ്രാരംഭ ബാക്കി | ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത തുക | | | ആകെ ലഭ്യമായ തുക | ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച തുക | ബാക്കി | വിനിയോഗ ശതമാനം |
|--|--|----------------|--|----------------|-------|-----------------|-------------------------------------|--------|----------------|
| | | | കേന്ദ്ര വിഹിതം | സംസ്ഥാന വിഹിതം | ആകെ | | | | |
| ജില്ലാ ഗ്രാമ വികസന ഏജൻസികൾ (ഡി.ആർ.ഡി.എ.)/ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ യൂണിറ്റുകൾ (പി.എ.യു.) വിതരണം ചെയ്ത തുക | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | സ്വർണ്ണ ജയന്തി ഗ്രാമ സ്വരോസ് ഗാർ യോജന (എസ്.ജി. എസ്. ഡെ.) | 0.55 0.27* | 30.23 | 10.08 | 40.31 | 41.13 | 39.32 | 1.81 | 95.60 |

* 2006-07-ലെ പലിശയും മറ്റു വരവുകളും 2007-08-ൽ വരവായി കണക്കിൽ കൊള്ളിച്ചു.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|---|---------------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 2. | ഇന്ദിര ആവാസ് യോജന (ഐ.എ.ഐ.ഐ.) | 8.02 0.01* | 76.03 | 25.63 | 101.66 | 109.69 | 101.87 | 7.82 | 92.87 |
| 3. | സ്വർണ്ണ ജയന്തി ഗ്രാമ സ്വരാജ് സ്മാർ യോജന (പ്രത്യേക പദ്ധതി) | 3.01 0.27* | 17.58 | 5.20 | 22.78 | 26.06 | 24.59 | 1.47 | 94.36 |
| 4. | സത്യർണ്ണ ഗ്രാമീണീ നോസ്മാർ യോജന (എസ്.ജി.ആർ.ഐ.) | 8.04 0.25* | 82.55 | 27.50 | 110.05 | 118.37 | 95.35 | 22.99 | 80.57 |
| 5. | ഓട്ടൽ സാനിറ്റേഷൻ കാമ്പെയ്ൻ (റ്റി.എസ്.സി.) | 0.16 0.022 | 27.17 | 9.88 | 37.05 | 37.43 | 20.71 | 16.72 | 55.33 |
| 6. | സമഗ്ര തിരുളി വികസന പദ്ധതി (ഐ.ഡബ്ല്യു.ഡി.പി.) | 8.10 0.09* | 1.62 | 0.35 | 1.97 | 10.16 | 6.68 | 3.48 | 65.75 |

* 2006-07-ലെ പരിശോധനാ മൂലകൾക്കും 2007-08-ൽ വരവായി കണക്കിൽ കൊള്ളിച്ചു.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| 7. | ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി (എൻ.ആർ.ഇ.ബി.എസ്.) | 28.99 0.14* | 62.31 | 7.57 | 69.88 | 99.01 | 83.37 | 15.64 | 84.20 |
| ആകെ | | 56.87 1.25* | 297.49 | 86.21 | 383.70 | 441.82 | 371.89 | 69.93 | 84.17 |
| നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ (ഡി.യു.എ.) വിതരണം ചെയ്ത തുക | | | | | | | | | |
| 8. | ഐ.ഡി.എസ്. എം.റ്റി യു. ഐ.ഡി.എസ്സ്. എം.റ്റി. യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്# | 37.54 | 51.94 | 39.04 | 90.98 | 128.52 | - | 128.52 | - |
| 9. | ജെ.എൻ.എൻ.യു.ആർ.എം. | 5.58 | 65.44 | - | 65.44 | 71.02 | 19.81 | 51.21 | 27.89 |
| ആകെ | | 43.12 | 117.38 | 39.04 | 156.42 | 199.54 | 19.81 | 179.73 | 9.93 |
| കുടുംബശ്രീ - സംസ്ഥാന ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സമിതി വിതരണം ചെയ്ത തുക | | | | | | | | | |
| 10 | സ്വർണ്ണ ജ്വരണി ക്ഷഹതി രോഗീശാർയോജന (എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ.) | 12.48 | 6.30 | 2.10 | 8.40 | 20.88 | 7.42 | 13.46 | 35.54 |

*2006-07-ലെ പദ്ധതിയും മറ്റു വരവുകളും 2007-08-ൽ വരവായി കണക്കിൽ കൊള്ളിച്ചു.
 #യു.ഐ.ഡി.എസ്സ്.എം.റ്റി - ചെറുകിട ഇടത്തരം പട്ടണങ്ങളുടെ പദ്ധതിയിലെ സൗകര്യ വികസന പദ്ധതി

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| 11 | ഇന്ത്യൻഗ്രൂപ്പ് ഹൗസിംഗ് ആന്റ് സ്റ്റാമ്പ് ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം (ഐ.എച്ച്.എസ്.ഡി.പി)* | 6.40 | 33.51 | 4.45 | 37.96 | 44.36 | 6.72 | 37.64 | 15.15 |
| | ആകെ | 18.88 | 39.81 | 6.55 | 46.36 | 65.24 | 14.14 | 51.10 | 21.67 |
| | ബട്ടാകെ | 120.12 | 454.68 | 131.80 | 586.48 | 706.60 | 405.84 | 300.76 | 57.43 |

1.9.9 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നികുതി നികുതിയേതര വരുമാനം ഉൾപ്പെട്ടതാണ് 'എഫ്' വിഭാഗം ഫണ്ട്. ഇവ തനത് ഫണ്ട് എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു. വസ്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, വിനോദ നികുതി, പരസ്യ നികുതി, തടി നികുതി എന്നിവയാണ് നികുതി വരുമാനം. വിവിധ നിയമനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈടാക്കുന്ന ലൈസൻസ് ഫീസ്, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് മുതലായവ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് നികുതിയേതര വരുമാനം. മേൽപ്പറഞ്ഞ നികുതി നികുതിയേതര വരവുകൾ സ്വരൂപിക്കാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളും ഒഴികെയുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, സ്വന്തം ആസ്തികളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം, ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം, നിരതദ്രവ്യം, ജാമ്യത്തുക മുതലായവയും തനതുഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. കൈമാറ്റം ചെയ്തുകിട്ടിയ ആസ്തികളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള വരുമാനം അവയുടെ പരിപാലനത്തിനുമത്രമേ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നിയമങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ തനതു ഫണ്ട് വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുകയോ, സംസ്ഥാന തലത്തിൽ അവ ശുക്രാധികരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും

*2006-07 വരെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വാങ്ങലും എൽ.എസ്.ഡി.പി.യും കൂടി സംയോജിപ്പിച്ചാണ് ഐ.എച്ച്.എസ്.ഡി.പി.-(സംയോജിത പാർപ്പിട-ചേരി വികസന പരിപാടി)

2006-07-ലെ നീക്കിയിരിപ്പിൽ 6.40 കോടി രൂപ 2007-08-ലെ പ്രാരംഭ ബാക്കിയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ബാക്കി തുക ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറി.

സംബന്ധിച്ച തനതു ഫണ്ടിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. തനതു ഫണ്ടിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ ഒരു പ്രൊഫോർമയിൽ (നിദർശന പത്രം) അയച്ചുതരുവാൻ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും 129 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് പ്രതികരിച്ചത്. ഇപ്രകാരം ലഭിച്ച 129 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തനതുഫണ്ടിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | ത.സ്വ.ഭ.വ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇനം | ത.സ്വ.ഭ.വ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം | നികുതി | നികുതിയേതരം | ആകെ | ശരാശരി വരുമാനം |
|------------|------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | കോർപ്പറേഷനുകൾ | - | - | - | - | - |
| 2 | മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 11 | 19.50 | 16.61 | 36.11 | 3.28 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ | 5 | - | 9.01 | 9.01 | 1.80 |
| 4 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 18 | - | 0.50 | 0.50 | 0.03 |
| 5 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 95 | 18.41 | 19.71 | 38.12 | 0.40 |
| ആകെ | | 129 | 37.91 | 45.83 | 83.74 | 0.65 |

1.9.10 മറ്റ് വിഭാഗങ്ങളിൽ ഒന്നുംപെടാത്ത ഫണ്ടുകളാണ് 'ജി' വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നത്. കേരള നഗരഗ്രാമ വികസന സാമ്പത്തിക കോർപ്പറേഷൻ (കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി.) ഭവന നിർമ്മാണ നഗര വികസന കോർപ്പറേഷൻ (ഹഡ്കോ), കേരള സംസ്ഥാന ഗ്രാമവികസന ബോർഡ് (കെ.എസ്സ്.ആർ.ഡി.ബി.) മുതലായവ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഇൻസുഷന്റെയും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിനിയോഗിക്കേണ്ടതായ വായ്പകളും ഇതിലുൾപ്പെടുന്നു.

1.9.11 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നെടുത്ത വായ്പകളിൽ മൊത്തം 212.77 കോടി രൂപ 2008 മാർച്ച് 31-ന് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | വായ്പയുടെ ഉറവിടം | 2008 മാർച്ച് 31-ന് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക | | | | | ആകെ |
|------------|---------------------------|--|------------------|-------------------|---------------------|------------------|---------------|
| | | കോർപ്പറേഷൻ | മുനിസിപ്പാലിറ്റി | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | |
| 1 | സംസ്ഥാന സർക്കാർ | 3.69 | 21.74 | - | - | - | 25.43 |
| 2 | കെ .എ. ആർ. ഡി. എഫ്.സി. | - | 26.50 | - | - | 1.57 | 28.07 |
| 3 | ഹഡ്കോ | 21.57 | 0.74 | 95.46 | - | - | 117.77 |
| 4 | കേരള സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് | 2.78 | 3.46 | - | 35.26 | - | 41.50 |
| ആകെ | | 28.04 | 52.44 | 95.46 | 35.26 | 1.57 | 212.77 |

തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള 212.77 കോടി രൂപയിൽ, 23.14 കോടി രൂപയുടെ വായ്പ തുക 2007-08-ൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായിരുന്നു.

1.10 ഫണ്ട് പിൻവലിക്കൽ

1.10.1 ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലുമായി 2007-08-ൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച ആകെ വരവുകൾ താഴെ പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം 4338.15 കോടി രൂപയായിരുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നം. | കോട് വകുപ്പ് | കോട് വിവരങ്ങൾ | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | |
|----------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
| | | | | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | | | | | | | |
| 1 | കോട് വകുപ്പ് | 101.09 | 351.06 | 12.39 | 17.06 | 42.59 | 157.19 | 45.59* | 98.16 | 36.68 | 16.77 | - |
| 2 | കോട് വകുപ്പ് | 125.86 | 76.63 | 17.28 | 21.64 | 28.02 | 157.19 | 45.59* | 87.09 | 55.95 | 5.47 | - |

| ക്രമ നം. | കോട് വകുപ്പ് | കോട് വിവരങ്ങൾ | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം | സംസ്ഥാന വിഭാഗം |
|-----------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | കോട് വകുപ്പ് | 225.11 | 19.65 | 32.68 | 37.12 | 21.60 | 297.49 | 86.21* | - | 1.11 | - | - |
| 2 | കോട് വകുപ്പ് | 219.83 | 57.52 | - | 25.78 | 24.27 | 297.49 | 86.21* | - | 2.03 | - | - |
| 3 | കോട് വകുപ്പ് | 866.55 | 471.85 | 110.50 | 130.54 | 262.40 | 297.49 | 86.21* | 162.59 | 117.70 | 0.90 | - |
| ആകെ പങ്കിടലുകൾ | | 1311.49 | 549.02 | 143.18 | 183.44 | 308.27 | 297.49 | 86.21* | 162.59 | 120.84 | 0.90 | - |
| ആകെ സംസ്ഥാനങ്ങൾ | | 1538.44 | 979.71 | 172.85 | 232.14 | 378.88 | 454.68 | 131.80* | 374.84 | 213.47 | 23.14 | - |

'ബി' വിഭാഗത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചതിനാൽ ആകെ വരവുകളിൽ വിണ്ടും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വരവുകൾ 2006-07-ലെ 3663.63 കോടി രൂപയിൽ നിന്നും 18.41 ശതമാനം വർദ്ധിച്ച് 2007-08-ൽ 4338.15 കോടി രൂപയായി.

1.11 മേഖലതലത്തിൽ ഫണ്ടുകളുടെ വകയിരുത്തൽ

1.11.1 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപം നൽകുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള 'എ' വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ ഖണ്ഡിക 1.9.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, ജനറൽ, പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതി, പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി എന്നീ മൂന്ന് വ്യക്തമായ മേഖലകളിലായാണ് വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ മേഖലകളിൽ വകയിരുത്തിയ ഫണ്ടുകൾ കാണിക്കുന്നത് പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതിയും പട്ടിക വർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിയും 2003-04-ലെ 19.99-ഉം, 3.38-ഉം ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് യഥാക്രമം 28.79-ഉം 4.32-ഉം ശതമാനമായി 2006-07-ൽ വർദ്ധനയുണ്ടായി എന്നാണ്. 2007-08-ൽ പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതിയും പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിയും വകയിരുത്തിയ ഫണ്ട് താഴെകാണും പ്രകാരം 2006-07-ലെ അതേ നിരക്കിൽ തന്നെയായിരുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നം. | മേഖലകൾ | 2003-04 | | 2004-05 | | 2005-06 | | 2006-07 | | 2007-08 | | ആകെ | |
|----------|----------------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | | ഇക | ശതമാനം | ഇക | ശതമാനം | ഇക | ശതമാനം | ഇക | ശതമാനം | ഇക | ശതമാനം | ഇക | ശതമാനം |
| 1 | ജനറൽ | 1009.23 | 76.63 | 1016.67 | 75.30 | 990.36 | 72.03 | 936.50 | 66.89 | 1030.15 | 66.89 | 4982.91 | 71.37 |
| 2 | പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി | 263.33 | 19.99 | 285.20 | 21.13 | 334.47 | 24.32 | 403.00 | 28.79 | 443.30 | 28.79 | 1729.30 | 24.77 |
| 3 | പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി | 44.44 | 3.38 | 48.13 | 3.57 | 50.17 | 3.65 | 60.50 | 4.32 | 66.55 | 4.32 | 269.79 | 3.86 |
| ആകെ | | 1317.00 | 100.00 | 1350.00 | 100.00 | 1375.00 | 100.00 | 1400.00 | 100.00 | 1540.00 | 100.00 | 6982.00 | 100.00 |

ഉറവിടം: 2003-04 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള ബഡ്ജറ്റുകൾ

1. 80.98 കോടി രൂപയുടെ ഇ.എഫ്.സി. ഗ്രാന്റ് അടക്കം

ഒരു മേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ഫണ്ട് മറ്റൊരു മേഖലയിലേക്ക് വകമാറ്റുന്നതിൽ നിന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മേഖലയിലേയും ചെലവിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ കണക്കുകളിൽ നിന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ഒരു പ്രത്യേക മേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി നീക്കി വെച്ച ഫണ്ട് വകമാറ്റിയിട്ടില്ല എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

1.11.2 ജനറൽ, പ്രത്യേകാലടക പദ്ധതി, പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി എന്നിവയ്ക്ക് 2007-08-ൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വകയിരുത്തിയതും വിനിയോഗിച്ചതുമായ ഫണ്ടിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

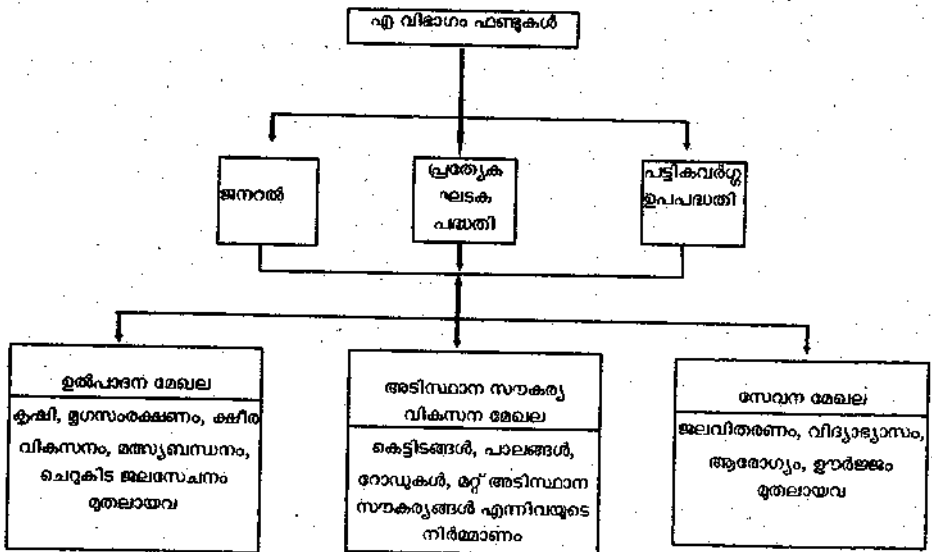
(രൂപ കോടിയിൽ)

| തസ്തുക്ക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇനം | തസ്തുക്ക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം | ജനറൽ | | | പ്രത്യേകാലടക പദ്ധതി | | | പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി | | | ആകെ | | |
|----------------------------|------------------------------|---------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|----------------------|-------|--------|---------------|---------|--------|
| | | വകയിരുത്തിയത് | ചെലവ് | ശതമാനം | വകയിരുത്തിയത് | ചെലവ് | ശതമാനം | വകയിരുത്തിയത് | ചെലവ് | ശതമാനം | വകയിരുത്തിയത് | ചെലവ് | ശതമാനം |
| ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 999 | 598.52 | 500.04 | 83.55 | 235.26 | 228.32 | 97.05 | 32.90 | 34.37 | 104.46 | 866.68 | 762.73 | 88.01 |
| ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 152 | 128.25 | 108.51 | 84.61 | 78.42 | 80.07 | 102.10 | 13.16 | 14.47 | 109.95 | 219.83 | 203.05 | 92.37 |
| ജില്ലാതല പഞ്ചായത്തുകൾ | 14 | 128.25 | 97.81 | 76.27 | 78.42 | 78.60 | 100.23 | 19.74 | 21.25 | 107.65 | 226.41 | 197.66 | 87.30 |
| മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 53 | 97.58 | 85.94 | 88.07 | 27.57 | 27.58 | 100.04 | 0.75 | 1.07 | 142.66 | 125.90 | 114.59 | 91.02 |
| കോർപ്പറേഷനുകൾ | 5 | 77.55 | 71.86 | 92.66 | 23.63 | 27.60 | 116.80 | | | | 101.18 | 99.46 | 98.30 |
| ആകെ | 1223 | 1030.15 | 864.16 | 83.89 | 443.30 | 442.17 | 99.75 | 66.55 | 71.16 | 106.93 | 1540.00 | 1377.49 | 89.45 |

ഉറവിടം: ഇൻഫർമേഷൻ കൗൺസിൽ

ജനറലിനും പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതിയുമായി ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ 1030.15 കോടി രൂപയുടെയും 443.30 കോടി രൂപയുടെയും സ്ഥാനത്ത് ചെലവായത് യഥാക്രമം 864.16 കോടി രൂപ (83.89 ശതമാനം) യും 442.17 കോടി രൂപ (99.75 ശതമാനം) യുമാണെന്ന് സൂക്ഷ്മ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിയ്ക്ക് ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ 66.55 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഫണ്ട് വിനിയോഗം 71.16 കോടി രൂപ (106.93 ശതമാനം) ആയിരുന്നു.

1.11.3 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മേലുദ്ധരിച്ച മേഖലയിൽ ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ വീണ്ടും ഉൽപ്പാദന മേഖല, അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന മേഖല, സേവന മേഖല എന്നീ മൂന്ന് മുഖ്യ മേഖലകളിലായി വിതിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഓരോ മേഖലയിലും ഉൾപ്പെടുന്ന ചുമതലകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് താഴെ ചാർട്ടിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.



പത്താം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി കാലത്ത് ഓരോ മേഖലയിലും വിനിയോഗിക്കേണ്ട ഫണ്ടിന്റെ പരിധി താഴെ കാണിക്കും പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

| ക്രമ നമ്പർ | മേഖല | പഞ്ചായത്തുകൾ | നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ |
|------------|----------------------------|---|-------------------------|
| 1 | ഉൽപ്പാദന മേഖല | 30 ശതമാനം (ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ) 25 ശതമാനം (ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ) | 10 ശതമാനം (കറഞ്ഞത്) |
| 2 | അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന മേഖല | 30 ശതമാനം (കൂടിയത്) | 50 ശതമാനം (കൂടിയത്) |
| 3 | സേവന മേഖല | പരിധി കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല | പരിധി കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല |

പത്താം പദ്ധതിക്കാലത്ത് (2002-2007) വ്യത്യസ്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപം കൊടുത്ത പദ്ധതികൾക്കായി നീക്കിവെച്ച ഗ്രാന്റിന്റെയും ചെലവുകളുടെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തരംതിരിച്ചും വിഭാഗം തിരിച്ചുമുള്ള വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം | ഉത്പാദന മേഖല | | | സേവന മേഖല | | | അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന മേഖല | | | തരംതിരിക്കാത്ത മറ്റ് പദ്ധതികൾ | | | ആകെ | | |
|-------------------------|----------------|-------------|--------|----------------|-------------|--------|----------------------------|-------------|--------|-------------------------------|-------------|--------|----------------|-------------|--------|
| | നീക്കി വെച്ചത് | ചെലവഴിച്ചത് | ശതമാനം | നീക്കി വെച്ചത് | ചെലവഴിച്ചത് | ശതമാനം | നീക്കി വെച്ചത് | ചെലവഴിച്ചത് | ശതമാനം | നീക്കി വെച്ചത് | ചെലവഴിച്ചത് | ശതമാനം | നീക്കി വെച്ചത് | ചെലവഴിച്ചത് | ശതമാനം |
| ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 969.99 | 609.96 | 62.88 | 1948.48 | 1493.09 | 76.63 | 831.22 | 633.78 | 76.25 | 227.62 | 216.13 | 94.95 | 3977.31 | 2932.96 | 74.25 |
| ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 197.57 | 113.94 | 57.67 | 470.95 | 360.61 | 76.57 | 208.23 | 169.96 | 81.62 | 69.09 | 70.01 | 101.33 | 945.84 | 714.52 | 75.54 |
| ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ | 208.97 | 116.34 | 55.67 | 475.61 | 384.37 | 80.82 | 218.86 | 151.61 | 69.27 | 10.56 | 9.52 | 90.15 | 914.00 | 661.84 | 72.41 |
| മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 65.29 | 40.53 | 62.08 | 281.61 | 209.97 | 74.56 | 194.42 | 164.11 | 84.41 | 23.81 | 23.56 | 98.95 | 565.13 | 438.17 | 77.53 |
| കോർപ്പറേഷനുകൾ | 44.13 | 18.80 | 42.60 | 222.77 | 141.28 | 63.42 | 162.96 | 126.79 | 77.80 | 17.73 | 17.37 | 97.97 | 447.59 | 304.24 | 67.97 |
| ആകെ | 1485.95 | 899.57 | 60.53 | 3399.42 | 2589.32 | 76.17 | 1615.69 | 1246.25 | 77.13 | 348.81 | 336.59 | 96.50 | 6849.87 | 5071.73 | 74.04 |

പത്താം പദ്ധതിക്കാലത്ത് ഉൽപ്പാദന മേഖലയ്ക്ക് കൽപ്പിച്ചിരുന്ന 30 ശതമാനം വിനിയോഗത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെയും യഥാർത്ഥ ചെലവ് അനുബന്ധം II-ൽ കാണിച്ചിരിക്കും പ്രകാരം യഥാക്രമം 20.65-ഉം 15.95-ഉം ശതമാനമായിരുന്നു. നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന കുറഞ്ഞ പരിധിയായ 10 ശതമാനത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ചെലവ് 7.99 ശതമാനമായിരുന്നു. നിശ്ചിത മേഖലയ്ക്കുപുറമേയുള്ള പദ്ധതികൾക്കായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ 336.59 കോടി രൂപ (6.65 ശതമാനം)-യും ചെലവഴിച്ചു.

അനുബന്ധം II

പത്താം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികാലത്ത് (2002-2007), ഉത്പാദനം, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം, സേവനം എന്നീ മേഖലകളിലെ ഹെജിന്റെ വിനിയോഗം

(പരാമർശം ഖണ്ഡിക 1.11.3)

എ ഉത്പാദന മേഖല

രൂപ കോടിയിൽ

| ക്രമ നമ്പർ | ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഭാഗം | ആകെ ചെലവ് | നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവിന്റെ ശതമാനം | ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട തുക | അഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക | അഥാർത്ഥ ചെലവിന്റെ ശതമാനം |
|------------|--------------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2952.96 | 30 | 885.89 | 609.96 | 20.65 |
| 2 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 714.52 | 30 | 214.36 | 113.94 | 15.95 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 661.84 | 25 | 165.49 | 116.34 | 17.58 |
| 4 | നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 742.41 | 10 | 74.24 | 59.33 | 7.99 |
| ആകെ | | 5071.73 | | | 899.57 | 17.73 |

ബി അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന മേഖല

| ക്രമ നമ്പർ | ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഭാഗം | ആകെ ചെലവ് | നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവിന്റെ ശതമാനം | ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട തുക | അഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക | അഥാർത്ഥ ചെലവിന്റെ ശതമാനം |
|------------|--------------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2952.96 | 30 | 885.89 | 633.78 | 21.46 |
| 2 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 714.52 | 30 | 214.36 | 169.96 | 23.79 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 661.84 | 30 | 198.55 | 151.61 | 22.91 |
| 4 | നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 742.41 | 50 | 371.21 | 290.90 | 39.18 |
| ആകെ | | 5071.73 | | | 1246.25 | 24.57 |

സി സേവനമേഖല

| ക്രമ നമ്പർ | ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഭാഗം | ആകെ ചെലവ് | നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവിന്റെ ശതമാനം | യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക | യഥാർത്ഥ ചെലവിന്റെ ശതമാനം |
|------------|--------------------------------|----------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2952.96 | പരിധി കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല | 1493.09 | 50.56 |
| 2 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 714.52 | | 360.61 | 50.47 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 661.84 | | 384.37 | 58.05 |
| 4 | നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 742.41 | | 351.25 | 47.31 |
| ആകെ | | 5071.73 | | 2589.32 | 51.05 |

ഡി മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവ

| ക്രമ നമ്പർ | ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഭാഗം | ആകെ ചെലവ് | നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവിന്റെ ശതമാനം | യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക | യഥാർത്ഥ ചെലവിന്റെ ശതമാനം |
|------------|--------------------------------|----------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2952.96 | പരിധി കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല | 216.13 | 7.32 |
| 2 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 714.52 | | 70.01 | 9.80 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 661.84 | | 9.52 | 1.44 |
| 4 | നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 742.41 | | 40.93 | 5.51 |
| ആകെ | | 5071.73 | | 336.59 | 6.65 |

1.12 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കുള്ള ഫണ്ടിന്റെ കറഞ്ഞ വിനിയോഗം

1.12.1 താഴെപ്പറയുന്ന ആറ് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൈവരിച്ച സാമ്പത്തിക നേട്ടം ആശാവഹമായിരുന്നില്ല.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| ക്രമ നമ്പർ | പദ്ധതിയുടെ പേര് | പ്രാരംഭ ബാക്കി | ലഭിച്ച തുക | ആകെ | വിനിയോഗിച്ച തുക | ബാക്കി | വിനിയോഗ ശതമാനം |
|------------|--|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| 1 | സുവർണ്ണ ജ്വേൽ ക്ഷഹാരി റോസുവാർ യോജന | 12.48 | 8.40 | 20.88 | 7.42 | 13.46 | 35.54 |
| 2 | സംയോജിത പാർപ്പിട ചേരി വികസന പരിപാടി | 6.40 | 37.96 | 44.36 | 6.72 | 37.64 | 15.15 |
| 3 | ടോട്ടൽ സാനിറ്റേഷൻ കാംപെയ്ൻ | 0.38 | 37.05 | 37.43 | 20.71 | 16.72 | 55.33 |
| 4 | സമഗ്ര തരിശുരൂപി വികസന പദ്ധതി | 8.19 | 1.97 | 10.16 | 6.68 | 3.48 | 65.75 |
| 5 | ചെറുകിട ഇടത്തരം പട്ടണങ്ങളുടെ പദ്ധതിയുടെ സൗകര്യവികസന പദ്ധതി | 37.54 | 90.98 | 128.52 | 0.00 | 128.52 | 0.00 |
| 6 | ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ദേശീയ നഗര പുനരുദ്ധാരണ മിഷൻ | 5.58 | 65.44 | 71.02 | 19.81 | 51.21 | 27.89 |
| ആകെ | | 70.57 | 241.80 | 312.37 | 61.34 | 251.03 | 19.64 |

ലഭ്യമായ 312.37 കോടി രൂപയിൽ വിനിയോഗം 19.64 ശതമാനമായ 61.34 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. ചെറുകിട ഇടത്തരം പട്ടണങ്ങളുടെ പദ്ധതിയുടെ സൗകര്യ വികസനത്തിന് 128.52 കോടി രൂപ ലഭിച്ചുവെങ്കിലും ഒരു തുകയും 2007-08-ൽ വിനിയോഗിച്ചിരുന്നില്ലായിരുന്നു. ശേഷമുള്ള പദ്ധതികളിൽ വിനിയോഗത്തിന്റെ ശതമാനം 15.15-നും 65.75-നും മദ്ധ്യമായിരുന്നു.

1.13 സി.എ.ജി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള തടസ്സ വാദങ്ങൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിലുള്ള കടിശ്ശിക

1.13.1 1971-ലെ സി.എ.ജി.യുടെ (ഡി.പി.സി.) നിയമത്തിന്റെ 14,15,20(1) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് സി.എ.ജി. നടത്തി. ഓഡിറ്റിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള തടസ്സങ്ങൾ ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ രൂപത്തിൽ അതാതു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അവയുടെ ഒരു പ്രതി സർക്കാരിനും അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. തടസ്സങ്ങളിടയലുള്ള മറുപടി ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച് നാല് ആഴ്ചകൾക്കകം നൽകേണ്ടതുണ്ടെങ്കിലും തൃപ്തികരമായ മറുപടി ലഭിക്കാതെ

*2006-07-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നിരീയിരിപ്പ് 103.29 കോടി രൂപ കാണിച്ചതിന് പകരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ 5.58 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് നൽകിയത്.

1245 റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതിൽ 890 എണ്ണവും (71.49 ശതമാനം) 14672 ഖണ്ഡികകളിൽ 9532 എണ്ണവും (64.97 ശതമാനം) ചുവടെ പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കും പ്രകാരം 2009 ഫെബ്രുവരി 28-ന് തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിച്ചിരുന്നു.

| വർഷം | പ്രാരംഭ ബാക്കി | | തീർപ്പായത് | | തീർപ്പാക്കാതെ കിടന്നത് | |
|--------------------------|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|
| | ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം | ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം | ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം | ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം | ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം | ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം |
| 1998-99 മുതൽ 2002-03 വരെ | 361 | 4461 | 352 | 4193 | 9 | 268 |
| 2003-04 | 218 | 3639 | 1 | 320 | 217 | 3319 |
| 2004-05 | 204 | 2806 | 2 | 309 | 202 | 2497 |
| 2005-06 | 150 | 1385 | -- | 126 | 150 | 1259 |
| 2006-07 | 167 | 1219 | -- | 91 | 167 | 1128 |
| 2007-08* | 145 | 1162 | -- | 101 | 145 | 1061 |
| ആകെ | 1245 | 14672 | 355 | 5140 | 890 | 9532 |

*2007-08 -ൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ യഥാസമയം തീർപ്പാക്കുന്നതിന് വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി ജില്ലാ സംസ്ഥാന തലങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതികൾ 2007 ആഗസ്റ്റിൽ രൂപവൽക്കരിച്ചു. ജില്ലാ തല ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതി അതാത് ജില്ലകളിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും, സംസ്ഥാനതല ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളേയും കോർപ്പറേഷനുകളേയും സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും തീർപ്പാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 2008 ഫെബ്രുവരി മുതൽ 2009 ഫെബ്രുവരി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ജില്ലാതല ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതികൾ ഏഴ് തവണ കൂടുകയും ആറ് ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും 613 ഖണ്ഡികകളും തീർപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ കാലയളവിൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് തുടർനിരീക്ഷണ സമിതി കൂടുകയെ ഉണ്ടായില്ല.

1.14 നിഗമനം

1.14.1 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരവ് ചെലവുകളുടെ ഡാറ്റാബേസ് ഇല്ലായിരുന്നു. വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും സമർപ്പിക്കുന്നതിലും 442 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അഞ്ച് വർഷത്തിലധികം താമസം നേരിട്ടു. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിലും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലും കാലതാമസമുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗ ശതമാനം കുറവായിരുന്നു. പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി, പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി എന്നീ മേഖലകളിലെ ചെലവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രത്യേക ശീർഷകങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ മേഖലകളിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം തുടർ നിരീക്ഷണം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പുതുക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഫോർമാറ്റുകൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താനായി ബഡ്ജറ്റും അക്കൗണ്ടിംഗും ചട്ടങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകാനിരിക്കുന്നതെയുള്ളൂ. ഓഡിറ്റ് തടസ്സവാദങ്ങൾ തീർപ്പാക്കുന്നത് വളരെ മന്ദഗതിയിലായിരുന്നു.

1.15 ശിപാർശകൾ

- സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഡാറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കൽ ത്വരിതപ്പെടുത്തണം
- തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിലും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ ഓഡിറ്റിംഗിലുള്ള കുടിശ്ശികകൾ തീർത്ത് ഫലവത്തായ സാമ്പത്തിക റിപ്പോർട്ടിംഗ് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ശക്തമായ നടപടി എടുക്കണം.
- കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്ക് നൽകുന്ന ഫണ്ടിന്റെ പൂർണ്ണമായ വിനിയോഗം സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കണം.
- പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതിയുടെയും പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിയുടെയും കണക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രത്യേക ശീർഷകങ്ങൾ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കണം
- നിർദ്ദിഷ്ട മേഖലയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടി 'എ' വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകണം.
- എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സാമ്പത്തിക നിലവെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യക്തമായ ചിത്രം ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകളുടെയും നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി അധികാരപ്പെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിഗണിക്കണം.

➤ പഞ്ചായത്തുകൾക്കുവേണ്ടി പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റും അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളും സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കണം.

➤ ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ വേഗത്തിൽ തീർപ്പാക്കി കടിശ്ശിക കുറക്കാനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ നടത്തണം.

➤ ലഭ്യമായ ഫണ്ടുകൾ മുഴുവൻ വിനിയോഗിക്കാത്ത പക്ഷം വായ്പകൾ അനുവദിക്കരുത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി സർക്കാരിന് നൽകുവാനുള്ള തീയതി സംബന്ധിച്ച് ചട്ടങ്ങളിലും വ്യവസ്ഥകളിലും നിലവിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം ഇല്ലാതാക്കുവാനായി സമിതി (2010-11)-യുടെ 30-ാം റിപ്പോർട്ടിൽ 49-ാമത് ശുപാർശയായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞു. മനുഷ്യ വിഭവശേഷിയുടേയും ആധുനികവത്കരണ നടപടികളുടേയും അഭാവം കാരണം പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ പുരോഗതിയുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നും മൂന്നാമസത്തിനുള്ളിൽ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഉണ്ടായ കാലയളവിൽ 1500 ഓളം കണക്കുകൾ തീർപ്പാക്കാനുണ്ടായിരുന്നതിനാലാണ് വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടതെന്നും, നിലവിൽ സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും 2012-13-വരെയുള്ള വാർഷിക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, 20 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളോഴികെയുള്ളവ 2013-14-ലെ വാർഷിക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്) അറിയിച്ചു. സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സംവിധാനം ഉപയോഗപ്രദമാണെങ്കിലും, അക്കൗണ്ടന്റായി സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പുതിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവുമായി സമരസപ്പെടുന്നതിനും പരിശീലനം ലഭിക്കുന്നതിനും കാലതാമസം ഉണ്ടാകാറുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജില്ലാ തലത്തിൽ സെല്ലുകൾ രൂപീകരിച്ച് ജോലികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിലവിലെ മേയ് - 15 എന്ന തീയതിയിൽ ദേശഗതി വരുത്തണമെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്) സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

2. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ്, കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് അക്കൗണ്ടിംഗ് എന്നീ സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും പ്രത്യേക തസ്തികകളുടെ അഭാവം, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സ്ഥലം മാറ്റം തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചുവെങ്കിലും മതിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇല്ലായെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

3. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനായി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വന്നതിനും കാരണം സ്റ്റാഫിന്റെ കുറവായിരിക്കാമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

4. പുതുക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഫോർമാറ്റുകൾക്ക് അനുസൃതമായി ബഡ്ജറ്റുകളും കണക്കുകളും തയ്യാറാക്കാനായി ചട്ടങ്ങളും മാന്വലും നിർമ്മിക്കാത്തതുമൂലം മോശമായ അക്കൗണ്ടിംഗിനും സാമ്പത്തിക റിപ്പോർട്ടിങ്ങിനും ഇടയാക്കി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. പ്രസ്തുത മാന്വലുകളുടെ തയ്യാറാക്കൽ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

5. ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും അതത് വർഷത്തെ ഭരണറിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി അടുത്ത വർഷം സെപ്റ്റംബർ 30-നകം സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയോ ആയത് ഉറപ്പാക്കാനായി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിക്കുകയോ ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി (2010-11) യുടെ 30-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ 51-ാമത് ശിപാർശയിൽ പ്രസ്തുത കാര്യത്തിന്മേൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കഴിഞ്ഞ 14 വർഷമായി ഒരിക്കൽപ്പോലും ഭരണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. 2009-10 വരെയുള്ള ഭരണ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലെ കരട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 2013-14-ലേക്ക് സെപ്റ്റംബർ മാസം തന്നെ ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കാൻ തക്കവണ്ണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്) അറിയിച്ചു.

6. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ആണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റർ എന്നും ശരിയായി കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനും 1971-ലെ സി.ആന്റ് എ.ജി.യുടെ (ഡി.പി.സി.) നിയമത്തിലെ 20(1) വകുപ്പപ്രകാരം സി. ആന്റ് എ. ജി. സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും മേൽനോട്ടവും (ടി.ജി.എസ്.) നൽകുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ 14 ഉം 15 ഉം വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തെയും സി. ആന്റ് എ.ജി.യും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തുമെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശവും സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

7. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 9(1) വകുപ്പുപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ജൂലൈ 31-ന് മുമ്പായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർക്ക് കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ വിഴു വരുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശ കാലയളവിലുണ്ടായിരുന്ന പിഴവ് ഒരു പരിധി വരെ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

8. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതിലുമധികമാണെന്നും കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കാനുള്ള ജൂലൈ മാസത്തിന് മുൻപ് ജനറൽ ട്രാൻസ്ഫർ നടത്തുന്നതിനാൽ കണക്കുകൾ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിയാറില്ലെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജനറൽ ട്രാൻസ്ഫർ കഴിഞ്ഞ് മൂന്ന് മാസത്തിനുശേഷം മാത്രം കണക്ക് തീർപ്പാക്കൽ വരുന്നതിനാൽ ആയത് പൂർത്തീകരിച്ച ശേഷം മാത്രമേ പോകുവാൻ അനുവദിക്കാവെന്ന് പറയാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നും സ്ഥലം മാറിവരുന്ന സെക്രട്ടറിമാർ മുൻകാലത്തെ കണക്കുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നത് തന്റെ ചുമതലയല്ലായെന്ന് പറയുന്നത് നിയമപരമായി ശരിയല്ലായെന്നും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. 1996-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 16-ാം ചട്ട പ്രകാരം കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വിഴു വരുത്തുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാരുടെ പേരിൽ കോടതി വ്യവഹാരം കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഡി.എൽ.എഫ്.എ.-യ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്ന് സമിതി വ്യക്തമാക്കി. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്) അറിയിച്ചു.

9. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പരിശോധനാവേളയിൽ പരാമർശ വിഷയം മുൻഗാമികളുടെ കാലയളവിൽ നടന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ മറുപടി നൽകുന്നതിന്മേൽ സമിതി അതുപറ്റി രേഖപ്പെടുത്തി. അതത് വർഷം യഥാസമയം ഓഡിറ്റ് നടത്തുകയും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറത്തിറക്കുകയും ചെയ്യാൽ പ്രസ്തുത സമയത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നെ മറുപടി പറയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

10. ഓരോ വർഷത്തേയും അക്കൗണ്ടിംഗ് ജൂൺ 30-നകം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലാ യെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ട്രഷറി ഇടപാടുകൾ അനുവദിക്കാനില്ലാ യെന്നും കണക്കുകളുടെ ഗുണപരമായ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരിശോധന യഥാസമയം നടക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ സ്ഥലം മാറിവരുന്ന പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് തുടർനടപടികളിൽ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവപ്പെടുന്നതിനാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സമലമാറ്റവും

വർഷാവസാനമുള്ള കണക്കുകളുടെ തീർപ്പാക്കലും ഒരേ കാലയളവിൽ സംഭവിക്കാത്ത തരത്തിൽ ക്രമീകരിക്കണമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തുന്നതിലും റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലുമുള്ള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ കടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി പ്രത്യേക സംവിധാനവും ഇതിനായി പഞ്ചായത്തുകളിൽ പ്രത്യേക കർമ്മ പദ്ധതിയും ആവിഷ്കരിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലുള്ള കടിശ്ശികയായ 4766 കണക്കുകൾ തീർപ്പാക്കുന്ന പക്ഷം തുടർന്നുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് സുഗമമായി നടക്കുന്നതാണെന്ന് അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ പരിശോധിക്കേണ്ട ചുമതല നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിനാണെന്നും, പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതും ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമായ ഖണ്ഡികകളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ നിലവിലുള്ള കടിശ്ശിക കുറച്ചു കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

11. പഞ്ചായത്തുകളിലെ കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ 98 ശതമാനവും പൂർണ്ണമാണെന്നും ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയും കണക്കുകളുടെ തീർപ്പാക്കലും ഒരേ സമയം നടത്തുകയെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രായോഗികമായ നടപടിയെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയിൽ വ്യക്തമാക്കി.

12. ഓഡിറ്റിംഗും കണക്കുതീർപ്പാക്കലും (അക്കൗണ്ടിംഗും) ഒരേ സമയം നടത്തുന്നതിനായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ശാക്തീകരിക്കുകയും ആധുനികവത്കരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ അതതുമാസം ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്തുന്നതിനായി ഒരു പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് ടീം നിലവിലുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത സംവിധാനം എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കിയാൽ കണക്കുകളിലും ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിലും കടിശ്ശിക വരുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സംവിധാനം പഞ്ചായത്തുകളിൽ നടപ്പാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

13. അക്കൗണ്ടിംഗിനായി പ്രത്യേകം ജീവനക്കാരില്ലാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് 4,000 രൂപ വരെ ധനസഹായം നൽകുന്നതിന് പതിനൊന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തവെങ്കിലും കണക്കുകൾ ഇപ്പോഴും കടിശ്ശികയാണെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

14. പത്താം ധനകാര്യകമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 20,000 രൂപ വീതം അനുവദിച്ചിരുന്നവെന്നും ഡാറ്റാ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി 4,000 രൂപയാണ് 1437/2019.

നൽകിയതെന്നും 15 വർഷം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മാറ്റം വന്നുവെന്നും നിലവിൽ ഡാറ്റാ ശേഖരണത്തിനായി കേന്ദ്രസർക്കാർ 'പ്രിയ' എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറും കേരള സർക്കാർ 'സുലേഖ' എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനായി നിലവിൽ അക്കൗണ്ടന്റ്, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി എന്നീ തസ്തികകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയിൽ വ്യക്തമാക്കി. നിലവിൽ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ജോലിയിൽ കുടിശ്ശികയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു.

15. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വരവുചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഡാറ്റാ ബേസ് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സി. ആന്റ് എ.ജി. നിർദ്ദേശിച്ച സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഫോർമാറ്റ് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. ഡാറ്റാ ബേസ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ഫോർമാറ്റിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ ചില ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചുവെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

16. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ആവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കും പദ്ധതിയേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കും കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ അനുവദിക്കുന്നതും എ. ബി വിഭാഗമെന്ന് തരംതിരിക്കപ്പെട്ടതുമായ ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ ഫണ്ടുകളുടെ മെച്ചപ്പെട്ട വിനിയോഗം നടത്തിയെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

17. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പൊതുചെലവുകൾ നടത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന പൊതുഉദ്ദേശ്യഫണ്ടിലെ കുറവുകളെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശത്തിന്മേൽ മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം മുൻ വർഷത്തെ സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നര ശതമാനമാണ് പൊതുഉദ്ദേശ്യഫണ്ടായി വകയിരുത്തേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും തസംബന്ധമായ വിശദീകരണം ആരായുകയും ചെയ്തു. 1995 മുതൽ ഇതു വരെ നിലവിൽ വന്ന നാല് ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളും ശുപാർശ ചെയ്ത തുകയിൽ നാളിതുവരെ കുറവുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഫണ്ട് ലഭിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ലെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

18. 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അർഹമായ 1357.06 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് 1080.97 കോടി രൂപയും നൽകിയത് 1121.24 കോടി രൂപയുമാണെന്നും പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ലഭ്യമാക്കിയ പൊതുഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ടിൽ വന്ന കുറവ് 235.82 കോടി രൂപയാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്) സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

19. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പൊതുഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ടായി അനുവദിക്കേണ്ട തുക അതതു വർഷങ്ങളിൽ നൽകാതെ, മുൻകൂട്ടി തിട്ടപ്പെടുത്തി ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കിട്ടുന്ന തുകയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കണമെന്നാണ് മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നര ശതമാനം പൊതു ഉദ്ദേശ്യപദ്ധതിയിൽ നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

20. സംസ്ഥാന സർക്കാർ 2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വകയിരുത്തിയതും ചെലവാക്കിയതുമായ വിഹിതം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന്റെ നൂറുശതമാനം വിനിയോഗമാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

21. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗത്തിലെ കുറവ് സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

22. 2007-08 വർഷത്തിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി ലഭിച്ച 441.82 കോടി രൂപയിൽ 371 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെന്നും ബാക്കി തുക അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ആദ്യപാദത്തിൽ വിനിയോഗിച്ചുവെന്നും ജവഹർലാൽ നെഹ്റു നഗര പുനരുദ്ധാരണ ദൗത്യം (ജൻറം) നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല തിരുവനന്തപുരം, കൊച്ചി നഗരസഭകൾക്കുമാകാനും പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന കേന്ദ്രവിഹിതവും സംസ്ഥാന വിഹിതവും സംസ്ഥാന നോഡൽ ഏജൻസി വഴിയാണ് നഗരസഭകൾക്ക് അനുവദിക്കുന്നതെന്നും 2007-08 വർഷത്തിൽ 65.44 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

23. വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ അവസാന വർഷമാണ് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതെന്നും പ്രവർത്തന പുരോഗതി വിലയിരുത്തി മാത്രം തുക അനുവദിക്കുന്നതിനാൽ ആയതിന് പഞ്ചായത്തുകളുടെ കൂട്ടായ്മ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

24. ഫണ്ടുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ലോകബാങ്ക്, ഏഷ്യൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്ക് തുടങ്ങിയവ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളിൽ ഇളവ് ലഭിക്കുന്നതിനും ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം കൊണ്ടാണ് അതത് വർഷം തുക ചെലവഴിക്കുവാൻ കഴിയാത്തതെന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാർ സമർപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായാണ് തുക അനുവദിക്കുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

മുൻവർഷങ്ങളിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആദ്യ മൂന്ന് മാസങ്ങളിൽ മുൻ വർഷത്തെ നീക്കിയിരുപ്പ് തുകയാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നതെന്നും രൂൺ-രൂലൈ മാസങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് നടപ്പുവർഷത്തെ ഫണ്ട് അനുവദിച്ച് തുടങ്ങുന്നതെന്നും ആയത് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാറുണ്ടെന്നും മുൻ വർഷം അനുവദിച്ച തുകയിന്മേലുള്ള വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കുന്ന മുറയ്ക്കേ നടപ്പുവർഷം ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കുകയുള്ളുവെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. അതേ സമയം ഏപ്രിൽ, മേയ് മാസങ്ങളിൽ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടിലൂടെ മൂനിലൊന്ന് തുകയാണ് അനുവദിക്കുന്നതെന്നും ഓരോ മാസവും ഇത് ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ടെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

25. പദ്ധതികൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന സമിതി (2009-2011)യുടെ 30-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ 59-ാം ശിപാർശയിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടി സംബന്ധിച്ച് കടുംബശ്രീ, കെ.എസ്.യു.ഡി.പി. തുടങ്ങിയ എജൻസികൾ വഴിയുള്ള പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആവശ്യമായ ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതക്കുറവും വില വർദ്ധനയും ജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള എതിർപ്പുമാണ് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ കേരളം പിന്നോട്ടു പോകുവാനുള്ള കാരണമെന്നും മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികളിൽ ചാലക്കടി സ്വീവറേജ് പ്രോഗ്രാം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നുവെന്നും കോഴിക്കോടുള്ള പദ്ധതികൾ ഇഴഞ്ഞു നീങ്ങുകയാണെന്നും കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ഒന്നും തന്നെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും തിരുവനന്തപുരത്ത് ജെൻറം-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതിയ്ക്കായി വൻതുക വിനിയോഗിച്ചുവെങ്കിലും ആയത് പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും ജെൻറം പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ പ്രത്യേകിച്ച് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികളിൽ എ.ഡി.ബി.-യുടെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാറുണ്ടെന്നും കൊച്ചിയിലെ ഒരു വൻപദ്ധതിയ്ക്കായി ഗ്രീൻ ടൈബൂണലിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികൾ വിജയകരമാണെന്നും ആയതിന്റെ ഫണ്ട് ഫലപ്രദവും സമയബന്ധിതവുമായി നൂറുശതമാനം വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

26. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ട് എന്നറിയപ്പെടുന്ന 'എഫ്' വിഭാഗം ഫണ്ടിന്റെ വിശദ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയോ ക്രോഡീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ പരിശോധനയ്ക്കായി 129 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് വിശദവിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയത് എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആരായുകയും ചെയ്തു.

27. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ തനത് വരുമാനം ശേഖരിക്കുന്നതിനും രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും നിലവിൽ സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആകെ വരുമാനത്തിന്റെ 83.19 ശതമാനം വരുമാനത്തിന്റെ രേഖകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്) സമിതിയെ അറിയിച്ചു. കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ സംവിധാനം വഴി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെല്ലാം കേന്ദ്രീകൃതമായി ലഭ്യമാണെന്നും തനതുവരുമാനത്തിന്മേൽ സർക്കാരിന് നിയന്ത്രണാധികാരം ഇല്ലെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. പഞ്ചായത്തുകൾ സർക്കാരിന്റെ മൂന്നാം തലത്തിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളായതിനാലാണ് നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിന് ബുദ്ധിമുട്ട് വരുന്നതെന്നും നിലവിൽ മുൻ വർഷത്തെ തനതുവരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുകയും ക്രോഡീകരിക്കുകയും ചെയ്ത് ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മെച്ചപ്പെട്ട വരുമാനം ശേഖരിച്ച 800 പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇൻസെന്റീവ് അധിഷ്ഠിത സഹായം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

28. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നികുതി വരുമാനം 100 ശതമാനമാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലും ആയതിന്റെ ശേഖരണം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ എ.ജി.-യുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതിന്മേൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി.

29. ജനങ്ങളിൽ നിന്നും നേരിട്ട് നികുതി സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മതിയായ ജീവനക്കാരുടെ അഭാവം ഉണ്ടെന്നും തനതുഫണ്ടിന്റെ ശേഖരണം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണെന്നും ആയതിന് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

30. നികുതി വരുമാനം 100 ശതമാനത്തിൽ എത്തിയ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുൻവർഷത്തേക്കാൾ 10 ശതമാനം നികുതി ശേഖരണം വർദ്ധിപ്പിച്ചവയ്ക്കും ഇൻസെന്റീവ് നൽകുന്നുണ്ടെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

31. തനതു ഫണ്ട് വരുമാനം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന സമിതിയുടെ അഭിപ്രായത്തിന്മേൽ ധനകാര്യ കമ്മീഷനാണ് കണക്കുകൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുതെന്ന് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി, ധനകാര്യ വകുപ്പ് വ്യക്തമാക്കി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കണക്കുകളുടെ വിവരശേഖരണം, ക്രോഡീകരണം എന്നിവയ്ക്കായി സർക്കാർ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്ന വിവരം പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ വിവിധ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കണക്കുകളുടെ എക്സൈറ്റ് ചെയ്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനെ ഉത്തരവാദിപ്പെടുത്തുന്ന വിവരമാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അറിയിച്ചു.

32. 'ജി' വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

33. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സർക്കാരിൽ നിന്നും വിവിധ ഗവൺമെന്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പകളിൽ 212 കോടി രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച സമിതി വിശദാംശങ്ങൾ ആരായുകയും ഫഡ്കോ-യിൽ നിന്നും, നെയ്യാറ്റിൻകര ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള വായ്പകളിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുക തവണ വ്യവസ്ഥയിൽ അടയ്ക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഭവന നിർമ്മാണത്തിനായി സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പയുടെ കിഴിവായ 41 കോടി രൂപ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഓരോ വർഷവും ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തുന്ന തുകയുടെ കുറവുമാണ് കിഴിവ് തുകയിൽ വർദ്ധനവ് വന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

34. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വായ്പ കിഴിവുകൾ പലിശയിനത്തിലുള്ള തുകയാണ് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാധ്യതയായുള്ളതെന്നും ബാക്കി തുക വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ക്രമപ്പെടുത്തി സർക്കാർ അടയ്ക്കുന്നതാണെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ്, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയിൽ അറിയിച്ചു.

35. ഫണ്ട് പിൻവലിക്കൽ എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേലുള്ള സർക്കാർ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

36. മേഖല തലത്തിലുള്ള ഫണ്ട് വകയിരുത്തലിലും അവയുടെ വിനിയോഗത്തിലുമുള്ള താരതമ്യ പഠനമോ വകമാറ്റൽ തിരിച്ചറിയാനുള്ള സംവിധാനമോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പദ്ധതി ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് 'സുലേഖ' സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴിയാണെന്നും ഫണ്ട് വക മാറ്റുന്നില്ല എന്നൊപ്പ് വരുത്തുവാൻ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ് വെയറിലൂടെ കഴിയുമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

37. ജനറൽ, പ്രത്യേകാലടക പദ്ധതി, പട്ടിക വർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി എന്നിവയ്ക്ക് 2007-08 ൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വകയിരുത്തിയതും വിനിയോഗിച്ചതുമായ ഫണ്ട് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

38. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉത്പാദന മേഖല, അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന മേഖല, സേവന മേഖല എന്നിവയ്ക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകളുടെ നീക്കവും വിനിയോഗവും ആയത് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണ സംവിധാനവും സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദാംശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞു. ആയതിന് ഓരോ മേഖലയിലും വകയിരുത്തുന്ന തുകയിൽ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന മേഖലയാണ് ഉത്പാദന മേഖലയ്ക്കൊപ്പം പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അറിയിച്ചു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവിന്റെ കുറഞ്ഞ പരിധി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പദ്ധതിയുടെ സമർപ്പണ ഘട്ടത്തിൽ ചെലവിന്റെ കുറഞ്ഞപരിധി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അനുവദിച്ച തുക മുഴുവനും വിനിയോഗിക്കാതെ സ്റ്റിൽ ഓവർ ആകുന്നതുമൂലം ആയത് കൃത്യമായി പാലിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നുവെന്നും ഉത്പാദന മേഖലയ്ക്ക് 30% തുക ചെലവഴിക്കാമെന്നിരിക്കെ അത്രയും തുകയുള്ള പദ്ധതികൾ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും നിർവ്വഹണ ഘട്ടം കഴിയുമ്പോൾ യഥാർത്ഥ ചെലവ് 20% മാത്രമാവുകയും തദ്ദേശ വിനിയോഗത്തിൽ 10% കുറവുവരുന്നുവെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. നിലവിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പരിധിയ്ക്ക് അനുസൃതമായി ഓരോ മേഖലകൾക്കും അനുവദിച്ച തുകയുടെ 100 ശതമാനം വിനിയോഗവും നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

39. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കുള്ള ഫണ്ടിന്റെ കുറഞ്ഞ വിനിയോഗം എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി സമിതി പരിഗണിക്കുകയും പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കൈവരിച്ച സാമ്പത്തിക നേട്ടം ആശാവഹമല്ലായിരുന്നുവെന്നും നിരീക്ഷിച്ചു.

40. സി. ആന്റ് എ.ജി. ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിൽ തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നവ സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരായുകയും ആയതിനു തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നവ സംബന്ധിച്ച കടിശ്ശിക കണക്ക് സമിതിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു.

41. സി. ആന്റ് എ.ജി.-യുടെ കണ്ടെത്തലുകൾ ശരിയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുകയും കുറവുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

നിയമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

42. കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 9, 10 വകുപ്പുകളും, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 215(15)-ാം വകുപ്പും കേരള ഭൂനിരീക്ഷണനിയമം നിയമത്തിലെ 295(15)-ാം വകുപ്പും തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി (2010-11)യുടെ 30-ാമത് റിപ്പോർട്ടിൽ ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനേൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ശിപാർശയിനേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം പരിശോധിച്ച് സമിതി ശിപാർശയിനേലുള്ള നടപടി റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

43. സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ഭരണ റിപ്പോർട്ട് അടുത്ത വർഷം സെപ്റ്റംബർ 30-ന് മുൻപ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും തുടർന്ന് നിയമസഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ചുമതലപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതേ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതിയുടെ (2010-11) 30-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ 51-ാം ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശകളി കണക്കിലെടുത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക ഭരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ യഥാസമയം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും സഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രകാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആയതിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

44. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ സ്ഥലം മാറിപ്പോകുമ്പോൾ അതത് കാലയളവിലെ കണക്കുകൾ, രേഖകൾ എന്നിവ കൃത്യമായി ഓഡിറ്റിന് നൽകുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ കൃത്യമായ വിവരം നൽകുന്നതിനും ആവശ്യമായ ശ്രമീകരണങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

45. സ്ഥലംമാറി വരുന്ന സെക്രട്ടറിമാർ മുൻകാലങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കിത്തന്നത് തന്റെ ചുമതലയല്ലയെന്ന് പറയുന്നത് നിയമപരമായി ശരിയല്ലെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് ടൈ തുടർപ്രക്രിയ ആണെന്നും കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിശീലനവും ശ്രമീകരണവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

46. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തികളുടെ പരിപാലനത്തിനായി 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെ നൽകിയ തുകയിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് ഉണ്ടായതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആസ്തി സംരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായ ഗ്രാന്റ് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

47. 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ച പൊതുതുടങ്ങൽപ്പണിയിൽ കുറവ് വന്നതായുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

48. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിവിധ വിഭാഗം ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച 1.9.1 മുതൽ 1.9.6 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് ലംബികകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

49. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച തുകയിൽ 57.43% മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സമൂഹത്തിലെ ദളിതനവിഭാഗങ്ങളുടെയും ആദിവാസികളുടെയും ക്ഷേമത്തിനായി അനുവദിക്കുന്ന തുകയുടെ ഫലപ്രദമായ വിനിയോഗം നടക്കുന്നില്ലെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകൾ യഥാസമയം ലഭിക്കുന്നതിനും അതത് വർഷം ശരിയായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

50. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കുള്ള ഫണ്ടുകളുടെ ഫലപ്രദമായ വിനിയോഗത്തിന് ഒരു സംവിധാനം രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

51. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതുഫണ്ട് വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുവാനും ശ്രോധിക്കിക്കുവാനും ഉള്ള സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്നും ആയതിന്റെ രേഖകൾ എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

52. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വായ്പ കടിശ്ശികയായ 212.77 കോടി രൂപ അടച്ചുതീർക്കുവാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

53. സി. ആന്റ് എ.ജി. ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാതെ അവസാനിക്കുന്നവ സംബന്ധിച്ച കടിശ്ശിക കണക്ക്, അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സമയക്രമം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ സമർപ്പിക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2019 നവംബർ 21.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അതോൺസ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

| ക്രമ നമ്പർ | ഖണ്ഡിക നമ്പർ | ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് | നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ |
|------------|--------------|------------------------|---|
| 1 | 42 | തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് | <p>കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 9, 10 വകുപ്പുകളും, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 215(15)-ാം വകുപ്പും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 295(15)-ാം വകുപ്പും തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി (2010-11) യുടെ 30-ാമത് റിപ്പോർട്ടിൽ ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അതിന്മേൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ശിപാർശയിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം പരിശോധിച്ച് സമിതി ശിപാർശയിന്മേലുള്ള നടപടി റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 2 | 43 | .. | <p>സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ഭരണ റിപ്പോർട്ട് അടുത്ത വർഷം സെപ്റ്റംബർ 30-ന് മുൻപ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും തുടർന്ന് നിയമസഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ചുമതലപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതേ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതിയുടെ (2010-11) 30-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ 51-ാം ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശകളി- കണക്കിലെടുത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന</p> |

| | | | |
|---|----|----|--|
| | | | <p>ങ്ങളുടെ വാർഷിക ഭരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ യഥാസമയം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും സഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആയതിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 3 | 44 | .. | <p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ സ്ഥലം മാറിപ്പോകുമ്പോൾ അതത് കാലയളവിലെ കണക്കുകൾ, രേഖകൾ എന്നിവ കൃത്യമായി ഓഡിറ്റിന് നൽകുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ കൃത്യമായ വിവരം നൽകുന്നതിനും ആവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 4 | 45 | .. | <p>സ്ഥലംമാറി വരുന്ന സെക്രട്ടറിമാർ മുൻകാലങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നത് തന്റെ ചുമതലയല്ലായെന്ന് പറയുന്നത് നിയമപരമായി ശരിയല്ലെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഒരു തുടർപ്രക്രിയ ആണെന്നും കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിശീലനവും ക്രമീകരണവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 5 | 46 | .. | <p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തികളുടെ പരിപാലനത്തിനായി 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെ നൽകിയ തുകയിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് ഉണ്ടായതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആസ്തി സംരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായ ഗ്രാന്റ് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |

| | | | |
|----------|-----------|-----------|---|
| <p>6</p> | <p>47</p> | <p>..</p> | <p>2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ച പൊതു ഉദ്ദേശ്യഫണ്ടിൽ കറവ് വന്നതായുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>7</p> | <p>48</p> | <p>..</p> | <p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിവിധ വിഭാഗം ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച 1.9.1 മുതൽ 1.9.6 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>8</p> | <p>49</p> | <p>..</p> | <p>കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച തുകയിൽ 57.43% മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിൽ സമിതി അത്യാധി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സമൂഹത്തിലെ ദരിദ്രജനവിഭാഗങ്ങളുടെയും ആടിവാസികളുടെയും ക്ഷേമത്തിനായി അനുവദിക്കുന്ന തുകയുടെ ഫലപ്രദമായ വിനിയോഗം നടക്കുന്നില്ലെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകൾ യഥാസമയം ലഭിക്കുന്നതിനും അതത് വർഷം ശരിയായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| <p>9</p> | <p>50</p> | <p>..</p> | <p>കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കുള്ള ഫണ്ടുകളുടെ ഫലപ്രദമായ വിനിയോഗത്തിന് ഒരു സംവിധാനം രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |

| | | | |
|-----------|-----------|-----------|---|
| <p>10</p> | <p>51</p> | <p>..</p> | <p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതു ഫണ്ട് വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുവാനും ശ്രോധിക്കരിക്കുവാനും ഉള്ള സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്നും ആയതിന്റെ രേഖകൾ എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| <p>11</p> | <p>52</p> | <p>..</p> | <p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വായ്പാ കടിശ്ശികയായ 212.77 കോടി രൂപ അടച്ച തീർക്കുവാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| <p>12</p> | <p>53</p> | <p>..</p> | <p>സി. ആന്റ് എ.ജി. ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നവ സംബന്ധിച്ച കടിശ്ശിക കണക്ക്, അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സമയക്രമം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ സമർപ്പിക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |

കോഫ് ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2008 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട്
കേന്ദ്രപ്രധാനം 12-ലെ പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണ പത്രിക

| ക്രമസംഖ്യ | പരാമർശ വിഷയം | സ്വീകരിച്ച നടപടി |
|--------------|---|------------------|
| 1.1 1.1.1 | ആദ്യം | അഭിപ്രായമില്ല |
| | <p>കേരള പഞ്ചായത്ത് മേഴ് നിയമവും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും കേരള നിയമസഭ 1994-ൽ പാസാക്കി. ഈ നിയമങ്ങളിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ നിയമങ്ങളുടെ അതതു പട്ടികകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതലകളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും സ്ഥാപനങ്ങളും പദ്ധതികളും 1995 കോടാബർ രണ്ടുതരം പ്രാബല്യത്തോടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (തസ്വബ) സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ 1995 സെപ്റ്റംബറിൽ കൈമാറി. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി ബാധ്യതകളും സർക്കാർ കൈമാറിയിരുന്നു. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണം തസ്വബസ്ഥാപനങ്ങളെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയെത്തിച്ചു. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ആസ്തികൾ വില്പനയിലും, കൈമാറ്റത്തിനോ അനുബന്ധപ്പെട്ടതുമായിട്ടോ പണയപ്പെടുത്തുന്നതിനോ അവയ്ക്ക് അധികാരമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ കൈമാറിയ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം സർക്കാരിൽനിന്ന തുടർന്നു നൽകി പോരുന്നു.</p> | |
| 1.2 | <p>വികേന്ദ്രീകരണപ്രവൃത്തികൾ</p> <p>ഭരണഘടനയിലും മേൽവിലയിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിലും വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതു പോലെ തസ്വബസ്ഥാപനങ്ങളാണ് സംസ്ഥാനിക വികസനത്തിനും സാമൂഹ്യനീതിയും മെച്ചപ്പെടുത്തു പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കേണ്ടത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആസൂത്രണപ്രവൃത്തികൾ വികേന്ദ്രീകരിക്കാനും സംസ്ഥാനപദ്ധതി വികസനത്തിന്റെ 35 മുതൽ 40 ശതമാനം വരെ ഭവനം പഞ്ചായത്തു പദ്ധതികളാൽ തസ്വബസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടർ കൈമാറ്റം പദ്ധതികൾക്ക് മാറ്റിവെക്കാനും 1996 ജൂലൈയിൽ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ, ഗ്രാമ/മേൽപ്പ് സഭകൾ, വികസന സെപ്റ്റനാറ്റുകൾ എന്നിവയുടെ രൂപത്തിൽ എല്ലാ വിഭാഗം അനേകളുടെയും സജീവ പങ്കാളിത്തത്തോടെ അർഹിയായുള്ള പ്രചാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ച് വികേന്ദ്രീകരണപ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചത്. പത്താം പഞ്ചായത്തു പദ്ധതിക്കാലത്ത് ഈ വികേന്ദ്രീകരണ പരിപാടികളെ പൂർണ്ണമായും നടത്തി കേരള വികസന പദ്ധതി എന്ന നാമകരണം ചെയ്തു. 2007-08 മുതൽ പതിനൊന്നാം പഞ്ചായത്തു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കേരളത്തിലെ വികേന്ദ്രീകരണപ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കാണിവിടെ. പദ്ധതിക്കാലത്ത് വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ യുക്തമായ സ്ഥാപനപട്ടികകൾ എടുത്തുതുടങ്ങുന്നതിനായി</p> | അഭിപ്രായമില്ല |

പനവിലസ്യത്രണത്തിന്റെ ഉണ്ടാക്കലും ഇടയാക്കി സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് വിട്ടു.

| | | |
|-------|---|-------------|
| 1.3 | അന്വേഷണസംഗ്രഹങ്ങളുടെ രൂപരേഖ | |
| 1.3.1 | സംസ്ഥാനത്ത് 2008 ഓർഡിനൻസ് 1223 അനുസരിച്ചാണ് ഉണ്ടായത്. വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭാവനങ്ങൾ, അനുബന്ധ വിവരങ്ങൾ, മാനസംഖ്യ മുതലായവ അങ്ങനെ കൈമാറ്റം പ്രകാരമുമാണ്. (അനുബന്ധം -1) | അപ്രായമില്ല |
| 1.3.2 | കേരളത്തിലെ 1223 അനുസരിച്ചാണ് ഉണ്ടായത്. 2005 ഓർഡിനൻസ് ആയിരുന്നു. അത് 20554 പ്രതിനിധികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. | |
| 1.4 | സംരക്ഷണരൂപം | |
| 1.4.1 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും നഗരപഞ്ചായത്തുകളും രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുബന്ധങ്ങൾ യഥാക്രമം പഞ്ചായത്ത് രാജ് അപ്രായമില്ല സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നും, നഗരസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെന്നും അറിയപ്പെടുന്നു. പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അങ്ങനെ കൈമാറ്റം ചെയ്ത ചട്ടത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ ശ്രീതല വ്യവസ്ഥയിലാണ്. (DIAGRAM) ഈ രീതിയിലും പഞ്ചായത്തുകളിലെ അംഗങ്ങൾ പ്രസിഡന്റ്, വൈസ് പ്രസിഡന്റ്, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ എന്നിവരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അതുപോലെ മുനിസിപ്പലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലർമാർ, ചെയർപേഴ്സൺ/മേയർ, വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ/ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ എന്നിവരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. | |
| 1.4.2 | പ്രസിഡന്റ്/ചെയർപേഴ്സൺ/മേയർ ഓരോ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗവും വൈസ് പ്രസിഡന്റ്/വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ/ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗവും അതിന്റെ അംഗങ്ങളും ആണ്. | അപ്രായമില്ല |
| 1.4.3 | ഓരോ പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനത്തിലും സർക്കാർ ജീവനക്കാരായ ഒരു സെക്രട്ടറിയും അനുബന്ധ ജീവനക്കാരും ഉണ്ട്. മുനിസിപ്പലിറ്റികളിലെയും നഗരസ്വയംഭരണങ്ങളിലെയും സെക്രട്ടറിയുടെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരും സ്റ്റാഫ് മുനിസിപ്പൽ പോലീസ് സർവ്വീസുകളിലും ആണ്. | അപ്രായമില്ല |
| 1.5 | നിരവേല സമ്പാദ്യം | |
| 1.5.1 | എല്ലാ അനുബന്ധങ്ങളിലും ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സാമ്പത്തിക സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് നിരവേലയിൽ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് | |

സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പെന്ന് സർക്കാരിന് നൽകുവാൻ വ്യക്തമായ തീരുമാനങ്ങൾ കേരളാ മോടേഴ്സ് ലിമിറ്റഡ് നിയമത്തിലും കേരള പബ്ലിഷിംഗ് ഓഫ് നിയമത്തിലും കേരള ഇൻസ്പെക്ഷൻ നിയമത്തിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി സിഎൻഐയുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിലും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 1.5 ൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സുരക്ഷയായ മേദഗതികൾ കേരള പബ്ലിഷിംഗ് ഓഫ് നിയമത്തിലും കേരള ഇൻസ്പെക്ഷൻ നിയമത്തിലും വരുത്താൻ 2007 ജൂലൈയിൽ സർക്കാർ സമ്മതിച്ചിരുന്നതുമൂലവും 2008 ഡിസംബർ വരെ അത് ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ 215 (15) -ൽ ഭാഗ്യവാൻ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടിന്റെയും സംക്ഷേപം അതിനുമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സഹിതം അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം 2-ാം മാസം 15-ാം തീയതിക്ക് മുമ്പായി സർക്കാർ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട് കേരള മോടേഴ്സ് ലിമിറ്റഡ് ആക്ടിന്റെ 9-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് അതോ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനവും അതിന്റെ കണക്കുകൾ സാമ്പത്തിക വർഷം കഴിഞ്ഞ് 4 മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള പബ്ലിഷിംഗ് ഓഫ് (അക്കാൗണ്ടിംഗ്) റൂൾസ് 2011 ൽ പബ്ലിഷിംഗ് കളുടെ അക്കൗണ്ടുകൾ സാമ്പത്തിക വർഷം കഴിഞ്ഞുള്ള മെയ് 15-ാം തീയതിക്കകം ഓഡിറ്റിന് നൽകണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് മെയ് 15-ാം തീയതിക്ക് മുമ്പ് പൂർത്തിയാക്കി കഴിയില്ല എന്നതുകൊണ്ട് പബ്ലിഷിംഗ് ഓഫ് ആക്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന മെയ് 15 എന്ന തീയതി മേദഗതി വരുമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

1.5.2 മില്ല പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനികൾ, ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്പനികൾ, മോഡേഴ്സ് ലിമിറ്റഡ് കമ്പനികൾ സഹായകമായി ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും, പബ്ലിഷിംഗ് ഓഫ് നിയമത്തിൽ സമാഹരിച്ചിട്ടുള്ളതും, സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

സമാഹരിക്കാനോ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെയും 2008 ഡിസംബർ വരെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തസ്തിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ കഴിപ്പിച്ചയാൾ പദ്ധതികളിൽ കിടക്കുന്നതിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെയും കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കാനും സമാഹരിക്കാനും 2004 ഡിസംബറിൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയിരുന്ന പഞ്ചായത്ത് തലസ്ഥാപന ഡയറക്ടർമാർക്കും അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർമാർക്ക് കമ്മീഷണർമാർക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞുകിട്ടിയ തീർക്കുവാൻ നടപടി എടുക്കുന്നതാണെന്നും ബ്ലോക്ക് പെൻഷൻബർക്ക് അഡിറ്റ് അറിയുക കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുവാനും സമാഹരിക്കാനുമായി അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നും സർക്കാർ 2008 ഫെബ്രുവരിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകയറുകയുണ്ടായി.

ഡയറക്ടർ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മീഷണർ എന്നിവരിൽ നിന്ന് കേരള സർക്കാർ സമാഹരിക്കുന്നതാണെന്നും സമാഹരിക്കാനായി അക്കാൺ റിപ്പോർട്ടുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും ഡിസംബർ 5-ാം തീയതിയ്ക്കും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി (എഫ്.എം) യെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 29.4.2010-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സം.ധ) നം.1463/2010/തസ്തിക പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്(അക്കാൺബ്) റൂൾസ് 2011-ലും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക സമാഹരണ റിപ്പോർട്ട് ഡിസംബർ 5-ാം തീയതിയ്ക്കും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി (എഫ്.എം) യെ ചുമതലപ്പെടുത്തി വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1.5.3 പുതുക്കിയ അക്കാൺബ് ഫോർമാറ്റുകൾക്ക് അനുസൃതമായി ബന്ധുക്കളും കണക്കുകളും പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തയ്യാറാക്കാനായി ചട്ടങ്ങളും മാനുവലുകളും സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മോശമായ അക്കാൺബിങ്ങിനും സാമ്പത്തിക റിപ്പോർട്ടിങ്ങിനും ഇടയാക്കി. എല്ലാ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും അക്രമിച്ച് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഡബിൾ എൻട്രി സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കി വരികയാണ്. നഗരസഭകളിൽ കേരള മൂന്നിംഗ്സ് അക്കാൺബ്

റൂൾസ് 2007 പ്രകാരവും പഞ്ചായത്തുകളിൽ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കാൺസ്) റൂൾസ് 2011 പ്രകാരവുമാണ് പുതിയ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കേരള മുനിസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് മാനുവൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (അക്കാൺസ്) റൂൾസിന് കാവതാസമീപമാണെ അക്കാൺസ് മാനുവൽ തയ്യാറാക്കുന്നതാണ്.

1.5.4 സമാഹരിച്ച് സർക്കാരിനും നിയമസഭയ്ക്കും സമർപ്പിക്കാനായി ഓരോ തസ്തലത്തെയും അതിന്റെ അതതു വർഷത്തെ ഭരണ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ വർഷം ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർ 30 നകം തയ്യാറാക്കി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഓഫീസർക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഭരണ വിവരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതും സമാഹരിക്കുന്നതും ഉറപ്പാക്കാനായി ഒരു ഉപസഹസാഹായക നാഷണൽ സെൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഭരണ വിവരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് കാലാവധിമുഖ്യമുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കാൻ നടപടി എടുക്കുന്നതാണ്.

1.6 സാമ്പത്തിക വിവരങ്ങൾ

1.6.1 ഓൺലൈൻ ഓഡിറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾ ആണ് തസ്തലത്തുതലങ്ങളുടെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റർ ശരിയായി കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനും 1971-ലെ സിഎമ്മിജി (ഡിപിസി) നിയമത്തിലെ 20(1) വകുപ്പുകാരും സിഎമ്മി സാങ്കേതികമാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും തെൻനാട്ടവും (ട്രിബ്യൂണൽ) നൽകുന്നു. പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ 14 ഉം 15ഉം വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തുപോലും സിഎമ്മിയും തസ്തലത്തുതലങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നു.

ഓൺലൈൻ

1.6.2 കേരള ഓൺലൈൻ ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 9 (1) വകുപ്പുകാരും തസ്തലത്തുതലങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ജൂലൈ 31 നുമുമ്പായി കണക്കുകൾ ഓൺലൈൻ ഓഡിറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് നിർബന്ധമായും സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 1996-97 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ 1724 കണക്കുകൾ 2008 ജൂലൈ 31 ന് താഴെ പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം കട്ടിട്ടുകയായിരുന്നു. (അനുബന്ധം-2)

2007-2008, 2008-2009, 2009-2010 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ അക്കാൺസ് റൂൾസും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ കട്ടിട്ടുകയ്യാക്കുന്ന ഇല്ല.

1996-97 മുതൽ തസ്തലത്തുതലങ്ങൾ കണക്കുകൾ നൽകുന്നതിൽ പിൽ വരെയായിരിക്കുന്നതായി രേഖീകരിച്ചു

പട്ടികയിൽ നിന്ന് കാണാൻ കഴിയും. 1996-97 മുതൽ 1998-99 വരെ കടിശ്ശിക വർദ്ധിക്കുന്ന പ്രവണത തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടു. അതിനുശേഷം 2005-06 വരെ കുറയുന്ന പ്രവണത ഉണ്ടു. 2006-07 മുതൽ 2007-08 വരെ വീണ്ടും കൂട്ടുന്ന പ്രവണത കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാലഘട്ടത്തിൽ ഇരുപതു പ്രതിമാസം, അക്കാലഘട്ടത്ത് പട്ടണങ്ങളുടെ സാർവ്വ മുൻവർദ്ധനവെ നിലനിർത്തിപ്പോയിരിക്കണം ഇടകിടെ വരുന്ന വർദ്ധനവെ പ്രവരണമായി. മുൻവർദ്ധനവെ കണക്കുകൾ തീർപ്പാക്കാതെ പിന്നത്തെ വർഷത്തിലെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കിപ്പോയി കഴിയുകയില്ല. 1992-2000 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ വർദ്ധനവിലെ പകരം കുറയുന്ന പ്രവണത തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടതിനാൽ ഈ കാലയളവിലെ കടിശ്ശികയുടെ സ്ഥിരത ശരിയല്ലായിരുന്നു. വർദ്ധനവുവന്നു ചില തത്സമയപരങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിയർ സ്ഥലം. മാറി പോകുന്നവർ പിൻഗാമികൾ മുൻകാലത്തെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കിത്തന്നെ അവർ അധികാരം ഏറ്റെടുത്ത സമയം മുതലുള്ള കണക്കുകൾ മാത്രമേ നൽകാറുള്ളൂ എന്നാണ് തൽ വിവരിച്ച വസ്തുതകൾ പുനഃകാലിയപ്പോൾ മാറ്റങ്ങൾ വന്നുപോയി 2009 തൽ അറിയിച്ചത്. മുൻവർഷങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ പിന്നീടുള്ള കാലയളവിലെ കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നത് അക്കാലഘട്ടത്ത് പട്ടണങ്ങൾക്ക് വിശ്വസ്യതയ്ക്കിനാൽ മാറ്റങ്ങൾ വന്നുപോയി 2009 തൽ അറിയിച്ചത്. ഈ കണക്കുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പുറപ്പെടുവിച്ചുള്ള റേഡിയോ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തത്സമയപരങ്ങളുടെ കണക്കുകളുടെ യഥാർത്ഥവും ന്യായവും പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

1.6.3

മുൻകാലത്തെ കണക്കുകളുടെ വർദ്ധനവ് തീർപ്പുള്ള വിവരങ്ങൾ

കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ തത്സമയപരങ്ങളുടെ വരുത്തിയ കാലവിട്ടുപോം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

| | | |
|---------|-----------------------|-----|
| 1996-97 | 11 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 68 |
| 1997-98 | 10 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 69 |
| 1998-99 | 9 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 75 |
| 1999-00 | 8 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 72 |
| 2000-01 | 7 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 52 |
| 2001-02 | 6 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 52 |
| 2002-03 | 5 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 47 |
| 2003-04 | 4 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 39 |
| 2004-05 | 3 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 38 |
| 2005-06 | 2 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ | 65 |
| 2006-07 | 1 വർഷത്തിനുമുമ്പിൽ | 166 |
| 2007-08 | 1 വർഷത്തിനു തുടർ | 986 |

മുകളിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോർഡിനേറ്റർ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പത്തുവർഷം കഴിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാത്ത തസ്തലവരായവരുടെ എണ്ണം 137 ആണ്. 293 തസ്തലവരായവരുടെ പേര് കണക്ക് സമർപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രം അന്യമായി ഒഴിവാക്കി വെക്കാനാണ്. 1996-ലെ ഫോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 16-ാം ചട്ടം, കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വിട്ടു വെഴുതുന്ന തസ്തലവരായവരുടെയും സേക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ കോർട്ടിൽ വ്യവഹാരം കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഫോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതനുസരിച്ച് തസ്തലവരായവരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടില്ലാതിരുന്നു.

1.6.4

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിലും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലുമുള്ള കഴിശ്ശിക
 ഫോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ 2007-08 ലെ ഉൾപ്പെടെ 14600 കണക്കുകൾ ലഭിക്കാൻ 12876 എണ്ണം 2008 ജൂലൈ വരെ ലഭിച്ചു. ഇതിൽ സ്ഥാനത്ത് അല്ലെങ്കിൽ വിരമിക്കലിനാലോ കൂടാതെ 8110 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ആണ് 2008 ജൂലൈ വരെ പുറപ്പെടുവിപ്പിച്ചുവെന്ന്.

ഫോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് മറ്റൊരു നൽകുന്നതാണ്.

| | | | | |
|---------|------|------|------|-----|
| 1996-97 | 1214 | 1146 | 1093 | 53 |
| 1997-98 | 1214 | 1145 | 1062 | 83 |
| 1998-99 | 1214 | 1139 | 1030 | 109 |
| 1999-00 | 1214 | 1142 | 1020 | 122 |
| 2000-01 | 1215 | 1163 | 972 | 191 |
| 2001-02 | 1215 | 1163 | 918 | 245 |
| 2002-03 | 1215 | 1179 | 804 | 969 |
| 2003-04 | 1215 | 1176 | 597 | 579 |
| 2004-05 | 1215 | 1177 | 362 | 525 |
| 2005-06 | 1223 | 1158 | 197 | 961 |
| 2006-07 | 1223 | 1037 | 62 | 995 |
| 2007-08 | 1223 | 237 | 3 | 234 |

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലുമുള്ള കഴിശ്ശിക 4768 (37.01 ശതമാനം) ആയിരുന്നു. 1994-ലെ കേരള ഫോക്കൽ ഫണ്ട് നിയമത്തിലെ 10-ാം ചട്ടം പ്രകാരം തസ്തലവരായവരുടെ നീക്കം കണക്കുകൾ ലഭിച്ചു ആറ്റുമാസത്തിനകം ഫോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അവയുടെ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കണം. 2007-08 വർഷത്തിലെ കണക്കുകൾ ഒഴിവാക്കിയാൽ 4532 കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് ഉടനീക്കം കൈമാറ്റമായിരുന്നു.

1.7

കണക്കുകളുടെ സൂക്ഷ്മി

1.7.1

പ്രത്യേകമായി തീവനക്കൾ ഇല്ലാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഖണ്ഡിക 1.6.2 കണ്ടാലും ശരാശരി ഒരു പഞ്ചായത്തിന് 4000 രൂപ പ്രകാരം ധനസഹായം നൽകുന്നതിന് പരിഷ്കരണം ധനകാര്യവകുപ്പിൽ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ. എന്നിടം ബന്ധിക 1.6.2-ൽ പറയും പ്രകാരം 1724 കണക്കുകൾ ഇപ്പോഴും കഴിയികയുണ്ട്.

1.8 തസ്തമനമാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികനിലവാരപുനീകരണ വിവര കേൾത്താ (ഡാറ്റാബേസ്)

1.8.1 പതിനൊന്നാം ധനകാര്യകമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തന പ്രകാരം എല്ലാ തസ്തമനമാപനങ്ങളിലും വരവു ചെലവു കണക്കുകളുടെ സി.എ.ജി നിർദ്ദേശിച്ച തരത്തിലുള്ള ഡാറ്റാബേസ് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു തുടങ്ങി സി.എ.ജി എട്ട് സ്റ്റാൻഡാർഡ് ഫോർമാറ്റുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. 2004 സെപ്റ്റംബറിൽ സർക്കാർ സി.എ.ജി നിർദ്ദേശിച്ച ഫോർമാറ്റുകൾ സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുവാൻ നീങ്ങാതെപിട്ടിട്ടില്ല. 2008 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തുടർനടപടിയായി ഒരു സമിതി സംഘടിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലെ യന്ത്രവൽക്കരണവും മറ്റ് വർക്കിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇതു വരെ പാലപ്പോയിയിട്ടില്ല.

സി.എ.ജി നിർദ്ദേശിച്ച തരത്തിലുള്ള ഡാറ്റാബേസ് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു തുടങ്ങി സി.എ.ജി എട്ട് സ്റ്റാൻഡാർഡ് ഫോർമാറ്റുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. 2004 സെപ്റ്റംബറിൽ സർക്കാർ സി.എ.ജി നിർദ്ദേശിച്ച ഫോർമാറ്റുകൾ സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുവാൻ നീങ്ങാതെപിട്ടിട്ടില്ല. 2008 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തുടർനടപടിയായി ഒരു സമിതി സംഘടിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലെ യന്ത്രവൽക്കരണവും മറ്റ് വർക്കിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇതു വരെ പാലപ്പോയിയിട്ടില്ല.

1.9 വിവിധവിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ

ഫണ്ടുകളുടെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഇനി പറയുന്നവയാണ്.

1.9.1 തസ്തമനമാപനങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുപോയതിനുശേഷം കൈമാറ്റ വികസന പദ്ധതിയുമായും കഴിഞ്ഞ രൂപം കൈമാറ്റുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുവാനായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതി വിവരങ്ങളിൽ നിന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാർ തസ്തമനമാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന പൂർണ്ണ ഫണ്ടിനെയാണ് എ വിഭാഗം ഫണ്ട് എന്ന് പറയുന്നത്. 2006-07 മുതൽ ഈ വിഭാഗത്തെ വികസനപദ്ധതിക്ക് ഫണ്ട് എന്ന് പൂർണ്ണ നാമകരണം ചെയ്യുകയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിബന്ധം ഗ്രാന്റുകളിൽ നിന്നും അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഓരോ തസ്തമനമാപനത്തിന്റെയും വിവിധ ഭാഗം വർഷത്തെയും സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിന്റെ തുടർബന്ധം bIVൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ മുൻകൂട്ടി തിരക്കുവെക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒരിക്കൽ ഒരു പ്രകാരം അനാൽ, പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി, പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി എന്നീ മൂന്നു ബജറ്റുകളിലായി താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന പ്രകാരം 2007-08 ൽ 1540 കോടി രൂപ വകയിരുത്തുകയുണ്ടായി.

അഭിപ്രായമില്ല.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | |
|---|-------------------|----|--------|-------|-------|--------|
| 1 | കൈമാറ്റുന്നവർക്കൾ | 5 | 77.55 | 23.64 | - | 101.19 |
| 2 | മുൻസൂചിപ്പിച്ചവർ | 53 | 97.58 | 27.57 | 0.75 | 125.90 |
| 3 | മറ്റു പദ്ധതികൾ | 14 | 128.25 | 78.42 | 19.74 | 226.41 |

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-----|--------|--------|-------|--------|
| 4 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 152 | 128.25 | 78.42 | 13.16 | 219.83 |
| 5 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 999 | 998.52 | 235.25 | 32.90 | 866.67 |

1.9.2

ഭൂന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യകമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്ധഭവനങ്ങൾക്ക് പരസമാഗത മരണ വർഷവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന വികസന പരിപാടിപ്രകാരം നിന്നും തവണകളായി പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിംഗ് തന്ധഭവനങ്ങളുടെ ഡിപ്പോസിറ്റ് ആയി മാറ്റിക്കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അക്കാലത്താൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കണക്കുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ചെലവുകൾ മന്ധഭവനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ ചെലവുകൾ ആയിത്തന്നിട്ടു. അവ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിംഗ് മാറ്റിയ തുകകളാവിതന്നെ. ഈ അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക് ക്യാരിഫോർ താഴെ കാണിച്ചിരിക്കും പ്രകാരം 1538.44 കോടി രൂപ വീടു കൊടുത്തതിൽ 141.83 കോടി രൂപ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ ബാക്കി വെച്ചുവന്നതാണ്. നിർമ്മിതശേഷം 1396.61 കോടി രൂപയാണ് തന്ധഭവനങ്ങൾ പിൻവലിച്ചത്.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | | |
|---|-----------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 1 | കോർപ്പറേഷനുകൾ | 101.19 | 101.09 | 101.40 | 99.71 | 1.38 | 99.46 |
| 2 | മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 125.90 | 125.86 | 126.40 | 116.20 | 9.66 | 114.59 |
| 3 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 226.41 | 225.11 | 227.90 | 199.40 | 25.71 | 197.66 |
| 4 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 219.83 | 219.83 | 225.40 | 210.50 | 9.33 | 203.05 |
| 5 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 866.67 | 866.55 | 872.60 | 770.80 | 95.75 | 762.73 |

| | | | | | | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| യജമാനർ | | | | | | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച 1396.61 കോടി രൂപയിൽ 19.12 കോടി രൂപ തനതു ഫണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയാണ് 1377.49 കോടി രൂപ മാറ്റുമായിരുന്നു. യഥാർത്ഥ വിനിയോഗം പൂർണ്ണമായി എ വിഭാഗം ഫണ്ടിലെ 2007-08 വിനിയോഗമായ 1377.49 കോടി രൂപ മുൻ വർഷത്തെ തുകയെ അപേക്ഷിച്ച് (1221.37 കോടി രൂപ) ഉയർന്നതായിരുന്നു.

1.9.3

തസ്തികസംരംഭനങ്ങളിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്ത സംസ്ഥാനവികാസ പദ്ധതികളുടെയും കേന്ദ്രവികാസപദ്ധതികളുടെ സംസ്ഥാന വിഹിതവും കൂട്ടിച്ചേർന്ന പദ്ധതി പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ബില്ലിന്റെ വിഭാഗം ഫണ്ട് സംസ്ഥാനവികാസ പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ കണക്കിൽ പരിഹാര പദ്ധതി, ഭൂവികാസ കൈമാറ്റത്തിലേക്ക് വിട്ടുവെക്കുകയും ഉടൻതന്നെ തൊഴിൽ രഹിത വേതനം, കുടിശ്ശികകൾക്കായി പെൻഷൻ, വിധവ പെൻഷൻ മുതലായവയുടെ വിതരണം പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് സർവ്വീസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. തസ്തികസംരംഭനങ്ങളിലേയും വിവിധ സംസ്ഥാന ബജറ്റിൽ കാണിക്കാൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയതാണ്. എന്നാൽ അത് നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഭരണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് തലവന്മാരാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ മിറ്റാർത്ഥ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഇവ അനുവദിച്ചു നൽകുന്നത്. വകുപ്പ് പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അടിസ്ഥാനമായി ബില്ലിന്റെ വിഭാഗം ഫണ്ട് 2007-08 ൽ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ഫണ്ടുകൾ വകയിരുത്തിയതിന്റെയും വിനിയോഗിച്ചതിന്റെയും വിവരങ്ങൾ ഇനിപ്പറയും പ്രകാരമായിരുന്നു.

ബില്ലിന്റെ വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറ്റിച്ചെന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് തലവന്മാർക്കും അവരുടെ മിറ്റാർത്ഥ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുമാണ്. ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രത്യേകം വിഹിതം ബില്ലിന്റെ വകയിരുത്താൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൈമാറ്റിച്ച തുകകൾ അവ ഉപയോഗിക്കാൻ.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 1 | 2202-പൊതുവികാസം | | 123.54 | 123.54 | | 99.69 | 99.69 | | 80.69 | 80.69 |
| 2 | 2210-പൊതുവികാസം | | 14.33 | 14.33 | | 13.22 | 13.22 | | 92.25 | 92.25 |
| 3 | 2217-നഗര വികാസം | 375.79 | | 375.79 | 79.68 | | 79.68 | 21.20 | | 21.20 |
| 4 | 2225-പട്ടണങ്ങൾ/വകുപ്പ്/വികാസ വിഭാഗം | 23.35 | 2.81 | 26.16 | 21.97 | 3.76 | 25.73 | 94.09 | 133.81 | 98.36 |
| 5 | 2230-അനുബന്ധ | | 44.84 | 44.84 | | 48.61 | 48.61 | | 99.53 | 99.53 |

ഇതരവിഭാഗങ്ങളിലേക്കും മറ്റ് തസ്തിക സംരംഭനങ്ങൾ, തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിനിയോഗം ചെയ്ത സംസ്ഥാനവികാസ പദ്ധതികളുടെയും കേന്ദ്രവികാസപദ്ധതികളുടെ സംസ്ഥാന വിഹിതവും കൂട്ടിച്ചേർന്ന പദ്ധതി പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ബില്ലിന്റെ വിഭാഗം ഫണ്ട് സംസ്ഥാനവികാസ പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ കണക്കിൽ പരിഹാര പദ്ധതി, ഭൂവികാസ കൈമാറ്റത്തിലേക്ക് വിട്ടുവെക്കുകയും ഉടൻതന്നെ തൊഴിൽ രഹിത വേതനം, കുടിശ്ശികകൾക്കായി പെൻഷൻ, വിധവ പെൻഷൻ മുതലായവയുടെ വിതരണം പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് സർവ്വീസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

| | | | | | | | | | | |
|----|--|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|
| 6 | 2235-സാമൂഹ്യ ന്യൂനതകളും ക്ഷേമവും | | 323.22 | 323.22 | | 305.27 | 305.27 | | 94.45 | 94.45 |
| 7 | 2401-വിദ്യാഭ്യാസം | | 10.61 | 10.61 | | 10.35 | 10.35 | | 97.55 | 97.55 |
| 8 | 2402 - രാജ്യ മണ്ഡലകക്ഷണം | | 0.11 | 0.11 | | 0.10 | 0.10 | | 90.91 | 90.91 |
| 9 | 2403 - ഗവൺമെന്റുകൾ | | 0.07 | 0.07 | | 0.07 | 0.07 | | 100.00 | 100.00 |
| 10 | 2415- കൃഷി ഗവൺമെന്റും വിദ്യാഭ്യാസവും | | 0.01 | 0.01 | | 0.01 | 0.01 | | 100.00 | 100.00 |
| 11 | 2501- ഗ്രാമീണ വികസനത്തിനു മറ്റു പ്രത്യേക പരിപാടി | 23.32 | | 23.32 | 23.24 | | 23.24 | 99.66 | | 99.66 |
| 12 | 2505- ഗ്രാമീണതൊഴിൽ | 19.89 | | 19.89 | 19.88 | | 19.88 | 99.95 | | 99.95 |
| 13 | 2515 - മറ്റു ഗ്രാമീണ തൊഴിൽ പദ്ധതികൾ | 10.39 | 0.39 | 10.78 | 9.45 | 0.39 | 9.81 | 90.95 | 100.00 | 91.28 |
| 14 | 2851 - ഗ്രാമീണ ചെറുമത്സ്യ വ്യവസായം | | 0.04 | 0.04 | | 0.04 | 0.04 | | 100.00 | 100.00 |

വ്യത്യസ്തമായ 14 പ്രധാന ശീർഷകങ്ങളിൽ ബി വിഭാഗത്തിൽ വകയിരുത്തിയ 976.74 കോടി രൂപയിൽ, പദ്ധതി ഇനത്തിൽ ചെലവായ 154.22 കോടി രൂപ (34.06 ശതമാനം) ഉൾപ്പെടെ 635.73 കോടി രൂപ ആയിരുന്നു ചെലവ്. ഇത് വകയിരുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത 65.08 ശതമാനമായിരുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃതപദ്ധതികളുടെ സംസ്ഥാന വിഹിതമായി ബജറ്റിൽ 375.79 കോടി രൂപ നഗര വികസനത്തിനു വകകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചെലവു ചെയ്തത് 21.20 ശതമാനമായ 79.68 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. പദ്ധതിചെലവുകൾക്കായി 452.74 കോടി രൂപ നീക്കിവെച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ചെലവഴിച്ചത് 154.22 കോടി രൂപ (34.06 ശതമാനം) മാത്രം. 2006-07 മുതൽ വിനിയോഗിക്കാതെ കിട്ടിയ വരുമാന ബി വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ മാർച്ച് 31-ന് കർമ്മനിർമ്മാണപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരം വിനിയോഗിക്കാതെ കിടന്ന പദ്ധതിയിലുൾപ്പെട്ട 298.52 കോടി രൂപയും

പദ്ധതിയിടലിനനുസരിച്ചു 42.46 കോടി രൂപയും അടങ്കലും മൊത്തം 340.98 കോടി രൂപ തസ്വജസ്വരൂപങ്ങളിൽ കാലാവധി കഴിഞ്ഞു വന്നു. തദ്ദേശ പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം 2002-2003 മുതൽ 2007-08 വരെ തസ്വജസ്വരൂപങ്ങൾക്ക് ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് 3350.91 കോടി രൂപയും നൽകിയത് 2916.98 കോടി രൂപയുമാണ്. 2003-04 മു. 2005-06 മു. ബിറകു മറ്റു വർഷങ്ങളിൽ നൽകിയ പദ്ധതി ഫണ്ടിന്റെ ശതമാനം പദ്ധതിയന്വരണ ഫണ്ടിന്റെ തിരക്കടാൾ താഴ്ന്നതായിരുന്നു എന്നു പട്ടികയിൽ നിന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും.

രൂപ കോടിയിൽ

| | | | | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|--------|
| 2002-03 | 125.38 | 351.89 | 477.27 | 97.23 | 338.96 | 436.19 | 77.54 | 96.33 | 91.39 |
| 2003-04 | 8.95 | 326.55 | 335.10 | 100.76 | 314.01 | 414.77 | 1178.48 | 96.16 | 123.77 |
| 2004-05 | 113.46 | 348.06 | 461.52 | 100.74 | 323.93 | 425.67 | 89.67 | 93.07 | 92.23 |
| 2005-06 | 110.11 | 404.36 | 514.47 | 101.62 | 371.72 | 473.34 | 92.29 | 91.93 | 92.01 |
| 2006-07 | 127.22 | 458.62 | 583.84 | 103.89 | 427.39 | 531.28 | 81.66 | 93.19 | 90.69 |
| 2007-08 | 452.74 | 523.97 | 976.71 | 154.22 | 481.51 | 635.73 | 34.06 | 91.89 | 65.08 |

1.9.4

തസ്വജ സ്വരൂപങ്ങളുടെ ആസ്തികളുടെ പരിപാലന ചെലവിന് സർക്കാർ നൽകുന്ന പദ്ധതിയന്വരണ ഗ്രാന്റിാണ് 'സി' വിഭാഗം ഫണ്ട്. സോഡിയം ഓറഡിനൽ ആസ്തികളുമായി പരിപാലനത്തിനായി പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിംഗ് റെക്കോർഡുകളിൽ ഹാജർ പ്രത്യേകമായി വകയിരുത്തിയിരുന്നു. മുൻ വർഷത്തെ സംസ്ഥാന വികല വന്ധനത്തിന്റെ അങ്ങര ശതമാനം വരുന്ന ഇ.കു. എന്നും സംസ്ഥാന ധനകാര്യകമ്മീഷന്റെ ശുപാർശപ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈ വിഭാഗത്തിൽ നൽകണമായിരുന്നു. 2006-07 ൽ ഓരോ തസ്വജസ്വരൂപത്തിനും നിശ്ചയിച്ച വകയിരുത്തലിന് തുല്യമായി നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഓരോ തസ്വജസ്വരൂപത്തിനും കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിന്റെ ഇ.കു. 2006-07-ലെ ആദ്യത്തെ മാസത്തെ തസ്വജസ്വരൂപങ്ങളുടെ മൊത്തം വിനിയോഗിച്ച അനുബന്ധ ഓഡിറ്റിംഗ് നൽകുന്നത് തസ്വജ സ്വരൂപങ്ങളിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്ത ആസ്തികളുടെ മുഖ്യ സമാഹരണ പരിപാലനച്ചെലവ് ആവശ്യകതയും കണക്കിലെടുത്ത് 2006 ഇൻ്റെ മാസങ്ങളിലെ തസ്വജമായി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു തസ്വജസ്വരൂപങ്ങൾ ഓരോ തസ്വജസ്വരൂപങ്ങൾക്ക് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 2006-2007 മു. 2007-08 മു. സർക്കാർ ഇതിനുള്ള പദ്ധതിയുടെ ഗ്രൂപ്പ് നൽകാത്തതുകൊണ്ട് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച വിധത്തിൽ തന്നെ ഇദരിനും തസ്വജ സ്വരൂപങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നൽകുകയുണ്ടായി. താഴെ പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെ സർക്കാർ 1458.76 കോടി രൂപ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തുകയും 1336.51 കോടി രൂപ (42.02 ശതമാനം) തസ്വജ സ്വരൂപങ്ങൾക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നും സംസ്ഥാന

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി കമ്മീഷൻ്റെയും വിവരങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് അക്വയറിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇടതടവില്ലായ്മയ്ക്കും 4-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തന സാധ്യതയ്ക്കും ആ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ശുപാർശ ചെയ്ത സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ആസ്തി കമ്മീഷൻ്റെ പൂർത്തിയാക്കലും പറ്റി കെ.എ. വികസിപ്പിച്ച "സജ്ജം" എന്നു സോഫ്റ്റ്

ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾക്ക് വിധേയമായി 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നതിൽ വന്ന ചെറിയ 896.01 കോടി രൂപയായിരുന്നു.

ബന്ധിത ക്രമവിലകാര്യം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രകൃതി പരിരക്ഷാധിപ്ത ഘടനാസംരംഭങ്ങൾ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | | |
|---------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 2004-05 | 8089 | 444.90 | 307.54 | 137.36 | 174.43 | 270.47 | 60.79 |
| 2005-06 | 8963 | 492.97 | 396.23 | 96.74 | 306.62 | 186.35 | 37.80 |
| 2006-07 | 9779 | 537.84 | 350.00 | 187.84 | 350.00 | 187.84 | 34.92 |
| 2007-08 | 11942 | 656381 | 404.99 | 251.82 | 405.46 | 251.35 | 38.27 |

തെരഞ്ഞെടുത്ത തനതുസ്ഥാപനങ്ങളിലെ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിന്റെ വിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ മൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിലെ ഖണ്ഡിക 3.1-ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

1.9.5

തനതു സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവയുടെ പദ്ധതികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതുടനടയ്ക്കുള്ള പൊതു ചെലവുകൾ നടത്തുന്നതിന് വിശദാംശങ്ങൾ ചേർക്കാൻ ധനകാര്യ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ടാണ് റവന്യൂ വിഭാഗം ഫണ്ട്. ഓരോ തനതു സ്ഥാപനത്തിനും സി ഡി വിഭാഗങ്ങളിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ഫണ്ടിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ സംസ്ഥാന ബജറ്റിന്റെ അനുബന്ധം IV-ൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശപ്രകാരം, അടിസ്ഥാന നികുതി ഗ്രാന്റ്, സ്റ്റാമ്പ് വ്യക്തികളുടെ സർക്കാർ ഭരണ, റവന്യൂ പൂർ ഗ്രാന്റ് മുതലായവയ്ക്കു വകയായി മുൻവർഷത്തെ സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നു ശതമാനം പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഫണ്ടായി വകയിരുത്തണമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ 2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തനതു സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അർഹമായ 1357.06 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് സർക്കാർ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് 1080.97 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് സർക്കാർ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് 1080.97 കോടി രൂപയും നൽകിയത് 1121.24 കോടി രൂപയും (82.62 ശതമാനം) ഭക്തിയിലനുവന്നത് അതേ ചെലവുകളുള്ള പട്ടികയിൽ നിന്ന് കാണ്മാം.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | |
|---------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 2004-05 | 8089 | 283.12 | 195.38 | 192.05 | 91.07 | 32.17 |
| 2005-06 | 8963 | 313.71 | 255.59 | 250.35 | 63.36 | 20.20 |
| 2006-07 | 9779 | 342.26 | 300.00 | 299.96 | 42.30 | 12.36 |
| 2007-08 | 11942 | 417.97 | 329.99 | 376.88 | 39.09 | 9.35 |

സ്രോതസ്സ്: 2004-05 മുതൽ 2007-07 വരെയുള്ള ബജറ്റുകൾ, ചെറുതൊഴിലുറപ്പ് അനുബന്ധം.

2004-05 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നൽകിയ പൊതു ഉദ്യോഗ ഫണ്ടിൽ വന്ന കുറവ് 235.82 കോടി രൂപയായിരുന്നു.

1.9.6

സംസ്ഥാന സർക്കാർ 2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ 14162.33 കോടി രൂപയുടെ താല്പര്യം സ്ഥാനത്ത് തസ്തികസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് എ മുതൽ ഡി വരെയുള്ള വിഭാഗങ്ങളിൽ ആകെ നൽകിയത് താഴെ കാണിക്കും പ്രകാരം 12518.39 കോടി രൂപയാണ്.

(രൂപ കോടികളിൽ)

| | | | | | | | | |
|------------------------|----------|---------|----------|---------|---------|----------|-------|--------|
| കേന്ദ്രീകൃത ഘടകങ്ങൾ | 725.66 | 521.68 | 1247.94 | 645.54 | 226.14 | 871.68 | 69.88 | 6.96 |
| മുൻസിപ്പാലിറ്റികൾ | 969.37 | 267.58 | 1236.95 | 806.68 | 264.43 | 1071.11 | 86.59 | 8.56 |
| തീർത്ഥാടന പഞ്ചായത്തുകൾ | 1290.95 | 324.86 | 1615.81 | 1049.47 | 343.79 | 1393.26 | 86.23 | 11.13 |
| ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 1256.96 | 316.56 | 1573.54 | 1137.40 | 327.35 | 1464.75 | 93.09 | 11.70 |
| ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 6667.74 | 1620.99 | 8488.69 | 5920.79 | 1796.80 | 7717.59 | 90.92 | 61.65 |
| ആകെ | 10910.64 | 3251.69 | 14162.33 | 9559.68 | 2958.51 | 12518.39 | 88.39 | 100.00 |

മുതൽ: 2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള ഡിജിറ്റൽ അല്ലെറ്റിയങ്ങൾ അടയ്ക്കലുകൾ

2007-08 ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതും നൽകിയതുമായ തുകകൾ യഥാക്രമം 3251.69 കോടി രൂപയും 2958.51 കോടി രൂപയുമാണിത്. 2002-03 മുതൽ 2007-08 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തസ്തിക സ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ 12518.39 കോടി രൂപയിൽ (88.39 ശതമാനം) കേന്ദ്രീകൃത ഘടകങ്ങളുടെ വിഹിതം 6.96 ശതമാനവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഹിതം 61.65 ശതമാനവുമാണിത്. സാർവ്വസമംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ചട്ടപ്പാലങ്ങളുടെയും ശക്തി വീരം വർദ്ധിപ്പിച്ച് 1.5 ശതമാനമായി ചിലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1.9.7

തസ്തിക സ്ഥാനങ്ങളുടെ ചെലവുകൾ

എ മുതൽ ഡി വരെയുള്ള വിഭാഗങ്ങളിൽ തസ്തിക സ്ഥാനങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഫണ്ടുകളുടെ ചെലവിനെ താല്പര്യം സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | |
|---|----|--------|---------|-----------|---------|--------|
| 1 | എ | 1540 | 1538.44 | (-)1.56 | 1377.49 | 160.95 |
| 2 | ബി | 976.71 | 635.73 | (-)340.98 | 635.73 | 0 |
| 3 | സി | 404.99 | 405.46 | (+)0.47 | 333.56 | 71.91 |
| 4 | ഡി | 329.99 | 378.88 | (+)48.89 | 311.12 | 67.76 |

മാതൃസ്മരണ ഫണ്ടുകൾ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ പ്രത്യേക ഡിപോസിറ്റ് അക്കൗണ്ടായി (8448-അദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ) നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നതിനാൽ ഈ കണക്കുകളിലെ ഫ്രെഡിറ്റ് ബാലൻസ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത് വിനിയോഗിക്കാതെ അനുബന്ധപത്രങ്ങളുടെ പേരിൽ ബാങ്കി നിർമ്മിക്കുന്ന ഫണ്ടിനെയാണ്. സംസ്ഥാന ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്ന 3251.69 കോടി രൂപയിൽ, തസ്വജസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയതും അവ വിനിയോഗിച്ചതും യഥാക്രമം 2958.51 കോടി രൂപയും 2657.89 കോടി രൂപയുമാണ്.

1.9.3

ഇ വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകൾ, ലോകബാങ്ക്, എസ്റ്റേറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്ക് മുതലായവയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ, വെള്ളപ്പൊക്കം, വരൾച്ച എന്നീ ദുരീതാഹസങ്ങൾക്ക് മൂല്യ കളവാൻ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ, സംരക്ഷണ ക്ഷേമ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുക മുതലായവയാണ്. അതിന്റെ പ്രത്യേകതയനുസരിച്ച് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ട മില്ലാ ഗ്രാമീണ വികസന ഏജൻസികൾ, സംസ്ഥാന അതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് സൗകര്യം സഹായകരമായി മില്ലാ കളവാൻ മറ്റ് ഉള്ളടക്കം ഏജൻസികൾ വരിയാണു് ഈ വിഭാഗത്തിലെ ഫണ്ട് തസ്വജസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഫണ്ട് നൽകിയവർ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വിധത്തിൽ വേണം അവ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും വിനിയോഗിക്കേണ്ടതും, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി 2007-08-ൽ തസ്വജ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചതും വിനിയോഗിച്ചതായ ഫണ്ടിന്റെ വിവരങ്ങൾ താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| [Redacted Table Content] | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|

2007-2008 വർഷത്തിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി ആകെ 441.82 കോടി രൂപയാണ് (പ്രാരംബ ബാക്കിയുൾപ്പെടെ) ലഭിച്ചിരുന്നത്. ഇതിൽ 7 പദ്ധതികൾക്കായി 371.89 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിരുന്നു. ബാക്കി തുകയുടെ വിനിയോഗം അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ആദ്യകാലത്ത് തന്നെ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ജനുവരിമാർക്ക് നേട്ടം നഗരപുനര്രാജ്യാരണ സൗത്യം കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം, കൊച്ചി എന്നീ നഗരങ്ങളിലാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 1 | നാരിയ്ക്കു പൊട്ടിക്കുന്ന മുണ്ടുകൾ | പാലക്കാട് | 38.12 | 297.49 | 86.21 | 441.82 | 371.89 | 69.93 | 64.17 |
| 2 | സംസ്ഥാന നാരിയ്ക്കു ഡയറക്ടർ | സംസ്ഥാനപാലക്കാട് | 43.12 | 117.38 | 39.04 | 199.54 | 19.81 | 179.73 | 9.93 |
| 3 | സംസ്ഥാന നാരിയ്ക്കു നിർമ്മാണ സമിതി | സംസ്ഥാനപാലക്കാട് | 18.88 | 39.81 | 6.55 | 65.24 | 14.14 | 51.10 | 21.67 |

നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി അനുസരിച്ചുള്ള സംസ്ഥാനപാലക്കാട് പ്രസ്തുത പദ്ധതിയ്ക്ക് അനുബന്ധമായി കേന്ദ്ര വിഹിതവും സംസ്ഥാനവിഹിതവും സംസ്ഥാനകേൾക്ക് നേരിട്ട് സംസ്ഥാനതല തനാപത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് അക്കാദമിയാണ് അനുവദിക്കുന്നത്. 2007-08 വർഷത്തിൽ കേന്ദ്ര വിഹിതവും സംസ്ഥാന വിഹിതവും ചേർത്ത് 65.44 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മുൻപിടം ഗുരുവേലിസേന കമ്മീഷണർ, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ, സംസ്ഥാന ഓർമ്മിട്ട് നിർമ്മാണ സമിതി തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര ധനസഹായമായി 454.68 കോടി രൂപയും സംസ്ഥാന വിഹിതമായി 131.80 കോടി രൂപയും ലഭിച്ചതിൽ 405.84 കോടി രൂപ (57.43 ശതമാനം)യാണ് ചെലവഴിച്ചിരുന്നത്. മുൻവർഷങ്ങളിലെ നിക്ഷിപ്തപുതുക്കലുകൾ സംവിധാനം 300.76 കോടി രൂപയായിരുന്നു വർഷാന്ത്യത്തിലെ വിനിയോഗിക്കാതെ മിച്ചം വന്ന തുക. (അനുബന്ധം -3)

1.9.9

തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നീക്കത്തിന് നിക്ഷിപ്തവരകൾ വരുമാനം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് എഡ് വിഭാഗം ഫണ്ട്. ഈ തുക ഫണ്ട് എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു. വസ്തു നീക്കം, തൊഴിൽ നീക്കം, വിനോദ നീക്കം, പരസ്യ നീക്കം, തടി നീക്കം എന്നിവയാണ് നീക്കം വരുമാനം. വിവിധ നിയമനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈടാക്കുന്ന ചെലവുകൾ ഫീസ്. രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് മുതലായവ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണ് നീക്കത്തിലേക്കു വരുമാനം. മേൽപ്പറഞ്ഞ നീക്കം നീക്കത്തിലേക്കു വരുന്നവർ സ്വയംസഹായ കമ്മിറ്റി പദ്ധതികളും മറ്റും പദ്ധതികളും തിരഞ്ഞെടുത്ത തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങളെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, സ്വന്തം ആസ്തികളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം, ഗുണഭോക്താവിനും, നിരന്തരവും, മാതൃത്തുത മുതലായവയും തനതു ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ചൈതന്യം ചെമ്പുപുഴ ആസ്തികളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം അവയുടെ പരിപാലനത്തിനു മാത്രമുള്ള ഉപയോഗിച്ച് മാത്രം കഴിയുകയുള്ളൂ. നിയമങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിൽ തനതു ഫണ്ടു വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ചേർക്കേണ്ടതും, സംസ്ഥാനതലത്തിൽ അവ ക്രോഡീകരിക്കേണ്ടതും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ മുൻപിൽ തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചു തനതു ഫണ്ടിന്റെ വിവരവിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. തനതു ഫണ്ടിന്റെ വിവരവിവരങ്ങൾ ഒരു പ്രൊഫോർമലിൽ നിർദ്ദേശന പത്രം അയച്ചു തരുവാൻ എല്ലാ തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങളോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും 129 തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് പ്രതികരിച്ചത്. ഇപ്രകാരം ലഭിച്ച 129 തമ്പുരാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തനതു ഫണ്ടിന്റെ വിവരവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-----|-------|-------|-------|------|
| 1 | കോർപ്പറേഷനുകൾ | ... | ... | ... | ... | ... |
| 2 | മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ | 11 | 19.50 | 16.61 | 36.11 | 3.28 |
| 3 | മറ്റു പഞ്ചായത്തുകൾ | 5 | ... | 9.01 | 9.01 | 1.80 |
| 4 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ | 18 | ... | 0.50 | 0.50 | 0.03 |
| 5 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ | 95 | 18.41 | 19.71 | 38.12 | 0.40 |

1.9.10

ഈ വിഭാഗങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലെ ഫണ്ടുകളാണ് 'ജി' വിഭാഗത്തിലെപടനത്. കേരള നഗരഗ്രാമ വികസന സാഹസത്തിക് കോർപ്പറേഷൻ അഭിപ്രായമിട്ടു.

(കെ. യു. ആർ. ഡി. എഫ്. സി) ഭവന നിർമ്മാണ നഗര വികസന കോർപ്പറേഷൻ (നഗർകോ), കേരള സംസ്ഥാന ഗ്രാമവികസന ബോർഡ്

(കെ. എസ്. ആർ. ഡി. ബി) മുൻപായവ കാലാവധിയിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഇൻസ്പെക്ഷനും മറ്റ് നിയമങ്ങളെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിനിയോഗിക്കേണ്ടതായ വായ്പകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

1.9.11

തസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടായ വായ്പകളിൽ മൊത്തം 212.77 കോടി രൂപ 2008 മാർച്ച് 31-ന് തീർച്ചയ്ക്കായി അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അഭിപ്രായമിട്ടു.

(രൂപ കോടിയിൽ)

| | | | | | | | |
|---|----------------------------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| 1 | സംസ്ഥാന സർക്കർ | 3.69 | 21.74 | ... | ... | ... | 25.43 |
| 2 | കെ. യു. ആർ. ഡി. എഫ്. സി | ... | 26.50 | ... | ... | 1.57 | 28.07 |
| 3 | നഗർകോ | 21.57 | 0.74 | 95.46 | ... | ... | 117.77 |
| 4 | കേരള സംസ്ഥാന സർക്കർ ബാങ്ക് | 2.78 | 3.46 | ... | 35.26 | ... | 41.50 |

തീർച്ചയ്ക്കായി ബാക്കിയുള്ള 212.77 കോടി രൂപയിൽ 23.14 കോടി രൂപയുടെ വായ്പ രൂപ 2007-08-ൽ തസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

1.10

ഫണ്ട് പിൻവലിക്കൽ

1.10.1

മുഖ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലുമായി 2007-08-ൽ തസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച അഭിപ്രായമിട്ടു.

ആകെ വരവ് 4338.15 കോടി രൂപയായിരുന്നു. വരുമാനം 2006-07-ലെ 3863.83 കോടി രൂപയിൽ നിന്നും 18.41 ശതമാനം വർദ്ധിച്ച് 2007-08-ൽ 4338.15 കോടി രൂപയായി.

1.11

തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷനുകൾ

1.11.1

തന്ത്ര സമാഹരണങ്ങൾ രൂപം നൽകുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പറ്റി വിഭാഗം ഫണ്ടുകൾ ഖണ്ഡിക 1.9.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന രൂപം വെക്കുന്നതിനു തുടർച്ചയായി ഏകദേശം 2003-04-ലെ 19.99 ലും 3.38 ലും 28.79-ഉം, 4.32 ലും ശതമാനമായി 2006-07-ൽ വർദ്ധനവുണ്ടായി എന്നാണ് 2007-08-ൽ പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതിയിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിയും വകയിരുത്തിയ ഫണ്ട് താഴെ കാണും പ്രകാരം 2006-07-ലെ അത്ത നിരക്കിൽ തന്നെയായിരുന്നു. (രൂപ കോടിയിൽ)

"സൂചി" സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴിയാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി ചെലവ് മേഖലകളിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൃത്യമായി ചെലവ് നിർവ്വഹിക്കാൻ പദ്ധതി വകമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഉറപ്പ് വരുത്താനുള്ള സംവിധാനം "സൂചി" സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഒരു മേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ഫണ്ട് മറ്റൊരു മേഖലയിലേക്ക് വകമാറ്റുന്നതിൽ നിന്ന് തന്ത്ര സമാഹരണങ്ങളെ വിവേകിച്ച്. ഓരോ മേഖലയിലേയും ചെലവിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ കണക്കുകളിൽ നിന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ഒരു പ്രത്യേക മേഖലയുടേതിന് സീക്കി വെച്ച ഫണ്ട് വകമാറ്റിയിട്ടില്ല എന്നു ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

1.11.2

ജനറൽ, പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതി, പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപ പദ്ധതി എന്നിവയ്ക്ക് 2007-08-ൽ തന്ത്ര സമാഹരണങ്ങൾ വകയിരുത്തിയതും വിനിയോഗിച്ചതുമായ ഫണ്ടിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. (അനുബന്ധം-4)

അടിപ്രായമില്ല.

ജനറൽ പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതിയുമായി ബന്ധിച്ച് വകയിരുത്തിയ 1030.15 കോടി രൂപയുടെയും 443.30 കോടി രൂപയുടെയും സ്ഥാനത്ത് ചെലവായത് യഥാക്രമം 864.16 കോടി രൂപ (83.89 ശതമാനം)യും 442.17 കോടി രൂപ (99.75 ശതമാനം)യുമാണെന്ന് സൂചി പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിയിൽ ബന്ധിച്ച് വകയിരുത്തിയ 66.55 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഫണ്ട് വിനിയോഗം 71.16 കോടി രൂപ (106.93 ശതമാനം)യായിരുന്നു.

1.11.3

തന്ത്ര സമാഹരണങ്ങൾ ക്ഷേമപദ്ധതി മേഖലയിൽ ചിലിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ വിഭാഗം ഉൾപ്പെടെ മേഖല, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന മേഖല, സേവന മേഖല എന്നീ മൂന്ന് മൂലമേഖലകളിലായി വിനിയോഗിച്ചുണ്ട്. ഓരോ മേഖലയിലും ഉൾപ്പെടുന്ന

അടിപ്രായമില്ല.

പുരതലകൾ എടുത്തുവെക്കുന്ന താഴെ ചാർട്ടിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

DIAGRAM

പത്താം പദ്ധതിയനുസരിച്ച് പദ്ധതികൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട വിനിയോഗങ്ങളുടെ ഫണ്ടിന്റെ പരിധി താഴെകാണിക്കും പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

| | | | |
|---|-------------------------------|---|-------------------------|
| 1 | ഉൽപ്പാദന മേഖല | 30 ശതമാനം (ഗ്രാമ/ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ) 25 ശതമാനം (മറ്റു പഞ്ചായത്തുകൾ) | 10 ശതമാനം (കുറഞ്ഞത്) |
| 2 | അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന മേഖല | 30 ശതമാനം (കൂടിയത്) | 50 ശതമാനം (കൂടിയത്) |
| 3 | സ്ഥാന മേഖല | പരിധി കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല | പരിധി കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല |

പത്താം പദ്ധതി കാലാവധി (2002-07) വ്യത്യസ്ത തസ്തിക സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപം കൊടുത്ത പദ്ധതികൾക്കായി നീക്കിവെച്ച ഗ്രാന്റിന്റെയും ചെലവുകളുടെയും തസ്തിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തരം തിരിച്ചും വിഭാഗം തിരിച്ചുള്ള വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെകൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

(അനുബന്ധം-2)

പത്താം പദ്ധതികാലാവധി ഉൽപ്പാദന മേഖലയ്ക്ക് കൽപ്പിച്ചിരുന്ന 30 ശതമാനം വിനിയോഗങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെയും യഥാർത്ഥ ചെലവ് അനുബന്ധം III ൽ കാണിച്ചിരിക്കും പ്രകാരം യഥാക്രമം 20.65-ഉം 15.95-ഉം ശതമാനമായിരുന്നു. നഗരസഭയുടേതല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന കുറഞ്ഞ പരിധിയായ 10 ശതമാനത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ചെലവ് 7.99 ശതമാനമായിരുന്നു. നിശ്ചിതമെടുത്ത പുറത്തുള്ള പദ്ധതികൾക്കായി തസ്തിക സ്ഥാപനങ്ങൾ 336.59 കോടി രൂപ (6.65 ശതമാനം)യും ചെലവഴിച്ചു.

- 1.12 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കുള്ള ഫണ്ടിന്റെ കുറഞ്ഞ വിനിയോഗം
- 1.12.1 അനുബന്ധം III ൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ തസ്തിക സ്ഥാപനങ്ങൾ കൈവെച്ച സാമ്പത്തിക തനതു ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിന് നൽകിവെക്കിയിരുന്ന അടുത്ത

| | | | | | | | |
|---|--|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 1 | സംസ്കൃത ഭാഷയിൽ കേരള സാഹിത്യം | 12.48 | 8.40 | 20.88 | 7.42 | 13.46 | 35.54 |
| 2 | സംസ്കൃതത്തിൽ പാശ്ചാത്യ ചിന്തകരുടെ പഠനം | 6.40 | 37.96 | 44.36 | 6.72 | 37.64 | 15.15 |
| 3 | കേരള സാഹിത്യത്തിൽ കലാപ്രകൃതി | 0.38 | 37.05 | 37.43 | 20.71 | 16.72 | 55.33 |
| 4 | കേരള സാഹിത്യത്തിൽ വികസന പദ്ധതി | 8.19 | 1.97 | 10.16 | 6.68 | 3.48 | 65.75 |
| 5 | കേരള സാഹിത്യത്തിൽ പുതിയ തരംഗം | 37.54 | 90.98 | 128.52 | 0.00 | 128.52 | 0.00 |
| 6 | കേരള സാഹിത്യത്തിൽ പുതിയ തരംഗം | 5.88 | 65.44 | 71.02 | 19.81 | 51.21 | 27.89 |

ലക്ഷ്യമായ 312.37 കോടി രൂപയിൽ വിനിയോഗം 19.64 ശതമാനമായ 61.34 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. ചെറുകിട ഇടത്തരം പട്ടണങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തല സാഹിത്യ വികസനത്തിന് 128.52 കോടി രൂപ മാർച്ചുവെടുത്തു. മെ ഇടയ്ക്കും 2007-08-ൽ വിനിയോഗിച്ചിരുന്നില്ലായിരുന്നു. മെ ഇടയ്ക്കും പദ്ധതികളിൽ വിനിയോഗത്തിന്റെ ശതമാനം 15.15-ൽ 65.75-നും ഉയർന്നുവന്നു.

സാഹിത്യത്തിൽ കലാപ്രകൃതി, സാഹിത്യത്തിൽ വികസന പദ്ധതി എന്നീ കേന്ദ്രവിഷയ പദ്ധതികളിലാണ് ഫണ്ട് വിനിയോഗം കരഞ്ഞത്. ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ചിരുന്നതിനനുസരിച്ചാണ് വിഷയം ഇനങ്ങളോടനുബന്ധിച്ച് തുക നൽകിയിരുന്നത്. അതിനാൽ ഓരോ ഇടയ്ക്കിൽ പൂർത്തിയാക്കിയ പദ്ധതികളുടെയും പ്രവർത്തിക്കലും ടി.എസ്.സി യുടെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിന്റെ അപരഗ്രഹണമാണ് ഫണ്ട് വിനിയോഗം കരഞ്ഞതിന് മെ ഇടയ്ക്കും. അതിനാൽ പണം ചെലവഴിച്ചത് ഏപ്രിൽ മാസത്തിലായതിനാലാണ് പ്രസ്തുത സാഹിത്യക വികസനത്തിൽ ടി.എസ്.സി.ഫണ്ട് വിനിയോഗം കരഞ്ഞിരുന്നത്. സമഗ്ര തലത്തിൽ വികസന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പദ്ധതികളെയാണ് ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ ഓക്ടോബർ ഏപ്രിൽവരെയുള്ള നിയോഗിച്ചതും ജൂലൈ പദ്ധതികളെയും മറ്റും ഓരോന്നും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി ഇടയ്ക്കും ഇടയ്ക്കും ഫണ്ട് വിനിയോഗം പദ്ധതി നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും ഫണ്ട് വിനിയോഗം ശതമാനം ഉയർന്നു ചെലവഴിച്ചത്. അതിനാൽ മെ ഇടയ്ക്കും നഗരസഭയായാണ് നഗരസഭ പദ്ധതി 2005-06 വർഷത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള. സംസ്ഥാനത്ത് അതിന്റെ പ്രകാരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ 2006-07 വർഷത്തിലാണ് ആരംഭിച്ചത്.

നഗരസഭകൾ പദ്ധതികൾ
 തിരഞ്ഞെടുത്ത് പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ
 വികസന പദ്ധതികളെ തയ്യാറാക്കി,
 അവ അയച്ചു നഗരസഭകളുടെ
 കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുള്ള
 ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനുമതിയുള്ള
 സംസ്ഥാനതല സ്റ്റീമ്പിംഗ്
 കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തോടുള്ള
 ക്ലേശസർക്കാരിനു സമർപ്പിച്ച്
 അംഗീകാരം വാങ്ങിയതിനുശേഷം
 മാത്രമാണ് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ
 കഴിയുന്നത്. 2006-07 വർഷത്തിൽ
 പില പദ്ധതികൾക്ക് ക്ലേശ
 സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചെങ്കിലും
 സംസ്ഥാനത്തിന് ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ
 കഴിഞ്ഞില്ല. കെ.എസ്.എൻ.യു.ആർ.എം.
 പദ്ധതിയുടെ സംസ്ഥാനതല അംഗീകാരം
 ഏജൻസിയായി കെ.എസ്.യു.ഡി.പി.യെ
 2006-07 വർഷത്തിൽ
 പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും ഏറ്റെടുത്തോടുകൂടി
 പദ്ധതി പ്രവർത്തനം നടപ്പിലാക്കി 2007-
 08 വർഷത്തിലാണ്. നഗരസഭകളിൽ
 പദ്ധതി നിർവഹണ യൂണിറ്റുകളുടെയും
 സംസ്ഥാനതലത്തിൽ പദ്ധതി മാനേജ്
 മെന്റ് യൂണിറ്റിന്റെയും പ്രവർത്തനം 2007-
 08 -ൽ മാത്രമാണ് ആരംഭിക്കാൻ
 കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതി നിർവഹണ
 യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിച്ച് പ്രവർത്തനം
 ഇരട്ടിയോ മേൽ മാത്രമേ പദ്ധതിയ്ക്ക്
 ആവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കിയാൽ
 കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

- 1.13 സിറ്റിയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള അസ്സലി വാങ്ങാൻ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള കഴിയില്ല.
- 1.13.1 1971-ലെ സിറ്റിയിലൂടെ (ഡി.പി.സി) നിരവധിയിന്റെ 14,15,20(1) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം തസ്തിക സ്ഥാനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് 2009-2011 കാലയളവിൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഇടർ നിർമ്മിക്കുന്ന സീരിൽ 20

സി-ഗ്രൂപ്പിന് (നടത്തി. ഓഡിറ്റിന് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള തടസ്സങ്ങൾ ഖോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ രൂപത്തിൽ അയാളെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും തവണ യോഗം കൂട്ടുകയും ചെയ്തു. അവയുടെ ഒരു പ്രതി സർക്കാരിനും മറയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. തടസ്സങ്ങളിലേക്കുള്ള മറുപടി ഖോക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖർച്ച് 4 ആഴ്ചകൾക്കകം നൽകണമെന്നായിരുന്നു. ശ്രീകരമായ മറുപടി ഖർച്ചായുദ്ധം 1245 റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതിൽ 890 എണ്ണം (71.49 ശതമാനം) 14,672 ഖണ്ഡികകളിൽ 9532 എണ്ണം (64.97 ശതമാനം) ചുവടെ പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കും. പ്രകാരം 2009 ഫെബ്രുവരി 28-ന് തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിച്ചിരുന്നു.

| | | | | | | |
|-------------------|------|-------|-----|------|-----|------|
| 1998-99 | 361 | 4461 | 352 | 4193 | 9 | 268 |
| മുൻപ് 2002-03 വരെ | | | | | | |
| 2003-04 | 218 | 3639 | 1 | 320 | 217 | 3319 |
| 2004-05 | 204 | 2806 | 2 | 309 | 202 | 2497 |
| 2005-06 | 150 | 1385 | | 126 | 150 | 1259 |
| 2006-07 | 167 | 1219 | | 91 | 167 | 1128 |
| 2007-08* | 145 | 1162 | | 101 | 145 | 1061 |
| ആകെ | 1245 | 14672 | 355 | 5140 | 890 | 9532 |

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ യഥാസമയം തീർപ്പാക്കുന്നതിന് വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള തനതു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി ജില്ലാ സംസ്ഥാന തലങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതികൾ 2007 ആഗസ്റ്റിൽ രൂപവൽക്കരിച്ചു. ജില്ലാതല ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതി അതാത് ജില്ലകളിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും സംസ്ഥാന തല ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളെയും കോർപ്പറേഷനുകളെയും സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും തീർപ്പാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 2008 ഫെബ്രുവരി മുതൽ 2009 ഫെബ്രുവരി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ജില്ലാതല ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണ സമിതികൾ ഏഴ് തവണ കൂട്ടുകയും ആറ് വേക്കൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും 613 ഖണ്ഡികകളും തീർപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ കാലയളവിൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് തുടർ നിരീക്ഷണസമിതി കൂട്ടുകയെ ഉണ്ടായില്ല.

1.14

നിരീക്ഷണം

1.14.1

തനതു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരവു ചെലവുകളുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇല്ലായിരുന്നു. വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും അർഹമായിട്ടും

സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ 442 തവണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അഞ്ചു വർഷത്തിനുള്ളിൽ അംഗീകൃതമായി ഹാജർ അഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിലും അഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലും കാര്യക്ഷമതയോടെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുമാണ്. കേന്ദ്രവികസന പദ്ധതികൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗശക്തിയും കുറവായിരുന്നു. പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി, പട്ടിക വരികൾ ഉപയോഗിച്ച് ഏകീകൃതമായി ചെലവുകൾ തടയപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രത്യേക ശീർഷകങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിലും ഈ മേഖലകളിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം ഇതിൽ നിർമ്മാണം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പുതുക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് മോഡലുകൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താനായി ബഹു. അക്കൗണ്ടിംഗ് പട്ടണങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകാനിടയുണ്ടായിരുന്നു. അഡിറ്റ് അഡ്വൈസറുകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കൽ വളരെ മന്ദഗതിയിലായിരുന്നു.

©
കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
2020

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്.