പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
ഒമ്പതാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം.4365

27.06.2013-ലെ മറുപടിക്ക്

കളമശ്ശേരിയിലെ എച്ച്.എം.ടി വക ഭൂമി

ചോദ്യം
ശ്രീ.എളമരം കരീം

മറുപടി
ശ്രീ.അടൂർപ്രകാശ്
(റവന്യൂവും കയറും വകപ്പ് മന്ത്രി)

(എ)	എച്ച്.എം.ടി.യുടെ കളമശ്ശേരിയിലെ 70 ഏക്കർ ഭൂമി, അവർ വില്പന നടത്തിയ നടപടിയുടെ നിയമ സാധുത സംബന്ധിച്ച്, കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നുവോ;	(എ)	കളമശ്ശേരി എച്ച്.എം.റ്റി ലിമിറ്റഡിൽ നിന്നും M/s.ബ്ലൂ സ്റ്റാർ റിയൽറ്റേഴ്സ് (പ്രൈവറ്റ്) ലിമിറ്റഡ് വാങ്ങിയ 70 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ സീലിംഗ് കേസ് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നു.
(ബി)	എന്തായിരുന്നു എ.ജി.യുടെ നിയമോപദേശം;	(ബി)	സർക്കാരിന്റെ 04.07.2000 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്). 207/2000 നമ്പർ വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം എച്ച്.എം.റ്റി യുടെ കൈവശമുള്ള 100 ഏക്കർ ഭൂമി സീലിംഗ് പരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഭൂമി വ്യവസായാവശ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂയെന്നും വിജ്ഞാപനത്തിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. ഈ വിജ്ഞാപനത്തിന്റെയും ഡബ്ല്യൂ.പി.(സി) നം. 3258/2008 മേലുള്ള കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ 11/08/2009-ലെ വിധിന്യായത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ എച്ച്.എം.റ്റി. യിൽ നിന്നും M/s. ബ്ലൂ സ്റ്റാർ റിയൽറ്റേഴ്സ് (പ്രൈവറ്റ്) ലിമിറ്റഡ് വിലയ്ക്ക് വാങ്ങി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന 70 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ സീലിംഗ് കേസ് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്നാണ് സീനിയർ ഗവ. പ്ലീഡർ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ 07/08/2010 ൽ നൽകിയ നിയമോപദേശത്തിന്റെ സാരം.
(സി)	എച്ച്.എം.ടി ഭൂമി വില്പന സംബന്ധിച്ച് കേരള ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീം കോടതിയും നടത്തിയ വിധി പ്രസ്താവനയുടെ അന്ത:സ്സത്ത എന്തായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?	(സി)	ടി ഭൂമി വ്യവസായികാവശ്യത്തിനു അല്ലാതെ മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കരുതെന്നും ബഹു.ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള സി.ആർ.പി 1026/02-ാം നമ്പർ കേസിന് വിധേയമായി എച്ച്.എം.റ്റിയുടെ സീലിംഗ് കേസിൽ നടപടി തുടരുന്നതിൽ നിയമതടസ്സമില്ലായെ നുമുള്ളതാണ് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെയും സുപ്രീംകോടതിയുടെയും വിധിന്യായത്തിലെ അന്ത:സ്സത്ത.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ