

പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

ഒൻപതാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട് ചോദ്യം നമ്പർ- 609

09.07.2013-ൽ മറുപടിയും

മനഷ്യക്കെൽത്ത് കേസ്

ചോദ്യം

ഉത്തരം

ശ്രീ. റാജു എബ്രഹാം
ശ്രീ. സാജു പോൾ
ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
ശ്രീ. എറണാകുളം എംസ്

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ
(ആദ്യത്തവും വിജിലൻസും വകുപ്പ് മന്ത്രി)

(എ) മനഷ്യക്കെൽത്ത് കേസിൽ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും വിമർശനം ഉണ്ടാകാനിടയായ സാഹചര്യം എന്തായിരുന്നു;

(എ) മനഷ്യക്കെൽത്ത് കേസിൽ പ്രതികൾ ബോധിപ്പിച്ച ജാമു ഹർജിയിലെ ചില വിധികളിൽ ദേശനൗരുജ്ജയ ബാധിക്കുന്ന കുറമാകയാൽ പ്രത്യേക പ്രാധാന്യത്തോടെ അനേപിക്കണമോന്നും ബഹു. ഹൈക്കോടതി നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അല്ലാതെ കേസനേപിച്ചണതെത്തു വിമർശിച്ചിട്ടില്ല. കേസ് സി.ബി.എ യും വിടുന്നതിനവേണ്ടി പുറപ്പെട്ടവിച്ച നോട്ടിഫിക്കേഷൻിൽ ഒരു കെങ്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിയതിൽ തെറ്റ് വരുകയും ആയത് കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വരികയും ടി കെങ്കും നമ്പർ ശരിയായി രേഖപ്പെടുത്തി ഉത്തരവ് വിണ്ടും പുറപ്പെട്ടവിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

(ബി) കേസ് വിച്ചുകൊടുക്കാൻ സംസ്ഥാന പോലീസും എററുക്കാൻ സി.ബി.എ യും വിമുഖത കാണിക്കുകയാണെന്ന് ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ:

(ബി) ഇല്ല.

- (സി) കേസ് സി.ബി.എൽ ഫ്ലു വിടാൻ തിരുമാനിച്ചതിന്റെപ്പേരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ പുറപ്പെട്ടവിച്ച നോട്ടിഫിക്കേഷൻിൽ പിശവുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതെന്നായിരുന്നാവെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;
- (ഡി) പിശവ് തിരുത്തി പുതിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എപ്പോൾ;
- (ഇ) നോട്ടിഫിക്കേഷൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും തയ്യാറാക്കിയവ കേന്ദ്ര സർക്കാരിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിലും ആവർത്തിച്ച് വിഴുവുത്തിയ കേസുകളിൽ ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ എത്ര നടപടി സ്വീകരിച്ചു?
- (സി) കേസനേയ്യുണ്ടാം സി.ബി.എൽ കുർക്കെക്കമാറ്റവാൻ വേണ്ടി പുറപ്പെട്ടവിച്ച വിജ്ഞാപനത്തിൽ കേസിലെ നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തിയതിൽ പിശക് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആയത് തിരുത്തി പുതിയ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെട്ടവിക്കേണ്ടും ചെയ്യും.
- (ഡി) പിശവ് തിരുത്തിയ പുതിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ 22.06.2013 തോന്തു പുറപ്പെട്ടവിക്കേണ്ടും ആയത് 24.06.2013 തോന്തു കേന്ദ്ര സർക്കാരിനും സി.ബി.എൽ കുർക്കം നൽകിയിട്ടുമുണ്ട്.
- (ഇ) നോട്ടിഫിക്കേഷൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും തയ്യാറാക്കിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിലേക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും മനസ്സിലും വിഴുവുത്തിയിട്ടില്ല.

സെക്രജ്ഞൻ ഓഫീസർ