പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

എട്ടാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം.T 2935 — 02.04.2013-ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

പദ്ധതികൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം

ചോദ്യം		മറുപടി
ശ്രീ.എം.ഉമ്മർ ,, പി.ഉബൈദുള്ള		ശ്രീ.വി.കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് (പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി)
(എ)	ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് വിവിധ പദ്ധതികളുടെ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകാനുള്ള അധികാര പരിധി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആയത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം വിശദമാക്കുമോ ;	(എ) ഉണ്ട്. 22.01.2013-ൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് പുറത്തിറക്കിയ ജി.ഒ.(പി) നം.43/13/ഫിൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് വിവിധ പദ്ധതികളുടെ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാര പരിധി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാറിയ സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായാണ് ഈ വർദ്ധനവ്.
(ബി)	സാങ്കേതികാനുമതിയും ഭരണാനുമതിയും നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് 26.10.2004-ൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗ തീരുമാനങ്ങളെന്തെല്ലാമായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;	(ബി) പ്രസ്തുത യോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പ് അനുബന്ധമായി വയ്ക്കുന്നു.
(സി)	പ്രസ്തുത യോഗതീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിൽ അതു സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരം നൽകുമോ ;	(സി) ഇല്ല.
(ഡി)	ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;	(ഡി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടിയിരുന്നത് ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നാണ്. ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ ഈ വകുപ്പിൽ ലഭ്യമല്ല.
(ഇ)	ചീഫ് എഞ്ചിനീയേഴ്സ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിൽ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി 2011, 2012 വർഷങ്ങളിൽ എത്ര യോഗങ്ങൾ ചേർന്നിട്ടുണ്ട് എന്നറിയിക്കുമോ ;	(ഇ) ഉണ്ട്. 2011-ൽ 3 ഉം, 2012-ൽ 8 ഉം കമ്മിറ്റികൾ കൂടിയിട്ടുണ്ട്.
(എഫ്)	പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ചെയർമാനായ ടെക്നിക്കൽ കമ്മറ്റി 2011, 2012 വർഷങ്ങളിൽ എത്ര യോഗം ചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും എത്ര പദ്ധതികൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിക്കുമോ ?	(എഫ്) 2011, 2012 വർഷങ്ങളിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ചെയർമാനായ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

അനുബന്ധം

Minutes of the meeting convened by Chief Secretary on 26.10.2004 to discuss the issues relating to Administrative Sanctions and allied matters in the PWD

Meeting commenced at 10.15 a.m. The following officers attended

1. Sri. K Jose Cyriac, Principal Secretary, Finance
2. Sri. V.S. Senthil, Secretary, Finance (Exp)
3. Smt. Lida Jacob, Secretary, PWD
4. Sri.T Thankappan, AS II, PWD
5. Sri. C.V.Surendran, AS I, PWD
6. Sri. K. Joseph Mathew, CE (R&B)
7. Sri. Sureshan Koilerian, CE (NH, Admn & Buildgins)
8. Sri. H.V. Haridas, CE (Projects)

The following items were discussed.

I. Issue of AS for 2004 – 2005.

At the outset Chief Secretary explained the urgency for issuing AS for works especially as the cabinet had decided to issue AS for Rs.250 crore. He wanted the Secretary, PWD to convene the AS Committee meeting of 2004-05 immediately so that the list of works can be finalized. Chief Engineer (R&B) was asked to submit detailed proposals for the consideration and approval by the Committee.

Chief Secretary also pointed out that AS for a work need not be in relation to the specific budget provision for that work. As per orders till last year the total value of works for which AS is issued shall not exceed 150% of the total budget provision for the major head of account. For this year (2004-05) the limit is Rs.250 crores, which has been fixed by the council of Ministers. This was accepted by Principal Secretary, Finance. It was decided that members of the A.S Committee should not take a different stand on this.

II. Tender excess before Tender Committee.

Chief Secretary stated that each case has to be judged on merits and that the only question should be as to whether in the circumstances of a

particular case the tender excess was acceptable or not so long as the Administrative Sanction and Technical Sanction had been duly issued.

III. NABARD WORKS

Administrative Sanction need be issued only for projects, which are cleared by NABARD. Chief Engineer (R&B) shall prepare detailed project reports (including detailed estimates) on the basis of a permissive sanction issued by Government to take up a certain number of works for being proposed to NABARD for financing under RIDF Provisional clearance of the projects will be obtained in consultation with NABARD and the projects then placed before Government for issue of formal A.S.

IV. Technical sanction–

It was pointed out that Chief Engineer is the competent authority to issue Technical Sanction. If any circular contrary to this has been issued it shall be withdrawn/cancelled.

V. Other Items

Principal Secretary Finance stated that there should be a mechanism in place to ensure that the contingent liability of the Government (by way of providing bills of the PWD and Irrigation Departments) were brought down over a period of time. Chief Secretary stated that this could be discussed separately and for which Secretary PWD should prepare a note and convene a separate meeting.

The meeting came to a close by 11. a.m.

S.O.