

# പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

## ആരാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ : 3169 20.12.2012 - തെ മറുപടികൾ

### ചിപ്പൻചിറ പാലം പുനർ നിർമ്മാണം

ചോദ്യം

മറുപടി

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻനായർ : ശ്രീ. വി.കെ. ഇബോഹിം കുഞ്ഞൽ  
(പൊതു മരാമത്ത് വകുപ്പ് മന്ത്രി)

- |   |  |
|---|--|
| (എ) തിരുവനന്തപുരം - ചെങ്കോട്<br>രോധിൽ ചിപ്പൻചിറ<br>പാലം പുനർന്നിർമ്മിക്കു-<br>ന്നതിന് എത്ര രൂപയാണ്<br>അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് ; | (എ) തിരുവനന്തപുരം - ചെങ്കോട് രോധിൽ<br>ചിപ്പൻചിറ പാലം പുനർന്നിർമ്മിക്കു-<br>ന്നതിന് 300 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഭരണാനു-<br>മതിയും 345 ലക്ഷം രൂപയുടെ<br>സാങ്കേതികാനുമതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.   |
| (ബി) പ്രസ്തുത പാലം പണി (ബി)<br>ഇപ്പോൾ നിർത്തിവച്ചിരി-<br>ക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാ-<br>ണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ ;                    | പാലം പണി തുടങ്ങുന്നതിന്<br>കരാറുകാരനുമായി 03.09.2010 - തെ<br>എശ്വരിമെന്റ് വച്ച് പ്രാരംഭ നടപടികൾ<br>ആരംഭിച്ചപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം<br>ധിവിഷണൽ ഹോസ്പിറ്റ് ഓഫീസറും<br>പാലോട് ദൈഖിജില്ലാമെന്റ് ചേർന്ന്<br>നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെ-<br>ടുത്തി. പാലം നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന<br>പുഴകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശം 04.11.1905 -<br>ൽ വാമപുരം റിസർവ്വ് വനമായി<br>സോട്ടിക്കേഡ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് 07.11.1905 -<br>ലെ തിരുവിതാംകോട് സർക്കാർ ഗസറ്റ്<br>വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ പകർപ്പ് സഹിതം<br>അറിയിച്ചു. |

എന്നാൽ നെടുമണ്ണാട് തഹസിൽ-  
ാർ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി ടി  
പാലം നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലം  
സർക്കാർ പുറമ്പോക്കിൽ ഉൾപ്പെടു  
വരുന്നതാണെന്നുള്ള വിവരം താലുക്ക്  
സർവ്വേയറുടെ സ്കേച്ച് ഉൾപ്പെടെ

അറിയിച്ചുകൂട്ടില്ലോ, ഈ വാദം അംഗീ-  
കരിക്കാൻ വന്നു വകുപ്പ് തയ്യാറായില്ല.

തുടർന്ന് പാലം പണിയുന്ന-  
തിനായി 0.14 ഹെക്ടർ വന്നുമി  
ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് 04.01.2011  
- തി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ  
തിരുവനന്തപുരം DFO - യക്ക  
ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സഹിതം അപേക്ഷ  
നൽകി. 'അതിന്റെ' വന്നുമിലഭ്യമാകി-  
ക്കൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് 26.09.2011  
- തി ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പണികൾ  
ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം  
കരാറുകാരന് നൽകിയെങ്കില്ലോ അദ്ദേഹം  
വിസമ്മതിച്ചു. നിലവിലുള്ള എഞ്ചിമെന്റ്  
പ്രകാരം കരാർ കാലാവധി 04.02.2012 - തി  
അവസാനിച്ചതിനാൽ രേറ്റ് റിവിഷൻ  
കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ പണി ചെയ്യാൻ  
കഴിയു എന്ന് കരാറുകാരൻ അറിയിച്ചു.

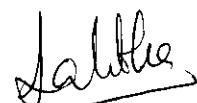
എന്നാൽ നിലവിൽ എഞ്ചിമെന്റ്  
വച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് രേറ്റ്  
റിവിഷൻ നൽകാൻ എഞ്ചിമെന്റ് വ്യവസ്ഥ  
പ്രകാരം സാധ്യമല്ലെന്ന് സർക്കാർ  
തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) രേറ്റ് റിവിഷനുവേണ്ടി  
കരാറുകാരൻ നല്കിയ  
അപേക്ഷ എഞ്ചിമെന്റിൽ  
വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന്  
കാരണത്താൽ നിരസി-  
ച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) എഞ്ചിമെന്റിൽ പ്രസ്തുത  
വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത ഏതെ-  
ല്ലാം പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഈ  
സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ  
വന്നതിന്റെത്തും രേറ്റ്  
റിവിഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടു-  
ണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ ?

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) എഞ്ചിമെന്റ് വച്ച പ്രവൃത്തികൾക്ക് രേറ്റ്  
റിവിഷൻ അംഗീകരിച്ച പ്രവൃത്തികൾ  
നും തന്നെയില്ല.



സെക്ഷൻ ഓഫീസർ.