പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

അഞ്ചാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ: 437 12.06.2012 -ലെ മറുപടി

ചേർത്തല ഡിപ്പോ വക ബസ്

ചോദ്യം	ഉത്തരം
ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ	ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് (ഊർജ്ജവും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി)

(എ)	കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി ചേർത്തല ഡിപ്പോയിലെ ഒരു ബസ്സ് ഉദ്ദേശം അയ്യായിരത്തോളം രൂപ വില വരുന്ന സൈഡ് ഗ്ലാസ്സ് പൊട്ടിയ കാരണത്താൽ തിരുവനന്തപുരം വർക്ക്ഷോപ്പിൽ അൻപത് ദിവസത്തിലധികം പിടിച്ചിട്ട സംഭവം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ചേർത്തല ഡിപ്പോ വക ആർ.എൻ.ഇ - 726 -ാം നമ്പരോടുകൂടിയ പ്രസ്തുത ബസ്സിന്റെ പ്രതിദിന ശരാശരി കളക്ഷൻ എത്ര രൂപയായിരുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എ)	ചേർത്തല ഡിപ്പോയിലെ RNE 726 -ാം നമ്പർ ബസ് 02.03.2012 -ൽ കൊല്ലത്തിനടുത്ത് അപകടത്തിൽപ്പെടുകയും ബസ് റിപ്പയർ നടത്തുന്നതിന് 03.03.2012 -ൽ തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ വർക്ക്ഷോപ്പിൽ എത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത ബസ്സിന്റെ മുൻഭാഗം ഡാമേജ് ആയത് 12.03.2012 -ൽ റിപ്പയർ ചെയ്തു. ട്രയൽ നടത്തിയപ്പോൾ ബസിന്റെ ബ്രേക്ക് തകരാർ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി റിപ്പയർ നടത്തിയെങ്കിലും തൃപ്തികരമാകാത്തതിനാൽ വാഹന നിർമ്മാതാക്കളായ Ashok Leyland കമ്പനിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബസ് TVS -ൽ ബ്രേക്ക് തകരാർ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഏൽപ്പിച്ചു. 24.03.2012 -ൽ വാഹനം റെഡിയാക്കി TVS -ൽ നിന്ന് തിരികെ എടുത്തുവെങ്കിലും വാഹനത്തിന്റെ തകരാർ പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കപ്പെട്ടതായി ബോദ്ധ്യപ്പെടാത്തതിനാൽ വീണ്ടും TVS -ൽ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ബസ് റിപ്പയർ ചെയ്ത് 23.04.2012 -ൽ സർവ്വീസിന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു വാഹനം സർവ്വീസിന് നൽകുമ്പോൾ ഏറ്റവും ആവശ്യമായ ബ്രേക്ക് സംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത, ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സിയിലെ

			ജോലികൾ ഫലപ്രാപ്തിയിൽ എത്താതെ വന്നപ്പോൾ വാഹന നിർമ്മാതാവിന്റെ സഹായം കൂടി സ്വീകരിച്ച് പ്രസ്തുത ബസ്സിന്റെ കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടി വന്നപ്പോൾ നേരിയ കാലതാമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ബസ്സിന്റെ പ്രതിദിന ശരാശരി കളക്ഷൻ 2012 ഏപ്രിലിലെ കണക്കനുസരിച്ച് 20,000/- രൂപയാണ്.
(ബി)	ഈ ഇനത്തിൽ കോർപ്പറേഷന് എത്ര രൂപ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ; മേൽപ്പറഞ്ഞ സംഭവത്തിൽ കോർപ്പറേഷന് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാരണക്കാരായ ആർക്കെങ്കിലും എതിരെ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ?	(ബി)	കോർപ്പറേഷന് നാല് ലക്ഷത്തോളം രൂപ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാഹനം സർവ്വീസിന് യോഗ്യമാക്കുന്നതിന് നേരിട്ട കാലതാമസത്തിന് ജീവനക്കാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും മനഃപൂർവ്വമായ വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന് വെളിവായതിനാൽ ജീവനക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ