

**പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ**  
**പതിനാറാം സമ്മേളനം**

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ - 3293

24.02.2016-ൽ മറുപടിയിൽ

**കറ്റാനമ്പേഷണവും തെളിവുശേഖരണവും**

**ചോദ്യം**

**മറുപടി**

ശ്രീ.സി.കൃഷ്ണൻ  
ശ്രീ.കെ.കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)  
ശ്രീ.കെ.വി.അബ്ദുൾ ഖാദർ  
ശ്രീ.കെ.കുഞ്ഞമ്മത്ത് മാസ്റ്റർ

ശ്രീ.രമേശ് ചെന്നിത്തല  
(ആഭ്യന്തരവും, വിജിലൻസും വകുപ്പ് മന്ത്രി)

(എ) കറ്റാനമ്പേഷണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പോലീസിന് തെളിവു ശേഖരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദമാക്കാമോ; അന്വേഷണങ്ങളെ പ്രതിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഭാഗമായി പോലീസിന് അന്വേഷണം നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കേസുകളുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

(എ) കറ്റാനമ്പേഷണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി തെളിവു ശേഖരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അന്വേഷണങ്ങളെ പ്രതിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഭാഗമായി അന്വേഷണം നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കേസുകളൊന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല.

(ബി) ഒരു വയക്കേസിൽ പോലീസിന് തെളിവ് ശേഖരിക്കാനായില്ലെന്ന് പ്രോസിക്യൂഷൻ ഡയറക്ടർ ജനറൽ കോടതിയിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയത് ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ അറിവോടു കൂടിയാണോ; വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) കേസന്വേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ കേസ് ഡയറി പരിശോധിച്ച് ഓരോ കേസിന്റേയും സ്വഭാവമനുസരിച്ച് കോടതിയിൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ ബോധിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് സാധാരണ ഇടപെടാറില്ല.

(സി) ഏതെങ്കിലും കേസിൽ തെളിവ് ശേഖരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന കാര്യം ഡി.ജി.പി സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) കേസിന്റെ തെളിവ് ശേഖരിക്കേണ്ടത് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മാത്രം ചുമതലയാണ്. ആ വക കാര്യങ്ങളിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ഇടപെടാറില്ല. കേസന്വേഷണം പോലീസിന്റെ മാത്രം അധികാര പരിധിയിൽപ്പെട്ട വിഷയമായതിനാലും, അന്വേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട യാതൊരു കാര്യത്തിലും സർക്കാർ ഉൾപ്പെടെ യാതൊരു ബാഹ്യ ഇടപെടലുകൾക്കും നിയമം അനുവദിക്കാത്തതാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ പ്രോസിക്യൂഷൻ ഡയറക്ടർ ജനറൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

(ഡി) ഏതെങ്കിലും കേസിൽ ഇത്തരമൊരു വിവരം കോടതിയെ അറിയിക്കാൻ പ്രോസിക്യൂഷൻ ഡയറക്ടർ ജനറലിന് ആഭ്യന്തര വകുപ്പിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏത് കേസിൽ?

(ഡി) ഇല്ല. സാധാരണഗതിയിൽ കേസന്വേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ പ്രോസിക്യൂഷൻ ഡയറക്ടർ ജനറലും, പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർമാരും കേസ് ഡയറിയിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളുടെയടിസ്ഥാനത്തിലാകും നൽകുക. ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ഇടപെടാറില്ല.

*Rajesh*

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ