പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ			
പതിനാറാം സമ്മേളനം			
നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം.1974		16/02/2016 ൽ മറുപടിക്ക്	
ബാർ കോഴ കേസ് വിജിലൻസ് കോടതി ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ			
ചോദ്യം		മറുപടി	
ശ്രീ.സാജു പോൾ		ശ്രീ.രമേശ് ചെന്നിത്തല (ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	ബാർ കോഴ കേസിൽ തുടരന്വേഷണം നടത്തുവാൻ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ 29.10.2015-ലെ ഉത്തരവിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ വിജിലൻസ് അപ്പീലിന് പോകുന്നതിന് ആരുടെ അനുമതി വാങ്ങിച്ചിരുന്നു എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എ) യും (ബി) യും	ബാർ കോഴ കേസിൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ 29/10/2015 ലെ ഉത്തരവിനെതിരെ ബഹു.ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യണമെന്ന വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ ശുപാർശ പരിശോധിച്ച് ക്രിമിനൽ എം.സി അല്ലായെങ്കിൽ യോജ്യമായ റിട്ട് ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
(ബി)	മുഖ്യമന്ത്രി, ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി, നിയമമന്ത്രി, നിയമ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പ സെക്രട്ടറി, അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ എന്നിവരുടെ അനുമതി വാങ്ങിച്ചതിനുശേഷമാണോ വിജിലൻസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീലിന് പോയത് എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;		
(സി)	ബാർ കോഴ കേസിൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ തുടരന്വേഷണ വിധിക്കെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ വിജിലൻസിനുവേണ്ടി സുപ്രീം കോടതിയിലെ സീനിയർ അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ.കപിൽ സിബൽ ഹാജരായതിന് ഫീസിനത്തിൽ എത്ര രൂപ നൽകി എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?	(സി) യും (ഡി) യും	ബാർ കോഴ കേസിൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ തുടരന്വേഷണ വിധിക്കെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ വിജിലൻസിനുവേണ്ടി സുപ്രീം കോടതിയിലെ സീനിയർ അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ.കപിൽ സിബൽ ഹാജരായത് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമാണ്. ഫീസിനത്തിൽ നാളിതുവരെ തുകയൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല.
(ഡി)	ബാർ കോഴ കേസിൽ തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ തുടരന്വേഷണ വിധിക്കെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ വിജിലൻസിനുവേണ്ടി സുപ്രീം കോടതിയിലെ സീനിയർ അഭിഭാഷകനായ അദ്ദേഹം ഹാജരായത് ആരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?		

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ