

പതിനുംബരം കേരള നിയമസഭ
പതിനാറാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത
 ചോദ്യം നമ്പർ 250.

08.02.2016 തീ മറ്റപട്ടി
 നൽകേണ്ടിയെത്തന്ത്

ലാഡ് ലിൻ കേസിലെ പ്രതികൾ

ചോദ്യം

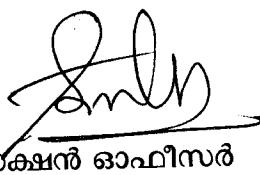
- ശ്രീ.വൈനീ വൈഹനാൽ**
ശ്രീ.സി.പി.മഹാദേവ്
ശ്രീ.ജോസഫ് വാഴയൻ
ശ്രീ.പി.സി.വിജുനാമ്

ഉത്തരം

ശ്രീ.രമേഷ് ചെന്നിത്തല
(ആധുനികവും വിജിലൻസും വകുപ്പ് മന്ത്രി)

<p>(എ) ലാഡ് ലിൻ കേസ് പതിഗണിക്കുന്നത് വേഗത്തിൽ ആക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സർക്കാർ കോടതിയിൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;</p>	<p>(എ-യും ബി-യും) തിരുവനന്തപുരം സി.ബി.എ. കോടതി, ശ്രീ.പി.സാരായി വിജയൻ ഉൾപ്പെടെ 7 പേരെ ഡിസ്ചാർജ്ജ് ചെയ്ത എസ്.എൽ.സി ലാഡ് ലിൻ അഴിമതി കേസിലെ 05.11.2013-ലെ വിധിക്കെതിരെ സി.ബി.എ-യും രണ്ട് സ്പകാരു വ്യക്തികളും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈകോടതിയിൽ റിവിഷൻ ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എക്കും വാരിക പത്രാധിപർ ശ്രീ.നന്ദകുമാർ ബോധിപ്പിച്ച Crl.RP 2306/2013-ം നമ്പർ ഹർജിയിലും, കെ.എ.ഒ.ഷാജഹാൻ ബോധിപ്പിച്ച Crl.RP 73/2015-ം നമ്പർ ഹർജിയിലും, സംസ്ഥാന സർക്കാർ കക്ഷിയാണ്. സി.ബി.എ ഫയൽ ചെയ്ത Crl.RP 206/2014-ം നമ്പർ ഹർജിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ കക്ഷി ചേർത്തിരുന്നില്ല.</p> <p>പള്ളിവാസൽ, ചെങ്കളം, പന്നിയാർ ജലവൈദ്യുതി പദ്ധതി നവീകരണ പ്രവർത്തികൾ കുമം തെറ്റിച്ച് ടെണ്ടർ പോലും വിളിക്കാതെ നിർമ്മാതാക്കൾ പോലുമല്ലാത്ത കാന്ധയിലെ ലാഡ് ലിൻ കുപനികൾ നൽകിയതുവഴി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ചുരുങ്ഗിയത് 374 കോടി രൂപയോളം നഷ്ടിക്കായെന്ന് കണ്ണഡാളർ ആൻഡ് ഓഫീസർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ പോലും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഒരു വൻ അഴിമതിക്കേസ്സിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഭീമമായ തുക നഷ്ടം സംഭവിച്ചതിനാൽ സി.ബി.എ ബോധിപ്പിച്ച റിവിഷൻ ഹർജിയിൽ സർക്കാരിന്റെ വാദം കേൾക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് സ്കൂറ്റ് പണ്ണിക് പ്രോസിക്കൂട്ടുടെ ഉപദേശമനസ്തിച്ച് സി.ബി.എ ഫയൽ ചെയ്ത Crl.RP 206/2014-ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ കക്ഷി ചേർക്കാനായി $1\frac{1}{2}$ വർഷം മുമ്പെ ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പൊതു വജനാവിന് വൻ നഷ്ടം സംഭവിച്ച ഈ അഴിമതിക്കേസ്സിൽ, വിചാരണ തുടാതെ പ്രതികൾ കീഴോട്ടതിയിൽ നിന്ന് 4 പ്രതികൾ ഹർജി ബോധിപ്പിച്ച്, മറ്റ് ഹർജി പോലും നൽകാതെ മുഴുവൻ പ്രതികളേയും കുറവിമുക്തമാക്കിയ കുപനികൾ അനിശ്ചിതമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത് നീതികൾ നിരക്കുന്നതല്ലെന്ന് കാരണത്താൽ സ്കൂറ്റ് പണ്ണിക്</p>
--	---

		<p>പ്രോസിക്കൂട്ടർ മേൽ നബർ റിവിഷൻ ഹർജിയുടെ വാദം കാലതാമസം തീടാതെ കേൾക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ച് പൈക്കോടതിയിൽ ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടായിരുന്നതും ആയതിൽ സർക്കാരിൻ്റെ വാദം കഴുപ്പുള്ളതാണെന്നും, പൈക്കോടതിയുടെ ക്രമമനസരിച്ച് അഴിമതി കേസുകൾ കഴിയുന്നതു വേഗത്തിൽ വാദം കേൾക്കുന്നതോടൊപ്പം പരിശോന നൽകി ലാവ് ലിൻ കേസിലെ വാദം കേൾക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും ശ്രമിക്കണമെന്നും ആയതിനായി കേസ് പെബ്രൂവർ അവസാനം പോസ്റ്റ് ചെയ്യാനായി ഇടക്കാല ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുള്ളതുമാണ്.</p>
(സി)	ലാവ് ലിൻ കേസിൽ ആരെയാക്കുന്നതും പ്രതികളായി കണ്ണെതിയിരിക്കുന്നത്; വിശദാംശങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;	(സി) ലാവ് ലിൻ കേസിൽ തിരുവനന്തപുരം സി.ബി.എം കോടതിയിൽ സി.ബി.എം ബോധിപ്പിച്ച കുറപ്പതുമനസരിച്ച് താഴെ പറയുന്നവർ പ്രതികളാണ്. 1) ശ്രീ.കെ.മോഹനചന്ദ്രൻ, മുൻ പ്രിൻസിപ്പൽ സെങ്കൂറി, ഉള്ളിഞ്ഞ വകുപ്പ്. 2) ശ്രീ.കെ.ജി.രാജഗേവരൻ നായർ, റിട്ട.ഫിനാൻഷ്യൽ അഡ്യൂസർ & ചീഫ് അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ, കെ.എസ്.ഐ.ബി. 3) ശ്രീ.എം.എം.മാതൃ റോയി, റിട്ട.മെമ്പർ(ഇലക്ട്രിക്കൽ), കെ.എസ്.ഐ.ബി. 4) ശ്രീ.ആർ.ശിവദാസൻ, മുൻ മെമ്പർ, അക്കൗണ്ട്സ് & ചെയർമാൻ, കെ.എസ്.ഐ.ബി. 5) ശ്രീ.കൗൺ റൈ അയ്യർ, റിട്ട. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, കെ.എസ്.ഐ.ബി. 6) ശ്രീ.ആർ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, റിട്ട. മെമ്പർ, കെ.എസ്.ഐ.ബി. 7) ശ്രീ.പി.എ.സിഖാർത്ഥ് മെനോൻ, റിട്ട. ചെയർമാൻ, കെ.എസ്.ഐ.ബി. 8) Klaus ടെണ്ടർ, വൈസ് ചെയർമാൻ, ലാവ് ലിൻ കമ്പനി. 9) ശ്രീ.പിന്നായി വിജയൻ, മുൻ വൈദ്യുതി മന്ത്രി. 10) ശ്രീ.എ.ഗ്രാൻസിസ്, റിട്ട. ജോയിൻ്റ് സെങ്കൂറി, ഉള്ളിഞ്ഞ വകുപ്പ്.
(ഡി)	ലാവ് ലിൻ കേസിൽ ഓരോക്കെതാർക്കുമെതിരെ എന്തെല്ലാം വകുപ്പുകളാണ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്നറിയിക്കുമോ?	(ഡി) 120B, 409, 420, 465, 468, 471 IPC, 13(1)(c), 2(d) read with 13(2) of Prevention of Corruption Act.



സെക്രട്ടറി ഓഫീസർ