

(മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു എന്നിവർ രാജിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ബാനറുകളും പ്ലക്കാർഡുകളും ഉയർത്തിക്കാട്ടി മുദ്രാവാക്യം വിളിക്കുകയും അല്പസമയത്തിനുശേഷം സ്വസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇരിക്കുകയും ചെയ്തു.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.....ഓർഡർ.....ചോദ്യം നം. (*271 , *299)

എന്നിവ ക്ലബ്ബ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ബഹുനില മന്ദിരങ്ങൾക്ക് അനുമതി

*271. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ:

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്:

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്:

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ബഹുനില മന്ദിരങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഏതെല്ലാമാണ്;

(ബി) പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ വാസയോഗ്യമാണെന്ന അന്തിമ അനുമതി നൽകുന്നതാരാണ്; ഇതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ/എൻ.ഒ.സി. ഏതെല്ലാമാണ്;

(സി) പ്രസ്തുത രേഖകളിൽ ഏതെങ്കിലും സമീപകാലത്ത് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

എങ്കിൽ കാരണം അറിയിക്കുമോ:

(ഡി) പ്രസ്തുത മാറ്റം വരുത്തിയത് കേന്ദ്ര കെട്ടിട നിർമ്മാണചട്ടത്തിന്

അനുസൃതമായിട്ടാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ,

(എ) കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾ, കേരള പഞ്ചായത്ത്

ബിൽഡിംഗ് റൂൾ എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചാണ് ബഹുനില

മന്ദിരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നത്.

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലേയും കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലേയും

വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമാണ് പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുനില

മന്ദിരങ്ങളുടെ സുരക്ഷാ വ്യവസ്ഥകൾ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾ

അദ്ധ്യായം XVII- ലും കേരള പഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് റൂൾ അദ്ധ്യായം XIX-ലും

പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളും

മറ്റുനിയമ വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി അതത്

നഗരസഭ/ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയാണ് കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് അനുമതി

നൽകുന്നത്.

(ബി) കേരള മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 22 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയും കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 25 പ്രകാരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുമാണ് കെട്ടിടങ്ങൾ വാസയോഗ്യമാണെന്ന് അന്തിമ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നത്. ഇതിന് പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉടമസ്ഥൻ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, ആവശ്യമെങ്കിൽ ഫയർ വകുപ്പ്, ഡിഫൻസ് വകുപ്പ്, റെയിൽവെ വകുപ്പ്, ആർട്ട് & ഹെറിറ്റേജ് കമ്മീഷൻ, എയർപോർട്ട് അതോറിറ്റി, പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ എൻ.ഒ.സി.-കളും സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ബാധകമല്ല.

ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ

(*299) ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ:

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി:

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാനുള്ള നാഷണൽ

ബിൽഡിംഗ് കോഡ് സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിന്റേയും സർക്കാർ തീരുമാനത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിശദീകരിക്കാമോ ;

(സി) ഫയർ ഫോഴ്സ് മേധാവിയായിരിക്കെ ഡി.ജി.പി. ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ്, എൻ.ബി.സി. പാലിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മാത്രം അനുമതി നൽകിയാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചതായി അറിവുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇപ്രകാരം അനുമതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾ എത്രയായിരുന്നു; അവ ഏതൊക്കെയാണ്; വിശദമാക്കുമോ;

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ,

(എ) ഇല്ല.

(ബി) കേരള മുനിസിപ്പൽ/പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നത്. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമാണ്. അത് നിയമമല്ല. എന്നാൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

08.12.2015-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സ.ഉ. (എം.എസ്) 249/2015/ആഭ്യന്തരം നമ്പർ ഉത്തരവിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ-2005 കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽമാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ്-2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ചു ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. ഫയർ ആന്റ് റസ്ക്യൂ സർവ്വീസസിന്റെ എൻ.ഒ.സി. ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ച 46 അപേക്ഷകൾ ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ്, ഡി.ജി.പി. താൽക്കാലികമായി നിരസിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത അപേക്ഷകരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ- 2005 കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾ, കേരള പഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് റൂൾ എന്നിവയിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽമാത്രം നാഷണൽ

ബിൽഡിംഗ് കോഡ്-2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ചു സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) നം. 249/2015/ആഭ്യന്തരം തീയതി 08.12.2015 പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളും നിലനിൽക്കുകയാണ്. സമീപകാലത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് പാറ്റർ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം. പാറ്റർ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തിൽ ക്രമക്കേട് നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഭൂമി കയ്യേറ്റം നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുരുതരമായ ചട്ടലംഘനത്തിലൂടെയാണ് നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് വിജിലൻസ് നമ്പർ T2/1456/2015 എന്ന ഫയൽ ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഫയൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സന്നദ്ധനാകുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ആ ഫയൽ ഇപ്പോൾ എന്റെ കയ്യിലില്ല. പരിശോധിച്ചശേഷം മാത്രമേ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ കഴിയൂ. കഴിഞ്ഞ സഭാസമ്മേളനകാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പാറ്റർ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് സബ്മിഷൻ

അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. 24.12.2011-ൽ നൽകിയ പെർമിറ്റിന് 17.06.2014-ൽ റിവൈസ്ഡ് പെർമിറ്റ് നൽകിയപ്പോൾ വസ്തുവിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 16.5 സെന്റ് കുറച്ചാണ് നൽകിയിരുന്നതെങ്കിലും പഴയ പ്ലാൻ അപ്പാടെ പുതുക്കി നൽകുകയായിരുന്നു. പഴയ പ്ലാനിൽ ഭൂമിയുടെ അതിരിന്റെ അളവുകൾ നൽകിയിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല കെട്ടിട വിസ്തീർണ്ണം കൂടിയെങ്കിലും ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ ലേ ഔട്ട് അംഗീകാരം വാങ്ങാതെയാണ് പുതുക്കി നൽകിയത്. ഇത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ഈ വീഴ്ചയ്ക്കുത്തരവാദികളെന്ന് പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ കണ്ടെത്തിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. ആനന്ദ രാജുവിനേയും പബ്ലിക് ഓവർസീയർ എസ്. ജയകുമാറിനേയും അന്വേഷണവിധേയമായി സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ക്രമവിരുദ്ധമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തതിന്റെപേരിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറേയോ ഓവർസീയറേയോ സസ്പെൻഡ് ചെയ്ത കാര്യമല്ല ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. എല്ലാവരും കേട്ട കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഫയൽ നമ്പർ ക്വാട്ട് ചെയ്തു. T2/1456/2015 നമ്പരായി ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ച ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ സന്നദ്ധനാണോ എന്നാണ് എനിക്കറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അത് വിജിലൻസിന്റെ ഫയൽ ആണ്. ആ

ഫയൽ എന്റെ കയ്യിലില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്: സർ, കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യാ വർദ്ധനവിന്റെ തോളം വിസ്തൃതിയുടെ കുറവും പരിഗണിച്ച് കേരളത്തിൽ ബഹുനിലക്കെട്ടിടങ്ങൾ വേണ്ട എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾക്കില്ല. കേരളത്തിൽ ബുർജ്ജ് വലീഫയെപ്പോലെയുള്ള വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾ വരുന്നതിനും ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷേ ആവശ്യമായ സുരക്ഷാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തണം എന്നതാണ് വിഷയം. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. അതൊരു ഗൈഡ്ലൈൻ മാത്രമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പക്കൽ C.M. Dinesh Mani Vs State of Kerala എന്ന കേസ്സിന്റെ വിധിയുടെ പകർപ്പുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അതിൽ പറയുന്നത് 'Therefore, the various provisions are included in KMBR itself where NBC had been made applicable which indicates that the Government had taken into consideration NBC while enacting the KMBR'.- എന്ന് ആ വിധിയിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു വലിയ കെട്ടിടത്തിൽ തീ പിടുത്തമുണ്ടായാൽ അതിന് ആര് മറുപടി പറയും. അത്തരം തീ പിടുത്തങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ

ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് ബഹുമാന്യനായ ഡി.ജി.പി.-യെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റിയത്. അപ്പോൾ സുരക്ഷാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലേ; NBC യഥാർത്ഥത്തിൽ KMBR നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, NBC നമ്മുടെ KMBR-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ പല കാര്യങ്ങളും അതേ രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് പാലിക്കുന്നത്. അതിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ NBC വ്യത്യാസമാണ്. ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വ്യത്യാസമാണ്. അപ്പോൾ NBC ഫോളോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെ ആയിരിക്കണ്ട. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയല്ലല്ലോ. നമ്മൾ NBC കൃത്യമായി ഫോളോ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. NBC ഒരു ഗൈഡ്‌ലൈൻ മാത്രമാണ്. 'It is only a guideline' എന്ന് ആ വിധിയിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ആ ഗൈഡ്‌ലൈൻ ഉപയോഗിച്ച് KMBR-ൽ എന്തെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉൾപ്പെടുത്താത്ത എന്തെങ്കിലും കാര്യമുണ്ടെങ്കിൽ NBC ഫോളോ ചെയ്യണമെന്ന് KMBR-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കൺഫ്യൂഷനും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പഴയകാലത്ത് തുടർന്നുവന്നിരുന്ന അതേ നയംതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. ഒരു

വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് കോർപ്പറേഷൻ ഏരിയകളിൽ മാത്രം 25,000 അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടെന്നും 9 മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളിലായി കെട്ടിട നിർമ്മാണച്ചട്ടം ലംഘിച്ച 5000 കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടെന്നും അങ്ങ് നിയമസഭയിൽ അറിയിച്ചതാണ്. സുരക്ഷ, സംരക്ഷണരീതി, പരിസ്ഥിതി എന്നിവ ബലികഴിക്കാതെ ഭീമമായ പിഴ ഈടാക്കി ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങളെ നിയമാനുസൃതമാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി അങ്ങ് നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു. ഇത്തരത്തിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ എത്ര കെട്ടിടങ്ങളെ നിയമാനുസൃതമാക്കി; ഇവരിൽനിന്നും എത്ര രൂപ പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പറയാമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ നിയമസഭയിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞ രീതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സുരക്ഷയ്ക്ക് ഭീഷണിയില്ലാത്ത കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾ മാത്രമേ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുകയുള്ളൂ. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പല പ്രാവശ്യം സഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുമായി ഏകദേശം 25000 മുതൽ 30000 കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് unauthorised ആയി നമ്പരുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങളാണ്. ഈ നിയമം വന്നതിനുശേഷം ആകെ

50 കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമേ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ധാരാളം ആളുകൾ അപേക്ഷിച്ചുവെങ്കിലും പല കാരണങ്ങളാൽ റിജക്ട് ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. 50 കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ 20 വീടുകളും 30 കെട്ടിടങ്ങളും മാത്രമാണ്. 3.4 കോടി രൂപയാണ് ഫൈൻ ഇനത്തിൽ കളക്ട് ചെയ്തത്. പത്തിരുന്നൂറോളം ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ ലഭിച്ചുവെങ്കിലും സുരക്ഷാ വീഴ്ചയുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ റിജക്ട് ചെയ്തു. അല്ലാതെ അപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന എല്ലാവർക്കും റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിന് കൃത്യമായ നിബന്ധന വച്ചിട്ടുണ്ട്. സുരക്ഷാവീഴ്ചയില്ലെങ്കിൽ മാത്രമേ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, മൂന്ന് നില കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രം മതിയോ, ബഹുനിലകെട്ടിടങ്ങളും വേണ്ടെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആരെങ്കിലും എതിർ നിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഇതുകേട്ടാൽ തോന്നുന്നത്. ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുമ്പോൾ അതിനനുസരിച്ചുള്ള സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടല്ലേ നിയമത്തിൽ ഇത് ഉണ്ടാക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്? ചട്ടങ്ങൾ മറികടന്നും ലഘൂകരിച്ചും ബഹുനില മന്ദിരങ്ങൾ കെട്ടിപ്പൊക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്, ഫയർ ഫോഴ്സും മറ്റും പറയുന്ന നിബന്ധനകൾ ആവശ്യമില്ലായെന്നാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ആരുമറിയാതെ

ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന വഴിയുടെ വീതി ഇത്രയാകണമെന്നുള്ള റൂൾസ് അമെന്റ് ചെയ്തില്ലേ; ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട സുരക്ഷാ റിക്വയർമെന്റ്സെല്ലാം ഘട്ടംഘട്ടമായി അമെന്റ് ചെയ്തു. ഒരു ഫയർ എഞ്ചിനോ ആംബുലൻസിനോ കടന്നുപോകാൻ പറ്റാത്ത രീതിയിൽ വേണമെങ്കിൽ ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളുണ്ടാക്കാം. ഈ ചട്ടങ്ങൾ അമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിലൂടെ ഇതാണ് ഗവൺമെന്റ് നിരന്തരമായി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് നിയമവിരുദ്ധവും ജനവിരുദ്ധവുമാണ്. ഇത് നാട്ടിലെ വൻകിട കെട്ടിട ലോബിയെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമുള്ളതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖിൽവന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളെയെല്ലാം മറികടന്നുകൊണ്ട് ഇത് ചെയ്യരുത്. ഈ അമെന്റ് ചെയ്ത റൂൾസ് പുന:സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അമെന്റ് ചെയ്ത റൂൾസ് പുന:സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല. കാരണം, 2010-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കിയ മാറ്റങ്ങൾ റിവേഴ്സ് ചെയ്തുവെന്നുള്ളൂ. മുൻകാലങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഒന്നുമില്ല. അന്ന് നിങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പാർക്കിംഗ് കുറച്ചുകൂടി കൂട്ടി.

രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒന്ന്, ഫയർ എൻ.ഒ.സി.-യുടെ കാര്യം അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കോഴിക്കോടുള്ള ഒരു ബിൽഡിംഗിന്റെ ചിത്രമാണിത്. 2009-ൽ എൻ.ഒ.സി. കൊടുത്തതാണ്. കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസുകളിലും ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലും CTP ഓഫീസിലും രണ്ട് വർഷം കറങ്ങിയിട്ടാണ് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് കിട്ടിയത്. അതിന്റെ എല്ലാ കടലാസ്സുമിവിടെ കൊടുത്തു. ഫയർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് വന്ന് എൻ.ഒ.സി. വാങ്ങി, 100 ഫ്ലാറ്റുള്ള ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചശേഷം ഫൈനൽ ലൈസൻസിന് കോർപ്പറേഷനിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ പറയുന്നത് തരാൻ പറ്റില്ല, കാരണം, ഇത് മൂന്ന് നിലയിൽ കൂടുതലുള്ള കെട്ടിടമാണ്, അതിനുള്ള സൗകര്യമിവിടെയില്ല എന്ന് പറഞ്ഞ് മടക്കിയാൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? മീഡിയം ക്ലാസ്സിലുള്ള ആളുകളിൽനിന്ന് പണം വാങ്ങിയാണ് ഈ 100 ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അഡ്വാൻസായി പണം വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ട് പ്രൊമോട്ടർക്ക് നഷ്ടമൊന്നുമില്ല. ഗൾഫ് മലയാളികളായ ധാരാളം ആളുകൾ അവരുടെ ജീവിത സമ്പാദ്യം മുഴുവൻ ഒരു ഫ്ലാറ്റിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുകയാണ്. ലൈസൻസ്, നമ്പർ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി, വാട്ടർ കണക്ഷൻ എന്നിവ കിട്ടാതെ അവർ അവിടെ കഷ്ടപ്പെടുന്നത് നോക്കിയിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? അതുകൊണ്ട്, മുൻകാലങ്ങളിൽ കൊടുത്തിരുന്ന അതേരീതിയിലാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽ ഒരു വ്യത്യാസവും

വരുത്തിയിട്ടില്ല, ആ സേഫ്റ്റി പെർമിഷനെല്ലാം ഇതിലുണ്ട്. കെ.എം.ബി.ആർ.-
 നെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, കേരളത്തിൽ ലാന്റ് വളരെ കുറവാണ്. ഈ
 ലാന്റിൽ എല്ലാവർക്കും വീട് വച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഒരേക്കർ സ്ഥലത്ത് 100
 ഫ്ലാറ്റുകളുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ 100 ആളുകളെ താമസിപ്പിക്കാം. പക്ഷേ, 100
 ആൾക്കാരെ വീടുവച്ച് താമസിപ്പിക്കുന്നതിന് ചുരുങ്ങിയത് 10 ഏക്കർ സ്ഥലം
 വേണം. ഈ 10 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് റോഡ്, വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ്, സിവറേജ്,
 സെപ്റ്റേജ് എന്നിവ വേണം. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കത് കഴിയില്ല.
 ഫ്ലാറ്റാണെങ്കിൽ അവിടുത്തെ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ്, സിവറേജ്, മറ്റുള്ള സെപ്റ്റേജ്
 മുഴുവൻ ആ ഫ്ലാറ്റുകളാണ് മാനേജ് ചെയ്യുന്നത്. ഒരു കൺസ്ട്രക്ഷൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ
 വർഷാവർഷം നല്ല രീതിയിലുള്ള ടാക്സ് അത് ഫിനിഷ് ചെയ്യുമ്പോൾ ബിൽഡിംഗ്
 ടാക്സ് കിട്ടുന്നു. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കുറേയധികം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ
 നിലനിൽക്കുന്നത്. വേറൊരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ജനങ്ങളുടെ പണംകൊണ്ട്
 കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടിപ്പൊക്കുന്നു. അതിന് നമ്മൾ സഹായിക്കാതിരിക്കാൻ
 നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇന്ന് ചോദ്യോത്തരത്തിൽ പ്രധാനമായും
 ഉയർന്നു വരുന്നത് കേവലം ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല. നമ്മളിവിടെ

കെട്ടിപ്പൊക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളാണ് കേരളം ഭാവിയിൽ നേരിടാൻ പോകുന്ന വലിയ ദുരന്തമെന്ന് മാധ്യമങ്ങളെല്ലാം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളിൽ പലതും ചട്ടം ലംഘിച്ചു വേണ്ടത്ര സുരക്ഷാ ക്രമീകരണവുമില്ലാതെയാണ് നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി യാതൊരു സംവിധാനവുമില്ല. ലോ ക്വാളിറ്റിയുള്ള നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ പലതും നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും Natural calamity പോലുള്ള കലാമിറ്റി ഈ രംഗത്തുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നത്. ഇത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങിയതായതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളും തുടരുന്നവെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നാൽ കലാമിറ്റി ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിൽനിന്ന് സംരക്ഷണം കിട്ടില്ല. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന ഈ വർത്തമാനകാല സാഹചര്യത്തിൽ, എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം പണ്ടങ്ങനെ ചെയ്തുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. ലോകത്ത് വ്യത്യസ്ത രീതിയിലാണ് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ സമയത്ത് അതിനെ അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം

കിട്ടുമ്പോൾ അത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റേയോ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റേയോ കാലത്തേതെന്നുപറഞ്ഞ് മാറ്റിവയ്ക്കാതെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. ആ സുരക്ഷിതത്വം വേണം, ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കണം എന്നു പറയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെമേൽ നടപടിയെടുത്തുകൊണ്ട്, ഈ രംഗത്തെ വൻകിടക്കാർക്ക് കൊള്ള നടത്താനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന നിലപാടിൽനിന്നും മാറാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇതിന്റെ ഉത്തരമാണ് ഇത്രയുംനേരം പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ ഇപ്പോൾ വന്നതാണെന്നറിയാൻ തോന്നുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി വളരെ കൃത്യമായിട്ടിവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരു മാറ്റങ്ങളും ഈ ചട്ടങ്ങളിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. സേഫ്റ്റി സെക്യൂരിറ്റി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരാൾക്കും ഒരു ലൈസൻസും കൊടുക്കുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിനനുസരിച്ച് മാത്രമാണ് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വൻകിട പ്ലാറ്റ് ലോബിയെ സഹായിക്കാൻ ഒരിക്കലും തയ്യാറായിട്ടില്ല. പഴയ കാലത്തുള്ള നിയമം അതേരീതിയിൽ തുടർന്നു പോകണമെന്ന് മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. ഇതിൽ ഒരു മാറ്റവും ഒരു ഭേദഗതിയും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് മൂന്ന് നാല് ദിവസമായി പറയുന്നു. പക്ഷേ, എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യണമെന്ന് പറയുന്നു. ഒരാളിനെ വ്യക്തിപരമായി പറയാൻ

ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ആപ്ലിക്കേഷൻ ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അത് മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചു നോക്കണം. മുൻ കാലങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന അതേ നിയമത്തിനനുസരിച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഒരു ദിവസം വന്ന് എല്ലാം നിർത്തുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ്? അതാണിവിടെ പറഞ്ഞത്, എല്ലാവർക്കും ഒരേ തരത്തിലുള്ള മറുപടി. 24 മീറ്റർ ഹൈറ്റും 40 മീറ്റർ ഹൈറ്റുമുള്ള കെട്ടിടത്തിന് ഒരു മറുപടിയേ ഉള്ളൂ, ഹെലിപാഡ് വയ്ക്കണം. 24 മീറ്റർ ഹൈറ്റുള്ള കെട്ടിടത്തിന് എവിടെയാണ് ഹെലിപാഡ്? ആദ്യമായി എൻ.ഒ.സി.-ക്ക് അപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന ആൾക്കും ഫൈനൽ എൻ.ഒ.സി.-ക്ക് അപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന ആൾക്കും ഒരേ മറുപടി. അദ്ദേഹം കൃത്യമായി പറിച്ചിട്ടില്ല. ആരുടെയൊക്കെയോ ഉപദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് എന്തൊക്കെയോ ചെയ്തുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് നൂറ് ശതമാനം ശരിയായിരുന്നില്ല. അത് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇതുപോലുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഒരു ഭേദഗതിയും വരുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്. ക്യാബിനറ്റ് ചേർന്നതിന്റെ രേഖ വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ ഹാജരാക്കാം. ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളിൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള അഗ്നിശമന സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കാത്തതിനാൽ ഫയർ ഫോഴ്സ് ഡയറക്ടർ

അനുമതി നൽകിയില്ല. സർക്കാർ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വേട്ടയാടി എന്നുള്ള കാരണത്താലാണ് ഞാൻ ഇത് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നത്. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂളിലെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നത്. അതിൽ പറയുന്നത്, Rule 54 4(a) - In the case of buildings exceeding three floors from the ground level under the education, medical/hospital or office/business occupancy, a certificate of approval from the Director of Fire Force or an Officer authorized by him in the behalf shall be obtained and produced by the applicant before issuing permit. ഇതിനപ്പുറം അദ്ദേഹം ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇനി മറ്റൊരു റൂൾ കൂടി ഞാൻ വായിക്കാം. Rule 44 - Fire Protection Requirements:- “ All requirements in respect of protection shall be as in Part IV, Fire Protection in National Building Code of India, 1983 and amendment no. 3 under Fire Protection Annexure II” എന്നാണ്. നമ്മുടെ ബിൽഡിംഗ് റൂളിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഭാഗമായി. എന്നിട്ട് ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതൊന്നും ഇവിടെ ബാധകമല്ല. ഫയർ പ്രൊട്ടക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡി.ജി.പി.ക്ക് കൊടുത്ത അധികാരം വേണ്ടെന്ന് വച്ചശേഷം പിൻവലിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഞാൻ ഒരു കാര്യം

ചോദിക്കട്ടെ, ക്യാബിനറ്റ് ചേർന്ന് തീരുമാനിച്ച ഒരു ചട്ടത്തിന്റെ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ, നിയമസഭ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? ഒരു നിയമനിർമ്മാണംപോലെ തന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ചട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യം. ഒരുപക്ഷേ അതിനേക്കാളും ഗാഢീര്യമുള്ളതായിരിക്കാം. ചട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നമ്മൾ വളരെ കോൺഷ്യസ് ആയിരിക്കണം. ഈ പ്രക്രിയകളൊന്നും പാലിക്കാതെയാണ് നിയമം കംപ്ലൈ ചെയ്തവനെ ഒറ്റ കാരണത്താലാണ് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇവർ വേട്ടയാടുന്നത്. അത് പ്രോപ്പറായിരുന്നോ; അത് ഒരു മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് യോജിച്ചതാണോ; അത് ഒരു മന്ത്രിക്ക് യോജിച്ചതാണോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സർക്കാർ വേട്ടയാടി എന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടുകയാണ് ചെയ്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ആയതുകൊണ്ടാണ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇപ്പോഴും സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നത്. ഞാനോ മറ്റോ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇപ്പോൾ വീട്ടിലിരിക്കും.(ബഹളം).....(ബഹളം).....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ :(മൈക്ക് ഓഫ്)..... (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ,പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

(ബഹളം)..... നിങ്ങൾക്ക് ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ട്. ആ അവസരം തരാം.(ബഹളം)..... എല്ലാവരുംകൂടി എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കണോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ,

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കേരളത്തിലെ ഒരു ഡി.ജി.പി. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഔദ്യോഗികത്തിലാണ് സർവ്വീസിൽ തുടരുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞ് വ്യക്തിപരമായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സഭയ്ക്കു കത്ത് ആക്ഷേപിക്കാമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:പ്ലീസ്..... ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ.....,

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടുന്നുവെന്ന് ഒരു മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടുന്ന, നിയമവരുദ്ധ്യ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് എന്തുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനുംകൂടി ഉത്തരം നൽകണം. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഒരു ഗൈഡ്ലൈൻ മാത്രമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അത് മാത്രമാണെന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂളിലെ പേജ് 48-ൽ പറയുന്നത് 'Wherever the provisions of the National Building Code are

mentioned in these rules, the provisions of the Code in force shall be adopted' എന്നാണ്. ഇതൊക്കെ എവിടെയാണ് ബാധ്യതപ്പെട്ടതെന്ന് ഈ റൂളിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിലനിൽക്കെയാണ് ചട്ടത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റം നിയമസഭയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ചട്ടത്തിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നത് നിയമവിരുദ്ധവും സത്യവിരുദ്ധവുമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഒരു ആംബുലൻസ് കടന്നുപോകാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന ബിൽഡിംഗുകൾക്ക് അനുമതി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും അഗ്നിശമനസേനാ വിഭാഗത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെയും ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയപ്പോൾ അതിനെ റിജക്ട് ചെയ്യുകയും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുമാണ്. ഈ യോഗത്തിലുണ്ടായ നിർദ്ദേശത്തെ തള്ളിക്കളഞ്ഞതിനോട് മന്ത്രിക്ക് എന്ത് മറുപടിയാണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഫയർ ഫോഴ്സിന്റെ കാര്യം ഞാൻ പറയാം.

C.M. Dinesh Mani V/s State of Kerala എന്ന കേസിലെ കോടതി വിധിയിൽ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നത്, 'NBC guideline itself indicates that it is non statutory in nature, whereas it is for general application. It is for the respective State Government to either decide to incorporate any provisions

in the NBC as applicable to their Building Rules or to modify such provisions or to incorporate the same with such modifications as may be required in a particular State as the case may be' എന്നാണ്. ഇതൊരു ഗൈഡ്‌ലൈൻ മാത്രമാണെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. കെ.എം.ബി.ആർ. ഉണ്ടാക്കിയ സമയത്ത് കഴിവിന്റെ പരമാവധി വച്ച് അതിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്ത എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അത് എൻ.ബി.സി.യിൽ പോകാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് ഉൾപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് കെ.എം.ബി.ആർ. തന്നെയാണ് നമുക്ക് ബാധകം. എൻ.ബി.സി. അല്ല, കെ.എം.ബി.ആർ. തന്നെയാണ് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, നഗരസഭകളിൽ ബിൽഡിംഗുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആപ്ലിക്കേഷൻ ക്ഷണിക്കുന്ന ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയ ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശരാശരി എത്ര അപേക്ഷകൾ ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്; ഇതിന് കൂടുതൽ സുതാര്യതയും വേഗതയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുമോ; ഇതിൽ ഗവൺമെന്റിന് എത്രമാത്രം സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; കേരളത്തിന്റെ ഓരോ നഗരങ്ങൾക്കും വ്യത്യസ്തമായ സാംസ്കാരിക

പൈതൃകങ്ങളും സവിശേഷതകളുമൊക്കെയുണ്ട്. അത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അതത് നഗരങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്തമായ വാസ്തുശിൽപ്പഭംഗിയോടുകൂടിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾകൂടി സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ബിൽഡിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ അതായത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും ഓൺലൈൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ സംവിധാനം നിലവിൽവന്ന ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലൂടെ വീട്ടിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേയ്ക്കോ കോർപ്പറേഷനുകളിലേയ്ക്കോ വീട് നിർമ്മിക്കാൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാം. ആ അപേക്ഷ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലേയ്ക്കും അതിനുശേഷം ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലേയ്ക്കുമാണ് പോകുന്നത്. അതിനുശേഷം ആ രീതിയിൽതന്നെ മടക്കി അയയ്ക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുൻകാലങ്ങളിലൊക്കെ പ്ലാൻവരച്ച് പല പ്രാവശ്യം ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ന് അതിന് വിപരീതമായി paperless office ആക്കി മാറ്റുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നത്. ഇതുവരെ ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം ആപ്ലിക്കേഷൻസ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 45,000-ത്തോളം അപേക്ഷകൾക്ക് പെർമിറ്റ് കൊടുക്കുകയും 7650 അപേക്ഷകൾ

റിജക്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സംവിധാനം നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ആദ്യം ചില പ്രോബ്ലംസൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതൊക്കെ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്.

രണ്ടാമതായി ഹെറിറ്റേജ് സോണിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ചോദിച്ചത്. നമ്മുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരങ്ങളിലൊക്കെ ഹെറിറ്റേജ് സോണുകളുണ്ട്. ആ പ്രദേശത്ത് പഴയ രീതിയനുസരിച്ചാണ് കൺസൂക്ഷൻ നടക്കുന്നത്. അതിൽ പല ആളുകളും ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ പൈതൃകം നിലനിർത്താൻ വളരെ സൂക്ഷ്മമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ ബിൽഡിംഗ് റൂളിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുൺ): സർ, ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട, T2/1456/2015/Vigilance എന്ന ഫയൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വകുപ്പിൽ അല്ല എന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. ഇത് വിജിലൻസിന്റെ ഫയൽ ആണെന്നും പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ഫയൽ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നിർദ്ദേശം നൽകുമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഫയൽ വിജിലൻസിന്റെ കയ്യിലാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി വന്നതിനുശേഷം ഇക്കാര്യം അദ്ദേഹത്തോട് സംസാരിച്ച് എന്താണ് വേണ്ടത് എന്നുള്ളത് അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, പരിമിതമായ സ്ഥലത്ത് ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയർന്നു വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് പ്ലാനിംഗ് അപ്രവൃത്തി കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. കുടുംബങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞ സ്ഥലം അവകാശമായി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് മക്കളുണ്ടാകുമ്പോൾ അവരുടെ കൈവശം ആകെ ഈയൊരു സ്ഥലം മാത്രമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. പ്രത്യേകമായി സ്ഥലമില്ലാത്ത അത്തരം ആളുകൾക്ക് ഫ്ലാറ്റുകൾ കെട്ടുന്നതിന് പ്രത്യേകമായ ഇളവുകൾ അനുവദിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതോടൊപ്പം തന്നെ കടലോര മേഖലയിലെ സാധാരണക്കാരായ പാവപ്പെട്ടവർ ആയിരം സ്ക്വയർ ഫീറ്റിന് താഴെ അഞ്ഞൂറോ അറുനൂറോ സ്ക്വയർ ഫീറ്റുള്ള വീട് വെച്ചിട്ടും CRZ ന്റെ പേരിൽ പെർമിഷൻ കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഇത്തരം ആളുകൾക്ക് വീട്ടുനമ്പർ കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, CRZ മേഖലയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ രൂക്ഷമായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ

കണ്ടപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ കാര്യങ്ങൾ വളരെ കാര്യമായി സംസാരിച്ചു. കുറച്ച കാലങ്ങൾക്കു മുൻപേ പല പ്രാവശ്യം ഇക്കാര്യം സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ താൽക്കാലികമായി വീട്ടുനമ്പർ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ, വോട്ടർലിസ്റ്റ്, റേഷൻകാർഡ് പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. പക്ഷെ, അത് പെർമനന്റായി നടപ്പിലാക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്ത മുൻസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അങ്ങനെ നിയമമുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും താൽക്കാലിക നമ്പർ കൊടുക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ചെറിയ വീടുകളുടെ കാര്യം അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. പെട്ടെന്നൊരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഭാവി കാണാതെ കെട്ടിട നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോയിക്കൂടാ. സമീപ ദിവസങ്ങളിലായി ചെന്നൈ നഗരത്തിലുണ്ടായ ഭീകരമായ ദുരന്തം നമ്മൾ ഏവരുടേയും കണ്ണ് മനസ്സിലേയ്ക്ക് തന്നെ ടോർച്ചിച്ച് നോക്കേണ്ടുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ഒരിക്കലും ചെന്നൈ നഗരം ഇങ്ങനെയൊരു പ്രതിസന്ധിയിൽപ്പെടുമെന്ന് ആ ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിച്ചതല്ല. പക്ഷെ, കെട്ടിട നിർമ്മാതാക്കൾ അവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് ആ

നഗരത്തിന്റെ മർമ്മപ്രധാനമായ സ്ഥലങ്ങളൊക്കെ കൈവശപ്പെടുത്തി, വലിയ കെട്ടിടസൗധങ്ങൾ ഉയർന്ന് ഇന്ന് ഈ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വന്നതിനെ തുടർന്നാണ് ലക്ഷക്കണക്കിന് മനുഷ്യർ വഴിയാധാരമാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേർന്നത്. അതുപോലെ നമ്മുടെ കേരളവും മാറുകയാണ്. ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. നമ്മൾ എത്ര മുകളിലേയ്ക്ക് വളരുന്നതും സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. പക്ഷെ, മനുഷ്യന്റെ ജീവിതം തകർത്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് വരാൻ പോകുന്നത് എന്നത് ഭാവിതലമുറയെ ബാധിക്കും എന്നകാര്യം നാം കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാതെ ഉണ്ടാക്കിയ കെട്ടിടങ്ങൾ, ഒരു അപരാധം ചെയ്തു പോയാൽ, ചെയ്തുപോയതിന് പണം മുടക്കിയല്ലോ എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് വേവ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്ന വഴിവിട്ട നടപടികളെ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതാണ് മന്ത്രി നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്, കോഴിക്കോടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു കെട്ടിടത്തിന്റെ കാര്യം. ഇങ്ങനെ എല്ലാ കുറ്റങ്ങളേയും നമുക്ക് അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമോ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റി വിഷയം മാത്രമല്ല ഇതുപോലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന എ.സി, ഫ്രിഡ്ജ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറത്തേയ്ക്ക് വിടുന്ന കാർബൺഡൈഓക്സൈഡിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടി പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം

നടത്തില്ലായെങ്കിൽ ഭാവി തലമുറയുടെ ഗതി എന്താകുമെന്നതിനക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ഡൽഹി നഗരം ഇപ്പോൾ ഡീസൽ നിരോധിത മേഖലയാക്കി മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലൊരു സമീപനത്തിലേക്ക് കേരളം മാറണം. ഇത്ര സുന്ദരമായ കേരളം എന്ന് നമ്മൾ പാടിയെങ്കിൽ അതല്ല ഇവിടെ ഗൾഫ് നാടുകളിൽ കാണുന്നതു പോലെ ആർ.സി. കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഒരു കേന്ദ്രമാക്കി കേരളത്തെ മാറ്റുമ്പോൾ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയാണ് ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത്. ഇത്തരം വഴിവിട്ട നിലാടുകളിലേക്ക് പോകുകയല്ല, പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകൈ എടുക്കുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇതൊരു ചോദ്യമല്ല; സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റാണ്.

അദ്ദേഹം തമിഴ്നാട്ടിൽ ഉണ്ടായ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ ഇല്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള കനത്തമഴ വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചെന്നൈയിൽ ഈ ദുരന്തം ഉണ്ടായത്. സ്വാഭാവികമായും പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ട്. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഇന്ന് വലിയൊരു പ്രശ്നമായി അവശേഷിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ രൂപംകൊടുത്ത മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളൊന്നും അത് പ്രതിപക്ഷത്തായാലും ഭരണപക്ഷത്തായാലും ജനപ്രതിനിധികൾ സമ്മതിക്കുന്നില്ല എന്ന വസ്തുതയുണ്ട്.

നാൽപ്പത് വർഷം പഴക്കമുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനാണ് ഇപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉപേയാഗിക്കുന്നത്. അതിന് മാറ്റം വരുത്തണമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി കോർപ്പറേഷന് കൊടുത്തു. അവർ അത് എഗ്രീ ചെയ്തതാണ്. പല പ്രാവശ്യം നമ്മൾ ജനങ്ങളുടെ സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിച്ചു. വീണ്ടും അത് നിയമമാക്കി മടങ്ങി ചെന്നപ്പോഴാണ് മേയറും ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എം.എൽ.എ. മാതം ചേർന്ന് അതിനെ എതിർത്തതു കാരണം തൽക്കാലം ഫ്രീസ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ നമുക്ക് നിർബന്ധമാണ്. അത് ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പക്ഷെ, ജനപ്രതിനിധികൾ തന്നെ ആ മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന് പലപ്പോഴും എതിർ നിൽക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളുടെ അനുമതി സംബന്ധിച്ച വിഷയമാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ചട്ടലംഘനങ്ങൾ നടത്തി കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഒത്തിരി വിവാദങ്ങളുണ്ട്. ഈ അടുത്ത കാലഘട്ടത്ത് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ചട്ടം ലംഘിച്ച് ഡി.എൽ.എഫ്. കെട്ടിടം പണിതതിനെ കുറിച്ച് വിവാദമുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെ അവിടെ സന്ദർശനം നടത്തുകയും ചെയ്തതാണ്. ഏത്

കാലഘട്ടത്തിലാണ് കൊച്ചി തൃക്കാക്കര കടവരയയിലെ ഡി.എൽ.എഫ്. കെട്ടിടത്തിന് അനുമതി കൊടുത്തത്, അങ്ങനെ അനുമതി കൊടുത്ത സമയത്തെ കോർപ്പറേഷൻ ഭരണാധികാരികളുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഡി.എൽ.എഫ്. കെട്ടിടം പോലെ ഏകദേശം പത്തൊൻപത് കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് വേറെയുമുണ്ട്. അതായത് ചിലവന്തർ കായൽ കയ്യേറി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് നൽകിയത് 22/10/2007-ൽ ആണ്.(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, ആൻസർ പറയട്ടെ.....

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയം കാണുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരായിരിക്കണം അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടാവുക. സ്വാഭാവികമായിട്ടും അത് അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.(ബഹളം)..... കോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ ഇല്ലാത്ത എല്ലാ കേസുകളിന്മേലും കൃത്യമായി നടപടി എടുക്കണമെന്ന് നഗരസഭയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. മുരളീധരൻ തിരുവനന്തപുരത്തെ ഫ്ലാറ്റുകളെക്കുറിച്ചും ഫ്ലാറ്റുകൾ കെട്ടി ആൾ താമസമില്ലാതെ

കിടക്കുന്നതിനക്കുറിച്ചും അതിന്റെ പൊതു നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം പറയുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് ചെന്നൈ ദുരന്തം കൂടി ഉണ്ടായ സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മൾ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്പോൾ പല യൂറോപ്യൻ നഗരങ്ങളും, ഒരു നഗരത്തിന് താങ്ങാവുന്ന ഫ്ലാറ്റുകൾ എത്രയാണ്, അവിടത്തെ പ്രകൃതിക്ക് ദോഷം വരാത്തവണ്ണമുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് എന്നതിനക്കുറിച്ചെല്ലാം ആധുനിക കാലത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് പാരീസ് സമ്മിറ്റ് കൂടി നടന്നുകഴിഞ്ഞ ഈ കാലത്ത് പഠനം നടത്തുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, കോഴിക്കോട് നഗരങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഫ്ലാറ്റുകൾ ഇനി എത്രത്തോളം കൂടുതൽ കെട്ടാം, ഫ്ലാറ്റുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് മറ്റ് എവിടെയെങ്കിലും വീടുകൾ ഉണ്ടോ, അത്തരം ഒരു പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു നഗരത്തിന്റെ പ്രകൃതിക്ക് ദോഷമില്ലാതെ താങ്ങാവുന്ന ഫ്ലാറ്റുകളേയോ കെട്ടിടങ്ങളേയോ കുറിച്ച് സമഗ്രമായൊരു പഠനം നടത്തി മാത്രം പുതിയതിന് അനുമതി കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് എറ്റവും

കൂടുതൽ നഗരവൽക്കരണം നടക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. ഏകദേശം 52 ശതമാനത്തോളം ജനങ്ങൾ ഇന്ന് നഗരത്തിലാണ് താമസിക്കുന്നത്. വില്ലേജുകളിൽ

അല്ല. സ്വാഭാവികമായും അവർ ഓരോരോ വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. വീടുകൾ കൂടുതലും ഉണ്ടാക്കുന്നത് NRIs ആണ്. എല്ലാവരുടെയും സ്വപ്നമാണ് ഒരു വീട് എന്നത്. അവർക്ക് നഗരത്തിൽ തന്നെ വീട് വേണം. അവർ വീട് വാങ്ങി പൂട്ടിയിട്ട് വിദേശത്ത് പോകും. സർക്കാരിന് അതുകൊണ്ട് ദോഷമൊന്നുമില്ല. സർക്കാരിന് ടാക്സ് കിട്ടുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, ആ ഫ്ലാറ്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതൊരു ഡെഡ് മണിയാണ്. പക്ഷെ, അതൊരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആയിട്ടാണ് വിദേശമലയാളികൾ കണക്കാക്കുന്നത്. വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭം പോലുള്ള എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആൾക്കാർക്ക് നാട്ടിൽവന്ന് താമസിക്കാൻ ഒരു ഇടം ഉണ്ടാകും. അതാണ് പ്രധാനമായും പ്രവാസികൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പക്ഷെ, കുറെ ആളുകൾക്ക് രണ്ട് വീടുകൾ ഉണ്ട് എന്നത് സത്യമാണ്. ഇങ്ങനെ രണ്ട് വീടുകൾ ഉള്ള ആളുകൾക്ക് നഗരത്തിലൊന്ന് വില്ലേജിലൊന്ന് അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെതന്നെ രണ്ടും മൂന്നും വീടുകൾ ഉള്ളവർക്ക് കൂടുതൽ ടാക്സ് ചുമത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കൂട്ടായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് രണ്ടും മൂന്നും നില കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനായി പെർമിറ്റ് എടുത്തതിനുശേഷം പത്തും പതിനഞ്ചും

നിലയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്ന ഒട്ടനവധി സംഭവങ്ങളുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് കൊച്ചി നഗരത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അനവധി കെട്ടിടങ്ങളുള്ള കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ ഇതിനെതിരെ ഒരു നടപടിയും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഈയടുത്ത സമയത്ത് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒരു കെട്ടിടം പൊളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കുകയും അത് സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം വാർത്തകൾ വരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ കെട്ടിടം പൊളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുപോലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശക്തമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇതുപോലുള്ള അൺആതറൈസ്ഡ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കാനമ്പോൾ നിർബന്ധമായും അത് പൊളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിമാർക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാറുണ്ട്. പല പ്രാവശ്യവും ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഏത് കെട്ടിടമാണെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. മറ്റുള്ള നഗരങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതലായി തിരുവനന്തപുരത്ത് അൺആതറൈസ്ഡ് കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് കൂടുതലാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇവിടെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

വിചാരിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റിനെ വിറപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതിന് കാരണം ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്ന നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മാത്രം ന്യായീകരിക്കുകയല്ല. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിചാരിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റ് വിറക്കാൻ കാരണം ഗവൺമെന്റ് വിറക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ ദുർബലരായതുകൊണ്ടാണ് എന്ന കാര്യംകൂടി ആദ്യം അംഗീകരിക്കണം. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഫയർ ആന്റ് റെസക്യൂവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു അമെന്റമെന്റും വരുത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. 08.12.2015-ന് സർക്കാർ ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരു ഉത്തരവിന്റെ ഹെഡിംഗ് ഞാൻ വായിക്കാം. ഞാൻ ഇന്നലെ വായിച്ചതിന് മറുപടി പറയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇന്നും പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ജനം അറിയട്ടെ. "കേരള ഫയർ ആന്റ് റെസ്ക്യൂ സർവ്വീസസ് 12 മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അഗ്നിസുരക്ഷാ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു" എന്നാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? മാനദണ്ഡം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് മന്ത്രി പറയുമ്പോൾ ഓർഡറിൽ മാനദണ്ഡം പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ ഉത്തരവിൽ പറയുന്ന കാര്യം അതിനെക്കാൾ വിചിത്രമാണ്. ഇതും ഇന്നലെ വായിച്ച കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ ജനങ്ങൾ

അറിയാൻവേണ്ടി വായിക്കുകയാണ്. 'സർക്കാർ പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ 2005 കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിലെ മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ചും കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് 2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചു ഉത്തരവാകുന്നു' എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണം. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ വലിയ അഴിമതിയാണ്. ഇവിടെ(മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായി ഇന്നലെയും രണ്ടുദിവസം മുമ്പും ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ആ സർക്കുലറിന്റെ അവസാനഭാഗം അങ്ങ് ഇവിടെ വായിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വായിക്കാം. "സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ 2005 കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത

നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് 2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ചു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു" എന്നാണ്. ഇത് വളരെ ശരിയാണ്. ഇതേ രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് കെ.എം.ബി.ആർ. അതിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. വീണ്ടും വീണ്ടും അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുന്നതിന് എന്ത് ചെയ്യാനാണ്.

ന്യൂട്രിമിക്സ് പാക്കറ്റ് വിതരണം

*272. ശ്രീ. കെ. രാജു:

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ:

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്തും

സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുടുംബശ്രീ മുഖേന അംഗനവാടികൾക്ക് ന്യൂട്രിമിക്സ് പാക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ പ്രതിമാസം എത്ര പായ്ക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്;

(ബി) ന്യൂട്രിമിക്സ് പായ്ക്കറ്റ് ഒന്നിന് എത്ര രൂപ വരെ കൺസോർഷ്യങ്ങൾ ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്; പ്രസ്തുത കവറുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ വിശദമാക്കുമോ;

(സി) ന്യൂട്രിമിക്സ് കവർ വിതരണം സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾക്ക് നൽകുന്നതിന്

തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ,

(എ) ഉണ്ട്. പ്രതിമാസം ശരാശരി 23.4 ലക്ഷത്തോളം എണ്ണം കവറുകളാണ് വാങ്ങുന്നത്.

(ബി) ന്യൂട്രിമിക്സ് ഒരു പാക്കറ്റ് ഒന്നിന് 1.40 പൈസ മുതൽ 1.70 പൈസ വരെ ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. ജില്ലാ ന്യൂട്രിമിക്സ് കൺസോർഷ്യം ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചാണ് കവറുകൾ വാങ്ങുന്നത്.

(സി) നിലവിൽ ജില്ലാ ന്യൂട്രിമിക്സ് കൺസോർഷ്യം വിവിധ സ്വകാര്യ ഏജൻസികളിൽ നിന്നാണ് കവറുകൾ വാങ്ങുന്നത്. പൊതുമേഖലയിൽ ഇത്തരം കവറുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ എല്ലാക്കാലത്തും സ്വകാര്യമേഖലയിൽ നിന്നാണ് കവറുകൾ വാങ്ങിവരുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, 1 രൂപ 10 പൈസയ്ക്ക് കവർ സപ്ലൈ ചെയ്യാമെന്ന് ഏതെങ്കിലും ഏജൻസി ഗവൺമെന്റിന് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; അതുകൊണ്ടാണോ ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ കവറുകൾ വാങ്ങുന്ന സംവിധാനം നിർത്തലാക്കി കേന്ദ്രീകൃത സ്വഭാവത്തോടുകൂടി വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുന്നത്? 23 ലക്ഷം കവറുകളാണ് ഒരു മാസം ആവശ്യമായിവരുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ 20

കോടിയിലധികം രൂപയുടെ തട്ടിപ്പാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്നത് എന്ന വിവരം മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, കവറുകൾ കേന്ദ്രീകൃതമായി വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. തുടക്കത്തിൽ ജില്ലയിൽത്തന്നെ വിവിധ ന്യൂട്രിമിക്സ് യൂണിറ്റുകളാണ് കവറുകൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. വിവിധ വിലകളിൽ വാങ്ങുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടിയാണ് അതിനെ ഏകീകരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ 1.40 പൈസയും 1.70 പൈസയുമാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജില്ലയിൽ ഏറ്റവും അവസാനമായി വരുന്നത് 1.70 പൈസയാണെങ്കിൽ അതിന് വാങ്ങേണ്ടിവരും, മറ്റൊരു ജില്ലയിൽ 1.40 പൈസയാണെങ്കിൽ അതിന് വാങ്ങുകയെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴുള്ള അവസ്ഥ. ഏതെങ്കിലും ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുക എന്നത് ഇവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യമല്ല. എന്താണെങ്കിലും ബിഡിംഗിലൂടെയല്ലാതെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ല. കുറഞ്ഞ പൈസയ്ക്ക് കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് നോക്കാം. പക്ഷേ അതൊക്കെ ബിഡിംഗ് പ്രോസസിലൂടെയല്ലാതെ നടപ്പിലാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാവുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംശയവും നിങ്ങൾ വച്ചുപുലർത്തേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, അംഗനവാടികളിലൂടെയും സ്കൂളുകളിലൂടെയുമുള്ള

പോഷകാഹാര വിതരണം പരാജയത്തിന്റെ നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് അവസാന കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. പോഷകാഹാരക്കുറവുമൂലം ആദിവാസി മേഖലയിൽ ഇപ്പോഴും മരണം സംഭവിക്കുന്നു. ഇന്നലെ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തോട് ചേർന്ന് റവന്യൂ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ മണ്ഡലത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ ആദിവാസി മേഖലയിൽ പത്ത് വയസ്സുള്ള ബാലിക പോഷകാഹാരക്കുറവും മരുന്ന് കൃത്യസമയത്ത് ലഭിക്കാത്തതും കാരണം ഇന്നലെ മരണപ്പെട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടികവർഗ്ഗക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഈ വിവരം സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അംഗനവാടികളിലൂടെയുള്ള പോഷകാഹാരവിതരണം ക്രമമായും നല്ല രീതിയിലും നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ; മരണപ്പെട്ട ആദിവാസി ബാലികയുടെ കുടുംബത്തിന് ധനസഹായം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഈ വിഷയം ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടില്ല.

ഇപ്പോൾ വളരെ നല്ല രീതിയിലാണ് അംഗനവാടികളിൽ ആവശ്യമായ പോഷകാഹാരം നൽകുന്നത്. ഞാൻ അത് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അന്ന് പലരും എതിർത്തിരുന്നു. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്‌ക്ക് Jean Dreze-നെക്കുറിച്ച് അറിയാമായിരിക്കും. Jean Dreze-യും അമർത്യാസെന്നും ഒരുമിച്ച് പുസ്തകം

എഴുതിയവരാണ്. Jean Dreze ഈയടുത്ത് എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നത് ചൈൽഡ് ഡെവലപ്മെന്റിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് പോഷകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ, ഏറ്റവും മുന്നിൽ നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണ് എന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു സർവ്വേ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ ഗ്ലോബൽ ഹംഗർ ഇൻഡക്സുംകൂടി വന്നിരിക്കുന്നു. അതിലും കേരളം മുന്നിലാണ്. കേരളത്തെ എക്സ്ക്ലൂഡ് ചെയ്തിട്ടാണ് ലോകത്തുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ഈ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ വളരെ മുന്നിലാണ്. അട്ടപ്പാടിയിൽ ഇപ്പോൾ 2 കിലോ ഗ്രാമിൽ കൂടുതൽ വെയിറ്റുള്ള കുട്ടികളാണ് ജനിക്കുന്നത്. 10 വയസ്സായ കുട്ടി പോഷകാഹാരക്കുറവുമൂലം മരിച്ചു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ചെറുപ്പത്തിലാണ് പോഷകാഹാരത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നത്. 10 വയസ്സായതിനുശേഷം പോഷകാഹാരക്കുറവുമൂലം മരണപ്പെട്ടെങ്കിൽ എന്താണ് കാരണമെന്നുകൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ല. അംഗനവാടിയിൽകൂടി വിതരണം ചെയ്യുന്ന പോഷകാഹാരം ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ട് 10 വയസ്സുള്ള കുട്ടി മരിച്ചു എന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല, 10 വയസ്സുള്ള കുട്ടി അംഗനവാടിയിൽ വരില്ലല്ലോ. ഈ മരണം എങ്ങനെയാണുണ്ടായത് എന്നത് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കാം. സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പിന് പ്രത്യേകിച്ച്

എന്താണ് ചെയ്യാനുള്ളതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ലഘുവത്തോടുകൂടി കാണാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, കേരളത്തിലെ ശിശുക്കളുടെ കാര്യമാണ് ഇവിടെപ്പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സാധാരണ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുന്നതുപോലെ പറയുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്. കുറച്ചുകൂടി ജീവകാരുണ്യമായി മറുപടി പറയണം. വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമസഭയിൽ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ 70 ശതമാനം കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ആനുകൂല്യവും കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തിയതിൽ പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ കേരളത്തിൽ അഞ്ച് കുട്ടികളിൽ ഒരാൾക്ക് ഭാരക്കുറവും രോഗങ്ങളും പോഷകാഹാരക്കുറവുമുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അയൺ ഗുളികകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അയൺ ഗുളിക വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള തുക അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ആ പദ്ധതി നടക്കുന്നില്ല. കുട്ടികളോട് ഇത്തരത്തിലുള്ള സമീപനമാണോ കാണിക്കേണ്ടത്. ഗവൺമെന്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന ന്യൂട്രിമിക്സ് പായ്ക്കറ്റിലുള്ള ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ ക്വാളിറ്റി മോശമാണെന്ന്

ഫുഡ് ആൻഡ് സേഫ്റ്റി കമ്മീഷണർ ശ്രീമതി അനപമയുടെയും ഫുഡ് ആൻഡ് സേഫ്റ്റി കമ്മിറ്റിയുടെയും റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ഉത്തരത്തിൽ എല്ലാക്കാലത്തും സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ നിന്നാണ് പായ്ക്കറ്റുകൾ വാങ്ങിയിരുന്നത് പറയുകയുണ്ടായി. അത് ശരിയല്ല. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഫുഡ് ആൻഡ് സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പിനെയാണ് കാര്യങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നത്. എന്തുകൊണ്ട് പൊതുമേഖലയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഏജൻസിയെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് ഏൽപ്പിച്ചുകൂടെ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നത് സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മാത്രമെ, പുറത്ത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാങ്ങാനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളുവെന്നാണ്. ന്യൂട്രിമിക്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട ഗോതമ്പ് എഫ്.സി.ഐ. യിൽ നിന്നും കോമ്പീറ്റ് ചെയ്ത് വാങ്ങുകയാണ്. 28-02-2011-ാം തീയതിയാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ള ഈ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുള്ളത്. വിദ്യാധിരാജ എൻ.എസ്.എസ്. ആഡിറ്റോറിയത്തിൽ വെച്ച് നടന്ന യോഗത്തിലാണ് കൺസോർഷ്യം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. കൺസോർഷ്യം ഉണ്ടാക്കിയതുമുതൽ സിവിൽ സപ്ലൈസിൽ

നിന്നോ മറ്റുവിടെ നിന്നെങ്കിലും വാങ്ങാനുള്ള ഉത്തരവിലും അത്തരത്തിൽ ഉത്തരവുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കോപ്പി കാണിച്ചാൽ അതിനനുസരിച്ച് വഴങ്ങാം. സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസ് വകുപ്പ്, നിശ്ചിത സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വാങ്ങണമെന്ന പഴയ ഉത്തരവാണ് നിലവിലുള്ളത്. ക്യാളിറ്റിയും പ്രൈസും നോക്കിമാത്രം വാങ്ങണമെന്നാണ് എപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കൺസോർഷ്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുന്നതേയില്ല. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതും കുടുംബശ്രീയിൽ നിന്നും വരുന്നതുമാണ് കൺസോർഷ്യം. കൺസോർഷ്യത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നില്ലെങ്കിലും ക്യാളിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നും പ്രൈസ് നോക്കണമെന്നുമുള്ള പൊതു നിർദ്ദേശമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 1.40-1.70 രൂപ എന്നുള്ളത് ബിസ്സിംഗിലൂടെ ഇനിയും താഴ്ന്ന ക്യാളിറ്റിയുള്ളത് കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ന്യൂട്രിമിക്സ് പാക്കറ്റ് വിതരണത്തിൽ

എന്തോ ഒന്ന് പുനഃപരിശോധനയ്ക്കുള്ളത് സത്യമാണ്. ഞാൻ അഴിമതി ആരോപണമൊന്നും ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. കുടുംബശ്രീ മിഷൻ ഡയറക്ടർ അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരു കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കത്തിൽ ഗൗരവമായ ചില പരാമർശങ്ങളുണ്ട്. കൺസോർഷ്യത്തിൽ അനാവശ്യമായി ഇടപെടുന്നുമില്ലെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞതിനുശേഷം

കരാർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജനറൽ മാനേജരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിലും കവറിന്റെ ഗുണനിലവാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലുമെല്ലാം ഗുരുതരമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനറൽ മാനേജരെ മാറ്റി. പിന്നീട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറെ മാറ്റുകയും ജനറൽ മാനേജരെ വീണ്ടും പോസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടു കൂടി അദ്ദേഹത്തിന് ശമ്പള വർദ്ധനവ് നടപ്പാക്കിയതും അങ്ങ് പരിശോധിക്കുമോ?

ഡോ. എം.കെ. മുനീർ: ഇത് ന്യൂട്ടിമിക്ലുമായി ബന്ധമുള്ള ചോദ്യമല്ല. മാത്രമല്ല, ഇതിൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ഇടപെടലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പുതിയ ആരോപണങ്ങളാണെങ്കിൽ ആ രീതിയിൽ കാണാം. വളരെ നല്ല രീതിയിൽ നടക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനത്തെ നിങ്ങളായിട്ട് ഇതുപോലുള്ള സംശയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ വേൾഡ് ഫുഡ് ഓർഗനൈസേഷൻ ന്യൂട്ടിമിക്ലിന്റെ ഗുണമേന്മ കണ്ട്, മൈക്രോ ന്യൂട്ടിയന്റ് ഫോർട്ടിഫിക്കേഷൻ നടത്തി മാനന്തവാടിയിൽ ക്വാളിറ്റി മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ മുഴുവൻ വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിന് യു.എൻ.ഒ. യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പഠനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ആശയകുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്

ശരിയല്ല. അന്വേഷണങ്ങളോ മറ്റോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അതിന്റെ വഴിക്ക് നടക്കട്ടെ. അതിൽ എനിക്ക് യാതൊരു ഭയവുമില്ല. കാരണം അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും അഴിമതി നടത്തി ജീവിക്കേണ്ട ഗതികേട് എനിക്കില്ലെന്നുകൂടി ഞാൻ അറിയിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: സർ, ദേശീയ പോഷകാഹാര നയം 1993 മുതൽ നടപ്പിലാക്കിയതാണ്. പോഷകാഹാരക്കുറവിന്റെ ഭാഗമായി പിഞ്ചുകുഞ്ഞുങ്ങൾ മരണപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് കേരളം പോവുകയാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ദേശീയ തലത്തിൽ 1993 മുതൽ ദേശീയ പോഷകാഹാര നയം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംയോജിത ശിശുവികസന സേവനങ്ങൾ പ്രകാരം കേരളത്തിൽ ധാരാളം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാനാണ് ഈ നയത്തിൽ പറയുന്നത്. പദ്ധതി തുടങ്ങിവയ്ക്കുന്നത് അംഗനവാടികളിലാണ്. അംഗനവാടികളിൽ ഈ സേവനത്തിന്റെ 26.6 ശതമാനം മാത്രമാണ് നടക്കുന്നത്. ന്യൂട്രീഷ്യൻ ഫുഡ് എന്നുപറയുന്ന അമൃതം പൊടിയും ചെറുപയറും ഒഴിച്ച് ബാക്കി എന്തൊക്കെ പദ്ധതികളും ആസൂത്രണവുമാണ് സാമൂഹ്യ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. അമൃതം പൊടി വളരെ ക്യാളിറ്റിയുള്ള പൊടിയാണ്. ഇത് കുടുംബശ്രീ തലത്തിൽ വിപിണിയിൽ എത്തിച്ച് അംഗനവാടികളിൽ എത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ നല്ല ശതമാനം പോഷകാഹാരക്കുറവ് പരിഹരിക്കാൻ

സാധിക്കും. തീരദേശ മേഖലയിൽ പി.എച്ച്.സി. പോലുള്ള ആശുപത്രികളിൽ അയൺ ഗുളികകളുടെ അപര്യാപ്ത മൂലം വളരെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നു. 6 മുതൽ 12-ാം ക്ലാസ് വരെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആഴ്ചയിൽ ഒരു അയൺ ഗുളികയാണ് സ്കൂൾ തലത്തിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതിപ്പോൾ നിർത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. ഇക്കാര്യം അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കുന്നത് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. എം.കെ. മുനീർ: സർ, ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ പറഞ്ഞതിന്റെ വിപരീതമായിട്ടാണ് ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അമൃതം പൊടി തന്നെയാണ് ന്യൂട്രിമിക്സ്. രണ്ടും രണ്ടാണെന്നാണോ വിചാരിച്ചത്. ഏറ്റവും ക്വാളിറ്റിയുള്ളതെന്നാണ് ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... മിനിസ്റ്റർ മറുപടി പറയൂ.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ജനറൽ മാനേജരെ മാറ്റി നിയമിച്ച കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ഡോ. എം.കെ. മുനീർ: ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നോട്ടീസ് തന്നാൽ കൃത്യമായി മറുപടി പറയാം. അതിലൊന്നും യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല.

പോഷകാഹാരത്തിന്റെ അളവും തൂക്കവുമെല്ലാം നോക്കുന്നത് അംഗനവാസികൾ വഴിയാണ്. എന്നാൽ കൂടുതൽ കുട്ടികളും പഠിക്കുന്നത് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലും ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിലെ പ്രീ-സ്കൂളുകളിലുമാണ്. അവിടെയും പോഷകാഹാരത്തിന്റെ അളവും തൂക്കവും നോക്കാനുള്ള സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുത്താൽ മാത്രമേ നമുക്ക് സമ്പൂർണ്ണമായി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എല്ലാ കുട്ടികളെയും കവർ ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ ന്യൂട്രീഷ്യൻ പോളിസി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ പോളിസി മറ്റ് മേഖലകളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൂടി ഈ വിഷയം കൊണ്ടുവരികയാണ്. പ്രീ-സ്കൂൾ എന്ന കൺസെപ്റ്റ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അംഗനവാസികളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നാൽ, പഠനം മാത്രമല്ല കുട്ടികളുടെ തൂക്കവും ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളും കൂടി കവർ ചെയ്യുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് വന്ന് വളരെ നല്ല രീതിയിൽ നടത്താൻ കഴിയും. വലിയ കുടുംബങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് Obesity ഉണ്ടാകുന്നതും ഒരു ന്യൂട്രീഷ്യൻ ഇഷ്യൂ ആണ്.

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ന്യൂട്രിമിക്സ് ഇന്ന് വിശ്വപ്രസിദ്ധമാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ഗൗരവമായി ചില കാര്യങ്ങൾ അറിയുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. കവറിനേക്കാൾ പ്രധാനമാണ്

കവറിനുള്ളിലെ പൊടി. 13000 ടൺ ന്യൂട്രിമിക്സ് കഴിഞ്ഞ വർഷം ഉണ്ടാക്കി. അതിന് 6500 ടൺ ഗോതമ്പ് മതി. എന്നാൽ 8000 ടൺ ഗോതമ്പാണ് 4 രൂപ നിരക്കിൽ എഫ്.സി.ഐ. യിൽ നിന്നും ലിഫ്റ്റ് ചെയ്തത്. 16 രൂപ നിരക്കിൽ ബാക്കി 1500 ടൺ ബ്ലാക്കിൽ പോയി. രണ്ടാമതായി, 50 കോടി രൂപയുടെ നിലക്കടല, സോയാബീൻ, പഞ്ചസാര..... അംഗനവാടികൾക്ക് ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ സിവിൽ സപ്ലൈസിൽ നിന്നും വാങ്ങണമെന്നുള്ള ഓർഡറുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മാറിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ റീ-ഇൻ-സ്റ്റേറ്റ് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഉത്തരവിറക്കി. പുറത്ത് സ്വകാര്യ ഏജൻസിയിൽ നിന്ന് വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് ഗുണനിലവാരം ഇല്ലെന്ന് ഫുഡ് ആന്റ് സേഫ്റ്റി കമ്മീഷണർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കത്ത് നിങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ലേ; ആ കത്തിൽ 1.70 രൂപയ്ക്ക് വാങ്ങുന്നത് 1.10 രൂപയ്ക്ക് കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ? ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം വേണമെന്ന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർ അങ്ങയ്ക്ക് എഴുതിയിരുന്നു. അത്തരം വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. എം.കെ. മുനീർ: ഈ ചോദ്യം എവിടെ നിന്നും വന്നതാണെന്നും എന്താണ് ഉദ്ദേശ്യമെന്നും എനിക്ക് രാവിലെ തന്നെ മനസ്സിലായി. കുടുംബശ്രീ എന്നുപറയുന്നത് അങ്ങയ്ക്ക് മാത്രം കൊണ്ട് നടക്കാൻ പറ്റുന്നതല്ലെന്ന്

ബോധ്യപ്പെടുകയും അത് നല്ല രീതിയിൽ ആണെന്ന് ലോകം പറയുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ താങ്കൾക്ക് വിഷമം ഉണ്ടെങ്കിൽ എനിക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. എന്ത് അന്വേഷണം വേണമെങ്കിലും നടത്താം. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർ വിജിലൻസ് അന്വേഷണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ എൻക്വയറി എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അത് നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് ബോധ്യമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഏത് അന്വേഷണവും നടത്തട്ടെ.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു)