

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ

പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തര ഘട്ടങ്ങളും

1. 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്ട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് പുതിയ ഉണർവ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ഇത് ഓർഡിനൻസായി നേരത്തെ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ആ ഓർഡിനൻസിനെ റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രത്യേകത, ഇതുകൊണ്ട് പുതിയ ചില കൺസപ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. കായിക രംഗത്തുള്ള ആളുകളുടെ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞുപോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് സ്പോർട്സ് രംഗത്തുള്ള

പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. കായിക രംഗത്തുള്ള 15 ശതമാനം ആളുകളെങ്കിലും ഈ രംഗത്തേക്ക് വന്നേ മതിയാകൂ എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വശം. 15 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലിൽ കുഴപ്പമില്ല. പക്ഷെ 15 ശതമാനത്തിൽ കുറയാൻ പാടില്ല. ദേശീയ അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകളെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ വോട്ടവകാശമുള്ള അംഗങ്ങളാക്കി മാറ്റുകയാണ്. അതോടുകൂടി കായികരംഗത്തുള്ള ആളുകളുടെ പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഇതിന് ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡുണ്ട്. ഈ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിന്റെ ഘടന തന്നെ കായിക രംഗത്തുള്ള ആളുകളെക്കൂടി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾ തമ്മിൽ തർക്കങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ദേശീയ ഗെയിംസ് നടത്തിയ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ തർക്കങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ചില അസോസിയേഷനുകളെ അതിൽ ബന്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പിന്നീട് നമ്മൾതന്നെ അതിനകത്ത് മീഡിയേറ്റ് ചെയ്താണ് തർക്കപരിഹാരമുണ്ടാക്കിയത്. അതുകൊണ്ട് ഒരു സംസ്ഥാന തർക്കപരിഹാര സമിതി ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അതൊടൊപ്പം ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിലും തർക്കപരിഹാര സമിതി ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. എന്തെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടായാൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർ ആരുടെയെങ്കിലും പിന്നാലെ നടന്ന് ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തർക്കപരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുമായിരുന്നു.

സംസ്ഥാനതലത്തിലുള്ള തർക്കപരിഹാര സമിതി, ജില്ലാതലത്തിലുള്ള തർക്കപരിഹാര സമിതി എന്നിങ്ങനെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ തർക്ക പരിഹാര സമിതിയുണ്ടാക്കി. ജില്ലാതലത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനായി വരും, ജില്ലാ പ്രസിഡന്റും അതിലുണ്ടാകും. ജില്ലാ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനും സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയും തമ്മിൽ ഒരു നല്ല ബന്ധമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു സ്പോർട്സ് വികസന സമിതി വയ്ക്കുകയാണ്. സ്പോർട്സ് വികസന സമിതി വരുന്നതോടുകൂടി സ്പോർട്സ് രംഗത്തുള്ള കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ കിട്ടാനും അവർക്ക് കളിസ്ഥലങ്ങൾ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാനുമുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയും. അടുത്തത് കളിസ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. കേരളം കണ്ടിട്ടുള്ളതിൽവെച്ച് ഏറ്റവും വലിയ ബുദ്ധിമുട്ട്, വൺ ടൈം അറേഞ്ച്മെന്റ് എന്ന നിലയിൽ നമുക്ക് കുറെ സ്റ്റേഡിയങ്ങളൊക്കെയുണ്ടാകും. പക്ഷേ ആ സ്റ്റേഡിയങ്ങളൊന്നും മെയിന്റയിൻ ചെയ്യുന്നില്ല. അങ്ങനെ വരുന്നതുകൊണ്ട് അത് അബാൻഡന്റ് സ്റ്റേഡിയമായി പോകുകയാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ നിന്നോ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നോ സന്നദ്ധ സംഘടനകളൊക്കെ കൊടുക്കുന്ന പണം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടോ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഗ്രൗണ്ടുകളും സ്റ്റേഡിയങ്ങളുമെല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട രൂപത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതുകൊണ്ട് സർവ്വ നാശത്തിലേയ്ക്കാണ് ചെന്ന് കൂപ്പുകുത്തുന്നത്. അത് വരാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങനെയുള്ള

സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിപാലനം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രൊവിഷൻ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ കളിസ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നടപടി എടുത്തിട്ടുള്ളത്.

സ്പോർട്സ് ഇനങ്ങളുടെ ഒരു നിർവ്വചനമുണ്ട്, സ്പോർട്സ് ക്ലബ്ബുകൾക്ക് ഒരു നിർവ്വചനമുണ്ട്. അതോടൊപ്പം സ്പോർട്സ് വികസന നിധി നമ്മൾ രൂപീകരിക്കുകയാണ്. സ്പോർട്സ് രംഗത്തുള്ള പാവപ്പെട്ട കായികതാരങ്ങൾക്ക് ചികിത്സയ്ക്കുപോലും പണമില്ല. ചികിത്സിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ എത്രയോ അപേക്ഷകളാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നത്. മറ്റ് ദേശീയ അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ പോകുന്നതിനുവേണ്ടി, ചിലപ്പോൾ റെക്കഗ്നൈസ്ഡായിട്ടുള്ള സംഘടനകളായിരിക്കുകയില്ല, അവർക്ക് ഇൻവിറ്റേഷൻ കിട്ടിയാൽ പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ധാരാളം കായികതാരങ്ങളുണ്ട്. അതിനൊരു സ്പോർട്സ് വികസന നിധി വേണം. അതിന് ഒരു സ്പോർട്സ് വികസന നിധി രൂപീകരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. ഈ പ്രത്യേകതകളെല്ലാം ഇപ്രാവശ്യത്തെ സ്പോർട്സ് ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കായിക താരങ്ങൾക്ക് മതിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുകയാണ്. ആ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി തലത്തിൽ ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് നന്നായി ചർച്ച ചെയ്തു. എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നുകൂടിയുള്ള

അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വരൂപിച്ചുകൊണ്ട് ചില അമെന്റ്‌മെന്റുകൾ ഔദ്യോഗിക അമെന്റ്‌മെന്റുകളായി ഞാൻ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ അംഗങ്ങൾ തന്നിട്ടുള്ള എടുക്കാൻ കഴിയുന്ന അമെന്റ്‌മെന്റുകളുടെകീഴിൽ അതുകൂടി സ്വീകരിച്ച് പെർഫെക്ടായി കുറ്റമറ്റ ഒരു നിയമമാക്കി ഇതിനെ മാറ്റണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലിന്റെ ചർച്ച ആരംഭിക്കുകയാണ്. ചെയർ ആദ്യം ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. ഇന്ന് മൂന്നു ബില്ലുകളുണ്ട്. ഈ ബില്ലിനു തന്നെ 21 ക്ലോസ്സുമുണ്ട്. ഒത്തിരി സമയം എടുക്കും. അതുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് സമയപരിധി പറയുന്നത് ശരിയല്ലെങ്കിൽപ്പോലും സ്വയം നിയന്ത്രിച്ച് ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ട് സംസാരിക്കണമെന്ന് ചെയർ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് ഭേദഗതി ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പ് ഞാനിവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളെ, ജില്ലാ സംസ്ഥാന സംവിധാനങ്ങളെ സർക്കാരിന്റെ ചൊൽപ്പടിക്ക് നിർത്താനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണിത്; ഇത് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള നീക്കമാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത നയമാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന എല്ലാ ബോഡികളിലും

സർക്കാർ നോമിനികളെ കുത്തിനിറച്ച് അതിന്റെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവത്തെ ഇല്ലാതാക്കുക എന്നുള്ളത്. സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് നിലനില്ക്കുന്ന ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ചാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ ഭയമില്ല; ഞങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സങ്കോചവുമില്ലാ യെന്ന് യു.ഡി.എഫ്-ലുള്ളവർ എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്. ഒരു ഭാഗത്ത് അങ്ങനെ പറയുകയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വരുന്നവരുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ പേരെ നോമിനേഷനിലൂടെ വരുത്തി തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സ്പിരിറ്റിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത എല്ലാരംഗത്തും ഈ സർക്കാർ അനുവർത്തിച്ചു വരികയാണ്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സിൻഡിക്കേറ്റുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു വരുന്നവരുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സർക്കാരിന്റെ നോമിനികളെ കുത്തിനിറച്ച് സർക്കാരിന്റെ ഇംഗിതത്തിന് വഴങ്ങുന്ന ഒരു സംവിധാനമാക്കി സിൻഡിക്കേറ്റുകളെ ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റി. സമാനമായ എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ അപകടകരമായ ഒരു സംവിധാനമാണ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ രംഗത്ത് ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നത്. 1953-ൽ കേണൽ ഗോദവർമ്മരാജയാണ് കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് രൂപം നല്കിയത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റി ആക്ട് അനുസരിച്ച് സമൂഹത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിലുള്ള

പ്രതിനിധികളുടെ പങ്കാളിത്തത്തിലൂടെയാണ് ഈ കൗൺസിൽ അന്ന് രൂപീകരിച്ചിരുന്നത്. 1974-ലെ കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അതേ രീതിയിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചു. കായികമേഖലയുടെ സമഗ്ര വികസനത്തിനും ഫലപ്രദമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി കായികരംഗത്ത് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം വേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി കായിക നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ആശയം 1980 കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഉയർന്നുവരികയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ ചെയർമാനായുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തത്സംബന്ധമായി സമഗ്രമായ ഒരു കരട് ആകൃതം നയവും തയ്യാറാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതനുസരിച്ച് ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മിറ്റി ഒരു സമഗ്രമായ കായിക നയവും കരട് സ്പോർട്സ് ആക്ടും തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ സമയബന്ധിതമായി ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ മാറിമാറിവന്ന സർക്കാരുകൾ ശ്രമിച്ചിട്ടും അത് നടക്കാതെ പോകുകയാണ് ചെയ്തത്. 2000-ൽ കേരള നിയമസഭ അന്തിമമായി കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. സമഗ്രമായ ചർച്ചയ്ക്കും ആശയവിനിമയങ്ങൾക്കും ഒടുവിലാണ് കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട്, 2000-ൽ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. കാലാകാലങ്ങളിൽ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന മന്ത്രിമാർ, സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റുമാർ, കായിക

സംഘടനകൾ, കായികതാരങ്ങൾ എന്നിവരുൾപ്പെടെ കായികരംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാവരുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വരൂപിച്ചശേഷമാണ് പ്രസ്തുത നിയമം അന്ന് പാസ്സാക്കപ്പെട്ടത്. 2000-ൽ നിയമം പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും 2003-ലാണ് കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട്, 2000 അനുസരിച്ചുള്ള ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിക്കുന്നത്; മറ്റു പല ആക്ടുകൾക്കും വന്ന അതേ ദുർഗതി ഈ ആക്ട്കിനും വന്നു എന്ന് ചുരുക്കം. ആക്ട് പാസ്സാക്കിയതിനു ശേഷം അതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് മൂന്നുവർഷം കാലദൈർഘ്യം മെടുത്തു എന്ന് പറഞ്ഞാൽ, അത് നിയമസഭയോട് ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അവഹേളനമായി മാത്രമേ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 1953-ൽ സ്പോർട്സ് ആക്ടിന്റെ കരടിന് രൂപം നൽകിയപ്പോഴും 1947-ൽ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച അവസരത്തിലും ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനാധിപത്യരീതികൾ അതേപടി നിലനിർത്തിയുമാണ് നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. ഇതിനുപുറമേ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെയും കേരള സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെയും കായിക സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന തലത്തിലുംകൂടിയാണ് സ്പോർട്സ് നിയമം അന്ന് നടപ്പിലാക്കിയത്. കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട്, 2000 അനുസരിച്ചുള്ള ആദ്യതെരഞ്ഞെടുപ്പ് ജില്ലാ

സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിൽ 2008-ലും കേരള സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ 2009-ലും നടത്തപ്പെടുകയും കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ അഞ്ചുകൊല്ലം നന്നായി മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. 2013-ൽ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെയും 2014-ഒക്ടോബറിൽ കേരള സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെയും ഭരണസമിതിയുടെ കാലാവധി അവസാനിച്ചെങ്കിലും പുതിയ ഭരണസമിതിയുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുവാൻ കേരള സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലോ കേരള സർക്കാരോ തയ്യാറായില്ല. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് നിലവിലെ ഭരണസമിതി തുടരണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ 2008-ലെയും 2009-ലെയും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതികൾ ഭരണം തുടർന്നുവന്നത്. തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയയിലേക്ക് പോകാതെ നിലവിലുള്ള കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന വിവിധ ഭരണ സമിതികളിലേക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുവാനാണ് സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. 'ചെരുപ്പിനൊപ്പിച്ച് കാല് മുറിക്കുക' എന്ന് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇന്ന് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിലൂടെ അതാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ ചെയ്തത് എന്ന് പറയേണ്ടി വന്നതിൽ എനിക്ക് അതിയായ ദുഃഖമുണ്ട്. ഇതേത്തുടർന്ന് 2015 സെപ്റ്റംബർ 18-ാം തീയതി കേരള

ഗവർണ്ണർ 2000-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഈ ഓർഡിനൻസ് അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിലേക്കുള്ള എല്ലാ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളും വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കുകയും അതിനുപകരമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കാവുന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തത്. നിയമസഭാ സാമാജികർ, പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ, മേയർമാർ എന്നിവരിൽ നിന്നും അവരുടെ പ്രതിനിധികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആക്ടിലെ നിർദ്ദേശവും ഓർഡിനൻസിലൂടെ നിർത്തലാക്കി അതും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായി, തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ കണ്ടെത്തുന്ന ഭരണ സമിതിയിലുള്ള ജില്ലാ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതാണ് ഈ ഓർഡിനൻസിലൂടെ സർക്കാർ അട്ടിമറിക്കുന്നതും ഇപ്പോൾ ആ ഓർഡിനൻസിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നതും. ഒരു ചർച്ചയോ ആശയ വിനിമയമോ സംവാദമോ നടത്താതെ ഏകപക്ഷീയ മായ രീതിയിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ബിൽ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ആരുമായിട്ടാണ് സർക്കാർ ചർച്ച നടത്തിയതെന്ന്

വ്യക്തമാക്കാനുള്ള ധർമ്മികമായ ബാധ്യത ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിക്കുണ്ട്. ആരാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാരിന് മുന്നിൽ വെച്ചത്; ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷവുമായി എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ആശയവിനിമയങ്ങൾ സർക്കാർ നടത്തിയിരുന്നുവോ; മുൻകാലങ്ങളിൽ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന മന്ത്രിമാരുമായി ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നുവോ; ആരാണ് ഈ മേഖലയിലെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കഴുത്തറുക്കാനുള്ള പെർമിഷൻ അങ്ങേയ്ക്ക് നൽകിയത്? ഇതറിയാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധ നീക്കങ്ങൾക്ക് നിയമ സാധ്യത നൽകി ശാശ്വതീകരിക്കാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രമിക്കുന്നത്. കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ സ്ഥാപക പ്രസിഡന്റായിരുന്ന കേണൽ ജി.വി. രാജയോ, മുൻ പ്രസിഡന്റുമാരായിരുന്ന ജസ്റ്റിസ് ഗോവിന്ദൻ നായർ, ശുരനാട് രാജശേഖരൻ, സി. മോഹനചന്ദ്രൻ, ടി. പി. ദാസൻ, മുൻ സ്പോർട്ട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായ കെ. പങ്കജാക്ഷൻ, ടി. വി. തോമസ്, ശ്രീ. പന്തളം സുധാകരൻ, ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ, ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി, ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ ഉൾപ്പെടെ ആരും തന്നെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽ

മാറ്റം വരുത്താൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ല. അങ്ങല്ല സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആദ്യത്തെ യു.ഡി.എഫ്. മന്ത്രി; അങ്ങയുടെ മുൻഗാമികളായിട്ടുള്ള യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ തന്നെ ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത ഘട്ടത്തിൽ അവരുടെ മനസ്സിൽപ്പോലും നിനയ്ക്കാത്തതാണ്, കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തതാണ് അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുത്ത് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അങ്ങാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ആരാച്ചാർ എന്നല്ലേ ഇതിൽ നിന്നും ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. അങ്ങയുടെ മുൻഗാമികളായ മര്യാദക്കാരും മാനുഷമാരു മായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ മനോഗതം എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് തുടർന്നു പോകാൻ സാധ്യമാകാതെ വന്നത്? ഇത്യാദി കാര്യങ്ങൾ പലപ്പോഴും അങ്ങയെയാണ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഏൽപ്പിക്കുന്നതെന്ന് തോന്നുന്നു. അങ്ങ് ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് പ്രതിലോമപരമായിട്ടുള്ള പല നീക്കങ്ങളും നടത്തി. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അങ്ങയെക്കൊണ്ട് അത് ചെയ്യിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിൽ മറ്റുപലരും ചെയ്യാൻ മടിക്കുന്നത്, അറയ്ക്കുന്നത് അങ്ങയെക്കൊണ്ടാണ് ചെയ്യിക്കുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക്

യാതൊരു മാനസാക്ഷിക്കത്തുമില്ലാതെ ഇത്യാദി കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാനാകുമെന്ന് ആരെക്കാളും അധികം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതാക്കന്മാർക്ക് അറിയാവുന്നതു കൊണ്ടാണോ അങ്ങയെത്തന്നെ ജനാധിപത്യ ധ്വംസനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഏൽപ്പിച്ചതെന്ന് അറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ,.....പ്രസംഗം ചുരുക്കണം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കേരള കായിക മേഖലയുടെ മുന്നേറ്റത്തിനും, ഉയർച്ചയ്ക്കും ഇക്കാലമത്രയും നിലനിന്നിരുന്ന ജനാധിപത്യ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ നിയമം ഒരു മുതൽക്കൂട്ടായിരുന്നു. 2015 സെപ്റ്റംബർ 18-ന് സ്പോർട്സ് ആക്ട്, 2000-ന്റെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ച് ഒരു ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഉടനതന്നെ ഏകദേശം 10 ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളും 3 സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് അംഗങ്ങളും ഈ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ ഓർഡിനൻസിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാദങ്ങൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരികയാണ്. മാത്രമല്ല ഈ റിട്ട് പെറ്റീഷന്റെ അന്തിമവിധി വരുന്നതുവരെ ജില്ലാ-സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ

കാര്യത്തിൽ തൽസ്ഥിതി തുടരണമെന്നും ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ഹൈക്കോടതിയുടെ അത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം നിലനിൽക്കെയാണ്, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ അന്തിമ തീർപ്പ് വരാത്ത സന്ദർഭത്തിലാണ് അങ്ങ് ധൃതിപിടിച്ച് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കാൻ 4 മാസം മാത്രം ബാക്കിനിൽക്കേ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നുവെന്നത് പ്രത്യേകമായി എടുത്തുപറയേണ്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. ഹൈക്കോടതി വിധിയെപ്പോലും കാറ്റിൽപ്പറത്തിയാണ് ധൃതിപിടിച്ച് ഓർഡിനൻസിന് അനുസൃതമായുള്ള കേരള സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഭരണസമിതി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

കേരള കായിക രംഗത്തിന്റെ വികസനത്തിന് തികച്ചും ഹാനികരമാണ് ദി കേരള സ്പോർട്സ് (അമെന്റ്മെന്റ്) ബിൽ 2015. കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ട്, 2000 അനുസരിച്ചുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയ ഉടൻ നടത്തുവാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മുതൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ വരെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി പ്രതിനിധികളെ കണ്ടെത്തുന്ന രീതി ഇല്ലാതാക്കി നോമിനേഷൻ രീതിയിലേക്ക് ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ തള്ളിവിടുന്ന ജനാധിപത്യ

വിരുദ്ധമായ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കാതെ വയ്ക്കും. ഒരു പ്രത്യേക നിധി രൂപീകരിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സ്പോർട്സ് മേഖലയുടെ വികാസത്തിനും അഭിവൃദ്ധിക്കുംവേണ്ടി മുൻ സർക്കാരുകളും ഇത്തരത്തിലുള്ള നീക്കങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. അങ്ങേയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകും, ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് സ്പോർട്സ് ലോട്ടറി നടപ്പിലാക്കിയത്. അന്ന് സ്കൂളുകളിൽ സ്പോർട്സ് ലോട്ടറി നൽകുകയും അതിലൂടെ ധനം സമാഹരിച്ചുകൊണ്ട് നിരലംബരായിട്ടുള്ള കായികതാരങ്ങൾക്ക് അവരുടെ പ്രയാസം അകറ്റാനുള്ള അവസരം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് അത് ആവിഷ്കരിച്ചത്.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സ് സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : സർ, ദയവായി ആ ലോട്ടറിയെ കുറിച്ച് പറയരുത്. അതിന്റെ prize ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് വേറൊരു വിഷയമാണ്. നമുക്കത് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യാം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് അത്തരത്തിലൊരു

സ്റ്റോർട്സ് ലോട്ടറി നടപ്പിലാക്കി. സൂക്ഷ്മകളിൽ ലോട്ടറി നടത്താൻ പാടില്ലായെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഘടകകക്ഷിയായിട്ടുള്ള മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന (എം.എസ്.എഫ്.) സമരം നടത്തി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞുവരുന്നത് കേരള സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഏറ്റവും കടുത്ത ഒരു അധ്യായമാണ്. ഇന്നുവരെ ഒന്നാം സമ്മാനമായ അംബാസിഡർ കാർ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആ ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട. അത് നമുക്ക് ഗുണം ചെയ്യുകയില്ല. നമുക്ക് ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: എങ്ങനെയാണ് സാർ അങ്ങനെ പറയുന്നത്? അങ്ങ് സഭയോട് പറയൂ, അന്ന് സ്റ്റോർട്സ് ലോട്ടറി നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ട് യാഥാർത്ഥ്യമായോ; അത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്. സമ്മതിച്ചോ? അതേ കക്ഷികൾ തന്നെയാണ് കാരണമല്ലേ ലോട്ടറി നടപ്പിലാക്കിയത്. സ്റ്റോർട്സ് രംഗത്ത് പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നവരെ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി സ്റ്റോർട്സ് ലോട്ടറി നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അത് മതവിരുദ്ധമാണെന്നും മതനിഷിദ്ധമാണെന്നും പറഞ്ഞ് എതിർത്തവർ എങ്ങനെയാണ് കാരണമല്ലേ ലോട്ടറിയെ അംഗീകരിക്കുന്നത്? ലോട്ടറി

കാരുണ്യയുടെ പേരിലായാലും സ്റ്റോർട്സിന്റെ പേരിലായാലും ലോട്ടറി അല്ലേ; അതിൽ എങ്ങനെയാണ് ഒരു വകഭേദം മുസ്ലീം ലീഗിന് വരുത്താൻ കഴിയുന്നത്? എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്ത് ഏതൊരു തീരുമാനമെടുത്താലും മതപരമായ, വിശ്വാസപരമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് അതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ഈ നിധിയിലേക്ക് പണം സ്വരൂപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ഓരോ മത/ജാതി വിഭാഗക്കാരും ഭരണതലത്തിൽ തങ്ങളുടെ മതത്തിന് വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തത് എന്ന് പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മതനിരപേക്ഷ സ്വഭാവമല്ലേ ദുർബലപ്പെടാൻ പോകുന്നത്. ഇതുതന്നെയല്ലേ ബി.ജെ.പി. മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

മി. ചെയർമാൻ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, എങ്ങനെയാണ് അങ്ങ് ഈ നിധിയിലേക്ക് പണം സ്വരൂപിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്; സ്റ്റോർട്സ് ലോട്ടറി അങ്ങ് പുനരാവിഷ്കരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ; കാരുണ്യ ലോട്ടറി പോലെയെന്നെ നമുക്ക്

വളരെ നിഷ്പ്രയാസം ഈ നിധിയിലേക്ക് ഭീമമായിട്ടുള്ള തുക സമാഹരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും പറ്റിയ ഒരു മാർഗ്ഗമാണ് അത്. ആ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ? ഈ സഭയ്ക്ക് അത് അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയുടെ അവസാനം ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നുണ്ട്. സമയമില്ലാത്തതിനാൽ ഇടപെടുന്നില്ല. അങ്ങ് അസാധാരണമായി സ്പോർട്സ് ലോട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. അതൊരു വിവാദവും അന്വേഷണവിധേയവുമാണ്. അതിന് പണം പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്, ലോട്ടറി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സമ്മാനം മാത്രം ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഉണ്ട്. ആ ആക്ഷേപം തന്നെ വേറൊരു ഫയലാണ്. ഈ ബില്ലുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് അത് നടത്തിയവരെ ആക്ഷേപിച്ചേ മതിയാകൂ എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങ് ഇടർന്നുപോയ്ക്കൊള്ളൂ. ഞാൻ അതിൽ കൈ തൊടുന്നില്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, കഴിഞ്ഞ നാലര വർഷമായി അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിജസ്ഥിതി പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ

അങ്ങ് തയ്യാറായില്ലായെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ കഴിവ് കേടായിട്ടല്ലേ അതിനെ ഞങ്ങൾ കാണേണ്ടത്? ഇടതുപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരാൾക്ക് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആക്ഷേപത്തിൽ വിദൂര ബന്ധമെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായി ഇടപെടുകയും ബന്ധപ്പെട്ടവരെ ജയിലിൽ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ എത്രപെട്ടെന്നാണ് ആളുകളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലാക്കിയത്. ഈ നാട്ടിലെ ആളുകൾക്ക് അതൊക്കെ അറിയാം. തീർത്തും ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. എന്തിനാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുന്ന ഒരു ബോഡിയെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഭയപ്പെടുന്നത്; ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ പ്രതിനിധികൾ വരുന്നതിൽ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നത്; അവിടെ വെച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ അധികാരത്തിൽ വരാമല്ലോ?

മി. ചെയർമാൻ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പ്ലീസ്.....

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വരുന്നവരെ എന്തിനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഭയപ്പെടുന്നത്? ഈ സർക്കാരിന്റെ ജനാധിപത്യത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്ന ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമേ ഇതിനെ ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ കഴിയൂ.

മി. ചെയർമാൻ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പ്ലീസ്..... ഇന്ന് മൂന്ന്

ബില്ലുകളുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഈ ബില്ലിന് പുറത്തുള്ള ഒരു കാര്യവും പറയുന്നില്ല. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. തീർത്തും ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഈ നിയമത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല. ഇത് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾ അനുഭവിച്ചിരുന്ന ആട്ടോണമസ് സ്വഭാവത്തെ, അവരുടെ സ്വയാധികാരത്തെ കവർന്നെടുക്കാൻവേണ്ടി കൊണ്ടുവരുന്ന ബില്ലാണ്. ഇതൊരു ജനാധിപത്യ സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ടതല്ല. പ്രത്യേകിച്ച് കോൺഗ്രസ്സിനെ പോലെ, എപ്പോഴും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും ശക്തമായ സംവിധാനമെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവെന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് ഇത് അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. പക്ഷേ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, മറ്റുള്ളവർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത, മനസ്സറയ്ക്കാത്ത പല കാര്യങ്ങളും അങ്ങയെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തനിയാവർത്തനമായിട്ട് മാത്രമേ ഇതിനെ ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ കഴിയൂ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, നമ്മുടെ കായികരംഗത്തെ

പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം പൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനാണ് വളരെ ധൂതിപിടിച്ചു, ഗവൺമെന്റിന് ഏതാനും മാസങ്ങൾ മാത്രം കാലാവധിയുള്ള ഈ ഘട്ടത്തിൽ, കോടതി വിധിയെപ്പോലും മറികടന്ന് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. ഇവിടെ വിധേയനും രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഡോ. കെ. ടി ജലീൽ ഇത്തരമൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാനിടയായ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശുഭലക്ഷ്യത്തെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിച്ചിരുന്നു. ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കൗൺസിലുകളെ ഒഴിവാക്കി, പൂർണ്ണമായും നോമിനേറ്റഡ് രീതി കൊണ്ടുവരാനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. സർക്കാരിന് താൽപ്പര്യമുള്ളവരെ, തങ്ങളുടെ സ്വന്തക്കാരെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ തലപ്പത്ത് പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ audit report പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ദേശീയ ഗെയിംസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്നിട്ടുള്ള ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന അഴിമതിയും ക്രമക്കേടുകളും സംബന്ധിച്ച് അതിൽ പരാമർശങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ഈ ബില്ലിൽ സ്പോർട്സ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഒരു നിധി വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ഒരു ട്രസ്റ്റാണ്. ആ ട്രസ്റ്റിന്റെ ചെയർമാൻ ബഹുമാന്യനായ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. സർക്കാർ സംവിധാനത്തിന്റെ കീഴിൽ എന്തിനാണ് ഒരു ട്രസ്റ്റ്? ഈ ട്രസ്റ്റിന് ഒരു സ്വകാര്യ സ്വഭാവമാണുള്ളത്. ഇത് ട്രാൻസ്പരന്റായിരിക്കില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചതെന്തിനാണ്; എന്താണ് അതിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, അത് സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് പറയാമെന്നാണ്. ആ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കണം. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇക്കാര്യം വിശദീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന് ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം കൊണ്ടുവന്നത് 2000 ലാണ്, സഖാവ് ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രി യായിരുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ്. നമ്മുടെ സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലുകളെ ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കൗൺസിലാക്കി മാറ്റി. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി വിദ്യാർത്ഥി യുവജന രാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെ കടന്നുവന്നിട്ടുള്ള ആളാണ്. വേദികളിലൊക്കെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അപ്പോസ്തലനായി തകർത്താടുന്ന ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി, യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ആരാച്ചാരായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എല്ലായിടത്തും നോമിനേഷനാണ്. ജനാധിപത്യത്തോട് ഈ സർക്കാരിന് കടുത്ത അലർജിയാണ്. ഇവിടെയും നമുക്കത് കാണാൻ കഴിയും.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ കാലാവധി അവസാനിച്ചു. അപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണമെന്ന സ്ഥിതി വന്നപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ്. എന്നാൽ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ മന്ത്രിയായതിനുശേഷം അതിന് കടകവിരുദ്ധ മായ നിലപാട് കൈക്കൊള്ളുകയാണ്. കായികമേഖലയിലുള്ളവർ, കായികമേഖലയുടെ വികസനം ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ, ഈ നീക്കത്തെ ഒരു കാരണവശാലും പിന്തുണയ്ക്കില്ല. ഇത്തരത്തിലൊരു നോമിനേറ്റഡ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കുന്നത് അഴിമതിക്കുവേണ്ടിയാണ്. ഇത് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടിയല്ല. 2000-ലെ സ്പോർട്സ് ആക്ട് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളെ ജനാധിപത്യപരമായി പടുത്തുയർത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധികൾ മാത്രമല്ല, ചില പ്രതിനിധികളെ പ്രത്യേകിച്ചും സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് മികച്ച സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുള്ള ആളുകളെ, സ്പോർട്സ് വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ, സർക്കാരിന് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ നിലവിലുള്ള ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്പോർട്സ് രംഗത്തേക്ക് ചില പ്രഗത്ഭരായ ആളുകളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് അങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥ വച്ചിരുന്നത്. അവർ

തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ വരില്ല എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല, നേരത്തെയുള്ള ആക്ടിലും അത്തരം ആളുകളെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞു. ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും ഇപ്പോൾ നോമിനേറ്റഡ് സമിതിയായി മാറാൻ പോകുകയാണ്. ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനും പിന്നെ ഒരു പ്രസിഡന്റും കൂടിയുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയുണ്ടാകണം. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് ഒരു പ്രസിഡന്റ് പോരെ? അതിന് ചെയർമാനും പ്രസിഡന്റും ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ചുകൂടി വിശദീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്, നിരവധി ശ്രദ്ധേയരായ കായികതാരങ്ങളെ സംഭാവന ചെയ്ത നാടാണ് കേരളം. കഴിഞ്ഞ ദിവസം സംസ്ഥാന സൂപ്പർ കായികമേള കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജ് സ്റ്റേഡിയത്തിൽ വെച്ച് നടന്നു. നേരത്തെ ഒന്നോ രണ്ടോ ജില്ലകളിലെ ചില സൂപ്പർ കേന്ദ്രീകരിച്ചായിരുന്നു കൂടുതൽ വിജയികളുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ഇത്തവണ അതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി എല്ലാ ജില്ലകളും നല്ല പോരാട്ടമാണ് ഈ കായികമേളയിൽ കാഴ്ചവെച്ചത്. 20 മീറ്റ് റിക്കോർഡുണ്ടായി, 18 ദേശീയ റെക്കോർഡുണ്ടായി. ഇതെല്ലാം ഈ മീറ്റിൽ പിറവിക്കൊണ്ടു. നമുക്ക് പ്രതീക്ഷ അർപ്പിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി വാഗ്ദാനങ്ങൾ എന്ന് നമുക്ക് നിസ്സംശയം പറയാൻ കഴിയാവുന്ന നിരവധി താരങ്ങൾ ഈ കായികമേളയിലൂടെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഒരു

വിഷയമെന്തെന്നാൽ, ഇത്തരം കായികതാരങ്ങൾ പലരും ക്ഷണനേരം കൊണ്ട് ഉദിച്ചു അസ്തമിച്ചു പോകുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ വലിയ ഉത്തരവാദിത്വം നമുക്കുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നമ്മൾ നിറവേറ്റേണ്ടതാണ്. സൂളിലെ കായിക രംഗത്തിന്റെ സ്ഥിതി പരിശോധിക്കണം. സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയല്ല വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണ് അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽപ്പോലും അക്കാദമിയിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സൂൾ കായികരംഗം ഇന്ന് പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലാണ്. പ്രത്യേകിച്ചു നമ്മുടെ സബ്ജില്ല, ജില്ലാ കായികമേളകൾ. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. മാരിൽ പലരും കായികമേളയുടെ ഭാരവാഹികളായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. കായികമേളകളിലെ പ്രധാനവിഷയം എന്താണ്? കായികമേളകൾ നടത്താൻ ആവശ്യമായ ഫണ്ടില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയാണ്. നമ്മുടെ യുവജനോത്സവങ്ങൾക്ക്/കലാമേളകൾക്ക് നൽകുന്ന പ്രാധാന്യം, അതിന് നൽകുന്ന ഫണ്ട്, കായിക മേളകൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് വളരെ ഖേദകരമായ വസ്തുതയാണ്. മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ ജില്ലകളിൽ സൂൾ സ്പോർട്സ് ഓർഗനൈസർ എന്നു പറയുന്ന ഒരു തസ്തിക ഉണ്ട്. ആ തസ്തിക ഉണ്ടെങ്കിലും ആ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ അധ്യാപകരെ ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതും ഇന്ന് നമ്മുടെ സൂൾ സ്പോർട്സ് മേഖല നേരിടുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. നിരവധി

വിദ്യാലയങ്ങളിൽ കായിക അധ്യാപകരില്ല. മാത്രമല്ല, എസ്.എസ്.എൽ.സി. കഴിഞ്ഞുവരുന്ന മികച്ച കായികതാരങ്ങളുടെ തുടർ പരിശീലനത്തിനും മറ്റും സഹായിക്കേണ്ട ഹയർ സെക്കണ്ടറി മേഖലയിൽ കായിക അധ്യാപകരില്ല. തീർച്ചയായും കായിക താരങ്ങളുടെ മുന്നോട്ടുപോക്കിനെ അത് വളരെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാദമിയിൽകൂടി ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം. ഹയർ സെക്കണ്ടറി മേഖലയിൽ കായിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് മതിയായ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഹയർ സെക്കണ്ടറി മേഖലയിൽ കായികാധ്യാപകരെ നിയമിക്കാൻ അടിയന്തരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇക്കാദമിയിൽ പ്രത്യേകമായ, സവിശേഷമായ താൽപ്പര്യം എടുക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. അതുപോലെ ബഹുമാന്യനായ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനാണ്. അദ്ദേഹം ശ്രവിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ രണ്ട് സ്പോർട്സ് സ്കൂളുകളാണ് തിരുവനന്തപുരത്തെ ജി.വി. രാജാ സ്പോർട്സ് സ്കൂളും കണ്ണൂർ സ്പോർട്സ് ഡിവിഷനും. ഇന്ന് ആ സ്പോർട്സ് ഡിവിഷനുകളുടെ സ്ഥിതി വളരെ പരിതാപകരമായ

അവസ്ഥയിലാണ്. തിരുവനന്തപുരത്തെ അവസ്ഥ പത്രങ്ങളിലൂടെ നാം വായിക്കുന്നതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പി.റ്റി. ഉഷ പഠിച്ചത് കണ്ണൂർ സ്പോർട്സ് ഡിവിഷനിലാണ്. ഇത്തവണ അവർക്കുണ്ടായിരുന്നത് വെറും ഏഴ് പോയിന്റ് മാത്രമാണ്. അവിടെ യാതൊരു സൗകര്യവുമില്ല. കുട്ടികൾക്ക് ചിട്ടയായ പരിശീലനം നടത്താനുള്ള സംവിധാനങ്ങളൊന്നും അവിടെ ഇല്ല. ആവശ്യത്തിനുള്ള സ്റ്റാഫ് ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് - ജി.വി. രാജാ സൂട്ടും കണ്ണൂർ സ്പോർട്സ് ഡിവിഷനും ബഹുമാന്യനായ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് സന്ദർശിക്കണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സമീപകാലത്തായി ഈ രണ്ട് സ്കൂളുകളിൽനിന്നും മികച്ച കായിക താരങ്ങൾ ഉയർന്നുവരാത്ത സാഹചര്യമാണ്. അത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്ന് സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായ അങ്ങ് പരിശോധിക്കുകയും അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് മാറ്റം വരുത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, സ്കൂൾ കായിക മേളയെക്കുറിച്ച് ശരിയായ കാര്യങ്ങളാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. പത്രത്തിലടക്കം വാർത്തകളുണ്ടായിരുന്നു.

പ്രത്യേകമായ പരിഗണനയുള്ള സ്പോർട്സ് സ്കൂളുകൾ സൂൾ കായികമേളയിൽ പിന്തുളപ്പെട്ടു. സ്പോർട്സ് സൂൾ മാത്രമല്ല സാധാരണ സർക്കാർ വിദ്യാലയത്തിൽ പഠിക്കുന്ന കായികതാരങ്ങൾക്കുപി പിന്തുളപ്പെടുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റ് പ്രത്യേകമായ താൽപ്പര്യമെടുക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽനിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമാണ് കായികമേളയിൽ നല്ല വിജയം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ കോമ്പറ്റീഷനിൽ മാത്രമാണ് പ്രൈസ് മണി ഉള്ളത്. റവന്യൂ തലത്തിലുള്ള മേളകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് പ്രൈസ് മണി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ഒരു നിർദ്ദേശം അങ്ങയുടെ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. അതുപോലെയാണ് മാനേജ്മെന്റ് പ്രത്യേകമായ താൽപ്പര്യം എടുക്കുന്ന സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളാണ് കായികമേളകൾ/അത്തരം മീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നത്. അതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് മേളയിലേയ്ക്ക് വരാൻ ആവശ്യമായ ഫണ്ടിലല്ല എന്നതാണ്. ഒന്നുകിൽ സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് അല്ലെങ്കിൽ പി.റ്റി.എ.യോ മാനേജ്മെന്റോ കൊടുക്കുന്ന ഫണ്ടുപയോഗിച്ചാണ് കുട്ടികൾ ഈ സൂൾ കായികമേളയ്ക്ക് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് മേളയിലേയ്ക്ക് വരുന്നതിന് ഒരു സ്പോർട്സ് ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ്

പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുമോ; ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി അങ്ങ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ അതുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമോ; അക്കാര്യം വേണ്ടതാണ് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, നമ്മുടെ സബ് ജില്ലാ/ജില്ലാ കായിക മേളകൾ നടത്താൻ പണം ഒരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. മൊത്തം സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് പിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്ന 40 ശതമാനം കലോത്സവത്തിന് മാറ്റിവയ്ക്കുമ്പോൾ 30 ശതമാനം മാത്രമാണ് കായികോത്സവത്തിന് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നത്. ഈ തുക തീർത്തും അപര്യാപ്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള മത്സരങ്ങളിൽ അതിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് മാറ്റിവയ്ക്കാൻ ശക്തമായ ഒരു നടപടിയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, 59-ാമത് സ്കൂൾ മേളയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്വർണ്ണമെഡൽ നേടിയത് ഉഷാ സ്കൂൾ ഓഫ് അത്ലറ്റിക്സ് ആണ്. അന്ന് മന്ത്രിയുടെ

സാന്നിധ്യത്തിൽ അവർക്ക് ഒരു സഹായധനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. അത് ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എട്ടൊൻപത് കുട്ടികൾ സ്വർണ്ണമെഡൽ വാങ്ങിവന്നപ്പോൾ വലിയ സ്വീകരണമാണ് അവർക്ക് നൽകിയത്. അവർക്ക് എത്രയും പെട്ടന്ന് ധനസഹായം എത്തിച്ചുകൊടുക്കണം. അത്തരം സഹായങ്ങൾ സ്കൂളുകൾക്ക് ചെയ്യണം എന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഉഷാ സ്കൂൾ ഓഫ് അത്ലറ്റിക്സിനും ആ സഹായം ചെയ്യണം എന്നുപറയുകയാണ്.

ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ്: സർ, ഉഷാ സ്കൂൾ ഓഫ് അത്ലറ്റിക്സിന് ഒരുപാട്

സഹായങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന പല സ്കൂളുകളിലെയും പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അവർക്ക് കൊടുക്കണം. കായികമേളയിൽ മികച്ച പ്രകടനം കാഴ്ചവച്ച പലരുടെയും കുടുംബ പശ്ചാത്തലം അവരിൽ പലരും വളരെ പാവപ്പെട്ടവരാണ്. ദാരിദ്ര്യത്തോടും പട്ടിണിയോടും പടവെട്ടിയാണ് അവർ ഇത്തരം മേഖലകളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവർക്കാവശ്യമായ സഹായം നൽകേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ ധനസഹായത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇക്കഴിഞ്ഞ 09-12-2015-ലെ മലയാള

മനോരമ ദിനപത്രത്തിൽ 'ഈ കുതിപ്പുകളിൽ പ്രതീക്ഷയർപ്പിക്കാം' എന്നുപറഞ്ഞ് എഴുതിയ മുഖപ്രസംഗമുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം ഞാൻ വായിക്കാം.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്, പ്ലീസ്...

ശ്രീ. ടി.വി. രാജേഷ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

'ദേശീയ കായികമേളയിൽ മികവുകാട്ടുന്ന കുട്ടികൾക്ക് നൽകാറുള്ള പാരിതോഷിക തുകയുടെ കുടിശ്ശിക ഉടൻ കൈമാറുമെന്ന് മേളയുടെ ഉദ്ഘാടനച്ചടങ്ങിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. അത് പ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഒതുങ്ങാതെ നടപ്പിലാക്കുക എന്നതാണ് പ്രധാനം. അതുകൂടി ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇവിടെ സ്പോർട്സിന്റെ വികസനത്തിനോ ഉന്നമനത്തിനോ വേണ്ടിയിട്ടല്ല ഈ ബിൽ. ബഹുമാന്യനായ സ്പോർട്സ് മിനിസ്റ്റർ 10-12-2015-ലെ മംഗളം പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്ത കേൾക്കണം. 'ഈ തിളക്കം മായാതെ കാക്കണം'. ഇത് മംഗളത്തിന്റെ മുഖപ്രസംഗമാണ്. ആ മുഖപ്രസംഗത്തിന്റെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ ഖണ്ഡിക ഞാൻ വായിക്കാം. 'സർക്കാർ കായികതാരങ്ങൾക്ക് വലിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകാറുണ്ടെങ്കിലും അതെല്ലാം

നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി കാട്ടാറില്ല എന്ന ദുരന്തവും കാണാം. 2008-ൽ ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ കായിക വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ വർഷത്തോറും 50 കായികതാരങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ജോലി നൽകണമെന്ന് ഉത്തരവിട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ അതിനൊരു തുടർച്ച പിന്നീടുള്ള ഭരണത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് കായികകേരളം പരിതപിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷമായി കേരള സർക്കാർ ഒരൊറ്റ കായികതാരത്തിനും ജോലി നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന ആക്ഷേപം ഉയർന്നുകഴിഞ്ഞു. ദേശീയ ഗെയിംസിലടക്കം മികച്ച പ്രകടനം നടത്തിയ 475 കായിക താരങ്ങൾക്ക് ജോലി നൽകുമെന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ വാഗ്ദാനവും അസ്ഥാനത്തായി.' ഇതാണ് മംഗളം ദിനപ്പത്രത്തിന്റെ മുഖപ്രസംഗം. അതുപോലെ തന്നെ ഇക്കഴിഞ്ഞ 26-06-2014-ന് ഞാൻ ഒരു സബ്മിഷൻ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. സബ്മിഷന്റെ വിഷയം ഇതായിരുന്നു. 2010 മുതൽ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന സംസ്ഥാന സർവ്വീസിലേക്കുള്ള സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമനങ്ങൾ ഉടൻ നികത്തുന്നതിനും വരും വർഷങ്ങളിൽ യഥാസമയം നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഈ സബ്മിഷൻ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി

ഇതാണ്. 'സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ, സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമങ്ങൾ നടത്തേണ്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും തുടർന്ന് സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമനങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്ന മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുൻകാലങ്ങളിൽ സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമനത്തിന് ഓരോ കലണ്ടർ വർഷമാണ് പരിഗണിച്ചിരുന്നത്. ഇതിലുള്ള ന്യൂനതമൂലം 2010 മുതലുള്ള സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമനത്തിന് ഓരോ സാമ്പത്തികവർഷമാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ഓരോ വർഷവും വിഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്കായി രണ്ടുസീറ്റുകൾ സംവരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ കായിക യുവജന വകുപ്പിന്റെയും പൊതുഭരണ വകുപ്പിന്റെയും ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പൊതുഭരണ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി 2010 മുതലുള്ള സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട ഓൺലൈനായി അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് നിയമനം നടത്തുവാൻ വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.' ഈ സബ്മിഷൻ മറുപടി നൽകിയത് 20-06-2014-നാണ്. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വല്ല താൽപ്പര്യവുമുണ്ടോ; പ്രഖ്യാപനം നടത്താനല്ല. അത്

നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയാണ് ഒരു സർക്കാരിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എങ്ങനെയാണ് സ്പോർട്സ് വളരുക; ഇതാണ് പ്രശ്നം. നമ്മൾ 5 വർഷമായി കേരളത്തിനകത്ത് സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ല. വിദ്യാർത്ഥി യുവജന പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ കടന്നുവന്ന അങ്ങ് കുറച്ചുകാലമായി സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായി ഇരിക്കുകയാണ്. എന്തുചെയ്തു; ഈ സഭയിൽ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ട് 13 മാസം കഴിഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്; ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ല. ഇത് എന്ന് നടത്തും; ഈ സഭയിൽ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി, ഞാൻ വേണമെങ്കിൽ വഴങ്ങിത്തരാം. ഈ സംഗതി എപ്പോൾ നടത്തും എന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീർച്ച മുർച്ചയോടെ പ്രഖ്യാപനം നടത്താൻ ബഹുമാന്യനായ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകുമോ; അതിന് തയ്യാറാകണം എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഞാൻ ഇരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഈ സഭയിൽത്തന്നെ ചോദ്യമായി സ്റ്റാർഡായി, അൺസ്റ്റാർഡായി, സബ്മിഷനായി നിരവധി തവണ ഇത് ഉന്നയിച്ചു. ഇപ്പോൾ 13 മാസം കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോഴും പ്രോസസ്സിലാണ്. ഈ പ്രോസസ്സ് നടത്താൻ സർക്കാരിന് ഇനി

നാലുമാസം മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളൂ. അങ്ങയുടെ കാലത്ത് മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ബാക്ക് ലോഗ് ആയ സ്പോർട്സ് നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി മുൻകൈ എടുക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നാണ് എനിക്ക് അറിയേണ്ടത്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രതികരണം നടത്തും എന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് മേഖലയിലെ ജനാധിപത്യത്തെ പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന, സ്പോർട്സ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കഴുത്ത് ഞെരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിനെതിരായിട്ടുള്ള എന്റെ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, "സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു."

ഈ ബിൽ എങ്ങനെയാണ് സ്പോർട്സിൽ ജനാധിപത്യത്തെ കൊല്ലുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നോമിനേഷന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ, എല്ലാക്കാലത്തും

സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റ് സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന ആളല്ലേ; ശ്രീ. ടി. പി. ദാസൻ അങ്ങനെ വന്നയാളാണ്. അതുപോലെ എല്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റുമാരെയും സർക്കാരാണ് നിയമിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഞങ്ങൾക്ക് മറ്റൊരു കാര്യത്തിൽ അഭിമാനമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ആദ്യമായി ഒരു സ്പോർട്സ് പേഴ്സനെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റാക്കിയത് ഈ സർക്കാരാണ്. ആദ്യം ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസ് ആയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജ്ജാണ്. ഞാൻ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കുറച്ചുകാലത്തേയ്ക്കെങ്കിലും ശ്രീമതി പി. ടി. ഉഷയുടെ കാര്യം ആലോചിച്ചതാണ്. അന്ന് അത് നടന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ചിന്താഗതിയാണ് സ്പോർട്സ് രംഗത്തെ പ്രഗത്ഭരെ അതിന്റെ തലപ്പത്ത് കൊണ്ടുവരികയെന്നത്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ ആരോപിക്കുന്ന കാര്യം, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ ഇലക്ഷൻ..... നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒത്തിരിയേറെ സ്പോർട്സ് ഡിസിപ്ലിൻസ് ഉണ്ട്. ചിലത് ആക്ടിവാൺ. ചിലത് ആക്ടിവല്ല. നിങ്ങൾ അന്ന് കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിൽ, ആക്ടിവായ ക്രിക്കറ്റ്, ഫുട്ബോൾ, വോളീബോൾ, ഹോക്കി എന്നിവയ്ക്കൊപ്പം ഒട്ടും ആക്ടിവല്ലാത്ത ചില കടലാസ് സംഘടനകളും ഉണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഫെൻസിംഗ് കുറച്ച് സ്ഥലത്ത് മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അങ്ങനെ നിരവധിയെണ്ണമുണ്ട്. എല്ലാത്തിന്റേയും പേര് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എല്ലാവരെയും ഒരുപോലെ അതിൽ കൊണ്ടുവരികയും

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും കൂടി അയച്ചല്ലേ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പിടിച്ചത്.
അത് മുഴുവൻ ജനാധിപത്യമായിരുന്നോ;

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മുൻ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രികൂടിയാണ്. അദ്ദേഹം കടലാസ് സംഘടനകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന തിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരിക്കലും അങ്ങനെയൊരു സമീപനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് സെപക് താഴെ എന്നൊരു കളി അറിയാമോ; കാലുകൊണ്ട് വോളിബോൾ കളിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെയൊന്നും ഇല്ലാത്ത കളിയാണ്. അതിന് ഓർഗനൈസേഷൻ ഉണ്ടാക്കി അതിന്റെ പ്രതിനിധികളെ വെച്ച് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ നോക്കിയത് നിങ്ങളാണ്. അത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരു കാര്യം പിടികിട്ടിയല്ലോ; മലയാളികളായ നമ്മുടെ ഒരു സ്വഭാവം അനുസരിച്ച് ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലും പുതിയത് എന്തെങ്കിലും വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഒരു അസോസിയേഷൻ ഉണ്ടാക്കും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ റോവിംഗിനും പഞ്ചഗൃസ്തിക്കുമൊന്നും സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ ഇപ്പോഴും അംഗീകാരം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒത്തിരിയേറെ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ആകൃിവായ സ്പോർട്സുകാരെ വെച്ചല്ലേ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകേണ്ടതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യ

സ്വഭാവം കളഞ്ഞുവെന്ന് പറയുന്നതിൽ കാര്യമില്ല.

ഇവിടെ ജോലിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇ. കെ. നായനാരുടെ കാലം മുതൽ ഒരു വർഷത്തിൽ 20 പേർക്ക് ജോലികൊടുക്കണമെന്ന തീരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് 100 പേർക്ക് ഒരുമിച്ച് ജോലി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ഹോം സെക്രട്ടറിയും ഡി.ജി.പി.യുമൊക്കെയുള്ള ഒരു ഹൈ ലെവൽ കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. അതിന് അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിൽ, ഒളിംപിക്സിൽ എന്നിങ്ങനെ സ്പെസിഫിക്കേഷനാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ദേശീയ ഹോക്കി താരം ശ്രീ. ശ്രീജേഷിന് ഡി.ഇ.ഒ. ആയി ഗസറ്റഡ് റാങ്കിൽ ജോലി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ ശ്രീമതി പി. ടി. ഉഷയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞല്ലോ; എനിക്ക് അഭിമാനത്തോടെ പറയാൻ കഴിയും, അന്ന് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ശ്രീമതി പി. ടി. ഉഷയ്ക്ക് അക്കാദമിക്ക് സ്ഥലം കിട്ടില്ല. ഇ. കെ. നായനാരുടെ ഉൾപ്പെടെ മൂന്ന് ഗവൺമെന്റുകൾ മാറ്റിവെച്ച ഫയലാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെ സഹായത്തോടെ കിലാന്തർ എസ്റ്റേറ്റിനകത്ത് സ്ഥലം കൊടുത്തത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു അക്കാദമി വന്നത്. ഇന്നത് നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശ്രീമതി മേഴ്സിക്ക് എറണാകുളത്ത് ഒരു

അക്കാദമിയുണ്ട്. നമുക്ക് അവരെയൊന്ന് സഹായിക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഉദാരമായ തീരുമാനം എങ്ങനെ എടുക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ഇപ്പോൾ പല കാര്യങ്ങളും പ്രൊഫഷണലായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇൻഡ്യൻ സൂപ്പർ ലീഗ് ഫുട്ബോൾ പ്രൊഫഷണലായി, ഇൻഡ്യൻ പ്രീമിയർ ലീഗ് ക്രിക്കറ്റ് പ്രൊഫഷണലായി. ക്രിക്കറ്റൊക്കെ ഇപ്പോൾ ഒരു സ്പോർട്സായി പറയാൻ കഴിയുമോ; അത് കാശുള്ളവരുടെ കളിയായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിലല്ല, മറ്റു കാര്യങ്ങളിലും നമുക്ക് അവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയണം. ഇവിടെ പണത്തിന്റെ കുറവ് പറഞ്ഞു. തീർച്ചയായും ഞാൻ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ സ്പോർട്സ് വികസന നിധിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് എങ്ങനെയാണ് സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റാകുന്നത്. ഇതിൽ മുഴുവനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലേ; സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ ചെയർമാൻ, സെക്രട്ടറി, സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് - എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗം, 4-5 പേരെഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാവരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ബഡ്ജറ്റ് വഴി കൂടുതൽ പണം കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റ് സോഴ്സിലൂടെ പണം കണ്ടെത്താനും ഇവിടെ ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുൾപ്പെടെ, മിക്കവാറും സർക്കാർ സൂളിലൊക്കെ പണം കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അവസാനം 80-90 ലക്ഷം രൂപയാണ് നമ്മുടെ കയ്യിൽ കിട്ടുന്നത്. 4-5

ലക്ഷം രൂപയായി പലപ്പോഴും കൊടുക്കുകയാണ്. അതിന് പകരം ഇതുപോലൊരു നിധി രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സർക്കാർ സൂക്ഷ്മമുള്ള കലാലയങ്ങളിൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു നല്ല ഭേദഗതിയാണ് ഇത്. ഞാൻ അങ്ങനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ലോട്ടറി നടത്തി. അന്വേഷിച്ചുപോയി ലോട്ടറി എടുത്തയാളാണ് ഞാൻ. അതിനോടുള്ള ഇഷ്ടംകൊണ്ടാണ്. അതൊരു നല്ല കാര്യമാണ്. അതും മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഏതായാലും ഈ നിധി ഉണ്ടാക്കുന്നത് തീർച്ചയായും നന്നായിരിക്കും. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കേരള സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ചെയർമാനായിരുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം അന്തർ സർവ്വകലാശാല ഫെസ്റ്റിവൽ നടത്തി. 10-25 സർവ്വകലാശാലകളെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വലിയ കായികമേള നടത്തി പാരമ്പര്യമുള്ള ആളാണ്. അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തും സ്പോർട്സിൽ ഒത്തിരിയേറെ താൽപര്യമെടുക്കുകയും അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന ഒരാളാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ജനാധിപത്യ ഘാതകനാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. സത്യം പറഞ്ഞാൽ, ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതി റിയലായുള്ള സ്പോർട്സുകാരെ വച്ചുകൊണ്ട് ഇത് നന്നാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, കേരളത്തിലെ കായികലോകമാകത്തന്നെ ഈ കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ ഭേദഗതി ബിൽ ഉറുനോക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ കായിക ചരിത്രം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെ കായികരംഗത്തെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കശാപ്പുകാരനെന്നു ഭാവിയിൽ എഴുതുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇൻഡ്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയായിട്ടുള്ള സ്പോർട്സ് നിയമമാണ് 2000-ൽ ഇ. കെ. നായനാരുടെ കാലത്ത് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് തയ്യാറായത്. അന്നത്തെ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി എ. സി. ഷബുഖദാസ് ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം, മുൻ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റുമാരായിരുന്ന എം. കെ. ജോസഫും വി. ജി. ഗോവിന്ദൻ നായരും ഇൻഡ്യൻ ടീമിന്റെ ക്യാപ്റ്റനായിരുന്ന ബി. ബാലചന്ദ്രനും ക്രിക്കറ്റ് ബോർഡിന്റെ ദേശീയ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന കരുണാകരൻ നായരും തുടങ്ങിയ പ്രമുഖരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയെയാണ് നിയോഗിച്ചത്. 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽത്തന്നെ ഒരു കേസ് നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾതന്നെ ഞാൻ തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ചതാണ്. W.P.(C) നമ്പർ 29977/2015(V) എന്ന കേസിൽ ഒരു സ്റ്റേ നിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ സൂട്ടിനിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയത്തിൽ, അതിനെ മറികടന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം ഇവിടെ

നടത്തുന്നത് കോടതിലക്ഷ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. രേഖയിൽ കിടക്കട്ടെ. ഭാവിയിലെങ്കിലും ഇക്കാര്യം നമുക്ക് ചർച്ചചെയ്യപ്പെടേണ്ടിവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ 2015 നവംബർ മാസം 27-ാം തീയതി പ്രഖ്യാപിച്ച പുതിയ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അതുകൊണ്ടുതന്നെ കോടതിലക്ഷ്യവും നിയമവിരുദ്ധവുമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കായിക വകുപ്പുമന്ത്രി എല്ലാകാര്യവും വളരെ വാചാലമായും ഫലപ്രദമായും നല്ല മെയ്‌വഴക്കത്തോടെ അഭിനയിച്ച് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം അദ്ദേഹം എന്നെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. നാഷണൽ ഗെയിംസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ബഹളം ഉണ്ടാക്കിയതെല്ലാം എനിക്ക് സംഗ്രഹമായി. മൂന്ന് നാല് മാസം കൂടിയല്ലേ ഇനി ഈ സഭയുള്ളൂ. അതുകഴിഞ്ഞാൽ നമ്മളെല്ലാം പുറത്തുപോകുകയാണല്ലോ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, അങ്ങ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ; നാഷണൽ ഗെയിംസിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റിന്റെ ഒരു കോപ്പി തരാം. കായിക വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ നാഷണൽ ഗെയിംസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിൽനിന്ന് ഫണ്ടെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ആക്ഷേപമൊന്നും ഞാൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല, ഉന്നയിക്കുകയുമില്ല. നാഷണൽ ഗെയിംസിനെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തേതന്നെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ

ഞാനിപ്പോഴും ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതിയിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്നുള്ള കേസ് നിലനിൽക്കുകയാണ്. തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടില്ല. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് നടത്തിയ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ അവർ പ്രാഥമികമായിത്തന്നെ 70 കോടി രൂപ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എ.ജി.യുടെ ആഡിറ്റിന് വേണ്ടിയുള്ള ഡോക്യുമെന്റ്സ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. എ.ജി.യുടെ ആഡിറ്റ് ഇതുവരെയും നടന്നിട്ടില്ല. മോഷണം നടത്തുന്നവർ ആരായിരുന്നാലും കണ്ടുപിടിക്കണം. അക്കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ഒരുമിച്ചുനിൽക്കാം. അതിൽ രാഷ്ട്രീയം നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇത് കേരളത്തിലെ കായികരംഗത്തിന്റെ വിഷയമാണ്. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റിലുള്ളത് സി.പി.എം.ന്റെ ലോക്കൽ കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരാണെന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ വേണമെങ്കിൽ പറഞ്ഞ് സമർത്ഥിക്കും. എന്തായാലും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റിലുള്ളവർ സി.പി.എം. ഏരിയാകമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരും പാർട്ടിയുടെ ജില്ലാ കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരുമൊന്നുമല്ല. അവർ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ഈ സംവിധാനത്തെ എന്തിനാണ് അട്ടിമറിക്കുന്നത്; എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ എം.എൽ.എ.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ശരിയാണ്. എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലും സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റിനെയും വൈസ് പ്രസിഡന്റിനെയും നിയമിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റ് തന്നെയാണ്. ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും ഇത്തരത്തിൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാറുണ്ട്. കായികരംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പൊളിറ്റിക്കൽ ലീഡേഴ്സിനേയും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാറുണ്ട്. ഇല്ലെന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇവിടെയുള്ള പ്രശ്നം, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾ ഇലക്ടഡ് ബോഡികളാണ്. അവരെ വെറുതേയങ്ങൾ ഇലക്ട് ചെയ്യുന്നതൊന്നുമല്ല. ഞാൻ ജില്ലാ ഫുഡ്ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റാണ്. ഞാനിന്നലെ പാളയത്തുവന്ന് ജില്ലാ ഫുഡ്ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച ആളല്ല. കേരള ഫുഡ്ബോൾ അസോസിയേഷനും ഇൻഡ്യൻ ഫുഡ്ബോൾ അസോസിയേഷനും ഓരോ നിശ്ചിതമായ നിയമങ്ങളുണ്ട്. ആ നിയത്തിന്റെയും ബൈലോയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ടീമുകൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ഫുഡ്ബോളിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ മൂന്ന് വർഷക്കാലം ലീഗ് കളിക്കണം. മൂന്ന് വർഷക്കാലം ലീഗ് കളിച്ചാൽമാത്രമേ ആ ക്ലബ്ബിന് വോട്ടിംഗ് പവറുണ്ടാകുകയും ആക്ടീവ് ക്ലബ്ബായി മാറുകയുമുള്ളൂ. അങ്ങനെ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലുള്ള 46 ആക്ടീവ് ക്ലബ്ബുകളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഡിസ്ട്രിക്ട് ഫുഡ്ബോൾ അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡന്റാണ് ഞാൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ

രാധാകൃഷ്ണൻ അതാണിവിടെ അട്ടിമറിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം വലിയ ജനാധിപത്യ വിശ്വാസിയും ജനാധിപത്യത്തിന് ഒരുപാട് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്ന കോൺഗ്രസിന്റെ യുവജന നേതാവായും വിദ്യാർത്ഥി നേതാവായും സർവ്വകലാശാല യൂണിയന്റെ ഭാരവാഹിയായുമൊക്കെത്തന്നെ തിളങ്ങിനിന്നിരുന്ന വ്യക്തിത്വത്തിന് ഉടമയുമാണ്. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെയൊരു കശാപ്പച്ചെയ്യാൻ പാടുണ്ടോ; ജനാധിപത്യത്തെ തകർത്തിരിക്കുകയാണ്. കായികരംഗത്ത് സൗകര്യമുള്ള ആളുകളെ ഇഷ്ടംപോലെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ കൗൺസിലുകൾ പിരിച്ചുവിട്ടതിനെതിരായുള്ള കേസുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകിയതുകൊണ്ട് നമുക്ക് പിന്നോന്നും പറയാൻ പറ്റില്ലല്ലോ. ഞാൻ നേരത്തെ കോടതിയിലെ വിധിയെല്ലാം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചു. സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് സ്റ്റേയൊന്നുമില്ല. ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾ റീ-കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള സ്റ്റേ നിൽക്കുകയാണ്, കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണത്തിലാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ഈ സ്പോർട്സ് ബിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് ആകാമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരു റൂളിംഗ് നൽകുന്നതിനായി തയ്യാറായത്. നിയമ വകുപ്പിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെയാണ് ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

നിയമ വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവില്ലാതെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും നാം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോടതിതന്നെ സ്റ്റാറ്റസോ നിലനിർത്താൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല അംഗങ്ങളേയും പുറത്താക്കി, കൗൺസിലിനെ പിരിച്ചുവിട്ടു. നിയമവിരുദ്ധമായ ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഒരു കൗൺസിലിനെ തട്ടിക്കൂട്ടുന്നതിന് നിയമ വകുപ്പിന് അംഗീകാരം നൽകാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിയമ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. നാല്-നാലര മാസക്കാലം അവശേഷിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ത് ലാഭത്തിനാണിത് ചെയ്തത്? അദ്ദേഹം എന്തിനാണ് ഈ കൊടുംപാതകം ചെയ്യുന്നത്? തെരഞ്ഞെടുപ്പുകഴിഞ്ഞ് പുതിയൊരു ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം വളരെ ഗൗരവത്തോടെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽ പ്രശ്നമില്ല. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കടക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്ന കായിക മന്ത്രിയെന്നുള്ള പേര് എടുത്തുകൊണ്ട് പോകേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ;

ഇതിൽ ചില വകുപ്പുകളിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. 2015-ലെ കേരളാ സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് കേരളത്തിലെ കായികരംഗത്തെത്തന്നെ നശിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ളതാണ്. ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിലൂടെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ സർക്കാരിന്റെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്.

സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ ഒരു സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനംപോലെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട സ്ഥാപനമാണ്. ജില്ലാ സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലുകളും സംസ്ഥാന സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലുമെല്ലാം ഓട്ടോണമസ് ബോഡിപോലെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഇതൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീമതി അഞ്ചു ബോബി ജോർജ്ജ് കേരളത്തിന്റെയും ഇൻഡ്യയുടെയും അഭിമാനമാണ്. പുതിയ സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റായി ആ കായികതാരത്തെ നിയോഗിച്ചതിൽ ഞാൻ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നല്ലകാര്യം ചെയ്താൽ അഭിനന്ദിക്കുന്നതിൽ എനിക്കൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി ഇവിടെവന്നുപോയ ശ്രീമതി അഞ്ചു ബോബി ജോർജ്ജ് പിന്നീട് ഇവിടേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവന്നിട്ടില്ല. അവർ ബാംഗ്ലൂറാണ്. അവർക്കൊരു താൽപര്യവുമില്ല. കായിക രംഗത്തെ ആളുകൾ പറയുന്നത് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അവർ പറയുന്നത്, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അഞ്ചു ബോബി ജോർജിനെ വിളിച്ചു ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ ഒരുപാട് തിരക്കുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞുവെന്നാണ്. സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റുകമ്പോൾ ഫുൾടൈം ഇവിടെനിന്ന് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും. അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് പഴയ സ്റ്റോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും അറിയാമല്ലോ. സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് ഫുൾടൈം ഇവിടെ വേണം.

അപ്പോൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് പറയുന്നത് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. തന്റെയൊരു നോമിനിയെ വൈസ് പ്രസിഡന്റാക്കിക്കൊള്ളാമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ഞാൻ കേട്ടത്. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറയുമോ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സംശയം. ഇത് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനോട് അസൂയയുള്ള ആരോ പറഞ്ഞുപരത്തുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, അങ്ങയോട് ഇതാരാണ് പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, അത് ഞാൻ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ ചെവിയിൽ പറഞ്ഞുകൊടുക്കാം. അതല്ലേ നല്ലത്. ഒന്നാമത് കോൺഗ്രസിൽ എ.യു. ഐ.യു. ഒക്കെ തമ്മിൽ വളരെ രൂക്ഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഞാനതിവിടെ പറയുന്നത് ശരിയാവില്ല. വൈസ് പ്രസിഡന്റായി ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂരിന്റെ സഹപാഠിയായിരുന്ന സ്പോർട്ട്സ് രംഗവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം കുട്ടിയെയാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ശ്രീമതി അഞ്ചു ബോബി ജോർജ്ജ് ബാംഗ്ലൂരിൽ സ്ഥിരതാമസമാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് അനുഭാവികളായിട്ടുള്ള ഇവിടെനിന്ന് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന എത്രയോ കായികതാരങ്ങൾ ഉണ്ട്. സി.പി.എം. ന്റെ വലിയ ഒരു ഓട്ടക്കാരനെ നിങ്ങൾ വയ്ക്കുകയില്ല, അത് വയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കേരളാ സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചു നിന്നുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന എത്രയോ

ആൾക്കാർ നമുക്കുണ്ട്. ശ്രീമതി അഞ്ചു ആണെങ്കിൽ ബാംഗ്ലൂരിൽ കായിക അക്കാദമി സ്ഥാപിക്കുന്ന തിരക്കിലാണ്. അവർക്ക് ഇവിടെ ഒപ്പിടാൻ പോലും വരാൻ സൗകര്യമില്ല. അതമാത്രമല്ല, ആ മാഡം ടാർജറ്റ് ഒളിംപിക്സ് ബോർഡ് സ്കീം അധ്യക്ഷയായും പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് അവർക്ക് ഇവിടെ വരാൻ കഴിയുന്നത്? സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടോ എന്ന് ആ മാഡം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്ന വിവരം മന്ത്രി സഭയിൽ പറയും എന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വല്ലപ്പോഴും വന്നിട്ട് പോയാൽ മതി എന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു, അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് ഏറ്റെടുത്തത് എന്നാണ് പുറംവാതിലിൽകൂടി കേൾക്കുന്നത്. ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം കുട്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂരിന്റെ ഒറ്റ തോഴനായിരുന്നു, ഒറ്റ സുഹൃത്തായിരുന്നു എന്ന വിവരം അവിടെയിരിക്കുന്ന എല്ലാ ആൾക്കാർക്കുമറിയാം, ആ കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. 2015 ഡിസംബർ മാസം 1-ാം തീയതിയിലെ ഒരു അസാധാരണ ഗസറ്റുനസരിച്ച്, അദ്ദേഹത്തെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റെ വൈസ് പ്രസിഡന്റായാണ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ടി.കെ. ഇബ്രാഹിം കുട്ടി കേരളാ ട്രോ ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ പ്രതിനിധിയാണ്. ഇതിന് വേറെയാരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. ഈ ട്രോ ബോൾ അസോസിയേഷന് കേന്ദ്ര കായിക മന്ത്രാലയത്തിന്റെ അംഗീകാരമില്ല. 2000-ലെ കേരള സ്പോർട്ട്സ് ചട്ടത്തിൽ അധ്യായം 7, 55-ാം

വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കേരളാ സ്പോർട്ട്സ് മന്ത്രാലയത്തിന്റെ അംഗീകാരമുള്ള ദേശീയ ഫെഡറേഷന്റെ സംസ്ഥാന ഘടകത്തിനു മാത്രമേ കേരള സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിൽ അംഗത്വം നൽകാൻ പാടുള്ളൂ.

മി.സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശിവൻകുട്ടി ഇന്ന് 3 ബില്ല് ഉണ്ട്, എല്ലാപേരും വളരെക്കുറച്ച് സമയമെടുത്ത് സംസാരിച്ചത് 3 ബില്ല് ഇന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഈ ബില്ലിനു തന്നെ 21 ക്ലോസ്സ് ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ 16 മിനിറ്റായി. അങ്ങ് ദയവായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, സഭയിൽ ക്യാറം ഇല്ല. 13 പേരെ ഉള്ളൂ. ക്യാറം നോക്കേണ്ടത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ക്യാറം തികയാൻ സ്പീക്കർ ഉൾപ്പെടെ 15 പേർ വേണം. ഇപ്പോൾ 16 പേരുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ അങ്ങ് പറഞ്ഞത് അനുസരിച്ചുകൊണ്ട് പരമാവധി ചുരുക്കാം. ഞാൻ അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ സാധാരണ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കേൾക്കാറുണ്ട്. അങ്ങ് ചിലപ്പോഴൊക്കെ ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുമ്പോഴല്ലേ അങ്ങോട്ടു വരുന്നത്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് സ്പോർട്ട്സ് ആക്ട് 2000-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് സംഘടനകളുടെ രജിസ്ട്രേഷനും പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചാണ്. അതുപ്രകാരം ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം

കുട്ടിയെ വൈസ് പ്രസിഡന്റായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അതു പരിശോധിക്കണം. സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് സംഘടനകളുടെ രജിസ്ട്രേഷനും പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളും സംബന്ധിച്ച ആക്ട് മന്ത്രിയുടെ കൈയ്യിൽ ഉണ്ടാകും. വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുകയാണ്. കബഡി അസോസിയേഷന്റെ പ്രതിനിധിയായി ശ്രീ. നജ്മുദീന്റെ നിയമനവും ചട്ട വിരുദ്ധമാണ്. കാരണം, ഇത് സ്പോർട്ട്സ് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടേയും കേരള സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റേയും കോച്ചസ് കോണ്ടക്ട് റൂളിന് എതിരാണ്. ശ്രീ. നജ്മുദീന്റെ നിയമനം റദ്ദാക്കണമെന്ന് 2014 ജനുവരി മാസം 18-ാം തീയതി 3344/A3/13/സ്പോർട്ട്സ് ആന്റ് യൂത്ത് അഫയേഴ്സ് നമ്പർ കത്തിലൂടെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർതന്നെ സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെ കോപ്പിയും എന്റെ കൈയ്യിൽ ഉണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ ഇതൊന്നുമറിഞ്ഞില്ല. ആരൊക്കെയോ കുറിച്ചുകൊടുത്ത കാര്യങ്ങളുമായിട്ടാണ് വന്നത്. അദ്ദേഹം നല്ല രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ആളാണ്. ഏറ്റവും ഒരു അപാരമായ കടുംകൈ, മുൻ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന അത്ലെറ്റ് ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസിനെ വാൾപ്പയറ്റിന്റെ പ്രതിനിധിയായി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എന്തൊരു കഷ്ടമാണിത്? ഞാൻ തിരുവനന്തപുരത്ത് മേയറായിരുന്നപ്പോൾ എന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി

ആയിരുന്നു അന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി. സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് ആരാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തത് എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇന്ന് കൊച്ചി മേയറെ ഉൾപ്പെടുത്തി, തർക്കമില്ല. യു.ഡി.എഫിന്റെ ഏക മേയറാണ്. ഒരു മേയറെ കിട്ടി അത് ഉൾപ്പെടുത്തി. പക്ഷേ മറ്റ് 5 എൽ.ഡി.എഫ്. മേയർമാരെ എന്തിനാണ് ഒഴിവാക്കിയത്; മറ്റു നഗരങ്ങളും വരണ്ടേ? ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ, യു.ഡി.എഫിന്റെ ആളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളൂ, തർക്കമില്ല, ഇതെല്ലാം വ്യക്തിപരമായും, രാഷ്ട്രീയപരമായും ചെയ്തിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഭരണസമിതിയുടെ പേര് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നത് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നാണ്. അതിനെ ആരുടെയോ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ് എന്നാക്കി മാറ്റി. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് ഒരു സ്വയംഭരണാവകാശമുണ്ട്. അതിനെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ് എന്നാക്കി മാറ്റി. ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ 3-ാം വകുപ്പിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിൻകീഴിലുള്ള (ബി) മുതൽ (ജെ) വരെയുള്ള ഇനങ്ങൾ ജനവിരുദ്ധമായതിനാൽ വിട്ടുകളയേണ്ട ഭാഗമാണ്. ഇതിൽപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം കൂടി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന്റെ കീഴിലാക്കിയാൽ മതിയാകും. സ്പോർട്സ് നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഒഴിവാക്കാനാണ് സർക്കാർ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി

നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ പ്രത്യേകത 2000-ലെ കേരള കായിക നിയമത്തിൽ എവിടെയെല്ലാം തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കൂടി പ്രതിനിധികൾ വരണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടോ അതെല്ലാം മാറ്റി നോമിനേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജനാധിപത്യം കാത്തു സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഒന്നല്ലേ, ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന് ഒരു ജനാധിപത്യ പാരമ്പര്യമൊക്കെയില്ലേ? തൊട്ടപ്പുറത്ത് വലിയ പാരമ്പര്യമുള്ള ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കാവൽക്കാരായി ശ്രീ. ആര്യാടൻ സാർ ഇരിക്കുകയല്ലേ? അതിന്റെ ഒരു കാറ്റോകിലും ഇങ്ങോട്ട് അടിക്കേണ്ട? 'മുല്ലപ്പമ്പൊടിയേറ്റുകിടക്കും കല്ലിനുമുണ്ടൊരു സൗരഭ്യം' എന്ന് പറയുംപോലെ വേണ്ടേ? ജനാധിപത്യത്തെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട്

മി. സ്റ്റീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ശിവൻകുട്ടി ഇപ്പോൾത്തന്നെ 24 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, എത്രമിനിട്ടുകൂടി എനിക്ക് അനുവദിക്കും. അതുകൂടി കഴിഞ്ഞ് അങ്ങ് ഇരിക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ അപ്പോൾ ഇരിക്കും.

മി. സ്റ്റീക്കർ : അങ്ങനെ പറയില്ല അത് അങ്ങയുടെ അധികാരമാണ്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞപോലെ ക്യാരം കുറവാണെങ്കിലും കാര്യം പറയണ്ട, ഞാൻ നിർത്താം. രാവിലെ എനിക്ക് അനുവദിച്ച സബ്മിഷൻ തന്നെ പോയി. ഞാൻ എഴുതിക്കൊണ്ട് വന്നതെല്ലാം

പെട്ടെന്ന് വായിച്ച് നിർത്താം.

മി. സ്ലീക്കർ : മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചാൽമതി.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: ഇവിടെ മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വെച്ച രേഖകൾപോലെ ഇവിടെ മറ്റാരും വെച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ 2000-ലെ ആക്ട് പ്രകാരം ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക് പ്രസിഡന്റുമാർ, മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാർ എന്നിവരിൽനിന്നും ഒരാളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഒരാളെ തിരഞ്ഞെടുത്താൽ എന്താണ് കുഴപ്പം? ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും നിങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞുപോയി. അത് മാറിയും തിരിഞ്ഞുമൊക്കെ വരും. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അംഗങ്ങൾ പ്രതിനിധികളായി വരണം. മുമ്പ് നമുക്ക് ഓപ്പറേഷൻ ഒളിമ്പിയ ഉണ്ടായിരുന്നു, ഞാൻ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന കാലത്ത് വി. ജി. ഗോവിന്ദൻ നായർ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് തുടങ്ങിയതായിരുന്നു ഓപ്പറേഷൻ ഒളിമ്പിയ. പഞ്ചായത്തുതലത്തിലാണ് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബ്ലോക്ക്, പഞ്ചായത്ത് തലങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള അംഗങ്ങൾ പ്രതിനിധികളായി വരണം. നമ്മുടെ ദേശീയ ഗെയിംസിനോടനുബന്ധിച്ച് കേരളത്തിൽ കുറെ നല്ല സ്റ്റേഡിയങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ സ്റ്റേഡിയങ്ങളിൽ പലതും നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിനായി വട്ടിയൂർക്കാവിലുള്ള

ഷൂട്ടിംഗ് ഗ്രൗണ്ട്. ആ സ്റ്റേഡിയം നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം. ഒളിമ്പിക്സിൽ മെഡൽ നേടുന്ന കായിക താരങ്ങൾക്ക് ഒരു കോടി രൂപ നൽകുമെന്ന് അങ്ങ് സഭയിൽ പറഞ്ഞപ്പോഴും പത്ര മാധ്യമങ്ങളിൽ വാർത്ത വന്നപ്പോഴും എനിക്കും സഭയിലുള്ളവർക്കും ആവേശം തോന്നി. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ആർക്കുവേണമെങ്കിലും നടത്താം. ഒളിമ്പിക്സിൽ പങ്കെടുക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നതിനായി ഒരു കോടി രൂപ കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. ഒളിമ്പിക്സിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വേണ്ടി ഒരുങ്ങുന്ന ഒരു കായിക താരത്തിന് വേണ്ട ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്ത്, ഭക്ഷണം കൊടുത്ത്, അവരെ ഏറ്റവും നല്ല മത്സരാർത്ഥിയാക്കി മാറ്റുന്നതിന് വേണ്ടി ഒരു കോടി രൂപ കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിൽ ശരിയാകുമായിരുന്നു. ആ കുട്ടികൾ പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും സഹിച്ച് വളരെ പാടുപെട്ട് മന്ത്രിയുടെയോ ഗവൺമെന്റിന്റെയോ സഹായമില്ലാതെ ആ കുട്ടിയുടെ അച്ഛന്റെയും അമ്മയുടെയും വീട്ടുകാരുടേയും പ്രയത്നം കൊണ്ട് പരിശീലനം നേടി നല്ലൊരു സമ്മാനം കിട്ടിയാൽ അപ്പോൾ നമ്മളെല്ലാം അവരുടെ അടുക്കലേയ്ക്ക് ഓടിപ്പോകും. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇപ്പോൾ കായിക താരങ്ങൾക്കുള്ള പെൻഷൻ പദ്ധതി നിർത്തലാക്കിയെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. 38 ഇനം പെൻഷനുകളാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. കേരളത്തിൽ പെൻഷനില്ലാത്ത ആരുമില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് കഷ്ടപ്പെട്ട് വളർന്നുവന്ന കായിക

താരങ്ങൾക്ക് ഒരു പെൻഷൻ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്താത്തത്? കഴിഞ്ഞ 14 വർഷമായി കേരളത്തിലെ ഗ്ലാമർ ടീമുകളിലൊന്നായ ടൈറ്റാനിയത്തിന് വേണ്ടിയും സന്തോഷ് ടോഫി മത്സരത്തിൽ തമിഴ്നാട് വേണ്ടിയും കളിക്കുന്ന വളരെ ടാലന്റോയിട്ടുള്ള ഒരു ഫുട്ബോൾ കളിക്കാരനാണ് ക്ലീറ്റസ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വളരെ പാവപ്പെട്ട കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട ക്ലീറ്റസിന് ഇതുവരെയായിട്ടും ഒരു ജോലി കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ : സർ, റാഞ്ചിയിൽ വച്ച് നടന്ന നാഷണൽ ഗെയിംസിൽ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ നിന്നും പങ്കെടുത്ത രണ്ട് കുട്ടികൾ മൂന്ന് സ്വർണ്ണമാണ് നേടിയത്. വളരെ പാവപ്പെട്ട വീടുകളിലെ കുട്ടികളാണ്. കായിക വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടപ്പോൾ പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അവർ പാലക്കാട് മേഴ്സി കോളേജിൽ പഠിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികളാണ്. അതുപോലുള്ള കുട്ടികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കായിക വകുപ്പിനോ, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനോ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമൊയെന്നതിനെപ്പറ്റി ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ആ വിഷയംകൂടി പരിഗണനയിൽ വരേണ്ടതല്ലേയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : ശരിയാണ്. ക്ലീറ്റസ് 2015-ൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്ത പരാതിയുടെ കോപ്പിയാണ് എന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ

ടൈറ്റാനിയം ഫുട്ബോൾ ടീമിന്റെ ക്യാപ്റ്റനാണ്, ഇപ്പോഴും ടൈറ്റാനിയത്തിന് വേണ്ടി കളിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിവേദനം കൊടുത്തതിനുശേഷവും ഒരു പരിഗണനയും കൊടുക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ വളരെ ദയനീയമാണ് രണ്ട് വർഷം കേരളത്തിന് വേണ്ടി ഫുട്ബോൾ കളിച്ച തിരുവനന്തപുരത്തെ അജയകുമാറിന്റെ കാര്യവും. ഇതുവരെയും അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു ജോലി കൊടുക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആറ്റിങ്ങൽ ശ്രീപാദം സ്റ്റേഡിയത്തിലെ സ്പോർട്സ് ഹോസ്റ്റലിലെ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ജോലിയിലിരിക്കെ അയാളെ പിരിച്ചുവിട്ടു. അത് അങ്ങ് അറിഞ്ഞിട്ടാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് ഒരു കോടി രൂപ കൊടുക്കുമെന്ന് പറയുമ്പോഴും പാചക ജോലിക്ക് നിൽക്കുന്ന താരങ്ങളെപ്പോലും പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഞാൻ ഒരു കാര്യം മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്താം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ച സമയത്ത് സ്പോർട്സ് ലോട്ടറിയെക്കുറിച്ച് ഒരു പരാമർശം ആദ്യം നടത്തി. ആ സമയത്ത് ഞാൻ അതിനോടൊന്നും പ്രതികരിച്ചില്ല. അങ്ങ് രണ്ടാമത് വീണ്ടും ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന നിലയിലായി. അത് ബോധപൂർവ്വമായിരിക്കില്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വസ്തുത

പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സ്പോർട്ട്സ് ലോട്ടറി കഴിഞ്ഞ സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റെ കാലത്തും വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ നിലയിൽ നടത്തിയതായിരുന്നു. പക്ഷേ സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ നേരിട്ടല്ല അത് നടത്തിയത്. ഞങ്ങൾ അതിന്റെ ചർച്ചകളിൽ ഭാഗമായതാണ്. ലോട്ടറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന് വേണ്ടി നടത്തിയത്. സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ ഒരു ഏജൻസി മാത്രമായാണ് പ്രവർത്തിച്ചത്. ടിക്കറ്റ് വിറ്റാണ് അതിനുള്ള വരുമാനമുണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. അതുവഴി 10 കോടിയോളം രൂപ സമാഹരിച്ച് ഗ്രൗണ്ടുകൾ പോലുള്ള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി കൊടുക്കുകയും ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലും അതിന്റെ ഗുണം കിട്ടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്, അതിന്റെ ഒന്നാം സമ്മാനം കൊടുക്കാൻ നേരത്ത് ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടായി. നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ

മി. സ്പീക്കർ : അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമയമായി പ്ലീസ്...

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഈ വിഷയമൊന്ന് ക്ലിയറാക്കട്ടെ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ് ടിക്കറ്റ് വിൽപന നടത്തിയിരുന്നത്. പക്ഷേ പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി വിറ്റ സമയത്ത് വിൽക്കാത്ത ടിക്കറ്റിനാണ് നറുക്ക് വീണത്.

മി. സ്പീക്കർ : ഇങ്ങനെ സമയം കളയരുത്

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു

തെറ്റിദ്ധാരണ വന്നു. വിൽക്കാത്ത ടിക്കറ്റിനാണ് നറുക്ക് വീണത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ക്ലെയിം പഞ്ചായത്തിനാണെന്നും പറഞ്ഞ് അതിന്റെ പേരിൽ തർക്കംവരുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ വരുകയും ചെയ്തു വിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അത് നിർത്തലാക്കിയത്, തുടർച്ചയായി ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അതിന്റെ കംപ്ലിറ്റ് ഓഡിറ്റ്ലും നടത്തി ക്ലിയറാക്കിയതാണ്. ഇത് മൂന്നും സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്കിടയായ വിഷയവുമാണ്. അങ്ങിനെയൊരു പരഞ്ഞപ്പോൾ ചെറിയ തെറ്റിദ്ധാരണ തോന്നിപ്പിച്ചു. അതുകൊണ്ട് അത് വ്യക്തമാക്കേണ്ടത് ഞങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, അങ്ങിനെയൊരു പരഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ ഒരവകാശം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തുകയാണ്. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഈ ബിൽ നമ്മുടെ കായികലോകത്തെ ഒരു കാരണവശാലും രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ഉതകുന്നതല്ല. ഇത് കായികരംഗത്തെ ജനാധിപത്യത്തെ നശിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ അസോസിയേഷനുകളാണ് ഏറ്റവും നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഈ അസോസിയേഷനുകളിൽ പുനഃസംഘടന ആവശ്യമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആമുഖപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. വർഷങ്ങളായി ഈ അസോസിയേഷനുകളിൽ ഒരിക്കലും മാറാതിരിക്കുന്ന കുറെ അംഗങ്ങളുണ്ട്. അസോസിയേഷനുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമങ്ങൾ

കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. നമുക്ക് അസോസിയേഷനുകളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. അസോസിയേഷന്റെ കാര്യം മാത്രം പറയുന്നത് എന്തിനാണ്? ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എം.എൽ.എ. ആയിട്ട് എത്ര വർഷമായി? ഞാനും ഇപ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ പ്രാവശ്യമാണ് എം.എൽ.എ. ആകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത് സ്ഥിരമായി പ്രസിഡന്റായും സെക്രട്ടറിയായും ഇരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അസോസിയേഷൻകാരെ മാത്രം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും നാലു മാസം കഴിഞ്ഞുവരുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറയുമോ? ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവുകൂടി ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. സഭ നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ സഭ അറിയാതെ ഇങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടോ എന്നതിനുള്ള റൂളിംഗ് അങ്ങ് നൽകണം. 2015 ഡിസംബർ മാസം 7-ാം തീയതി നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടക്കുമ്പോൾ പൊതുഭരണ സർവ്വീസ് (ഡി) വകുപ്പു പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള 14652/എസ്.ഡി.1/2012 എന്നീ നമ്പർ ഉത്തരവുപ്രകാരം ഒരു കൊടുചതിയാണ് കായികതാരങ്ങളോട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുകയാണ്. ഈ ഉത്തരവുപ്രകാരം ദേശീയതലത്തിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലും ടീം ടൂർണമെന്റുകളിൽ

പങ്കെടുത്ത് ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് എത്തുന്നവർക്കുപോലും സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിൽ സർക്കാർ ജോലികൾ ലഭിക്കാത്ത ദു:സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ സർക്കാർ ഉത്തരവുകാരണം ഈയിനത്തിൽ പ്രാഗത്ഭ്യം തെളിയിക്കുന്ന താരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും തഴയപ്പെടുകയും അത്പെറ്റുകളെ മാത്രം പരിഗണിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഏകപക്ഷീയമായ നിയമനടപടിയാണ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഉത്തരവ് എത്രയും പെട്ടെന്ന് പിൻവലിക്കണം. പിൻവലിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇതു നമുക്ക് വലിയ ദോഷമുണ്ടാക്കും.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് അങ്ങ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഖോഖോ പോലുള്ള മത്സരയിനങ്ങളിൽ ദേശീയ ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിൽ വിജയിച്ചവരുന്നവർക്കുപോലും ജോലി ലഭിക്കുന്ന സമയത്ത് ആവശ്യമായ ഒരു പരിഗണന ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള വലിയ പരാതി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ദേശീയ ചാമ്പ്യൻമാർക്കുപോലും യാതൊരുവിധ ആനുകൂല്യങ്ങളും നിയമന സമയത്ത് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യം സംസ്ഥാന സർക്കാർ വളരെയേറെ ഗൗരവപൂർവ്വം എടുത്ത് കേന്ദ്രത്തെ അറിയിക്കാനുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, അതാണ് ഈ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ഈ സഭ നടക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു ഉത്തരവ് ഇറക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ഈ സഭയിൽ വയ്ക്കേണ്ടതല്ലേ, എനിക്കറിയില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിജ്ഞാനമുള്ള ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് മറുപടി നൽകുമായിരിക്കും. എന്തായാലും ഈ സഭ നടക്കുന്ന സമയത്ത് ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന ഉത്തരവ് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമാണ്. ഈ ഉത്തരവുപ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ കായികരംഗത്തെ ഒരു സ്വപ്നവും പൂവണിയാൻ പോകുന്നില്ല എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിനൊരു പുനർചിന്ത അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന യു.ഡി.എഫ്. കാർക്കൈലോം ഉണ്ടാകണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശിവൻകുട്ടി അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ സ്പീക്കറിന്റെ റൂളിംഗിനായി രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ എടുത്തു പറഞ്ഞു. ഒന്ന്, സഭ നടക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നൊന്നുമില്ല, ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. നയപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ പുറത്തു പറയരുത്, സഭയിൽ പറയണം എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. രണ്ട്, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച സമയത്ത് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരെ അങ്ങ് ഒരു ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു. അന്ന് ഞാൻ

റൂളിംഗ് നൽകിയതാണ്. പക്ഷേ, ഇന്ന് അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ വീണ്ടും ആ റൂളിംഗിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചു. ഒരു കാര്യം ചെയർ പ്രത്യേകമായി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ നിയമം നിർമ്മിക്കുന്ന സമയത്ത് ഒരു കോടതിയും ഇടപെടില്ല. നിയമം നിർമ്മിച്ചതിനുശേഷം കോടതിക്ക് അതിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ ഇടപെടാവുന്നതാണ്. ഞാൻ കോടതിയിലുള്ള ഒരു കേസ് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പശ്ചിമബംഗാളിൽ വന്ന ഒരു വിഷയം ഞാൻ വായിക്കാം. The Speaker of Legislative Assembly of West Bengal and the Calcutta High Court dealt with the question, whether any writ can be issued against the Legislative body preventing it from passing any Legislation. While answering the question negatively, the Court observe that the Legislatures are supreme within their allotted sphere എന്നാണ്. എന്നു പറഞ്ഞാൽ ബിൽ നിർമ്മിക്കുന്നതിന്റെ സുപ്രീം എന്നുപറയുന്നത് നമ്മളാണ്, അതിൽ കോടതി ഇടപെടാറില്ല എന്നാണ്. ഇവിടെ നിർമ്മിക്കുന്ന നിയമത്തിൽ എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കോടതി ഇടപെടാറുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് അന്ന് ഈ റൂളിംഗ് നൽകിയത്. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും പാസ്സാക്കുന്നതിലും ഒരു തെറ്റുമില്ല എന്ന് ചെയർ അന്ന് റൂളിംഗ് നൽകിയതാണ്. അത് നൂറ് ശതമാനവും

ശരിയാണെന്നുകൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : സർ, അങ്ങയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ഒരു കാര്യം ചേർക്കുകയാണ്. സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ 2006 ഏപ്രിൽ മാസം 14, 15 തീയതികളിൽ ഒരു പ്രത്യേക നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേർന്നു. അന്നത്തെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുവേണ്ടി സഭയുടെ എല്ലാ പരിപാടികളും നിർത്തിവെച്ചതാണ്. പക്ഷേ, അന്ന് മുല്ലപ്പെരിയാറിനെ സംബന്ധിച്ച് സുപ്രധാനമായ ഒരു വിധി വന്നപ്പോൾ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യം പരിഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർവ്വകക്ഷിയോഗം ചേർന്ന് സഭ കൂടുന്നതിനുവേണ്ടി തീരുമാനിച്ചു. ഡാം സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയും അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമവും അതിനുശേഷമാണ് വന്നത്. അങ്ങനെയൊരു കീഴ്വക്കം ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചൊരു വാദഗതിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിനെ ഞാൻ ഒന്നുകൂടി സപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നു. മാത്രമല്ല, ഇതിന് കേസ് കൊടുത്തിട്ടും കേസ് തള്ളി. രണ്ടെണ്ണത്തിന് അപ്പീൽ കൊടുത്തിട്ടും സ്റ്റേ കിട്ടിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം മനസ്സിലാക്കുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം വാദഗതി പ്രസ് ചെയ്തില്ല എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇവിടെ ഈ നിയമം എങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്നു എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ട്. ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ

ഒരു കമ്മിറ്റി വച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഡോ. ജി. എസ്. ജി. അയ്യങ്കാർ ഐ.എ.എസ്. നെയാണ് അധ്യക്ഷനാക്കിയത്. ജി. എസ്. ജി. അയ്യങ്കാർ ഇൻഡ്യയിൽ സ്ഥായിയായി ലീഡർഷിപ്പ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയാണ്. അദ്ദേഹമാണ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ. അർജ്ജുന അവാർഡ് നേടിയ ഡോ. പലേൽ സിംഗ്, പത്മശ്രീ ലഭിച്ച ഡോ. പി. ടി. ഉഷ, ദ്രോണാചാര്യ അവാർഡ് ലഭിച്ച പ്രൊഫ. സണ്ണി തോമസ്, സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രതിനിധി എന്നിവരാണ് അഞ്ചംഗങ്ങൾ. ഈ അഞ്ചംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ കമ്മിറ്റിയാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നും നമ്മുടെ കായികതാരങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടത്. കായിക താരങ്ങളുടെ പേര് ഉച്ചരിക്കുകയും അവർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ അവർക്ക് ചെന്നെത്താൻ പറ്റുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ അടഞ്ഞുനിൽക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ശ്രീ. ടി.പി. ദാസനെ പോലെയുള്ള ഒരു ആളിനെ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടല്ല. ഞങ്ങൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ അങ്ങനെയുമെടുക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ, ഞങ്ങൾ നോക്കിയത് കായികരംഗം സുപ്രധാനപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ടാണ്. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി അതംഗീകരിച്ചല്ലോ? ആളുകൾ വന്നാൽ കുഴപ്പമില്ല. എന്നാൽ ആളുകൾ വന്നാൽ യാത്ര ചെയ്യാൻ നിമിത്തവും മുഹൂർത്തവുമാണ് അദ്ദേഹം നോക്കിയത്. ഞങ്ങൾ നിമിത്തവും മുഹൂർത്തവും നോക്കുന്നില്ല. വ്യക്തി ഇതിനകത്ത് ഗുണപരമായി

പറ്റുമോ അത് കേരളത്തിന് അഭിമാനകരമാണോ എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. ലോകത്തെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ വ്യക്തിയാണ് ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജ്ജ്. അവർ ഇൻഡ്യയുടെ നമ്പർ ഒൺ ആയി ആ രംഗത്തുനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളിന്റെ സേവനം നമുക്ക് കിട്ടുന്നു എന്നുള്ളത് വലിയ ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അവരെ പ്രസിഡന്റാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ കമ്മിറ്റി റീകോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തത്. ശ്രീ. ടി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുട്ടിയുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അങ്ങ് ഓർമ്മയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാകാം പറഞ്ഞത്, ശ്രീ. ടി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുട്ടി അങ്ങ് പഠിച്ച കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഫുഡ്ബോൾ ടീമിന്റെ ക്യാപ്റ്റനായിരുന്നു. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കാർവ് ചെയ്ത് മാറിയപ്പോൾ ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറായിരുന്നു. ഈ നിയമം അങ്ങനെ പ്രധാനപ്പെട്ട രൂപത്തിൽ വ്യക്തിഗതമായി കൊണ്ടുപോയത് കഷ്ടമായിപോയി എന്നു ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. 36 ഇലക്ട്രിക് മെമ്പേഴ്സുള്ള അസോസിയേഷനിലെ പ്രതിനിധികളാണ് ശ്രീ. ടി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുട്ടി, ശ്രീ.നജ്ജുദീൻ, ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസ് എന്നിവർ. അസോസിയേഷൻ എടുത്ത തീരുമാനത്തിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അസോസിയേഷനോട് തിരുത്താൻ പറയണം. അതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിയമസഭയിൽ പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമുണ്ടോ? അങ്ങേയ്ക്ക്

അസോസിയേഷനെക്കുറിച്ചുള്ള എല്ലാ നിയമങ്ങളും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇവരെ വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ഒരു ബില്ലിന്റെ മറ ഉപയോഗിച്ച് അവർക്കെതിരെ അസ്ത്രമെറിയുന്നത് കഷ്ടമായിപ്പോയി. സത്യം പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ പോലും ചെയ്യുന്നത് നീതിയല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആ സത്യം പറയാൻ വേണ്ടിമാത്രം ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിച്ചതാണ്. കായികതാരങ്ങൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ്, ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 445 കായികതാരങ്ങൾക്കാണ് കേരളത്തിൽ ജോലി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ അതിന്റെ ബ്രേക്ക്-അപ്പ് കൂടി പറയാം. 2006 മുതൽ 2009 വരെ 110 നിയമനങ്ങൾ ഡ്യൂ ആയി കിടന്നു. അതിന്റെ ബാക്ക്ലോഗ് കൂടി നികത്തി 2012-ൽ ആ ആളുകൾക്കെല്ലാം നിയമനം കൊടുത്തു. 2010 മുതൽ 2015 വരെ 250 പേർക്ക് ജോലി നൽകാൻ 07.12.2015-ൽ ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ദേശീയ ഗെയിംസിലെ മെഡൽ ജേതാക്കളായ 74 പേർക്ക് നിയമനം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ ശ്രീ. സജൻ പ്രകാശ്, എലിസബത്ത് സൂസൺ കോശി, അനിൽഡ തോമസ്, അന. ആർ എന്നീ 4 പേർക്ക് ഗസറ്റഡ് പോസ്റ്റിലാണ് നിയമനം നൽകിയത്. ശ്രീജേഷിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി എട്ട് അഡ്വാൻസ്

ഇൻക്രിമെന്റ് കൊടുത്ത് ഡി.ഇ.ഒ. ആയിട്ടാണ് ശ്രീജേഷിന് നിയമനം നൽകിയത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കേരളം മൈഗ്രേഷൻ സെന്ററാണ്. ഈ പറയുന്ന ആളുകളെല്ലാം കേരളത്തിൽ കളിച്ചുവളരേണ്ടവരാണ്. പക്ഷേ അവർ കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള സീമുകളിലാണ്. ചിലർ ഇന്ത്യക്കുപുറത്താണ്. കാരണം അവർക്ക് ജീവിക്കാൻ കഴിയത്തക്കവിധത്തിൽ തക്കതായ പ്രതിഫലം നൽകാൻ കഴിയുന്ന സീമുകളും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് സർവ്വീസ് ടീം ഇന്ത്യയിലെ നമ്പർ വൺ ടീം ആകുന്നു; ഇതുപോലെയുള്ളവരെ സീമിലെടുത്ത് ട്രെയിൻ ചെയ്യിച്ച മലയാളിക്കുട്ടികൾ സർവ്വീസ് ടീമിനുവേണ്ടി മലയാളികളോട് മത്സരിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ ആ രീതി മാറ്റാൻ ശ്രമിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാഷണൽ ഗെയിംസ് നടന്നപ്പോൾ കേരള സീമിനെ ഫോൺ ചെയ്യുകയും ക്യാഷ് അവാർഡിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയും ചെയ്തു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കായികരംഗത്തുള്ളവർക്ക് ക്യാഷ് അവാർഡിനത്തിൽ മാത്രം പതിനാറക്കോടി രൂപ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് പതിനാറക്കോടി രൂപയുടെ ക്യാഷ് അവാർഡ് നൽകി സ്പോർട്സ് താരങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചത്. ഇതൊക്കെ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നടന്നിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, 07.12.2015-ൽ നിയമനം നടത്തുന്നതിനാ

വശ്യമായ തീരുമാനമെടുത്തതായി അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഞങ്ങളെ സമീപിച്ച പലരും പറഞ്ഞത് നിയമനം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു കാര്യവും മുന്നോട്ടുപോയിട്ടില്ലായെന്നാണ്. 2010 മുതൽ 2015 വരെയുള്ള സ്പോർട്സ് ക്വാട്ട നിയമനങ്ങൾ നടന്നിട്ടില്ലായെന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ കുറെ ആളുകൾക്ക് ജോലി കൊടുത്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇതിലെ വാസ്തവം എന്താണ് ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് വിശ്വസിക്കണം. ഞാൻ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഡേറ്റല്ലേ പറയുന്നത്. 07.12.2015-ൽ ഞങ്ങൾ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇറക്കി. അതിനുമുമ്പ് ക്യാബിനറ്റിൽ ഡിസൈഡ് ചെയ്തു. നാഷണൽ ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കൂടിയ ക്യാബിനറ്റിൽ ഈ തീരുമാനമെടുത്തു. കാരണം കേരളത്തിന് ഏറ്റവും പ്രശസ്തി കിട്ടിയ കാര്യമാണ്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റെല്ലാ ടീമുകളേയും മാറ്റിനിർത്തി 163 മെഡലോടുകൂടി കേരള ടീം നാഷണൽ ഗെയിംസിന്റെ മുൻപന്തിയിൽവന്നു. അങ്ങനെ മുന്നിൽവന്ന ടീമിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നുതോന്നി. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി 54 സ്വർണ്ണ മെഡൽ ലഭിച്ചു. ആ മെഡൽ ജേതാക്കളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 07.12.2015-ൽ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇറക്കിയത്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, നമ്മുടെ പല കായികതാരങ്ങളും സ്കൂൾ ലെവലിൽ

പെർഫോം ചെയ്യുമ്പോൾ ദേശീയതലത്തിൽത്തന്നെ വളരെ നല്ല റിസൾട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മളെല്ലാവരും അഭിമാനത്തോടെയും പ്രതീക്ഷയോടെയും അവരെ കാണുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഇന്നലെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ശിവശങ്കർ ഐ.എ.എസ്. ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളുമായി ഒരു ചർച്ച നടത്തിയപ്പോൾ മനസ്സിലായത്, പല പ്രതിഭകളേയും സ്വകാര്യ സമ്പത്തുപോലെ അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ എക്സ്പെർട്ട്സിന്റെ അടുത്തേയ്ക്ക് വിടാതിരിക്കാനുള്ള കോച്ചുമാരുടെ മനോഭാവമാണ് ഒരു ലെവൽ കഴിയുമ്പോൾ കുട്ടികളുടെ പെർഫോമൻസ് താഴേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള പ്രധാന കാരണമെന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതിനെ തരണം ചെയ്യാൻ പുതിയ കായികതാരങ്ങളുടെ നല്ല സാന്നിധ്യമുള്ള ഈ കൗൺസിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ

പതിപ്പിക്കുന്നതിന് നിയമം ആവശ്യമാണെന്ന് കണ്ടതിനാലാണ് ഈ പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. 16 കോടി രൂപ കൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ actual figure കൂടി പറയാം. 16,97,16,335/- (പതിനാറുകോടി തൊണ്ണൂറ്റിയേഴ് ലക്ഷത്തി പതിനാറായിരത്തി മൂന്നുറ്റിമുപ്പത്തിയഞ്ച്) രൂപയാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ് ക്യാഷ് പ്രൈസിനത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് കേരളത്തിലെ സർവ്വകാല

റിക്കോർഡുമാണ്. വിമർശനങ്ങൾ സ്വാഭാവികമാണ്. ആ വിമർശനങ്ങളിൽനിന്ന് ഞങ്ങൾ ഒളിച്ചോടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല വിമർശനങ്ങൾ ഭയന്ന് ഒതുങ്ങി നിൽക്കുകയുമില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഒരു നീതിബോധത്തോടെ കാണുകയാണ്. ഇതിന്റെ ജനാധിപത്യബോധം തകർത്തു എന്നാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പ്രധാനമായും പറഞ്ഞത്. ജനപ്രതിനിധികളായിട്ടുള്ള ആളുകൾ കൗൺസിലിൽ വരത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. 87 അംഗങ്ങളെയാണ് ആകെ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. അതിൽ 72 ആളുകളും വിവിധതലങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളുകളുടെ പ്രതിനിധികൾ തന്നെയാണ്. അതിൽ 36 ആളുകൾ കായികരംഗത്തുനിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്ത് വന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. 14-പേർ ജില്ലകളിൽനിന്നുള്ളവരും 5 പേർ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ പ്രതിനിധികളുമാണ്. നമ്മളെല്ലാം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളുകളല്ലേ; നമ്മളല്ലേ രാജ്യസഭാംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്; അതുകൊണ്ട് രാജ്യസഭാംഗം ജനാധിപത്യ രീതിയിലൂടെ വന്നതല്ല എന്ന് നമുക്ക് വാദിക്കാൻ കഴിയുമോ; നമ്മൾ ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റിനെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നവരല്ലേ; അതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റ് ജനാധിപത്യത്തിലൂടെ വന്നതല്ലായെന്ന് പറയാൻ പറ്റുമോ;

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടേയും

എം.എൽ.എ.- മാരുടേയുമൊക്കെ പ്രതിനിധികളെ അതാത് ജില്ലകളിലെ

എം.എൽ.എ.-മാരിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി നിയമിക്കാൻ സാധിക്കില്ലേ; ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെ പ്രതിനിധികളെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുപ്പുനടത്തി സെലക്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത് എന്തിനാണ് ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെ അവിശ്വസിക്കുന്നതെന്തിനാണ്; തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്, പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് എന്നുള്ള അധികാരം ഉപയോഗിക്കാൻ അവകാശമുള്ള ആളല്ലേ; ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഒരു രാജ്യസഭാംഗത്തെ നാം തെരഞ്ഞെടുക്കുകയല്ലേ; പ്രസിഡന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യയെ നമ്മൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയല്ലേ; അപ്പോൾ അങ്ങ് ബഹളം ഉണ്ടാക്കേണ്ട. ഞാൻ ഇരുന്നൂതരാം. അങ്ങ് ഇത്രയും ബഹളമുണ്ടാക്കിയാൽ ഞാൻ എന്ത് ചെയ്യും?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ വിദ്വേഷത്തോടെ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നതല്ല. ഞാൻ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഒച്ചവച്ച് പറയുന്നുവെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചാണ് രാജ്യസഭാംഗങ്ങൾക്ക് വോട്ടുചെയ്യുന്നത്. അതുപോലെ ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ച് എം.എൽ.എ.- മാരുടെ പ്രതിനിധികളെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ നേരത്തെ ഇലക്ട് ചെയ്യിരുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിലേയ്ക്കും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. ആ സിസ്റ്റം നിങ്ങൾ

തകർത്തു. അതിനെയാണ് ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പ് ചെയ്തു എന്നുപറയുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി രണ്ട് ആർഗ്യുമെന്റ്സ് പറഞ്ഞു. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ, ചില സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾ കടലാസ് സംഘടനകളാണ്. അത് പോക്കറ്റിലിട്ടുകൊണ്ട് നടക്കുകയാണ് എന്നുപറഞ്ഞു. ഞാൻ കുറുപ്പെടുത്തുന്നില്ല, വ്യക്തികളെ പറയുന്നില്ല. 19 അസോസിയേഷനുകൾ പോക്കറ്റിൽ കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ആളുകളെ എനിക്ക് കൃത്യമായിട്ടറിയാം. ഒരാൾതന്നെയാണ്. ഒരു അസോസിയേഷന്റെ കടലാസ് ഒരു പോക്കറ്റിൽനിന്നും വേറൊരണ്ണത്തിനെക്കുറിച്ച് ചോദിക്കുമ്പോൾ അടുത്ത പോക്കറ്റിൽനിന്നും എടുത്തുകൊടുക്കും. നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് രംഗത്തെ അങ്ങനെ തകർക്കാൻ കഴിയുമോ; ഇതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെനിന്നും ആളുകൾ വളർന്നുപോകാതിരുന്നത്. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇതിനോടൊക്കെ നമ്മൾ നല്ല സ്പിരിറ്റോടു കൂടി യോജിക്കണ്ടേ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, 19 അസോസിയേഷനുകളെ പോക്കറ്റിലിട്ട് നടക്കുന്നതിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ ഈ നിയമത്തിൽ എന്താണുള്ളത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പ് എങ്ങനെയാണ് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് മൂന്നാം വായന വരുമ്പോൾ പറയും. ഇപ്പോൾ തൽക്കാലം ഇത് കേൾക്കൂ. ഇതൊരു പൊതുസമീപനമാണ്. ഇത് നമ്മുടെ നയമാണ്.

പൊതുവായ നയത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നത്. നാഷണൽ ഗെയിംസിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. നാഷണൽ ഗെയിംസ് കേരളത്തിന് അഭിമാനമല്ലായിരുന്നോ? ആയിരത്തിചിലാനം കോടിരൂപയുടെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഉണ്ടായി എന്ന് അന്ന് വിമർശിച്ച ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ഇപ്പോൾ സമ്മതിച്ചല്ലോ? നാഷണൽ ഗെയിംസ് കേരളത്തിൽ നടത്താൻ വന്നപ്പോൾ എന്തിനാണ് അതിൽനിന്നും രാജിവച്ച് പോയത്? ഒരാൾ രാജിവയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് വിഷമമില്ല. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജില്ലാ പ്രസിഡന്റുമാർ രാജിവച്ചത് തെറ്റല്ലേ? ഏഴ് ജില്ലകളിൽ സ്പോർട്സ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റാണ്. ഞങ്ങൾ ചെയ്തതല്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ആദ്യം രാജിവച്ചത് ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനും പിന്നീട് ഇപ്പോഴത്തെ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുമാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഭാരവാഹി എന്തിന് രാജിവച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ അങ്ങനെ രാജിവച്ചിട്ടില്ല. കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിൽ തുടരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതൊക്കെ തീരുമാനിക്കേണ്ടത് അക്രഡിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയാണ്. ഞാൻ പത്രസമ്മേളനം വിളിച്ച് രാജിവച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ? ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞുവെന്ന്

കരുതി രാജിവയ്ക്കുമോ? ഈ സഭയിലെ അംഗമെന്ന നിലയ്ക്ക് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ?
രാജി വയ്ക്കേണ്ട സമയമാണെങ്കിൽ പരസ്യമായി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും രാജിവയ്ക്കും.
ഇതിൽ രാജിയൊന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല. കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞു, ഞങ്ങളുടെ
ഉത്തരവാദിത്തം ഒഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ അർത്ഥം രാജിവച്ചു എന്നാണോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് സത്യം. അതേസമയം സ്പോർട്സ് നടത്താൻവേണ്ടി മാത്രം
ബാധ്യതപ്പെട്ട, നാഷണൽ ഗെയിംസ് നടത്താൻ ഏഴ് ജില്ലകൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത
അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധികൾ, അവർ ജില്ലാ സ്പോർട്സ്
കൗൺസിലിന്റെ പ്രതിനിധികളായി, പൊളിറ്റിക്കലായി കൂടി വന്നുപെട്ടപ്പോൾ
നടത്തേണ്ട ആളുകൾ അവിടെനിന്നും രാജിവച്ചു. എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്? രാജിവച്ച
സീറ്റുകൾ ഇപ്പോൾ ഫിൽ അപ് ചെയ്യരുതെന്നാണോ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. എന്തൊരു
വാദമാണ്? അതുകൊണ്ട് അതൊരു വാദമായി ഞാൻ നോക്കുന്നില്ല. ഞാൻ
പറയുന്നത്, കായികതാരങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യമുണ്ട്, നിയമസഭാ
സാമാജികരിൽനിന്നുള്ള അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ, സംസ്ഥാനത്തെ മുനിസിപ്പൽ
കോർപ്പറേഷൻ മേയർമാരിൽനിന്നുള്ള ഒരംഗം, സംസ്ഥാനത്തെ മുനിസിപ്പൽ
കൗൺസിൽ ചെയർപേഴ്സൺമാരിൽനിന്നുള്ള ഒരംഗം, സംസ്ഥാനത്തെ ജില്ലാ
പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽനിന്നുള്ള ഒരംഗം, സംസ്ഥാനത്തെ ബ്ലോക്ക്

പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽനിന്നുള്ള ഒരംഗം, സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽനിന്നുള്ള ഒരംഗം, അംഗീകൃത അന്തർദേശീയ ചാമ്പ്യൻഷിപ്പുകളിൽ രാജ്യത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച കായിക താരങ്ങളിൽനിന്നുള്ള നാല് പ്രമുഖ കായിക താരങ്ങൾ, അങ്ങനെ അവർക്കുമാത്രമായി 26 കായികതാരങ്ങൾ. മൊത്തം വരുന്ന 87-ൽനിന്ന് 72 ആളുകളും വിവിധ തലങ്ങളെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ഒരു വാദഗതി ഇനി ഇല്ല എന്നു ഞാൻ കണക്കാക്കുകയാണ്. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി നാഷണൽ ഗെയിംസിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ ഉണ്ടാകുമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതിന് റിപ്പോ കോടുക്കാനുള്ളവർ റിപ്പോ കോടുക്കും. സർക്കാർ കാശ് മുടക്കി കാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ ഉണ്ടാകും. അതിന് അവർ റിപ്പോ കോടുക്കും. റിപ്പോ കോടുത്ത് കാര്യങ്ങൾ തീർക്കും. അതിൽ ഞാൻ ഇടപെടേണ്ട കാര്യമില്ല. അത് അതിന്റേതായ, നിയമപരമായ വഴിയിൽ പോകും. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ആരാച്ചാർ എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് കഷ്ടമാണ്. ഇത്രയും ദുർബലഹൃദയമുള്ള എനിക്ക് എങ്ങനെ ആരാച്ചാർ ആകാൻ സാധിക്കും? വളരെ കഷ്ടമായിപ്പോയി. അങ്ങനെയുള്ള പദപ്രയോഗങ്ങളൊന്നും പറയരുതായിരുന്നു.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ ഒരു ട്രസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഒരു ട്രസ്റ്റ്

രൂപീകരിക്കാൻ ഒഫീഷ്യലായി വന്നതല്ലാതെ ഒരു സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുമില്ല. പണ്ട് ഇവിടെ സ്റ്റോർട്സ് മിനിസ്റ്റേഴ്സ് ഫണ്ട് എന്ന സ്റ്റോർട്സിന്റെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു സ്കീമുണ്ടായിരുന്നു. സ്റ്റോർട്സ് മിനിസ്റ്റർ ആരായാലും എന്താ? അതിൽ ഒരു വ്യക്തിയെയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലല്ലോ? അത് മാറിമാറി വരുന്നതല്ലേ? സ്റ്റോർട്സ് മിനിസ്റ്റർ ഒരു സ്ഥിരമായ സ്ഥാനമല്ല. അതിൽ സ്റ്റോർട്സ് മിനിസ്റ്റർ ചെയർമാൻ ആകും; സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ഉണ്ടാകും; സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് ഉണ്ടാകും; ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫിനാൻസ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ സെക്രട്ടറി ഉണ്ടാകും; സ്റ്റോർട്സ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽനിന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ഉണ്ടാകും; പ്രഗത്ഭ കായിക താരങ്ങളുടെ അഞ്ച് പ്രതിനിധികളും ഉണ്ടാകും. ഇത് എന്ത് സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റ് എന്നാണ് പറയുന്നത്? ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രം ഞാൻ പറയാം. റാഞ്ചിയിൽവെച്ച് ജൂനിയർ നാഷണൽ ചാമ്പ്യൻഷിപ്പ് നടക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെ കുട്ടികൾക്ക് പോകാൻ നിവർത്തിയില്ല. പെട്ടെന്ന് അവരെ വിമാനത്തിൽ വിടണം. സർക്കാരിന്റെ കയ്യിൽ പണമില്ല. വേണമെങ്കിൽ സർക്കാരിന് കയ്യുംകെട്ടിനോക്കി നിൽക്കാം. വിമാനടിക്കറ്റ് ബുക്ക് ചെയ്ത് അവരെ വിടാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ് സർക്കാർ ചെയ്തത്. അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് മെഡലും ഓവർഓൾ ചാമ്പ്യൻഷിപ്പും ലഭിച്ചു. അങ്ങനെയൊരു സന്നിധി ഘട്ടം വരുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ

നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ ചികിത്സിക്കാൻ കഴിയാതെ കഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ, കായിക താരങ്ങൾക്ക് പരിക്ക് ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് better training കൊടുക്കേണ്ട സന്ദർഭങ്ങളിൽ, അവർക്ക് വിദേശത്തോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കോച്ചിന്റെ സേവനമോ കിട്ടേണ്ട സന്ദർഭം വരുമ്പോൾ, പണം കൊടുക്കാൻ ഇപ്പോൾ എന്താണ് ഒരു മാർഗ്ഗം? മുഖ്യമന്ത്രി ഉദാരമതിയായതുകൊണ്ട് ആ ഫണ്ടിൽനിന്ന് കുറച്ച് പണം ലഭിച്ചു. അതുകൊണ്ട് മാത്രം ആവില്ല. ഇതിന് സ്ഥായിയായ ഒരു സംവിധാനം വേണം. അതിനായി സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് താൽപ്പര്യമുള്ള ആളുകളും ഗവൺമെന്റുകളും ഗവൺമെന്റിന്തര സംഘടനകളും എല്ലാവരുംകൂടി തരുന്ന തുക ഉപയോഗിച്ച് ഒരു കോർപ്പസ് ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കി അതിന്റെ നീതിപൂർവ്വമായ വിതരണത്തിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ തന്നെ വച്ച് അതിന്റെ ചെയർമാനായി സ്പോർട്സ് മിനിസ്റ്ററെ വയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ് സംവിധാനം. അത് വരുന്നത് നല്ലതാണ് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, സ്പോർട്സ് മേഖലയിലെ അശരണരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഈ പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് എങ്ങനെയാണ് ധനശേഖരണം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊവിഷനിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന പണം മാത്രമാണോ അല്ലെങ്കിൽ പബ്ലിക് കോൺട്രിബ്യൂഷനോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റെന്തെങ്കിലും

വഴികളാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; ഉദാഹരണത്തിന് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സ്പോർട്സ് ലോട്ടറി പോലുള്ള സംരംഭങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി അതിലേക്ക് ധനശേഖരണം നടത്താനാണോ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, പ്രധാനമന്ത്രിയുമായി മന്ത്രിമാർക്ക് ഇന്ന് ഡിഷ്യൂഷനുള്ളതല്ലേ? ഇനി രണ്ട് ബില്ലുകളി ഏടുക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ദീർഘനേരം സംസാരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ അഞ്ചുപേർ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ദീർഘനേരം സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി.

മി. സ്പീക്കർ: ചെയറിന് കഴിഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സഭയുടെ ടോട്ടൽ കോൺസെൻസസിനു വിരുദ്ധമായി ഞാൻ പെരുമാറുന്ന പ്രശ്നമില്ല. അതെല്ലാം പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ കിടക്കുകയും ഞാൻ ഒന്നും പറയാതെ പോകുകയും ചെയ്താൽ അഞ്ച് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് സഭയിൽ വന്ന റിക്കോർഡ് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ എന്തുതോന്നും? അതുകൊണ്ട് ആ വാദഗതിയൊക്കെ നോക്കണമെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.

സ്പോർട്സ് ലോട്ടറിയെക്കുറിച്ച് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന്റെ മറുപടി പറയുകയാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ്

വിറ്റു. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് കള്ളക്കളി പുറത്തുവന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വിൽക്കാത്ത ലോട്ടറിക്കൂടി ഞങ്ങൾ ടിക്കറ്റ് എടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്നാണ്. വിൽക്കാത്ത ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് കൂടി എടുക്കുമ്പോൾ, വിൽക്കാത്ത ആൾക്കാണ് ലോട്ടറി അടിച്ചത് എന്നു പറഞ്ഞാൽ, ഞാൻ ലോട്ടറി തുടങ്ങുന്നു, ഞാൻ ടിക്കറ്റ് വിൽക്കുന്നു, ഞാൻ അതെല്ലാം കൊണ്ടുവരുന്നു, എന്റെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്നതുംകൂടി കൂട്ടി ഞാൻ ലോട്ടറി എടുക്കുന്നു, എനിക്ക് തന്നെ പ്രൈസ് അടിക്കുന്നു. ഇതിൽ എന്ത് സുതാര്യതയാണുള്ളത്? അത് സുതാര്യതയല്ല.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: (മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, അങ്ങ് ബഹളം വയ്ക്കുന്നത് എന്തിനാണ്?

ഇങ്ങനെയാണോ സംസാരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഗവൺമെന്റ് മാറുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്

ആ ഫയൽ ഒന്നും എടുക്കണ്ട എന്നുള്ള മാന്യമായ നിലപാടാണ് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചത്.

അതിനെ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ചോദ്യം ചെയ്തു. അത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ

ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗ് നോക്കട്ടെ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഇങ്ങനെയൊക്കെ ധിക്കാരം പറയണോ;

ഇങ്ങനെയൊക്കെ വാശി പിടിക്കണോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: ലോട്ടറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് സ്റ്റോർട്സ്

കൗൺസിലിനുവേണ്ടി ലോട്ടറി വിൽപന നടത്തിയത്. ലോട്ടറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് ടിക്കറ്റ് അടിക്കുന്നത്. ഇവരുടെ ഏജൻസി മാത്രമായിട്ടാണ് സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രവർത്തിച്ചത്. അതിന്റെ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ മുഴുവൻ കണക്കുണ്ട്. ആ നറുക്കെടുപ്പിൽ ഒന്നാം സമ്മാനം വന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടതിയിൽ കേസ് വന്നു. അതാണ് പ്രശ്നം. അതിൽ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ തുടർച്ചയായി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാം. 10 കോടി രൂപ കളക്ട് ചെയ്ത് ഇവിടത്തെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റിനുകൊടുത്ത ഒരു നല്ല പദ്ധതിയായിരുന്നു ഇത്. അതിനെ അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ ഇക്കഴി കാനിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ദയവായി resume ചെയ്യൂ. എന്നെ

മറുപടി പറയാൻ അനുവദിക്കൂ. എനിക്ക് മൈക്ക് ഉള്ളതുകൊണ്ട് അങ്ങയെക്കാളും ശബ്ദത്തിൽ വേണമെങ്കിൽ പറയാൻ പറ്റും. പക്ഷേ എന്റെ ജനാധിപത്യബോധം അത് അനുവദിക്കുന്നില്ല. അതാണ് പ്രശ്നം. ഞാൻ ആ ഇഷ്യൂ പറയാൻ വന്നതേയല്ല. ഇതിനെക്കാളും തീവ്രമായ പിരിമുറുക്കം ഈ രംഗത്ത് വന്നിട്ടുപോലും ഞാൻ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു അക്ഷരംപോലും മിണ്ടിയിട്ടില്ല. പാവപ്പെട്ട ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെക്കൊണ്ട് ഇതൊക്കെ പറയിപ്പിച്ച് ഈ വിഷയം ഇഷ്യൂ ആക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? എന്നിട്ടും ഞാൻ എഴുന്നേറ്റ് ഇതിന്റെ ചർച്ച വേണോ എന്ന് ചോദിച്ചു.

ആ സമയത്ത് സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആളുകളെല്ലാം കേട്ടതാണ്. അത് ഡിബേറ്റ് ചെയ്യാത്ത രൂപത്തിൽ പോകാൻ പറ്റുന്ന ഐറ്റമൊക്കെ ഇവിടെ ഉണ്ട്. അത് ഡിബേറ്റ് ഇല്ലാതെ തന്നെ ചെയ്തുകൊള്ളാം. ഇവിടെ സ്പോർട്സ് ഡിവിഷനെക്കുറിച്ചും ജി.വി. രാജ സ്പോർട്സ് സൂളിനെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും സ്പോർട്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുംകൂടി യോഗം ചേർന്ന് ജി.വി. രാജ സ്പോർട്സ് സൂളിന് ഒരു പ്രത്യേക ക്രമീകരണമുണ്ടാക്കി. രണ്ട് ലീഡർഷിപ്പാണ് ആ സൂളിൽ വേണ്ടത്. സ്പോർട്സിന്റെ ലീഡർഷിപ്പും മറ്റൊന്ന് സൂളിന്റേതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് പ്രാക്ടിക്കലായ സമീപനം വേണമെന്ന് ഞാനും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഏകദേശ ധാരണയിലെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതോടുകൂടി ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. കണ്ണൂർ സ്പോർട്സ് ഡിവിഷന്റെ പ്രശ്നവും ഇതുപോലെ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കാം. അതുപോലെ ഉഷ സൂൾ ഓഫ് അത്ലറ്റിക്സിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഉഷ സൂൾ ഓഫ് അത്ലറ്റിക്സിന് 43 ലക്ഷം രൂപയുടെ എ.എസ്. കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് ഞാൻ ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, മേഴ്സിക്ടൻ അക്കാഡമിയിലെ കുട്ടികൾ ഇത്തവണ മെഡൽ നേടിയിരുന്നു. അവർക്ക് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതുകൂടി അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: മുൻ സ്പോർട്സ് വകുപ്പു മന്ത്രിയായിരുന്ന

അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശം വളരെ ഗൗരവമായി കാണുകയും ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ സഹായങ്ങളും ചെയ്യുകയും ചെയ്യും. മേശ്റിക്കട്ടൻ അക്കാഡമി മാത്രമല്ല, ഈ രംഗത്തുള്ള പ്രഗത്ഭരായ ആളുകളെക്കൂടി കേരളത്തിൽ എങ്ങനെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുമെന്നതാണ് നമ്മൾ ആലോചിക്കുന്നത്. നാഷണൽ ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ സംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയിൽ ഒരു ലഗസി പ്ലാൻ വേണമെന്ന് നമ്മൾ പറഞ്ഞു. ലഗസി പ്ലാൻകൊണ്ട് മാത്രമേ ഇതെല്ലാം സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതോടൊപ്പം ഇങ്ങനെ പല പ്രൊപ്പോസലുകൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അവയെല്ലാം പരിശോധിക്കും. മുൻകാലങ്ങളിൽ കൊടുത്തിരുന്ന ഗ്രാന്റ് എന്തുകൊണ്ട് മുടങ്ങി എന്നത് പരിശോധിച്ച് ന്യായമായ തീരുമാനമെടുക്കും.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽനിന്ന് കുട്ടികളെ കായികമേളയ്ക്ക് പങ്കെടുപ്പിക്കാനാവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭിക്കുന്നില്ല. സ്കൂൾ കായികമേളയുടെ റിസൾട്ട് പരിശോധിച്ചാൽ ഏറെനാൾമുമ്പ് കോരത്തോട് സി.കെ.എം.എച്ച്.എസ്., പിന്നീട് സെന്റ് ജോർജ്ജ്, ഇപ്പോൾ മാർ ബേസിൽ തുടങ്ങിയ മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകളാണ് മുന്നിൽ നിൽക്കുന്നത്. മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഫണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാണ് അവർ കുട്ടികളെ പങ്കെടുപ്പിക്കുന്നത്. മാനേജ്മെന്റിന് താൽപ്പര്യമുള്ള സ്കൂളുകളിൽ മാത്രമാണ് കുട്ടികളെ കായികമേളയ്ക്ക് പങ്കെടുപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് നൂറ് ശതമാനവും

ശരിയാണ്. ഈ കുട്ടികളിൽ പലരും വരുന്ന പശ്ചാത്തലം ഞാൻ പരസ്യമായി പറയുന്നില്ല. വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിച്ചാണ് അവർ ഈ തലത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ സ്റ്റോർട്സ് സഹായനിധി വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അങ്ങനെയൊരു സഹായനിധിയുണ്ടെങ്കിൽ എലിജിബിളായിട്ടുള്ള ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിധിയുടെ പ്രൊവിഷനാണ് ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, നാഷണൽ സ്കൂൾ ഗെയിംസിൽ സ്വർണ്ണമെഡൽ

നേടിയ കുമാരി ബബിതയ്ക്ക് വാണിയംകുളം പഞ്ചായത്ത് വീട് വച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. അതിനുള്ള അംഗീകാരം കിട്ടാത്ത കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ; ആ തടസ്സം നീക്കി ആ കുട്ടിക്ക് പഞ്ചായത്ത് വീട് വച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് അനുമതി കൊടുക്കാൻവേണ്ടി സ്റ്റോർട്സ് വകുപ്പ് ഇടപെടുമോ; അങ്ങ് ഇടപെടുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നാഷണൽ സ്കൂൾ ഗെയിംസ് വിദ്യാഭ്യാസ

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ സ്റ്റോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമായതുകൊണ്ടും അങ്ങയെപ്പോലെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ടും ആ പരാതി എന്റെ മുന്നിലെത്തിയാൽ നിശ്ചയമായും അതിന്

പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, മാനേജ്മെന്റിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി വിദ്യാർത്ഥികളിൽ സ്പോർട്സ് വളർത്തിയെടുക്കുന്ന പ്രവണതയുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. മാനേജ്മെന്റിന്റെ സഹായമില്ലാതെ അധ്യാപകരും നാട്ടുകാരും പഞ്ചായത്തും ചേർന്നുകൊണ്ട് ആ സ്കൂളിന്റെ പരിസരത്തുനിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ മാത്രം വളർത്തിയെടുക്കുന്ന സ്കൂളാണ് പറളി സ്കൂൾ. പറളി സ്കൂളാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി സംസ്ഥാന സ്കൂൾ അത്ലറ്റിക് മീറ്റിൽ രണ്ടാം സ്ഥാനവും ഒന്നാം സ്ഥാനവും നേടിയത്. ഈ വർഷം രണ്ടാം സ്ഥാനമാണുണ്ടായിരുന്നത്. 12 സ്വർണ്ണമെഡലുകളാണ് പറളി സ്കൂൾ നേടിയത്. ഒന്നാം സ്ഥാനം നേടിയ മാർ ബേസിലിന് 9 സ്വർണ്ണമെഡലുകളേ ലഭിച്ചുള്ളൂ. ഇത്തരം സ്കൂളുകൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന ലഭിക്കുമോയെന്നാണ് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഓരോ സ്കൂളുകളെക്കുറിച്ചും മറുപടി പറയാൻ കഴിയില്ല. പറളി സ്കൂളിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പറളി സ്കൂൾ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും അഭിമാനകരമായ സ്പോർട്സ് ബാക്ഗ്രൗണ്ടുള്ള സ്കൂളാണ്. ഇതുപോലെ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യും. സമയക്കുറവുമൂലം വ്യക്തിഗതമായി ഓരോ കാര്യത്തിനും മറുപടി പറയുന്നില്ല.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് :(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങയുടെ പിതാവിന്റെ നാമകരണത്തിൽ, ഞങ്ങളുടെ ഏറ്റവും ബഹുമാന്യനായ കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് സാറിന്റെ പേരുള്ള ആ സ്കൂളിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ സഹായസഹകരണങ്ങളും സ്പോർട്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്ന് ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇത്രയുമാണ് ഈ ചർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

113. (ജി) ഉപവകുപ്പിൽ (xvi)-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ "ആക്ട് " എന്ന വാക്ക് വരുന്ന രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിലും, പകരം "ആക്റ്റ് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. ഖണ്ഡം 2(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ, 'അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ് ' എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

120. ഖണ്ഡം 2(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (iv എ) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(iv എ) ജില്ലാതല തർക്ക പരിഹാര സമിതി" എന്നാൽ "30-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ സമിതി എന്നർത്ഥമാകുന്നു; "

126. ഖണ്ഡം 2(സി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (v എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(v എ)" ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ ചെയർമാൻ" എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ജില്ലയുടെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളും, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അംഗം ദേശീയ-അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള ആളും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്;"

129. ഖണ്ഡം 2(ഡി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vii എ) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :

"(vii എ) "നിധി" എന്നാൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിലേക്കായി നൽകുന്ന ഗ്രാന്റുകൾ ഉൾപ്പെടെ 34-എ വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് വികസന നിധി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

144. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x ബി)-ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക, അതായത് :—

"വിശദീകരണം:—സംസ്ഥാനത്ത് കഴിഞ്ഞ പത്ത് വർഷമായി നടന്ന ദേശീയ-അന്തർദേശീയ സ്പോർട്സ് മീറ്റുകളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ആരംഭിച്ച എല്ലാ സ്റ്റേഡിയങ്ങളും അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളും സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

162. ഖണ്ഡം 2(ജി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ, പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 2(xvi എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(xvi എ) "സ്പോർട്സ് ഡയറക്ടർ" എന്നാൽ സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

163. ഖണ്ഡം 2(ജി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ, പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi ബി)-യിൽ, "തുറസ്സായ സ്ഥലം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം "സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

170. ഖണ്ഡം 2(എച്ച്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii)-ൽ,—

(i) 'ദേശീയ അല്ലെങ്കിൽ അന്തർദേശീയ തലത്തിൽ' എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ദേശീയ, അന്തർദേശീയ തലത്തിൽ" എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

(ii) 'ഒരാൾ' എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഒരാളോ അല്ലെങ്കിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ വിട്ടുപോയ ഒരാൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിനുശേഷം അംഗമാകുന്ന ഒരാളോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

177. ഖണ്ഡം 2(ഐ)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xviii)-ൽ, "ഇരിപ്പിടത്തോടുകൂടിയ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഇരിപ്പിടത്തോടുകൂടിയതും അത്ലറ്റുകൾക്കും കാണികൾക്കും വേണ്ടുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കിയതുമായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ഖണ്ഡം 2 ഉപഖണ്ഡം (ബി), (ഡി), (ഐ) എന്നിവ പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (iv എ), (vii എ), (xviii എ) എന്നിവയിലെ "എന്നാൽ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പ്രധാന ആക്റ്റിന്റെ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

119. ഖണ്ഡം 2(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (iv എ)-യിലെ "30-ാം വകുപ്പ്" എന്നതിന് പകരം "30-ാം വകുപ്പിലെ (3)-ാം ഉപവകുപ്പ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

130. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x എ)-യിൽ,—

- (i) "അടച്ച കെട്ടിയതോ അല്ലാത്തതോ ആയ," എന്നത് ഒഴിവാക്കുക;
- (ii) "ഉപയോഗിക്കുന്നതും ആയ" എന്നതിനുപകരം "ഉപയോഗിക്കാവുന്നതുമായ" എന്നത് ചേർക്കുക.

141. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x ബി)-യിൽ, "അനുയോജ്യമാക്കിത്തീർത്ത" എന്നതിന് മുൻപ് "അനുയോജ്യമായതോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

147. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ,—

- (i) "കായിക മത്സരങ്ങളികൾ" എന്നതിനു പകരം "കായിക ഇനങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- (ii) "ഇൻഡോർ ഗെയിംസ്" എന്നതിന് ശേഷം "എന്നിവയും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- (iii) "ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവ" എന്നതിന് പകരം "ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- (iv) "നടത്തപ്പെടുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നടത്തപ്പെടുന്നവയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- (v) "എന്നിവ" എന്നതിന് പകരം "എന്നിവയും" എന്നത് ചേർക്കുക.

179. ഖണ്ഡം 2(ഐ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xviii) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(xviii) സ്റ്റേഡിയം എന്നാൽ സ്റ്റോർട്സ് സൗകര്യം ഉള്ളതും കാഴ്ചക്കാർക്കും കായികതാരങ്ങൾക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും ഇരിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതുമായ, മേൽക്കരയുള്ളതോ ഇല്ലാത്തതോ ആയ മൈതാനം എന്നർത്ഥമാക്കുന്നു."

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

122. ഖണ്ഡം 2 (സി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (v എ)-യിൽ, "ചെയർമാൻ" എന്നതിനു പകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്നത് ചേർക്കുക.

127. ഖണ്ഡം 2(ഡി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (vii എ)-യിൽ, "രൂപീകരിച്ച" എന്ന് വാക്കിനുപകരം "രൂപീകരിച്ച" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

128. ഖണ്ഡം 2(ഡി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vii എ)-യിൽ, "സ്റ്റോർട്സ്" എന്നതിനു പകരം "കായിക" എന്നത് ചേർക്കുക.

132. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x എ)-യിൽ, "അബ്" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "ആകെയുള്ള ഭൂമിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

139. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x ബി)-യിൽ, "കായികാഭ്യാസം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മറ്റു കായിക മത്സരങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

142. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x ബി)-യിൽ, "അനുയോജ്യമാക്കിത്തീർത്ത" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി തീർത്ത" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

146. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം 2(xiv)-ൽ, "നാട്ടിൻപുറത്തോ" എന്നതിനുപകരം "നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

148. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "മത്സരങ്ങളികൾ" എന്നതിനുപകരം "മത്സരഇനങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "നാഷണൽ

ഗെയിംസിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "നാഷണൽ ഗെയിംസിലോ" എന്നതിനു പകരം "ദേശീയ ഗെയിംസിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

153. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "കളിയാലോ" എന്നതിനു പകരം "ഇനമായോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

159. ഖണ്ഡം 2(ജി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ, പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-യിൽ, "സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കായിക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 2(ജി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ, പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-യിൽ, "സർക്കാർ" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

161. ഖണ്ഡം 2(ജി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ, പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-യിൽ, "നിയമിച്ച" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമിക്കപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

176. ഖണ്ഡം 2(ഐ)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xviii)-ൽ, "നിരനിരയായ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "തയ്യാറാക്കിയ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

125. ഖണ്ഡം 2(സി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(v എ)-യിൽ "എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ജില്ലയുടെ കളക്ടർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം, "എന്നാൽ കൗൺസിലിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരാൾ എന്ന്

അർത്ഥമാകുന്നു" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

136. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x എ)-യിൽ, "ഭാഗികമായോ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

143. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x ബി)-യിൽ, "അനുയോജ്യമാക്കിത്തീർത്ത" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അനുയോജ്യമാക്കിത്തീർക്കാവുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "ഒരു " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

154. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "വിനോദമായോ കളിയായോ" എന്നതിനു ശേഷം "അതാത് കാലത്ത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

158. ഖണ്ഡം 2(ജി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi)-ൽ "ജില്ലാ സ്പോർട്സ് സംഘനയോട്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x എ)-യിൽ, "അടച്ചുകെട്ടിയതോ അല്ലാത്തതോ ആയ, കെട്ടിടം ഒന്നോ ഇല്ലാത്തതും അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ അധികരിക്കാതെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉള്ളതും ഭാഗികമായോ മുഴുവനായോ പ്രധാനമായും സ്പോർട്സ് കാര്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നതും ആയ," എന്നതിന് പകരം, "ചുറ്റുമതിൽ ഉള്ളതോ ഇല്ലാത്തതോ ആയ മുഴുവനായോ ഭാഗികമായോ കായിക വിനോദങ്ങൾക്കും കളികൾക്കും ആയി ഉപയോഗിക്കുന്നതും ആയ," എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

135. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x എ)-യിൽ, "ഭാഗികമായോ മുഴുവനായോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

140. ഖണ്ഡം 2(ഇ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(x ബി)-യിൽ, "ആവശ്യത്തിലേക്ക്" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "പൂർണ്ണമായും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

157. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നവാക്കിനുപകരം "അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

145. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം 2(xiv)-ൽ, "ഒട്ടുപോലും ഇനങ്ങൾ" എന്നതിനുശേഷം "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ, "വിനോദമായോ കളിയായോ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "മത്സര ഇനമായോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.
1245/2015.

164. ഖണ്ഡം 2(ജി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ, പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi ബി)-യിൽ, "അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഭാഗമായ അല്ലെങ്കിൽ അതിന് അനുബന്ധമായ ഏതെങ്കിലും" എന്നതിന് പകരം, "മുതലായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും വിവിധങ്ങളായ കളികൾക്കും കായിക വിനോദങ്ങൾക്കും കായിക മത്സരങ്ങൾക്കും വേണ്ട ഉപകരണങ്ങളും സാമഗ്രികളും ഉൾപ്പെടെ അനുബന്ധമായ ഏതെങ്കിലും സൗകര്യങ്ങളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

സ്പോർട്സ് സൗകര്യമെന്നാൽ കളിസ്ഥലം മാത്രമല്ല, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും വിവിധ കളികൾക്കും കായിക വിനോദങ്ങൾക്കും വേണ്ട ഉപകരണങ്ങളും സാമഗ്രികളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും കൂടിച്ചേർന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്പോർട്സ് സൗകര്യം എന്ന നിർവചനത്തിൽ ഇതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

169. ഖണ്ഡം 2(എച്ച്) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii)-ൽ, "പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളതും, ഒരു കായിക താരമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ ഒരാൾ" എന്നതിനുപകരം "പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരാൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

174. ഖണ്ഡം 2(എ)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xviii)-ൽ, "കാഴ്ചക്കാർക്കായി നിരനിരയായ ഇരിപ്പിടത്തോടുകൂടിയ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "കാഴ്ചക്കാർക്കായുള്ള ഗാലറിയോടുകൂടിയ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 127, 132 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിലെ 'സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യ വകുപ്പ്' എന്നതിന് പകരം 'കായിക യുവജനകാര്യ വകുപ്പ്' എന്ന ഭാഗവും ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി, (ജി) ഉപവകുപ്പിൽ (xvi)-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ "ആക്ട് " എന്ന വാക്ക് വരുന്ന രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിലും പകരം "ആക്റ്റു " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നാണ്. ആ ഉപഖണ്ഡത്തിൽ തന്നെ നാല് സ്ഥലങ്ങളിൽ ആ വാക്ക് വരുന്നുണ്ട്. നാല് വാക്കും തിരുത്തേണ്ട?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച ഓറൽ

അമെന്റ്‌മെന്റ് ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 127, 132 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിലെ 'സ്റ്റോർട്സും യുവജനകാര്യ വകുപ്പ്' എന്നതിന് പകരം 'കായിക യുവജനകാര്യ വകുപ്പ്' എന്ന ഭാഗവും ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 114, 120, 126, 129, 144, 162, 163, 177 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 118, 119, 130, 141, 147, 179 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 122, 127, 128, 132, 139, 142, 146, 148, 150, 151, 153, 159, 160, 161, 176 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 125, 136, 143, 152, 154, 158 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 135, 140, 157 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 169-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

181. (എ) ഉപവകുപ്പിൽ,—

(1) (i)-ാം ഇനത്തിൽ "ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വിട്ടുകളയേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ് ;

(2) (ii)-ാം ഇനത്തിൽ, (കെ) ഖണ്ഡത്തിൽ "ജേർണലിസ്റ്റുകളിൽ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ജേർണലിസ്റ്റുമാരിൽ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(3) (സി) ഉപവകുപ്പിൽ "ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വിട്ടുകളയേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

183. ഖണ്ഡം3 (എ) (i) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(i) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ " എന്ന ശീർഷകത്തിൻ കീഴിൽ (ബി),(ഇ), (എഫ്), (ജി), (എച്ച്), (ഐ), (ജെ) എന്നീ ഇനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുക."

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

184. ഖണ്ഡം 3 (എ) (i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയ പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, "ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "നിലനിർത്തേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

196. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയ പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (ബി)-യിൽ, "നിയമസഭാ സാമാജികരിൽ നിന്നുള്ള അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ" എന്നതിന് ശേഷം "ഇവരിൽ രണ്ട് പേർ വനിതകളായിരിക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

184-ൽ നിലനിർത്തേണ്ടതാണെന്ന് ചേർത്താൽ മാത്രമെ

ജനാധിപത്യമാവുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

187. ഖണ്ഡം 3 (എ) (i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയ പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട" എന്ന ശീർഷകത്തിൽ നിലവിലുള്ള (എ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുക:

"(ബി) ഓരോ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ നിന്നും ജില്ലാ പ്രസിഡന്റും ഒരു വൈസ് പ്രസിഡന്റും ഇവരിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കണം,

(സി) സംസ്ഥാനത്തെ ഓരോ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും കല്പിത കലാശാലകൾ ഒഴികെയുള്ളവയിൽ നിന്ന്, സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ജനറൽ കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന കളിക്കാരിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഓരോ പുരുഷ, വനിതാ താരങ്ങൾ,

(ഡി) സംസ്ഥാന നിയമസഭാ അംഗങ്ങൾ തങ്ങൾക്കിടയിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന അഞ്ചംഗങ്ങൾ അവരിൽ ഒരാൾ പട്ടികജാതി/ വർഗ്ഗത്തിലുള്ളവരും ഒരാൾ വനിതയും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(ഇ) സംസ്ഥാനത്തെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ മേയർമാരിൽ നിന്നും അവർ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരാൾ,

(എഫ്) ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ തങ്ങളിൽ നിന്ന്

തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രണ്ട് പേർ, അവരിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(ജി) മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ചെയർ പേഴ്സൺമാർ തങ്ങൾക്കിടയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന നാല് പേർ അവരിൽ രണ്ട് പേർ വനിതയായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

എല്ലാ കാറ്റഗറിയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരാണ് ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടത്. എം.എൽ.എ. മാരുടെ പ്രതിനിധികളെപ്പോലും നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മിനിമം രണ്ട് എൽ.ഡി.എഫ്. എം.എൽ.എ.മാരെങ്കിലും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടും. പുതിയ ബില്ലിലൂടെ, വേണമെങ്കിൽ അഞ്ച് പേരെയും ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാം. ഇത് ജനാധിപത്യപരമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്തുപറഞ്ഞാലും പ്രതിപക്ഷത്തോട് മാന്യമായ സമീപനം ഉണ്ടാകണം. ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യപ്രകാരം എം.എൽ.എ.മാരിൽനിന്നും പ്രതിനിധികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 188. ഖണ്ഡം 3(എ)(i) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:
 - "(i) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിൻ കീഴിൽ താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:
 - (എ) സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് സംഘടനകളിൽ നിന്നും സംഘടനകൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത് അയയ്ക്കുന്ന ഒരംഗം വീതം ;
 - (ബി) ഓരോ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ഒരംഗം വീതം;
 - (സി) സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ, കല്ലിത

സർവ്വകലാശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും ദേശീയ തലത്തിൽ സമ്മാനാർഹരിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരംഗം വീതം;

(ഡി) സംസ്ഥാന നിയമസഭാ സാമാജികരിൽ നിന്നും ആനുകൂല്യ പ്രാതിനിധ്യ സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഞ്ച് അംഗങ്ങളിൽ രണ്ട് പേർ വനിതാ സാമാജികരും ഒരാൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അംഗം ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ് ;

(ഇ) സംസ്ഥാനത്തെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ മേയർമാർ അവരിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന രണ്ട് പേരിൽ ഒരാൾ വനിത അംഗം ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ് ;

(എഫ്) സംസ്ഥാനത്തെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന മൂന്നുപേരിൽ ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അംഗവും ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ് ;

(ജി) സംസ്ഥാനത്തെ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ചെയർപേഴ്സൺമാരിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന മൂന്നുപേരിൽ ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അംഗവും ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ് ;

(എച്ച്) സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന 3 അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരംഗവും ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ് ;

(ഐ) സംസ്ഥാനത്തെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 3 അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരംഗവും ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ് ;

(ജെ) സംസ്ഥാനത്തെ സ്പോർട്സ് സൂപ്പർകളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരാൾ ;

(കെ) സംസ്ഥാനത്തെ സ്പോർട്സ് ജേർണലിസ്റ്റുകളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന 2 പേരിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ് " .

189. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3 (3)-ൽ, "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ" എന്ന ശീർഷകത്തിൻ കീഴിൽ (എ) മുതൽ (കെ) വരെയുള്ള ഇനം ഒഴിവാക്കുക.

223. ഖണ്ഡം 3 (ബി) ഒഴിവാക്കുക.

228. ഖണ്ഡം 3(സി) ഒഴിവാക്കുക.

229. ഖണ്ഡം 3(ഡി) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

191. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3 (3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (എ)-യിൽ, "മൂന്ന്" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന ചേർക്കുക.

195. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെ :

(i) ഇനം (ബി) ഒഴിവാക്കുക.

203. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (ഡി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ഡി) സംസ്ഥാന നിയമസഭാംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് ഒരു കൈമാറ്റ വോട്ടുമൂലം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ"

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

198. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം(ബി) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ബി) നിയമസഭയിലെ കക്ഷിനില പരിഗണിച്ച് ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പാക്കി സാമാജികരിൽ നിന്നുള്ള 5

അംഗങ്ങൾ ",

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞ അതേ തത്വം ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ

വേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

201. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന് ശീർഷകത്തിന് കീഴിലുള്ള ഇനം (ബി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ബി) നിയമസഭാ സാമാജികരിൽ നിന്നുള്ള അഞ്ച് അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ വനിതയും മറ്റൊരാൾ SC/ST വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുള്ളതുമായിരിക്കണം. വനിത സാമാജിക ഇല്ലെങ്കിൽ ആയത് പൊതു മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്."

208. ഖണ്ഡം 3 എ(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് കീഴിലുള്ള ഇനം (എച്ച്)-ന്റെ അവസാനം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക, അതായത്, "കൂടാതെ ആരോഗ്യസർവ്വകലാശാല, കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല, മലയാളം സർവ്വകലാശാല എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഓരോ പ്രതിനിധിയും ഉണ്ടാവേണ്ടതാണ്."

222. ഖണ്ഡം 3 (എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് കീഴിലുള്ള ഇനം (എൽ) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

(എൽ) സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ നിന്നുള്ള അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറിൽ കുറയാത്ത റാങ്കിലുള്ള 'ഓർത്തോപീഡിക് സർജൻ': ഒരു

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

209. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് കീഴിലുള്ള ഇനം (എ)-ൽ, "അന്തർദേശീയ" എന്നതിന് പകരം "ദേശീയ അന്തർദേശീയ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (എ)-യിൽ, "അന്തർദേശീയ നിലവാരമുള്ള കായിക താരങ്ങളെ വാർത്തെടുത്ത അല്ലെങ്കിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

214. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (ജെ)-യിൽ, "അംഗീകൃത" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

215. ഖണ്ഡം 3(എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (ജെ)-യിൽ "നാല്" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "പതിനെട്ടു വയസ്സ് പൂർത്തിയായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

217. ഖണ്ഡം 3(എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (കെ)-യിൽ, "സ്പോർട്സ്" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "അംഗീകൃത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 3 (ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)-ൽ, "വൈസ്-പ്രസിഡന്റ്" എന്നതിനുപകരം "വൈസ്-ചെയർപേഴ്സൺ" എന്നത് ചേർക്കുക.

225. ഖണ്ഡം 3(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)-ൽ, "പ്രസിഡന്റ്" എന്നതിനുപകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന് ചേർക്കുക.

231. ഖണ്ഡം 3(ഡി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(8)-ൽ, "മൂന്ന് തവണകളിൽ കൂടുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു മുന്നിൽ "തുടർച്ചയായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

211. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (ഐ)-യിൽ, "അന്തർദേശീയ നിലവാരമുള്ള കായിക താരങ്ങളെ വാർത്തെടുത്ത അല്ലെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ നേട്ടങ്ങൾക്ക് രാജ്യത്തിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ച സ്പോർട്സ് കോച്ചുകൾക്കിടയിൽ നിന്നുള്ള സ്പോർട്സ് കോച്ചുകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സ്പോർട്സ് കോച്ചുകൾക്കിടയിൽ നിന്നുള്ള "മൂന്ന്" സ്പോർട്സ് കോച്ചുകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

216. ഖണ്ഡം 3(എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (ജെ)-യിൽ, "അംഗീകൃത അന്തർദേശീയ ചാമ്പ്യൻഷിപ്പുകളിൽ രാജ്യത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച കായികതാരങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള "നാല്" പ്രമുഖ കായികതാരങ്ങൾ, അവരിൽ രണ്ടു പേർ വനിതകൾ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അഞ്ച്" പ്രമുഖ കായികതാരങ്ങൾ, അവരിൽ രണ്ടുപേർ വനിതകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

218. ഖണ്ഡം 3(എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ, നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിന് താഴെയുള്ള ഇനം (കെ)-യിൽ, "രണ്ട് പേർ" എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന് പേർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

220. ഖണ്ഡം 3 (എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ കീഴിൽ ഇനം (കെ)-യുൾപ്പെടെ താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക:

"(എൽ) സംസ്ഥാനത്തോ പുറത്തോ കായികരംഗത്ത് ഫിസിയോ തെറാപ്പിസ്റ്റായി പ്രവർത്തിച്ചു പരിചയമുള്ള ഒരു അംഗീകൃത മലയാളി ഫിസിയോ തെറാപ്പിസ്റ്റ്."

230. ഖണ്ഡം 3(ഡി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(8)-ൽ, "മൂന്ന് തവണകളിൽ കൂടുതൽ" എന്നതിനു മുമ്പിൽ "തുടർച്ചയായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

220-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ഖണ്ഡം 3 (എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന

പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, 'സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക്

സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഒരു

ഫിസിയോതെറാപ്പിസ്റ്റ് കൂടി വേണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

200. ഖണ്ഡം 3(എ)(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ കീഴിൽ ഇനം(ബി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

(ബി) "നിയമസഭാ സാമജികരിൽ നിന്നുള്ള അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ

അവരിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതാണ് "

221. ഖണ്ഡം 3 (എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(3)-ൽ, സർക്കാർ, നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഇനം (എൽ) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(എൽ) സൂൾ, കോളേജ് തലങ്ങളിലെ രണ്ട് വീതം കായികാധ്യാപകർ"

232. ഖണ്ഡം 3(ഡി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(8)-ൽ, "മൂന്ന് തവണകളിൽ കൂടുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ഇടർച്ചയായി രണ്ട് തവണകളിൽ കൂടുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

അഞ്ച് അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ വനിതയായിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 200-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് യന്ത്രത്തിലെ സാങ്കേതിക തകരാറുമൂലം വോട്ട്

രേഖപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ സഭ രണ്ടായി പിരിഞ്ഞ്

താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. അജിത്
3. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
4. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
5. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
6. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
7. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
8. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
9. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
10. ശ്രീ. എം. ഹംസ
11. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
12. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
13. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
14. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
15. ശ്രീ. കെ കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
16. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)

17. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
18. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
19. ശ്രീ. സി.കെ. നാണ
20. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
21. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
22. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
23. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
24. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
25. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
26. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
27. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
28. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
29. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
30. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
31. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
2. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
4. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
8. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
9. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
10. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
11. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
12. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്ജ്
13. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ
14. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
15. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
16. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
17. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
18. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ചാദർ
19. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
20. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
21. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
22. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
23. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി
24. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
25. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
26. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
27. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

28. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
29. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
30. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരിനാഥൻ
31. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
32. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
33. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
34. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
35. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
36. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
37. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
38. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
39. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
40. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്
41. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 31

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 41

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ : ശ്രീ .എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 181-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. റ്റി. വി.

രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 200-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 191, 195, 203 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 210, 214, 215, 217, 224, 225, 231 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 220, 230, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 184, 196 നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 188, 189, 223, 228, 229 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 221, 232 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 201, 208, 222 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 211, 216 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന പകുതി എം.എൽ.എ.മാർപോലും ഈ നിയമത്തിന് അനുകൂലമല്ല. ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ പകുതി എം.എൽ.എ.മാരെങ്കിലും സഭയിൽ വേണ്ടതല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: അപ്പുറത്തുള്ള എം.എൽ.എ.മാരും സീറ്റിലില്ല. എം.എൽ.എ.മാരില്ലാത്തതിന്റെ കാരണം ചെയർ ആണോ പറയേണ്ടത്? ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങ് സീനിയർ മെമ്പറല്ലേ; ചെയർ ആണോ മറുപടി പറയേണ്ടത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ബെന്നി ബെഹനാൻ വോട്ടിംഗ് സമയത്ത് സംസാരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നറിയില്ലേ?

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

236. ഖണ്ഡം 4(എ) (i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4(3)(i)-ൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിന്റേയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

238. ഖണ്ഡം 4(എ) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4(3)(ii)-ൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

240. ഖണ്ഡം 4(എ) (iii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന

ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4(3)(vi)-ൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിന്റെയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

241. ഖണ്ഡം 4(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4(4)-ൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും സ്വീകാര്യമാണോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 236, 238, 240, 241 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക
ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

243. (എ) ഉപവകുപ്പിൽ, (സിഎ) ഖണ്ഡത്തിൽ "ഉടമസ്ഥാവകാശം" എന്ന
വാക്കിനുപകരം "അവയുടെ നടത്തിപ്പ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

244. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)
(സിഎ)-യിൽ, "മറ്റേതെങ്കിലും സംഘടനയോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം
"വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

245. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)

(സിഎ)-യിൽ, "ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

246. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)

(സിഎ)-യിൽ, "നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയോ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "പരിപാലിച്ചുപോരുകയോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

247. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)

(സിഎ)-യിൽ, "മാനേജ്മെന്റിനോ" എന്നതിനുപകരം "കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

248. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)

(സിഎ)-യിൽ, "സൗകര്യങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുകയോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുൻപ് "കേരള സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

249. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)

(സിഎ)-യിൽ, "ചെയ്യുന്നത്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ചെയ്യുകയോ," എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

250. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2)(സിഎ)-ൽ, "കേരള സ്റ്റേറ്റ് സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ" എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

251. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2)(സിഎ)-ൽ, "ആവശ്യങ്ങൾക്ക്" എന്ന വാക്കിനുശേഷം വരുന്ന

"വേണ്ടിയോ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുകയോ" എന്നീ

വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

252. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)

(സിഎ)-ൽ, "ഉടമസ്ഥാവകാശം" എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "യാതൊരു ഉപാധിയും

കൂടാതെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

256. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2)(സിഎ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട്"

എന്നതിനുപകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മൂന്നംഗ സമിതിയെ കൊണ്ട്"

" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

253. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2)(സിഎ)-ൽ, "ഉടമസ്ഥാവകാശം സർക്കാരിന് " എന്നതിനുശേഷം "നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

254. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2)(സിഎ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "സർക്കാർ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "3 ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കൊണ്ട്" എന്ന അക്കവും വാക്കും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

257. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2)(സിഎ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "നടത്തിപ്പിക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "നടത്തി ഇപ്രകാരം ബോധ്യപ്പെടേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

259. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2) (സിഎ)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക, അതായത്:—

"(സിബി) സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും സ്റ്റോർട്സ് അസോസിയേഷനോ സംഘടനയ്ക്കോ, കൗൺസിലിനോ സ്റ്റോർട്സ് സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനോ, ഓഫീസ് സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനോ സർക്കാർ ഭൂമി വിട്ടു നൽകിയിരിക്കുകയും, അത്തരം ഭൂമിയിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സൗകര്യങ്ങളോ, നിർമ്മിതികളോ സ്റ്റോർട്സ് ഇതര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതായി കണ്ടാൽ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സർക്കാരിന് ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതാണ്."

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

260. ഖണ്ഡം 5(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(2) (സിഎ)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക, അതായത്:—

"(സിബി) സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും സ്റ്റോർട്സ് അസോസിയേഷനോ സംഘടനയ്ക്കോ, കൗൺസിലിനോ സ്റ്റോർട്സ് സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനോ, ഓഫീസ് സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനോ സർക്കാർ ഭൂമി വിട്ടു

നൽകിയിരിക്കുകയും, അത്തരം ഭൂമിയിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സൗകര്യങ്ങളോ, നിർമ്മിതികളോ സ്പോർട്സ് ഇതര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതായി കണ്ടാൽ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സർക്കാരിന് ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതാണ്".

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

263. ഖണ്ഡം 5(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശിക്ഷണ പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 5(3)-ൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിനോ" എന്നവാക്കിനുപകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിക്കോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 243-ാം നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 244-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 256 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 254-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 257-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 259-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 260-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 263-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6-ാം വകുപ്പ്

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

264. 6-ാം വകുപ്പ് (4)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ താഴെയുള്ള കുറിപ്പിൽ "മൂന്നിൽ രണ്ടും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "മൂന്നിൽ ഒന്നും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

281. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(എഫ്)-ൽ, "(എ) ഇനത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "അംഗങ്ങളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

282. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(എഫ്)-ൽ, "(എ) ഇനത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "അംഗങ്ങളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

267. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)-ൽ, "മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനായി" എന്നതിനുപകരം "മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനും ഭരണപരമായ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നത് ചേർക്കുക.

270. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1) (സി)-യിൽ, "സ്പോർട്സ് വകുപ്പ്" എന്നതിനുപകരം "കായികവും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

273. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1) (ഡി)-യിൽ, "ധനകാര്യ സെക്രട്ടറി (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ)" എന്നതിന് പകരം "കേരള സർക്കാരിലെ ധനകാര്യ (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ) വകുപ്പ്, സെക്രട്ടറി " എന്നത് ചേർക്കുക.

292. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(2)-ൽ "കുറഞ്ഞത്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

302. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ

വകുപ്പ് 6(4)-ൽ, "ചേരേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനുശേഷം";" എന്ന ചിഹ്നവും അതിനുശേഷം വരുന്ന "കുറിപ്പ്:-" എന്നത് ഒഴിവാക്കി തുടർന്നു വരുന്നവ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി ചേർക്കുക.

267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ആറാം വകുപ്പിൽ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനായി ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനും ഭരണപരമായ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാകണം ഈ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ് എന്ന് അർത്ഥം വരുന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അതുപോലതന്നെ 270 (6)(1)(സി)-ൽ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് എന്നാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് എന്ന ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പിന് ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി നിലവിലുള്ളതായി അറിയില്ല. കായികവും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പ് എന്ന വകുപ്പിനു കീഴിലാണ് നിലവിൽ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ആ രീതിയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

269. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1) (സി)-യിൽ, "ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി, സ്പോർട്സ് വകുപ്പ്" എന്നീ

വാക്കുകൾക്കുപകരം "കായിക വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

278. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(ഇ)-യിൽ, "കായികവും യുവജനകാര്യവും" എന്നതിനുപകരം "കായിക" എന്നത് ചേർക്കുക.

300. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(4)-ൽ, "പ്രസിഡന്റ്" എന്നതിനുപകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന് ചേർക്കുക.

269-ൽ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി, സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അത് കായിക വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി എന്നാക്കിയാൽ നല്ലതാണ്. അതുപോലെ 278-ൽ "കായികവും യുവജനകാര്യവും" എന്നത് "കായിക" എന്നാക്കണം.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

272. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1) (സി)-യിൽ, "ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നീ

വാക്കുകൾക്കുപകരം "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

275. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(ഡി)-യിൽ, "ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

294. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(2)-ൽ, "കുറഞ്ഞത്" എന്നതിനുപകരം "നിർബന്ധമായും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

279. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)-ൽ ഇനം (ഇ)-ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം (എഫ്) ആയി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:

"(എഫ്) സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലെ എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗങ്ങൾ ഒഴികെയുള്ളവരിൽ നിന്ന് അവർ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന എട്ടുപേർ അവരിൽ നാല് പേർ വനിതകളായിരിക്കേണ്ടാണ്";

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാനുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എക്സ്-

ഒഫീഷ്യോ അംഗങ്ങളായി കൗൺസിലിൽ എത്തിയവരെ ഒഴിവാക്കണം. തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ കൗൺസിലിൽ എത്തിയവരിൽ എട്ടുപേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കണം. ബോർഡിൽ വനിതാ പ്രാതിനിധ്യം പരിമിതമാണ്. കേരളത്തിന്റെ കായികാഭിമാനങ്ങളേറെയും പെൺകുട്ടികളാണ്. അതുകൊണ്ട് ബോർഡിൽ പങ്കുതിപ്പേർ വനിതകളായിരിക്കണം. ഇതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

283. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(എഫ്)-ൽ, "മൂന്ന് അംഗങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട് അംഗങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

285. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(ജി)-യിൽ, "ഒരംഗം" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട് അംഗങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

286. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(എച്ച്)-ൽ, "ഒരംഗം" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട് അംഗങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

287. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിൽ വകുപ്പ് 6(1)(ഐ)-ൽ, "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന രണ്ടംഗങ്ങൾ, അവരിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന നാല് അംഗങ്ങൾ, അവരിൽ ഒരാൾ വനിതയും മറ്റൊരാൾ SC/ST വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുള്ളതുമായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

288. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)(ഐ)-യിൽ, "രണ്ടംഗങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "മൂന്ന് അംഗങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

293. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിൽ വകുപ്പ് 6(2)-ൽ "കുറഞ്ഞത് മാസത്തിൽ ഒരു തവണയെങ്കിലും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മാസത്തിൽ ഒരു തവണ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

296. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിൽ വകുപ്പ് 6(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:

"(2)തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി കുറഞ്ഞത് മാസത്തിൽ ഒരു തവണയെങ്കിലും യോഗം ചേരേണ്ടതും തുടർച്ചയായി മൂന്ന് യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത അംഗങ്ങളുടെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടുന്നതുമാണ്;"

299. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 6(3)-ൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ്" എന്നതിനുപകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി" എന്നത് ചേർക്കുക.

304. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിൽ വകുപ്പ് 6 (4) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:

" '(4)' തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി, സംസ്ഥാന

സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് തീരുമാനിക്കുന്ന അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്തും സമയത്തും യോഗം ചേരേണ്ടതും മുൻ‌യോഗങ്ങളിൽ തന്നെ അംഗങ്ങൾക്ക് അടുത്ത യോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ പ്രസിഡന്റ് നൽകേണ്ടതുമാണ്.

306. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 6(1)

വകുപ്പ് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"6. സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി.—(1) സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കാനായി താഴെ പറയുന്ന തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി സർക്കാർ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:—

(എ) സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ്, അദ്ദേഹം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർപേഴ്സൺ ആയിരിക്കുന്നതാണ്;

(ബി) സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ വൈസ് പ്രസിഡന്റ്;

(സി) സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നിയോഗിക്കുന്ന സ്പോർട്സ് വകുപ്പിലെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ റാങ്കിൽ കുറയാത്ത, ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ;

(ഡി) ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ) അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നിയോഗിക്കുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ റാങ്കിൽ കുറയാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ;

(ഇ) ഡയറക്ടർ, കായികവും യുവജന കാര്യവും വകുപ്പ്;

(എഫ്) സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലെ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും സർക്കാർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മൂന്ന് അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർ;

(ജി) ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരംഗം;

(എച്ച്) സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്നുള്ള ഫിസിക്കൽ ഡയറക്ടർമാരിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരംഗം;

(ഐ) അംഗീകൃത അന്തർ ദേശീയ ചാമ്പ്യൻഷിപ്പുകളിൽ രാജ്യത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച കേരള കായിക താരങ്ങളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട രണ്ടംഗങ്ങൾ, അവരിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്;

(ജെ) സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി, അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി

ആയിരിക്കുന്നതാണ്;

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) :സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 270-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിയുടെ 281-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്ററിന്റെ 282-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 270-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 267, 273, 292, 302 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 269, 300 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 272, 275 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 283-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ് അവതരിപ്പിച്ച 285-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 286-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 288-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 293-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 296, 299, 304, 306 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ്

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

307. (1) (i)-ാം ഇനത്തിൽ "ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനപകരം "വിട്ടുകളയേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(2) (ii)-ാം ഇനത്തിലെ ആദ്യവാചകത്തിന് കീഴിൽ "(എ) ഖണ്ഡത്തിന് പകരം താഴെ പറയുന്ന ഖണ്ഡവും ഇനങ്ങളും യഥാക്രമം ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:—" എന്നീ വാക്കുകളും അക്ഷരവും ബ്രാക്കറ്റും ചിഹ്നങ്ങളും വിട്ടുകളയേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം.ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

308. ഖണ്ഡം 7(എ)(i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)-ൽ, "ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്;" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "നിലനിർത്തേണ്ടതാണ്;" എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

318. ഖണ്ഡം 7 എ (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(എ) (v)-ൽ "രണ്ടു പേർ" എന്ന വാക്കിനപകരം "നാലുപേർ;" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

334. ഖണ്ഡം 7(സി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(4)-ൽ, "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രസിഡന്റ്"

"എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കൗൺസിലിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രസിഡന്റ് " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

309. ഖണ്ഡം 7(എ)(i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)-ൽ, "ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഒഴിവാക്കേണ്ടതും ശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്തെ അർദ്ധവിരാമ ചിഹ്നം മാറ്റി പൂർണ്ണ വിരാമ ചിഹ്നം ചേർക്കേണ്ടതുമാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബി. ഡി ദേവസ്സി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

315. ഖണ്ഡം 7 എ (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)-ൽ "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ" എന്ന ശീർഷകത്തിനു കീഴിലുള്ള (i), (ii), (iii) എന്നീ ഇനങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(i) ജില്ലയിലെ നിയമസഭാംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും;

(ii) ജില്ലയിലെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ മേയർ;

(iii)ജില്ലയിലെ അംഗീകൃത കോച്ചുമാരിൽ നിന്ന് രണ്ട് പേർ;"

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

316. ഖണ്ഡം 7 എ (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(എ)-ലെ ഇനം (ii) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ii) ജില്ലയിൽ മേയർ ഉണ്ടെങ്കിൽ മേയറും മുൻസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ചെയർ പേഴ്സൺമാരിൽ നിന്ന് ഒരാൾ;"

325. ഖണ്ഡം 7(ബി)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(3)(ബി)(ii)-യിൽ, "ഒരു പുരുഷ കായികതാരവും ഒരു വനിതാ കായികതാരവും" എന്നതിനുപകരം "ദേശീയ, സംസ്ഥാന മത്സരങ്ങളിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കിയതോ, ഗോൾഡ് മെഡൽ നേടിയതോ ആയ ഒരു പുരുഷകായികതാരവും ഒരു വനിതാ കായികതാരവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

330. ഖണ്ഡം 7(ബി) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി) (iii) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(iii)ജില്ലയിലെ സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ഏറ്റവും സീനിയറായ

കായിക അധ്യാപകൻ;"

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

319. ഖണ്ഡം 7 എ (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളതാക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(എ) (v)-ൽ "രണ്ടു പേർ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "അവരിൽ ഒരാൾ വനിതയുമായിക്കണം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

320. ഖണ്ഡം 7 എ (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളതാക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(എ) (v)-ൽ "രണ്ടു പേർ;" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "രണ്ടു പേരും;" ഇതിൽ ഒരാൾ അത്ലറ്റിക് ഇനങ്ങളിലും രണ്ടാമത്തെ ആൾ മറ്റേതെങ്കിലും കായിക ഇനത്തിലും പരിശീലനം നൽകുന്ന വ്യക്തിയും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്;" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ഖണ്ഡം 7 എ (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളതാക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(എ) (v)-ൽ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് ജില്ലയിലെ അംഗീകൃത കോച്ചമാരിൽനിന്നുള്ള രണ്ടുപേരെ സർക്കാരിന് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യാമെന്നാണ്

പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു കോച്ചുമാരിൽ ഒരാൾ അത്ലറ്റിക് ഇനങ്ങളിലെ പരിശീലകനും മറ്റേയാൾ മറ്റേതെങ്കിലും കായിക ഇനത്തിലെ പരിശീലകനാണെങ്കിൽ നന്നായിരിക്കും. ആ തരത്തിൽ അത് ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

322. ഖണ്ഡം 7 എ (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 9(3)(എ)താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(എ) സർക്കാർ, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരിൽ നിന്നും,—

(i) ജില്ലയിലെ അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയമസഭാംഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മൂന്ന് അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും അതിൽ ഒരു വനിത അംഗവും ഒരു പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ അംഗവും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്;

(ii) ജില്ലയിലുള്ള മേയർ അല്ലെങ്കിൽ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ചെയർപേഴ്സൺമാർക്കിടയിൽ നിന്നുള്ള ഒരാൾ;

(iii) ജില്ലയിലുള്ള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽ നിന്നുള്ള രണ്ട് അംഗങ്ങൾ അതിൽ ഒരാൾ വനിത;

(iv) ജില്ലയിലുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരിൽ നിന്ന് അവരുടെ ആകെ എണ്ണം അൻപതോ അതിൽ കുറവോ ആണെങ്കിൽ നാല് പേരും അതിൽ രണ്ട് വനിത ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും അൻപതിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ ആറു പേരും അതിൽ മൂന്ന് വനിതയും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്;

(v) ജില്ലയിലെ അംഗീകൃത കോച്ചുമാരിൽ നിന്നുള്ള രണ്ടു പേർ അതിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്;

329. ഖണ്ഡം 7(ബി) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി) (iii)-ൽ, "ഒരു കായിക അധ്യാപകൻ;" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന രണ്ട് കായിക അധ്യാപകരിൽ ഒരു വനിത."; എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

335. ഖണ്ഡം 7(സി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(4) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“(4) ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രസിഡന്റ് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.”;

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

323. ഖണ്ഡം 7(ബി)(i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി)(ii)-യിൽ, "ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മൂന്ന് കായികതാരങ്ങൾ-ഇതിലൊരാൾ വനിതയാകണം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

326. ഖണ്ഡം 7(ബി)(i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി)(ii)-യിൽ, "ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഒരു പുരുഷ കായികതാരവും, ഒരു വനിതാ കായികതാരവും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

331. ഖണ്ഡം 7(ബി) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി) (iii) ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക:

(iii) "ജില്ലയിലെ സ്കൂളുകളിൽ നിന്നും, കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഉള്ള ഓരോ കായിക അധ്യാപകർ"

326-ൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയും എന്നുള്ളത് മാറ്റിയിട്ട് ഒരു പുരുഷകായികതാരവും ഒരു വനിതാ കായികതാരവും എന്നാണ് മാറ്റിയിട്ടുള്ളത്.

അതിനകത്ത് വിദ്യാർത്ഥിയും വിദ്യാർത്ഥിനിയും മാറ്റത്ത് എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. പുരുഷകായികതാരവും വനിതാ കായികതാരവുമുള്ളപ്പോൾതന്നെ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നതുപോലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും വിദ്യാർത്ഥിനിയും അതിനകത്തുണ്ടാകണം. അതുപോലെ 331-ൽ ജില്ലയിലെ സ്കൂളുകളിൽനിന്നും കോളേജുകളിൽനിന്നും ഉള്ള ഓരോ കായിക അധ്യാപകർ എന്നാക്കണം. ഇതിൽ സ്കൂളിൽനിന്ന് മാത്രമാണുള്ളത്. കോളേജിൽനിന്നുള്ള കായിക അധ്യാപകരും അതിനകത്ത് വരണം.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

327. ഖണ്ഡം 7(ബി)(i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി)(ii)-യിൽ, "ഒരു പുരുഷ കായികതാരവും ഒരു വനിതാ കായികതാരവും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "രണ്ട് കായികതാരങ്ങൾ, അതിൽ ഒരാൾ വനിത ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

328. ഖണ്ഡം 7(ബി) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി) (iii)-ൽ "സൂക്ഷ്മങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

332. ഖണ്ഡം 7(ബി) (ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(3)(ബി) (iii)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക, അതായത്:—

"(iv) കായിക മത്സരത്തിലോ കളികളിലോ അന്തർദേശീയ തലത്തിലോ ദേശീയതലത്തിലോ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള വിരമിച്ചതോ അല്ലാത്തതോ ആയ കായിക താരങ്ങളിൽ നിന്ന് രണ്ടു പേർ; "

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

340. ഖണ്ഡം 7(ഡി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(7)-ൽ "മൂന്ന്" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പായി "തുടർച്ചയായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

341. ഖണ്ഡം 7(ഡി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന പ്രധാന

ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 9(7)-ൽ, "എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതും", "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുവാൻ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാനോ, നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടാനോ എന്ന് ചേർക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : സർ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 326-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 326-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 308, 318, 334 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 309 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 316, 325, 330 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 319-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 322, 329, 335 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 323 - ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 327-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 328-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ അവതരിപ്പിച്ച 332-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 340-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 341-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

8 -ാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

345. ഖണ്ഡം 8 (എ) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

346. ഖണ്ഡം 8(എ) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 11(i)-ൽ, "ചെയർമാനും പ്രസിഡന്റും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ചെയർമാനും വൈസ്-ചെയർമാനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

351. ഖണ്ഡം 8(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 11(i)-ൽ, "ആറ്" എന്ന അക്കത്തിനുപകരം "7" എന്ന അക്കം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

348. ഖണ്ഡം 8(എ) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 11(i)-ൽ, "ചെയർമാനും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ചെയർപേഴ്സണും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

349. ഖണ്ഡം 8(എ) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 11(i)-ൽ, "പ്രസിഡന്റും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വൈസ്-ചെയർ പേഴ്സണും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

350. ഖണ്ഡം 8 (ബി) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

352. ഖണ്ഡം 8(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 11(i) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(1) ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് അതിന്റെ പ്രസിഡന്റും വൈസ്-പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറിയും എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗങ്ങൾ ഒഴികെയുള്ളവർ അവർക്കിടയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന മൂന്ന് വനിതകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആറുപേർ ഉൾപ്പെടുന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്."

ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ അംഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ

ആറുപേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കണം. അതിൽ മൂന്നുപേർ

വനിതകളായിരിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. സ്ത്രീകളാണ് ഈ രംഗത്ത് കൂടുതലുള്ളത് അവർക്ക് പകുതി പ്രാതിനിധ്യം ആവശ്യമാണ്. ഇത് സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്, അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ വോട്ട് ആവശ്യപ്പെടും. വെറുതേ സമയം കളയണ്ട.

മി. സ്പീക്കർ: ഭീഷണിയാണോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു സഭ ഭീഷണിക്ക് കീഴടങ്ങാമോ? ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ ഭേദഗതിക്ക് വോട്ടിംഗ് ആവശ്യമുണ്ടോ, നമുക്ക് ശബ്ദവോട്ടോടുകൂടി നിരാകരിക്കാം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 345-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 346, 351 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 348, 349 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 350-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

8 -ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

8 -ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

9 -ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

355. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 12-ൽ "ചെയർമാൻ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 355-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

358. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 13(1)-ൽ, "ചെയർമാൻ" എന്നതിനു പകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന് ചേർക്കുക.

360. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ, 'ചെയർമാന്റെ' എന്നതിന് പകരം "ചെയർപേഴ്സന്റെ" എന്ന്

ചേർക്കുക.

361. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ, "പ്രസിഡന്റ്" എന്നതിന് പകരം "വൈസ്-ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന്

ചേർക്കുക.

മി. സുധീർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 358, 360, 361 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

363. ഖണ്ഡം 11(എ) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 14(1)-ൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിന്റെ" എന്നതിനു പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ" എന്നും "സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ" എന്നതിനുപകരം "അണ്ടർ സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നും "ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ അഥവാ സെലക്ഷൻ വഴി" എന്നതിനുപകരം "ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വഴി" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

365. ഖണ്ഡം 11(എ) പ്രകാരം പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 14(1)-ൽ, "സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "അണ്ടർ സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

368. ഖണ്ഡം 11 (എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിനു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14(1)-ൽ, "അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിലോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സമാന പദവിയിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

369. ഖണ്ഡം 11 (എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിനു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 14(1)-ൽ, "ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ അഥവാ സെലക്ഷൻ വഴി" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അന്യത്രസേവന വ്യവസ്ഥയിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

372. ഖണ്ഡം 11(എ) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അഞ്ചിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഏഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

374. ഖണ്ഡം 11(സി)പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 14(3)-ൽ, "ചെയർമാൻ" എന്നതിനുപകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന് ചേർക്കുക

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 363-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 365, 368 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 369-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 372, 374 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

12-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

375. 30-ാം വകുപ്പിന്റെ (6), (7), (8) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകൾ യഥാക്രമം അതിന്റെ (7), (8), (9) ഉപവകുപ്പുകളായി പുനരക്കം ചെയ്യേണ്ടതും അങ്ങനെ പുനരക്കം ചെയ്ത (7)-ാം ഉപവകുപ്പിന് മുമ്പായി താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കേണ്ടതുമാണ്, അതായത്:—

“ (6) ഈ വകുപ്പിൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരമുള്ള തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന്, അത് സംഗതിപോലെ, സംസ്ഥാന തർക്ക പരിഹാരസമിതിക്ക് അഥവാ

ജില്ലാതല തർക്കപരിഹാര സമിതികൾക്ക്, ഒരു വ്യവഹാരത്തിന്റെ വിചാരണ നടത്തുമ്പോൾ 1908-ലെ സിവിൽ നടപടി നിയമ സംഹിത (1908-ലെ 5-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) പ്രകാരം ഒരു സിവിൽ കോടതിക്ക് വിനിയോഗിക്കാവുന്ന അതേ അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും പ്രസ്തുത സമിതികളുടെ ഉത്തരവുകൾക്ക് ഒരു സിവിൽ കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു ഡിക്രിയുടെ പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും ആയത് അധികാരിതയുള്ള സിവിൽ കോടതി മുഖേന നടപ്പാക്കാവുന്നതുമാണ്."

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

377. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30-ൽ,—

(i) ഉപവകുപ്പ് (1)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, സംസ്ഥാന തർക്കപരിഹാര സമിതി, ഈ ആക്ടിലെ 30(3) വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകൃതമാകുന്ന ജില്ലാതല തർക്കപരിഹാര സമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിനെതിരായി സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അപ്പീലുകളിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്."

(ii) ഉപവകുപ്പ് (2) (എ)-യിലെ "സ്റ്റോർട്സ് വകുപ്പിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ

ഒഴിവാക്കുക.

379. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2) (എ)-യിൽ, "സ്റ്റോർട്സ് വകുപ്പിലെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

389. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(സി) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(സി) സംസ്ഥാനത്തെ കായിക രംഗത്ത് മികവ് തെളിയിച്ച ഒരു വ്യക്തി ;"

394. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(3)-ൽ, "ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കം" എന്നതിന് മുൻപിലായി "ജില്ലാ സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലും ഏതെങ്കിലും സ്റ്റോർട്സ് സംഘടനയും തമ്മിലോ ജില്ലാ സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലും ഏതെങ്കിലും സ്റ്റോർട്സ് ക്ലബ്ബും തമ്മിലോ ഏതെങ്കിലും സ്റ്റോർട്സ് സംഘടനയും സ്റ്റോർട്സ് ക്ലബ്ബും തമ്മിലോ ഏതെങ്കിലും സ്റ്റോർട്സ് ക്ലബ്ബും താരവും തമ്മിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

403. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)(സി)-യിൽ, "സംസ്ഥാന-ദേശീയ തലത്തിലെ മത്സരങ്ങളിൽ" എന്നതിനുപകരം "സംസ്ഥാന തലത്തിലെയെങ്കിലും കായിക മത്സരങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

409. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(5)-ൽ, "തീരുമാനംമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും" എന്നത് "തീരുമാനത്തിൽ അതൃപ്തിയുള്ള പരാതിക്കാരനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

418. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(8)-ൽ, "ഉത്തരവുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "ഉത്തരവിൽ അതൃപ്തിയുള്ള പരാതിക്കാരനും" എന്നു ചേർക്കുക.

409-ാമത്തെ ഭേദഗതി, പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30 (5)ൽ ജില്ലാതല തർക്കപരിഹാര സമിതിയുടെ തീരുമാനംമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും സംസ്ഥാന തർക്കപരിഹാര സമിതി മുമ്പാകെ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഈ തീരുമാനത്തിൽ 'അതൃപ്തിയുള്ള പരാതിക്കാരന്' എന്ന് മാറ്റം വരുത്തണം. സങ്കടം എന്നതിനു പകരം ഗ്രീവൻസസ് എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കിന് മലയാളം വരുത്തിയതാണ്. മലയാളത്തിൽ ആക്ഷേപങ്ങൾ അതൃപ്തിയുള്ള പരാതിക്കാരന് എന്നാക്കുന്നതാകും നല്ലത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

380. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 30(2) (എ)-യിൽ, “ ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറി” എന്നതിനു പകരം "ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

383. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(എ)-യിൽ, "ചെയർമാൻ" എന്നതിനു പകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന് ചേർക്കുക.

391. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (സി) ദേശീയതലത്തിലെ മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്ത് അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഒരു സ്റ്റോർട്സ് വിദഗ്ദ്ധൻ.”

393. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(സി)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക:

“ (ഡി) മൂന്ന് വർഷത്തിൽ കുറയാതെ ബാർ പ്രാക്ടീസുള്ള ഒരു അഭിഭാഷകൻ.”

398. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)(എ)-യിൽ, "ജില്ലയിലെ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "റവന്യൂ" എന്ന് ചേർക്കുക.

405. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)(സി)-യിൽ, "സംസ്ഥാന" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന " ദേശീയ" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ഒഴിവാക്കുക.

415. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(7)-ൽ, "2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് (2015-ലെ 12) പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന" എന്നതിനുപകരം "2015 സെപ്റ്റംബർ 18-ാം" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

387. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിന്റെ 30-ാം വകുപ്പിന് പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(സി)-യിൽ, "ഒരു സ്പോർട്സ് വിദഗ്ദ്ധൻ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "രണ്ട് സ്പോർട്സ് വിദഗ്ദ്ധർ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

388. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(സി) രണ്ട് സ്റ്റോർട്സ് വിദഗ്ദ്ധർ അതിൽ ഒരാൾ വനിത"

395. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(3)-ൽ, "നാമനിർദ്ദേശം മുഖേന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ മുഖേന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

406. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

"(4) ജില്ലാതല തർക്ക പരിഹാര സമിതിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:

(എ) ജില്ലയിലെ സീനിയറായ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ-ചെയർമാൻ;

(ബി) കുറഞ്ഞത് പത്ത് വർഷം ബാർ പ്രാക്ടീസുള്ള പ്രാക്ടീസ് ചെയ്തവരുന്ന ഒരു അഭിഭാഷകൻ;

(സി) ജില്ല-സംസ്ഥാന-ദേശീയ തലത്തിലെ മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്ത് സമ്മാനാർഹരായ ജില്ലയിലെ രണ്ട് സ്റ്റോർട്സ് താരം അതിൽ ഒരാൾ വനിത;

(ഡി) ജില്ലയിലെ അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു നിയമസഭാംഗം ;"

413. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(5)-ൽ, "അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം " അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും സംസ്ഥാന തർക്കപരിഹാര സമിതിയുടെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്." എന്ന് ചേർക്കുക.

എന്റെ 388-ാം ഭേദഗതിയിൽ ഒരു സ്റ്റോർട്സ് വിദഗ്ദ്ധൻ എന്നതിനു പകരം രണ്ട് സ്റ്റോർട്സ് വിദഗ്ദ്ധർ അതിൽ ഒരാൾ വനിത എന്നാക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

390. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(സി) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(സി) സ്റ്റോർട്സ് രംഗത്ത് 25 വർഷത്തെ പ്രാവീണ്യമുള്ള ഒരാൾ"

400. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)(ബി)-യിൽ, "കറഞ്ഞത് മൂന്നുവർഷം ബാർ പ്രാക്ടീസുള്ള പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുവരുന്ന" എന്നതിനുപകരം "5 വർഷം ബാർ പ്രാക്ടീസുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

404. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 30(4)(സി)-യിൽ, "സംസ്ഥാന-ദേശീയ തലത്തിലെ മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളതോ അംഗീകാരം നേടിയിട്ടുള്ളതോ" എന്നതിനുപകരം "മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്ത് ഒന്നാം സ്ഥാനം നേടിയതോ സ്വർണ്ണ മെഡൽ നേടിയതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

420. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(8)-ൽ, "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുൻപാകെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "30 ദിവസത്തിനകം അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

392. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(2)(സി)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക:

“ (ഡി) കായികാധ്യാപക മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള ഒരു അംഗം.”

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

399. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)(എ)-യിൽ, "ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ" എന്നതിനുപകരം "ഡെപ്യൂട്ടി

കളക്ടർ (ജനറൽ)" എന്ന് ചേർക്കുക.

410. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(5)-ൽ, "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന സമയത്തിനുള്ളിലും" എന്നതിനു പകരം "മുപ്പത് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

401. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)(ബി)-യിൽ, "മൂന്ന് വർഷം" എന്നതിനുപകരം "നാല് വർഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

402. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4)(ബി)-യിൽ, "മൂന്ന് വർഷം" എന്നതിനുപകരം "അഞ്ച് വർഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

407. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4) (സി)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക:

“ (ഡി) സംസ്ഥാന-ദേശീയ തലത്തിൽ മത്സരങ്ങൾ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ള

അംഗീകാരമുള്ള, ജില്ലയിലെ ഒരു ഓഫീഷ്യൽ."

407- ൽ (ഡി) ഒരു ഉപവകുപ്പ് കൂടി ചേർക്കണം. സംസ്ഥാന ദേശീയ തലത്തിൽ മത്സരങ്ങൾ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ള അംഗീകാരമുള്ള ജില്ലയിലെ ഒരു ഓഫീഷ്യൽകൂടി വരണമെന്ന ഭേദഗതി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

408. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(4) (സി)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക:

“ (ഡി) അന്തർദേശീയ, ദേശീയ തലത്തിലെ മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളവർ, അംഗീകാരം നേടിയിട്ടുള്ളവർ ആയ ഒരു സ്പോർട്സ് താരം.”

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

419. ഖണ്ഡം 12 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 30(8)-ൽ, "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന സമയത്തിനുള്ളിലും അങ്ങനെയുള്ള രീതിയിലും" എന്നതിനുപകരം "ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി രണ്ട് മാസത്തിനകം" എന്നു ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി മാത്രം

അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അതിനകത്ത് അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ട്. സന്തോഷമായാലും സങ്കടമായാലും അപ്പീൽ കൊടുക്കണമെന്ന് തോന്നിയാൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാം. അതിനുള്ള അപ്പീൽ പ്രൊവിഷനാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന രൂപത്തിലുള്ള സങ്കടം എന്ന പ്രശ്നമില്ല. അപ്പീൽ പ്രൊവിഷനുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 377, 379, 389, 394, 403, 409,

418 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 380-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 383, 391, 393, 398,405,415 നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 387-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 388, 395, 406, 413 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 390, 400, 404, 420 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 392-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 399, 410 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ് അവതരിപ്പിച്ച 401-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 402, 407 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 408-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 419-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

13-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

425. ഖണ്ഡം 13 (ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(i)-ൽ, “ അത് സ്പോർട്സ് വികസനത്തിനായി മാത്രം” എന്നതിന് പകരം "ഇപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം പ്രധാനമായും സ്പോർട്സ്

വികസനത്തിനു വേണ്ടി" എന്നത് ചേർക്കുക.

426. ഖണ്ഡം 13 (ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(ii)-ൽ, "അതിന്റെ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപായി "ഇപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

433. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(ii)-ൽ, "എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

രജിസ്ട്രേഷൻ അപേക്ഷിക്കുന്ന സ്പോർട്സ് സംഘടനയ്ക്ക് എന്തെല്ലാം യോഗ്യതകൾ വേണമെന്ന് പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു -31(1 എ)(ii)-ൽ, എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ നിയമാവലി എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമാവലി സംഘടന അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായിരിക്കണം. "അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കാനാണ് ആ ഭേദഗതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

437. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(iii)-ലെ, "രജിസ്ട്രേഷൻ അപേക്ഷിക്കുന്ന ദിവസം വരെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രസ്തുത സംഘടന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

442. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv)-ൽ,

(i) "നാല് വർഷമുള്ള ഒരു തവണയായിരിക്കുന്നതും" എന്നത് ഒഴിവാക്കി "അവർ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ നാല് വർഷത്തേയ്ക്കായിരിക്കുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുകയും "ഭാരവാഹികൾക്ക്" എന്നത്

ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക.

(ii) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "ഭാരവാഹികൾ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "പരമാവധി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുകയും " 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് ഭേദഗതി ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതിയ്ക്കുശേഷം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക.

456. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(vii)-ലെ, "തലങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "കായിക മത്സരങ്ങളുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

462. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(IX)-ൽ,

(i) " ഒരു അംഗീകൃത സംഘടന മാത്രമേ ഉണ്ടാകാൻ പാടുള്ളൂ" എന്നതിനു പകരം "ഒരു സംഘടനയ്ക്ക് മാത്രമേ അംഗീകാരം നൽകാൻ പാടുള്ളൂ" എന്ന് ചേർക്കുക

(ii) " സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾക്ക്" എന്നതിന് പകരം "സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുകയും

(iii) " അതായത്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക

(iv) " ആനുകൂല്യങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം " ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

(v) " എന്നിവയ്ക്ക്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

467. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xii)-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള യോഗങ്ങളിലേക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഭാരവാഹികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന തിനുള്ള യോഗങ്ങളിലേക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 31(1 എ) -ൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് സംഘടനകളുടെ ജനറൽ ബോഡി യോഗം ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ യോഗത്തിലേയ്ക്കും സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ നിരീക്ഷകരെ അയയ്ക്കണം എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. എല്ലാ യോഗങ്ങളിലേയ്ക്കും ഇത്തരം നിരീക്ഷകരെ അയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഭാരവാഹികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതുപോലുള്ള യോഗങ്ങളിലേക്ക് മതിയാകും. അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഡെമോക്രാറ്റിക് ആയിട്ടുള്ള ഫംഗ്ഷനിംഗിന് ഒരു ഇന്റർഫിയാൻസായിരിക്കും. സന്തോഷമായാലും സങ്കടമായാലും ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

471. ഖണ്ഡം 13 (ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 31 (1 എ)-യിൽ,

- (i) ഇനം (xiii)-ലെ "വാർഷിക റിപ്പോർട്ട്" എന്നത് "വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും" എന്ന് മാറ്റുക.
- (ii) ഇനം (xiv)-ലെ "അതിന്റെ" എന്നതിനു പകരം "അത്" എന്ന് ചേർക്കുകയും "പ്രാപ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

475. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)-യിൽ,

(i) ഇനം (xv)-ലെ "രേഖകളുടെയും കണക്കുകളുടെയും സോഫ്റ്റ് കോപ്പികൾ"

എന്നത് "രേഖകളും കണക്കുകളും സോഫ്റ്റ് കോപ്പി ഉൾപ്പെടെ" എന്ന് മാറ്റുക.

(ii) ഇനം(xvi)-ലെ "വർഷത്തിൽ ഒരിക്കലേകിലും" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്

മാസത്തിൽ ഒരിക്കലേകിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

(iii) ഇനം (xvii)-ലെ "അതിപ്രശസ്തരായ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

486. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന

ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)-യിലെ

(i) ഇനം (xix)-ലെ " ഇലക്ട്രോണിക് ഫോർമാറ്റിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക്

പകരം "ഇലക്ട്രോണിക് ഫോർമാറ്റിലും " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക

(ii) ഇനം(xx)-ലെ "കായികതാരം" എന്നവാക്കിന് പകരം "സ്പോർട്സ്

താരം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

429. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 31(1 എ)(ii)-ൽ, "എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കുക" എന്നീ

വാക്കുകൾക്ക് പകരം "എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കും വിധമുള്ള

അംഗത്വ വിതരണം " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

431. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(ii)-ൽ, "പ്രോത്സാഹനം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പ്രോത്സാഹനവും നടത്തിപ്പും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

അതിന്റെയകത്ത് പ്രോത്സാഹനം എന്നതിന്റെ കൂടെ നടത്തിപ്പും എന്നു കൂടി ചേർക്കണം.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

432. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(ii)-ൽ, "സ്വതന്ത്രമായ, എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ" എന്നതിന് ശേഷം "സമഗ്രമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

444. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv)-ൽ, "നാല്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

476. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന

ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xvi)-ലെ "നാല്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

434. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(ii)-ൽ, "നിയമാവലി" എന്ന വാക്കിന് മുമ്പ് "സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

440. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(iii)-ൽ, "മൂന്ന് വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലം സജീവമായി പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "മൂന്നുവർഷക്കാലം സ്റ്റോർട്സും ഗെയിംസും നടത്തി പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

473. ഖണ്ഡം 13 (ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31 (1 എ) (xiii)-ൽ, "പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതും എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

435. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(ii)-ൽ, "ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും പ്രസ്തുത നിയമാവലിക്ക് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

439. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(iii)-ൽ,

(i) "മൂന്ന് " എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഞ്ച് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

(ii) "പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കേണ്ടതും ആയതിന്റെ രേഖകൾ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

445. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിൽ വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv)-ൽ, "നാല് വർഷമുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മൂന്നുവർഷമുള്ള" എന്നീ വാക്കുകളും ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എൺപത് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അറുപത്തി അഞ്ച് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകളും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

455. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(vi)-ൽ, "ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ചെയ്യേണ്ടതും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റെ ആഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമാണ്;" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

481. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xvii)-ൽ, "പതിനഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "നാൽപ്പത് ശതമാനത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

488. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(xx)-ൽ, " ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ആയിരിക്കേണ്ടതും അറുപത്തി അഞ്ച് വയസ്സ് പൂർത്തിയാക്കിയവർ ആകാൻ പാടില്ലാത്തതും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്;" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

489. ഖണ്ഡം 13 (സി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(2)-ൽ "നാൽപ്പത്തി അഞ്ച്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "അൻപത്തി അഞ്ച്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

490. ഖണ്ഡം 13 (ഡി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(3)-ൽ "നാൽപ്പത്തി അഞ്ച്" എന്ന വാക്കിനു പകരം

"അറുപത്തി അഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

491. ഖണ്ഡം 13 (ഇ) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(6)-ൽ, "അഥവാ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സമർപ്പിക്കുകയും തർക്ക പരിഹാരമായില്ലെയെങ്കിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

436. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ) (iii) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

446. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുകയും ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക:

“ (iv)സംഘടന കാലാകാലങ്ങളിൽ പൊതുയോഗം ചേരുകയും വർഷത്തിൽ ഒരു തവണ പൊതുയോഗം ചേർന്ന് കണക്കുകൾ അവതരിപ്പിക്കുകയും പുതിയ ഭാരവാഹികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതുമാണ്. നിലവിലുള്ള ഭാരവാഹികൾക്ക് വീണ്ടും

തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കാൻ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ പ്രസിഡന്റോ സെക്രട്ടറിയോ അതതു സംഘടന തീരുമാനിക്കും പ്രകാരം ഒരാളെങ്കിലും ബന്ധപ്പെട്ട കായിക ഇനത്തിൽ അഭിരുചി/പ്രാഗത്ഭ്യം തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളവരായിരിക്കണം"

സ്പോർട്സ് സംഘടനകളുടെ ഭാരവാഹികളുടെ കാലാവധി 4 വർഷമാണെന്നാണ് ബില്ലിലുള്ളത്. ഇത് വളരെ നീണ്ടതാണ്. ഇത് ഒരു വർഷമായി ചുരുക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അതുപോലെ വർഷത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും ജനറൽ ബോഡി ചേരുകയും കണക്കുകൾ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടുകയും വേണം. ഇത് കാര്യങ്ങൾ സുതാര്യമാക്കാനും അഴിമതി ഒഴിവാക്കുവാനും സഹായിക്കും, ഇതാണ് ഭേദഗതി.

465. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(ix)-ൽ, "എന്നാൽ സംസ്ഥാന സംഘടനയിൽ, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞപക്ഷം പത്ത് ജില്ലാതല സംഘടനകളെങ്കിലും അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം, "എന്നാൽ സംസ്ഥാനതല സംഘടനയിൽ ആ കായിക ഇനത്തിൽ ജില്ലാതലത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഘടനയുടെ ഭൂരിപക്ഷം സംഘടനകൾ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യാൽ മാത്രമാണ് സംസ്ഥാന തലത്തിൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കുക;" എന്നീ വാക്കുകൾ

ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഒരു സ്പോർട്സ് സംഘടനയ്ക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകാൻ 10 ജില്ലാതല സംഘടനകളെങ്കിലും അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നാണ് ബില്ലിലുള്ളത്. അതിനുപകരം ജില്ലാതലത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഘടനകളുടെ ഭൂരിപക്ഷം സംഘടനകൾ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യാൻ മാത്രമാണ് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കുക. ഈ രൂപത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

448. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, “ പന്ത്രണ്ട്” എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് “പരമാവധി” എന്ന് ചേർക്കുക.

454. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(vi)-ലെ “ ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് മുഖേന” എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

469. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xii)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന

ചേർക്കുക: "എന്നാൽ, അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ മേൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി ചേരുന്ന യോഗത്തിന് (xii)-ലെ വ്യവസ്ഥ ബാധകമായിരിക്കുന്നതല്ല."

480. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xvii)-ൽ "കായികതാരങ്ങളെ" എന്നതിന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക:

“ അവരുടെ അഭാവത്തിൽ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള കായികതാരങ്ങളെ”

483. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(xvii)-യിൽ, "പതിനഞ്ച്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

485. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(xviii) “ ജില്ലാ സംഘടനകളും സംസ്ഥാന സംഘടനകളും” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സംസ്ഥാന സംഘടനകളും ജില്ലാ സംഘടനകളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

449. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "എൺപതു വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "എഴുപതു വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതിനകത്ത് ഭാരവാഹികളുടെ വയസ്സ് എൺപത് വയസ്സ് വരെ എന്നാണ്.

ഇത് കായിക സംഘടനയല്ലേ. 80 വയസ്സുവരെ ഒരു ഭാരവാഹിയിരിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ, അത് 70 വയസ്സായി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

450. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "എൺപത്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അറുപത്തി അഞ്ച്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

നേരത്തെ പറഞ്ഞ അതേ ഭേദഗതിയാണ്, ഭാരവാഹികളുടെ പ്രായം എൺപത് വയസ്സെന്നുള്ളത് 65 വയസ്സാക്കി മാറ്റണമെന്നതാണ് ഭേദഗതി.

482. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന

ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(xvii) -ൽ, "പതിനഞ്ച്" എന്നവാക്കിനു പകരം "ഇരുപത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

കായികതാരങ്ങളുടെ ശതമാനം ഉൾപ്പെടുമ്പോൾ പതിനഞ്ച് ശതമാനം എന്നുള്ളത് ഇരുപത് ശതമാനമെങ്കിലുമാക്കി മാറ്റണം.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

451. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(iv)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, “ എന്നാൽ, ഭാരവാഹികൾ പന്ത്രണ്ട് വർഷം അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നു തവണ/എഴുപത് വയസ്സ് പൂർത്തിയാകാതെ ഇതിൽ ഏതാണോ ആദ്യം അതിൽ കൂടുതൽ കാലം ഔദ്യോഗിക പദവി വഹിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല;”

470. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xiii)-ൽ, "വാർഷിക റിപ്പോർട്ട്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "സംഘടനയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ ഉൾപ്പെടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

458. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(viii)-ൽ, "അംഗത്വം പരിമിതപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്ന

വാക്കിന് ശേഷം "അങ്ങിനെയല്ലാത്ത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

463. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് വകുപ്പ് 31(1 എ)(IX)-ലെ, "മാത്രമേ അനുവദനീയമായ സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾക്ക് അതായത്, ഗ്രാന്റ്, ഗ്രേസ് മാർക്കുൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക്" എന്നതിനുപകരം "മാത്രമേ സാമ്പത്തിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

466. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31(1 എ) (ix)-ന്റെ അവസാനം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ മുഖ്യ ഭാരവാഹികളിൽ ഒരാൾ എങ്കിലും (പ്രസിഡന്റ്, വൈസ്-പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി, ട്രഷറർ) വനിത ആയിരിക്കണം;"

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

472. ഖണ്ഡം 13 (ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xiii)-ൽ, "മേയ് 31-ാം " എന്നതിന് പകരം "ഏപ്രിൽ 30-ാം " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ) : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

487. ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)(xx)-ൽ, " സെക്രട്ടറിമാർ സംസ്ഥാന തലത്തിലെങ്കിലും" എന്നതിനുപകരം "സെക്രട്ടറിയോ പ്രസിഡന്റോ, ഒരാൾ എങ്കിലും സംസ്ഥാന തലത്തിൽ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ) : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

493. ഖണ്ഡം 13 (എഫ്)-ൽ, "(7) മുതൽ (11) വരെ" എന്നത് "(7) മുതൽ (10) വരെ" എന്നാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ) (xiii)-ൽ, "വാർഷിക റിപ്പോർട്ട്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം

"സംഘടനയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ ഉൾപ്പെടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക. എന്ന 470-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡം 13 (ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)-യിൽ,

(i) ഇനം (xv)-ലെ "രേഖകളുടെയും കണക്കുകളുടെയും സോഫ്റ്റ് കോപ്പികൾ" എന്നത് "രേഖകളും കണക്കുകളും സോഫ്റ്റ് കോപ്പി ഉൾപ്പെടെ" എന്ന് മാറ്റുക.

(iii) ഇനം (xvii)-ലെ "അതിപ്രശസ്തരായ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക. എന്ന 475-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും

ഖണ്ഡം 13(ബി) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31(1 എ)-യിലെ

(i) ഇനം (xix)-ലെ "ഇലക്ട്രോണിക് ഫോർമാറ്റിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഇലക്ട്രോണിക് ഫോർമാറ്റിലും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക. എന്ന 486-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 425, 426, 433, 437, 442, 456, 462, 467, 471, 475(ii), 486(ii) എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 429-ാം ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 431-ാം ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 432, 444, 476 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 434, 440, 473 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 435, 439, 445, 455, 481, 488, 489, 490, 491 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 436-ാം ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 446, 465 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 448, 454, 469, 480, 483, 485 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 449-ാം ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 450, 482 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 451-ാം ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 458-ാം ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 463-ാം ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക അവതരിപ്പിച്ച 466-ാം ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 472-ാം ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ) അവതരിപ്പിച്ച 487-ാം ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ) അവതരിപ്പിച്ച 493-ാം ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നുവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

14-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

494. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ (1)-ൽ “ കണ്ടുപിടിക്കുന്നപക്ഷം” എന്നതിനുപകരം "ബോധ്യമാകുന്ന പക്ഷം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

510. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ (3) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

495. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ(1)-ൽ, ഇനം (എ) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക, അതായത്:—

“ (എ) അർഹതയുള്ള കായികതാരത്തിന് അംഗത്വം നൽകാതിരിക്കുകയോ അർഹതയില്ലാത്തവർക്ക് അംഗത്വം നൽകുകയോ ചെയ്തതായി ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനു ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ;”.

ഇതിൽ സ്പോർട്സ് സംഘടനകളുടെ അംഗീകാരം പിൻവലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഇതിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അർഹതയുള്ള കായികതാരത്തിന് അംഗത്വം നൽകാതിരിക്കുകയോ അർഹതയില്ലാത്തയാൾക്ക് അംഗത്വം നൽകുകയോ ചെയ്യാലും ആ സംഘടനകളുടെ അംഗീകാരം പിൻവലിക്കാം എന്ന ഭേദഗതിയാണ്. പല താല്പര്യങ്ങളുടെയും പേരിൽ അർഹതപ്പെട്ട സംഘടനകളിൽ ചിലരുടെ അറിവോടെ തന്നെ ഇതിൽ കൃത്രിമം നടക്കാറുണ്ട്. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന്റെയും കേരളത്തിന്റെയും സ്പോർട്സിന്റെ സ്ഥിതി, രാഷ്ട്രീയമാണ് ഇതിന്റെയകത്ത് അതിപ്രസരമായിട്ട് വരുന്നത്, കഴിവല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

496. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ

വകുപ്പ് 31 എ(1)-ൽ;

(i) ഇനം (ബി)-യിലെ “ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച” എന്നതിനുപകരം "ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയോ ക്രമക്കേടോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) ഇനം (ഡി)-യിലെ “ വകമാറ്റുകയോ” എന്നതിനുശേഷം "വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കുകയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(iii) ഇനം (ഇ) താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (ഇ) കൃത്രിമമായ രേഖകളും കണക്കുകളും സമർപ്പിക്കുക;”

(iv) ഇനം (എഫ്)-ലെ "തുടർച്ചയായി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

(v) ഇനം (ജി)-ലെ "ആഭ്യന്തര", "ഗുരുതരമായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31 എ(1)-ൽ; സ്റ്റോർട്സ് സംഘടനകളുടെ അംഗീകാരം പിൻവലിക്കേണ്ട സാഹചര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ആ വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(i) ഇനം (ബി)-യിലെ “ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച” എന്നതിനുപകരം "ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയോ ക്രമക്കേടോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) ഇനം (ഡി)-യിലെ “ വകമാറ്റുകയോ” എന്നതിനുശേഷം "വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കുകയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(iii) ഇനം (ഇ) താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (ഇ) കൃത്രിമമായ രേഖകളും കണക്കുകളും സമർപ്പിക്കുക;”

(iv) ഇനം (എഫ്)-ലെ "തുടർച്ചയായി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

(v) ഇനം (ജി)-ലെ "ആഭ്യന്തര", "ഗുരുതരമായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ഇവ കൂടി അംഗീകാരം പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള വകുപ്പുകളിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

504. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ(1)-ൽ, ഇനം (ഐ)-ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ ഈ അന്വേഷണം മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും, അല്ലാത്തപക്ഷം അംഗീകാരം പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെടേണ്ടതു മാണ്."

507. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 31 എ(2) -ൽ, "പിൻവലിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "റദ്ദാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

499. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ (1) -ലെ ഇനം (ജി)-യിൽ, "ആരോപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം

"കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

502. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ (1)-ലെ ഇനം (എച്ച്)-ൽ, "ക്രമക്കേടുകൾ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ക്രമക്കേടുകൾ, നിയമവിരുദ്ധ നടപടികൾ, സ്പോർട്സ് ഉന്നമനത്തിന് എതിരെയുള്ള എന്നിവ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

506. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ(2)-ൽ, "ഒരു അവസരം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "മതിയായ അവസരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

509. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ (2) (ബി)-യിൽ, "ക്രമക്കേട് സ്ഥിരീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ;" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തുകയും അവ സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്താൽ;" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

512. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ(3)-ൽ, "ഭാരവാഹിക്ക് " എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാരവാഹി കുറ്റക്കാരനായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട് എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഭാരവാഹിക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

സർ, 502-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, മറ്റേതെങ്കിലും ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്ന അവസരത്തിലെന്നുള്ളത് "ക്രമക്കേടുകൾ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ക്രമക്കേടുകൾ, നിയമവിരുദ്ധ നടപടികൾ, സ്പോർട്സ് ഉന്നമനത്തിന് എതിരെയുള്ള എന്നിവ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കണമെന്നും 506-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ(2)-ൽ, "ഒരു അവസരം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "മതിയായ അവസരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നും 509-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ (2) (ബി)-യിൽ, "ക്രമക്കേട് സ്ഥിരീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ;" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തുകയും അവ സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്താൽ;" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

500. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ(1)-ലെ ഇനം (ജി)-യിൽ, "നിയമാനുസൃത അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ

റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാൽ;" എന്നതിനു പകരം "ക്രമക്കേടുകൾ ആരോപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പരാതിയിന്മേൽ നിയമാനുസൃതമായ അന്വേഷണം നടത്തി തെളിവുസഹിതം കുറ്റം ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ;" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

501. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

31 എ(1)-ലെ ഇനം (ജി) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ജി) സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടെന്ന ആരോപണം ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പരിശോധനയിൽ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ ശരിയെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാൽ;"

503. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

31 എ(1)ലെ ഇനം (ഐ) നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

508. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 31 എ(2)-ലെ

ഇനം (ബി)-യിൽ, "(ജി)" എന്ന അക്ഷരത്തിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം
"(എച്ച്)" എന്ന അക്ഷരവും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

511. ഖണ്ഡം 14 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്
31 എ(3)-ൽ, “ ഭാരവാഹിക്ക്” എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന
സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ തീരുമാനിക്കുന്ന നിശ്ചിത കാലയളവ്
കഴിയുന്നതുവരെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, എന്റെ 495-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ,

"അർഹതയുള്ള കായിക താരത്തിന് അംഗീകാരം നൽകാതിരിക്കുകയോ
അർഹതയില്ലാത്തവർക്ക് അംഗത്വം നൽകുകയോ ചെയ്തതായി ജില്ലാ സ്പോർട്സ്
കൗൺസിലിന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ" ; ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ

പറ്റുന്നതേയുള്ളൂ. എന്തേതായതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ സ്വീകരിക്കില്ല. നമ്മൾ രണ്ടും രണ്ട് ധ്രുവത്തിലാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിന്റെ 496-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വോട്ടിനിടണം. ഞാൻ പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങൾ അതിനകത്തുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി 496-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ആ നിർദ്ദേശം നിയമത്തിന്റെ അകത്തു തന്നെയുണ്ട്. ഞാനും ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും തമ്മിലുള്ള ധ്രുവം ബാലനും വൃദ്ധനും തമ്മിലുള്ള ധ്രുവമായിരിക്കാം. ഏതായാലും ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 496-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 34

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 46

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 494, 510 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 495-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 496, 504, 507 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 499, 502, 506, 509, 512 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 500-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 501, 503 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 508-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 511-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

15-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

514. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ്

32(3)-ൽ, "ജില്ലാതല തർക്കപരിഹാര സമിതി മുന്പാകെ അപ്പീൽ

ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ജില്ലാതല

തർക്കപരിഹാരസമിതി മുന്പാകെ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും

പരിഹാരമായില്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാന തർക്ക പരിഹാര സമിതിയെ

സമീപിക്കാവുന്നതും സമിതി തീരുമാനം അന്തിമവുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ

ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 514-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

16-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

518. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

34 എ(2)-ൽ, "ട്രസ്റ്റുകൾ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "വ്യക്തികൾ,

സംഘടനകൾ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

538. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34

എ (4)(ii)-ന് നേരെയുള്ള ഒന്നാം കോളത്തിൽ, "ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി

(സ്റ്റോർട്സ്)" എന്നതിന് പകരം "ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി (കായികവും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പ്)" എന്ന് ചേർക്കുക.

543. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(5)-ൽ, "കാര്യങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഭരണ നിർവ്വഹണം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

സർ, 518-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ, ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ (2)-ൽ, സംസ്ഥാന സ്റ്റോർട്സ് വികസന നിധിയിൽ ആരിൽ നിന്നെല്ലാം സംഭാവന സ്വീകരിക്കാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ വ്യക്തികളിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും സംഘടനകളിൽ നിന്നുമുള്ള നിയമപ്രകാരമുള്ള സംഭാവനകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഇത് സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിനെ വളരെ സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമാക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

519. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

34 എ(2)-ൽ, "സംഭാവനകളും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവിധ സാമ്പത്തിക സ്ത്രോതസ്സുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

526. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3) (vi)-ൽ, "ഉചിതമായ സഹായം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഉചിതമായ ചികിത്സയും ചികിത്സാ ധനസഹായം ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് സഹായങ്ങളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

531. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 34 എ(3)(viii)-ൽ, "കായിക രംഗത്തുള്ള താരങ്ങൾക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "കായിക രംഗത്തുള്ള എല്ലാ താരങ്ങൾക്കും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

540. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(4)-ൽ, ഇനം (vii) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(vii) ദേശീയ-അന്തർദേശീയ തലത്തിൽ സമ്മാനാർഹരായ കായിക താരങ്ങളിൽ നിന്നും ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യ സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് ഒറ്റക്കൈമാറ്റ വോട്ടുമൂലം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ, അതിൽ രണ്ട് പേർ വനിതകൾ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

520. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3)(i)-ൽ, "ദേശീയ അന്തർദേശീയ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സംസ്ഥാന-ദേശീയ അന്തർദേശീയ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

523. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3)(v)-ൽ "അന്തർദേശീയ സഹകരണവും" എന്നതിന് പകരം "ദേശീയ അന്തർദേശീയ സഹകരണവും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

525. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3) (vi)-ൽ, "പ്രശസ്ത" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

534. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(4) (i)-ന് നേരെയുള്ള 3-ാം കോളത്തിൽ, " ചെയർമാൻ" എന്നതിനു പകരം "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്ന് ചേർക്കുക.

539. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(4)(iii)-ന് നേരെയുള്ള ഒന്നാം കോളത്തിൽ, "പ്രസിഡന്റ്" എന്നതിനു പകരം "ചെയർമാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

527. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3)-യിൽ, ഇനം (vi) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുക:

"(vi) പരിക്കുപറ്റി ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്ന മുൻകാല കായികതാരങ്ങൾക്ക് ചികിത്സാ ധനസഹായം നൽകുന്നതിന്;"

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

528. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3)(vii)-ൽ, "അന്തർദേശീയ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ദേശീയ അന്തർദേശീയ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

529. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3)(vii)-ൽ, "ഉചിതമായ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പ്രോത്സാഹന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

532. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(3)-ൽ, ഇനം (viii)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം (ix) ആയി ചേർക്കുക:

“ (ix) കുട്ടികളുടെ കായികക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് ഉചിതമായ സഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്;”

536. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34 എ(4)-ൽ,

(1) ഇനം (i)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം(ii) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃരക്കം ചെയ്യുക:

“ (ii) നിയമസഭാ സാമാജികരിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന

രണ്ട് അംഗങ്ങൾ (എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ)”

(2) അപ്രകാരം പുനരക്കം ചെയ്ത (vi), (vii) ഇനങ്ങൾക്ക് നേരെയുള്ള "അംഗം" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം (എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ) എന്നീ ചിഹ്നങ്ങളും വാക്കും ചേർക്കുക.

542. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

34 എ(4)(viii)-നു ശേഷം ഇനം (ix) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(ix) കായികാധ്യാപക മേഖലയിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന രണ്ട് അംഗങ്ങളും"

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

537. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

34 എ(4)-ൽ, ഇനം (i)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം (ii) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക:

“ (ii) നിയമസഭാംഗങ്ങൾ അവരിൽ നിന്ന് ഇവരിൽ ഒരാൾ

തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന അഞ്ച് പേർ വൈസ് -ചെയർമാൻ"

മി. സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാന്റെ 520-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 525-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു.

മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, നേരത്തേ കെ.എൻ.എ. ഖാദർ, മൂവ് ചെയ്ത

270-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ട് 538-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചു

പറ്റു. സ്പോർട്സ് എന്ന പദം മാറ്റി കായികവും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പെന്ന ഭേദഗതി

മന്ത്രി സ്വീകരിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് 538-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചു

പറ്റുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, Consequent ആയിട്ടുള്ള

അമെന്റ്മെന്റാണ്. അത് ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി വന്നുകൊള്ളും. അതുകൊണ്ട്

ഓരോന്നിനും നമ്മൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാന്റെ 520-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

എം. ഉമ്മറിന്റെ 525-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 518, 538, 543 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 519, 526, 531, 540 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 523-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 534, 539 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 527 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 528-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 529-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 532, 536, 542 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 537-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

17-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

17 എ വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

546. ഖണ്ഡം 17 എ പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 42-ൽ, "തീർപ്പാക്കേണ്ടതായ ഏതെങ്കിലും തർക്കമോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "പരിഹാരമോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

547. ഖണ്ഡം 17 എ പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് (42)-ൽ, "തർക്കമോ" എന്നതിനുശേഷം "പരാതിയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

സർ, ഖണ്ഡം 17 എ യിൽ "തർക്കമോ" എന്നതിനുശേഷം "പരാതിയോ" എന്ന് ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

548. ഖണ്ഡം 17 എ പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 42-ൽ, "തർക്കമോ" എന്നതിനു പകരം "വിഷയമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

549. ഖണ്ഡം 17 എ പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് (42) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"42. ഈ ആക്ട് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ അതിന്റെ മുമ്പാകെ എത്തുന്ന തർക്കത്തിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വ്യവഹാരവും നിലനിൽക്കുന്നതല്ല."

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 546-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 547-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 548-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം അവതരിപ്പിച്ച 549-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

17 എ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

17 എ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

17 എ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

18-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

550. ഖണ്ഡം 18 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ

വകുപ്പ് 44(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "അൻപത് ശതമാനം" എന്നീ

വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അറുപത് ശതമാനം" എന്നീ വാക്കുകൾ
ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 550-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

19-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

553. ഖണ്ഡം 19(എ) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 45(2)(ജി)-യിൽ, "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിന്റെ മെമ്പർ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി യുടെ മെമ്പർ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

554. ഖണ്ഡം 19(എ) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 45(2)(ജി) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"ജി. സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ ബോർഡിന്റെ അധികാരങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും ചുമതലകളും"

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 553-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 554-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

20-ാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

555. ഖണ്ഡം 20 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

46 (2)-ലെ ഖണ്ഡം (എ എ) പ്രധാന ആക്റ്റിൽ നിലവിലുള്ള ഖണ്ഡം (ഡി)-

ക്ക് പകരം ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥിന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 555-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

21-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

556. ഖണ്ഡം 21(2)-ലെ "കാര്യമോ" എന്നതിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്നും

"നടപടിയോ" എന്നതിനുശേഷം "നടപടികളോ" എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച

556-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 556-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. ദീർഘ ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :

"കേരള സംസ്ഥാനത്ത് സ്പോർട്സും ഗെയിംസും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി നടപ്പാക്കിയ 2000-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് ആക്റ്റിൽ 2015-ലെ സ്പോർട്സ് നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും അതിനായി സമിതികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രസ്തുത ആക്ട് വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ "

110. ഖണ്ഡം1(2)-ൽ, “ 2015 സെപ്റ്റംബർ 18-ാം തീയതി” എന്നതിനു പകരം “2015 ഡിസംബർ 15-ാം തീയതി” എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

108. പീഠികയിൽ, “ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം “ഇനിപറയുന്ന” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

112. ഖണ്ഡം1(2)-ൽ, “കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ് ” എന്ന വാക്കിനു പകരം “കരുതേണ്ടതാണ് ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ : ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 107, 110 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 108, 112 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ ദീർഘമായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതികളിൽ രണ്ടെണ്ണം ഭാഗികമായും പതിനൊന്നെണ്ണം പൂർണ്ണമായും അങ്ങനെ പതിമൂന്നോളം ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിച്ചു. ആറ് ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതികളെല്ലാംകൂടി വന്നപ്പോൾ ഈ ബില്ലിനെ വളരെ പെർഫെക്ട് ആക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം പൂർണ്ണമായി

ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇത് കേരളത്തിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. വളരെ ഭംഗിയായും ട്രാൻസ്പെരന്റായും കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സ്പോർട്സ് രംഗത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിലും എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള ആളുകൾ സഹായിക്കണം. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതിയുടെ കണക്കുപറഞ്ഞാണ് മൂന്നാം വായനയിൽ ഈ ബിൽ കുറ്റമറ്റതാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നാട്ടിലുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്ന ഭവിഷ്യത്തുകളും പ്രയോജനങ്ങളുമാണ് മൂന്നാം വായനയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. കേരളത്തിലെ നിയമനിർമ്മാണ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു കുറ്റമറ്റ അദ്ധ്യായം ഇന്ന് എഴുതിച്ചേർക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് രംഗത്തുണ്ടായിരുന്ന ജനാധിപത്യ അംശങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി കവർന്നെടുത്തുകൊണ്ട് നോമിനേഷൻ സമിതികളെ സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിലും ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിലും രൂപപ്പെടുത്താനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമം, ജനാധിപത്യത്തെ ഹനിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന എം.എൽ.എ.-മാർ, അവരുടെ പ്രതിനിധികൾ

സംസ്ഥാന/ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ വരുന്നത് ഇവിടത്തെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെയല്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അവരെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമാണ് ഈ ബിൽ നൽകുന്നത്. ഞാൻ കൊടുത്ത ഭേദഗതി, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ കക്ഷിനിലയുടെ ആനുപാതിക ക്രമമനുസരിച്ചെങ്കിലും നോമിനേഷൻ ഉണ്ടാകണമെന്നാ യിരുന്നു. നിയമസഭയിൽനിന്നുള്ള പ്രതിനിധികളെ നിയമസഭയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം വേണമെന്ന ഭേദഗതിയാണ് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ കൊടുത്തത്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് ഇവരെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുകതന്നെ വേണമെന്ന ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ് നിയമസഭാ അംഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. നിയമസഭാംഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്കുള്ള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും പ്രതിനിധികളെ സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ഈ ബില്ലിലുള്ളത്. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് സമിതികളെ നോമിനേറ്റഡ് സമിതികളായി മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ് മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലെത്തി നിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് നിയമനിർമ്മാണ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു കറുത്ത ഏടാണെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് ഇതുവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന ജനാധിപത്യ

സ്വഭാവം പരിപൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാക്കാൻ വേണ്ടി ആരുടെയോ പ്രേരണയാൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണിത്. എന്താണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ള സമ്മർദ്ദമെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇന്ന് രാജ്യത്താകമാനം ജനാധിപത്യം ഭീഷണി നേരിടുകയാണെന്ന് വിലപിക്കുന്നവരാണ് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്നവർ. ജനാധിപത്യത്തിനുപകരം അധികാര കേന്ദ്രീകരണമുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ നിലവിലിരുന്ന ജനാധിപത്യ സമിതികളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ട് അവിടേയ്ക്ക് നോമിനേറ്റഡ് സമിതികളെ കൊണ്ടുവരികയും ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽനിന്ന് ഒരു തിരിച്ചുപോക്കിന് വഴിവയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇപ്പോഴിവിടെ നടക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന

പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ: 53

1. ശ്രീ. എ. പി. അബൂജൂക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബൂ റബ്ബ്
3. ശ്രീ. പി. ബി. അബൂൾ റസാക്
4. ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
5. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
6. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
8. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
9. ശ്രീ. കെ. ബാബു
10. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
11. ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
15. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
16. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
17. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്ജ്

18. ശ്രീ. ഹൈബി ഇറാഡൻ
19. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
20. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
21. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
22. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
23. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
24. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
25. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
26. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
27. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
28. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
29. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
30. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി
31. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
32. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
33. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
34. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

35. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
36. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
37. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
38. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
39. ശ്രീ. പാലോട് രവി
40. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
41. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരിനാഥൻ
42. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
43. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
44. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
45. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
46. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
47. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
48. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
49. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
50. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
51. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

52. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ

53. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ : 34

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

2. ശ്രീ. കെ. അജിത്

3. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി

4. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

5. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

6. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി

7. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി

8. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

9. ശ്രീ. എം. ഹംസ

10. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു

11. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

12. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ

13. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

14. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത്ത് മാസ്റ്റർ

15. ശ്രീ. കെ കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
16. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
17. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
18. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
19. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
20. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
21. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
22. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
23. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
24. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
25. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
26. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
27. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
28. ശ്രീ. സാജു പോൾ
29. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
30. ശ്രീ. വി. ശശി
31. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

32. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

33. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

34. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 53

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 34

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ

ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള

2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക്

എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്): സർ, ഞാൻ

പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, വളരെ പരിമിതമായ മൂന്ന് ഖണ്ഡങ്ങൾ

മാത്രമുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇതിവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. 55 വയസ്സുവരെ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാനുള്ള അവകാശം ഉദാരവൽക്കരിച്ച് 60 വയസ്സുവരെയൊക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, നേരത്തെ 55 വയസ് പൂർത്തിയാകുകയും എന്നാൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്നതിനുമുമ്പ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകുന്നതിന് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ളവരുടെ അപേക്ഷകളെ ഈ ബിൽ സാധൂകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ബിൽ നിരവധി പ്രവാസി സംഘടനകളുടെ വലിയൊരു ആവശ്യമാണ്. ഇത് അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 2009 ഫെബ്രുവരി മാസം 24-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്. ആ കാലഘട്ടത്തിനുശേഷമുള്ള എല്ലാ പ്രവാസികൾക്കും ഈ ബിൽ പ്രയോജനം ചെയ്യും. ഈ ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, അങ്ങേയ്ക്ക് 1 (എ)നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2008 - ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു

കാര്യം 60 വയസ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും 5 വർഷത്തിൽ കുറയാതെ അംഗദായം അടച്ചിട്ടുള്ളതുമായ അംഗങ്ങൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ നൽകാമെന്നതാണ്. 2009 ഫെബ്രുവരി 24 -ാം തീയതി മുതലാണ് ആക്ടിന് പ്രാബല്യം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 18 വയസ്സിനും 55 വയസ്സിനും ഇടയിൽ പ്രായമുള്ള മറ്റ് വിധത്തിൽ അർഹരായ പ്രവാസികൾക്കാണ് പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ട് പ്രകാരം അംഗത്വം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ 2009 ഫെബ്രുവരി 24-ന് 55 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞവർക്ക് അംഗത്വമെടുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. 55 വയസ്സിനു ശേഷവും 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞിട്ടും വിദേശത്ത്, വിശിഷ്യ ഗൾഫ് മേഖലകളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ധാരാളം മലയാളികളുണ്ട്. അവർക്ക് നിയമത്തിലെ നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥ കാരണം അംഗത്വമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. 60 വയസ്സുവരെയുള്ളവർക്ക് അംഗത്വം നൽകാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാനുദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമം നിലവിൽ വന്നിട്ട് ഏഴ് വർഷമായിരിക്കുന്നു. അന്ന് 55 വയസ്സുണ്ടായിരുന്നവർക്ക് ഇപ്പോൾ 62 വയസ്സായിട്ടുണ്ട്. പരമാവധി ആളുകൾക്ക് ആനുകൂല്യം അനുഭവവേദ്യമാക്കാനാണ് സാധാരണയായി ഭേദഗതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ പരമാവധി പ്രായം 62 വയസ്സാക്കുന്നതാണ് നീതിപൂർവ്വമായ നടപടിയെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു കാര്യം. മറ്റൊന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്,

'ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രധാന ആക്ടിൻകീഴിൽ സാധുതയോടെ എടുത്തതായും നൽകിയതായും കരുതപ്പെടേണ്ടതും അവ സംബന്ധിച്ച് എടുത്തിട്ടുള്ള യാതൊരു നടപടിയും യാതൊരു കോടതിയിലോ മറ്റ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളിലോ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.' ഒരു ജനാധിപത്യരാജ്യത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമത്തിന് സാധുത നൽകാൻ പറ്റുമോയെന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കണമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റൊന്ന്, അംഗത്വം എടുത്ത് 5 വർഷം അംഗദായം അടയ്ക്കുന്നവർക്ക് മാത്രമേ പെൻഷൻ അർഹതയുണ്ടാകൂ എന്ന നിബന്ധന വച്ചാൽ നിയമത്തിൽ നൽകുന്ന ഇളവ് ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടുമെന്ന ആശങ്കയ്ക്ക് അർത്ഥമില്ലായെന്നു കൂടി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. 5 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ അംഗദായം അടയ്ക്കുന്നവർക്ക് പെൻഷൻ തുകയിൽ ആനുപാതിക വർദ്ധനവ് നൽകാൻ വ്യവസ്ഥ നിയമത്തിലുള്ളതിനാൽ വിവേചനം ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല. ഈ ആക്ടിന് മുൻകാലപ്രാബല്യം നൽകേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടാണ് സാധുതയുള്ള വ്യവസ്ഥ ചേർക്കേണ്ടിവരുന്നത്. ഇതു കാരണം ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം പരിമിതപ്പെടും. ഇപ്പോഴും പ്രവാസികളായി തുടരുന്ന അർഹതയുള്ള അനവധിപേർ ഒഴിവാക്കപ്പെടും. ആയതിനാൽ ഭേദഗതി നിയമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ബില്ലിൽ യുക്തമായ മാറ്റം അനിവാര്യമാണെന്ന് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പ്രവാസി ക്ഷേമനിധിയുടെ

സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങൾ അടച്ചുവരുന്ന അംഗദായത്തിന്റെ 2% മാത്രമാണ് സർക്കാർ വിഹിതമായി നൽകിവരുന്നത്. ഇത് 10% ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഒരു നിർദ്ദേശം. ഇപ്രകാരം സർക്കാർ വിഹിതം 10% ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും സമീപഭാവിയിൽത്തന്നെ പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന പ്രവാസികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നു. അതോടുകൂടി ക്ഷേമനിധിയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി കൂടുതൽ ക്ഷയിക്കും. ഇത് മുൻകൂട്ടി കാണുകയും ക്ഷേമനിധിയുടെ കോർപ്പസ് ഫണ്ട് കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. പ്രവാസി ഭാരതീയരായ കേരളീയരുടെയും അവരുടെ കുടുംബത്തിന്റെയും അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് കേരള സംസ്ഥാനത്ത് അവരുടെ സ്വത്തിന്റെയും ജീവന്റെയും സംരക്ഷണത്തിൽ സഹായിക്കുക എന്നതാണ് ഈ നിയമംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അമ്മയുടെ വയറ്റിൽനിന്ന് വരുമ്പോൾത്തന്നെ നമ്മൾ കരഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് വരുന്നത്; അപ്പോൾത്തന്നെ നമ്മുടെ കഷ്ടകാലം തുടങ്ങുന്നുവെന്ന് സാധാരണ റയുന്നതുപോലെ പ്രവാസിയാകാൻ നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ നമ്മുടെ കഷ്ടകാലം തുടങ്ങുന്നു എന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ കാണുമ്പോൾ തോന്നുന്നത്. കാരണം ഒരു

ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക് വിസ ലഭിച്ച് ടിക്കറ്റ് കമ്പി യാത്രയ്ക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുന്ന പ്രശ്നം ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഒരാൾക്ക് ഒരു വിസ കിട്ടിയാൽ ആ വിസയുടെ കാലാവധി 30 ദിവസമോ 60 ദിവസമോ ആയിരിക്കും; അല്ലെങ്കിൽ അയാൾക്ക് ഗൾഫ് നാടുകളിലുള്ള ജോബിന്റെ ഓഫർ ഒരു മാസത്തിനകം ആയിരിക്കും. 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അയാൾ ഗൾഫിൽ ചെന്ന് ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കണം. ഈ വിസ കിട്ടുമ്പോൾ അയാളുടെ കയ്യിൽ പാസ്പോർട്ട് ഉണ്ടാവുകയില്ല. പാസ്പോർട്ടിന് അപേക്ഷിച്ചാൽ കുറെ കടമ്പകൾ കടക്കേണ്ടതായി വരും. പാസ്പോർട്ട് ഉണ്ടെങ്കിൽ പാസ്പോർട്ട് പുതുക്കാൻ എസ്.പി. ഓഫീസിൽ പോയി സ്പെഷ്യൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയാൽ ഒരാഴ്ച കൊണ്ട് പാസ്പോർട്ട് കിട്ടും. ഇന്ന് പോലീസ് സ്പെഷ്യൽ വെരിഫിക്കേഷൻ എന്നു പറഞ്ഞ് പുതിയ പാസ്പോർട്ടിന് അപേക്ഷ നൽകിയ ആളുകളെ മാസങ്ങളോളം വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താതെയും പാസ്പോർട്ട് എൻക്വയറി കൃത്യമായി നടത്താതെയും വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. പുതിയ പാസ്പോർട്ടിനുവേണ്ടി പല കടമ്പകളും വൈതരണികളും കടക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, പ്രവാസികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഏറ്റവും സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിരവധി സംഘടനകളുണ്ട്. വിദേശത്തുവെച്ച് ഒരപകടമോ മരണമോ സംഭവിച്ചാൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നത് ഈ സംഘടനകൾ വഴിയാണ്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ ഈ പ്രവാസി സംഘടനകൾക്ക്

അർഹമായിട്ടുള്ള പരിഗണനയോ അംഗീകാരമോ ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളിക്ഷേമ ബോർഡുകളിലെല്ലാം ഇത്രയേറെ അംഗങ്ങളെ ചേർക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ സഹായത്താലാണ്; അത് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണല്ലോ. ഈ പ്രവാസി സംഘടനകളെക്കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടും അവർക്ക് അംഗീകാരം നൽകിക്കൊണ്ടും ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്ക് ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാനൊരു പ്രവാസിയാണ്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ എനിക്കറിയാം, ഗൾഫ് നാടുകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നമ്മുടെ എംബസികളിൽനിന്നും അതുപോലെതന്നെ കോൺസുലേറ്റ് ജനറലുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന സേവനങ്ങളേക്കാൾ ഗൾഫിലെ മലയാളികൾക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സേവനം ലഭിക്കുന്നത് ശ്രീ. സാജു പോൾ സൂചിപ്പിച്ച മലയാളി സംഘടനകളിൽ നിന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് മതിയായ പരിഗണന നൽകണം എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല; നൽകേണ്ടതു തന്നെയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: വിയോജനക്കുറിപ്പുപോലും ഇല്ലാതെ പ്രതിപക്ഷം സഹകരിച്ച ഒരു ബില്ലാണിത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പ്രവാസികൾ പാസ്സോർട്ട് പുതുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി

കൊടുക്കുമ്പോൾ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന സഹോദരന്മാർക്ക് അവരുടെ നേരത്തെയുള്ള പാസ്പോർട്ടിൽ ചെറിയ പിശക് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരുത്താനുള്ള അവസരം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന് എം.എൽ.എ.മാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം അതാത് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൂടി കൊടുത്താൽ എംബസി മുഖാന്തിരം തിരുത്താനുള്ള അവസരം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, എം.എൽ.എ.മാർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയാലും പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടാൻ വലിയ പ്രയാസമാണ്. ആ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളും എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൃത്യസമയത്ത് പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ എൻക്വയറി നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് വിസ നഷ്ടപ്പെട്ടവരും അതുമൂലം ജോലിതന്നെ നഷ്ടപ്പെട്ടവരുമായ കുറെ ഹതഭാഗ്യരുണ്ട്. ഇപ്പോഴും കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലടക്കം സംസ്ഥാനത്തെ ചില ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവികളുടെ ഓഫീസുകളിൽ പാസ്പോർട്ട് എൻക്വയറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറെ ഫയലുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ടെന്ന്

നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതുമാത്രമല്ല, നിസ്സാര കാരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഈ പാസ്പോർട്ട് നിഷേധിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്, ഒരു ബില്ലുകൂടി ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഒരുദാഹരണം ഞാൻ പറയാം, ഈയിടെ ഒരു പാസ്പോർട്ട് എൻക്വയറി നടന്നു. വിവാഹിതയായ ഒരു സ്ത്രീ ഭർത്താവിന്റെ വീട്ടിലെ അഡ്രസ്സാണ് പാസ്പോർട്ടിന് അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ കൊടുത്തത്. പോലീസ് എൻക്വയറിക്കു വന്നപ്പോൾ ആ സ്ത്രീ അവരുടെ സ്വന്തം വീട്ടിൽ പോയിരുന്നു. സ്വന്തം അമ്മയേയും അച്ഛനേയും കാണാൻവേണ്ടി ഒരു ദിവസത്തേക്ക് ഭർത്താവിന്റെ വീട്ടിൽനിന്നും പോയതാണ്. ആ സ്ത്രീ അപേക്ഷയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന അഡ്രസിലല്ല താമസിക്കുന്നതെന്ന് പോലീസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും അവരുടെ പാസ്പോർട്ട് നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള കുറെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ സാധിക്കും. പ്രവാസി വകുപ്പ് ഇടപെടേണ്ടതായ ഗൗരവമായ ഒരു പ്രശ്നമാണിതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുപോലെതന്നെ വിദേശത്ത് എത്തിപ്പെട്ടാലും പ്രശ്നംതന്നെയാണ്, വാശാനം നൽകിയ ജോലി അവിടെ ലഭിക്കില്ല. മാനേജരുടെ കസേരയിലോ അക്കൗണ്ടന്റിന്റെ കസേരയിലോ ഇരുത്താമെന്ന് പറഞ്ഞായിരിക്കും വിസ നൽകി അവിടെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അവിടെയെത്തിയാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കസേരയും ഉണ്ടാകില്ല. പലപ്പോഴും

ആടിനും ഒട്ടകത്തിനും വെള്ളം കൊടുക്കുന്ന ജോലിയാണ് ഡിഗ്രിയും പി.ജി.യുമൊക്കെയുള്ള ആളുകൾക്ക് ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നത്. ഇടത്തരക്കാരാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള ചൂഷണം നടത്തുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇങ്ങനെ വഞ്ചിക്കപ്പെടുന്നവർ ധാരാളമാണ്. ഇതും പ്രവാസി വകുപ്പ് വളരെ ഗൗരവമായി എടുക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ, അവിടെ ലാൻഡ് ചെയ്ത ഉടൻതന്നെ സ്റ്റോൺസർ പാസ്പോർട്ട് വാങ്ങിവയ്ക്കും. വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലും സ്റ്റോൺസർ പാസ്പോർട്ട് തിരിച്ചുകൊടുക്കുകയില്ല. ഇവർക്ക് പത്തോ പതിനഞ്ചോ വർഷം കഴിഞ്ഞാലും സ്വന്തം കുടുംബത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം മലയാളികൾ ഗൾഫ് നാടുകളിലുണ്ടെന്ന കാര്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവരെക്കുറിച്ച് ഒരു വിവരവും ഇല്ല. വിസയും പാസ്പോർട്ടും ജോലിയുമില്ലാതെ ദുരിതങ്ങളുടെ മാരാപ്പ് ചുമക്കുന്ന ഹതഭാഗ്യരായ നമ്മുടെ സഹോദരന്മാരും പല കാരണങ്ങളാൽ ജയിലുകളിൽ കഴിയുന്ന ആളുകളും ഗൾഫ് നാടുകളിലുണ്ട്. അത്തരക്കാരുടെ കാര്യങ്ങൾ അറിയുന്നതിനുവേണ്ടി ഗൾഫ് നാടുകളിൽ ഒരു അദാലത്ത് വയ്ക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുൻപിൽ എനിക്ക് വയ്ക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം. ജീവിക്കാനും ജീവിപ്പിക്കാനുംവേണ്ടിയാണ് നമ്മുടെ സഹോദരന്മാർ മരുപ്പച്ചതേടി മരുഭൂമിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. എല്ലാ പ്രതീക്ഷകളും നഷ്ടപ്പെട്ട് നിരാശ്രയരായി കഴിയുന്ന അവരുടെ കുടുംബങ്ങൾക്കുവേണ്ടി

നമുക്കെന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നതുംകൂടി ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. പുതിയ മരുപ്പച്ചകൾ തേടി ഗൾഫിൽ പോയ ആളുകൾക്ക് വർഷങ്ങളോളം ജോലി ഇല്ല. കുടുംബങ്ങൾ പട്ടിണിയിലാണ്. ആ കുടുംബത്തിന്റെ ഏക ആശ്രയമായിരിക്കും അയാൾ. പക്ഷെ അയാൾക്കും അവിടെ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല, ഏത് കുടുംബത്തെ ജീവിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണോ അയാൾ പോയത് ആ കുടുംബത്തിനും ഇവിടെ ജീവിക്കാൻ വഴിയില്ല. അത്തരം കുടുംബത്തിന് എന്തുസഹായം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നതുംകൂടി ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഗൾഫ് നാടുകളിൽനിന്നും തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ, ഗൾഫിൽനിന്നും യാത്ര തുടങ്ങി വീട്ടിൽ എത്തുന്നതുവരെ കഷ്ടപ്പാടാണ്. 2015 ഡിസംബർ മാസം 2-ാം തീയതി കോഴിക്കോട് കരിപ്പൂർ വിമാനത്താവളത്തിൽ ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ദുബായിയിൽനിന്നും കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ടിൽ ഇൻഡിഗോ ഫ്ലൈറ്റിൽ വന്നിറങ്ങിയ ഹക്കീം റൂബ എന്ന ഒരു ഐ. ടി. പ്രൊഫഷണലിന് കസ്റ്റംസിൽനിന്നും സഹിക്കേണ്ടിവന്ന പീഡനത്തിന്റെ കഥ ഇപ്പോൾ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ വൈറലായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ ഐ. ടി. പ്രൊഫഷണൽ, എനിക്ക് നന്നായി അറിയാവുന്ന, എന്റെ വീടിനടുത്ത് താമസിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. അദ്ദേഹം ചെയ്ത തെറ്റ് എന്താണ്? പെട്ടി തുറക്കണമെന്ന്

കസ്റ്റംസ് സൂപ്രണ്ട് പറഞ്ഞപ്പോൾ ദുബായ് എയർപോർട്ടിലും കോഴിക്കോട് കസ്റ്റംസും ഈ പെട്ടി സ്കാൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കേണ്ട ഒരു സാധനവും അനധികൃതമായി പെട്ടിയ്ക്കുന്നത് ഇല്ലായെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഈ പെട്ടി താൻ ഇറക്കാമെന്നും പക്ഷെ അത് റീ-പാക്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കെന്നെ സഹായിക്കേണ്ടി വരുമെന്നും പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് കസ്റ്റംസ് സൂപ്രണ്ട് രോഷാകുലനായത്. കാസർഗോഡുകാരൊക്കെ മോശക്കാരാണെന്നും അതുകൊണ്ട് നിന്നെ വിടാൻ പറ്റില്ലായെന്നും പറഞ്ഞു. മാത്രമല്ല ആ ചെറുപ്പക്കാരന ഇരുട്ടുമുറിയിൽ കൊണ്ടുപോയി ക്രൂരമായി മർദ്ദിക്കുകയും മുഖത്തടിക്കുകയും മുഖത്തുനിന്നും ചോര ഒലിക്കുകയും ചെയ്ത കഥ പത്രത്തിലൂടെയും സോഷ്യൽ മീഡിയയിലൂടെയും നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കിയതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ക്രൂരതകളാണ് ഗൾഫ് മലയാളികൾക്ക് സഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഹക്കീം റൂബയെന്ന ചെറുപ്പക്കാരന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രവാസി വകുപ്പിന് എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, ഇവിടെ നമ്മൾ ഒരു ധാരണയിലെത്തിയതല്ലേ; നമുക്ക് ഇനിയും ഒരു ബിൽ കൂടി ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെ സംസാരിച്ചാൽ പിന്നെങ്ങനെയാണ്? പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞത്

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്. കോഴിക്കോട് വിമാനത്താവളത്തിൽവെച്ച് ഹക്കീം എന്നയാൾക്ക് കസ്റ്റംസുകാരുടെ മർദ്ദനമുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനെതിരായി പോലീസ് കേസെടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, ഒന്നും പറയാതെ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ

സാധിക്കുമോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ ന്യായമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ട; ഇതിനൊന്നും സമയമില്ലാതെ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഇക്കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വരേണ്ടൊരു കാര്യമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. മർദ്ദനമേറ്റ ഹക്കീമിനെതിരായി പോലീസ് കേസെടുത്ത് അദ്ദേഹത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയാണെന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പ്ലീസ്...പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,

എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഇത് നിയന്ദിതമാണെന്ന് സഭയാണ്. ദോഷ ചൂട്ടുന്നതുപോലെ ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരം

കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ വേറൊരു ദിവസം കൊടുക്കണം. അത് ശരിയല്ല. ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും പറയാനുള്ള അവസരം കൊടുക്കണം. ഒരു ബിൽ എന്ന് പറയുന്നത് നിയമമാണ്. നാളെ ഈ നിയമത്തിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളും പരിശോധിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ദയവായി അങ്ങ് ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കരുത്. ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരം കൊടുക്കണം. വല്ലപ്പോഴുമാണ് ബില്ലുകൾ വരാറുള്ളത്. ഇന്ന് സമയമില്ലെങ്കിൽ വേറൊരു ദിവസത്തേക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കണം. അല്ലാതെ ബില്ലുകൾ ചർച്ച ചെയ്യാതെ പാസ്സാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്നത് പാർലമെന്റി ജനാധിപത്യത്തിന് ഗുണകരമല്ല. അത് ശരിയായ നടപടിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ചെയറിനുവേണ്ടിയല്ല പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ പ്രധാനമന്ത്രിയുമായി ചർച്ചയ്ക്ക് പോകുന്നതുകൊണ്ട് സൗകര്യം ചെയ്തതാൻ വേണ്ടിയാണ് ചെയർ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. നിയമനിർമ്മാണ സഭയാണ് ഇത്. അങ്ങ് അത് പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യേണ്ട ആളല്ലേ; ദയവായി ചർച്ച ചെയ്ത് ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കണം. ഇത് നിയമനിർമ്മാണമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതാണ് നിയമങ്ങൾ. അംഗങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യട്ടേ; അതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, അങ്ങേയ്ക്ക് ഇഷ്ടം പോലെ സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, എന്റെ വീടിനടുത്ത് താമസിക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാരന് അകാരണമായി ഏൽക്കേണ്ടിവന്ന ക്രൂരമായ പീഡനം സഭയുടെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരാൻ അവസരമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെന്തിനാണ് ഞാൻ ആ മണ്ഡലത്തിലെ എം.എൽ.എ. ആണെന്ന് പറഞ്ഞ് ഇവിടെ വരുന്നത്?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കാര്യം വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഹക്കീം റൂബയെന്ന ഒരു യാത്രക്കാരന് മാത്രമല്ല അതിനുശേഷം വന്ന ജയചന്ദ്രൻ എന്ന യാത്രക്കാരനും ഇതേ അനുഭവമുണ്ടായി. കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ടിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ നിരന്തരം നടക്കുകയാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ ഹക്കീം റൂബയെന്ന യാത്രക്കാരനെതിരെ കേസെടുത്തുവെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇക്കാര്യം വളരെയേറെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. എയർപോർട്ടിൽ വന്നിറങ്ങിയ യാത്രക്കാരനെ കസ്റ്റംസുകാർ അകാരണമായി മർദ്ദിക്കുകയും അതിനെക്കുറിച്ചന്വേഷിക്കുവാൻ കസ്റ്റംസ് തന്നെ ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഉത്തരവിട്ടതിനോടൊപ്പംതന്നെ യാത്രക്കാരനെതിരായി പോലീസ് കേസെടുത്ത സംഭവംകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രതികരണം

ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇക്കാര്യം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അത് അന്വേഷിക്കാനായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ അതിനെപ്പറ്റി അറിയിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഹക്കീമിന് എല്ലാവിധ നിയമസഹായവും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും പ്രവാസി വകുപ്പുമന്ത്രിയും നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇങ്ങനെയുള്ള പീഡനങ്ങളും ക്രൂരതകളും ഒഴിവാക്കാൻ മംഗലാപുരം, കരിപ്പൂർ, നെടുമ്പാശ്ശേരി, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ വിമാനത്താവളങ്ങളിൽ പ്രവാസി വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ ഹെൽപ്പ് ഡെസ്കുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്ക് സഭയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കാനുള്ളത്. ഒരു മാസത്തെ അവധിക്ക് നാട്ടിൽ വരുന്നവരാണ് നമ്മുടെ സഹോദരന്മാർ. ആ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ അവർക്ക് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു തീർക്കാനുണ്ടാകും. പുതിയ വീട് വയ്ക്കണം, മക്കളെ സ്കൂളിൽ ചേർക്കണം - ഇതിനൊന്നും അവർക്ക് സമയം കിട്ടുകയില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി പല ഓഫീസുകളും അവർക്ക് കയറിയിറങ്ങേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു വീട് വയ്ക്കാനുള്ള പെർമിഷനുവേണ്ടി പത്ത് ഓഫീസുകളിലെങ്കിലും ഗൾഫ് മലയാളികൾക്ക് കയറി ഇറങ്ങണം. അതിന്

അവർക്ക് സമയം കിട്ടുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് അവർക്കുവേണ്ടി ഒരു ഏകജാലക സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഗൾഫ് മലയാളികൾ പലപ്പോഴും പരാതിപ്പെടുന്ന, സങ്കടപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് പീക്ക് ടൈമിലെ ടിക്കറ്റ് ചാർജ് വർദ്ധന. ടിക്കറ്റ് ചാർജ് പല മടങ്ങായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ ഗൾഫ് നാടുകളിൽ സ്കൂൾ അടയ്ക്കുമ്പോൾ കുടുംബസമേതം നാട്ടിലേയ്ക്ക് വരുന്ന സഹോദരീ സഹോദരന്മാർക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ കേന്ദ്രസർക്കാരിനും എയർലൈൻസിനും കത്തുകൾ എഴുതി.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: ഗൾഫ് യാത്രക്കാരുടെ മാത്രമല്ല, ചെന്നൈയിൽ പ്രളയദുരന്തമുണ്ടായ സമയത്തുപോലും വിമാനക്കമ്പനികൾ യാത്രക്കാരിൽ നിന്നും അമിതമായ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കി ജനങ്ങളെ കൊള്ളയടിക്കുന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതുകൂടി ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരേണ്ടതല്ലേ ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : മലയാളികളുടെ കഷ്ടപ്പാട് ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന പല ആളുകളുമുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത് എയർ ലൈൻസാണ്. അതിന് അവർ പറയുന്ന മറുപടി സാധാരണ പീക്ക് സമയത്ത് ടിക്കറ്റിന്റെ നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ മുതലാവുകയുള്ളൂ, അല്ലാത്ത സമയത്ത് ഞങ്ങൾക്ക് ആളെ കിട്ടുന്നില്ലായെന്നാണ്. ആളില്ലാത്ത സമയത്ത് കൂടുതൽ സർവ്വീസ്

നടത്താൻ പാടില്ലായെന്ന് സർക്കാർ എയർലൈൻസിന് ഒരു നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആളില്ലാത്ത സമയത്ത് കൂടുതൽ സർവ്വീസ് നടത്തുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം പീക്ക് ടൈമിൽ മലയാളികളെ ചൂഷണം ചെയ്ത് ഈടാക്കുന്നുവെന്നതാണ് നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യം. അതുപോലെ എയർ ഇന്ത്യയോട് ബഡ്ജറ്റ് സർവ്വീസ് പീക്ക് ടൈമിൽ നടത്താനുള്ള നിർദ്ദേശം കൂടി നൽകണം. ചില ജില്ലകളിൽ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പാസ്പോർട്ട് സേവാകേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്. കാസർഗോഡാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഗൾഫ് മലയാളികൾ അധിവസിക്കുന്ന ജില്ല. ആ ജില്ലയിൽ ഒരു പാസ്പോർട്ട് സേവാകേന്ദ്രവുമില്ലായെന്ന കാര്യം ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഗൾഫ് മലയാളികളായ സഹോദരന്മാർ നാട്ടിലില്ലാത്ത സമയത്ത് അവരുടെ കുടുംബങ്ങൾക്ക് പല കേസുകളേയും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അവർക്ക് നിയമസഹായം നൽകാൻ ആളില്ല. അതുകൊണ്ട് പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ ഗൾഫ് മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ഒരു നിർദ്ദേശം ഞാൻ വയ്ക്കുകയാണ്. നാട്ടിൽ തിരികെ എത്തിയ പ്രവാസികൾക്കുള്ള നോർക്ക വകുപ്പിന്റെ പദ്ധതിയാണ് 'പ്രോജക്ട് ഫോർ റിട്ടേണിംഗ് എമിഗ്രന്റ്സ്'. ഇത് ഏറ്റവും ശ്ലാഘനീയമായ പദ്ധതിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയുമില്ല. വിദേശത്തുനിന്നും സകലതും നഷ്ടപ്പെട്ട് തിരിച്ചുവരുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇതേക്കുറിച്ച്

അവബോധമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതേക്കുറിച്ച് അവബോധം നൽകുന്നതിന് ഒരു ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ എല്ലാ എയർപോർട്ടുകളിലും വേണമെന്ന നിർദ്ദേശം കൂടി എനിക്ക് വയ്ക്കാനുണ്ട്. ആലപ്പുഴ, വയനാട്, കാസർഗോഡ് ഒഴികെയുള്ള ജില്ലകളിലാണ് ഇപ്പോൾ നോർക്ക സെല്ലുകളുള്ളത്. കാസർഗോഡും നോർക്ക സെൽ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. പ്രവാസി കേരളീയരുടെ മുതശരീരം സ്വന്തം നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ച കാര്യം പദ്ധതി വഴി ഇപ്പോൾ 50000 രൂപയാണ് നൽകുന്നത്. അത് അപര്യാപ്തമാണ്. ആ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഒരാൾ വിദേശ രാജ്യത്തുവെച്ച് മരണപ്പെട്ടാൽ അയാളുടെ മുതശരീരം മാത്രം വന്നാൽ പോര. അവിടെ അയാളുടെ ബന്ധുക്കളുണ്ടാകും, സ്നേഹിതന്മാരുണ്ടാകും, അവരിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് ആ മുതശരീരത്തിനൊപ്പം വരാനുള്ള ചെലവുകൂടി സർക്കാർ നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയിൽ കുറേ ഗുണങ്ങളുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായി ധാരാളം സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിറങ്ങിയെന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ ഗുണം. കേരളീയനായ ഒരാൾ അന്യസംസ്ഥാനത്തോ വിദേശത്തോ വെച്ച് മരണപ്പെട്ടാൽ അയാളുടെ ഡെത്ത് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആര് നൽകുമെന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ആശങ്കയുണ്ടായിരുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയെത്തുടർന്ന് എവിടെയാണോ മുതദേഹം മറവ് ചെയ്യുന്നത് അവിടത്തെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഡെത്ത് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാമെന്നുള്ള ഒരു ശ്രദ്ധേയമായ ജി.ഒ പുറത്തിറങ്ങി. പക്ഷേ വിദേശത്ത് മരണപ്പെടുന്ന പലർക്കും ഇപ്പോൾ ഡെത്ത് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടാൻ വളരെ വൈഷമ്യം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ഉദാഹരണം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നേപ്പാളിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷമുണ്ടായ ഭൂകമ്പത്തിൽ കാസർഗോഡുള്ള ഒരു ഡോക്ടർ മരണപ്പെട്ടു. ആ മുതശരീരം കാസർഗോഡ് കൊണ്ടുവന്ന് മറവുചെയ്തു. പക്ഷേ മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടും എൽ.എസ്.ജി.ഡി മരണപ്പെട്ട ആ ഡോക്ടറുടെ ഡെത്ത് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ ഇതുവരെ തയ്യാറായില്ലെന്ന കാര്യം ഞാൻ സഭയുടെ മുമ്പാകെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പ്രവാസികാര്യവകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് വളരെ ശ്ലാഘനീയമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഗൾഫ് മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി നടത്തുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇനിയും ഉഷാരാകട്ടെയെന്ന് ആശംസിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം, അങ്ങേയ്ക്ക് 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

16,25,653 പ്രവാസി മലയാളികളുണ്ടെന്നാണ് ഏറ്റവും അവസാനത്തെ കണക്കിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്നത്. 14,26,853 പേർ ഏതെങ്കിലും രീതിയിലുള്ള ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. അവരെ ആശ്രയിച്ച് ജീവിക്കുന്ന അമ്പത് ലക്ഷം പ്രവാസികളുംബങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്ന മലയാളികളിൽ 78 ശതമാനം പേരും യുവാക്കളാണ്. മൊത്തമുള്ള മലയാളി പ്രവാസികളിൽ 90 ശതമാനം പേരും ഗൾഫ് മേഖലയിലാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മലയാളി പ്രവാസികളുള്ളത് യു.എ.ഇ. യിലാണ്, രണ്ടാമത്തെ സ്ഥാനം സൗദി അറേബ്യയാണ്. കേരളത്തിലെ ഇടവക്കുടി പഞ്ചായത്തൊഴികെയുള്ള എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും മലയാളി പ്രവാസികളുണ്ടെന്നാണ് പ്രത്യേകത. കേരളത്തെ മൊത്തം ബാധിക്കുന്നതാണ്

പ്രവാസിമലയാളികളുടെ വിഷയം. ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവാസിമലയാളികളായ സ്ത്രീകൾ കോട്ടയം ജില്ലയിൽ നിന്നാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മലയാളികൾ പ്രവാസികളായിട്ടുള്ളത് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ നിന്നാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവാസികളുള്ള ഒറ്റപ്രദേശം കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മാടായിയാണ്. ഞാൻ കൂടുതൽ സംസാരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പ്രവാസിമലയാളികളിൽ 46 ശതമാനം പേരും 35 വയസിൽ താഴെയുള്ളവരാണ്. 55 വയസ്സിൽ മുകളിലുള്ള ആളുകൾ അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. അവരെ ബാധിക്കുന്ന, അവർക്കുകൂടി ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ഇത് നിയമസഭയുടെ പ്രവാസികാര്യസമിതി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള തീരുമാനമാണ്. അത് നിയമമാക്കുന്നത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. അത്രയും ആളുകൾക്കുകൂടി ഇതിന്റെ ഗുണഫലം ലഭിക്കും. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതൊന്നുമല്ല പ്രവാസികൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിഷയമെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ.എ നെല്ലിക്കുന്ന് ശ്രീ.ഹക്കീം റുബയുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ പല ആളുകളും ഇടപെടുകയുണ്ടായി. കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ടിൽ കൈക്കൂലി കൊടുക്കാത്ത ആളുകളെ ഇടിക്കാൻ സി.സി.ടി.വി റിമൂവ് ചെയ്ത പ്രത്യേകം മുറിയുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന ആളുകളെ കസ്റ്റംസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ കൊണ്ടുപോയി

ഇടിച്ച് അവരോട് പണം പിഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഇന്ന് കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ടിലുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന ആളുകളെ, പ്രത്യേകിച്ചും കാസർഗോഡുകാരാണെങ്കിൽ എല്ലാവരെയും പരിശോധിക്കണമെന്നാണ്. അതുപോലെയാണ് എന്റെ സ്ഥലമായ കൊടുവള്ളി, കൊടുവള്ളിയിലുള്ളവരാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ അവർ കുറ്റവാളികളാണ്, എല്ലാ കൊടിവള്ളിക്കാരും കുറ്റക്കാരാണെന്നാണ് പലപ്പോഴും കസ്റ്റംസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരസ്യമായി പറയുന്നത്. ശ്രീ. ഹക്കീം റുബയുടെ വിഷയത്തിൽ ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് കാര്യമായ പരിഗണന നൽകിയിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇക്കാര്യം അന്വേഷിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഈ സംഭവം നടന്നിട്ട് കുറെ ആഴ്ചകളായി. ഈ വാർത്ത നവമാധ്യമങ്ങളിൽ വളരെ ശക്തമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചില യുവജനസംഘടനകളൊക്കെ ഇയാൾക്കെതിരായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ സംഘടന ഇനി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ള രീതിയിൽ വരെ പ്രസ്താവനകൾ ഇറക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഇത് വളരെ ഗുരുതരമായ വിഷയമാണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നില്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കെഴുതണം. ഇതിന്റെയൊന്നും കാര്യമില്ലല്ലോ? കാരണം ഒരു പരാതി ബന്ധപ്പെട്ട പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ലോഡ്ജ് ചെയ്താൽ എഫ്.ഐ.ആർ.

ഇടുകയെന്നുള്ളത് പ്രാഥമികമായ ഒരു ചുമതലയാണ്. ഹക്കീം റൂബയുടെ കാര്യത്തിൽ ആ കാര്യമുണ്ടായില്ലായെന്നുമാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ കേസെടുക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ, പോക്സോൾ തുടങ്ങി തിരിച്ച് വീട്ടിലെത്തുന്നതുവരെ ചൂഷണമാണ് പലപ്പോഴും പ്രവാസികൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. നമ്മൾ കുറേ നേതാക്കന്മാർ പലപ്പോഴും അവർ ക്ഷണിച്ചിട്ട് അങ്ങോട്ട് പോകാറുണ്ട്. തിരിച്ചുവരുന്ന അവസരത്തിൽ കുറേ ഗിഫ്റ്റാക്കെ തന്ന്, വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാലും എയർ പോർട്ടിൽ കൊണ്ടുതരും, നമ്മൾ സുഭിക്ഷമായി തിരിച്ചുപോരുമെന്നല്ലാതെ അവരുടെ കാര്യത്തിൽ വളരെ ശക്തമായി, ആത്മാർത്ഥമായി ഇന്നുവരെ ആരും ചർച്ചചെയ്തിട്ടില്ല. എയർലൈൻസിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സാധാരണ ഒരാൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന ചാർജ്ജിന്റെ മൂന്നിരട്ടിയാണ് മുതദേഹത്തിനുവേണ്ടി വസൂലാക്കുന്നത്. കൂടെ വരുന്ന ആളിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പണം പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ചിലയിടങ്ങളിൽ അത് പരിശോധിച്ച്, പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് മുതദേഹം കൊണ്ടുവരാനുള്ള പണം സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അത് മൂന്ന് ആളുകൾ സഞ്ചരിക്കുന്ന, അവരുടെ ടിക്കറ്റിന്റെ ഫെയർ കൊടുത്തിട്ടാണ് വരുന്നത്. അത് എങ്ങനെയായാലും സർക്കാരിന് ഗുരുതരമായ നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു

കാര്യമാണ്. അതുപോലെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച മറ്റൊരു കാര്യം, പീക്ക് അവർ എന്ന് പറഞ്ഞ് വിമാനക്കമ്പനികൾ വലിയ കൊള്ളയാണ് നടത്തുന്നത്. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞതിനോട് എനിക്ക് ചെറിയ വിയോജിപ്പുണ്ട്. കാരണം ന്യൂയോർക്കിൽ പോകുന്നതിനൊന്നും ഇത് ബാധകമല്ല. ന്യൂയോർക്കിൽ പോകുന്നതിന് ഇവിടെ നിന്നും ഗൾഫിൽ പോകുന്നതിന്റെ മൂന്നിരട്ടി ദൂരം സഞ്ചരിക്കണം. പക്ഷേ അവിടെയൊന്നും ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഗൾഫിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ആളുകളോട് മാത്രമാണ് ഈ വിവേചനം കാണിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിന്നുള്ള പ്രവാസികളിൽ 90 ശതമാനം ആളുകളും ഗൾഫ് മേഖലയിലാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം ഗുരുതരമായ വിഷയങ്ങളാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ ഭേദഗതി നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതൽ സംസാരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഈ ഭേദഗതിയിൽ 55 വയസ് 60 വയസ്

ആക്കുക എന്നുള്ളത് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ഈ നിയമം പൂർണ്ണമായും പ്രവാസികൾക്ക് ഗുണകരമാകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേർന്ന ആളുകൾ അടയ്ക്കുന്ന പണം റിട്ടയർമെന്റ് സമയത്ത് തിരിച്ചുനൽകിയാൽ മാത്രമേ ഇതിൽ ആളുകൾ ചേരുകയുള്ളൂ. അത് ആവർത്തിച്ച് പറയുകയല്ലാതെ മറ്റ്

മാർഗ്ഗമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങ് ഇത് വളരെ ഗുണപ്രദമാണ് എന്ന് പറയുമ്പോൾ.... വയസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ശരിയാണ്. നമ്മൾ എല്ലാം ആവശ്യപ്പെട്ട, സമവായമുള്ള കാര്യമാണ്. അതേ സമയം ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ മാത്രം അടച്ച കാൾ റിട്ടയർ ചെയ്യുമ്പോൾ തിരികെ കൊടുക്കുന്നില്ല. തിരികെ കൊടുക്കാനുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അടയ്ക്കുന്ന പണം തിരികെ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഒരിക്കലും ഇതിനകത്ത് വലിയ തോതിൽ ആളുകൾ ചേരുകയില്ല. ഇക്കാര്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: തീർച്ചയായും. ഇത് വലിയ അടാക്ടീവ് ആയിട്ടുള്ള ഒരു സ്കീം ആണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. നേരത്തേ ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, ശ്രീ. സാജു പോൾ എന്നിവർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഗൾഫിൽ ഉള്ള ഒരുപാട് മലയാളി സംഘടനകൾ ഇതിനേക്കാൾ നല്ല അടാക്ടീവ് ആയിട്ടുള്ള സ്കീമുകളുമായി നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. ഇത് വളരെ അടാക്ടീവ് ആയിട്ടുള്ള പദ്ധതിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഈ നിയമത്തിലെ 55 വയസ് 60 വയസ്

ആക്കുക എന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. കാരണം എന്തോ ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനെങ്കിലും ഇതുകൊണ്ട് സാധിക്കും. ഇത് വലിയ ഒരു കാര്യമായിട്ടൊന്നും ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അതേയവസരത്തിൽ ടിക്കറ്റ് ഫെയറിന്റെ കാര്യത്തിലും മുതലേക്കും കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിലുമൊക്കെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഇടപെടൽ അത്യാവശ്യമാണ്. ഗൾഫിലേക്ക് വിമാനം പറത്തിക്കും എന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് ഇതുവരെയും ഒന്നും കാണുന്നില്ല. എത്രയോ വിഷയ കഴിഞ്ഞുപോയി. എവിടെയും ഒന്നും കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ക്രിയാത്മകമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ട് ഗൾഫുകാരെ സഹായിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ട കാര്യം എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ ബഹുമാന്യനായ എൻ.എ.

നെല്ലിക്കുന്ന്, ശ്രീ. പി.റ്റി.എ. റഹീം എന്നിവരും ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ച

ബഹുമാന്യരായ മെമ്പർമാരും പ്രവാസികളുടെ യഥാർത്ഥ ദുഃഖവും അവരുടെ

ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കഷ്ടപ്പാടുകളും വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സഭ മുഴുവൻ ഏകകണ്ഠമായി

പങ്ക് വയ്ക്കുന്ന വികാരമാണ്. നമ്മൾ ഒരു ഗൾഫുകാരൻ എന്ന് മനസ്സിൽ കാണുന്ന ചിത്രം സമ്പന്നനായ ഒരു മലയാളിയുടേതാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ 90 ശതമാനം ആളുകളും ഏറ്റവും പ്രയാസപൂർണ്ണമായ, ദുരിതപൂർണ്ണമായ ജീവിതം അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം, പ്രതികൂലമായ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങൾ, നാട്ടിലേക്ക് വരാൻ പോലും കഴിയാത്ത സാഹചര്യങ്ങൾ അങ്ങനെ പ്രവാസികളുടെ ദുഃഖം സത്യത്തിൽ ഒരു വലിയ പ്രയാസമായി നമ്മുടെയെല്ലാം മനസ്സിൽ എപ്പോഴും ഉള്ളതാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ട് വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്കുള്ള അംഗത്വത്തിന് നേരത്തേ ഉണ്ടായിരുന്ന പരമാവധി പ്രായപരിധി 55 ആയിരുന്നത് 60 ആക്കുകയാണ്. അത് കേരളത്തിലെ എല്ലാ പ്രവാസികളും ഉന്നയിച്ച ഒരു ആവശ്യമായിരുന്നു. ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെ ഗൗരവമായ കാര്യങ്ങളാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കരിപ്പൂർ വിമാനത്താവളത്തിൽ ഉണ്ടായ സംഭവം ഇന്നലെ ബഹുമാന്യനായ കെ. എം. ഷാജി, എം.എൽ.എ. ഒരു സബ്മിഷൻ നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നതാണ്. ഇന്നലെ സഭ നടക്കാതെ

പോയതുകൊണ്ട് ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നില്ല. അത് വാട്ട്സ്-ആപ്പിലൂടെ ഞാനും കാണാൻ ഇടയായി. പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കാൻ ഇടയായി. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് വാട്ട്സ്-ആപ്പിലെ മെസ്സേജ് ഒരു പരാതിയായി എടുത്ത് ഞാൻ തന്നെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇന്നലെ പരാതിയായി കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അത് അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ കസ്റ്റംസ് ഡയറക്ടറേറ്റിലും ഈ പരാതി അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വളരെ ക്രൂരമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഒന്നാമത്തെ കാര്യം ഈ വരുന്ന ആളുകളൊന്നും സമ്പന്നരായ ആളുകളല്ല. അവർ നാട്ടിലേക്ക് അവധിക്കുവരുമ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന തുച്ഛമായ വസ്തുക്കളെല്ലാം പിടിച്ചെടുക്കുന്നു, അവരെ അപമാനിക്കുന്നു, അവരെ ട്രോഹിക്കുന്നു. മലയാളിയെ ട്രോഹിക്കുന്നത് കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയിലുള്ള മലയാളി തന്നെയാണ്. അതാണ് ഏറ്റവും ദുഃഖകരമായ കാര്യം. ഇത് വളരെയേറെ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ്. തീർച്ചയായും അതിനകത്ത് ഇടപെടുന്നുണ്ട്. കരിപ്പൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും അന്വേഷണം നടത്തും. ആദ്യം പറഞ്ഞതുപോലെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടാകുകയില്ല. ശ്രീ. സാജുപോൾ

പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രവാസി സംഘടനകൾ നമ്മുടെ ഒരു അത്താണിയാണ്. നോർക്ക വകുപ്പിന് വിദേശത്ത് പ്രത്യേക സംവിധാനങ്ങളില്ല. ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടായാൽ പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നത് പ്രവാസി സംഘടനകളിലൂടെയാണ്. അവർ കാണിക്കുന്ന പ്രത്യേകമായ താൽപ്പര്യം, അവരുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ, ക്ഷേമരംഗത്തുള്ള വലിയ സംഭാവനകൾ ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ഒരു വിഷയമുണ്ടായാൽ പ്രവാസി സംഘടനകളെ ബന്ധപ്പെടുകഴിഞ്ഞാൽ അവർ പ്രത്യേകമായ താൽപ്പര്യം എടുക്കുന്നു. മരിച്ച ആളുകളുടെ ബോധി തിരിച്ചയ്ക്കാൻ വേണ്ടി എന്തുപ്രശ്നത്തിലും ഇടപെടാനുള്ള അവരുടെ താൽപ്പര്യം നമുക്ക് വലിയ ഒരു അത്താണിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ വിമാനത്താവളത്തിൽ ഹെൽപ്ഡെസ്ക്, സിംഗിൾ വിൻഡോ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ എനിക്ക് ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും ഇവയൊക്കെ നമ്മൾ പരിഗണിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്. ടിക്കറ്റിന്റെ അമിതമായ ചാർജ് വർദ്ധനവിന്റെ കാര്യം കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഡൽഹിയിൽ പോയി പ്രധാനമന്ത്രിയെയും കേന്ദ്ര സിവിൽ ഏവിയേഷൻ മന്ത്രിയെയും കണ്ടപ്പോൾ ഉന്നയിച്ചതാണ്. എയർ കേരള

അനുവദിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയും സീസൺ സമയത്തുണ്ടായ അമിതമായ ടിക്കറ്റ് ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് നിയന്ത്രണ വിധേയമാകണം. പുതിയ വ്യോമയാന നയം ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ സീസൺ പിരീഡിലുണ്ടാകുന്ന അമിതമായ ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കണം. നിയന്ത്രണങ്ങൾ എടുത്തുമാറ്റി എയർ കേരള എക്സ്പ്രസ് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാനുള്ള സഹായം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാസർഗോഡ് ഒരു പാസ്പോർട്ട് കേന്ദ്രം വേണമെന്ന് ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞു. ഏതായാലും പാസ്പോർട്ട് കേന്ദ്രം എന്റെ വകുപ്പല്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ കാസർഗോഡും വയനാടും ആലപ്പുഴയും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ നോർക്ക വകുപ്പിന്റെ ഓഫീസ് ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, പത്തനംതിട്ടയിലും ഒരു ഓഫീസ്

ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: പത്തനംതിട്ടയിൽ സ്ഥലം

ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആരംഭിക്കാത്തത്. കളക്ടറേറ്റിൽ സ്ഥലം ലഭ്യമായാൽ

ഉടൻ ആരംഭിക്കും. സ്ഥലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലം ലഭ്യമായാൽ ഈ ഒരു

മാസത്തിനുള്ളിൽ കാസർഗോഡും വയനാടും ആലപ്പുഴയും പത്തനംതിട്ടയിലും ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇടപെട്ട് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിരുന്നു. പ്രവാസികളുടെ പാസ്പോർട്ടിൽ അഡ്രസ്സിൽ ചെറിയ തെറ്റുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ തെറ്റുകൾ തിരുത്താനുള്ള അവസരം ഇപ്പോൾ കൈവന്നു. എംബസി മുഖേന എം.എൽ.എ.മാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റും പോലീസ് ആഫീസർമാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റും കൊടുത്താൽ തെറ്റുതിരുത്താനുള്ള അവസരം വന്നപ്പോൾ എം.എൽ.എ.മാർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, എന്നാൽ പല പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ നിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇതിന് പരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അക്കാര്യവും ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ നോർക്ക ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത് വളരെ നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. പക്ഷേ ഇതിനകത്ത് ചെറിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ടാം വകുപ്പ് (എ) യിൽ 55 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്നതിനുമുമ്പ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകുകയും അഞ്ചുവർഷത്തിൽ കുറയാതെ അംഗദായം അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ അംഗങ്ങൾക്കും കൽപ്പിത അംഗങ്ങൾക്കും പെൻഷൻ നൽകുന്നതാണ് എന്നാണ് ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ട് 3 (4) (എ) യിൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്നവർക്കും അഞ്ചുവർഷം അംഗദായം അടച്ചിട്ടുള്ളവർക്കും പെൻഷൻ നൽകാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയ പ്രകാരമുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നത് എത്രമാത്രം വയസ്സിലാണ്; ഇതിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഭേദഗതി പ്രകാരം 59-ാമത്തെ വയസ്സിലും 59 വയസ്സും 10 മാസമായാലും ഒരാൾക്ക് അംഗത്വമെടുക്കാം. രണ്ടുമാസം കൊണ്ട് പണമടച്ചയാൾ എങ്ങനെയാണ് പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിന് അർഹനാകുന്നത്; അതുപോലെ തന്നെ 60 വയസ്സാണെങ്കിൽ അഞ്ചുവർഷത്തെ അംഗദായം അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ബദൽ

നിർദ്ദേശം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; വൺടൈം പോലുള്ള നിർദ്ദേശം വേണ്ടേ; അതുപോലെ അഞ്ചുവർഷത്തെ അംശദായം പൂർണ്ണമായി അടച്ചാൽ മാത്രമേ പെൻഷൻ അർഹത നേടാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെങ്കിൽ അത് പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ടിലെ 3

(4) (എ)-യ്ക്ക് വിരുദ്ധമല്ലേ; അതായത് ഒരിടത്ത് വയസ് പറയുന്നത് 55 ആണ്.

അങ്ങനെ പരസ്പരവിരുദ്ധമായി പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ടിലും ഭേദഗതി ബില്ലിലും

നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഈ ആക്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ വലിയ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകും.

അക്കാര്യത്തിൽ ഞാനൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ഇത്

പരിശോധിച്ചുനോക്കി പറ്റുമെങ്കിൽ എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇക്കാര്യം പറയാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്

ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഗൗരവമായ

കാര്യമാണെങ്കിലും അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഈ ബില്ലിൽ

ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാനുള്ള പ്രായപരിധി 60 വയസ്സായി

ഉയർത്തിയ ഭേദഗതിക്ക് 2009 ഫെബ്രുവരി 24 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യം

കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 2009 ഫെബ്രുവരി 24-ാം തീയതി 60 വയസ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്ത

ആളുകൾക്ക് ഈ ഭേദഗതിക്ക് ശേഷം ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമെടുക്കാൻ സാധിക്കും. അവർ 5 കൊല്ലത്തിൽ കുറയാതെ അംശദായം അടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്കും കല്പിത അംഗങ്ങൾക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞാൽ 2009 ഫെബ്രുവരി 24-ന് ശേഷം 60 വയസ് പൂർത്തിയാകാത്ത ആർക്കും അപേക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രയാസം ഉണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ചിലർക്ക് 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞാലും തുടരേണ്ടിവരും. 60 വയസ്സിൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകുന്ന ഒരാൾക്ക് 65 വയസ്സാകുമ്പോൾ മാത്രമേ റിട്ടയർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 60 വയസ്സിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കുകയെന്നാണ് പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ട് പഠയുന്നത്. അപ്പോൾ 60 വയസ്സിലും 65 വയസ്സിലും പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതിന് ഒരു വ്യക്തതയില്ലാതെ പരസ്പര വിരുദ്ധതയാണ് ഇതിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് അത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്ന സ്റ്റേജിൽ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടാകും. രണ്ട് വിധത്തിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ട, രണ്ട് പ്രായം ഒരേ ആക്ട് നിലനിൽക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, അങ്ങനെ വരില്ല. കാരണം, ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാനുള്ള പ്രായം 55-ൽ നിന്ന് 60 ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ഭേദഗതി പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞാൽ 2009 ഫെബ്രുവരി 24-ന് 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകാത്ത ആർക്കും അപേക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കും. അവരുടെ അപേക്ഷയ്ക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യവും ഉണ്ടാകും. പക്ഷെ, അഞ്ച് കൊല്ലം അംഗദായം അടച്ചാൽ മാത്രമേ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിച്ചത് ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നം ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീമുമാണെങ്കിലും അതുപോലെ ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ അടക്കമുള്ളവരുടെ സജീവമായ ഇടപെടലിന് തീർച്ചയായും വളരെയേറെ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇനി 17-ാം തീയതി എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആ സമയത്ത് നമുക്ക് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാം. സമയ പരിമിതിമൂലം ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നം അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നം അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)-ൽ

ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം (എഎ)-യിൽ, 'അൻപത്തി അഞ്ച് വയസ്സ്'

എന്നതിനുപകരം 'അറുപത്തിരണ്ട് വയസ്സ്' എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)-ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം (എഎ)-യിൽ, "അറുപത് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "അറുപത്തിരണ്ട് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം (എഎ) യിൽ, "അഞ്ച് വർഷത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "രണ്ട് വർഷത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

125. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3 (4)-ൽ, ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം (എഎ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(എഎ) അൻപത്തിയെട്ട് വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ അറുപത്തിരണ്ട് വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്നതിനുമുമ്പ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകുകയും അറുപത്തിരണ്ട് വയസ്സിനു മുമ്പ് മൂന്നു വർഷത്തിൽ

കുറയാത്ത അംശദായം അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ അംഗങ്ങൾക്കും കല്ലിതാംഗങ്ങൾക്കും പെൻഷനും ചികിത്സാ സഹായങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് അത്യാവശ്യ സഹായങ്ങളും നൽകുന്നതിനും ആയത് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും പ്രവാസി കേരളീയർ (വിദേശം) മരണപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് വേണ്ടുന്ന ധനസഹായം ഉൾപ്പെടെ നൽകുന്നതിനും"

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

129. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)-ൽ,

ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം (എഎ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (എഎ) അൻപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ അറുപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്നതിനുമുമ്പ് നിധിയിൽ അംഗമാവുകയും നാല് വർഷത്തിൽ കുറയാതെ അംശദായം അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ അംഗങ്ങൾക്കും കല്ലിതാ അംഗങ്ങൾക്കും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് ”

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)-ൽ,

ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന (എഎ) ഖണ്ഡത്തിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയും വിശദീകരണവും ചേർക്കുക

“ എന്നാൽ, ഈ ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം അംഗത്വം നൽകുന്നത് നിധിയിൽ മുമ്പ് അംഗത്വം നേടുകയും എന്നാൽ അൻപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ് പൂർത്തീകരിച്ചു എന്ന കാരണത്താൽ നിയമപരമായി അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്കുമാത്രമായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതും, അങ്ങനെയുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് അഞ്ചുവർഷത്തെ അംഗദായം ഒറ്റത്തവണ അടയ്ക്കാവുന്നതുമാകുന്നു. പ്രസ്തുത അംഗങ്ങൾക്ക് മാത്രം 60 വയസ്സിൽ അംഗത്വം നഷ്ടമാകും എന്ന വ്യവസ്ഥ ബാധകമല്ല.

വിശദീകരണം:- പ്രധാന ആക്ടിലും അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളിലും പദ്ധതിയിലും എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും 2 (എഎ) ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ള ഏതൊരാൾക്കും അംഗത്വം നൽകുകയും അപ്രകാരം ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ നടപടികളും, അപ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗത്വവും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രധാന ആക്ടിന്റെ കീഴിൽ സാധുതയോടെ എടുത്തതായും നൽകിയതായും കരുതപ്പെടേണ്ടതും, ഇതു സംബന്ധിച്ച

യാതൊരു വ്യവഹാരവും നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.”

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൂന്ന് ഭേദഗതികൾ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ആകെ ഒരു ക്ലോസ്സിൽ മാത്രമേ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളൂ. എന്റെ ഭേദഗതികൾകൂടി അങ്ങ് കൂട്ടി വായിച്ചുനോക്കണം. അങ്ങ് മൈന്റ് അപ്ലൈ ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. എന്റെ ഭേദഗതി വരുകയാണെങ്കിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണമായ പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കുകയും പുറത്തുപോയ പരിമിതമായ അംഗങ്ങൾക്ക് മാത്രം അംഗത്വം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യാം. ബാക്കിയുള്ളത് കൃത്യമായി പോകുകയും ചെയ്യും. അല്ലാതെ ഈ നിയമം പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഒരാൾ കോടതിയിൽ പോയാൽ ഇത് നിലനിൽക്കില്ലെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. അതല്ലായെങ്കിൽ അടുത്ത ഒന്നോ രണ്ടോ മാസത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടും അമന്റുമെന്റായി ഇവിടെ വീണ്ടും വരുമെന്നുള്ള കാര്യവും എനിക്കുറപ്പാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് മൈന്റ് അപ്ലൈ ചെയ്ത് ഒന്നോ രണ്ടോ മിനിട്ടെടുത്ത് ആലോചിച്ച് ഇത് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(4)-ൽ

ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഖണ്ഡം (എഎ) കുറശേഷം താഴെ പറയുന്ന

ഖണ്ഡം (എബി) ആയി ചേർക്കുക.

“ (എബി) അറുപത് വയസ്സ് പൂർത്തിയാവുന്ന അംഗത്തിന് അദ്ദേഹം

അതുവരെ അടച്ച അംശദായ തുകയ്ക്ക് സമമായ തുക മടക്കി

നൽകുന്നതിന്:

അഞ്ച് വർഷം അംശദായം അടയ്ക്കണമെന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കേണ്ടെന്നാണ്

എന്റെ അഭിപ്രായം. മൂന്ന് വർഷമേ അംശദായം അടയ്ക്കുന്നള്ളവെങ്കിൽ

അതിനനുസരിച്ച് കൊടുത്താൽ മതി. അംശദായം അഞ്ചുവർഷത്തിൽ താഴെ

ആയാലും അദ്ദേഹം എത്ര വർഷമാണോ അടച്ചത് ആ തുക

മടക്കിക്കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. ആ രൂപത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പ്രഗത്ഭനായ ഒരു

അഭിഭാഷകനാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വിശദീകരണ ക്ലോസ്സുകളെല്ലാം നമ്മൾ അഞ്ചാം

വകുപ്പിലെ സാധൂകരണ ക്ലോസ്സിലുണ്ട്. മറ്റൊരു കാര്യം, 2009 ഫെബ്രുവരി 24 മുതൽ

ഈ ബില്ലിന് പിൻകാല പ്രാബല്യമുള്ളതുകൊണ്ട് ആ തീയതിയിൽ 60 വയസ്സ്

പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തവർക്കെല്ലാം ഇനിയും അംഗത്വം എടുക്കാം. അവർ അഞ്ച്

വർഷം അംശദായം അടയ്ക്കണം. കാരണം, അംശദായം ഒരമിച്ച് അടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിറ്റേദിവസം പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അത് പ്രയാസമായിരിക്കും. പ്രത്യേകമായ സേഫ്റ്റി ക്ലോസാണിത്. ഇന്നലെവരെ 55 വയസ്സായാണ് സീൽ ചെയ്തിരുന്നത്. അത് മാറ്റി 60 വയസ്സാക്കുകയാണ്. അഞ്ച് വർഷം അംശദായം അടയ്ക്കാതെ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതാണ് നിയമ വകുപ്പിന്റെയും അഭിപ്രായം. ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്തില്ല)

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

132. ഖണ്ഡം 3(i) നീക്കം ചെയ്യുക.

144. ഖണ്ഡം 3(ii) നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ഖണ്ഡം 3(i) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(1)-ൽ "അറുപത് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "അറുപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 3(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(2) -ൽ , "അറുപത് വയസ്സ്" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "അറുപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

158. ഖണ്ഡം 3(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 6(8) ന്റെ അവസാനം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:
"ഇതിന് മുൻകാല പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്"

ശ്രീ. അബ്ദുഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

146. ഖണ്ഡം 3(ii)പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(2) ൽ, “ അറുപത് വയസ്സ്” എന്നീ വാക്കുകൾക്കു

പകരം “ അറുപത്തി രണ്ട് വയസ്സ് ” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

154. ഖണ്ഡം 3(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

6(8) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(8) ഒരു അംഗം/കല്പിത അംഗത്തിന്റെ അംഗത്വ കാലയളവ്, ക്ഷേമപദ്ധതിയിൽ ഒരംഗമായി ചേരുന്ന തീയതി മുതൽ മൂന്നുവർഷ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കി പെൻഷൻ അർഹത നേടുന്ന തീയതി വരെ ആയിരിക്കുന്നതാണ്."

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 3(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

6(8) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(8) ഒരു അംഗത്തിന്റെ അംഗത്വ കാലയളവ് ക്ഷേമപദ്ധതിയിൽ ഒരംഗമായി ചേരുന്ന തീയതി മുതൽ അറുപതു വയസ്സ് വരെയോ പെൻഷൻ അർഹത നേടുന്ന തീയതി വരെയോ ഏതാണ് രണ്ടാമതു വരുന്നത് അതുവരെയായിരിക്കും."

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

157. ഖണ്ഡം 3(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 6(8)-ൽ, "ഒരംഗമായി" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അംഗമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 155-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്തില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 132, 144 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 140, 150, 158 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, നാലാം വകുപ്പിൽ എന്റെ 159-ാം ഭേദഗതിയുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: 159-ാം വകുപ്പ് പൂർണ്ണമായും നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതായതുകൊണ്ട്

ക്രമാനുസൃതമല്ല.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

173. ഖണ്ഡം 5-ൽ, "അൻപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം

"അൻപത്തിഎട്ട് വയസ്സ്" എന്നും "അറുപത് വയസ്സ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക്

പകരം "അറുപത്തിരണ്ട് വയസ്സ്" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

176. ഖണ്ഡം 5-ൽ, "കരുതപ്പെടേണ്ടതും അവ സംബന്ധിച്ച് എടുത്തിട്ടുള്ള

യാതൊരു നടപടിയും യാതൊരു കോടതിയിലോ മറ്റ് അധികാര

സ്ഥാനങ്ങളിലോ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു" എന്നീ

വാക്കുകൾക്കുപകരം "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സീറ്റ് മാറിയിരിക്കരുത്. സീറ്റ് മാറിയിരിക്കാൻ പറ്റുന്ന സമയമുണ്ട്, മാറിയിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത സമയവുമുണ്ട്. അംഗങ്ങളുടെ പേരു വിളിക്കുന്ന സമയത്ത് സീറ്റ് മാറിയിരിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. ശീർഷകത്തിൽ, "(ഭേദഗതി)" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "(ചികിത്സാ സഹായം ഉൾപ്പെടെ അത്യാവശ്യ സഹായങ്ങൾ നൽകൽ ഭേദഗതി)" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

108. ദീർഘ ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"2008-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ ആക്റ്റിൻ പ്രകാരം അംഗത്വം നേടുന്നതിനുള്ള ഉയർന്ന പ്രായപരിധിയിൽ മാറ്റം വരുത്തി അഞ്ച് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അംശദായം അടച്ചിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്കും കല്പിത അംഗങ്ങൾക്കും ആയി പ്രവാസി കേരളീയർക്ക് പ്രത്യേക സഹായനിധിയിലൂടെ ചികിത്സ ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് അത്യാവശ്യ സഹായങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന ഒരു ബിൽ".

110. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ, "ഇത് 2009 ഫെബ്രുവരി 24-ാം തീയതി" എന്നതിന് പകരം "ഇത് 2015 ഡിസംബർ 15-ാം തീയതി" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ,—

(i) "ആക്റ്റിന്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിയമത്തിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

(ii) "ആക്ട്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിയമം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 107, 108, 110 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉൗർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(3) 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുന്ന അവസരത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഈ സഭയുടെ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും അനുകൂലിച്ച ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. ഒരു വകുപ്പുമാത്രമേയുള്ളൂ. നമ്മുടെ നിയമത്തിലെ ഒരു അപാകത, അത് ധർമ്മികമായി ശരിയല്ലെന്ന് സമൂഹത്തിനാകെ ബോധ്യപ്പെട്ടൊരു സാഹചര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നൊരു ഭേദഗതിയാണ്. മരിച്ചുപോയ മകന്റെ അവകാശം കിട്ടിയ അമ്മ, അമ്മയുടെ അവകാശം അമ്മയുടെ കാലശേഷം ആ മരിച്ച മകന്റെ ഭാര്യയ്ക്കും മക്കൾക്കും മാത്രമായി കിട്ടത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളൊരു ഭേദഗതിയാണ്. ഇന്ന് നിലവിലുള്ളതനുസരിച്ച് ആ അമ്മയുടെ എല്ലാ അവകാശികൾക്കും കിട്ടും. ഈ മരിച്ചുപോയ മകന്റെ അവകാശികൾക്കും കിട്ടും. പക്ഷേ എല്ലാവർക്കുംകൂടി കിട്ടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അത്

തിരുത്തണമെന്ന് എല്ലാവരും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ അതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നൊരു നിയമമാണ്. ഈ നിയമം സഭ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ പൊതുവികാരം ഈ സഭയുടേതാണ്. ആ വികാരം പരിപൂർണ്ണമായും ഈ നിയമത്തിലൂടെ നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റുമോ എന്ന ആശങ്കമാത്രമാണ് വിധോജന ക്കുറിപ്പിലൂടെ ഞാൻ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ചാവകാശ നിയമം 1956-ലെ കേന്ദ്ര നിയമമാണ്. ആ കേന്ദ്ര നിയമത്തിന് സംസ്ഥാന നിയമസഭ ഒരു ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. പിൻതുടർച്ച എന്നുപറയുന്നത് കൺകന്റ് ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടതാണ്, സമവർത്തി ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. സമവർത്തി ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്കും പാർലമെന്റിനും നിയമമുണ്ടാക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നൊരു നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന നിയമസഭ ഒരു നിയമം നിർമ്മിച്ചാൽ പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കായിരിക്കും അതിപ്രഭാവം. അതായിരിക്കും പ്രിവെയ്ൽ ചെയ്യുന്നത് എന്നാണ് ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥ. പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി സംസ്ഥാനം ഒരു

വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയാൽ ആ വ്യവസ്ഥയും നിയമവും അസാധുവായിരിക്കുമെന്ന് ഭരണഘടനയുടെ 254-ാം അനുച്ഛേദത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതേസമയം തന്നെ ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതി കിട്ടുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ നിയമസഭ ഉണ്ടാക്കിയ നിയമം പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽപോലും ആ സംസ്ഥാനത്ത് അതിപ്രഭാവമുണ്ടാകും എന്ന ഭരണഘടനയിലെ വകുപ്പ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ഈ ഭേദഗതിക്ക് ഇനിയുന്നത്. ഇവിടെ ഗൗരവമായൊരു പ്രശ്നം ഒരു വ്യക്തിനിയമത്തിലെ ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. വ്യക്തിനിയമത്തിലെ അടിസ്ഥാന തത്വമെന്നുപറയുന്നതുതന്നെ "the personal law travels with the person" എന്നാണ്. വ്യക്തി എങ്ങോട്ടു സഞ്ചരിക്കുന്നുവോ അതോടൊപ്പം തന്നെ ഈ വ്യക്തിനിയമവും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം പോകും. Hindu Succession ആകുന്നു പറയുന്നത് ഏതൊരു ഹിന്ദുവിനും ആപ്ലിക്കബിളായ നിയമമാണ്. ആ ഹിന്ദു എവിടെപ്പോയാലും ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരണം. അപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ഒരു ഹിന്ദു മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുപോയാൽ കേരള നിയമസഭ ഉണ്ടാക്കിയ നിയമം തമിഴ്നാട് സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമോ; കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് വിൽപത്രമെഴുതാതെ കേരളത്തിൽ domiciled ചെയ്തൊരു ഹിന്ദു മരണപ്പെട്ടാൽ ഈ നിയമം അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ

അപ്ലിക്കബിളാക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളതാണ് എറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതുപോലെ നിയമത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥയാണ് "law of the land" എന്നുപറയുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസ്ഥ നാട്ടിലെ നിയമം എന്നുപറയുന്നതാണ്. Law of the land എന്നുപറയുന്നത് ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയെന്നല്ല. സമാനമായൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായത് ക്രിസ്ത്യൻ സക്ലേഷനെ സംബന്ധിച്ച് മേരി റോയി കേസിലാണ്. ദീർഘനാളുകളായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിയമം ക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ച് ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ സക്ലേഷൻ ആക്ട് എന്നതാണ്. അതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥ ഒരു ക്രൈസ്തവ പുരുഷൻ മരണപ്പെട്ടാൽ ആ പിതാവിന്റെ സ്വത്ത് മക്കൾക്ക് തുല്യമായിട്ടല്ല ലഭിക്കുക, ആ സ്വത്ത് ഭാര്യക്കില്ല. ആൺകുട്ടിക്ക് എന്ത് സ്വത്ത് കിട്ടുന്നുവോ ആ സ്വത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്നോ അയ്യായിരം രൂപയോ ഏതാണ് കുറവ് അതുമാത്രമേ ഒരു പെൺകുട്ടിക്ക് കിട്ടുമായിരുന്നുള്ളൂ. അതാണ് കുറേ നാളുകളായി നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിയമം. 1984 -ൽ സുപ്രീം കോടതി മേരി റോയ് കേസിലൂടെ പറഞ്ഞു Law of the land, ഈ നാട്ടിലെ നിയമം അതല്ല. ക്രൈസ്തവരായ ആളുകൾക്ക് ബാധകമാകുന്നത് ഇന്ത്യൻ സക്ലേഷൻ ആക്ട് 1955 നവംബർ മുതൽ നിലവിലുള്ള നിയമം ഇതാണ്. അപ്പോൾ 30 വർഷത്തോളം ഇവിടത്തെ ആളുകൾ സ്വീകരിച്ച നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിയമമാണിത്. Law

of the land 1955 മുതൽ ഇന്ത്യൻ സക്സെഷൻ ആക്ട് ആയിരുന്നു നിയമം എന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഉണ്ടായ പ്രശ്നമെന്താണ്? Law of the land നിലവിൽ വന്നു, നിരവധി കേസുകൾ അതുമൂലം ഉണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം തീർന്നില്ല, ഇവിടെയുള്ള വൈരുദ്ധ്യം എന്നുപറയുന്നത് Personal Law travels with the person എന്നു പറയുന്നതും Law of the land എന്നുപറയുന്നതും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമാകുകയാണ്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽ സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്ക് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരാം, ഞാൻ അത് സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് രാഷ്ട്രപതിയുടെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണമെന്ന് ഒരു ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് നൽകിയ മറുപടി, പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അയച്ച് അനുമതി കിട്ടിയാൽ മതി എന്ന്. ഞാൻ അതിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഉള്ള പ്രശ്നമെന്താണ്, കേരളത്തിൽ ജനിച്ച ഒരു ഹിന്ദു, മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്ത് അദ്ദേഹത്തിന് വസ്തു ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമം അനുസരിച്ച് പേഴ്സണൽ ലാ, അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം തമിഴ്നാട് സംസ്ഥാനത്തോ, ആന്ധ്രാപ്രദേശിലോ ചെന്നു ചേരുമോ എന്നാണ്. അതോ അവിടുത്തെ ലാ ഓഫ് ദി ലാന്റ് ആകുമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വൈരുദ്ധ്യം നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു തന്നെ ഈ നിയമഭേദഗതിക്ക് വലിയ നിയമപരമായ പ്രശ്നം ഉണ്ട് എന്നതാണ് ഞാൻ പ്രധാനമായും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ

ശ്രമിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും ചർച്ചയിലും ഈ സഭ അംഗീകരിച്ച ഒരു വിഷയമാണ്. സ്വയാർജ്ജിത വസ്തു മകൻ കൈവശംവച്ച് മരണപ്പെട്ടാൽ ഹിന്ദു സക്കേഷൻ ആക്ടിലെ ക്ലാസ്സ് 1 ഹെയറിൽപെട്ട ആളുകൾക്ക് പോകും. അമ്മയുണ്ട്, അമ്മക്ക് ആ വസ്തു ചെന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അമ്മ വിൽപ്പത്രം എഴുതാതെ മരണപ്പെട്ടാൽ..... അപ്പോൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ, അമ്മക്ക് ആ വസ്തു കരണം ചെയ്യാം, മറ്റാളുകൾക്ക് വിൽക്കാം, മകനും ഭാര്യയുംകൂടി ഒരുമിച്ച് സമ്പാദിച്ചെടുത്ത വസ്തു ആണെങ്കിൽ പോലും അമ്മയ്ക്ക് കിട്ടുന്ന ഓഹരി അമ്മയ്ക്ക് അന്യകരണം ചെയ്യാം. മകന് കിട്ടില്ല, അമ്മ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്ത് മറ്റാളുകൾ വന്ന് വിൽപ്പത്രത്തിന് നിർബന്ധിച്ചാൽ, അമ്മ എഴുതുന്ന വിൽപ്പത്രമനുസരിച്ചേ പോകുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ്, ഈ സഭ, നമ്മളെല്ലാപേരും എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അത് പരിപൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ തന്നെ കേരളത്തിലെ നിരവധി കോടതികളിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് കേസുകൾ നീക്കുന്നുണ്ട്. പല ആളുകളും എന്നെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയേയും പല ആളുകളും കണ്ടിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് അവർ എന്നോട് വന്നുപറയുന്നത്. എല്ലാപേർക്കും ഈ ഭേദഗതിയുടെ പ്രാരംഭ തീയതി അവരവരുടെ കേസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച്, ഇപ്പോൾ തന്നെ വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിശോധനയിൽ പല

തീയതികളും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒന്നുകിൽ ഹിന്ദു സക്രൈഷൻ ആക്ട് 1956-ൽ നിലവിൽ വന്ന കാലഘട്ടം മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകും. ഇതിനോടകം നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ലക്ഷ്യം മകൻ മരണപ്പെട്ട് അമ്മക്ക് കിട്ടുന്ന വസ്തു, അമ്മ വിൽപ്പത്രം എഴുതാതെ മരിച്ചാൽ മകന്റെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് മാത്രമായി ചെല്ലണം എന്നുള്ളതാണ്. അമ്മയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്ന വസ്തു പരിപൂർണ്ണമായ അവകാശമായി ഒരു absolute right ആയി അമ്മക്ക് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ, ഹിന്ദു സക്രൈഷൻ ആക്ടിലെ പ്രൊവിഷൻസനസരിച്ച് തന്നെ പോകില്ലേ? അമ്മയുടെ വസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മുൻപേ പറഞ്ഞ സംസ്ഥാന പരിധി അവിടെ നിൽക്കട്ടെ, അത് ഞാൻ ഒന്നാമത്തെ വിഷയമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതുമാത്രമല്ല, മകന്റെ വസ്തുവിൽ അമ്മയ്ക്ക് കിട്ടുന്ന അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച് അമ്മ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്ത് കരണമുണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അമ്മയ്ക്ക് കിട്ടിയ ഓഹരി, അത് വിൽക്കാം, അതിനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റു കരണങ്ങൾ ജനിപ്പിക്കാം, അത് ഇറുടുണ്ടാക്കാം, പണയപ്പെടുത്താം, ഇതൊക്കെ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാലും മകന്റെ ബന്ധുക്കൾക്ക് കിട്ടുന്ന ഒരു അവസ്ഥയുണ്ടാകില്ല. അപ്പോൾ എന്താണോ നമ്മൾ ലക്ഷ്യമിടുന്നത് അത് പരിപൂർണ്ണമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥകളെ, അതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധികളെ ഒന്നും ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഒന്ന്, ഞാൻ ആദ്യം

പറഞ്ഞ നിയമപരമായ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നു, രണ്ട്, പ്രായോഗികതലത്തിൽ ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നു. സഭയിൽ നാം എടുക്കേണ്ട ഒരു നിലപാട്, നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ അവിടെ നിൽക്കട്ടെ, പരമാവധി ആളുകൾ അത് ഏതു മതത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണെങ്കിലും ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്ത് അവരുടെ സ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് വിൽപ്പനം എഴുതാനുള്ള പ്രേരണ കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നിയമനിർമ്മാണ കർത്താക്കൾ എന്ന നിലയിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് നാം ചെയ്യേണ്ടുന്ന ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം, ആ ഉത്തരവാദിത്വംകൂടി നാം ഏറ്റെടുക്കണം. ഈ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളാണ് വിധേയനാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ഞാൻ ഉന്നയിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ ഹിന്ദുപിന്തുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചും ലക്ഷ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും പൊതുവിൽ മറ്റാരും പ്രകടിപ്പിച്ചില്ല. ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ, നേരത്തേ ഇവിടെ വിധേയനാക്കിയിട്ട് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ശ്രീ. മാത്യു റ്റി.തോമസ് പറഞ്ഞതും മുൻപത്തെ ചർച്ചയിൽ

പലരും ഉന്നയിച്ചതുമായ വിഷയം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. നമ്മൾ ഭേദഗതിയിലൂടെ പാസ്സാക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന് കേന്ദ്ര നിയമത്തിന് വിധേയമായിട്ടു മാത്രമേ നിലനിൽക്കുന്നുള്ളൂ. അത് കേന്ദ്രത്തിൽ അയച്ച് രാഷ്ട്രപതി ഒപ്പിട്ടു വരണം. കേന്ദ്രത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഒരു ഭരണകൂടത്തെ നമുക്ക് ഇപ്പോൾ അറിയാം, അത് ഹിന്ദു പാരമ്പര്യത്തെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിട്ടുനിൽക്കുന്ന ഒരു ഭരണകൂടമാണ്. അവിടെ നിന്നും ഇതിന് അംഗീകാരം കിട്ടും എന്ന ഉറപ്പിന്റെ മുകളിലാണോ ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്, അതല്ല മറ്റെന്തെങ്കിലും ലക്ഷ്യം..... അങ്ങനെ വളരെ സൂത്രശാലിയായ, തന്ത്രശാലിയായിട്ടുള്ള ഒരു ഭരണകർത്താവാണ്. എങ്ങനെ വീണാലും നാലുകാലിൽ വീഴാൻ അങ്ങയെപ്പോലെ മിടുക്കുള്ള ഒരാൾ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട് എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. എല്ലാ കാര്യത്തിനകത്തും വളരെ വിദഗ്ധമായി അത് പ്രയോഗിക്കുന്ന ആളാണ് താങ്കൾ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇപ്പറഞ്ഞ നിയമം, അമ്മ മരിച്ചപ്പോഴാൽ ചിലപ്പോൾ മറ്റു മക്കൾക്ക് ലഭിക്കും. അതല്ലെങ്കിൽ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉള്ള വീടാണ്, പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ട്, സഹോദരങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ട് എന്നാൽ അത് വിൽക്കും. അത് വിറ്റാൽ ഇതിന്റെ പ്രതിഫലം കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി.തോമസ് പറഞ്ഞതുപോലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്താണ് സ്വത്ത് കിടക്കുന്നതെങ്കിൽ അതും ഇവിടെ കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതിന് കേന്ദ്രത്തിന്റെ അംഗീകാരം ഉണ്ടാകുകയും

വേണം. അങ്ങനെ പ്രത്യേകിച്ച് ഗുണം ഒന്നും കിട്ടാൻ പ്രാഥമികമായ നോട്ടത്തിൽ സാധ്യതയില്ലാത്ത ഒരു ബില്ല് അവതരിപ്പിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? എന്താണ് അങ്ങയുടെ പുറകിലുള്ള ഉദ്ദേശം എന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ എന്തെങ്കിലും അങ്ങ് കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും എന്ന കാര്യം എനിക്കുറപ്പാണ്. അത് അങ്ങേയ്ക്ക് ഗുണകരമാകും എന്ന വിധത്തിൽ അങ്ങ് കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും. കാരണം, സമീപകാലത്തെ സംഭവവികാസങ്ങൾ എല്ലാം നമുക്കറിവുള്ളതാണ്. കത്തിനിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം വന്നു, ആ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം വളരെപ്പെട്ടന്ന് മാറിപ്പോയത് നമ്മളെല്ലാപേരും കണ്ടു. ഒരുപാട് ആളുകൾ ഞങ്ങളുടെ നേതാക്കൾ അടക്കമുള്ളവരുമൊക്കെ ഇന്ന് നടക്കുന്ന ആർ. ശങ്കറിന്റെ പരിപാടിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയെ വിളിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധം കക്ഷിരാഷ്ട്രീയഭേദമെന്യ പരഞ്ഞു. അത് വിശ്വസിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആൾക്കാർ കേരളത്തിലുണ്ട്. അതേ സമയത്തു തന്നെ അങ്ങനെയല്ല എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആൾക്കാരുമുണ്ട്. സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാർത്തകളുണ്ട്. അങ്ങയെ വിളിച്ചതും ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളിയെക്കൊണ്ട് പിൻവലിപ്പിച്ചതിനു പുറകിലും അങ്ങയുടെ കൂർമ്മ ബുദ്ധിയുണ്ട് എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകളും പറയുന്ന ആളുകളും കുറിപ്പുകളിടുന്ന ആളുകളുമൊക്കെത്തന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ആശങ്ക

ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. വളരെ ഗൗരവത്തിൽ മതങ്ങളും ജാതികളുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായിട്ടും ആ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്ന സമയത്തു തന്നെ ഒരു ലക്ഷ്യം കാണാത്ത ഈ ബില്ലു വരികയാണ്. അങ്ങയുടെ കൂർമ്മബുദ്ധിയെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അല്പം വളഞ്ഞതും കൂടിയായതുകൊണ്ട് അത് എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് കുറച്ചു കഴിഞ്ഞാലേ അറിയാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഹിന്ദു മതത്തിലെ പിൻതുടർച്ചയ്ക്ക് അകത്തുള്ള കുറവ് നികത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ നല്ലതു തന്നെ. തീർച്ചയായിട്ടും അത് മതത്തിനകത്തെ നവോത്ഥാനം ചെറിയ അർത്ഥത്തിലെങ്കിലും വരുന്നതാണ്. നമുക്ക് ഇപ്പോൾ അറിയാം, ഹിന്ദു മതം എന്താണെന്ന് തന്നെ അടുത്തകാലത്താണ് വന്നത്. അധികം നൂറ്റാണ്ടുകളോന്നും ആയിട്ടില്ല. അത് ഒരു സംസ്കാരമാണ്. സിന്ധുനദീതടങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ആളുകളുടെ സംസ്കാരവും ജീവിതരീതിയുമൊക്കെ മാറി അത് ഒരു മതം എന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നേരത്തേ യുതികൂട്ടി, ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ചീഫ് വിപ്ലം എന്നോട് നല്ല സ്നേഹത്തോടെ പറയുന്നുണ്ട് വേഗം അവസാനിപ്പിക്കണം പ്രധാനമന്ത്രി വരുമ്പോഴേയ്ക്ക് പോകണം എന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. പ്രധാനമന്ത്രി അവിടെ സമയം തന്നിട്ടുണ്ടോ? കേരള മുഖ്യമന്ത്രിക്ക്, വിമാനത്തിൽനിന്ന് ഇറങ്ങി കാറിൽ കയറുന്നവരെയുള്ള സമയം നടന്നുകൊണ്ട്

സംസാരിക്കാം എന്നുള്ളതല്ലാതെ, അവിടെ പ്രത്യേക സമയം തന്നിട്ടില്ലല്ലോ? സാധാരണ പ്രധാനമന്ത്രിമാർ മുഖ്യമന്ത്രിമാർക്ക് കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കാൻവേണ്ടി സമയം കൊടുക്കേണ്ടത് ഇങ്ങനെയാണോ? പോകാൻ തീരുമാനിക്കുന്നത് നല്ലതു തന്നെ. പക്ഷേ അത് ഒരുതരം അപമാനിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സമയമാണ് ചർച്ചയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് വന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് 10 മിനിട്ട് സമയം സംസാരിക്കാൻവേണ്ടി ധാരാളം കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥാപനങ്ങളുമൊക്കെ ഉണ്ട്. അവിടെയെവിടെയെങ്കിലുമിരുന്ന് 10 മിനിട്ട് സംസാരിക്കാനുള്ള സമയംപോലും കൊടുക്കാതെ ടോയ് ലെറ്റിലേക്കോ, അല്ലെങ്കിൽ കാറിലേക്കോ പോകുന്ന സമയത്ത് നമുക്ക് നടന്നു സംസാരിക്കാമെന്നുമട്ടിൽ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പെരുമാറുന്നതും ശരിയല്ല. ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി എന്നുള്ള അഭിപ്രായംകൂടി ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത്, മതങ്ങളുടെ അകത്ത് നിരവധി നവോത്ഥാനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹിന്ദു മതത്തിനകത്തും അതുതന്നെയാണ്. നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാം എല്ലാപേർക്കും ആരാധിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ദൈവം പോലും ഹിന്ദു മതത്തിനകത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരോരുത്തർക്ക് ഓരോ ദൈവങ്ങളായിരുന്നു, ഒരു മതമെന്നു പറയാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ തന്നെ പല മതങ്ങളായിരുന്നു.

ഉത്തരേന്ത്യയിൽ വൈഷ്ണവരും ശൈവരുമുണ്ട്. വൈഷ്ണവരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ ശിവനെ ആരാധിക്കുന്നതിനെതിരാണ്. ശിവനെ ആരാധിക്കുന്നവർ വിഷ്ണുവിനെ ആരാധിക്കുന്നതിന് എതിരാണ്. മുപ്പത്തിമുക്കോടി ദൈവങ്ങളുള്ള ഒരു മതമാണ് ഹിന്ദു മതം. ആ മതത്തിൽ എല്ലാവർക്കും ആരാധിക്കാൻ കഴിയുന്ന ദൈവങ്ങൾ ഈ അടുത്ത കാലത്താണ് രൂപപ്പെട്ട് വന്നത്. നേരത്തെ പാവപ്പെട്ട ഹിന്ദു മത വിശ്വാസികൾക്ക് പ്രത്യേക ദൈവങ്ങളായിരുന്നു. ശിവനും ശ്രീരാമനും ശ്രീകൃഷ്ണനുമുൾപ്പെടെയുള്ള കാണാൻ കൊള്ളാവുന്ന ദൈവങ്ങളെ എല്ലാവർക്കും ആരാധിക്കാൻ പറ്റില്ലായിരുന്നു. താഴ്ന്ന ജാതിയിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രത്യേകതരം ദൈവങ്ങളായിരുന്നു. നമുക്കറിയാം പറക്കട്ടി, ഗുളികൻ, ചാത്തൻ നിങ്ങൾ അവരെയെല്ലാം ആരാധിച്ചോളൂ. ശിവനെയും വിഷ്ണുവിനെയും ആരാധിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന ഒരു വിശ്വാസ രീതിയാണ് അതിനകത്തുണ്ടായതെന്ന്. അതൊക്കെയാണ് ഇപ്പോൾ മാറി ഒരു മതം എന്ന രൂപത്തിൽ വന്നത്. അതൊന്നും ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഉണ്ടായതല്ല അതിന്റെ പിന്നിൽ നിരവധി പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രക്ഷോഭങ്ങളെപ്പറ്റി നമുക്കെല്ലാപേർക്കു മറിയാം. ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവനെയും അയ്യൻകാളിയേയും പോലുള്ള സാമൂഹ്യ പരിഷ്കർത്താക്കളായ എത്രയോ ആളുകൾ, അവരുടെയെല്ലാം വലിയ പോരാട്ടത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇതെല്ലാമുണ്ടായതെന്ന് നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാം. അതോടൊപ്പം

നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു വസ്തുതകൂടിയുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള സാമൂഹിക പരിഷ്കരണ പോരാട്ടങ്ങൾ കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല നടന്നിട്ടുള്ളത്. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഇതിനേക്കാൾ വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ, ഇ.വി.രാമസ്വാമി നായ്ക്കളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ മഹാരാഷ്ട്രയിലും ഇത്തരം പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അവിടെയൊന്നും ഈ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായത് കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ്. കാരണം, അത്തരം പോരാട്ടങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാനും പിൻതുടരാനുമൊക്കെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇവിടെയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സ്ഥായിയായ മാറ്റങ്ങൾ ഈ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടായത്. ആ പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെ നാം നേടിയെടുത്ത ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകളായി അടിമകളെപ്പോലെ വഴിനടക്കാനും പരസ്പരം കാണാനും സ്പർശിക്കാനുമുള്ള അവകാശമില്ലാതെ അക്ഷരം പഠിക്കാനുള്ള അവകാശമില്ലാതെ വലിയൊരു ജന വിഭാഗം ഇവിടെയുണ്ടായരുന്നു. ബഹുദ്രുപിക്ഷം വരുന്ന ആ ജനതയെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ശേഷവും നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ശേഷവുമൊക്കെ വിമോചനത്തിലൂടെ വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചു. അങ്ങനെ അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ മാറ്റമുണ്ടായത് സംവരണത്തിലൂടെയാണ്. ആ സംവരണം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട്, അതിലൂടെ എത്രയോ പാവപ്പെട്ട സാധാരണക്കാർ, പിന്നണിയിൽ കിടന്ന ആളുകൾ അവരുടെയെല്ലാം മക്കൾ ഇന്ന് പഠിച്ചുയർന്ന് ഉന്നത

സ്ഥാനങ്ങളിലെത്തി. നമുക്കറിയാം നമ്മുടെ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ രാഷ്ട്രപതിയായി കെ. ആർ. നാരായണനും നമ്മുടെ പരമോന്നത കോടതിയുടെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസായി ശ്രീ. കെ. ജി. ബാലകൃഷ്ണനും നിയമിതരായത്. ഇതുപോലുള്ള എത്രയോ ആളുകൾ ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങൾ അലങ്കരിച്ചു. ഇന്ന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ദിവസമാണ്, ഇന്ന് നടക്കാൻ പോകുന്ന കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ്. സംവരണമേ വേണ്ട എന്ന് പറയുന്നവർ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നു. അതിനോട് സമരസപ്പെടാൻ തയ്യാറായി ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ നിൽക്കുന്നു. ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ പേരിലുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം അതിനായി തയ്യാറായി നിൽക്കുകയാണ്. സംവരണമേ വേണ്ടായെന്നുള്ള ഒരു സാഹചര്യം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അത്തരം ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ഇത് വല്ലാത്ത അധഃപതനവും വല്ലാത്ത ചതിയുമാണ്. സംവരണം വേണ്ടായെന്ന് പറയുന്ന ആളുകൾക്ക് ചുവപ്പ് പരവതാനി വിരിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ സ്വീകരിക്കാൻ നിൽക്കുന്ന പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിൽക്കുന്ന ആളുകളെല്ലാം കൂടി ചെയ്യുന്നത്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യവും പശ്ചാത്തലവുമെല്ലാം വെച്ചുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഈ ബിൽ എന്തിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരു ആശങ്കയുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ ബില്ലിലെ ഗുണവശങ്ങളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. നല്ലതാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, നേരത്തെ ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് ചോദിച്ച ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ഹിന്ദു മത വിശ്വാസിയായ ഒരാളുടെ അമ്മ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ പ്രോപ്പർട്ടി വിൽക്കുവാനോ പണയം വയ്ക്കുവാനോ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി : സർ, ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞത് ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഒരു ഗുണവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലായെന്ന്. കാരണം, അമ്മ തീരുമാനിക്കുകയാണ് അല്ലെങ്കിൽ അമ്മയെക്കൊണ്ട് മറ്റുള്ള മക്കൾ തീരുമാനിക്കുകയാണ് അവർ നിർബന്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ഒരു പുതിയ സാഹചര്യം ഉദിച്ചിരിക്കുന്നത് വരികയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആ പ്രോപ്പർട്ടി വിറ്റുപോകും. അതുപോലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്താണ് കിടക്കുന്നതെങ്കിലും ആ പ്രോപ്പർട്ടിയും ഉപയോഗിക്കാൻ കിട്ടില്ല. ഈ ഭൂമി കിട്ടിയ വിവരംപോലും അറിയാത്ത അമ്മ ആകസ്മികമായി പെട്ടെന്ന് മരിച്ചുപോയാൽ ഒരു പക്ഷേ അവരുടെ മക്കൾക്ക് വന്നു ചേരുമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു ഗുണവും ഇതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ളൊരു ബിൽ ഇപ്പോൾ നിരവധി പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ടായിരിക്കെ അതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ ബിൽ വളരെ ധൂതിപ്പെട്ട് അവതരിപ്പിക്കുകയും ഇപ്പോഴത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമെല്ലാം ഉദിച്ചിരിക്കുകയും ഇപ്പോൾ വന്നുപെട്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയെല്ലാം

ഉണ്ടാവുകയും അങ്ങയെപ്പോലെ അതിവിദഗ്ദ്ധനായ ഒരാൾ, തന്ത്രശാലിയായ ഒരാൾ ഇത് അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സംശയവും ആശങ്കയുമാണ് ഞാൻ പങ്ക് വെച്ചത്. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. എന്റെ 2(b) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി.സ്ലീക്കർ : ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അങ്ങയുടെ 2(b) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി.സ്ലീക്കർ : ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരിയും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ചില പോരായ്മകളുണ്ട്. ആ പോരായ്മകൾ ഈ ഭേദഗതിയിലുമുണ്ട്. അത് നമുക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഒരു മകൻ മരിച്ച് അമ്മയ്ക്ക് അവകാശം കിട്ടുമ്പോൾ ആ അവകാശത്തിന് നിയന്ത്രണങ്ങൾ വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. നിയന്ത്രണം വെച്ചാൽ ആ സ്വത്ത് കിട്ടുന്നതിന്റെ പ്രയോജനം അമ്മയ്ക്കുണ്ടാകില്ല. അപ്പോൾ അമ്മയ്ക്ക് പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ആ സ്വാതന്ത്ര്യമുപയോഗിച്ച് അത് വിൽക്കുന്നുവെങ്കിൽ വിൽക്കാം, ആർക്കെങ്കിലും കൊടുക്കണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാം, വിൽ എഴുതി വയ്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാം,

ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ അവകാശവും അമ്മയ്ക്കുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് വിൽ എഴുതി വയ്ക്കാതെ അമ്മ മകനിൽനിന്ന് അമ്മയ്ക്ക് കിട്ടിയ സ്വത്ത് അവർ മരിക്കുന്ന സമയത്ത് അവരുടെ അധികാര പരിധിയിലാണെങ്കിൽ അത് ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് എല്ലാ അവകാശികൾക്കുംകൂടി പോകും. അത് നിയന്ത്രിച്ച് മരിച്ച മക്കളുടെ അവകാശമായി വരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകണം. ഇതിനകത്ത് ലക്ഷ്യമിടുന്നതു തന്നെ ഈ ലിമിറ്റഡ് ആയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ആ ലിമിറ്റേഷൻ ഉണ്ട്. അത് തിരുത്താൻ പോയാൽ അതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു ആക്ഷേപം വരും. അതുകൊണ്ട് ആരെയും ട്രോഹിക്കാതെ ആർക്കെതിരെയും ഒന്നും കൊണ്ടുവരാതെ അതേ സമയത്ത് ഈ അമ്മ മരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ സ്വത്ത് അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഈ മരിച്ചപോയ മകന്റെ അവകാശികൾക്ക് മാത്രമായി കിട്ടുന്ന ഈ ഭേദഗതിയിൽ നമുക്ക് പൂർണ്ണ തൃപ്തിയില്ലെങ്കിലും പരിമിതമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതിനോട് സഹകരിച്ച് ഇത് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, വ്യക്തി നിയമം വ്യക്തിയോടൊപ്പം സഞ്ചരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമം മലയാളിയായ ഒരു ഹിന്ദുവിന് അന്യ സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള വസ്തുവിനെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ള നിയമപരമായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: അത് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലുള്ള അവകാശമെങ്കിലും അവർക്ക് കിട്ടുമല്ലോ. പുറത്തുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇതിന് മുൻകാല പ്രാബല്യം കൊടുക്കണമെന്ന ഒരു ആവശ്യം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. ഞങ്ങൾ അത് അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ പറ്റുമോയെന്ന് പരിശോധിച്ചു. പക്ഷേ അത് കൊടുക്കാൻ നിയമപരമായി തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അത് നിൽക്കാതെ പോയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് പറഞ്ഞ കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendment.

114. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu

Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, for the words “ any property” substitute the words “ any properties under the jurisdiction of State of Kerala.”

____Shri K. Suresh Kurup : Sir, I move the following amendment.

118. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, after the words“ herpre-deceased son” add the words and symbol "along with the eligible share of undivided property, that was due to the pre-deceased so

Shri Mathew T. Thomas : Sir, I move the following amendment.

119. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2,—

(i) after the words “ her pre-deceased son” the words "domiciled in Kerala" shall be added.

(ii) after the words "the property" the following words shall be inserted, namely:—

"both movable and immovable irrespective of the location or place of investment."

ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഇത്. അതായത് "her pre-deceased son" എന്ന വാക്കിനു പകരം " domiciled in Kerala. കേരളത്തിൽ ജീവിച്ച ഒരാളെ എന്നാക്കിയാൽ "the property" എന്നതിനുശേഷം "both movable and immovable irrespective of the location or place of investment" എന്നുകൂടി ചേർത്താൽ മറ്റു വസ്തുക്കളെക്കൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് പരിശോധിക്കാനാണ്.

Shri Thomas Unniyadan : Sir, I move the following amendments.

121. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, the words "not upon the other heirs referred to in sub-section (1) in the order specified therein, but" shall be deleted.

127. Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2 shall be recast as follows:

"(c) Notwithstanding anything contained in any law, decree, order or any other judgement, any property inherited by a female Hindu from her pre-deceased son shall devolve upon the heirs of the pre-deceased son from whom she inherited the property."

Shri K. V. Vijayadas : Sir, I move the following amendment.

123. In Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, insert the words "legally proved" after the words "but upon the"

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

125. In Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, add the following proviso, namely:—

"provided that the will registered by the deceased mother will become invalid, if the inherited property is not disposed by sale or other ways after the commencement of this Act.'

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendment.

126. Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, shall be recast as follows:

"(c) any property inherited by a female Hindu from her pre-deceased son shall devolve, upon the other heirs referred to in sub-section (1) in the order specified therein, only if the pre-deceased son from whom she inherited the property has no heirs."

126- ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അമ്മയുടെ മരണശേഷം മരിച്ചുപോയ മകന്റെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് കിട്ടാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. മരിച്ചുപോയ മകൻ അനന്തരാവകാശികൾ ഇല്ലെങ്കിൽ അമ്മയുടെ മറ്റവകാശികൾക്ക് പോകണമെന്നാണ് ഞാൻ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഭേദഗതി.

Shri A. K. Balan : Sir, I move the following amendment.

128. Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, shall be recast as follows:

"(c) any property vested with a Hindu woman from her deceased son,

upon her demise, shall devolve with heirs of the deceased son, from whom the property came into her possession."

Shri K. Sivadasan Nair : Sir, I move the following amendments.

130. After Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, the following clause shall be inserted, namely:—

"(d) It shall be applicable to all pending litigations in courts."

131. After Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, the following clause shall be inserted, namely:—

"(d) It shall have retrospective effect."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുനോക്കിയപ്പോൾ സ്വീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഓരോ വകുപ്പിന്റെയും എടുത്തുപരിശോധിച്ചു. റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ട് സാധിക്കില്ല. അതുപോലെ 'movable' ഉം 'immovable' ഉം ചേർക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു.

movable നും immovable നും ഇത് ബാധകമായതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 121, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 128 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 130, 131 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendments.

106. In the title, for the words "(KERALA AMENDMENT)" substitute the words and symbol "(KERALA STATE AMENDMENT)".

107. In the preamble, for the words "State of Kerala" substitute the words "State of Kerala and the places under its jurisdiction."

108. In clause 1(1), for the words and symbols "(Kerala Amendment)" substitute the words and symbols "(Kerala State Amendment)."

110. Clause 1(2), shall be recast as follows:

"(2) It extends to the places as a whole under the jurisdiction of State of Kerala."

113. Clause 1(3), shall be recast as follows:

"(3) It shall be come into force on the 15th day of December, 2015."

Shri K. N. A. Khader :Sir, I move the following amendments.

109. In clause 1(2), after the word "Kerala" the words "and the places under its jurisdiction" shall be added.

111. Clause 1(3), shall be recast as follows:

"(3) It shall be deemed to have come into force at once."

Shri Thomas Unniyadan : Sir, I move the following amendment.

112. Clause 1(3), shall be recast as follows:

"(3) It shall come into force with effect from 1-6-2011"

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 106, 107, 108, 110 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 109, 111 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ : ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി ബിൽ) പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ : 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി ബിൽ) പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ, ഓർഡർ, സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ

8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2015 ഡിസംബർ മാസം 16-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.03-ന് പിരിഞ്ഞു).
