

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ്, പ്ലീസ്.....ഓർഡർ.....ഓർഡർ....

(ചോദ്യോത്തരവേള ആരംഭിച്ചപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയും മത്സ്യബന്ധനവും ഇറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിയും രാജിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ബാനറുകളും പ്ലക്കാർഡുകളും പിടിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ബജറ്റ് വിഹിതം

1(*121)ശ്രീ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ:

ശ്രീ. എം.എ.ബേബി:

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്:

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്തും

സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ബജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ നിന്നും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്ക് പണം നൽകാൻ നിർദ്ദേശം നൽകാറുണ്ടോ;

(ബി) പ്രധാനപ്പെട്ട ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഇത്തരത്തിൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഇത്തരത്തിൽ നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനു മുമ്പ് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ

സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് അവലോകനം നടത്താറുണ്ടായിരുന്നുവോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ) :സർ,

(എ & ബി) ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭൂപ്രദേശത്തിന്റെയും അവിടുത്തെ ജനങ്ങളുടെയും സമഗ്ര വികസനവും പുരോഗതിയും പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിന്റെ മുഖ്യലക്ഷ്യമായതിനാൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത പരിപാടികൾ, വിവിധ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, ഏജൻസികൾ, മിഷനുകൾ എന്നിവർ ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ അപഗ്രഥിച്ച് അവയെ സംയോജിപ്പിക്കാനും ഏകോപിപ്പിക്കുവാനും കഴിയുന്നവ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പദ്ധതിയിൽ സംയോജിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അംഗനളവാടി പോഷകാഹാര വിതരണം, എസ്.എസ്.എ, ആർ.എം.എസ്.എ., പാലയേറ്റീവ് കെയർ പ്രോജക്ടുകൾ, ശാരീരിക മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്കുള്ള സ്റ്റോളർഷിപ്പും ബത്തയും നൽകൽ, ഐ.എ.വൈ അധികവിഹിതം നൽകൽ, പൊതുശ്മശാനവും അറവുശാലകളും ഇല്ലാത്തയിടങ്ങളിൽ അവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള വിഹിതം, കിലയെ കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലയായി ഉയർത്തുന്നതിന് കില

കോർപ്പസ് ഫണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള വിഹിതം, കേരളോത്സവങ്ങൾ, പ്രത്യേക കന്നുകൂട്ടി പരിപാലന പരിപാടി (എസ്.എൽ.ബി.പി.), ജലനിധിക്കുള്ള വിഹിതം, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാമിഷൻ തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ കേന്ദ്രസംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ബജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ നിന്നുൾപ്പെടെ വിഹിതം മാറ്റിവയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകാറുണ്ട്.

(സി) & (ഡി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി ആസൂത്രണവും നിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുടെ പശ്ചാത്തലം കൂടി അവലോകനം ചെയ്താണ് കാലാകാലങ്ങളിൽ നൽകുന്നത്. അവ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചതായി ഇതുവരെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : സർ, പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ തീരുമാനമെടുത്തത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെയും പ്രാദേശിക ആസൂത്രണത്തിന്റെയും ഏറ്റവും ശക്തമായ നീക്കങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം വലിയ തോതിൽ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 2013-14 -ൽ 23 ശതമാനവും 2014-15

-ൽ 23.5 ശതമാനവും മാത്രമാണ് വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 40 ശതമാനം പദ്ധതി വിഹിതം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിൽ നിന്നും പുറകോട്ടുപോകാൻ ഈ സർക്കാർ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; 40% ലഭിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. എം.കെ. മുനീർ : സർ, 40 ശതമാനം എന്നു പറയുമ്പോഴും, 2006-2007

മുതൽ എടുത്തുനോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ വിഹിതം കൃത്യമായി ഒരു കാലഘട്ടത്തിലും പോയിട്ടില്ല എന്ന് മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. 40 ശതമാനം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലും പോയിട്ടില്ല. 25 ശതമാനം മാത്രമേ പോകാറുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ട് എന്നു പറയുമ്പോൾ പ്ലാനിന്റെ തുക മുഴുവൻ ഇതിൽ വരേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ, പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ കൂടെ നമുക്ക് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ ഗ്രാന്റും വേൾഡ് ബാങ്ക് തുകയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരുമിച്ച് ചേർക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ പേരുതന്നെ ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് എന്ന് മാറ്റുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി നമുക്ക് പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന വിഹിതം കുറയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ റെക്കമന്റേഷൻസ് വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ ഇതുരണ്ടും മാറ്റാൻ സാധിക്കും. രണ്ടും മാറ്റിക്കഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ വിഹിതം പ്ലാൻ ഫണ്ടായി തന്നെ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. പ്ലാൻ ഫണ്ട് വിഹിതം

ഇവിടെ വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടില്ല. സാധാരണ രീതിയിൽ കൊടുക്കുന്ന എല്ലാ ഫണ്ടും ഇപ്പോൾ വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, 2006-11 കാലഘട്ടത്തിൽ 10,760/- കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഈ വർഷം 24,950/- കോടി രൂപ നമുക്ക് ആകെ വികസന ഫണ്ടും മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടുമായി കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ 40% വിഹിതം നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ എഴുതിത്തന്ന മറുപടിയിൽ വിവിധ പദ്ധതികൾക്കും കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പണം നല്ലാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയത്. അതിലൊന്നാണ് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ. കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷത്തിനിടയിൽ ഏതാണ്ട് 50/- കോടി രൂപയാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്തത്. അതിൽ മിഷൻ വഴി നടപ്പിലാക്കുന്ന ആശ്വാസ കിരണം, താലോലം, സ്റ്റേഹസ്പർശം തുടങ്ങിയ വിവിധ രീതിയിലുള്ള പദ്ധതികൾ നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതികൾക്കൊന്നും ഇപ്പോൾ ആവശ്യമായ ധനസഹായം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷനുവേണ്ടി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള തുക എങ്ങനെ വിനിയോഗിച്ചെന്ന് കൃത്യമായി സഭയിൽ പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. എം.കെ. മുനീർ: സർ, 40 ശതമാനം കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ല എന്നല്ല പരഞ്ഞത്. കാലാകാലങ്ങളായി 40 ശതമാനം ഇതുവരെ എത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഞങ്ങൾ അത് 40 ശതമാനത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്, 40 ശതമാനം തന്നെ കൊടുക്കണം. അത് പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റും വേൾഡ് ബാങ്ക് ഗ്രാന്റും മാറ്റി വച്ചുകൊണ്ട് ആ ഗ്യാപിലുള്ള ഫണ്ടുകൂടി പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും കൊടുക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കാൻ പോകുന്നത്. രണ്ടാമത്തേത്, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷനിൽ നിന്നും പണം വേണമെന്ന് നിർബന്ധമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതല്ല. വൈകല്യമുള്ള ആളുകൾക്കും പ്രായമുള്ള ആളുകൾക്കും കൊടുക്കുന്നത് 5 ശതമാനമുണ്ട്. അതിൽ വ്യത്യാസം വരും. അത് ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് കുറച്ച് പ്രോജക്ട്സ് ഉണ്ടെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടുവെച്ചതാണ്. ആ പ്രോജക്ടിൽ എല്ലാ പഞ്ചായത്തും വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ 70 കോടിയോളം രൂപ ലഭിക്കുന്നതാണ്. പക്ഷേ, എല്ലാ പഞ്ചായത്തും വയ്ക്കുന്നില്ല. പറ്റുന്നവർ വയ്ക്കുന്നു. പക്ഷേ, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരു തടസ്സവും ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ പേരിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കാരണം അതിന് ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊവിഷനാണ്. 'സ്റ്റേറ്റ് പൂർവ്വം' എന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ

ഓരോ എം.എൽ.എ. മാതും മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് ഓരോ സ്കൂളിലെ ഹെഡ്മിസ്ട്രസ് മുഖേന സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് ഗ്രാന്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, അരൂരിലുള്ള എം.എൽ.എ. കൃത്യമായി 'സ്റ്റേറ്റ് പദ്ധതി' പദ്ധതി ഇനിഷ്യേറ്റീവ് ചെയ്ത് സ്കൂളിൽ നിന്നും ലിസ്റ്റ് എടുത്തതിന്റെ പേരിൽ അവർക്ക് മുഴുവൻ ഗ്രാന്റും കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ എം.എൽ.എ-മാർ മുൻകൈ എടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഓരോ വർഷവും നൂറ് ശതമാനം എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾ ചെലവഴിക്കുന്നു എന്നാണ് ആദ്യം നോക്കേണ്ടത്. അതിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും മിച്ചം വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷനിൽ കൊടുക്കുന്നതുവഴി പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കേൾക്കാനും സംസാരിക്കാനുമുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്, ...പ്ലീസ്....പ്ലീസ്.....ശ്രീ. എം.എ. ബേബി, നോട്ട് ഇൻ ദി സീറ്റ്.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും മറ്റു സ്കീമുകളിലേക്ക് പണം നൽകേണ്ടിവരുന്നു എന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പഞ്ചായത്തിന്റെ തനതായ ഉപയോഗത്തിനുള്ള പദ്ധതി വിഹിതം

കുറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിനൊരു പ്രതിവിധിയെന്ന നിലയിൽ ഭാവിയിൽ പഞ്ചായത്തുകളെ സാമ്പത്തികമായി ശാക്തീകരിക്കാനുള്ള ഏക വഴി എന്നുപറയുന്നത് മറ്റു സ്ത്രോതസ്സുകളിൽ നിന്നുള്ള ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻഗ്രേഷനാണ്. ഞാൻ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ ശാക്തീകരണത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുമ്പോൾ വ്യത്യസ്ത സ്ത്രോതസ്സുകളിൽ നിന്നുള്ള വ്യത്യസ്ത സമ്പത്തിന് വ്യത്യസ്തമായ നോംസാണുള്ളത്. ഇത് പഞ്ചായത്തിൽ ഇൻഗ്രേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻഗ്രേഷനിലൂടെയുള്ള സാമ്പത്തിക ശാക്തീകരണത്തിനു തടസ്സം വരുന്നു. ഇതിനു പകരമായി ഇത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പുതിയ പഞ്ചായത്ത് പദ്ധതി രൂപീകരണം രൂപപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, തീർച്ചയായും. ഇതിനായാണ് നാം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതായത് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, എം.പി.ഫണ്ട് തുടങ്ങിയ വിവിധ ഫണ്ടുകളുണ്ട്. ഇതിനായി രണ്ട് ജി.ഒ.-കൾ ഇറക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഉദാഹരണത്തിന് നോൺ റോഡ് ഫണ്ട്, എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസ് ഫണ്ട് എന്നിവയുപയോഗിച്ച് ക്ലസ്റ്റർ രൂപത്തിൽ അംഗണവാടികളുണ്ടാക്കാം.

മോട്ടോറൈസ്ഡ് വെഹിക്കിൾസ് കൊടുക്കുന്നതിന് മറ്റൊരു ജി.ഒ. ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അതിലും അസറ്റ് ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാം.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: അതില്ല. അതിനെ ഇന്റഗ്രേറ്റ്

ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് രണ്ട് സ്പെഷ്യൽ ജി.ഒ. -കൾ ഇറക്കിയിട്ടുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ..... അവിടത്തന്നെ അങ്ങോട്ടും

ഇങ്ങോട്ടും മറുപടി പറഞ്ഞാൽ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അറിയാതെ സംഭവിച്ചുപോയതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയണം. പ്ലീസ്.....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇന്റഗ്രേഷൻ എന്നത് നല്ലൊരു തത്വമാണ്.

മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ പ്രധാനമായും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന പരിപാടികൾ എന്നുള്ളനിലയിൽ

എസ്.എസ്.എ, ആർ.എം.എസ്.എ എന്നിവയാണുള്ളത്. എസ്.എസ്.എ.-

യിലേയ്ക്ക് പണം കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയത് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമല്ല.

പതിനൊന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി അന്നുമുതൽ കൊടുക്കാൻ

തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ആർ.എം.എസ്.എ. ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ജില്ലാ

പഞ്ചായത്തുകൾ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഒരു ഡയറക്ഷൻ.

അല്ലാത്തതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്യാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിർബന്ധമായി ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമാക്കി, പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള സെക്ടറിൽനിന്നും, 5 ശതമാനത്തിൽനിന്നും കൊടുക്കണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാം എന്നാണ്. പക്ഷേ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും ചെയ്യാത്തതിന്റെ പേരിൽ അത്രയും ഫണ്ട് ഇപ്പോഴും പിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: സർ, ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതിൽ, വീൽചെയർ കൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് ഇന്റഗ്രേഷന്റെ പ്രശ്നം കാരണം ഇതുവരെ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ പഞ്ചായത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്റെ ചോദ്യം മുമ്പ് പഞ്ചായത്തുകൾ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച പണം ഇപ്പോൾ കോമൺ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് വന്നതോടുകൂടി പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിപ്രവർത്തനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിപ്രവർത്തനങ്ങളോടൊപ്പം സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതിയിൽ പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ട് സീറോ ബാലൻസ് അക്കൗണ്ടാക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയതിലൂടെ അത്യാവശ്യ ചെലവുകൾ നടത്തുന്നതിനുപോലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രയാസം നേരിടുന്നു. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ ജില്ലാ

പഞ്ചായത്തുമുഖേന ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വികസനപ്രവർത്തനത്തിന് പഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ പണം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാറ്റാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഐ.കെ.എം. വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ പ്രശ്നമാണെന്നാണ് സർക്കാർ പറയുന്നത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും സംവിധാനങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ; തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ അതിലൂടെയാണ് കഴിയുന്നത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ Good Finance Management കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് അത് ഗുഡ് ഫിനാൻസായി മാറുന്നത്. ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അതായത് പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് പണം നിക്ഷേപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പണം ചെലവായി എന്നാണ്. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് അതൊരു ലയബിലിറ്റിയായി മാറുകയും public borrowing അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയും.... ഫിനാൻഷ്യലായി പറയുമ്പോൾ ഗുഡ് മാനേജ്മെന്റ് അല്ലാത്ത രീതിയിൽ നടന്നതിനെ കുറച്ച് സിസ്റ്റമാറ്റിക്കാക്കി കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിർത്തുക എന്നുള്ള തീരുമാനം ഞാൻ പറയുന്നത് കേൾക്കൂ.. ഇത് ഒരു തരത്തിലും നമ്മളെ ബാധിക്കാത്ത വിഷയമാണ്.

ഉദാഹരണത്തിന് മുമ്പ് ഓരോ മാസത്തിലുമാണ് ഫണ്ട് റിലീസ് ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നാലുമാസത്തേയ്ക്കുള്ളത് മൂന്നു പ്രാവശ്യമായിട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിന്റെ അർത്ഥം മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ മാസമാകുമ്പോഴേക്കും വരാനിരിക്കുന്ന നാലു മാസത്തേയ്ക്കുള്ള ഫണ്ട് ആദ്യമേ കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ രണ്ട് ഗഡുക്കൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം 8 മാസത്തേത് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞുയെന്നാണ്. ഡിസംബർ ആകുമ്പോഴേക്കും അടുത്തതും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ, സാധാരണ മാർച്ചുമാസം ട്രഷറിയുടെ മുൻപിൽ കാത്തുനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥ മാറി ഡിസംബർ അവസാനത്തോടുകൂടി അവർക്ക് 12 ഗഡുക്കളും കിട്ടുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാവുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഫെബ്രുവരി മാർച്ച് മാസങ്ങളിലാണ് വേൾഡ് ബാങ്ക് ഫണ്ടും ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഫണ്ടും കൊടുത്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ആ രണ്ട് ഫണ്ടും റിലീസ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഓർഡർ കഴിഞ്ഞദിവസം ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം 500 കോടി രൂപ എക്സ്ട്രാ കിട്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അപ്പോൾ പണമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിലല്ല, ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇഷ്ടംപോലെ പണം ചെലവഴിക്കാനുണ്ട്. അത് കൃത്യമായി ചെലവഴിച്ച് ബിൽ ഹാജരാക്കിയാൽ അപ്പോൾത്തന്നെ ബില്ലുമാറുന്ന പുതിയ സിസ്റ്റം അവർക്ക് ഗുണകരമാണ്. അങ്ങ

പഞ്ചായത്തുകളോട് ചോദിച്ചാൽ കൂടുതൽ വ്യക്തമായി അവർ പറഞ്ഞുതരും.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ വീട് പണിതുകൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര രീതിയിൽ ഫണ്ടുപയോഗിക്കാൻ പലപ്പോഴും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. പല ആളുകൾക്കും സ്വന്തമായി സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിലും വീടില്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. വീട് ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ള പല ആളുകളും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരേയും എം.എൽ.എ.-മാരേയും ഈ ആവശ്യവുമായി സമീപിക്കാറുണ്ട്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ വീട് പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ ഫണ്ട് വകയിരുത്തുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുമോ ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വീടുകൾ വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്കീമുണ്ടാക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. അവർക്ക് റീ-പേയ്മെന്റിനുള്ള കപ്പാസിറ്റിയുണ്ടോയെന്ന് ഫിനാൻസ് വിംഗ് പരിശോധിച്ചുപറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് സ്കീം വയ്ക്കാം. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ രംഗത്തും ഒരു ഇന്റഗ്രേഷൻ നടത്താൻ കഴിയുമോയെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഫിഷറീസ്, ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവകുപ്പ്, ഹൗസിംഗ് ബോർഡ്, ഐ.എ.വൈ. എന്നിവയുടെ പദ്ധതികളുണ്ട്. ഇതെല്ലാംകൂടി

പൂർണ്ണമായും പഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥലമുള്ളിടത്തോടെ വീടുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സമഗ്ര പാർപ്പിട പദ്ധതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. എല്ലാവർക്കും വീട് എന്ന സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ initiation എടുത്തു. തമിഴ്നാട്ടിൽ പോയി അവർ വീട് എടുക്കുന്നതിന്റെ മാതൃക കണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രോസസ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ വീടുകളുണ്ടാക്കാനും കൂടുതൽ വീടുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്യാനും സഹായകരമാകും.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, പല പഞ്ചായത്തുകളിലും പഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ധാരാളം സ്വത്തുക്കളുണ്ട്. അത് പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി, വാട്ടർ അതോറിറ്റി, റവന്യൂ തുടങ്ങി ഏത് വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നതാണെങ്കിലും അവയുടെ സംരക്ഷണം പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതാണ്. പക്ഷേ പഞ്ചായത്തിന് അത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഗ്രാന്റ് ഇല്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്, സംരക്ഷണ ചെലവുകൂടി വേണ്ടിവരും, അതില്ല. രണ്ട്, ഞാൻതന്നെ ഉന്നയിച്ച ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് പറയാം. ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിന്റെ വസ്തു

പഞ്ചായത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ അംഗൻവാടി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് സ്ഥലം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ വിട്ടുനൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ നിലമേൽ പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു വർഷമായി പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യ്ക്ക് ആവശ്യമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന വസ്തുവിൽനിന്ന് അംഗൻവാടി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 5 സെന്റ് സ്ഥലം ചോദിച്ചിട്ട് ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. സഭയിൽ നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾക്കും വിശദീകരണങ്ങൾക്കും ഒരു നടപ്പാക്കൽ പ്രക്രിയ കേരളത്തിൽ ഇല്ലാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ആലോചിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. കാരണം പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും അവരവരുടെ സ്ഥലങ്ങൾ അവരുടെ സാമ്രാജ്യമാണ് എന്നൊരു ധാരണ വച്ചുപുലർത്തുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് സൂര്യകുളിലേയ്ക്ക് ലാന്റ് തന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അംഗൻവാടികൾക്കുവേണ്ടി കൊടുക്കാം എന്നുള്ളൊരു തീരുമാനം മന്ത്രി എടുത്തുവെങ്കിലും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇത് എന്റെ ഭൂമിയാണ് എന്നുള്ള രീതിയിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് മന്ത്രിയുടെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുപോലെ പി.റ്റി.എ. തയ്യാറായിട്ടുപോലും പലരും അതിന് സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഈയൊരു തത്വം യാഥാർത്ഥ്യമായി വരേണ്ടതാണ് എന്നുള്ളതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. കാരണം എത്രയോ രൂപ

കൊടുത്തിട്ടാണ് പഞ്ചായത്തുകൾ സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യുന്നത്. ഭൂമി വെറുതെ കിടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും മുന്നോട്ടുവരണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥന ഞാൻകൂടി അങ്ങേയ്ക്കുവേണ്ടി സഭയിൽ വയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലുൾപ്പെടെ ഇണ്ട് ഭൂമികളിൽ താമസിക്കുന്നവർ ക്രിമേഷൻ സൗകര്യമില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഇലക്ട്രിക് ക്രിമേഷൻ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഭാരിച്ച സംഖ്യ ചെലവ് വരികയാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സെക്ടറുകളിൽനിന്നും പണം നീക്കിവച്ച് മറ്റൊന്നും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വൈദ്യുതി ശുശാന്തം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും ഒരു നിശ്ചിത സംഖ്യ നീക്കിവച്ചാൽ ബാക്കി പ്രത്യേക ഗ്രന്റായി കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം;

ഡോ.എം.കെ.മുനീർ: സർ, പ്രധാനമായും രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന് ക്രിമേഷൻ രണ്ട് മോഡണൈസ്ഡ് സ്റ്റോട്ടർ ഹൗസസ്. ഇത് രണ്ടിനും സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ 10 കോടി രൂപ വച്ചുണ്ട്. പക്ഷേ സ്ഥലം കിട്ടുക എന്നുള്ളത് വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മളിപ്പോൾ ഒരു

തീരുമാനമെടുത്തു. നാലോ അഞ്ചോ പഞ്ചായത്തുകൾ ഒരുമിച്ച് ക്ലസ്റ്ററായി രൂപംകൊണ്ട് ഒരു common cremation ground അല്ലെങ്കിൽ common slaughter house ഉണ്ടാക്കാം. അങ്ങനെ അവർ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി നൂറുശതമാനം തുകയും സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നതാണ്. കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പറയുന്നത് cremation ground ഉം slaughter house ഉം വരുന്നില്ലായെന്നുള്ളത്. ഇവ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം പത്തോളം മോഡേൺ സ്റ്റോട്ടർ ഹൗസുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ക്ലസ്റ്റർ രൂപത്തിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാർ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവന്നത് പ്രോസസ്സ് ചെയ്ത് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഇതിനായി നൂറുശതമാനം ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, പദ്ധതിയേകോപനവും പദ്ധതി പണത്തിന്റെ നിർവ്വഹണവും പ്രവർത്തനവും ഒരു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുമ്പോൾ, ജില്ലാതല ആസൂത്രണ സമിതികളാണ് പദ്ധതി ഏകോപനം നടത്തുന്നത്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരുന്നത്, എൽ.പി. സ്കൂളുകളിലെ സ്ഥിതിയാണ്. ലോവർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേക്ക് കുട്ടികൾ വരേണ്ടത് അങ്കണവാടികളിൽ നിന്നാണ്.

അങ്കണവാടികളുടെയും ലോവർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെയും നിയന്ത്രണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കുമാണ്. ഇത് രണ്ടും തമ്മിൽ ഒരു ലിങ്കേജ് ഉണ്ടാക്കി പദ്ധതി ഏകോപനം നടക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഇതിനെ ബന്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി അതിന് അംഗീകാരം കൊടുക്കുകയും ചെയ്താൽ അങ്കണവാടിയിൽനിന്നും കുട്ടികളെ എൽ.പി. സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനും, പല സ്കൂളുകളിൽനിന്നുമുള്ള കുട്ടികളുടെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് ഒഴിവാക്കാനും സാധിക്കും. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായൊരു പദ്ധതിക്ക് ഊന്നൽ നൽകാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെ സിലബസിന് ഉല്പമായ സിലബസാണ് അങ്കണവാടിയിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അങ്കണവാടിയിലുള്ള കുറിക്കലം വളരെ നല്ല കുറിക്കലമാണ്. സ്കൂൾ ക്യാമ്പസുകളിലേയ്ക്ക്, പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് അങ്കണവാടികൾ വരികയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ തുടർച്ചയായി അതേ കുട്ടികൾക്ക് അതേ സ്കൂളിലേയ്ക്ക് വരാൻ പറ്റുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി നൂറീഷ്യൻ കൂടി ലഭിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് അങ്കണവാടി കുട്ടികളുടെ പ്രത്യേകത. ഈ

അടുത്തകാലത്ത് അങ്കണവാടിയിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിയും മറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിയും തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്തപ്പോൾ ഐ.ക്യൂ.-വിൽ അങ്കണവാടിയിലെ കുട്ടികൾക്കാണ് കൂടുതൽ ബുദ്ധിയുള്ളതെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു. കാരണം, അവർക്ക് ബ്രെയിൻ ഡവലപ്മെന്റ് സമയത്ത് കിട്ടേണ്ട നൂട്രീഷ്യൻ കിട്ടുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അങ്കണവാടികൾക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുകയും അതിനെ പ്രീ-പ്രൈമറി ലെവലിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയും അവിടെനിന്നും അടുത്ത ലെവലിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട കുട്ടികൾക്ക് ആ സ്കൂളിൽ പഠിക്കാൻ പറ്റുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് സ്കൂൾ ക്യാമ്പസുകളിലെ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂൾ പോലെ അങ്കണവാടികൾ മാറ്റുന്നതാകാലമുണ്ടാകണം. ഇതൊരു വിദൂര സ്വപ്നമാണെങ്കിലും അത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പരിശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സാജുപോൾ: സർ, ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു വന്നിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും പുതിയ ആളുകളാണ്. അവർക്ക് ക്ഷേമപദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് നല്ല അവബോധം ലഭിക്കാൻ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാമിഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഗൈഡ് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഈ ഗൈഡ് പ്രസിഡന്റുമാർക്ക് മാത്രമാണ് വിതരണം ചെയ്തിരുന്നത്. അത് മെമ്പർമാർക്കു കൂടി

അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം, കൂടാതെ സ്കീം ലൈറ്റുകളുടെ മെയിന്റനൻസും മറ്റും ചില കമ്പനികളെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ വിളിച്ച ഒരു പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് പറഞ്ഞത്, 250 പഞ്ചായത്തിലെ സ്കീം ലൈറ്റുകളുടെ മെയിന്റനൻസാണ് കൊല്ലത്തുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന്. മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലും ഇത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാതെത്താരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. അതിന് പ്രായോഗികമായൊരു നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, സ്കീം ലൈറ്റുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് പഞ്ചായത്തുകൾ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് അന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുമായി കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ അവർക്ക് ധാരാളം ജോലി തിരക്കുള്ളതുകൊണ്ട് സാധിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, പഞ്ചായത്തുകൾതന്നെ അതിന്റെ മെയിന്റനൻസിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവരാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിലുള്ള നാലോ അഞ്ചോ കമ്പനികളെ ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കുകയും എളുപ്പമാക്കി കൊടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ചെയ്യുന്നതാണ്. അവരുടെ സജഷൻ അനുസരിച്ച് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പദ്ധതി

വിഹിതം അനുവദിക്കുമ്പോൾ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഒരേ
മാനദണ്ഡമാണ് ഇപ്പോൾ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത്. നല്ല തനത് വരുമാനമുള്ള
പഞ്ചായത്തുകൾ വികസനരംഗത്ത് വിപുലമായ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ
തൊട്ടടുത്ത് നിൽക്കുന്ന തനത് വരുമാനമില്ലാത്തതും എന്നാൽ ഗ്രാമീണവും ഒട്ടേറെ
ദുർബലവിഭാഗങ്ങൾ ജീവിക്കുന്നതുമായ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അതുപോലെ
വികസനപ്രവർത്തനം നടത്താൻ കഴിയാത്തൊരു അന്തരീക്ഷം
നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ദുർബലവിഭാഗങ്ങൾ ഏറെ
താമസിക്കുന്നതും തനത് വരുമാനമില്ലാത്തതുമായ പഞ്ചായത്തുകളെ മറ്റ്
പഞ്ചായത്തുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള അസന്തുലിതാവസ്ഥ
പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സർക്കാർ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ലോകബാങ്കിന്റെ 400 കോടി രൂപ ഡോളർ

വിനിമയത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടായപ്പോൾ അപ്രതീക്ഷിതമായി നമുക്ക് അധികം
കിട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. മൈനസ് പഞ്ചായത്തുകളെ അപ്ലിഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി
ഇതിൽനിന്നും 3 കോടി രൂപ വീതം വരുമാനമാർഗ്ഗമില്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകൾക്ക്
കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ എപ്പോഴും സൂൺ ഫീഡിംഗ്

സാധിക്കില്ല. തുക അനുവദിച്ചാൽ പഞ്ചായത്തുകൾ പിന്നീട് തനത് വരുമാനമുണ്ടാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തണം. അല്ലാതെ കാലാകാലങ്ങളിൽ നീന്തുന്നതിന് അടിയിൽ കൈ വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർ ഒരിക്കലും നീന്തൽ പഠിക്കില്ല.

പോഷകാഹാര പദ്ധതി

2 (*122) ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ:

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ:

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്തം

സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പോഷകാഹാര വിതരണ പദ്ധതിയിലൂടെ കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് പഠനങ്ങളിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പോഷകാഹാര കുറവുമൂലം പ്രശ്നങ്ങളുള്ള കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തു നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; വിശദമാക്കുമോ;

(സി) ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് സൗജന്യമായി പോഷകാഹാരം നൽകുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടോ; എങ്കിൽ പ്രസ്തുത വിവരം ലഭ്യമാക്കുമോ?

പഞ്ചായത്തം സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ,

(എ) പോഷകാഹാര വിതരണ പദ്ധതിയിലൂടെ കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് പഠനങ്ങളിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതിയിലൂടെ 6 വയസ്സുവരെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾക്ക് പൂർണ്ണ പോഷകാഹാരം, വളർച്ചാ നിരീക്ഷണം, ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിവ നൽകി വരുന്നു. ഒരു അങ്കണവാടിയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന 3 വയസ്സുവരെ പ്രായമുള്ള എല്ലാ കുട്ടികളുടെയും തൂക്കം എല്ലാ മാസവും 3 വയസ്സു മുതൽ 6 വയസ്സുവരെ പ്രായപരിധിയിലുള്ള കുട്ടികളുടെ തൂക്കം മൂന്ന് മാസത്തിൽ ഒരിക്കൽ എടുക്കുകയും ലോകാരോഗ്യ സംഘടന നിശ്ചയിച്ച ഗ്രോത്ത് ചാർട്ട് ഉപയോഗിച്ച് ഇവരുടെ വളർച്ചാ നിരീക്ഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ന്യൂനപോഷണമുള്ള കുട്ടികളെ വളർച്ചാ നിരീക്ഷണത്തിലൂടെ കണ്ടെത്തുകയും ന്യൂനപോഷണം തടയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിലൂടെ പോഷകാഹാര വിതരണ പദ്ധതി കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു.

(ബി) പോഷകാഹാര കുറവുമൂലം പ്രശ്നങ്ങളുള്ള കുട്ടികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതു കുറഞ്ഞുവരുന്നതായി ഐ.സി.ഡി.എസ്. സ്ഥിതി വിവര കണക്ക് കാണിക്കുന്നു. അങ്കണവാടികളിൽ എല്ലാ മാസവും 3 വയസ്സുവരെ പ്രായത്തിലുള്ള കുട്ടികളുടെ തൂക്കവും മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ 3 വയസ്സു മുതൽ 6

വയസ്സുവരെ പ്രായ പരിധിയിലുള്ള കുട്ടികളുടെ തുക്കവും എടുക്കുകയും ലോകാരോഗ്യ സംഘടന നിശ്ചയിച്ച ഗ്രോത്ത് ചാർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ലോകാരോഗ്യ സംഘടന ഗ്രോത്ത് ചാർട്ടിലൂടെ പോഷകാഹാരക്കുറവ് മൂലം പ്രശ്നങ്ങളുള്ള കുട്ടികളെ കണ്ടെത്തി ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി തുടർച്ചയായി ചെയ്തുവരുന്നു. കൂടാതെ പോഷകാഹാരക്കുറവ് മൂലം പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ അമ്മമാരുടെ ഗർഭധാരണ സമയം മുതൽ അങ്കണവാടികൾ വഴി സേവനങ്ങൾ നൽകിവരുന്നുണ്ട്.

(സി) ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് സൗജന്യമായി പോഷകാഹാരം നൽകുന്നതിനായി സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പ് വഴി അട്ടപ്പാടി സംയോജിത ശിശു വികസന പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് അന്നപ്രദായിനി എന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കി വരുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിലെ 175 അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള 6 മാസത്തിനും 3 വയസ്സിനും ഇടയിൽ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾ, 3 വയസ്സു മുതൽ 6 വയസ്സുവരെ പ്രായമുള്ള പ്രീ-സ്കൂൾ കുട്ടികൾ, ഗർഭിണികൾ, പാലുടുന്ന അമ്മമാർ, കൗമാര പ്രായക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾ, 60 വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമായവർ, പദ്ധതിപ്രദേശത്തെ ഭിന്ന ശേഷിയുള്ളവർ, കിടപ്പിലായവർ എന്നിവർക്ക് അന്നപ്രദായിനി എന്ന ഉച്ച ഭക്ഷണ പരിപാടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത

പരിപാടിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കൽ, പാചകം, വിതരണം തുടങ്ങിയവയുടെ പൂർണ്ണമായ ചുമതല കുടുംബശ്രീ മിഷനെ എൽപ്പിച്ച് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പോഷകാഹാര കുറവുള്ള കുട്ടികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാര്യങ്ങളെല്ലാം നല്ല നിലയിൽ പോകുന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ നൽകിയിരിക്കുന്ന മറുപടിയിൽ പറയുന്നത്. കേരളത്തിലെ പോഷകാഹാരക്കുറവുള്ള കുട്ടികളുടെ എണ്ണം നാലിരട്ടിയായി എന്നാണ് കേന്ദ്ര വനിതാ ശിശുക്ഷേമ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പഠനം പറയുന്നത്. അതുപോലെ പോഷകാഹാരത്തിന്റെയും പൊതു ആരോഗ്യത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ കേരളം വളരെ പുറകോട്ടാണെന്നാണ് ആധികാരികമായിട്ടുള്ള പഠനം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അത് മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള മറുപടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയ്ക്കുമുമ്പാകെ വെച്ചിരിക്കുന്നത്.

സഭയിൽ പോഷകാഹാരത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അഭിമാനത്തോടുകൂടിമാത്രമേ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വയനാട് ജില്ലയിലെ അട്ടപ്പാടിയിൽ പോഷകാഹാരക്കുറവുമൂലം 117 കുട്ടികളും അമ്മമാരും മരണപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആ സമയത്ത് മന്ത്രിമാരെല്ലാം കൊടിവെച്ച് അവിടെപോയി

കുറേകാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ അടുത്ത ദിവസം നമ്മൾ ഞെട്ടലോക്തി കണ്ട ഒരു കാര്യം വയനാട്ടിലെ പേരാവൂരിൽ പഴകിയ ഭക്ഷണങ്ങളും അതുപോലുള്ള സാധനങ്ങളും.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരണം.....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

പേരാവൂരിൽ പഴകിയ ഭക്ഷണങ്ങൾ ഡംമ്പ് ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്ത് കുട്ടികൾ സ്ഥിരമായി മതിൽ ചാടിക്കടന്ന് ഈ പഴകിയ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തുകൊണ്ടുപോയി കഴിക്കുന്നുവെന്നാണ്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴും ആദിവാസി കുട്ടികൾ വേസ്റ്റ് ഭക്ഷണം പെറുക്കിയെടുത്തുകൊണ്ടുപോയി കഴിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. മാത്രമല്ല, കാട്ടുനായ്ക്കൻ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആദിവാസി കുട്ടികൾ സ്കൂളിലെ ബാക്കിവരുന്ന ഭക്ഷണം ബക്കറ്റിലാക്കി കൊണ്ടുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ശനി, ഞായർ ദിവസങ്ങളിൽ ആ കുട്ടികൾ പട്ടിണി കിടക്കുകയാണ്. ഇത് കേരളത്തിലാണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും സർക്കാർ പറയുകയാണ് എല്ലാ ശരിയാണ്, പോഷകാഹാരമെല്ലാം സമൃദ്ധിയായി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു, ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല എന്നൊക്കെയാണ് സർക്കാർ പറയുന്നത്. ഇവിടെ എന്താണ്

സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; ഇത് ശരിയായ നിലയിൽ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഒരു ആദിവാസി കുട്ടികൾ പട്ടിണികിടക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടി ഈ ഗവൺമെന്റ് ആത്മാർത്ഥമായി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറിന്

എവിടെനിന്നാണ് ഈ വിവരം ലഭിച്ചതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. നമ്മൾ അവിടന്നും ഇവിടന്നുമൊക്കെ കേൾക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസാരിക്കരുത്. ഞാൻ അങ്ങനെയൊന്നെ പറയും, കാരണം ഞാനിത് ദിവസവും മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്ന ആളാണ്. ഇപ്പോൾ രണ്ട് കിലോഗ്രാം വെയിറ്റിൽ കുറവുള്ള കുട്ടികൾ ജനിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജീൻ റാസെ എഴുതിയ ഒരു ലേഖനം ndtp.com -ൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഹെഡിംഗ് Child Development - Kerala Tops Gujarat Flops Bihar Hopes എന്നാണ്. കേരളമാണ് ചൈൽഡ് ഡെവലപ്മെന്റിൽ ഏറ്റവും മുന്നിൽ എന്നാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ള Rapid Survey on Children 2013-14 എന്ന പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി അവർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് Note that absolute value of the index is not strictly comparable across years. 2013-14 as it happens to the ranking is quiet

similar in both years and its basic features are similar at the top of the list comes Kerala, Himachal Pradesh and Tamil Nadu states that might be called super models എന്നാണ്. ചൈൽഡ് ഡെവലപ്മെന്റിൽ കേരളമാണ് സൂപ്പർ മോഡലെന്ന് ജീൻ റാസെ പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ധാരാളം ലേഖനങ്ങളെഴുതിയിട്ടുള്ള ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുള്ള നിയമസഭയിൽ അങ്ങ് ഈ ലേഖനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വസ്തുതാപരമായി കാര്യങ്ങൾ കാണണം. ഏതെങ്കിലും പത്രങ്ങൾ എവിടെയെങ്കിലും നടന്നിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളെ ഊതിവീർപ്പിച്ചു കാണിക്കുന്നത് ചൈൽഡ് ഡെവലപ്മെന്റിൽ കേരളം സൂപ്പർ മോഡലാണ് എന്നുള്ളതിനെ നമ്മൾ തന്നെ തരംതാഴ്ന്ന ഒരവസ്ഥയാണ്. അങ്ങനെ ഒരവസ്ഥയുണ്ടാക്കാതെ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ആദിവാസി കുട്ടികളെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറായില്ല. ഞാൻ കേന്ദ്ര ശിശുക്ഷേമ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറയുന്നത്. കേരളം പിറകിലാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കേരളം ഇന്ത്യയിൽ വളരെ മികച്ചതാണെങ്കിലും നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതിയിൽനിന്ന് പിന്നിലേയ്ക്ക്

പോയിരിക്കുകയാണ്. 117 ആദിവാസി കുട്ടികൾ മരിക്കുകയും കുട്ടികൾ വേസ്റ്റ് ഭക്ഷണം അന്വേഷിച്ചുപോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാവുകയും സൂളിൽ മിച്ചം വരുന്ന ഭക്ഷണം കുട്ടികൾ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയി കഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായിട്ടും മന്ത്രി വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്നത് കേരളം വളരെ മുന്നിലാണെന്നാണ്. നിങ്ങൾ ആദിവാസി കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി എന്താണ് ചെയ്തതെന്നും എന്തുകൊണ്ടാണിങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നും പറയേണ്ടതല്ലേ? ആദിവാസികൾക്കുവേണ്ടി കോടിക്കണക്കിനുരൂപ നമ്മൾ ചെലവഴിക്കുകയാണ്. അവർക്കുവേണ്ടി ആ തുക ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ആദിവാസി കുടുംബം ലക്ഷപ്രളക്കളായി മാറുമായിരുന്നു. ആദിവാസി കുട്ടികൾ പട്ടിണി കിടക്കുകയാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാതെ മന്ത്രി ഏതോ ഒരാളുടെ ലേഖനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസാരിക്കുകയാണ്. തപാൽവഴി നീന്തൽ പഠിച്ചതുപോലെ സംസാരിക്കരുത്. ആദിവാസി കുട്ടികളുടെ കാര്യങ്ങൾ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കരുത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ

സംസാരിക്കാനെടുത്ത അത്രയും സമയം തന്നെ മറുപടി പറയാനായി എനിക്കും അനുവദിക്കണം. കാരണം രേഖയിൽ ചോദ്യം ഒരു രീതിയിലും ഉത്തരം മറ്റൊന്നാവുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹത്തോട് ഞാൻ ആദ്യമായി പറയുന്നത്

അദ്ദേഹം അട്ടപ്പാടി സന്ദർശിക്കണമെന്നാണ്. അട്ടപ്പാടിയിലുള്ള ഓരോ കുട്ടിയുടെയും ബർത്ത് വെയിറ്റും മറ്റും അവിടെ സ്റ്റഡി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ മൊബൈലിൽ ആവശ്യമെങ്കിൽ ഇത് ലഭ്യമാക്കാം. ഓരോ മരണവും എങ്ങനെയാണുണ്ടാകുന്നത് എന്നത് ഇതിൽനിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് രണ്ട് മാസത്തെ കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ ലോ ബർത്ത് വെയിറ്റിൽ കുട്ടികൾ ജനിക്കുന്നില്ലെന്ന് കാണാം. എല്ലാ കുട്ടികളും രണ്ട് കിലോഗ്രാമിൽ കൂടുതൽ വെയിറ്റിലാണ് ജനിക്കുന്നത്, മരണം നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ ഇടപെട്ടപ്പോൾ മാറ്റമുണ്ടായി. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ അട്ടപ്പാടി സന്ദർശിക്കണം. ഞാൻ അഞ്ച് പ്രാവശ്യം അവിടെ പോയിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന് ദിവസം അവിടെ തങ്ങുകയും അവിടെയുള്ള എല്ലാ ഊരുകളിലും താമസിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, കേന്ദ്ര ശിശുക്ഷേമ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പുതിയ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾക്കാണ് രോഷാകലനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ മറുപടി പറഞ്ഞത്. അതിൽ പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ അങ്കനവാടികളുടെ പ്രവർത്തനം താളം തെറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഇവിടെ ഒരു കാര്യവും നടക്കുന്നില്ല എന്നല്ല, നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്ന് പിറകോട്ട് പോകുന്നു എന്ന രീതിയിലുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ കേന്ദ്ര ശിശുക്ഷേമ

മന്ത്രാലയത്തിന്റേതായി പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുതയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഗർഭിണികൾക്ക് പോഷകാഹാരം ലഭിക്കാത്തതിനെത്തുടർന്ന് ഗർഭസ്ഥ ശിശു മരണപ്പെടുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ നിരന്തരമായി നടക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്ത്, അട്ടപ്പാടി പോലുള്ള മേഖലയിൽ എല്ലാ പോഷകാഹാരവും കൃത്യമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നു എന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്ത് ന്യായമാണുള്ളത്. മുതിർന്ന പെൺകുട്ടികളെയും ഗർഭിണികളെയും ഈ പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മൂനീർ: സർ, അട്ടപ്പാടിയിൽ 190 കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചണുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സപ്ലിമെന്ററി ന്യൂട്രീഷനാണ് ഇപ്പോൾ അവിടെ കൊടുക്കുന്നത്. സപ്ലിമെന്ററി ന്യൂട്രീഷൻ കൊണ്ട് അമ്മമാരുടെയും മറ്റുള്ളവരുടെയും ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ എക്സ്ട്രാ ഫുഡ് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നിയമം. അതനുസരിച്ച് ഉച്ചയ്ക്ക് പ്രത്യേക ഫുഡ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൺ ആരംഭിച്ചത് കേരളത്തിലാണ്. അതിൽ ഇരുപതോളമെണ്ണത്തിൽ അവിടെ എത്തിക്കാനുള്ള സൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് തൽക്കാലം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇന്നലെ ഞാനെടുത്ത കണക്കാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങ് അവിടം സന്ദർശിക്കണം, ഞാനും വരാം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി പറയട്ടെ.(ബഹളം).....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ അങ്ങയോട് തന്നെയാണ് പറയുന്നത്. നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് പോകാം. അങ്ങ് എവിടെയോ ഉള്ള കണക്കുകൾ പറയുകയാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ ഞാനെടുത്ത കണക്കാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങയെ വിളിച്ചില്ല.(ബഹളം)... അങ്ങനെ ചോദിക്കാൻ പറ്റില്ല. വേറൊരു അംഗത്തെ വിളിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ചോദ്യം ചോദിക്കരുത്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, നമ്മുടെ പഠന റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്രാമീണമേഖലയിൽ മുഴുവൻ സർവ്വേ നടത്തിയാൽ മാത്രമേ അതൊരു പഠന റിപ്പോർട്ടായി മാറുകയുള്ളൂ. ഏതെങ്കിലും ചില പ്രത്യേക പ്രദേശങ്ങളിലെ ആഗോള ശതമാനമോ ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ശതമാനമോ പരിശോധിച്ചാൽ തീർച്ചയായും കേരളം മുന്തിലാണെന്ന് അഭിമാനപൂർവ്വം നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങളാണ് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇന്ന് കേരളം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നം, നമ്മുടെ ജീവിത

ശൈലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗർഭസ്ഥ ശിശുക്കൾ ഉൾപ്പെടെ ആരോഗ്യം വേണ്ടത്ര ഇല്ലാത്തവരായാണ് വളർന്നുവരുന്നത്. മുമ്പ് നമ്മുടെ അമ്മമാരെല്ലാം ധാരാളം ഇലക്കറികൾ ഭക്ഷണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനാൽ അവർ ആരോഗ്യവതികളായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ഭക്ഷണക്രമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. പോഷകാഹാര വിതരണ പദ്ധതിയിലൂടെ ഭക്ഷണം നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും ഏഴാം ക്ലാസ് വരെയുള്ള കുട്ടികളുടെ കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ കായികക്ഷമതയിൽ 30 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് കേരളമെന്ന് കാണാം. ഇത് നമ്മൾ ഗൗരവപൂർവ്വം കാണേണ്ട പ്രശ്നമാണ് എന്നത് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, നമ്മുടെ ജീവിത ശൈലിയിൽ വന്ന മാറ്റം ഒരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. മുമ്പ് നമ്മുടെ വീടുമുറ്റത്തും അങ്കനവാടികളിലും പച്ചക്കറികളും ഇലവർഗ്ഗങ്ങളും വളർത്തുന്ന സാചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ രണ്ട് ഇഷ്യുവാണുള്ളത്. ലോ ബർത്ത് വെയിറ്റ് എന്ന പ്രശ്നവും അതുപോലെ സമ്പന്ന വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് obesity എന്ന പ്രശ്നവും. സമ്പന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ junk food കഴിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി അവരും പ്രതിസന്ധികൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. അതും മോർട്ടാലിറ്റിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ

ജവനൈൽ ഡയബറ്റിസ് ഒരു നിത്യസംഭവമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ജനിച്ച ഉടൻ തന്നെ ഡയബറ്റിസ് ആരംഭിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ന്യൂട്രീഷനെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം വേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഗ്രാമസഭകളിൽ ഒരു ഗ്രാമസഭയെ ന്യൂട്രീഷനുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്ന അവബോധമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യം മെമ്പറെ അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: സർ, സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടത്തിയ സർവ്വേയിൽ പോഷകാഹാര കാര്യത്തിലും പൊതു ആരോഗ്യ കാര്യത്തിലും കേരളം പിറകോട്ടാണ് എന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് വളരെ പ്രസക്തമാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഐ.റ്റി.ഡി.പി മേഖലയായ അട്ടപ്പാടിയിലെ ശിശുമരണം അതിന് ഉദാഹരണമാണ്. ഇതെല്ലാം നിലനിൽക്കെ ഇപ്പോഴും അട്ടപ്പാടിയിൽ വിവിധ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് ന്യൂട്രീഷൻ പോലുള്ള അവശ്യവസ്തുക്കൾ നൽകുന്നു എന്നുള്ള മന്ത്രിയുടെ റിപ്പോർട്ട് നമ്മുടെ ജനസമൂഹം വളരെ നിസ്വാർത്ഥമായി പരിശോധന നടത്തുന്നതോടൊപ്പം ആദിവാസി മേഖലകളിൽ ശിശുവിഭാഗത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾക്കായി കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട് എത്രത്തോളം ചെലവഴിച്ചുവെന്നുള്ള യഥാർത്ഥ്യം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഈ

സഭയിൽ റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അതുപറയുന്നതിന് പ്രത്യേക നോട്ടീസ് വേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ എത്ര തുക അതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചുവെന്നതും അവിടുത്തെ ബെർത്ത് വെയ്റ്റ് എത്രയാണെന്നതും 'പാപ്‌മാം' എന്ന പേരിൽ മോഡറേറ്റ്‌ലി വെയിറ്റ് ലോസ് ഉള്ള കുട്ടികളുടെയും, സിവിയാറായുള്ളവരെ 'സാംമാം' എന്ന തിയറി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് 'ജനനീ ജാഥക്' എന്ന ഓൺലൈൻ മെക്കാനിസം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് എത്ര കണക്കുവേണമെങ്കിലും കൃത്യമായി തരുന്നതിന് കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ മെമ്പറുടെ ഓൺലൈനിലേക്ക് ആ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തരുന്നതാണ്. ഓരോ കുട്ടിക്കും ഏത് രീതിയിൽ അവിടെ പോഷകാഹാരം ലഭിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ കൃത്യമായ കണക്ക് മെമ്പർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരിനാഥൻ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന നടപടികളെല്ലാം വളരെ സ്ക്വയർമാണ്. ഞാൻ ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ എക്സ്പീരിയൻസ് വച്ച് പറയുകയാണ്, നമ്മുടെ സർക്കാർ തുടങ്ങിയ പല സ്കീമുകളും 'ജനനിയം' 'എം.ആർ.റ്റി.എസ്' ആയാലും എല്ലാ ഇൻഡിക്കേറ്റേഴ്സും 'മാം' ആയാലും 'സാം' ആയാലും അതുപോലെ സ്റ്റണ്ടിംഗും വേസ്റ്റിംഗിനെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം മറ്റു

സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുപോൾ ആൾക്കാർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പുകഴ്ത്തിയത് കേരളത്തിന്റെ രീതികളെയാണ്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ 'ഷോൺട്രീസം', ഒരുപക്ഷെ, ഇടതുപക്ഷ സഹകാരികളായ പല എൻ.ജി.ഒ.കളും ഏറ്റവും കൂടുതൽ പുകഴ്ന്നത് കേരളത്തിന്റെ മോഡലിനെതന്നെയാണ്. എന്റെ ചോദ്യം, നമ്മുടെ നാട് നേരിടുന്ന പ്രശ്നം കുറച്ച് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ആരോഗ്യത്തിന് പ്രശ്നം വരുത്താവുന്നതായ കുട്ടികൾ കഴിക്കുന്ന പാക്ക്ഡ് ഫുഡാണ്. അംഗനവാടികളിൽ മിക്ക കുട്ടികളും വരുന്നത് തന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പാക്ക്ഡ് ഫുഡുമാണ്. പലതും അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ നിർമ്മിക്കുന്നതാണ്. മുതിർന്നവർ കഴിച്ചാൽ ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് ഒരു പരിധിവരെ മെറ്റബോളിസം തടയും. എന്നാൽ കൊച്ചുകുട്ടികൾ പാക്ക്ഡ് ഫുഡ് കഴിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകാം. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇതിനെതിരെ എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഞാൻ എവിടെ നിന്നെങ്കിലും എടുത്ത് പറയുന്ന ഒരു സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ടല്ല ഇവിടെ മുന്നോട്ട് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് വളരെ കൃത്യമായി സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ ചെൽഡ്

ഡെവലപ്മെന്റ് സർവ്വേയുടെ ഭാഗമായി വന്ന റിപ്പോർട്ടാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ നമ്മൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നതിനുപകരം എന്തിനാണ് സ്വയം അപമാനിതമായ അവസ്ഥയിലേക്ക് പോകുന്നത്. 'സാം' 'മാം' എന്ന കണക്ക് കൃത്യമായി, ഒരു അമ്മ പ്രസവത്തിന് മുമ്പുള്ള ചികിത്സ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ, ആവശ്യമായ ഇമ്മ്യൂണൈസേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതൊക്കെ എവിടെയിരുന്നോ മോണിറ്റർ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനം ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി കൊണ്ടു വന്നു. കൂടാതെ കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൺ ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി കൊണ്ടുവന്നു. അട്ടപ്പാടിയിലുള്ള കുട്ടികൾ ലോ ബെർത്ത് വെയ്റ്റിൽ മരണപ്പെടുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്ന ആരാണ് ഇവിടെയുള്ളത്? അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ എല്ലാ പിന്തുണയും നൽകും. വീട്ടിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ ഫുഡ് സർവ്വീസസ് തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുകയാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ചെയ്യുന്നത്. ജങ്ക് ഫുഡ് സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞു. പാവപ്പെട്ട മേഖലയിൽ മാത്രമല്ല മിഡിൽ ക്ലാസ് ഫാമിയിലും ഒബ്സെർവ്വേഷൻ എന്ന പുതിയ കാര്യത്തെ കൂടി ചൈൽഡ് ഡെവലപ്മെന്റ്മായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫെയ്സ് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. തീർച്ചയായും അത് പരിശോധിച്ച് തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ: സർ, ഇപ്പോൾ അംഗനവാടിയിൽക്കൂടി കുട്ടികൾക്കും കൗമാരക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾക്കും ഗർഭിണികൾക്കും പാലൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കും വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഭക്ഷണം ICDS നൽകുന്ന ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ പാചകം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതിനുമുൻപുതന്നെ പുതിയ ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇതെല്ലാം കുത്തകകളെ ഏൽപ്പിച്ച് അവർ പാക്കറ്റിലാക്കി ICDS-ന്റെ ഭക്ഷണം വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം നേടി. ഡൽഹിയിൽ അവർ നടപ്പിലാക്കിയെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. വയനാട്ടിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി 'ടാറ്റ്' ഒരു സർവ്വെ നടത്തി. അവിടുത്തെ അംഗനവാടി അധ്യാപകരെല്ലാവരും കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ തടഞ്ഞുവെച്ച് ആ സർവ്വെ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ നയമെന്താണ്; അംഗനവാടികളിൽക്കൂടി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഭക്ഷണം കുത്തകകളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന സമീപനം കേരളത്തിലും നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? എന്താണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം?

ഡോ. എം. കെ. മൂനീർ: സർ, അത്തരം തീരുമാനം കേരളം ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടില്ല. കേരളം ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും

കുത്തകകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച് കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തെ വകവയ്ക്കാതെ കുത്തകകൾ നൽകുന്ന പാക്ക്ഡ് ഫുഡ് വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ട് അതിൽ ലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോട് ഒരിക്കലും യോജിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഇന്ത്യയിലെ ഗ്രാമീണമേഖലയിലെ പോഷകാഹാരക്കുറവിനെ അഡ്രസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞകുറേക്കാലങ്ങളായി മാതൃകാപരമായി നടന്നു വരുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് ICDS പദ്ധതി. പക്ഷെ കേന്ദ്രത്തിൽ ഭരണമാറ്റത്തിനൊടുവിൽ പുതിയ ഒരു ഗവൺമെന്റുണ്ടായപ്പോൾ ICDS പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേന്ദ്ര വിഹിതം ഗണ്യമായി വെട്ടിക്കുറച്ചതായി വാർത്തകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ ഇത് ഏത് രീതിയിൽ ബാധിക്കും; കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന വിഹിതം കുറയുന്നതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അധികമായ ചില ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ട്. അത് എങ്ങനെ നേരിടാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; അതുപോലതന്നെ അംഗനവാടികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലാണ്. നബാർഡ് അടക്കമുള്ള ഏജൻസികളുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് അംഗനവാടികളുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പലസ്ഥലത്തുമില്ല.

ചെൽഡ് ഫ്രണ്ട്ലി ടോയ്ലറ്റ് പല സ്ഥലങ്ങളിലുമില്ല, പ്ലേ എക്യുപ്മെന്റ്സില്ല കൂടാതെ പല അംഗൻവാടികളിലും കുറണ്ട് കണക്ഷൻ പോലും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമയബന്ധിതമായി പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുക്കുമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് ആദ്യം 90:10 റേഷ്യയിലായിരുന്നു ഫണ്ട് തന്നിരുന്നത്. 10 ശതമാനമായിരുന്നു നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതം. 90 ശതമാനം സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റേതായിരുന്നു. അത് ഇപ്പോൾ 60:40 ആക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വലിയ പ്രതിസന്ധി ICDS മേഖലയിൽ നമുക്ക് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വരുന്നു. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയിട്ടുള്ള മറുപടി നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. എന്ത് സംഭവിച്ചാലും ഈ മേഖലയിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബാക്കിയുള്ള വിഹിതം സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധി സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന തീർച്ചയായും ആശ്വാസകരമാണ്. അതനുസരിച്ച് ഈ മേഖലയിൽ പ്രതിസന്ധിയില്ലാതെ പോകും. അതുപോലെ തന്നെ അംഗൻവാടികളുടെ മോഡണൈസേഷൻ. ചെൽഡ് ഫ്രണ്ട്ലി ടോയ്ലറ്റും അതുപോലുള്ള അടിസ്ഥാന

സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകണമെന്ന നിർബന്ധത്തോടുകൂടി പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനമാണ് അംഗനവാടികൾ. ആ നിലയിൽ നോൺ റോഡ് ഫണ്ടുകളിൽ വരുന്ന പണമുപയോഗിച്ച് ഇവ മോഡിഫൈ ചെയ്യണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ഫണ്ട് അവർ വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ എം.എൽ.എ. അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റും ഫണ്ടും സോഷ്യൽ ജസ്റ്റീസ് ഫണ്ടും ചേർത്ത് അംഗനവാടികളെ നല്ല നിലവാരത്തിലേക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്.

നഗരങ്ങളിലെ കടകൾക്ക് ട്രേഡ് ലൈസൻസ്

(*123) ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ:

ശ്രീ. ഹൈബി ഇറാഡൻ:

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ:

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) നഗരങ്ങളിലെ കടകൾക്ക് ട്രേഡ് ലൈസൻസ് നൽകാൻ പദ്ധതി

രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എന്തെല്ലാം ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതി വഴി

കൈവരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്; വിശദാംശങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ

സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ,

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി നാമമാത്രമായ തുകയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസിനത്തിൽ നഗരസഭകൾ ഈടാക്കി വരുന്നത്. ഫീസ് ചുമത്തുന്നതിന് ഏകീകരണമില്ലായിരുന്നു. ഒരേ സ്വഭാവമുള്ള കടകൾക്ക് അടുത്തടുത്ത നഗരസഭകളിൽ വ്യത്യസ്തമായ ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. കടകളിലെ ഓരോ ഇനത്തിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഫീസ് കണക്കാക്കി ലൈസൻസ് നൽകുന്ന രീതിയും നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, പാൽ, കർപ്പൂരം, മെഴുകുതിരി, കശുവണ്ടി തുടങ്ങിയവ വിൽപന നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പടക്ക നിർമ്മാണശാലകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയ്ക്കും ഡെയ്‌ബറസ് ആന്റ് ഓഫൻസീവ് ലൈസൻസ് എന്ന പേരിലാണ് ലൈസൻസ് നൽകിവന്നത്. ഫീസ് നിരക്കിലെ അശാസ്ത്രീയതയും പേരിലെ വൈരുദ്ധ്യവും ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കി. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് പുതിയ ചട്ടങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനായി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 447, 448 വകുപ്പുകൾ

ഭേദഗതി ചെയ്തത്. ഇതനുസരിച്ചുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവരുന്നു.

(സി) ഇതിലേയ്ക്കായി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 447, 448 വകുപ്പുകളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, നമ്മുടെ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിൽത്തന്നെ ഇന്ന് കാതലായ മാറ്റം വരികയാണ്. ഷോപ്പിംഗ് മാൾ ഇപ്പോൾ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഷോപ്പിംഗ് മാളുകൾ പടർന്നുപന്തലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ചെറുകിട വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ പലതും പൂട്ടിപ്പോകുന്നതായി ഗവൺമെന്റ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതുപോലെതന്നെ ഈ വൻകിട സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ട്രേഡ് ലൈസൻസ് ഫീസ് അതിന്റെ വരുമാനത്തിനനുസരിച്ച് വാങ്ങുന്നതിനും അതുവഴി ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനും തയ്യാറാകുമോ? ഇന്ന് ഷോപ്പിങ് മാളുകൾ പലപ്പോഴും വളരെ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള പട്ടണത്തിന്റെ നടുക്കാണ് സ്ഥാപിക്കുന്നത്. അത് ട്രാഫിക് തടസ്സങ്ങളും അപകടങ്ങളുമുണ്ടാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഷോപ്പിംഗ് മാളുകൾ നഗരത്തിന്റെ ഹൃദയഭാഗത്തുനിന്നും മാറ്റി കൂടുതൽ സ്ഥലസൗകര്യവും പാർക്കിംഗ് സൗകര്യവുമുള്ള സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഷോപ്പിംഗ് മാളുകൾ ഇന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ നഗരങ്ങളിലും ചെറിയ പ്രദേശങ്ങളിൽവരെ തുടങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇതുപോലുള്ള മാളുകളിലേയ്ക്കാണ് ഷോപ്പിങ്ങിന് പോകുന്നത്. ഒരു റൂഫിന്റെ കീഴിൽ അവർക്കാവശ്യമുള്ള എല്ലാ സാധനങ്ങളും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് അവർ കാരണമായി പറയുന്നത്. അത് നമുക്ക് നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. പക്ഷെ, സാധാരണ ചെറിയ കടകളൊക്കെ ഇതുകൊണ്ട് പൂട്ടിപോകുന്നത് വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ അതിന്റെ ഒരു ഇഫക്ട് ഇതുവരെയും വന്നിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഭാവിയിൽ സ്വാഭാവികമായും മാളുകൾ കൂടുതൽ വരികയാണെങ്കിൽ ചെറിയ കടകൾ പൂട്ടേണ്ടിവരുമെന്ന ഒരു പേടി നമുക്കുണ്ട്. ഏതായാലും ചെറിയ കടകളുടെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടി കുറയധികം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലൈസൻസ് ഫീസിനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ അവസാന കാലത്ത് ചെറിയ കടകൾക്ക് ഏതാണ്ട് 3000 മുതൽ 3500 രൂപവരെ ടാക്സ് നൽകേണ്ടിയിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം 500 രൂപയാക്കി ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതേരീതിയിലുള്ള സഹായങ്ങൾ ചെറിയ കടകൾക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ പാർക്കിംഗ് സംവിധാനമില്ലാതെ ഒരിടത്തും ഷോപ്പിംഗ്

മാളുകൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുന്നില്ല. കൃത്യമായിട്ടുള്ള പാർക്കിംഗ് സംവിധാനമുണ്ടെങ്കിൽമാത്രമേ മാളിന് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. പക്ഷെ, പുതുതായി മാളുകൾ വരുമ്പോൾ അവിടെ ആദ്യത്തെ കുറച്ച് മാസങ്ങളിൽ വലിയ തിരക്കുണ്ടാകുമെങ്കിലും പിന്നീട് തിരക്ക് കുറയാറാണ് പതിവ്. ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് പാർക്കിംഗ് ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ മാളിന് ലൈസൻസ് നൽകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ട്രേഡ് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനും അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള അഴിമതിയും തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കങ്ങളും ഗവൺമെന്റ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇന്ന് ട്രേഡ് ലൈസൻസ് പിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെയാണ്. ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ജോലി ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളും മലിനീകരണ പ്രശ്നങ്ങളും നോക്കുക എന്നിവയാണ്. പക്ഷെ അവരൊക്കെ ഇന്ന് ട്രേഡ് ലൈസൻസ് പിരിക്കുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ട്രേഡ് ലൈസൻസ് പിരിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ അവരുടേതായ ജോലിക്ക് നിയോഗിക്കുകയും ഇതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, നഗരസഭകളിലുള്ള ഹെൽത്ത്

ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ജോലി വളരെ കൂടുതലാണെന്ന് പറയുന്നത് വാസ്തവമാണ്. അവർക്ക് ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ, വെയ്സ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ്, ഷോപ്പുകളും ഹോട്ടലുകളും പരിശോധിക്കുക, ട്രേഡ് ലൈസൻസ് നൽകുക എന്നിവയെല്ലാം ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ജോലിയാണ്. സ്വാഭാവികമായും അവർക്ക് വളരെ വലിയ രീതിയിലുള്ള ജോലിത്തീരത്ത് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ പോസ്റ്റ് ക്രിയേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് അവരുടെ ജോലിഭാരം കുറയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമം സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ: സർ, വ്യാപാരരംഗങ്ങളിലെ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ട്രേഡ് ലൈസൻസ് സ്വഭാവത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കാലോചിതമായ മാറ്റംപോലെതന്നെ ട്രേഡ് ലൈസൻസ് വേഗം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെയും ആധുനികവൽക്കരിക്കുന്നതിന്റെയും ഭാഗമായി ട്രേഡ് ലൈസൻസ് സംവിധാനം ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇത് നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്. ട്രേഡ് ലൈസൻസിംഗ് ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമുണ്ട്. എല്ലാ നഗരസഭകളിലും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഓൺലൈനിലാണ് പോയ്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതും ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്. 35 വർഷമായി ഡെയ്ബറസ്

ആൻ്റ് ഫൈൻസീവ് ലൈസൻസ് എന്നപേരിലായിരുന്നു ട്രേഡ് ലൈസൻസ് നൽകിയിരുന്നത്. ഇപ്പോഴാണ് അതിന് മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ട്രേഡ് ലൈസൻസാക്കിയത്. കടകൾക്ക് മാത്രമല്ല ഹോസ്പിറ്റലുകൾ, വക്കീൽ ഓഫീസുകൾ, മറ്റുള്ള ഓഫീസുകൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ സർവ്വീസുകൾക്കും ഇത് ബാധകമാണ്. എല്ലാവരും ലൈസൻസെടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിയുണ്ട്. പഴയ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാളും മൂന്നിരട്ടി ട്രേഡ് ലൈസൻസുകളാണ് ഇപ്പോൾ നഗരസഭകൾക്കും കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരുടെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കാനുമിടയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, കേരളത്തിൽ ചിലറ്റു വ്യാപാരം നടത്തുന്നവരിൽ 15 ശതമാനത്തിലധികംപേരും തെരുവോര കച്ചവടക്കാരാണ്. അവർക്കാണെങ്കിൽ വേണ്ടത്ര വിദ്യാഭ്യാസമോ മറ്റൊരു ഉപജീവന മാർഗ്ഗമോയില്ല. അവർക്ക് ഈ വഴിയൊര കച്ചവടംകൊണ്ട് മാത്രമെ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഓരോ സ്ഥലത്തിന്റെയും പ്രത്യേകത കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് തെരുവോരക്കച്ചവടക്കാർക്ക് ലൈസൻസിംഗ് സംവിധാനമേർപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഈ തെരുവോര കച്ചവടക്കാർക്ക്

(വഴിവാണിഭക്കാർ) വേണ്ടി ഒരു ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നൽകാനുള്ള തീരുമാനം സർക്കാർ കൈകൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ ജില്ലകളുടെയും ക്യാമ്പിറ്റൽ സിറ്റികളിൽ ഇതേ രീതിയിലുള്ള പദ്ധതികളുമായി മുമ്പോട്ടുപോകുകയാണ്. വഴിവാണിഭക്കാരുടെ സർവ്വേ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എത്ര തെരുവ് കച്ചവടക്കാരുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അവർക്കെല്ലാവർക്കും ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നൽകാനുള്ള ഒരു ശ്രമം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, പുതുതായി കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷനും അതുപോലെ പുതിയ മുൻസിപ്പാലിറ്റികളും രൂപീകരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി അവിടെ സമിതികൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. അവിടെ ആവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥ നിയമനവും അതുപോലെതന്നെ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കുമോ; പുതിയ മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിലെയും കോർപ്പറേഷനുകളിലെയും ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ കാലതാമസമൊഴിവാക്കാനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഡി. ആന്റ് ഒ. (ഡെയ്ഞ്ചറസ് ആന്റ് ഓഫെൻസീവ്) ലൈസൻസുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഒരു ചോദ്യമാണ്

എന്നിരുന്നാലും അത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യം എല്ലാവരുമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് അതിനൊരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന് സർക്കുലറുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭരണത്തിന് ഒരു തകരാറുമില്ലാതെ വളരെ സുന്ദരമായി കൊണ്ടുപോകാനുള്ള എല്ലാ പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മന്ത്രിയോട് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗൗരവമുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഈ നഗരങ്ങളിലെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകൾ കെട്ടിപ്പൊക്കിയ ഫ്ലാറ്റുകൾക്ക് കേന്ദ്ര നിയമം ബാധകമാക്കേണ്ട കാര്യമില്ലായെന്ന് ക്യാബിനറ്റിന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരത്തെ താങ്കൾ മുൻകയ്യെടുത്തല്ലേ നിർവ്വഹിച്ചത്; അത് ആരെ സഹായിക്കാനാണ്? നഗരസഭയിൽ നഗരങ്ങൾക്ക് വൻ വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്ന, അതിന് ഫയർ ആന്റ് റെസ്ക്യൂവിന്റെ യാതൊരു നിയമങ്ങളും പാലിക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്ന് പറയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പന്തടിക്കുകയും ക്യാബിനറ്റ്കൂടി ഇവരെ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇനി ഇഷ്ടംപോലെ കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടിപൊക്കാം. അതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ലൈസൻസ്

കൊടുത്ത കെട്ടിടങ്ങളാണ് ഇതിൽ പലതും. ... (ബഹളം)..... ഞാൻ ഒരാളെയും കുറ്റം പറയുകയല്ല. ഞാൻ വി.എസ്. സർക്കാരിനെ കുറ്റം പറയുകയല്ല. ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ,(ബഹളം)..... ഞാൻ കാര്യം പറയുന്നതൊന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. പ്ലീസ്..... ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ബിൽഡിംഗ് ലൈസൻസ് കൊടുത്ത പല ബിൽഡിംഗുകളും ഇതിലുണ്ട്. ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്ന സമയത്ത് കോർപ്പറേഷൻ വേണമെന്ന് എഴുതുന്ന ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റി മെഷേഴ്സ് ഉണ്ടോയെന്ന് നോക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമെ ഫയർഫോഴ്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ളൂ. അവർക്കില്ലാത്ത അധികാരങ്ങൾ അവർ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ല. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് (എൻ.ബി.സി.) എന്നുപറയുന്നത് ഒരു ഗൈഡ്ലൈൻ മാത്രമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് (കെ.എം.ബി.ആർ.) ഉണ്ട്. അത് പല സർക്കാരുകളും പല കാലത്തും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. അതിനനുസരിച്ച് മാത്രം നമ്മൾ പോയാൽ മതി. സെൻട്രൽ ആക്ട് പ്രകാരമായിരുന്നില്ല അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിരുന്നത്. ഒരു കാലത്തും അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് മാത്രമാണ് പഴയ കാലത്ത് നമ്മൾ ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റിക്കുള്ള ലൈസൻസ് കൊടുത്തത്. പഴയ കാലത്തും എൻ.ബി.സി.

ഉണ്ടായിരുന്നു. ...(ബഹളം).... ഇതിൽ ഒരാപകതയുമില്ല. ഫ്ലാറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ മാത്രമാണ്, അല്ലാതെ വേറെയാരെയും ഉദ്ദേശിച്ചില്ല.... (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ.. ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ... (ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞതിനാൽ അടുത്ത നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. പ്ലീസ്.