

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

1. 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുള്ള സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഈ ബില്ലിൽ പ്രസക്തമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പുതിയ ബില്ലിനകത്ത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡും ജില്ലാ-സംസ്ഥാന തലത്തിലുള്ള തർക്കപരിഹാരസമിതിയും വരുന്നുണ്ട്. ജില്ലാ കളക്ടർമാർ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻമാരായി മാറുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് വികസന സമിതി രൂപീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കളിസ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ഈ ബില്ലിനകത്തുണ്ട്. സ്പോർട്സ് ഇനങ്ങളുടെയും സ്പോർട്സ് ക്ലബ്ബിന്റെയും നിർവ്വചനങ്ങളുണ്ട്. സ്പോർട്സ് വികസനനിധി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പുതിയ ബില്ല് സുപ്രധാനങ്ങളായ 8 കാര്യങ്ങൾ ചേർത്തുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ബാക്കിയുള്ള ചർച്ചകൾ വരുമ്പോൾ ഞാൻ അതിന്റെ മറ്റു വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: I move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Sports (Amendment) Ordinance, 2015 (Ordinance No.12 of 2015)” .

സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. 2000-ൽ ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള സ്പോർട്സ് ആക്ട് വിരുദ്ധമായി വളരെ

വികൃതമായിട്ടുള്ളൊരു ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് മാതൃകയായ കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, എന്റെ പേര് വിളിച്ചില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിക്ക് നിയമം അറിയില്ലേ? ബിൽ എടുത്തപ്പോൾ അങ്ങ് സഭയിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. സീറ്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് പേര് വിളിക്കാതിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ നിരാകരണപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാറിനെ വിളിച്ചു. സഭയ്ക്ക് നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. അതിനെ വളച്ചൊടിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടത്തിനനുസരിച്ച് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളും രാജ്യത്തെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുപോലും അനുകരണാർഹമായ മാതൃകയാണെന്ന് നമ്മളെല്ലാവരും പലവട്ടം പരസ്പരം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എല്ലാവരും യോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് സഭയിൽ 2000-ൽ ഈ ആക്ട് പാസ്സാക്കുന്നത്. അത് ഏറ്റവും മികവുറ്റ നിയമമാണെന്ന് അക്കാലത്തും പിന്നീടും സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന

മന്ത്രിമാരെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് രാഷ്ട്രീയ ദൃഷ്ടലാക്കോടുകൂടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ഘടനയും ഉള്ളടക്കവും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന, കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് രംഗത്തിന്റെ ജനാധിപത്യത്തെ കൂട്ടുകശാപ്പുനടത്തുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭരണകക്ഷി നിരയിലിരിക്കുന്നവർക്കുപോലും വ്യക്തിപരമായി സംസാരിച്ചാൽ ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളോട് അഭിപ്രായമുണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നത്. ചിലപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയമായി നിങ്ങളോട് തീരുമാനമെടുത്ത് അതിനോടൊപ്പം നിൽക്കുമായിരിക്കാം. ഇതിന് എത്രപേരുടെ പിൻതുണ ഭരണകക്ഷി ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ട് എന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ഒരു ആശയവിനിമയം നടത്തുന്നത് നല്ലതാണ്. ഒരു ഇലക്ഷനിലേയ്ക്ക് പോവുന്നതിനാൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇനി നാലുമാസത്തെ ആയുസ്സാണുള്ളത്. അതിനിടയിൽ അങ്ങ് ആരോടുള്ള വാശി തീർക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ ഇതുപോലുള്ളൊരു ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കൂട്ടുകുരുതി നടത്തുന്നത്. സ്പോർട്സിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ളത് ഇവിടെ സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരാളും പറയില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ കേസുണ്ട്. ഇവിടുത്തെ പത്തോളം ജില്ലാ

സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളും നേരത്തേ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആളുകളും കേസുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ കേസ് പരിഗണനയിലാണ്. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസിനെതിരായിട്ടാണ്. അതിനിടയിൽ പുതിയ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റിനേയും മറ്റ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളേയുമെല്ലാം നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പ്രസ് റിലീസ് നിങ്ങൾ പത്രത്തിൽ കൊടുത്തത് വായിക്കാനിടയായി. അത് നേരത്തേ ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്ത വിഷയംപോലെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയതിനുശേഷമാണ് പ്രസ് റിലീസ് കൊടുക്കേണ്ടത്. ഇന്ന് രാവിലെ വരെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടില്ല. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് സ്പോർട്സ് വകുപ്പിലെതന്നെ ആരുടേയും പിന്തുണയില്ലെന്നാണ്. എന്നിട്ടും നിയമവകുപ്പിന്റെ ഉപദേശത്തെ മറികടന്ന് ഉത്തരവിറക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള തകൃതിയായിട്ടുള്ള നീക്കം നടക്കുന്നു. അതിന്റെ ഫയൽ നമ്പർ എ 2/4919/15 മുഖ് ചെയ്യിട്ട് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണെന്നറിയില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ ഓർഡിനൻസ് അസാധുവാക്കിക്കൊണ്ട് പിന്നീട് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രാധാന്യമില്ലെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നു. കോടതിയിലിരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം ആയിരിക്കെ എന്തിനാണ് ഇത്ര ധൃതിപിടിച്ച് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ ഇങ്ങനെ ഒളിച്ചുകുടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നത്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് വകുപ്പിന്റെയും നിയമ വകുപ്പിന്റെയും നിലപാടുകൾ എന്താണെന്നറിയാനുള്ള താല്പര്യം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെയും സ്പോർട്സ് രംഗത്തിന്റേയുമൊക്കെ ചരിത്രം നന്നായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. 1953-ലാണ് കേണൽ ഗോദവർമ്മരാജ (ജി. വി. രാജ)യാണ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് രൂപം നൽകിയത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റി ആക്ട് അനുസരിച്ച് സമൂഹത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിലുള്ളവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പാക്കിയെടുക്കാവുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനമെന്ന നിലയിലാണ് ആ കൗൺസിൽ അന്ന് രൂപീകരിച്ചത്. പിന്നീട് 1974-ൽ കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ കൗൺസിൽ അതേ രീതിയിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചു സംഭവവുമുണ്ടായി.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ

സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണല്ലോ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഒരിക്കലും ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത നടപടിക്രമമാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ അതായിരുന്നു. ഞാൻ ആ സമയത്ത് ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. 2015-

ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഞാൻ ഒബ്ജക്ഷൻ പരയാൻ കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(c)No.29977/2015/V എന്ന കേസ് ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്റ്റേ നിൽക്കുകയാണ്. ആ അവസരത്തിൽ ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് ഓർഡറിലാണോ; അല്ലായെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വാദഗതി. അത് ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറയാനുദ്ദേശിച്ചത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ശിവൻകുട്ടി, ചെയറും അങ്ങും തമ്മിൽ ഒരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഒരു ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പാണ് ഒബ്ജക്ഷൻ പറയേണ്ടത്. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിനുള്ള ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഒബ്ജക്ഷൻ വരുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നാലും ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ വഴങ്ങുകയും അങ്ങ് പരസ്യമായി പറയുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഒരു തെറ്റായ ധാരണ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയണം.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, കോടതി അടച്ചതിനുശേഷം ലാ പോയിന്റ്

പറയുന്നതിന് തുല്യമാണ്. എന്നാൽ പോലും ബിൽ ഓപ്പൺ ചെയ്ത കഴിയുമ്പോൾ പിന്നെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ് വരുന്നത്. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരെയുള്ള ഒബ്ജക്ഷനാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാം. ഭരണഘടന 211, 2 (എ) അനുച്ഛേദപ്രകാരം ഓർഡിനൻസുകൾ ബിൽ ആയി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. അതിന്റെ necessity, ഒരു compulsion നമ്മുടെ മേൽ ഉണ്ട്. ഒരു കേസ് കോടതിയിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തത് ആരാണ്? മലപ്പുറം, കണ്ണൂർ, ഇടുക്കി, കാസർഗോഡ്, പാലക്കാട് എന്നീ ജില്ലകളിലുള്ള ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാർ ചേർന്ന് 5 പെറ്റീഷനുകളാണ് കോടതിയിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കോടതിയുടെ ഓർഡർ ഞാൻ വായിക്കാം - 'The petition shall not be dislodged or substituted for a period of 10 days.' എന്നു പറഞ്ഞ് അന്ന് കോടതി 2015 സെപ്റ്റംബർ മാസം 30-ന് ഉത്തരവിട്ടു. പത്തു ദിവസത്തേക്ക് ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിൽ നിന്നും അവരെ മാറ്റരുത് എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു ഓർഡർ ഇട്ടു. കോടതിയുടെ ഓർഡറിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗം ഉണ്ട്. It is made clear that it cannot be construed as a stay in the going procedure.

എന്നാണ്. ആ പ്രൊസീഡ്യൂറിന് തടസ്സമുണ്ടാക്കരുത് പ്രൊസീഡ് ചെയ്യാമെന്നും കോടതി ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് അവരുടെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലാണ്. നമ്മൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചത് സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലാണ്. സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കേസും ഇല്ല. ആരും കോടതിയിലും പോയിട്ടില്ല. ഭരണഘടനാപരമായി നമുക്ക് അതിനുള്ള അധികാരം ഉണ്ട്. ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരിക്കലും ഒരു കോടതിയും ഉത്തരവിടുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. അത് അങ്ങാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്, അങ്ങാണ് അതിന്റെ കസ്റ്റോഡിയൻ, അങ്ങാണ് അതിന്റെ നാഥൻ. അതുകൊണ്ട് സാധാരണ ഗതിയിൽ കോടതിയിൽ പോകില്ല, കോടതി അതിന് സമ്മതിക്കുകയുമില്ല. നാലഞ്ച് ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലെ ആളുകളാണ് കോടതിയിൽ പോയിട്ടുള്ളത്. ആറു കൊല്ലം മുൻപ് അവരെ നിയമിച്ചതാണ്. അഞ്ചു കൊല്ലം കൊണ്ട് അവരുടെ കാലാവധി തീരുന്നതുമാണ്. കാലാവധി തീർന്നിട്ടും ഒരു കൊല്ലം കൂടി തുടരുകയാണ്. ആ തുടർന്ന സീറ്റിൽ വീണ്ടും തുടരണം എന്നുള്ളതായിരിക്കും അവർ ആഗ്രഹിച്ചത് എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. പക്ഷെ അനാദി കാലത്തേക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ പറ്റുമോ? അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ നിയമം കൊണ്ടുവരണം. ആ നിയമം നേരത്തെ ഓർഡിനൻസ് ആയി വന്നു. അതാണ് ഇവിടെ ഡിസ്കഷനിൽ

വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഒബ്ജക്ഷൻ മെയിന്റേയ്ക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പക്ഷം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, അങ്ങ് സഭയോട് മാനുവൽ കാണിച്ചില്ല. അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ആളുകളുണ്ട്. വളരെ ചുരുക്കമൊന്നുമല്ല ഞങ്ങൾ. നിങ്ങൾ എം.എൽ.എ. മാരുടെ പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. നിങ്ങൾ എടുത്ത നിലപാട് ശരിയാണോയെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും ആലോചിച്ചു നോക്കൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: റീ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അങ്ങ് ഒന്ന് പരിശോധിച്ചു നോക്കൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിൽ ഒന്നും നിയമസഭയുടെ അംഗസംഖ്യ അല്ല. സ്പോർട്സിൽ അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പെർഫോമൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ വന്നിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ആളുകളെയും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളടക്കം എന്നെ ഫോണിൽ വിളിച്ച് അനുഭവിക്കുകയുണ്ട്. നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയം പറയണം. സ്പോർട്സ് fraternity ൽപ്പെട്ട എല്ലാ ആളുകളും ഈ എടുത്ത തീരുമാനത്തെ ശ്ലാഘിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാധ്യമങ്ങളിൽ നടന്ന ചർച്ചകൾ ഉണ്ട്. എഡിറ്റോറിയൽ എഴുതിയ മാധ്യമങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവരെല്ലാം അതിനെ പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും ഒബ്ജക്ഷനുണ്ടെങ്കിൽ അത്

പ്രത്യേകം ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, പ്രതിപക്ഷത്ത് ഞങ്ങൾ കുറച്ചുപേർ ഇരിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന ധാരണയെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. അത് നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായില്ല. അക്കാര്യം നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ കാര്യം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകും.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, കോടതിയിൽ ആ കേസ് നിൽക്കുകയാണ്. കോടതി ആ കേസ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. താങ്കൾക്ക് റൂളിംഗ് നൽകാം. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പല പ്രയോഗങ്ങളും നടത്തും. സ്പോർട്സ് രംഗവുമായിട്ട് ഒരു ബന്ധവുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാനും ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലും ഈ നിയമസഭയിൽ നിന്നും ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മെമ്പർമാരാണ്. ഞാൻ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ ഫുട്ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ ഇലക്ടഡ് പ്രസിഡന്റാണ്. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ഫുട്ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ ഇലക്ടഡ് പ്രസിഡന്റാണ്. ആരും സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് ഇല്ലായെന്നൊന്നും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കണ്ണടച്ച് പറഞ്ഞു കളയരുത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിനിടയിൽ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കാതിരുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. സെപ്റ്റംബർ 18-നാണ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇത്രയും ദിവസം ഉണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രസിഡന്റും കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായി കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തു. അത് ഒരു പ്രസിഡന്റിനെയും പുറത്താക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതൊരു സർക്കാർ ഉത്തരവായി ഇതുവരെയും വന്നിട്ടില്ലല്ലോ? ഈ നിയമസഭ സമ്മേളിച്ച് ഓർഡിനൻസ് മാറി ഒരു ബിൽ ആയി വന്നു. ഇനി ഇത് ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കണം. ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. അതിനിടയിൽ ഇന്നു രാവിലെ വരെ ആകാത്ത ഉത്തരവ് ഇതിനിടയിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ആരെയും ഇന്റർഫിയർ ചെയ്യുന്ന സ്വഭാവം എനിക്കില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ പറയുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഉണ്ട്. അങ്ങ് എല്ലാകാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഏതായാലും ഈ ബിൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത് ഇന്ന് ഇവിടെ പ്രസന്റ് ചെയ്യുമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതുവരെ ഉത്തരവ് വന്നിട്ടില്ല. ഇനി നിങ്ങൾ ഉത്തരവ് കൊണ്ടുവരാനുള്ള കാര്യം എനിക്കറിയില്ല.

അതുസംബന്ധിച്ച് ഇവിടത്തെ നിയമവകുപ്പിന്റെ നിലപാട് എന്താണ്; കോടതിയിൽ കേസ് നിലവിലിരിക്കെ ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റി കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ നിയമോപദേശകർ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? ഈ ബില്ലിന്റെ ആവിഷ്കാരം, അവതരണം, അനുബന്ധ നടപടികൾ സർവ്വതും അതി നിശ്ചയമായ നിലയിലാണ് സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായികളും കൈകാര്യം ചെയ്തത് എന്നുള്ള ശക്തമായ വിമർശനമാണ് എനിക്ക് ഉള്ളത്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആരോടുള്ള വാശി കാണിക്കാനാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്? 2000-ൽ ഇവിടെ ഒരു സ്പോർട്സ് ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ നമ്മളെല്ലാവരും കൈപൊക്കി അംഗീകരിച്ചതാണ്. എത്രയെത്ര ആലോചനകൾ നടന്നിട്ടാണ് 1980 കളിൽ ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായത്. സ്പോർട്സിനൊരു കായിക നയം, നമുക്കൊരു നിയമം, ഇതൊക്കെയുണ്ടാക്കുന്നതിന് സ്പോർട്സ് രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരുമായി ആശയവിനിമയം നടത്തിയശേഷമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചത്. അതിൽ പഴയ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത മന്ത്രിമാരും സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റുമാരായവരും കായികതാരങ്ങളും കായികരംഗത്തെ വിദഗ്ദ്ധരും കോച്ചുമാരുമുണ്ട്. എല്ലാ നിലയിലും

ആശയവിനിമയം നടത്തി ആവിഷ്കരിച്ച ഒരു സ്പോർട്സ് ആക്ടാണ്. മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് പാസാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയി. 2000-ൽ അത് പാസ്സാക്കി. യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തന്നെയാണ് ബാക്കിയുള്ള തുടർനടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നത്. 2000-ൽ പാസ്സാക്കിയ ആക്ട് പ്രകാരം ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ മിനിസ്റ്ററായിരുന്ന കാലത്ത് 2008-ലാണ് ആദ്യമായി ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് ജനാധിപത്യപരമായ നിലയിൽ ഇലക്ഷൻ നടക്കുന്നത്. അതുകഴിഞ്ഞ് 2009-ൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലേയ്ക്ക് ഇലക്ഷൻ നടന്നു. ആ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളാണ് ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ മന്ത്രിയായിരുന്നു. അങ്ങ് 2000-ൽ പാസാക്കിയിട്ടുള്ള ആക്ടിനെ ഗളച്ഛേദം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ലേ? അത് വച്ചുകൊണ്ട് നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആളായിരുന്നല്ലോ? സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് നന്നായി കൈകാര്യം ചെയ്തല്ലോ? 2008 - ൽ രൂപം കൊണ്ട ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും 2000-ലെ ആക്ട് അനുസരിച്ച് രൂപീകൃതമായ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നവെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് അതിനിടയിൽ ഒരു കുത്ത് കുത്തിയല്ലോ കോടതിയിൽ പോയ ആൾക്കാർക്കെതിരെ. കോടതിയിൽപ്പോയ ആൾക്കാർ

അവർക്ക് വീണ്ടും അവിടെ അധികാത്തിൽ കടിച്ചുതുങ്ങാനാണ് പോയതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് എത്ര നീചമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്. അവർ ഇതുവരെയും തുടർന്ന് വന്നതിന് അവരാനോ ഉത്തരവാദി. നിങ്ങൾ ഇലക്ഷൻ നടത്താത്തതുകൊണ്ടല്ലേ? 2008-ൽ രൂപം കൊണ്ട ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ, 2013-ൽ ഇലക്ഷൻ നടത്തേണ്ട, എന്തേ ഇലക്ഷൻ നടത്താൻ കഴിയാതെ പോയി? 2014-ൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് ഇലക്ഷൻ നടത്തേണ്ട? എന്താണ് ഇലക്ഷൻ നടത്താതിരുന്നത്? അന്നുതന്നെ നിങ്ങളുടെ മനോമുകുരത്തിൽ ഈ നിഗൂഢമായ പദ്ധതിയുണ്ടായിരുന്നു, ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജനാധിപത്യസംവിധാനത്തെ കടപുഴക്കിയെറിയാനുള്ള അജണ്ടയുമായി നിങ്ങൾ തക്കം പാർത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോൾ പല പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നതുകൊണ്ട് സമയം കിട്ടിയില്ല. ഇപ്പോഴാണ് അത് ശരിപ്പെടുത്തുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഈ അവസാന സമയത്ത് ഈ കൊടുംക്രൂരത ചെയ്യുന്നത്, താൻ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുപ്പോൾ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയെന്ന് ചരിത്രത്തിൽ ഇടംതേടാനാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. 'കളിക്കളങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും'.

ഇത് ഗവൺമെന്റ് ഒഫീഷ്യലായി കൊണ്ടുവരമെന്ന് അങ്ങ് പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അങ്ങ് അത് കൊണ്ടുവന്നാൽ വലിയ കാര്യമായിരുന്നു. വലിയൊരു നന്മയായിരിക്കും അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങ് സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയുകയും ചെയ്യാം, സ്പോർട്സ് ലോകത്തിന് നന്മയുണ്ടാകും. ഈ മഹാപാതകത്തിൽ നിന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് മാറിനിൽക്കുകയും ചെയ്യാം. എന്തു താൽപ്പര്യത്തിലാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നതെന്നറിയില്ല. നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് അങ്ങ് പറഞ്ഞില്ലേ സ്പോർട്സുമായി ആഭിമുഖ്യമുള്ളവരെ, ബന്ധമുള്ളവരാണ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതെന്ന്. എങ്ങനെയായിരുന്നു നേരത്തെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് നിയമസഭയിൽ നിന്നുള്ള അംഗങ്ങളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്? ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഇലക്ഷനിലൂടെയാണ്. ബഹുഭൂരിപക്ഷമുള്ള കൂടുതൽ ആളുകളും മറ്റുപക്ഷത്തുള്ളവരുമൊക്കെ വരും. അതിൽ ഓരോരുത്തരെ നിയോഗിക്കാതെ, സ്പോർട്സുമായി എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ബന്ധമോ അഭിരുചിയോ ആഭിമുഖ്യമോ ഉള്ളവരാണ് നിയോഗിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ആപത്തുണ്ടായോ? അതിനുപകരം അവിടെയും മൂന്ന് പേർ ഭരണകക്ഷിയിലുള്ളവർ. ഭരണകക്ഷിയിൽ

നിന്നായാലും ഇലക്ഷനിലൂടെ നിങ്ങൾ മുഴുവൻ ആളുകളും ജയിച്ചുവന്നാലും സന്തോഷമാണ്. അതിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ജനാധിപത്യകശാപ്പ നടത്തി. അങ്ങേയ്ക്കറിയുമോ? നമ്മുടെ മേയർമാരുടെയും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെയും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും പ്രതിനിധികൾ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിലും സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിലുമൊക്കെയുണ്ട്. അവർ ഇലക്ഷനിലൂടെയാണ് വരുന്നത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ മേയർമാരിൽ നിന്നും ഇലക്ട് ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ് വരുന്നത്. ആരെയാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പുതിയതായി കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്ത കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ചത്? ഇവിടെയുള്ള ആറ് മേയർമാരിൽ അഞ്ചുപേരും എൽ.ഡി.എഫും ഒന്ന് യു.ഡി.എഫുമാണ്. ഒരു യു.ഡി.എഫ്. അത് സ്പോർട്സിലുള്ള മികവുകൊണ്ടോ, അവർ ഒരു അർജ്ജുന അവാർഡ് ജേതാവോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ താരമോ ആണെങ്കിൽ ശരി, അങ്ങനെ അംഗീകരിക്കാമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരോരുത്തരെയും രാഷ്ട്രീയ ദൃഷ്ടലാക്കോടുകൂടി കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുപോലും അനുകരണാർഹമായ മാതൃകയായി മാറിയിട്ടുള്ള നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജനാധിപത്യപരമായ ഘടനയേയും ഉള്ളടക്കത്തേയും എല്ലാം കൂട്ടക്കുരുതി, കൂട്ടകശാപ്പുനടത്തുകയാണ് ബഹുമാന്യനായ

മന്ത്രി തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ നേതൃത്വത്തിൽ ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. അതിനെ കയ്യിടച്ച് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നമുക്കെന്തായാലും സാധിക്കില്ല. ഇത് കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് ലോകത്തിന്റെ അതിശക്തമായ പ്രതിക്ഷേധത്തിന് അദ്ദേഹം ഇരയാകാൻ പോകുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ നിന്നുള്ള നാമനിർദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഏതോ ഒരു മേയറെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തതായി പറഞ്ഞു. അവർക്ക് ഏത് അവാർഡ് കിട്ടിയെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അർജ്ജുന അവാർഡ് കിട്ടിയതാണോ? അക്കാര്യം മനസിലായില്ല.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: അർജ്ജുന അവാർഡ് കിട്ടിയതാണെങ്കിൽ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാമായിരുന്നു. സ്പോർട്സ് രംഗത്തെ പ്രാവീണ്യം നോക്കിയിട്ടാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന അങ്ങേയ്ക്ക് ഏത് കളിയിലാണ് പ്രാവീണ്യമുള്ളത്. അങ്ങ് ഒരു മുന്തിയ കളിക്കാരനാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. പക്ഷേ അത് സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. ഇവിടെ ഓരോ കാര്യത്തിലും ഇങ്ങനെയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് ഇനി എത്ര മിനിറ്റ് കൂടി വേണം?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കില്ല. എത്ര

സമർത്ഥമായിട്ടാണ് ഓരോ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ആദ്യം സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾക്ക് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന അധികാരം അങ്ങ് കവർന്നെടുത്തു. ഞാൻ ഓരോന്നും എടുത്ത് പറയുന്നില്ല. നേരത്തെ നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾക്ക് ലോട്ടറി വഴി സ്വന്തമായി ഫണ്ട് സമാഹരിച്ച് കളിക്കളങ്ങളും മറ്റും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ആ അധികാരമെടുത്ത് ഇപ്പോൾ ഡയറക്ടറേറ്റിന് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. റ്റി.പി. ദാസൻ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് ഒരുപാട് കളിക്കളങ്ങൾക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തു. ഞങ്ങളൊക്കെ വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുടർന്നും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളൊക്കെ അങ്ങനെയുള്ള ചില അധികാരങ്ങൾ എൻജോയ് ചെയ്ത് അവർ അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചു. ഇപ്പോൾ ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസ് പ്രസിഡന്റായി. അവർക്കെന്താ കഴപ്പം? അവർ തന്നെ പിന്നെയും വരണമെന്നുള്ള തരത്തിലല്ല. ശ്രീ. റ്റി.പി.ദാസനുള്ളപ്പോഴും ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസുള്ളപ്പോഴും അവിടെ സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മാത്രമല്ല, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുണ്ട്. ഇവരെല്ലാവരും നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ദേശീയ ഗെയിംസിൽ നമുക്ക് സ്വർണ്ണം കൊയ്യാനായത്, ചാമ്പ്യന്മാരായത്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളും

അതിന്റെ അസോസിയേഷനുകളൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, കുറച്ചുവർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് തന്നെ ജനാധിപത്യകുഴപ്പ് നടത്തി കഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി താരോദയങ്ങളുണ്ടാകുമായിരുന്നോ? അവർക്ക് ഈ നാഷണൽ ഗെയിംസിൽ ചാമ്പ്യൻ പട്ടം നേടാൻ കഴിയുമായിരുന്നോ? 2000-ലെ ആക്ട് പ്രകാരം രൂപം കൊണ്ട സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തന മികവിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ് ഈ നേട്ടമുണ്ടായത്. നമ്മൾ ചാമ്പ്യൻമാരായതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മികവ് പറയുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടാണോ ഇവരെല്ലാം സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയുമൊക്കെ നേടിയത്; സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടില്ലല്ലോ; അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഇവിടുത്തെ സ്പോർട്സിനുവേണ്ടി എന്താണ് ചെയ്തത്? ഞാൻ അങ്ങയുടെ അടുത്തുവന്ന് ചോദിച്ച ഒരു കാര്യമുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളിയായ ഒരു പെൺകുട്ടി, സൈക്ലിംഗ് താരമാണ്. അവർ നാഷണൽ ഗെയിംസിൽ സൈക്ലിംഗിൽ പങ്കെടുത്ത് സ്വർണ്ണം നേടി. സ്വന്തമായി സൈക്കിളില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മറ്റൊരു സ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നും വന്ന കുട്ടിയുടെ സൈക്കിൾ വായ്പ വാങ്ങിയാണ് ആ കുട്ടി മത്സരിച്ചത്. അജലിയെന്നാണ് ആ കുട്ടിയുടെ പേര്. ആ കുട്ടി സ്വർണ്ണം നേടി. ഇനിയും ഭാവിയുള്ള കുട്ടിയാണ്. ആ

കുട്ടിയേയും രക്ഷിതാവിനേയും കൂട്ടി അങ്ങയുടെയടുത്ത് വന്നു. സ്റ്റോർട്സ് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെയും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റിനെയും കണ്ടു. ഒരുപാട് കോടി രൂപ ദേശീയ ഗെയിംസിനായി നിങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചു, അതിൽ മിച്ചം പിടിച്ചുവെന്നാക്കെ പറയുന്നല്ലോ. ഒരു സൈക്കിൾ ആ കുട്ടിക്ക് വാങ്ങി കൊടുത്തില്ല. അതിനെ പരിഗണിച്ചില്ല. മറ്റെല്ലാ നിവേദനവും പരിഗണിക്കുന്നതുപോലെ നോക്കാമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ എത്ര ആളുകൾ എത്രയെത്ര പാവപ്പെട്ട, കഷ്ടപ്പെടുന്ന കായികതാരങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ട് എന്തെങ്കിലും ഒരു കാരണ്യം കാണിച്ചോ; പരിഗണന കാണിച്ചോ; അതുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ മേപ്പയൂരുള്ള നീനാ വരകിൽ അഖിലേന്ത്യാ സ്പോർട്സിൽ കപ്പ് നേടി. ആ കുട്ടിക്ക് വീട് കൊടുക്കുമെന്ന് നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഇന്നുവരെ വീട് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, തീർച്ചയായും. അതുപോലുള്ള ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതുമാത്രം പറയാൻ ഒരുപാട് സമയം വേണ്ടിവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ അവഗണനയുടെ, ഇതുപോലുള്ള

പാതകങ്ങളുടെ പട്ടിക തന്നെ നിരത്താനാണ്. അതുപോലെ തന്നെ എന്റെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസിയിൽ ഒരു സ്റ്റേഡിയത്തിന് അങ്ങ് ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയാൽ അത് നടക്കുന്ന കാര്യമാണ്. സ്പോർട്സിനുവേണ്ടി സമയം ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ, അതിനുവേണ്ടി തലപ്പുണ്ണാക്കേണ്ട സമയത്ത് നല്ലകാര്യം ചെയ്യാൻ ആ സമയം ചെലവഴിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്ര ഗുണം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുള്ള ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയവും ഒരു നീന്തൽക്കുളവും കോഴിക്കോട് ജില്ലയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്നു. 36 കോടി രൂപ വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. നാഷണൽ ഗെയിംസിനുള്ള മറ്റ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ നൽകിയ കൂട്ടത്തിൽ അതിന് പണം നൽകിയാണ് തുടക്കമിട്ടത്. മറ്റ് പലതും പിന്നീട് നടന്നു. അന്നത്തെ ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി പി.കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചറാണ് അഞ്ചേക്കർ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കിയത്. ആ സ്ഥലം ഇപ്പോഴും അവിടെയുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ മന്ത്രിയായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലും അതിന് വലിയ താൽപ്പര്യമെടുത്തു. നമ്മൾ അത് മൂവ് ചെയ്തു. അതിന്റെ ഡിസൈനിംഗിൽ മാറ്റം വരുത്തി. അതൊക്കെ ഗംഭീരമായി. അവസാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള മീറ്റിംഗിൽ അത് പ്രസന്റ് ചെയ്തു. എല്ലാവരും അതംഗീകരിച്ചു.

129 കോടീരൂപയാണ് അതിന്റെ ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക. അത് ഉടനെ നടപ്പാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപനം നടത്തി. ആന്റി ബേസിസിൽ ടെണ്ടർ ചെയ്യാൻ പോകുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു, ഒന്നും ചെയ്തില്ല, സമയം കഴിഞ്ഞില്ലേ; അതിന് ഒരു താൽപ്പര്യവുമെടുത്തില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങയുടെ ഭാവനയും ബുദ്ധിയും കഴിവുകളുമൊക്കെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടത് ജനാധിപത്യ കശാപ്പിനല്ല.

ശ്രീ. ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, അങ്ങ് സ്റ്റേഡിയത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഞാൻ ഓർത്തത്. ഞാൻ തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് കൂടിയാണ്. അവിടെയൊരു ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയമുണ്ട്. ആ ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയം നാഷണൽ ഗെയിംസിന്റെ ഭാഗമായി റെനോവേറ്റ് ചെയ്യാൻ ഏറ്റെടുത്തു. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയം ഇപ്പോൾ കളക്ടറുടെ കയ്യിലാണ്. സ്പോർട്സിനോട് എന്തെങ്കിലും താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരിച്ചെൽപ്പിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യേണ്ടത്; സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്; അവരാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത്. അത് എടുത്ത് കളക്ടറെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിൽ എന്ത് താലപ്പര്യമാണുള്ളത്; അതാണോ

ചെയ്യേണ്ടത്?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, എന്റെ മനസ്സിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഓർമ്മകൾ വന്നുകൊണ്ട് പറഞ്ഞുപോയതാണ്. ഈ ബില്ലിനകത്ത് എങ്ങനെയാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കൂട്ടക്കൂട്ടത്തിൽ നടത്തിയത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിൽ നിന്നും ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധികളായിരുന്നു നേരത്തെ സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് വരുമായിരുന്നത്. അത് മിക്കവാറും കായികതാരങ്ങളോ സംഘടനകളിലെ ആളുകളോ ആയിരിക്കും. അങ്ങ് പറഞ്ഞു, സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മാത്രമേ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചുള്ളൂ, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ തൊട്ടിട്ടില്ല എന്ന്. ഈ ആക്ടുകൾ നിങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശത്തിൽ/ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഇലക്ടഡ് പ്രസിഡന്റിനെ ഒഴിവാക്കി ജില്ലാ കളക്ടറെ ചെയർമാനാക്കുകയാണ് എന്നാണ്. എന്നിട്ട് അതിന്റെ കീഴിൽ അജഗളസ്തനം പോലൊരു പ്രസിഡന്റും അധികാരമില്ലാത്ത ഒരു പ്രസിഡന്റിനെ സ്ഥാപിക്കുകയാണ്. അത് മിക്കവാറും കായികതാരങ്ങളായിരിക്കും. അവരെ അപമാനിക്കാനാണ് അങ്ങനെ

ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ അസോസിയേഷനുകളുടെയും സെക്രട്ടറിമാർ കായിക താരങ്ങളാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. പിന്നെന്താണ് ആ സമീപനം? സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെയും ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെയും സെക്രട്ടറിമാർ കായികതാരങ്ങളാകണം എന്നുപറയുന്നില്ല. അത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമാകാം. ഇതിലൊക്കെ വിചിത്രമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ നിന്ന് കളക്ടർ മൂന്നു പേരെ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ആ മൂന്നുപേരും യു.ഡി.എഫ്. അനുകൂലികളാണെങ്കിലും അത് തന്റെ ആൾ തന്നെയാകണം എന്നതുകൊണ്ട് ആ മൂന്നുപേരിൽ നിന്നും ഒരാളെ ഗവൺമെന്റ്/മന്ത്രി തീരുമാനിക്കും. അതിനുള്ള കൗശല പ്രയോഗം ഇതിനിടയിലുണ്ട്. അവിടെനിന്ന് കളക്ടർ ഒരാളെ ശുപാർശ ചെയ്യാം, നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാം എന്നുള്ളതല്ല. കളക്ടർ മൂന്നുപേരുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. കൗൺസിലിന് അധികാരമില്ല. കളക്ടർ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ആ മൂന്ന് യു.ഡി.എഫ്.-കാരിൽ തന്റെ പക്ഷക്കാരൻ, തന്റെ ഇംഗിതത്തിനു വിധേയനാകുന്ന ആൾ തന്നെ നിയമിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ അവിടെനിന്ന് ഞാൻ തീരുമാനിക്കും എന്നാണ്. അപ്പോൾ അത്രയധികം സങ്കീർണ്ണമായ നിലയിലാണ് ഇതിലെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും ഇതിനകത്ത് ഡ്രാഫ്റ്റ്

ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ സൂര്യകളിലെ ഏറ്റവും മികച്ച കായികതാരങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രൊവിഷൻ നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മികച്ച താരങ്ങൾ-ഫുട്ബോൾ, ഹോക്കി, വോളിബോൾ, ഹാൻഡ് ബോൾ ഇങ്ങനെ വിവിധ ടീമുകളുടെ ക്യാപ്റ്റൻമാർക്കിടയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയനുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു ക്യാപ്റ്റനെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ 2000-ലെ ആക്റ്റിൽ വകുപ്പുണ്ടായിരുന്നു. അത് പൂർണ്ണമായും എടുത്തുകളഞ്ഞു. കായികതാരങ്ങളെ സ്പോർട്സ് രംഗത്തേക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകി കൊണ്ടുവരാനാണ് ഈ ഭേദഗതി എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് സൂര്യകളിൽ നിന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിന്നും വരുന്ന പുതിയ കായിക താരങ്ങൾ, പ്രതിഭകൾ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ജനാധിപത്യപരമായി പോയിരുന്നതിനെ ഈ സർക്കാർ ഉന്മൂലനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെവ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്....പ്ലീസ്...

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അങ്ങ് ഇത് അൽപ്പം ക്ഷമാപൂർവ്വം കേൾക്കണം. സാധാരണ കാര്യമല്ല നടക്കുന്നത്. മറ്റേതെങ്കിലും

നിയമഭേദഗതികളിന്മേൽ രാഷ്ട്രീയമായി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകും. നമ്മൾ എതിർക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെയല്ല ഇത്. ഒരുപാട് വർഷങ്ങൾ കൊണ്ട് നാം ആവിഷ്കരിക്കുകയും വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത കേരളത്തിലെ കായിക രംഗത്തെ മുഴുവൻ, പൂർണ്ണമായും ഉൻമൂലനം ചെയ്യുന്ന, അതിലെ നന്മകളെയും നേട്ടങ്ങളെയും ഉൻമൂലനം ചെയ്യുന്ന അങ്ങേയറ്റം ജനവിരുദ്ധമായ, ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു വലിയ ഇടപെടലാണിത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. അതുപോലെ തന്നെ അഞ്ചു ബോംബി ജോർജ്ജിനെയാണ് പ്രസിഡന്റായി നോമിനേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നല്ല കാര്യമാണ്. അവർ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റാകുന്നതിന് സർവ്വഥാ യോഗ്യയാണ്. അതിലൊന്നും തർക്കമില്ല. പക്ഷെ നേരത്തെ എങ്ങനെയാണ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത്; ഇലക്ടഡ് ആയിട്ടുള്ള മെമ്പർമാർക്കിടയിൽ നിന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്രസിഡന്റിനെ മാത്രമാണ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ വൈസ് പ്രസിഡന്റും ഇലക്ടഡാണ്. ഇപ്പോൾ വൈസ് പ്രസിഡന്റും നോമിനേറ്റഡ് ആണ്. പക്ഷെ അഞ്ചു ബോംബി

ജോർജ് ബാംഗ്ലൂരിൽ സെറ്റിൽഡാണ്. എനിക്ക് അവരെ അറിയാം. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം ഇവിടെ വന്ന് ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ അവർക്ക് പറ്റില്ല. പക്ഷേ അവർ അവിടെ ഇരുന്നോട്ടെ. വല്ലപ്പോഴും വന്ന് ഒപ്പിട്ടാൽ മതി. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാരുടെ ബിനാമികൾ ഇതിന്റെ ഭരണം നടത്തും. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. അഞ്ചു ബോബി ജോർജ് വരുന്നതിനോട് നമുക്കാർക്കും വിയോജിപ്പ് ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല. ഈ നിലയിലാണ് ഇതിലെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും നിങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മറ്റൊരു കാര്യം, കായിക താരങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കാൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്ത കമ്മിറ്റിയിൽ ക്രിക്കറ്റിന്റെ റ്റി.സി. മാത്യു അംഗമാണ്. റ്റി.സി. മാത്യു സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ അംഗമാകാൻ യോഗ്യതയുള്ള ആളാണ്. അതിൽ എനിക്ക് തർക്കമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ ക്രിക്കറ്റ് അസോസിയേഷൻ കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ അഫിലിയേഷൻ വേണ്ട എന്നു പരസ്യമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ട് പോയവരാണ്. കാരണം സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെക്കാൾ വലിയവരാണ് എന്ന നാട്യം ക്രിക്കറ്റുകാർക്കുണ്ട്.

ശ്രീ. ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, റ്റി. സി. മാത്യു അംഗമായിരുന്നത്

ഹാന്റ് ബോളിന്റെ പ്രതിനിധിയായിട്ടാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, റി.സി. മാത്യൂ ക്രിക്കറ്റിന്റെ ആചാര്യനാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന് ഇതിൽ വരാൻ അർഹതയുണ്ട്. പക്ഷേ ക്രിക്കറ്റ് അസോസിയേഷനിലുള്ളവർ ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ചളിഞ്ഞ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്കില്ല എന്നു പറഞ്ഞ് ഒഴിവാക്കുകയാണ്. അവർക്ക് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനോട് ഒരു പുച്ഛമാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ അഫിലിയേഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് വളഞ്ഞവഴികളിലൂടെ, പിന്നാമ്പുറത്തുകൂടെ ഇതിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരികയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: നമുക്ക് ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുകൾ.

രണ്ടുബില്ലുകൾക്കായി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് രണ്ടു മണിക്കൂർ വീതം മാറ്റിവെച്ചാലും നാലു മണിക്കൂർ അതിനായി വേണം. അതുകഴിഞ്ഞ് ഒരു ഉപക്ഷേപം ഉണ്ട്. അതിന് വീണ്ടും രണ്ടു മണിക്കൂർ വേണം. കൃത്യമായി സമയം എടുത്താൽ പോലും എടുമണിക്ക് മാത്രമേ പോകാൻ കഴിയൂ. അതുകൊണ്ട് കഴിയുന്നിടത്തോളം നിയന്ത്രിച്ച് സംസാരിച്ചാൽ നമുക്ക് നല്ലതായിരിക്കും. അങ്ങ് സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് 30 മിനിറ്റാകാൻ പോകുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് രണ്ട് ബില്ലും ഒരു ഉപക്ഷേപവും ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, എനിക്ക് ഇവിടെ പറയുന്നള്ളത് മുഴുവൻ പറയാൻ സാവകാശം ഉണ്ടാകില്ലെന്നറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഒരുപാട് വൈകൃതങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് കാണാം. ഇതിലെ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധത മാത്രമല്ല, ഇതിലെ നിക്ഷിപ്തതാൽപ്പര്യങ്ങളുടെ തിരക്കിയറ്റലുകൾ, പിന്നാമ്പുറ കഥകൾ, ഒളിച്ചുകടത്തലുകൾ ഇവയൊക്കെ ഇതിനകത്ത് കാണാം. 70 വയസ്സുകഴിഞ്ഞവർക്ക് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡന്റാകാൻ പാടില്ല എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നിടത്ത് കെ.എഫ്.എ.യുടെ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. കെ.എം.ഐ. മേത്തറിന് തുടരാൻ പറ്റില്ലല്ലോ. അദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കാനുള്ള ഗൂഢശ്രമം കൂടെ ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഞാൻ കേരള ഫുട്ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ വൈസ് പ്രസിഡന്റാണ്. ഞങ്ങളുടെ പ്രസിഡന്റ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം ഫുട്ബോളിനനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്. അദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കാനുള്ള നിഗൂഢമായ നീക്കവും ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഈ മന്ത്രിക്ക് തന്നോടല്ലാതെ സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരോടുപോലും യാതൊരു താൽപ്പര്യവും മമതയും ഇല്ല എന്നുള്ളതിന്റെ

ലക്ഷണമാണ് ഇത്. അദ്ദേഹം കെ.പി.സി.സി. മെമ്പറാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം സ്പോർട്സിനുവേണ്ടി നിഷ്പക്ഷമായ നിലപാട് എടുക്കുന്ന ആളാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ ഒന്നിച്ച് അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ പ്രസിഡന്റിനെ പിന്നിലൂടെ തുരത്താൻ ഇതിനകത്ത് ശ്രമം നടന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്..പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ പറയട്ടെ. ഇതിനകത്ത് ഓരോ കാര്യങ്ങളിലും നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യമാണ്. സ്പോർട്സ് വികസന നിധി പുതിയൊരു കൺസെപ്റ്റ് അല്ല. നിലവിലുള്ള ആക്ടിൽ അതണ്ട്. അത് ഡൊണേഷൻ, സ്പോൺസർഷിപ്പ്, സ്പോർട്സ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ വാടക എന്നിവ വഴി സമാഹരിക്കുന്ന പണമാണ്. കായികതാരങ്ങളെ സഹായിക്കാനുള്ളതാണ്. ആ സ്പോർട്സ് വികസന നിധിയെക്കുറിച്ച് വീണ്ടും പറയുന്നു. ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ മന്ത്രി ചെയർമാനായുള്ള ഒരു ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് സർക്കാർ സംവിധാനത്തിൽ ഒരു സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും

മന്ത്രിയും ചേർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനെ ആർക്കും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സ്പോർട്സ് വകുപ്പും ഡയറക്ടറേറ്റും എടുത്ത തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകും. ഇതൊരു ട്രസ്റ്റ് പോലെയാണ്. ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ച് പണം കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ താൽപ്പര്യം; ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അങ്ങ് ഇത് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അങ്ങ് ഇതിന്റെ ഉള്ളിലെ കളികൾ അറിയുന്ന ആളല്ലേ; ശരിയാണോ; എന്തിനുവേണ്ടി, ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്; നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് ലോകത്തിന് ഇതുകൊണ്ട് എന്തു ഗുണമാണുള്ളത്; ഇതിനകത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എത്രമാത്രം ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്ന് അറിയില്ല. നമ്മുടെ ജോലിഭാരത്തിനും തിരക്കിനുമിടയിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ചിലയാളുകളെ ഏൽപ്പിച്ചതായിരിക്കും. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവത്തെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ഈ മാർകനിയമം എങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടായത്; ആവിഷ്കരിച്ചത് ആരാണ്; അതിന്റെ നിഗൂഢതകളിലേക്ക് കൂടി പോകേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഈ ട്രസ്റ്റിൽ ഒഫീഷ്യൽസ് മാത്രമല്ല

ഉള്ളത്. അങ്ങ് വായിച്ചിരിക്കുമല്ലോ; സ്പോർട്ട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി - ചെയർമാൻ, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി - എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് - എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗം, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി (ധനകാര്യ-എക്സ്-പെൻഡീച്ചർ) - അംഗം തുടങ്ങിയവരാണ് അതിലുള്ളത്. ഇത് ഒഫീഷ്യൽ ട്രസ്റ്റിയല്ല; അതിൽ എന്താണ് തകരാറുള്ളത്?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അതൊരു സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റാണ്; അതുതന്നെ.

അതിനകത്ത് ഒഫീഷ്യൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളൂ, മന്ത്രിക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ ആളുകളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ അതിൽ പ്രൊവിഷനണ്ട്. കായികതാരങ്ങളുടെ മേഖലയിൽ നിന്നെന്ന് പറഞ്ഞ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ചില ആൾക്കാർ മികച്ചവരുണ്ടാകും. ഇതിനകത്ത് ബാക്കിയുള്ളവർ എങ്ങനെയുള്ളതാണെന്ന് നമുക്ക് നോക്കാം. ഈ നിഗൂഢപദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടത് എവിടെ നിന്നാണ്; അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള താൽപ്പര്യമെന്താണ്; ഞാൻ ഈ പറയുന്ന കാര്യം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും അന്വേഷിച്ചോ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിലെ കമ്പ്രസിദ്ധനായ ഒരു ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിന്റെ തലപ്പത്തുണ്ട്. ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പിനുള്ള ആയുധങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കുന്നതിൽ..... അതേപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശ്വസ്തനെന്നോ ശികിടിയെന്നോ പറയാവുന്ന ഒരാളും ഇതിനകത്തുണ്ട്.

ഒഫീഷ്യലായി ഒരു സ്ഥാനവുമുണ്ടാകും. സ്പോർട്ട്സ് വകുപ്പിലെ ഒരു അഡീഷണൽ ഡയറക്ടറും ഇതിനകത്തുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ദേശീയ കായിക വേദിയുടെ എന്തോ ആണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന് അങ്ങനെ ദേശീയ കായിക വേദിയുണ്ടോ? ദേശീയ കാലുവാരൽ വേദിയൊക്കെ ഉണ്ടാകും. അല്ലാതെ കായിക വേദി കോൺഗ്രസ്സിന് കാണുമോ; ഈ മുവർ സംഘമാണ്, ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പിനുള്ള എല്ലാ ആയുധങ്ങളും മുർച്ചകൂട്ടി സജ്ജമാക്കി മന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ആപത്തും അവരുടെ താൽപ്പര്യവും എന്താണെന്ന് അങ്ങ് അന്വേഷിച്ചോ; ഇതിന് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തന്നെ അംഗീകാരമുണ്ടോ; യു.ഡി.എഫ്. പിന്തുണയ്ക്കുന്നുണ്ടോ. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടാകാം. പക്ഷെ, സ്പോർട്ട്സിൽ താൽപ്പര്യമുള്ളവർ അതിലുണ്ടാകാം. അവരോട് ചോദിച്ചാൽ മതി. ഇതിനെ ആരും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല; സ്പോർട്ട്സ് ലോകം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ആരെക്കൊഴിയാതെ അങ്ങയെ വിളിച്ച് അഭിനന്ദിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നു. അത് ആരായിരിക്കും; ഇതുപോലുള്ള നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാർ ആരെങ്കിലും ആയിരിക്കും.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് സ്പോർട്ട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു നിയമ

നിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കുവഹിച്ച് ചരിത്രത്തിൽ ഇടംപിടിക്കാനാണെങ്കിൽ അങ്ങ് ചെയ്യേണ്ടത് ഈ പാതകത്തിന് നേതൃത്വംകൊടുക്കാതെ മറ്റൊരു നിയമം, ഈ പറഞ്ഞവരുടെയൊന്നും സഹായമില്ലാതെ എളുപ്പത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക്, 'കളിക്കളങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും' എന്ന പേരിൽ ഞാൻ ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നെൽവയലുകളും സംരക്ഷിക്കുന്നതു പോലെ കേരളത്തിലെ നമ്മുടെ കളിക്കളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ഇന്നേറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. പല വികസനത്തിന്റേയും ഭാഗമായി എല്ലാവരും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സും മറ്റുപലതും കെട്ടി നമ്മുടെ കളിക്കളങ്ങൾ ഇല്ലാതാകുകയാണ്. അത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഒഫീഷ്യലായി കൊണ്ടുവരാമെന്നുമാണ് ആ പ്രൈവറ്റ് ബിൽ ഞാൻ ഇവിടെ മൂവ് ചെയ്തപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചത് അതേപോലെ എടുക്കണമെന്നല്ല പറയുന്നത്. അങ്ങയുടെ കഴിവും ഉപയോഗിച്ച് അതിനെ മെച്ചപ്പെടുത്തി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്നാൽ അത് അങ്ങ് കായികലോകത്തിന് ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു നന്മയായിരിക്കും. പക്ഷെ, ഈ പാതകം ചെയ്യാൻ ആരാണ് അങ്ങയെ ഉപദേശിച്ചതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇതിന് വലിയ വില കൊടുക്കേണ്ടിവരും. നിങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായി പലതും കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അത് നിങ്ങൾ ചെയ്തോളൂ.

അതിനേക്കാളും വലിയ പാതകങ്ങൾ പലതും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ വ്യക്തിപരമായി അങ്ങ് എല്ലാക്കാലത്തും കേരളത്തിലെ സ്പോർട്ട്സ് പ്രേമികളുടെയെല്ലാവരുടെയും മുന്നിൽ മറുപടി പറയേണ്ടിവരും. ഇത് അങ്ങനെയുള്ള ഒന്നാണ്. നമുക്ക് ഒരു നിയമം മെച്ചപ്പെടുത്താം, കൂടുതൽ പരിഷ്കരിക്കാം, കൂടുതൽ ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കാം. കാരണം ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും പരിഷ്കൃതമായ വ്യവസ്ഥ ഇപ്പോഴും ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥതന്നെയാണ്. അതിനേക്കാളും പ്രാകൃതമാണ് രാജഭരണം. പക്ഷെ, ഗോദവർമ്മ രാജാവ് രാജവംശത്തിൽപ്പിറന്നയാളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനാധിപത്യബോധംപോലും അങ്ങേയ്ക്കില്ലാതെ പോയല്ലോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങ് ഇപ്പോൾ ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനെപ്പോലെ ആകുകയാണ്. ഗുരുദേവ ദർശനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയും ശ്രീനാരായണീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അമരത്തിരുന്നുകൊണ്ട് നാടിനെ മുഴുവൻ വർഗ്ഗീയവൽക്കരിക്കാൻ ഇറങ്ങി പ്പറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഈ ശ്രീകോവിലിൽ വന്നിരുന്നുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് എപ്പോഴും എല്ലാവരെക്കാളും ഉച്ചത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന അങ്ങും തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസമുള്ളത്? സമനില തെറ്റിയതുപോലെ ഒരാൾ വടക്കുനിന്നും തെക്കോട്ട് ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ്

ഇതിനകത്തിരുന്നും ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളൂ. ആ നിലയ്ക്ക് പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ സ്പോർട്ട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നു പറയുന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിലെ വിലയിരുത്തപ്പെടുന്ന ഒരു സംഭവമായിരിക്കും ഇത്. നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് എന്തെങ്കിലും നന്മ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ നന്മയെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഒന്നാണിത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ദയവുചെയ്ത് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം. അങ്ങ് ഇത് പിൻവലിച്ച് 2000-ലെ നിയമപ്രകാരം ഉടൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണം. അവർ തെരഞ്ഞെടുക്കട്ടെ. 2000-ലെ ആക്റ്റിൽ കാലാനുസൃതമായി, പുതിയ കാലത്തിന്റെ മാറ്റവും സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ മാറ്റവും സ്പോർട്ട്സ് രംഗത്തെ മാറ്റങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അതിനെ നവീകരിക്കണമെങ്കിൽ അത് ചെയ്യാം. ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പ് ഒഴിവാക്കണം. അതാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഇത് ഭൂരിപക്ഷം വച്ച് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നാലും ഇത് നടപ്പാകുമെന്ന് ധരിക്കണ്ട. നിങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷം വച്ച് എന്തും പാസ്സാക്കും. അങ്ങനെ പാസ്സാക്കിയാലും കേരളത്തിലെ സ്പോർട്ട്സ് ലോകത്ത് ഇത് നടപ്പാകുമെന്ന് നിങ്ങൾ ധരിക്കേണ്ടതില്ല. ആരും അംഗീകരിക്കുകയില്ല. ആറ് മാസംകൊണ്ട് ഒന്നും

സംഭവിക്കുകയില്ല. അത് കഴിഞ്ഞാലും ഇത് നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന നിങ്ങളുടെ വ്യായാമം ഒരു വൃഥാവ്യായാമമാണ്. ഇതൊരു പാഴ്വേലയാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഇവിടെ നമ്മൾ ഇരിക്കുന്നു, ചർച്ച ചെയ്യുന്നു, അങ്ങ് എത്ര ഊർജ്ജം ചെലവഴിച്ച് വർത്തമാനം പറയുന്നു, ഇതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വന്നിരിക്കുന്നു, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ എത്ര പ്രവർത്തനം നടക്കണം തുടങ്ങി എല്ലാം പാഴായിപ്പോകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വൃഥാവ്യായാമത്തിന് അങ്ങ് മുതിരരുത്. ഇത് പിൻവലിച്ചുപോകണം. ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പിൽ നിന്ന് അങ്ങ് പിൻമാറണം.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, കേരളത്തിനാകെ മാതൃകയായി ഈ സഭതന്നെ പാസ്സാക്കിയ 2000-ലെ ബില്ലിന് പകരമായി ഒട്ടേറെ മൗലിക ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇവിടെ മൂവ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാതെ ഇത് വിത്ത്ഡ്രോ ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വളരെ തിളക്കമുള്ള ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. 2000-ലെ സ്പോർട്ട്സ് ആക്ട് ഇവിടെ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിയ ഒന്നാണ്. അതിന്റെ നന്മകളെ സംബന്ധിച്ച് എത്രനേരം പറഞ്ഞാലും

തീരാത്തവണ്ണം നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതിന്റെ മൗലിക പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും ചോദ്യം ചെയ്യുകയാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിന് ഒരിക്കലും അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഭേദഗതികളാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആ ഭേദഗതി കായിക കേരളത്തിന് ഒരിക്കലും ഗുണം ചെയ്യുന്നതല്ലായെന്നാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അത് 100 ശതമാനവും ശരിയാണ്. ഞാൻ ആ നിലപാടിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ കായിക രംഗത്ത് അഭൂതപൂർവ്വമായ മുന്നേറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയാണ് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉള്ളത്. അതിനൊരിക്കലും അനുയോജ്യമായ, സഹായകരമായ ഒന്നല്ല ഈ നിയമം എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽത്തന്നെ അതിന്റെ ഏറ്റവും മർമ്മപ്രധാനമായ ഭാഗങ്ങളെയാകെ പരിപൂർണ്ണമായി നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് ഏറ്റവും ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായി ഇവിടെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. 2000-ലെ സ്പോർട്സ് നിയമത്തെ അട്ടിമറിക്കുകയാണ് ഇതിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കായിക പ്രേമികളാകെ നെഞ്ചേറ്റിയ ആ നിയമം അതിന്റെ വളരെ മൗലിക പ്രാധാന്യമായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചും ചോദ്യം ചെയ്യുകയാണ് അതിനെ

അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ഒരു ഗുഡനീക്കത്തിന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ശ്രമിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും കായിക കേരളത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളിൽനിന്നും വമ്പിച്ച പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവരുന്നതുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ ബിൽ മൂവ് ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ, കായിക കേരളത്തിന് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുംവിധം ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇത് പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിനേയും ജില്ലാ സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലുകളേയും ഏതാണ്ട് നോമിനേറ്റഡ് സംവിധാനങ്ങളാക്കി മാറ്റുക എന്നുള്ളത് പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന് ഒരിക്കലും ചേർന്നതല്ല. കേരളത്തിന്റെ കായിക രംഗത്ത് നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന പുരോഗതിക്കും ഇത് നല്ലതല്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് വിശദാംശങ്ങളിലേക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. സർക്കാരിന് താൽപ്പര്യമുള്ളവരെ തലപ്പത്ത് കൊണ്ടുവരിക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി എന്തിനാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത്; ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു നീക്കം ഒരിക്കലും ഗുണം ചെയ്യില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റെ കീഴിൽ ഒരു

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ്, സർക്കാർ സംവിധാനത്തിന് കീഴിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റ് എന്നൊക്കെയുള്ളത് ജനാധിപത്യപരമായി ആരോഗ്യപരമായ ഒരു കീഴ്വഴക്കം സൃഷ്ടിക്കുന്നതല്ല എന്നിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക യുണ്ടായി. ഈ രംഗത്ത് കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്ത ഇത്തരം നടപടികൾ ഈ രംഗത്തെയല്ല, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിനുതന്നെ ഒരിക്കലും ചേർന്നതല്ലെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ട്രസ്റ്റിന് എപ്പോഴും സ്വകാര്യ സ്വഭാവമാണുള്ളത്. എന്തിനാണ് സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റ് കൊണ്ടുവരിക എന്ന് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്; കായിക കേരളത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനോ, കായിക കേരളത്തിന്റെ നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന വളർച്ചയ്ക്ക് ഒരിക്കലും സഹായകരമായ ഒരു ബില്ലിന്റെ കരട് രൂപമല്ല ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ഇന്നും ആഗോള കായിക ഭൂപടത്തിൽ ഇന്ത്യ ഒരു പ്രധാന ശക്തിയല്ല. അത്ലറ്റിക്സ്, ഫുട്ബോൾ തുടങ്ങി വ്യാപക പ്രചാരമുള്ള ഇനങ്ങളിൽ നാം ലോക നിലവാരത്തിൽനിന്നും എത്രയോ അകലെയാണെന്നുള്ളത് എല്ലായ്പ്പോഴും വളരെ ദുഃഖത്തോടുകൂടി ഓർക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ലോക കായികമേള നടക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ സ്ഥാനം എവിടെയാണെന്ന് നാം പരതി നടക്കാറുണ്ട്. എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും ഏതാണ്ട് തലകുമ്പിട്ട് നിൽക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ് നമുക്കുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ടാണ്

അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് സംബന്ധിച്ച് ഭരണതലത്തിലുള്ള എല്ലാ ആളുകളും ഒരുപോലെ വീണ്ടുവിലാസം നടത്തേണ്ടതാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ പരിമിതിയാണ് നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കുറവുകൾക്ക് കാരണമെന്നത് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കും. കായിക സംസ്കാരം ജനജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറാത്തതും ഈ പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്ക് പ്രധാന കാരണമാകുന്നു. കായികരംഗം ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറണം. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ്.

10 മലയാളികളിൽ രണ്ടുപേർ ക്യാൻസർ രോഗികളാണ്. ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങളാൽ എത്രയോ ആളുകൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. 50-60 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ളവർക്ക് മാത്രമല്ല, ഏതാണ്ട് വളരെ ചെറിയ പ്രായത്തിൽത്തന്നെ ക്യാൻസർ രോഗികളാകുന്നവരുണ്ട്. വളരെ ചെറിയ പ്രായത്തിൽത്തന്നെ ജീവിതശൈലി രോഗമുള്ളവർ. കായികരംഗത്ത് ആവശ്യമായ രൂപത്തിൽ കടന്നുവരാനും പുതിയ തലമുറയെ കൊണ്ടുവരാനും നമുക്കു കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ് ഇതെല്ലാം വെളിവാക്കുന്നത്. ആരോഗ്യരംഗത്ത് വലിയ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ചു എന്നുപറയുമ്പോഴും കേരളം ഇന്ന് ആരോഗ്യരംഗത്ത് നേരിടുന്ന കടുത്ത വെല്ലുവിളി ഒരിക്കലും കാണാതിരുന്നുകൂടാ. പുതിയ തലമുറയെ കായികരംഗത്തേയ്ക്ക്

കൊണ്ടുവരാനും കായികരംഗത്ത് ഒരു പുതിയ സംസ്കാരം വളർത്തിയെടുക്കാനും കഴിയണം. അതിനാവശ്യമായ നയവും സമീപനവുമാണ് ഈ രംഗത്തുണ്ടാകേണ്ടത്. കായിക സംസ്കാരം ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായിത്തീരുമ്പോഴാണ് ആരോഗ്യമുള്ള ജനതയെ വാർത്തെടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ആരോഗ്യമുള്ള ശരീരത്തിലേ ആരോഗ്യമുള്ള മനസ്സ് ഉണ്ടാവൂ. അതിന് അനുയോജ്യമായൊരു സംവിധാനമാണോ ഇന്നുള്ളത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ പുതുതലമുറയെ ആ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തിയുള്ള രൂപത്തിലേക്ക് വളർത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു സമീപനമാണോ ഇന്ന് സ്കൂൾ, കോളേജ് തലങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്? അതൊന്നുമല്ലെന്ന് നമുക്കറിയാം. ദേശീയ-അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിൽ ആളുകളെ ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന കായികതാരങ്ങൾ ഉദിച്ചുയർന്നു വന്നാൽമാത്രമേ കായികരംഗത്തേക്ക് ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ദേശീയ-അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ ഉജ്ജ്വല വിജയം നേടുന്ന നല്ലൊരു ടീം നമുക്കുണ്ടാകണം. ശ്രീ. ടി. സി. യോഹന്നാനും പി.ടി. ഉഷയും കേരളത്തിന്റെ കായിക ഭൂപടത്തിൽ കായിക പ്രേമികളെ ആ രംഗത്തേക്ക് നയിക്കാൻ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഏകാഭിപ്രായമായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ശാസ്ത്രീയമായ അറിവുകൾ, അതിന്റെ സമാഹരണം, അനുബന്ധമായ ഗവേഷണങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ വിവിധ രാജ്യങ്ങളുടെ കായികരംഗത്തെ പ്രകടനങ്ങളെ ഗുണപരമായി സ്വാധീനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് എത്രമാത്രം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടത് അനുപേക്ഷണീയമാണ്. ഉന്നത നിലവാരം പുലർത്തുന്ന ഗവേഷണ സ്ഥാപനമുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കാണ് അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ ഉജ്ജ്വലനേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് എന്നത് എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളിലും നാം നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കി വരികയാണ്. പക്ഷേ നമുക്ക് ആ രംഗത്ത് വേണ്ടതുപോലെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ രംഗത്ത് വളരെ ഗൗരവതരമായ മാറ്റമുണ്ടാകണം.

ഈ സന്ദർഭത്തിലും വളരെ പാവപ്പെട്ട വീട്ടിൽനിന്നും വളർന്നുവന്ന് സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിച്ച് അവിടെനിന്ന് ലഭ്യമാകുന്ന പരിമിതമായ പരിശീലനങ്ങളും പരിമിതമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നല്ല ഒന്നാന്തരം കറുത്ത മുത്തുകൾ വളർന്നു വരുന്നുണ്ട്. അവരെ നമുക്ക് എങ്ങനെയാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; കഴിഞ്ഞ ഏഷ്യൻ പവർ ലിഫ്റ്റിംഗ് ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിൽ ചേർത്തലയിലെ മുഹമ്മ എ.ബി. വിലാസം ഹൈസ്കൂളിൽനിന്നുള്ള അശ്വതി, ശ്രീകുട്ടി എന്നീ രണ്ട് പെൺകുട്ടികൾ വിജയിച്ചു. രണ്ടുപേരും

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മക്കളാണ്. ഞാൻ അവരുടെ വീട് പോയി കണ്ടു. ഒരാൾക്ക് വീടുണ്ട്. ഒരാൾക്ക് വീടുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. അത് താമസിക്കുന്ന വീടാണെന്നുപോലും പറയാൻ കഴിയാത്ത ഒന്നാണ്. പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ശ്രീകുട്ടിയെന്ന കുട്ടിക്ക് ഒരു വീടുപോലും സ്വന്തമായിട്ടില്ല. മുഹമ്മ എ.ബി. വിലാസം ഹൈസ്കൂളിലെ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി, അവിടത്തെ കായികാധ്യാപകന്റെ കഠിനാധ്വാനത്തിന്റെ ഫലമായി ഏഷ്യൻ പവർ ലിഫ്റ്റിംഗ് ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിൽ അശ്വതി സ്വർണ്ണവും ശ്രീകുട്ടി വെള്ളിയും നേടി. ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിന് പോകാൻ പണമില്ലാതിരുന്ന അവരെ ആ നാട്ടുകാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് സഹായിച്ചു. അവർ രണ്ടുപേരും ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ നേരിട്ടുകണ്ട് സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചെങ്കിലും അദ്ദേഹം കൈമലർത്തിയെന്നാണ് കേട്ടത്. ഞങ്ങളുടെ നാടിന്റെ മാത്രമല്ല, ഈ കേരളത്തിന്റെതന്നെ അഭിമാനം വാനോളം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ആ രണ്ടു പെൺകുട്ടികളെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സഹായിച്ചില്ലെന്നത് അങ്ങേയറ്റം ക്രൂരമായിപ്പോയി. അതിനുശേഷം എനിക്ക് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ കണ്ടപ്പോൾ പറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ആ നാട് നെഞ്ചേറ്റിയ, ഈ സംസ്ഥാനം നെഞ്ചേറ്റിയ ആ രണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് അർഹമായ പരിഗണനയും പ്രോത്സാഹനവും നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇനിയെങ്കിലും

മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ഇപ്പോൾ സൂൾ കലോത്സവം നടക്കുകയാണ്. 4x400 റിലേ മത്സരം നടത്തുന്നതിന് ആലപ്പുഴയിൽ ഒരു സൗകര്യവുമില്ല. ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജിലെ സൗകര്യമാണ് അവിടെ പൊതുവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ആ കോളേജിന്റെ 4x400 സൗകര്യമുള്ള ഗ്രൗണ്ട് മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഞാനൊരു പ്രോജക്ട് കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അതംഗീകരിച്ചില്ല. എയ്ഡഡ് കോളേജിന് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാമോ എന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ അതിന് മറ്റ് സൗകര്യമില്ല. ഏത് മീറ്റ് നടക്കണമെങ്കിലും കലോത്സവം നടക്കണമെങ്കിലും ആ കോളേജിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയേ മതിയാകൂ. ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി അത് സൗകര്യപ്പെടുത്തണം. അത് ആരുചെയ്യുമെന്നുള്ളത് വലിയൊരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. ഞാനൊരു നിർദ്ദേശം വെച്ചത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. നമ്മുടെ കുടിലുകളിൽ ഒന്നാന്തരം കായികതാരങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ കഴിവുകൾ കണ്ടെത്തി പരിശീലിപ്പിച്ച് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നെറുകയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്ന ഉജ്ജ്വല താരങ്ങളാക്കി മാറ്റാൻ നമ്മൾ വിചാരിച്ചാൽ കഴിയും. പക്ഷേ എന്തുകൊണ്ട് അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. 500 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിലേ ഇനി

കായികാധ്യാപകർ പാടുള്ളൂ എന്ന് ഗവൺമെന്റ് നിഷ്കർഷിച്ചു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഏത് യു. പി. സ്കൂളിൽ ഒരു കായികാധ്യാപകനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയും? ഗവൺമെന്റ് സീരിയസ്സായി ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ അത്? 500 കുട്ടികൾ ഉള്ള കലാലയത്തിനേ കായികാധ്യാപകനുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു ഒറ്റ യു.പി. സ്കൂളിലും അധ്യാപകനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള കായികാധ്യാപകരുടെ ഒരു പൂൾ ഉണ്ടാക്കി അവരെ വ്യാപകമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന വളർച്ചയും പരിശീലനവും ലഭ്യമാക്കാൻ ഈ പരിമിതമായ സാഹചര്യങ്ങളെ എങ്ങനെയാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നത്? പഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്പോർട്ട്സ് രംഗത്ത് പരിശീലനം നൽകാൻ, ഭക്ഷണം നൽകാൻ നേരത്തേ ഫണ്ട് കൊടുക്കുമായിരുന്നു, ഇന്ന് കൊടുക്കുന്നില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഗ്രാമങ്ങളിലെ ചെറുപ്പക്കാരെ നമുക്ക് വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നത്? റവന്യൂ ജില്ലാ കലോൽസവങ്ങളിൽ നേരത്തേ കായികതാരങ്ങൾക്ക് പ്രൈസ്മണി കൊടുക്കുമായിരുന്നു, ഇന്ന് അതില്ല. എല്ലാം സംസ്ഥാനതലത്തിലാക്കി പരിമിതപ്പെടുത്തി. എവിടെയാണ് പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് പ്രോൽസാഹനം ലഭ്യമാക്കുന്ന അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകുന്നത്? ഓരോ അസോസിയേഷനുകളും വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോഴാണ് നാട്ടിൻപുറത്തെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നല്ല ഒന്നാംതരം

കായികതാരങ്ങളായി വളർന്നു വരാൻ കഴിയുന്നത്. ആ അസോസിയേഷനുകൾ എത്ര ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിച്ചാലും അവർക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നില്ല, വളരെ, വളരെ പരിമിതമായ തുകയാണ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രീയമായ പരിശീലനം അധ്യാപകർക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല, കായികതാരങ്ങൾക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഈ രംഗത്ത് മുന്നോട്ട് പോകുവാൻ കഴിയുന്നത്?

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ ഒരേ ഒരു സ്ഥലത്ത് മാത്രമാണ് കായികതാരങ്ങൾക്ക് താമസിച്ചു പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുള്ളത്, വേറെ ഒരിടത്തും അതിനുള്ള സൗകര്യമില്ല. പ്ലസ് വൺ, പ്ലസ് ടു കായികാധ്യാപക രംഗത്ത് നിയമനം നടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കായികാന്തരീക്ഷം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സഹായകരമായ ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യവുമില്ല, അതിനാവശ്യമായ മറ്റു പ്രേരണ നൽകാനുള്ള സംവിധാനവുമില്ല. പൊതുവേ വളരെ വളരെ പരിമിതപ്പെട്ടു നിൽക്കുകയാണ് എന്നു മനസ്സിലാക്കണം. ആ രംഗത്തേക്കാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ കരിനിയമം ഉപയോഗിച്ച് ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പ് ചെയ്യുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിലും ജില്ലാ സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിലും തങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നവർ നോമിനേറ്റു ചെയ്യപ്പെടണം എന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകലല്ല എന്നാണ്

എനിക്ക് ചുരുക്കമായി പറയുവാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്ട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 30-12-2015-വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കൈകൊടുക്കാൻ തോന്നുന്നു ഈ കായികമന്ത്രിക്കും സർക്കാരിനും. ഏതാനും ദിവസങ്ങളായി കേരള കായികരംഗത്ത് സംഭവിക്കുന്നത് കേൾക്കാൻ സുഖമുള്ള കാര്യങ്ങളാണല്ലോ. ദേശീയ ജൂനിയർ മീറ്റിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ കുട്ടികൾ വിമാനത്തിൽ പറന്നു പോകുന്നു, അവിടെ പൊരുതി ജയിച്ച കുട്ടികൾക്ക് സ്കൂൾ കായികമേളയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പ്രത്യേക അവസരമൊരുക്കുന്നു, കായികരംഗം ഭരിക്കുന്ന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ കായികതാരങ്ങളെക്കൊണ്ട് നിറയുന്നു, അതിന്റെ തലപ്പത്ത് ഒളിമ്പ്യൻ അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെപ്പോലെ തലയെടുപ്പുള്ള താരം വരുന്നു. ആകപ്പാടെ സംഭവബഹുലം. നേരത്തേയും തലപ്പത്ത് രാജ്യാന്തര താരമായിരുന്നു എങ്കിലും താഴെത്തട്ടിൽ കായികതാരങ്ങൾ അണിനിരക്കുന്നത് ഇതാദ്യം. ദേശീയ ഗെയിംസ് തൊട്ട് ഇങ്ങോട്ട് കായികരംഗത്ത് കാണുന്ന ഉണർവ് തുടരുക തന്നെയാണ്, കൊള്ളാം. ഷാഫി പറമ്പിലിന്റെ വാക്കുകളല്ല, മലയാള മനോരമയിൽ 'പെനാൽറ്റി പോയിന്റ് ' എന്ന കോളത്തിൽ കെ.എൻ.ആർ. നമ്പൂതിരി എഴുതിയ ഒരു

ലേഖനത്തിന്റെ ആദ്യ വാചകങ്ങളാണ് ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചത്. ഈ മന്ത്രിക്കും ഈ സർക്കാരിനും കേരളത്തിന്റെ കായികലോകം കൈകൊടുക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ ഈ മാറ്റത്തെ ഹൃദയംകൊണ്ട് സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഒരു ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയ്ക്കും കായികമേഖലയെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരാൾ എന്ന നിലയ്ക്കും സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കശാപ്പു കേന്ദ്രമായി ഈ ബില്ലിനെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ജനാധിപത്യ അവസരത്തിൽ ഈ കേരളത്തിന്റെ കായിക മേഖലയെ കൊണ്ടുനടക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ അവിടെ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ, രാഷ്ട്രീയമേഖലാളന്മാരുടെ ആ പരിചയമാണോ നോക്കിയിരുന്നത്, അതോ കായികമേഖലയുടെ താൽപ്പര്യമാണോ നോക്കിയിരുന്നത് എന്ന് എനിക്കു മുൻപ് പ്രസംഗിച്ച ആളുകൾ ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്തുവാൻ തയ്യാറാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റെ സംസ്ഥാന അദ്ധ്യക്ഷ പദവിയിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളുകൾ അവരുടെ എന്തു കഴിവിന്റെ..... ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അടക്കമുള്ളവർ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന്, ഒരു മേയറെ അർജ്ജുന അവാർഡ് ജേതാവായതുകൊണ്ടാണോ

സ്റ്റോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റെ അംഗമാക്കിയത് എന്നു ചോദിച്ചു. ഒരു മുൻ മേയറെ പത്മശ്രീ കൊടുത്തുകൊണ്ടാണോ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്റ്റോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റാക്കിയത് എന്ന് തിരിച്ചു ചോദ്യം അവിടെ ഉയരുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള വസ്തുത അവർ മറച്ചു വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റം നല്ലതിനാണ് എന്നുള്ളത് കേരളത്തിന്റെ കായികരംഗം ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന മുഴുവൻ ആളുകളും പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ നിയമനമായിരുന്നുവെങ്കിൽ അഞ്ചു ബോംബി ജോർജ്ജിനെ കേരളത്തിന്റെ സ്റ്റോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റെ തലപ്പത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യം ഈ ഗവൺമെന്റിനില്ല. സ്റ്റോർട്ട്സിനോട് താൽപ്പര്യമുള്ള ഇഷ്ടപോലെ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാർ സ്റ്റോർട്ട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന അധ്യക്ഷ പദവിയിലിരിക്കുന്ന ഈ കേരളത്തിൽ അഞ്ചു ബോംബി ജോർജ്ജിനെപ്പോലെ ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര വേദിയിൽ ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ പതാക ഉയർന്നു പറക്കുന്നത് കാണാനും, ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയഗാനം അവിടെ ചൊല്ലുന്നത് കേൾക്കാനും നമുക്ക് അവസരമുണ്ടാക്കിത്തന്ന ഒരു പ്രതിഭയെ ഈ സംസ്ഥാന സ്റ്റോർട്ട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നതിനെ രാഷ്ട്രീയ ലാഭക്കോടെ ആര് വിമർശിച്ചാലും കായിക കേരളം അതിനെ കയ്യടിച്ചു സ്വീകരിക്കും എന്നുള്ള

കാര്യത്തിൽ ഒരുപാട് തെളിവുകൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽവന്ന പത്ര വാർത്തകളിലൂടെ നമ്മൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയംഗമമായ അഭിനന്ദനം ഈ കാര്യത്തിലുണ്ട്, ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ.എൻ. ആർ. നമ്പൂതിരിയെപ്പോലെ ഒരുപാട് ആളുകൾ ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകൊണ്ട് ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിയതും, പ്രതികരണങ്ങൾ നടത്തിയതും ചില പത്രമാധ്യമങ്ങൾ എഡിറ്റോറിയൽ എഴുതിയതുമാകെ ഞങ്ങൾ വായിക്കാനിടയായി. കേരളത്തിന്റെ കായികരംഗത്ത് ഏറെക്കാലത്തിനുശേഷം വളരെ പോസിറ്റീവായി ഒരു പുനഃസംഘടന നടക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഉയർന്നുവരാറുള്ള ആശങ്കകൾ കായികലോകത്തുനിന്നാണ്. രാഷ്ട്രീയലോകം അതിനെ കയ്യടിച്ചു സ്വീകരിക്കുകയും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ കായികമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളാണ് സാധാരണ പുനഃസംഘടന നടക്കുമ്പോൾ എതിർപ്പുമായി രംഗത്ത് വരാറുള്ളത്. എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും ഏത് അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റ് പദവിയിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുമ്പോഴും സാധാരണ കായികമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾ പറയും അവിടെ സ്പോർട്ട്സിലുള്ള ആളുകൾക്ക് പ്രാവീണ്യം കൊടുക്കണം, അവർക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണം, അവർക്ക്

അവസരം കൊടുക്കണം എന്നുള്ളത്. ഈ പുനഃസംഘടന നടന്നപ്പോൾ, സ്റ്റോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ കായികമേഖലയിലെ ആളുകൾ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ലാതെ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തപ്പോൾ ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയ ലാക്കോടെ കേരളത്തിന്റെ ഈ നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിനകത്തിരുന്ന് അതിനെ എതിർക്കുന്നതിന്റെ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധതയാണ് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെ എതിർപ്പുകൾ നമ്മൾ മുൻപും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ദേശീയ ഗെയിംസ് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻവേണ്ടി തുനിഞ്ഞപ്പോൾ എന്തെല്ലാം ആരോപണങ്ങളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നേരിടേണ്ടിവന്നത്. ദേശീയ ഗെയിംസ് അവസാനിക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കമ്പിയഴി എണ്ണുകയാകും എന്ന് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വരെ പ്രസംഗിച്ചില്ലേ, ദേശീയഗെയിംസിന്റെ നടത്തിപ്പിന്റെ ഏതാനും മണിക്കൂറുകൾ അകലെ നിൽക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ സ്ഥാനങ്ങൾ മുഴുവൻ രാജിവെച്ച് ഇതു മൊത്തത്തിൽ കൺഫ്യൂഷൻ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഒരു ശ്രമം നടത്തി. അതിനെതിരെ കോടതിയിൽ കേസ്സീനപോയി, സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിന് അപമാനകരമാകുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ചില പത്രമാധ്യമങ്ങളും ആ തരത്തിൽ അവരുടെ ആശങ്കകൊണ്ടോ മറ്റോ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. അന്നത്തെ ചില

പത്രമാധ്യമങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പണി തീർത്തിട്ടും തീരാതെ ഈ ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. കാര്യവട്ടത്തെ സ്റ്റേഡിയത്തിനെക്കുറിച്ച് ആശങ്കകൾ പറഞ്ഞു. ഒളിമ്പിക് അസോസിയേഷന്റെ കമ്മിറ്റി ഇവിടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വന്നാൽ ഈ ഗെയിംസ് മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗെയിംസ് വില്ലേജിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ നടന്ന 35 ദേശീയ ഗെയിംസിലും വച്ച് ഏറ്റവും നല്ല ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിൽ നടന്ന ദേശീയ ഗെയിംസ് ആണെന്നാണ് ഇന്ത്യൻ ഒളിമ്പിക് അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിവെച്ചത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ദേശീയ ഗെയിംസ് നടക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ സ്ഥാനമെല്ലാം ആദ്യം രാജിവെച്ചത് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളാണെന്ന് പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്. ആ ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ ഘട്ടത്തിൽ സ്ഥാനം ആദ്യം രാജിവെച്ചത് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ശ്രീ. പാലോട് രവി, അദ്ദേഹമാണ്. അപ്പോൾ തെറ്റായ കാര്യമാണ് സഭയ്ക്കകത്ത് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് തിരുത്താൻ തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഈ ഗെയിംസിന്റെ വിജയകരമായ

നടത്തിപ്പിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായ നിലപാട് എടുത്തത് ആരാണ് എന്നുള്ളത് കേരളത്തിലെ എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുള്ളതാണ്, അതിനെതിരെ കോടതിയിൽ കേസ്സുകൊടുക്കാൻ പോയതും ആ കേസ്സ് കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞതു മൊക്കെ ആരുടെ നിലപാട് പ്രകാരമായിരുന്നു എന്നൊക്കെ വളരെ വ്യക്തമായി അറിയാം. ഇന്ത്യൻ ഒളിമ്പിക് അസോസിയേഷൻ പറഞ്ഞു, ഇതുവരെ നടന്നതിൽവെച്ച് ഏറ്റവും നല്ല ദേശീയ ഗെയിംസ്. പ്രസിഡന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ പറഞ്ഞു, ഇതുവരെ നടന്നതിൽ ഏറ്റവും നല്ല ഗെയിംസ്. കായികതാരങ്ങൾ മുഴുവൻ പറഞ്ഞു, ഒളിമ്പിക് അസോസിയേഷൻ അവസാനം പറഞ്ഞു, ഒരു മേള ഇതുപോലെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ട് കായികതാരങ്ങളോ, ഒഫീഷ്യലുകളോ, ടെക്നീഷ്യൻസോ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കോച്ചുകളോ, ടീം മാനേജർമാരോ, ഇവരാരും പ്രബലമായ ഒരു പരാതിയും ഞങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കാതെ ആദ്യം നടന്ന ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിന്റെ ദേശീയ ഗെയിംസ് ആണെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ ഗെയിംസിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ നമ്മുടെ അഭിമാനകരമായ ഗെയിംസായി അത് മാറിയപ്പോൾ അതിന്റെ സംഘാടനത്തിലും, നടത്തിപ്പിലും, ഇവന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലും, ഗെയിംസ് വില്ലേജിന്റെ കാര്യത്തിലും, ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെ നല്ല നിലവാരം പുലർത്തി ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്തന്നെ അഭിമാനകരമായ ഒരു

ഗെയിംസായി നമ്മൾ മാറ്റിയെടുത്തപ്പോൾ അതിന്റെ പിന്നിലെ ചരിത്രത്തിലും ഇതുപോലെ ഒരുപാട് വിമർശനങ്ങൾക്കും ഒരുപാട് പരിഹാസങ്ങൾക്കും ഒരുപാട് പേർക്ക് നെഗറ്റീവ് എനർജി പകർത്താൻ ശ്രമിച്ചു, ശ്രമങ്ങൾക്കും ഒരുപാട് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനെയെല്ലാം തരണം ചെയ്തിട്ടാണ് ആ ദേശീയ ഗെയിംസിനെ എല്ലാവരുടേയും സഹായത്തോടെ നല്ല വിജയത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുനടക്കാൻ നമ്മുടെ കായിക വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കും അതുപോലെ ഈ സർക്കാരിനും കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ മറ്റൊരു മന്ത്രിമാരും കായിക വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രത്യേക താൽപ്പര്യത്തോടെ അതിനെ അഭിമാനകരമായി നടത്തിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്ന മന്ത്രിയുടെ പ്രവർത്തന കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും മോശപ്പെട്ട അധ്യായമായി ഈ തീരുമാനങ്ങൾ മാറുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഒരു തുടക്കക്കാരനെന്ന നിലയിൽ, കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ പ്രതിനിധിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് പറയുകയാണ് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ മുൻകാലങ്ങളിൽ വനം വകുപ്പ്, ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ്, കൂടാതെ മറ്റ് പല വകുപ്പുകൾക്കും നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷേ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്ന പൊതു പ്രവർത്തകന്റെ മന്ത്രിസഭാ കാലഘട്ടത്തിലെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏറ്റവും പോസിറ്റീവായി രാഷ്ട്രീയ കേരളം

വിലയിരുത്താൻ പോകുന്നത് കായികമേഖലയിൽ അദ്ദേഹം നൽകിയ സംഭാവനകളുടെ പേരിലായിരിക്കും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും നമുക്കാർക്കുമില്ല.

സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ തലപ്പത്ത് ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെപ്പോലെ ഒരു പ്രസിഡന്റിനെ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ അടുത്ത തലമുറയ്ക്കുള്ള ഒരു പ്രചോദനമായി കാണണം. സ്റ്റോർട്സ് മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് ഒരു പക്ഷെ കരിയറിനുശേഷം കായിക കേരളം വച്ച് നീട്ടാവുന്ന അവർ അർഹിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു ചൂണ്ടുപലകയായി നമുക്ക് അതിനെ കാണാൻ സാധിക്കും. സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുമ്പോൾ ശ്രീ. ടോം ജോസഫിന്റെയും ശ്രീമതി പ്രീജാ ശ്രീധരന്റെയും രാഷ്ട്രീയമെന്നാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. ഈ കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. ടോം ജോസഫിന്റെ രാഷ്ട്രീയമല്ല കായിക മേഖലയിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിഭയുടെ മാഹാത്മ്യമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിച്ചത്. അതുപോലെ ശ്രീമതി പ്രീജാ ശ്രീധരന്റെ രാഷ്ട്രീയമല്ല ആ പ്രതിഭ ഈ നാടിന് നൽകിയ സംഭാവനകളാണെന്ന ജനാധിപത്യ ബോധത്തിൽ തന്നെയാണ് അവരെ ഈ കൗൺസിലിലേയ്ക്ക്

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഓരോ പ്രതിനിധികളേയും ഈ കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിനെ സംബന്ധിച്ചും നമുക്ക് പറയാൻ സാധിക്കും.

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടെ ഒരു ട്രസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന രീതിയിൽ ചിലർ അതിനെ പരിഹസിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു. ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ തീരുമാനമെന്നേ ഞാൻ അതിനെ പറയുകയുള്ളൂ. കാരണം തങ്ങളുടെ പ്രകടന കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പീരീഡ് കഴിഞ്ഞാൽ ഈ മേഖലയിൽനിന്നും യാതൊരു വരുമാനവും ലഭിക്കാതെ ഒരു സഹായത്തിന് ആളുകളുടെ മുന്നിൽ കൈ നീട്ടേണ്ടി വരുന്ന ഒട്ടേറെ കായിക താരങ്ങളുടെ ചിത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ പലപ്പോഴും സംപ്രേഷണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രിന്റ് മീഡിയകളിൽ അത് പലപ്പോഴും സ്റ്റോറിയായി വരാറുണ്ട്. പൊടിപിടിച്ച മെഡലുകളും ട്രോഫികളുമായി ഉപജീവനത്തിന് മാർഗ്ഗമില്ലാതെ നടക്കുന്ന കായികതാരങ്ങളുടെ പഴയകാല ചിത്രങ്ങൾ കേരളത്തിനെ വേദനിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരമൊരു ഫണ്ടുണ്ടാക്കുന്നതിലൂടെ അവർക്ക് അർഹമായ ന്യായമായ സഹായം സർക്കാർ തലത്തിൽനിന്നും അതുപോലെ സ്പോർട്സിനോട് താൽപര്യമുള്ള മറ്റ് ആളുകളിൽനിന്നും സംഘടിപ്പിച്ച് എത്തിച്ച്

കൊടുക്കാൻ കഴിയാവുന്ന തരത്തിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാറ്റമെങ്കിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട ഇത് നമുക്ക് ഏറ്റവും അനിവാര്യമായിതന്നെ മാറ്റം. അഞ്ചലിയുടെ സൈക്കിളിന്റെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. അതുപോലെ പോൾവാൾട്ടിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോളില്ലാതെ നടന്ന ഒരുപാട് കുട്ടികളുടെ വാർത്തകൾ നമ്മൾ വായിച്ചിരുന്നു. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആരാണ് അവരെ സഹായിക്കേണ്ടത്? ആ സഹായത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കാൻ, ഗവൺമെന്റിന് കുറച്ചുകൂടി ഫ്ലക്സിബിലിറ്റി വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫണ്ടിനോടൊപ്പം ഇതിൽ താൽപര്യമുള്ള ആളുകളുടെ സഹായംകൂടി സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ഇത്തരമൊരു ഫണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ സ്റ്റോർട്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് നിധി അനിവാര്യമാണെന്ന് എല്ലാ കായിക താരങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇതൊന്നും അനിവാര്യമായ ഒരു മാറ്റത്തിന് വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കരുത്. സ്റ്റോർട്സിനെ നമ്മൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ പ്രതിഭകൾക്ക് അവസരം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ യോജിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടത് കാലഘട്ടത്തിന്റെ അനിവാര്യതയാണ്. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ശാഖകളിലും സിമിയുടെ ക്യാമ്പുകളിലും കേരളത്തിന്റെ ചെറുപ്പക്കാരെ കാണരുതെന്നും പകരം മൈതാനങ്ങളിലും സ്റ്റേഡിയങ്ങളിലും നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാരെ

കാണണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ തന്നെയാണ് അപ്പുറത്തു മിപ്പുറത്തുമുള്ളവർ വച്ചുപുലർത്തുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടതായി വരും. മാൻഹോളിൽ അകപ്പെട്ട ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ ജീവൻ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി ജാതിയും മതവും നോക്കാതെ ഇറങ്ങിയ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരന്റെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടുപോയതിനുശേഷവും ആ ചെറുപ്പക്കാരന്റെ ജാതിയും മതവും അന്വേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ നാളെ ഒരു ഫുഡ്ബോൾ മത്സരത്തിൽ ഗോൾ അടിച്ചുകൂട്ടുമ്പോൾ ഹിന്ദു അടിച്ച ഗോൾ എത്ര, മുസ്ലീം അടിച്ച ഗോൾ എത്ര, ക്രിസ്ത്യാനി അടിച്ച ഗോൾ എത്രയെന്ന് കേരളം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിക്കാണരുതെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ കായിക മേഖലയിൽ തീർച്ചയായിട്ടും കായിക താരങ്ങളുടെ സാന്നിധ്യം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് രംഗത്തും അനിവാര്യമായിത്തന്നെ മാറും. ആ അനിവാര്യത തിരിച്ചറിഞ്ഞു കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റും വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു തീരുമാനവുമായി മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുള്ളത്.

തർക്കപരിഹാര സമിതിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. എനിക്ക് ബോധ്യമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് കഴിഞ്ഞ ദേശീയ ഗെയിംസിനുമുമ്പ് ഹോക്കി ടീമിനെ ദേശീയ

ഗെയിംസിൽ നമുക്കുവേണ്ടി പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ നോക്കുമ്പോൾ ഹോക്കിക്ക് മൂന്ന് അസോസിയേഷനുകളുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലായത്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന ഒന്ന്, ഹോക്കി ഇൻഡ്യ അംഗീകരിക്കുന്ന വേറൊന്ന്, ഇന്റർനാഷണൽ ഫെഡറേഷൻ അംഗീകരിക്കുന്ന വേറൊന്ന് എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് അസോസിയേഷനുകളുണ്ട്. നമ്മുടെ അസോസിയേഷൻ ഭരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്പോർട്സിന്റെ താൽപര്യങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ മറ്റ് പലതിനുമായിരുന്നു മുൻതൂക്കമെങ്കിൽ അതിനെ മാറ്റി കായിക മേഖലയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലൂടെ മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നതാണ് നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് അനിവാര്യമായ ഈ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റത്തിലൂടെ നഷ്ടപ്പെടുപോയ പല കാര്യങ്ങളും തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മേൽവിലാസമെന്ന് പറയുന്നത് നമ്മുടെ കലാകാരന്മാരും കായിക താരങ്ങളുമായിരുന്നുവെന്ന് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഈ നാടിന് ഏറ്റവും പ്രചോദനകരമായ സാന്നിധ്യമായി മാറിയത് നമ്മുടെ കായിക താരങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു. ഒരു സെക്കന്ററിന്റെ ഒരംശത്തിന്റെ വില ഇന്നും മലയാളി അറിയുന്നത് ശ്രീമതി പി.ടി. ഉഷയെന്ന പ്രതിഭയിലൂടെയാണ്. അത്തരം പ്രതിഭകളെ

വർത്തമാന മണ്ണിൽ അടുത്ത തലമുറയ്ക്കും ഇതുപോലെ പ്രചോദനകരമായ പ്രതിഭകൾ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഭാവിയെ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യം തന്നെയാണ്. നാഷണൽ ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഏതാണ്ട് 162 മെഡലുകളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് നേടാൻ കഴിഞ്ഞത്. 2011-ലെ റാഞ്ചി ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഏഴാം സ്ഥാനത്തുനിന്ന കേരളം സ്റ്റേറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കുതിച്ചെത്തിയതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് കൊടുത്ത ബാക്കപ്പം സപ്പോർട്ടും കാരണമാണെന്ന് എടുത്ത് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അവർക്കുവേണ്ടി ഒരുക്കിക്കൊടുത്ത എക്യൂപ്മെന്റ്സിന്റെ ക്യാളിറ്റി, അവർക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്ത ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ അതിനെയാക്കെ എടുത്തുപറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഒരു പക്ഷേ സർവ്വീസസ് ഗോൾഡ് മെഡലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം നേടിയിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷേ അവരുടെ ടീമിൽ മലയാളി താരങ്ങൾ കൂടി ഓടിയിട്ടാണ് അവർക്ക് ആ നേട്ടമുണ്ടാക്കാനായത്. സർവ്വീസസിന്റെ പുറകിലാണെങ്കിൽപോലും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കേരളം എത്തിയത് കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ ഏഴാം സ്ഥാനത്തുനിന്നാണെന്ന കാര്യം നാം ഓർക്കണം. അപ്പോൾ കുറച്ച് ശ്രദ്ധകൂടി, താൽപര്യംകൂടി നമ്മുടെ കായിക

താരങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതിന് റിസൾട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് നമ്മുടെ കായിക താരങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ അത് തെളിയിച്ചപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് അവരെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് മാറിനിൽക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്നു ഗോൾഡ് മെഡലിസ്റ്റുകൾക്ക് 5 ലക്ഷം രൂപയും സിൽവർ മെഡലിസ്റ്റുകൾക്ക് 3 ലക്ഷം രൂപയും ബ്രോൺസ് മെഡലിസ്റ്റുകൾക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപയുമുൾപ്പെടെയുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം ആ മീറ്റ് കഴിഞ്ഞ് ഇരുപത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കൊടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞ ഏക ഗവൺമെന്റ് ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ ഗവൺമെന്റാണ് എന്നുള്ളത് ആർക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന വസ്തുതയാണോ? ഇപ്പോൾ 160-ഓളം കായിക താരങ്ങളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പരിശോധന നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് എന്തിനാണെന്നല്ലേ, അവരുടെ മികച്ച പ്രകടനത്തിന്റെ പേരിൽ കായിക കേരളത്തിന് പ്രചോദനമേകാൻ ഗോൾഡ്, സിൽവർ, ബ്രോൺസ് മെഡലിസ്റ്റുകളെ നേരിട്ട് സർക്കാർ സർവ്വീസുകളിലേയ്ക്കും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും മറ്റുള്ളവരെ ടീം ഇനങ്ങളിലേയ്ക്കും എടുത്ത്, അവർ സ്പോർട്സ് മേഖലയിലേയ്ക്ക് എടുത്തുവെച്ച കാൽവെയ്പ്പ് തെറ്റായിപ്പോയില്ല എന്ന് അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ട്

പോകുന്നത്. 2010 മുതൽ ജോലി ആഗ്രഹിച്ച് നിൽക്കുന്ന ഇരുനൂറ്റിയമ്പതോളം കായിക താരങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുകയാണ്. ഏതാണ്ട് 410 - ഓളം പേർക്ക് സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിൽ മാത്രം തൊഴിൽകൊടുക്കാനുള്ള ശ്രമം സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മതിയാവുമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. തമിഴ്നാട് ചെയ്യുന്നതുപോലെ സർക്കാർ നിയമനങ്ങളിൽ സ്പോർട്സ് താരങ്ങൾക്കുള്ള സംവരണം പത്ത് ശതമാനമെങ്കിലുമാക്കി ഉയർത്തണമെന്നുള്ളതാണ്.

ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കാര്യവട്ടത്തുള്ള ഗ്രീൻഫീൽഡ് സ്റ്റേഡിയം ലോകത്തിന്റെ മുന്നിൽ അഭിമാനമായി നമുക്ക് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ പറ്റിയ സ്റ്റേഡിയമായി മാറി. ഇപ്പോൾ സാഫ് ഗെയിംസ് ഫുട്ബാൾ കപ്പ് കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ നടത്തിപ്പിന് നമുക്ക് ലഭിച്ച ഒരംഗീകാരം തന്നെയാണിത്. അണ്ടർ സെവന്റീൻ വേൾഡ് കപ്പിന്റെ വേദിയായി ഈ കൊച്ചുകേരളം മാറാൻ പോകുകയാണ്. കൊച്ചിയുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ അതിന്റെ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കായിക മേഖലയിലെ ഉണർവ് മറ്റൊല്ലാ മേഖലകളിലും ഒരു സ്പോർട്സ് മാൻ സ്പിരിറ്റ് ഉണ്ടാക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ അനിവാര്യമാണ്. നമ്മൾ ഇതുവരേയും ജാതിയും മതവും അന്വേഷിക്കാത്ത അപൂർവ്വം മേഖലകളിൽ ഒന്നാണിത്. അതുകൊണ്ട്

അതിന് കൊടുക്കുന്ന പ്രാധാന്യം ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു പക്ഷേ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും 31 കോടി രൂപയും നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്ന് 12 കോടി രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 43 കോടി രൂപ മാത്രം കൊടുക്കേണ്ട ഒരു മേഖലയാണ് ഈ കായികമേഖലയെന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. അതിന്റെ ശതമാനം നോക്കുമ്പോൾ ഒരു പക്ഷേ 0.00006% ആണ് കായിക മേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും ഇതിനുവേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കാൻ കേരളം ഒറ്റക്കെട്ടായി നില്ക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം ഒരേ മനസ്സോടെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുമുള്ള ഒരു എളിയ അഭ്യർത്ഥന ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ പറയുകയാണ്. കേരളത്തിലെ കായിക താരങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽനിന്നും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടൊന്നും മതിയാകുന്നില്ല. ക്രിക്കറ്റ് അസോസിയേഷനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഈ അസോസിയേഷൻ കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരായ ക്രിക്കറ്റ് പ്ലെയേഴ്സിന് നൽകുന്ന പ്രോത്സാഹനം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. അണ്ടർ-14-ന്റെ ഒരു ടീമിൽ അവർ കളിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ 14 വയസ്സിനുതാഴെ പ്രായമുള്ള ഒരു കുട്ടിക്ക് മാച്ച്ഫീ ആയി

കൊടുക്കുന്നത് 3,000 രൂപയാണ്. അവർക്ക് അവിടെ താമസിക്കാൻ വേണ്ടി ത്രീ സ്റ്റാറിൽ കുറയാത്ത അക്കോമൊഡേഷൻ കൊടുക്കുകയാണ്. അവർക്ക് പോകാൻ ഹൈറ്റ് ടിക്കറ്റോ അല്ലെങ്കിൽ സെക്കന്റ് എ.സി. ടിക്കറ്റോ എടുത്തുകൊടുക്കും. എന്നാൽ ഇവിടെ സീനിയർ മീറ്റിനുപോകുന്ന ഒരു അത്ലറ്റിന് ഒരു ദിവസം കൊടുക്കുന്നത് 200 രൂപയാണ്. ഈ വ്യത്യാസം നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ഈ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഒരു മീറ്റിന് പോകുന്ന കായിക താരത്തിന് 200 രൂപ കൊടുക്കുമ്പോൾ, ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിക്കുന്ന ഒരു കുട്ടിക്ക് കൊടുക്കുന്നത് 150 രൂപയാണ്. ഇത്തരം മേഖലകളിലൊക്കെ കൂടുതൽ ഇടപെടലുകളും ഇൻവോൾവ്മെന്റും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നു വരണമെങ്കിൽ കായിക മേഖല എന്നുപറയുന്നത് ഏറ്റവും അവസാനം പരിഗണിക്കേണ്ട ഒരു മേഖല ആണെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ തിരുത്തണം. കായിക മേഖലയ്ക്ക് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കുറച്ചുകൂടി വിശാല മന:സ്ഥിതി കാണിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും നീക്കിവയ്ക്കണം. 2008-ലെ ബെയ്ജിംഗ് ഒളിമ്പിക്സ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എല്ലാവരും ചൈനയെ വാഴ്ത്തി. 51 മെഡലുകൾ നേടി ഒരു വലിയ തിരിച്ചുവരവ് അവർ നടത്തിയെന്നും അവരുടെ ഏറ്റവും നല്ല പെർഫോമൻസ് കാഴ്ചവച്ചു എന്നും പറഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, ഇനി ഒരാൾ കൂടി സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

മിനിസ്റ്ററുടെ മറുപടിയുണ്ട്. ഇനി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ട്. അതിനുശേഷം രണ്ടു മണിക്കൂർ ചർച്ചയുമുണ്ട്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: ഞാൻ ചുരുക്കം. 51 മെഡലുകൾ അവർ നേടിയപ്പോൾ എല്ലാവരും അപ്രീഷിയേറ്റ് ചെയ്തു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പഠനം നടത്തുമ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത് അവർ ആ ഒളിമ്പിക്സിനെ ലക്ഷ്യമാക്കി 3000 ക്യാമ്പുകളാണ്, 3000 സ്റ്റേർട്സ് ഹോസ്റ്റലുകളാണ് അവിടെ തുടങ്ങിയത്. ഇതിനുവേണ്ടി മൂന്നു ലക്ഷം താരങ്ങൾക്കാണ് അവർ പരിശീലനം നൽകിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് 51 ഗോൾഡ് മെഡലിസ്റ്റുകളെ ഉണ്ടാക്കാൻ ചൈനയ്ക്ക് സാധിച്ചത്. 8, 9, 10, 11 വയസ്സുള്ള കുട്ടികളെ കണ്ടെത്തുകയായിരുന്നു. Catch them young എന്ന പോളിസിയാണ് അവർ സ്വീകരിച്ചത്. ഒരു കാലത്ത് ഫുട്ബോളിന്റെ ഈറ്റില്ലമായിരുന്നു കേരളം. 11 ആളുകൾ ഇൻഡ്യൻ ടീമിൽ അണിനിരന്നപ്പോൾ അതിൽ 7 മലയാളികളാണ് ഒരുമിച്ച് സ്റ്റാർട്ടിംഗിൽ കളിച്ചതെന്നുള്ള ഒരു പാരമ്പര്യം കേരളത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ അപിൽ കളിക്കുവാൻ ഒരു മലയാളിയുടെ സാന്നിധ്യം നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പ്രതിഭകൾ എല്ലാ കാലത്തും അവരുടെ പ്രകടനങ്ങൾക്കൊണ്ട്, അവർക്ക് സ്വതസിദ്ധമായ

കഴിവുള്ളതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ വളർന്ന് മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന ധാരണയിലായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നമ്മൾ സ്റ്റേർട്സിനെ കണ്ടിരുന്നത്. അന്ന് ഓടാനും ഗോളടിക്കാനും ബോളടിക്കാനും ബാറ്റ് ചെയ്യാനും കഴിവുള്ളവർ വരും. പക്ഷേ, ഈ കാലഘട്ടം അതല്ല. 'Success is never accidental' , ആകസ്മികമായി സംഭവിച്ചു പോകുന്ന ഒരു വസ്തുതയല്ല വിജയമെന്നുപറയുന്നത്. അതിനു പിന്നിൽ കൃത്യമായ പ്ലാനിംഗും പരിശീലനവും ഫിനാൻഷ്യൽ ബാക്ക്അപ്പും പോളിസിയും അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനും വേണം. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഈ മാറ്റം നമുക്കൊരു അനിവാര്യതയാണെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ലൂയി ഫിഗോ എന്നുപറയുന്ന ലോകപ്രശസ്തനായ ഫുട്ബോളർ ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു ദിവസം സന്ദർശനത്തിന് വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത് നമുക്ക് ഫുട്ബോൾ നല്ലികളിലേയ്ക്ക് പോകാമെന്നാണ്. ഇതുകേട്ട് ഇവിടെയുള്ളവർ അന്തംവിട്ട് നിൽക്കുകയായിരുന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ നല്ലികളോ catch them young എന്ന പോളിസിയോ ഇല്ല. അവരെ ചെറുപ്പത്തിൽ കണ്ടെത്തി ശാസ്ത്രീയമായി പരിശീലനം കൊടുക്കണം. ഹോസ്റ്റലുകളിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രീതിയിൽപോലും കാര്യമായ മാറ്റമുണ്ടാകണം. ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എന്തിനാണ് സ്റ്റേർട്സ് കൗൺസിൽ എന്നുചോദിക്കുന്ന

ആളുകളോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് ഹോസ്റ്റലുകളിലേക്ക് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന മാനദണ്ഡം 70% ഓബ്ജക്ടീവാണ്. ഇന്നലെ ഞാൻ സെക്രട്ടറിയുമായി സംസാരിച്ചു. ആദ്യത്തെ 50 മീറ്റർ ദൂരം ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ ഓടുന്നത് ആരോ എന്നു തുടങ്ങുന്ന അഫേർഡ് ടെസ്റ്റ് എന്നൊരു ടെസ്റ്റ് നടത്തുന്നുണ്ട്. ഫുട്ബോൾ കളിക്കുന്നവർക്കും അത്ലറ്റിക്സിനും ബോക്സിംഗ് മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവർക്കും ഒരേ മാനദണ്ഡമാണ്. ഇവർക്കൊക്കെ ഒരേ മാനദണ്ഡം കൊടുത്ത് ഹോസ്റ്റലിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? ഐറ്റം സ്പെസിഫിക്കായിട്ടുള്ള ടെസ്റ്റ് നടത്തി അതിന് പോകുന്ന തരത്തിൽ പ്രതിഭകളുള്ള, 5000 മീറ്റർ ഓടുന്നവരെയും 100 മീറ്റർ ഓടുന്നവരെയും ഒരേ മാനദണ്ഡം വെച്ച് അളന്ന് നമ്മുടെ ഹോസ്റ്റലുകളിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അതിന് മാറ്റം വരുത്തണം. ആ മാറ്റം സജസ്റ്റ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇതറിയാവുന്ന ആളുകൾ ഇതിന്റെ തലപ്പത്തേക്ക് വരേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. സ്വിമ്മിംഗിന് ഒരു വിദേശ കോച്ചിനെ കൊണ്ടുവന്നു. ഇത്തവണ സജൻ പ്രകാശിന് മെഡലുകൾ കിട്ടിയത് നമ്മുടെ കോച്ചിംഗ് കൊണ്ടാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. പക്ഷേ, കേരളത്തിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ മെഡലുകൾ സജൻ പ്രകാശ് നേടി. അത്തരത്തിൽ സ്വിമ്മിംഗിൽ മെഡലുകൾ നേടിയപ്പോൾ ക്യാമ്പയിൽനിന്നുള്ള ഒരു കോച്ചിനെ ഇവിടെ

കൊണ്ടുവന്നു. കേരളത്തിൽ ഇത്രയും നാൾ സ്വീമ്മിംഗിന് കോച്ചിംഗ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലും വെയിറ്റ് ലിഫ്റ്റിംഗ് ഒരു പരിശീലന മുറയായി ഉപയോഗിക്കാറില്ലായിരുന്നു. സ്വീമ്മിംഗ് താരങ്ങൾ വെയിറ്റ് ലിഫ്റ്റിംഗ് നടത്തിയാൽ അത് അവരുടെ ഫ്രീ മൂവ്മെന്റിനെ ബാധിക്കുമെന്നും അവരുടെ മസിൾസ് റെറ്ററായി കഴിഞ്ഞാൽ സ്വീമ്മിംഗിന് തടസ്സമാകുമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നത്. അവർക്ക് വെള്ളത്തെ അതിവേഗം കീറിമുറിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള സ്പെങ്ക് വേണമെങ്കിൽ വെയിറ്റ് ട്രെയിനിംഗ് അവർക്ക് അനിവാര്യമാണെന്നാണ് ക്യാനഡയിൽനിന്ന് കൊണ്ടുവന്ന കോച്ച് പറഞ്ഞത്. അവരെ ജിമ്മിലേയ്ക്ക് അയച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ ഏഷ്യൻ ഗെയിംസിൽ നല്ല റിസൽട്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്ന് സ്വീമ്മിംഗ് മേഖലയിലുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നു. കോച്ചിംഗ് എന്നു പറയുന്നത് പാരമ്പര്യമായി ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ അവസാന കാലംവരെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാനുള്ളതല്ല. അവരെ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കണം. അവരെ റിഫ്രെഷ് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കണം. അന്താരാഷ്ട്ര മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള കോച്ചിംഗിന്റെ പുതിയ അനുഭവപാഠങ്ങൾ അവർക്ക് പറഞ്ഞു കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കണം. അതിന് എക്സ്പെഞ്ച് പ്രോഗ്രാം വേണ്ടിവരും. അവരെ പുറത്തേയ്ക്ക് അയയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കും. പുറത്തുനിന്നുള്ള ആളുകളെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും. 16

വയസ്സിനുതാഴെയുള്ള പെർഫോമൻസ് എടുത്തു നോക്കുമ്പോൾ മരിയൻ ജോൺസനെക്കാളും നല്ല ടൈംഗ് ശ്രീമതി പി.റ്റി. ഉഷയ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളത് എല്ലാവരും അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, മരിയൻ ജോൺസ് ഒളിമ്പിക്സിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ പിൻക്കാലത്ത് പിടിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും ഒരു കാലത്ത് നാല് ഗോൾഡ് മെഡൽ അവർ നേടുകയുണ്ടായി. ഇൻഡ്യയ്ക്ക് സെക്കന്ററിന്റെ ഒരംശത്തിന്റെ പേരിൽ വെങ്കല മെഡൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു. വിദേശത്തേയ്ക്ക് ട്രെയിനിംഗിന് ശ്രീമതി പി.റ്റി. ഉഷയെ അയക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാതെപോയി. വിദേശത്ത് നടക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെ നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാതെപോയി. ഗെയിംസിന്റെ നടത്തിപ്പിലും ഐറ്റത്തിലും മാത്രമല്ല അണിയുന്ന വസ്തുക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ ശാസ്ത്രീയമായ പരിശോധനകൾ നടന്നിട്ടാണ് ഓരോ ടീമിനും ജെഴ്സി തീരുമാനിക്കുന്നത്. ജെഴ്സിയുടെ കളറിന്റെ കാര്യത്തിൽ സൈക്കോളജിക്കലായ ഒരു നേട്ടം ഒരു ടീമിന് ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശോധന നടത്തിയിട്ടാണ് ഒരു ടീമിന്റെ ജെഴ്സിയുടെ കളർപോലും നിശ്ചയിക്കുന്നത്. ജെഴ്സിയുടെ അളവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ലാർജ്, മീഡിയം XL എന്നിങ്ങനെ എടുത്തുകൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു കായിക താരത്തിന്റെ ശരീരത്തോട് ഒട്ടിപ്പിടിച്ചുകിടക്കുന്ന ജ്ജിയൊലാണകിൽ അവന്റെ കോൺഫിഡൻസിനെ അത് ബൂസ്റ്റ് ചെയ്യുമോയെന്ന് സൈക്കോളജിക്കൽ ടെസ്റ്റ്

നടത്തിയാണ് അവർ ജ്ഞി തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയെല്ലാമുള്ള കായിക ലോകത്ത് ഇതെല്ലാം സ്വാഭാവികമായും സംഭവിക്കും എന്ന് വിചാരിച്ച് നമുക്ക് കാത്തിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ആ മാറ്റങ്ങളെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര പരിചയമുള്ള ആളുകൾ ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെ പോലെയുള്ളവർ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ലൈൻ അപിലേയ്ക്ക് വരേണ്ടത് കായിക കേരളത്തിന് നിർബന്ധമായും നമ്മൾ ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ട സൗകര്യം തന്നെയാണ്. ഒരു സ്പോർട്സ് മെഡിസിന്റെ സൗകര്യം കേരളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഇതെല്ലാം അനിവാര്യമാണെന്നുള്ള തിരിച്ചറിവിൽ ആ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇടപെടൽ നടത്തണം. സ്പോർട്സ് സൈക്കോളജിസ്റ്റ്, ഒരു സ്പോർട്സ് മെഡിസിൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്നിവ ആവശ്യമാണ്. നല്ല പ്രതിഭയുള്ള ഒരു താരത്തിന് കാലിൽ ഒരു ചെറിയ പരിക്ക് പറ്റിയാൽ അവരെ ടീറ്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ചെറിയ പ്രയാസം വന്നാൽ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അതിന്റെ പ്രയാസവുമകൊണ്ട് ആ കായികതാരം നടക്കേണ്ടിവരും. ഷറപ്പോവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ടെന്നീസ് താരങ്ങൾ പെഡിക്യൂറം മാനിക്യൂറം ചെയ്യുമ്പോൾ, കാലിലെ നഖം വെട്ടുമ്പോൾ അല്പം അകത്തേയ്ക്ക് കയറ്റി വെട്ടിയതുകൊണ്ട് ഒരു ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിൽനിന്ന് മാറിനിൽക്കുന്ന പ്രൊഫഷണലിസം അവർ കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ സ്വാഭാവികമായും കഴിഞ്ഞ

കാലങ്ങളിൽ നടന്നതുപോലെ നടന്നാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതാണോ കായിക കേരളത്തിന് നല്ലതെന്ന് വളരെ ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണം. ഇതിന് മാറ്റങ്ങളാവശ്യമാണ്. 11 കോടി രൂപയുടെ ക്യാഷ് അവാർഡ് കൊടുത്തു. എലൈറ്റ് സ്കീമെന്ന പേരിൽ ഒളിമ്പിക്സിലേയ്ക്ക് താരങ്ങളെ ഒരുക്കാനുള്ള സ്കീമുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അവർക്ക് പരിശീലനത്തിന് സൗകര്യം കൊടുക്കണം. നമ്മുടെ താരങ്ങളെ പുറത്തേയ്ക്കയച്ച് പരിശീലിപ്പിക്കണം. ഒളിമ്പിക്സ് മെഡൽ നേടാൻ സാധ്യതയുള്ള താരങ്ങളെ എല്ലാ ബാക്ക്അപ്പം കൊടുത്ത് സാമ്പത്തികമായ ബാധ്യതകൾ ഏറ്റെടുത്ത് വിദേശത്തേയ്ക്ക് അയയ്ക്കണം. പ്ലെയിംഗ് എബിലിറ്റി ഓബ്ജക്ടീവായി എടുത്തിട്ടുവേണം അവരെ ഹോസ്പിറ്റലുകളിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കൺസെപ്റ്റും കാഴ്ചപ്പാടുമുള്ള ആളുകളെ ഇതിന്റെ ഭരണരംഗത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്, കെ.പി.സി.സി.-യുടെ വൈസ് പ്രസിഡന്റിനേയോ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയേയോ ജില്ലാകോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു പ്രസിഡന്റിനേയോ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയേയോ ഈ പദവികളിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ആവേശത്തോടെ ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെപ്പോലെയുള്ള അന്താരാഷ്ട്ര താരങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ആ തീരുമാനത്തിൽനിന്ന് അങ്ങ് പുറകോട്ട് പോകരുത്.

കായിക കേരളം വലിയ സ്വപ്നങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനം ലോകത്തോളം ഉയർത്തിയ കായികതാരങ്ങൾക്ക് ജന്മം കൊടുത്തവരുടെ മഹിമയെയും പാരമ്പര്യത്തെയുംക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് മാത്രമല്ല അടുത്ത ഒരു തലമുറയ്ക്ക് ആ നേട്ടങ്ങളിൽ എത്താനുള്ള കരുത്ത് നമ്മുടെ കായിക മേഖലയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള futuristic ആയിട്ടുള്ള നയങ്ങളും പരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന കേരളത്തിന്റെ കായിക വകുപ്പിനും മന്ത്രിക്കും ഈ ഗവൺമെന്റിനും എല്ലാ പിന്തുണയും അർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

രണ്ടായിരത്തിലെ സ്പോർട്സ് ആക്ട് വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് മുൻപ് പ്രസംഗിച്ചവരെല്ലാവരും അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാർ ഇന്ന് സ്പോർട്സ് ആക്ടിവിറ്റികളിൽ കാര്യമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം അതിനാവശ്യമായ സഹായം

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ മറ്റ് മേഖലയിൽനിന്നോ ലഭ്യമാകുന്നില്ല എന്നതാണ്. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും പറയുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങളുടെ കായികപരമായ പ്രവർത്തനം മാത്രമല്ല ആരോഗ്യപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും ഭാഗമാണ് ഈ മേഖല. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ സഖാവ്. എം. വിജയകുമാർ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും നിർബന്ധമായും ഒരു കളിക്കളം വേണം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയും നിയമ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പഞ്ചായത്തിൽ അത് ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഒന്നുംതന്നെ അത് കാര്യമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ചുറ്റുപാടും ഒട്ടനവധി സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. കേരളം ജലാശയങ്ങളുടെ നാടാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജലമരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ മരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ കേട്ടതാണ്. നീന്തൽ അറിയാത്ത ആൾക്കാരുടെ സ്ഥലമാണിത്. വെള്ളത്താൽ ചുറ്റപ്പെട്ട കുട്ടനാട് പോലുള്ള മേഖലകളിലുള്ള ആൾക്കാർക്കുപോലും നീന്തൽ അറിയില്ല. എന്റെ പ്രദേശമായ വൈക്കത്തും വേമ്പനാട് കായൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തും നിരവധി അപകട മരണങ്ങൾ

ഉണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് സ്കൂൾ തലമുതൽ നീന്തൽ പരിശീലനം കൊടുക്കുന്ന കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണം. നമ്മുടെ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽപ്പോലും ഇന്ന് നീന്തൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്പോർട്സ് ഐറ്റംസിന് കാര്യമായ ഒരു പ്രസക്തിയും നൽകുന്നില്ല. നിർബന്ധമായും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും സ്പോർട്സ് പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചെറുപ്പകാലം മുതൽ പരിശീലനം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികളെടുക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പരമ്പരാഗതമായ കായികവിനോദങ്ങൾ ഇന്ന് വളരെ പുറകിൽ പോകുന്നതിന്റെ പ്രധാനകാരണം ചെറുപ്പക്കാർ ഇതിലേക്ക് കടന്നുവരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ചെറുപ്പക്കാർ അതിലേയ്ക്കുവരണമെങ്കിൽ ഇത് ആകർഷകമായ തലത്തിലേയ്ക്ക് വരണം. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ ധ്വംസനം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലാണ് ഇന്ന് നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാരെ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നത് എന്ന്. ഇതിന്റെ സംശുദ്ധമായ ആശയത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിരവധി ആളുകൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുണ്ട്. ഇവിടെ സഖാവ് ചേർത്തല എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവരുടെ പ്രദേശത്തുനിന്ന് രണ്ട് കുട്ടികൾ പോയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ നിരവധി ചെറുപ്പക്കാർ പട്ടിണിയും

പരിവൃത്തിനിടയ്ക്കുന്നിന്നുപോലും കായിക രംഗത്ത് വലിയ കഴിവ് തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരെ കണ്ടെത്തി കൊണ്ടുവരിക എന്നത് നമ്മുടെ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീമതി പി.റ്റി. ഉഷയെ പോലുള്ള ആൾക്കാരെ കുടിലുകളിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തി കൊണ്ടുവന്ന് രാജ്യത്തിന് അഭിമാനമാക്കി മാറ്റിയത് ഒരു പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ കർത്തവ്യമായിരുന്നു. അവർക്കാവശ്യമായ പിന്തുണയും കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ നമുക്ക് ഈ പിന്തുണ നൽകുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇവരെ വാർത്തെടുക്കുന്ന പരിശീലകരെ പലപ്പോഴും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റുകൾ മറന്നുപോകുകയാണ്. ഒരു പ്രതിഭ പ്രതിഫലിച്ചു നിൽക്കുമ്പോൾ അതിനെ അംഗീകരിക്കുവാനും ആദരിക്കുവാനും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലുമെല്ലാം ഗവൺമെന്റുകളും മറ്റു സംഘടനകളും ഉണ്ടെങ്കിലും ഒരു പ്രതിഭയെ വാർത്തെടുക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകരെ അല്ലെങ്കിൽ പരിശീലകരെ നമ്മുടെ പൊതുസമൂഹവും നാടും മറന്നുപോകുന്നു. അവർക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള സഹായ സഹകരണങ്ങളോ അംഗീകാരമോ നൽകുന്നില്ല. പലപ്പോഴും അവർ യവനികയ്ക്കു പുറകിലെ ആൾക്കാരായി ഒതുങ്ങുകയാണ്. ഈ ഒരു മാറ്റത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് അവരെക്കൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ അടുത്തകാലത്താണ് 'സായി'യിലെ കുട്ടികൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന അപകടത്തെക്കുറിച്ച്

നമ്മൾ വായിക്കുന്നത്. സ്റ്റോർട്സ് മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെമേൽ ഗൗരവതരമായ ഒരു ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. ഓരോ പഞ്ചായത്തുകളിലും കളിക്കളങ്ങൾ വേണമെന്ന നമ്മുടെ ആഗ്രഹം സാധ്യമാക്കി എടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തുതലങ്ങളിലുള്ള ആൾക്കാരെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കുകയും പഞ്ചായത്തിലെ സംഘടനകൾ, കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള AIYF, DIYF ഉൾപ്പെടെയുള്ള യുവജനസംഘടനകൾ ചെറുപ്പക്കാരെക്കൂട്ടി ഫുട്ബോൾ മേളകളും ക്രിക്കറ്റ് മേളകളുമൊക്കെ നടത്തുന്നുണ്ട്. അടുത്തകാലത്ത് ഇറങ്ങിയ സിനിമ തന്നെ അതിനെ ആധാരമാക്കിയാണ്. 1983 എന്ന സിനിമ എന്റെ നാട്ടുകാരനായ എബ്രിഡ് ഷൈൻ സംവിധാനം ചെയ്ത സിനിമയാണ്. ഒരു പുതിയ കാലഘട്ടത്തിൽ ക്രിക്കറ്റ് ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് വരാനുള്ള സാഹചര്യവും അതിൽ കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാർ ആകർഷകമായി എന്നുള്ളതുമാണ് അതിലെ ഇതിവൃത്തം. തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിലും പ്രദേശങ്ങളിലും ഇതിനനുസൃതമായിട്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരണം. ഭൂപ്രകൃതി അനുസരിച്ചുള്ള കായിക വിനോദങ്ങൾക്കും പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണം. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജലാശയങ്ങളുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. അതുകൊണ്ട് നീന്തലും കനോയിങ്ങും കയാറ്റിങ്ങുമൊക്കെ പ്രാദേശിക തലത്തിലും നമുക്ക് സുലഭമായി

നടത്താൻ കഴിയണം. വിദേശരാജ്യങ്ങളിലെ കായികവിനോദത്തേക്കാൾ നമ്മുടെ പ്രദേശത്തുള്ള പരമ്പരാഗത രീതിയിലുള്ളതും വലിയ പണം മുടക്ക് നടത്താത്ത തരത്തിലുള്ള കായികവിനോദങ്ങൾ നടത്താൻ ശ്രമിക്കണം. ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ പോരായ്മകൾ ഞങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പലരും അതിന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്തുനിന്നു മാറിനിൽക്കുകയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തു. തികച്ചും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് അഭിമാനകരമായ മുഹൂർത്തമായി മാറേണ്ട ആ മേളയെ ചില പ്രത്യേക വശങ്ങളിലൂടെ ഇവിടെ എത്തിച്ചത് വളരെ നിരാശാജനകമായിരുന്നു. കുറെ കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ കഴിവുകൾ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അവർക്കതിനുള്ള അംഗീകാരവും ലഭിച്ചു. ഇതിൽ പങ്കെടുത്ത കുട്ടികൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. അതു വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. ഇനിയും സ്കൂൾ കോളേജ് തലങ്ങളിലുള്ള നിരവധി വിദ്യാർത്ഥികളും നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിലുള്ള ചെറുപ്പക്കാരും ഈ മേഖലയിലേക്ക് കടന്നുവരാതിരിക്കുന്നത് അവർക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള പിന്തുണ നൽകുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. പഞ്ചായത്തു തലങ്ങളിൽ അവർക്കാവശ്യമായ പിന്തുണ കൊടുക്കണം. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ മത്സരത്തിനു പോകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത് 200 രൂപയെന്നാണ്. ഇരുനൂറു

രൂപയുടെ മൂല്യം ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ എത്രയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഒരു നേരത്തെ ഭക്ഷണം കാന്റീനിൽ പോയി കഴിക്കാൻ തന്നെ അൻപത് രൂപ കൊടുക്കണം. അപ്പോൾ ഇരുന്നൂറ്റ് രൂപയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു ദിവസം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്ന കായികതാരങ്ങളെയാണോ നമുക്ക് വേണ്ടത്. അതോ മത്സര രംഗത്ത് ഒരു ദിവസം അയ്യായിരം രൂപവരെ റേറ്റിംഗ് ഉള്ള ആൾക്കാരെയാണോ? നമ്മുടെ കായിക താരങ്ങളെ അവഹേളിക്കുന്ന തരത്തിൽ പോകുന്ന ഈ നയങ്ങളെ മാറ്റി ഏറ്റവും മികച്ച കായിക താരങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും മികച്ച പരിഗണന കൊടുക്കണം. ആ പരിഗണന കൊടുക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് സ്വീകാര്യമായ തരത്തിൽ പ്രാദേശിക തലങ്ങളിലുള്ള സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആൾക്കാരെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചർച്ചകൾ നടത്തണം. ഒരു ചർച്ചയും കാര്യങ്ങളുമില്ലാതെ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഒരു ബിൽ ഭേദഗതിയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങൾ മുഴുവൻ മാറ്റപ്പെടുന്നു. കേരളോത്സവം പരിശോധിച്ചാൽ കേരളോത്സവത്തിൽ വരുന്ന കായികതാരങ്ങൾ എവിടെയാണ് പിന്നീട് പോകുന്നത്. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ അവർ വരുന്നു, പോകുന്നു. പക്ഷേ, അവർക്ക് ഒരു സ്ഥലത്തും തുടർച്ചയായ പരിശീലനം നൽകാൻ ആവശ്യമായ സംവിധാനമില്ല. സ്കൂൾ കായികമേളകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരെ പിന്നീട് കാണുന്നില്ല.

അവരെ പിടിച്ചുനിർത്തണമെങ്കിൽ അവർക്ക് നിരന്തരമായ പരിശീലനം നൽകണമെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ വേണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് ഒന്നര വർഷമായി. വൈക്കത്ത് സ്റ്റോർട്സ് അക്കാഡമിയോ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ തരാം എന്ന് പറഞ്ഞു. ദേശീയ ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞാൽ അതിനാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ തരാമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ദേശീയ ഗെയിംസും കഴിഞ്ഞു, മന്ത്രിസഭയുടെ കാലാവധിയും കഴിയാറായി. പക്ഷേ ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ കിട്ടിയില്ല. ഞാനും മൂന്നിരട്ടിപ്പൽ ചെയർപേഴ്സണുമായി സ്ഥലസൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കി, ഇവിടെ സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി വന്ന് സ്ഥലം കണ്ടു. പക്ഷേ, കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകുന്നില്ല. താല്പര്യമുള്ളവർക്കുപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നത്. ഇതാണ് സ്റ്റോർട്സിന്റെ ഒരു നയം എന്നുപറയുന്നത്. ആവശ്യമായ സ്ഥലവും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളും കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുപോലും അതിനാവശ്യമായ പിൻതുണ തരാൻ പറ്റുന്നില്ല. ദേശീയ തലത്തിൽ നീന്തൽ താരമായ മുരളി ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആൾക്കാർ ഉള്ള തലത്തിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽപോലും ഞങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ ആളില്ലാത്ത തരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നു. തീർച്ചയായും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ

ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പ്രാദേശികമായിട്ടുള്ള ആശങ്കകൾക്കുടി പരിഗണിക്കുകയും ഈ മേഖലയിൽ നിലവിലുള്ള നിലവിൽ ഒരു കൗൺസിൽ നമുക്കുണ്ട്. നിലവിൽ അതിന്റെ മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. പുതിയ ഒരു രൂപത്തിൽ വന്ന് അതിന് ഒരു രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടൽ നടത്താനുള്ള സംവിധാനമാണ് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ലിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന് മുമ്പ് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നതാണെന്റെ അഭിപ്രായം.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഈ ബില്ലിൽ പ്രമുഖമായിട്ടും നാലാളുകളാണ് സംസാരിച്ചത്. അതിൽ വളരെ പോസിറ്റീവായി പ്രൊപ്പോസൽ വച്ച ആളുകളുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ വിമർശനത്തോടുകൂടി ഈ ബില്ലിൽ നന്നാകുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രൊപ്പോസൽസ് പറഞ്ഞ ആളുകളുമുണ്ട്. ഞാൻ അവരോടൊന്നും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇന്നത്തെ സഭ പിരിഞ്ഞാലുടൻ കൂടുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ച് അവർ പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസലുകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന എന്തെല്ലാം പോയിന്റ്സുണ്ടോ അതെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനുള്ള നടപടി എടുക്കുന്നതാണ്. ഇത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധം എന്ന നിലയിലാണ് ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ പറഞ്ഞത്. അതിനകത്ത് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായി ഒന്നും ഉള്ളതായി എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടില്ല.

എല്ലാം ട്രാൻസ്പാരന്റായി അതേസമയം കായികരംഗത്ത് നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് മുന്നോട്ട് പോകണം എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. എന്റെ ഒരു നിലപാടല്ല. നേരത്തേ തന്നെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചപ്പോൾ എടുത്ത അതേ നിലപാടാണ് നമ്മൾ എടുത്തത്. അർജ്ജുന അവാർഡ് നേടിയ ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലാണ് നേരത്തേ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ രണ്ടാമത് വരുമ്പോഴും അതേ തലത്തിൽപ്പെട്ട അന്തർദേശീയ രംഗത്ത് വളരെയേറെ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു മലയാളി താരം എന്ന നിലയിലാണ് നമ്മൾ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഒരു പ്രസിഡന്റിനെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അതൊരു ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധം എന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്ക് എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. പിന്നെ പഴയ നിയമം 2008-ൽ പാസ്സായതാണ്. 2013-ൽ അതിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതാണ്. പക്ഷേ, ആ നിയമത്തിനകത്തൊരു പോരായ്മ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നുകിൽ അഞ്ച് വർഷം അല്ലെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്തുനതുവരെ ഏതാണോ അവസാനം നടക്കുന്നത് അതുവരെ ഇത് തുടരാം എന്നാണ് ആ നിയമത്തിനകത്ത് പറഞ്ഞിരുന്നത്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ വേണമെങ്കിൽ അടുത്ത നൂറ്റാണ്ടുവരെ തുടരാൻ സാധിക്കും. ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റേയും മറ്റ് ഭാരവാഹികളുടേയും കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ

ദുഃഖിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അവർ നേരത്തേ രാജിവെച്ചു പോയി. അവരുടെ രാജിക്കത്തൊല്ലാം നമ്മുടെ കയ്യിലിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിത്തന്നതുതന്നെ അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഭാരവാഹികളാണ്. അവരെല്ലാം രാജിവെച്ചു ആളുകളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാനതിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, ആ സ്ഥാനത്ത് അവരാരുമില്ല. അത് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അത് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്കാണ് നമ്മൾ പോയിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് പരമാവധി പ്രോത്സാഹനം നൽകുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റ് നയം. നിയമപരമായ ഒരു സപ്പോർട്ടോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് തുടരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ വ്യക്തിവിരോധം പറയുന്നതുപോലെ സ്റ്റോർട്സിനെക്കൂടി എടുത്തതിൽ എനിക്ക് ദുഃഖമുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ചും സ്റ്റോർട്സ്മാൻ സ്പിരിറ്റിൽ എടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നേരത്തേ കരുതിവെച്ച കുറ്റപത്രം വായിക്കുന്നതുപോലെ സ്റ്റോർട്സുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എനിക്കതിൽ വിഷമവുമില്ല. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അത് പറഞ്ഞുതീർക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ഭരണകക്ഷി അംഗമെന്നുള്ള നിലയിലല്ല, വളർന്നുവരുന്ന ഒരു തലമുറയുടെ

ശബ്ദമായാണ് ഞാൻ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടത്. വളർന്നു വരുന്ന തലമുറയ്ക്ക് സ്പോർട്സിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്. ആ കാഴ്ചപ്പാടിനോട് കേരളത്തിന് പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പുതിയ തലമുറ ജാതി-മത സമൂഹത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ പോയി നിൽക്കും. അവസാനം അവർ ലാത്തിയും തോക്കും പിടിച്ചുനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകും. നമുക്ക് ഈ രംഗത്ത് പ്രാധാന്യംകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലായെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും പ്രാധാന്യം ലഭിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് അവർ മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്തുപോകും. അതുണ്ടാകാതിരിക്കണമെന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യമാണ്. ആ പൊതു താൽപ്പര്യം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നാമെല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും കുറെ വിമർശനങ്ങളുണ്ടാകും. ഞാൻ വിമർശനങ്ങളെയൊന്നും തിരസ്കരിക്കുന്നില്ല. അതിൽ നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളണം. കായികതാരങ്ങളുടെ നിലവാരം ഉയർത്തണമെന്ന അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ നോക്കുന്നത്. ഉജ്ജ്വലപ്രതിഭകളെ വളർത്തിയെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഉജ്ജ്വലപ്രതിഭകൾ കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രം വന്നാൽപോരാ. കേരളത്തിനുപുറത്തൊരു

രാജ്യവും രാജ്യത്തിന് പുറത്തൊരു ലോകവുമുണ്ട്. അത് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയണം. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ വെട്ടുന്ന നഖത്തിന്റെപോലും അളവ് നോക്കുന്ന കർക്കശമായ രൂപത്തിലുള്ള പ്ലാനിംഗും അതോടുകൂടിയുള്ള ഡിസൈനും മറ്റുള്ള ആളുകൾക്കുണ്ട്. നമുക്ക് അതുൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയണ്ട; നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറയിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ ആ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയണ്ട; അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ പറഞ്ഞ, ഏഷ്യൻ പവർ ലിഫ്റ്റിംഗ് മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവർ എന്നെ വന്നുകണ്ടിരുന്നില്ല. ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എല്ലാ ആളുകൾക്കും പണം കൊടുക്കുമായിരുന്നു. കാരണം ഇത് ഗവൺമെന്റോ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ നേതൃത്വത്തിലോ വിട്ടുനടന്ന ടീം അല്ല. പക്ഷേ അവർ ഒരന്തർദ്ദേശീയ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയും അവർക്ക് പ്രൈസ് കിട്ടുകയും ചെയ്തു. ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഞാൻ അവരെ അനുമാദിക്കുന്നു. മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് സഹായം വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ഗവൺമെന്റിനുമുന്നിലെത്തിയിരുന്നില്ല. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ ആ സമയത്ത് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള സഹായം ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഈ വിഷയം ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ സീരിയസായി വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, ഇനിയും ആലോചിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ചെയ്യാമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. ശ്രീ. കെ. അജിത്

സ്റ്റോർട്സ് എക്സിപ്‌മെന്റ്സ് കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതിനൊരു സ്റ്റാൻഡേർഡ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റി recognized ആയിട്ടുള്ള അസോസിയേഷനുകൾക്ക് സ്റ്റോർട്സ് എക്സിപ്‌മെന്റ്സ് കൊടുക്കാമെന്ന തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റോർട്സ് എക്സിപ്‌മെന്റ്സ് കൊടുക്കുന്നതാണ്. അതിൽ പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. ഐ.എം. വിജയനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. വ്യക്തിപരമായി ഓരോരുത്തരെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിൽ സ്റ്റോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം ആളുകളില്ലേ. ചില ആളുകളുടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞില്ല എന്നുള്ള വിമർശനം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാൻ ഇതിന് ഒറ്റസ്റ്റേപ്പിൽ മറുപടി പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടാവുന്ന എല്ലാ പ്രാധാന്യവും ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തും. മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം നമ്മുടെ പോലീസ് സേനയിലെ വളരെ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ഫുട്ബോൾ അക്കാദമിയുടെ ചാർജ്ജ് അദ്ദേഹത്തിനാണ് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:(മൈക്ക് ഓഫ്)... അവിടെ ഈ രംഗത്ത്

പ്രാഗത്ഭ്യം നേടിയ ഒരേയൊരാൾ അദ്ദേഹം മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശരിയാണ്. നമ്മൾ അത് വളരെ

ഗൗരവതരമായി നോക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അപ്പുറത്തും

ഇപ്പുറത്തുനിന്ന് പറയാമെന്നല്ലാതെ ഇവരൊന്നും പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ

കെട്ടിവെച്ചവരോ വിപ്ലവം കൊടുത്താൽ വന്ന് സല്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നവരോ ഒന്നുമില്ല.

ഇവരെല്ലാം ഇൻഡിപെൻഡന്റായി, കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനം

ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഫീൽഡ് ആന്റ് ട്രാക്കിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

നല്ലവരായ ആളുകളാണ്. അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി കേരളീയ സമൂഹം

ഒരുമിച്ചുനിൽക്കണം. ഈ സഭയുടെ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ള ആളുകൾ ഒരേ

നാവോടുകൂടി അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ കേരളം

മുന്നോട്ടുപോകുകയുള്ളൂ. നേരത്തെ ഇവിടെ ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ

അസോസിയേഷനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാറാണ് പറഞ്ഞതെന്ന്

തോന്നുന്നു. ഇന്റർനാഷണൽ അസോസിയേഷനുകളുടെ ചില നിബന്ധനകളുണ്ട്.

ആ നിബന്ധനകൾ കേരളം മറികടക്കുകയില്ല. ആ നിബന്ധനകൾക്കനുക്രമമായി

മാത്രമേ നമ്മൾ നിൽക്കുകയുള്ളൂ. അതാണ് ഈജ്-നെക്കുറിച്ച് ഒരു സംശയം

പറയാനിടയാക്കിയത്. ഏതായാലും അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിതലത്തിൽ വെച്ച് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇന്റർനാഷണൽ അസോസിയേഷൻസിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി പരിഹരിച്ച് നമ്മൾ മുന്നോട്ടുപോകാം. ഇവിടെ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഒന്ന്, ബഡ്ജറ്റ് അലോട്ട്മെന്റിൽ ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും സ്പോർട്സിനായി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് നയത്തിനകത്തുള്ളതാണ്. ആ നയത്തിൽ അലോട്ട്മെന്റ് കൂട്ടണമെന്ന് പറഞ്ഞുവെങ്കിലും സാമ്പത്തികക്ഷേമവും പ്രാരാബ്ധവും കാരണം സാധാരണഗതിയിൽ അത് വന്നെത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഏതായാലും അത് വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം സ്പോർട്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ കായികതാരങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഫലം കൂട്ടണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവതരമായെടുക്കുകയാണ്. സ്പോർട്സ് ഹോസ്റ്റലിലെ അഡ്മിഷന്റെ നവീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. സ്പോർട്സ് നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നേരത്തെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വെച്ചിരുന്നു. ഡോ. ബി.എസ്. അയ്യങ്കാർ ഐ.എ.എസ്., ശ്രീമതി പി.റ്റി. ഉഷ, ശ്രീ. ഡാലേൽസിംഗ് ചൗഹാൻ, പ്രൊഫ. സണ്ണി തോമസ് എന്നിവർ ഉൾപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയുടെ ഉപദേശത്തിന്റെകൂടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതല്ലാതെ സാങ്കേതിക

വൈദഗ്ദ്ധ്യമില്ലാത്ത ആളുകളുടെ ഉപദേശമല്ല ബിൽ രൂപീകരണത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖനായ വ്യക്തിയാണ് ഡോ. ബി.എസ്. അയ്യങ്കാർ. അദ്ദേഹം സായ്- യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദീർഘകാലം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്. അവരുടെയൊക്കെ ഉപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനാവശ്യമായ എല്ലാ സഹായങ്ങളും എല്ലാവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം എന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം മാത്രം പറയാം, നാഷണൽ ഗെയിംസ് നടത്തിയപ്പോൾ സ്പോർട്സിന്റെ ചാർജ്ജുള്ള മന്ത്രി എന്നുള്ളനിലയിൽ ഞാൻ വന്നുപെട്ടെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ ആദ്യാവസാനംവരെ ഞാനാണ് നടത്തിയത് എന്നെനിക്ക് ഒരവകാശവാദവുമില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി വളരെ സപ്പോർട്ടീവായി മുന്നോട്ടുപോയി. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി സഹായകരമായി. മുൻഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് അതിന് തുടക്കമിട്ടത്. പക്ഷേ പല സാഹചര്യങ്ങളുംകൊണ്ട് നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവസാനം വന്നപ്പോഴുണ്ടായ ചില തെറ്റിദ്ധാരണകളുണ്ട്. ആ തെറ്റിദ്ധാരണകളെല്ലാം ഇപ്പോൾ മാറി. യാതൊരു സംശയവും അക്കാര്യത്തിൽ ഇല്ലായെന്നുള്ളത് ഇന്നത്തെ ചർച്ച പൂർത്തീകരിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ സമയത്ത്

എന്റെ മനസ്സിനേറ്റു വേദന ഇന്നത്തെ ചർച്ചയോടുകൂടി അവസാനിച്ചു. വേറൊന്നുംകൊണ്ടല്ല ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ എന്ത് സംഘർഷമായിരുന്നു. 'നന്നയാതെ ഈറനടുക്കുന്ന' ഒരു സാഹചര്യം വരാമോ; ഇനി തിരിച്ച് ഒന്നാലോചിക്കൂ ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിൽ നടത്തിയില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഇന്നത്തെ ഈ പ്രോത്സാഹനം കിട്ടുമായിരുന്നോ; ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഫെസിലിറ്റി ഈ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വളരമായിരുന്നോ; ശ്രീ. സജൻ പ്രകാശിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരാളിന് ഒളിമ്പിക്സിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന പാതയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടെത്തിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുമായിരുന്നോ; ഇതൊക്കെ ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിൽ നടത്തിയതുകൊണ്ട് നമുക്ക് കിട്ടിയ പ്രയോജനങ്ങളാണ്. അപ്പോൾ ആ പ്രയോജനം പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അതിനെക്കാൾ ഒരുപടികൂടി മുന്നോട്ടു പോകണം. കേരളത്തിന്റെ മുൻപിൽ ഒരു സ്വപ്നമുണ്ട്. ആ സ്വപ്നം ഗവൺമെന്റ് ഒരിക്കൽകൂടി ആവർത്തിച്ചുപറയുകയാണ്. 2016-ലെ ഒളിമ്പിക്സിൽ മെഡൽ നേടുന്ന മലയാളി കുട്ടിക്ക് ഒരു കോടി രൂപ പ്രൈസായി കേരളം നൽകും. ഇത് നമ്മുടെ പ്രഖ്യാപിത നയമാണ്. ആ തലത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കുട്ടികളെ കൊണ്ടുവരണം. അതിനുവേണ്ട ട്രെയിനിംഗ്, ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ, കോച്ച് എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളും

വേണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം രണ്ട് കാര്യം പറയും. ഞാൻ രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നാലുകാര്യങ്ങൾ പറയുമായിരുന്നു. ഒരു കോടീശ്വര കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതിനല്ല, ഞാനൊരു ലോട്ടറി കച്ചവടക്കാരന്റെ വികാരത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞതല്ല. ഇത് കേരളത്തിൽ ഇന്നേവരെ ഉണ്ടാകാത്ത ഒരു പുതിയ സംഭവം.....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിൽനിന്ന് സൈക്കിൾ നൽകണമെന്ന് ഒരു നിവേദനം നൽകിയിട്ട് കൊടുക്കാത്ത നിങ്ങളാണ് ഒരു കോടീശ്വര കൊടുക്കുമെന്ന് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. 2009 മുതൽ സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിലുള്ള നിയമനംപോലും കേരളത്തിൽ നടന്നിരുന്നില്ല. ഈ സമയത്താണ് ഞങ്ങൾ ആ നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻ പോകുന്നത്. വേറൊന്നും വേണ്ട 2009 മുതൽ സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിലുള്ള മുഴുവൻ നിയമനങ്ങളും വേക്കറായി കിടക്കുകയായിരുന്നു. സ്പോർട്സിൽ പ്രാവീണ്യം തെളിയിച്ച പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് ഒരു സഹായം നൽകേണ്ട; ആ കുട്ടികളുടെ

സാമ്പത്തിക ചുറ്റുപാടുകളെക്കുറിച്ച് ഒരു നിമിഷം ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ആ കുട്ടികൾ വീടുകളിൽനിന്നും വെള്ളപ്പാൻകാലത്തേഴുന്നേറ്റ് 10 ഉം 12 ഉം കിലോമീറ്റർ ദൂരം നടന്നുപോയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ കുട്ടികൾ വളർന്നുവലുതായിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ഒരു തൊപ്പി അവരുടെ തലയിൽ അണിയിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട് വേറെയാണ്. ആ കുട്ടികളെ ട്രെയിൻ ചെയ്യിച്ച് ഇതിന്റെ തലത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ദേശീയ ഗെയിംസിൽ കേരളത്തിനുവേണ്ടി ഗോൾഡ് മെഡൽ വാങ്ങുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഒരു തുക കൊടുക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. 162 മെഡലുകളാണ് കേരളത്തിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയത്. നമ്മൾ സർവ്വീസ് ടീമിനോട് കോമ്പീറ്റ് ചെയ്ത് വാങ്ങിയതാണ്. അങ്ങനെ കോമ്പീറ്റ് ചെയ്ത് മെഡൽ വാങ്ങിയ മുഴുവൻ കുട്ടികൾക്കും ജോലി കൊടുക്കുകയാണ്. കുട്ടികൾക്ക് 9 കോടി രൂപ, കോച്ചുകൾക്ക് നൽകുന്ന തുക വേറെയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായാണ് സമ്മാനം ലഭിച്ച കുട്ടികൾക്ക് 13 കോടി രൂപ ഒരുമിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതാദ്യമാണ്. ഞാൻ അപ്പറത്തുനിന്നും ഇപ്പറത്തുനിന്നും വെല്ലുവിളിക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ വാശി കാണിക്കാനോ, ഞങ്ങൾ കേമന്മാരാണെന്ന് വരുത്തിവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചിലർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന

ശ്രമംപോലെ ആവർത്തിച്ചുപറയാനുള്ള ശ്രമിക്കുന്നത്. ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. മെഡൽ നേടിയ കുട്ടികളെ പ്രേംസാഹിപ്പിക്കാൻ സർക്കാർ അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് പിന്തുണ കൊടുക്കാൻ നമ്മളല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആരാണത് കൊടുക്കുന്നത്? അവർക്ക് എവിടെ പോയി രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയും? അതുകൊണ്ട് ആ കുട്ടികളെ നമ്മൾ നന്നായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. റാഞ്ചിയിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയി. അവർക്ക് റാഞ്ചിയിലേക്ക് പോകാൻ ട്രെയിൻ ടിക്കറ്റ് ബുക്ക് ചെയ്തു. ടിക്കറ്റ് ബുക്ക് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടെ വെള്ളപ്പൊക്കമായതുകൊണ്ട് ട്രെയിനിൽ പോകാൻ പറ്റില്ലായെന്ന സ്ഥിതി വന്നു. അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എന്ത് ചെയ്തു? ആ കുട്ടികൾക്ക് വിമാനത്തിൽ പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കണ്ണടച്ച് തുറക്കുന്നവേഗത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തു. ഞങ്ങൾ മുഴുവൻ കുട്ടികളെയും റാഞ്ചിയിലേക്ക് വിമാനത്തിൽ അയച്ചു. ആ കുട്ടികളെല്ലാവരും ചേർന്ന് സ്വർണ്ണകപ്പ് റാഞ്ചിയെടുത്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽവന്നു. അതാണ് ക്രൈസിസ് മാനേജ്മെന്റ്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. ഇതിനകത്ത് ഹിന്ദു എത്ര, ക്രിസ്ത്യാനി എത്ര, പാശ്ചാത്യ എത്ര, മുസ്ലീം എത്ര

ഇതൊന്നുമല്ല ഞങ്ങളുടെ നോട്ടം. കേരളത്തിന് ഇത് അഭിമാനകരമാണോ എന്നാണ് നമ്മൾ നോക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇത്ര വികാരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതിൽ ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു, അത് തിരുത്താം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് തിരുത്തേണ്ട ഒരു കാര്യവും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങ് തിരുത്തരുതെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ മോഹം. ഞങ്ങൾക്കും ഒരു റോൾ ഉണ്ടാകണ്ടേ? അങ്ങ് തിരുത്തിയാൽ ഞങ്ങൾ എന്തുചെയ്യും; അതുകൊണ്ട് ഞാൻ തിരുത്തണമെന്ന് പറയില്ല. മാത്രമല്ല അങ്ങ് ആ ചർച്ച കേൾക്കാനായി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് ഈ സംശയം തോന്നിയത്. ആ ചർച്ച ഞാൻ കേട്ടതുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് ഈ വാക്കുകൾകൂടി പറയണമെന്ന് തോന്നിയത്. അത് കാഴ്ചപ്പാടിലെ വ്യത്യാസമാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ ബില്ലുമായി ബന്ധമില്ലാതെ ഒരുതരം വ്യക്തിവിരോധം തീർക്കുന്നതുപോലെയാണ് സംസാരിച്ചതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ആ ബില്ലിനകത്ത്

നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് സംസാരിച്ചത്. വേണമെങ്കിൽ അതിന്റെ രേഖ അങ്ങയ്ക്ക് പരിശോധിക്കാം. അതിന് പുറത്തേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോയിട്ടില്ല. എന്റെ വർത്തമാനത്തിന്റെ ശൈലിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും തോന്നിയോ എന്നെനിക്ക് അറിയില്ല. വേറെ ഒരു അപരാധവും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല എനിക്ക് അങ്ങയോട് വ്യക്തിപരമായി ഒരു വിരോധവുമില്ല. അങ്ങയുടെ നിലപാടിനോട് എനിക്ക് വിമർശനമുണ്ട്. ആ വിമർശനം ഞാൻ ശക്തമായി ഉന്നയിച്ചു. കാരണം സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ കാര്യത്തിനകത്ത് പറയുന്ന..... ഒരു കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗോൾഡ് മെഡൽ നേടിയ ഒരു മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുട്ടിയുടെ നിവേദനത്തിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ അങ്ങയുടെ അടുത്ത് പേഴ്സണലായി പറഞ്ഞത്. ആ കുട്ടി വായ്പയെടുത്ത് സൈക്കിൾ വാങ്ങി അതുപയോഗിച്ചാണ് ഗോൾഡ് മെഡൽ നേടിയത്. അത് ശരിയാണ്. ഒരു കോടി രൂപയുടെ കഥ പറയുമ്പോൾ, അങ്ങ് അതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ,

സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇടയ്ക്ക് എഴുന്നേറ്റത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ... ഇനി ഒരു ബില്ലും രണ്ടുമണിക്കൂർ ചർച്ചയുമുണ്ട്. നേരം വെളുക്കുന്നതുവരെ ഇരിക്കേണ്ടി വരും. അതുകൊണ്ട് അംഗങ്ങൾ നിയന്ത്രിച്ച് സംസാരിക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ അത് സമ്മതിച്ചു. ഞാൻ വ്യക്തിപരമായിട്ടല്ല. നമ്മൾ തമ്മിൽ നല്ല ബന്ധമാണ്. സൗഹൃദം തുടരണം. യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ലാതെ പോകണം. താങ്കൾ സൈക്കിളിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. സ്വന്തമായി ഒരു നല്ല സൈക്കിൾ വാങ്ങാൻ മൂന്നലക്ഷം രൂപവേണം. ഈ കുട്ടിക്കുമാത്രമല്ല ഇതുപോലെയുള്ള നിരവധി കുട്ടികൾക്ക് ഞങ്ങൾ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽനിന്നും സൈക്കിൾ വാങ്ങിച്ച് കൊടുക്കാം. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ മുഖാന്തിരം റിക്വസ്റ്റ് തന്ന കുട്ടിക്കും അർഹതയുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സൈക്കിൾ കൊടുക്കാം. അതിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. അതും നമ്മൾ ചെയ്യും. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം ജി.ഒ. നമ്പർ ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു വാക്കുമാത്രം അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാം. ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 38/2015/ തീയതി 01-12-2015. അതിനെക്കുറിച്ച് തർക്കം വേണ്ട. ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും ഒരു സ്പോർട്സ് മാനുവൽ സ്പിരിറ്റാണ് വേണ്ടത്. നമുക്ക് ഇതിനകത്ത് യോജിക്കാവുന്ന ഒത്തിരി സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. അത് യോജിച്ച് ഭംഗിയാക്കണം.

2016-ൽ ആ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകണം. ഇവിടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ച ആളുകളോട് ഞാൻ എന്റെ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇനി ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പുതിയ നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി തലത്തിൽ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ കുറ്റമറ്റ രൂപത്തിൽ ഈ ബിൽ നിയമസഭയിൽ മടങ്ങിവന്ന് നിയമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സഹായിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണപ്രമേയം പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണപ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, അങ്ങയുടെ 1(എ) ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. അജിത്, അങ്ങയുടെ 2(ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, ശ്രീ. കെ. അജിത് എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭ തള്ളിയിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച ആറാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ

പരിഗണനക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

2. 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് എന്നിവർ ഒബ്ജക്ഷൻ തന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(A)-യ്ക്കെതിരാണ്. പ്രതിഷേധം

പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്ന ഒരു പൗരന്റെ ഭരണഘടനാദത്തമായ അവകാശത്തെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ന്റെ ദുരുദ്ദേശപരമായ വ്യാഖ്യാനത്തിലൂടെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ ഒബ്ജക്ടനാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ 'കാപ്പാ' ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇത് ദുരുദ്ദേശപരമായ ഉപയോഗം ചെയ്യുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഇടപെട്ട് പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു രൂപത്തിലും ഇത് പൊതുപ്രവർത്തകർക്കെതിരായി ഉപയോഗിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ക്യാൻസർ രോഗിയായ ഒരു യുവജന ഫെഡറേഷൻ നേതാവിനെതിരെയടക്കം കാപ്പാ നിയമം ഉപയോഗിച്ച അനുഭവം എന്റെ ജില്ലയിലുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിനെക്കാളും ക്രൂരമായ രൂപത്തിലായിരിക്കും ഇതിന്റെ ദുരുദ്ദേശപരമായ ഉപയോഗം എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇതിന്റെ നിർവ്വചനം നോക്കിയാൽ 'അക്രമം ഉണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്ക ഉണ്ടാക്കിയാൽ കുറ്റമാണ്. ആരാണ് ആശങ്ക ഉണ്ടാക്കുന്നത്; ആരാണ് റെക്കഗ്നൈസ് ചെയ്യുക എന്നുള്ളത് എനിക്കറിയില്ല. മാനസികമായി ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയാൽ ഇതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. മാനസികമായി ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ അളവുകോൽ എന്താണ്, ആരാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്? ഗവൺമെന്റിന്

ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാനുള്ള അവകാശം ഇതിൽ കൊടുക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു അടിസ്ഥാനശിലയാണ് ഫണ്ടമെന്റൽ റൈറ്റ്. ഭരണഘടനാ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂന്റ് അസംബ്ലിയിൽ ഇത് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ഹർത്താലുകളുടെയും ബന്ദിന്റെയും പൊതുപണിമുടക്കിന്റെയും ഭാഗമായിട്ടാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജനങ്ങൾ സംഘടിച്ച് പ്രക്ഷോഭവും സമരവും നടത്തുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ ഭാഗമാണ്. അതാണ് ഇവിടെ ഇല്ലാതാകാൻ പോകുന്നത്. എന്ത് good faith-ലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ pilot ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽപ്പോലും ഇതിന്റെ consequences-ന് ഭരണകക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും വലിയ വില നൽകേണ്ടിവരും. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ കാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹർജികളുണ്ടായിരുന്നു എന്നത് സത്യമാണ്. ഹർജി പരിഗണിച്ച ഹൈക്കോടതിയിലെ മൂന്നംഗ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച്, ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അസന്നിദ്ധമായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2) ന് അനുസൃതമായി ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനുള്ള

സാധ്യതകൾ ഈ നിയമനിർമ്മാണസഭ പരിശോധിക്കണം എന്നുമാത്രമേ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബിൽ ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(എ) ക്ക് എതിരാണ്. ഹർത്താലുകൾ ആചരിക്കപ്പെടുന്നതിലൂടെ 19(2)-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭാരതത്തിന്റെ പരമാധികാരം, അവണ്ഡത എന്നിവയുടെയോ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെയോ വിദേശരാഷ്ട്രങ്ങളുമായുള്ള സുഹൃദ്ബന്ധങ്ങളുടെയോ പൊതു സമാധാനത്തിന്റെയോ സഭ്യതയുടെയോ സാമ്പാർഗികതയുടെയോ താല്പര്യങ്ങളെ യാതൊരു തരത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തുപറയുന്നത് പൊതുസമാധാനം എന്ന താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കപ്പെടാനാണ് ഹർത്താലുകൾക്ക് നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്നാണ്. ഹർത്താലുകൾ ആചരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അത് public order-നെ ഒരു തരത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ല. ഹർത്താൽ ആചരിക്കാൻ ആഹ്വാനം നൽകുക എന്നാൽ അത് അക്രമം അഴിച്ചുവിടാനോ സമൂഹത്തിൽ അസമാധാന അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള ആഹ്വാനമല്ല. സമാധാനപരമായി ഒരു പൗരന്റെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്ന സന്ദേശമാണ് അതിലൂടെ നൽകപ്പെടുന്നത്. 1962-ലെ കാമേശ്വർ പ്രസാദ് കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി പബ്ലിക് ഓർഡറിനെ നിർവചിച്ചിരിക്കുന്നത് public order is synonymous with public safety and

tranquillity എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഹർത്താലുകൾക്ക് ആർട്ടിക്കിൾ 19(2) പ്രകാരം നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായിരിക്കും. ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞത് the State Government may also consider framing of a comprehensive legislation എന്നമാത്രമാണ്. ഇത് നിരോധിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. മാത്രമല്ല, മാൻഡേറ്ററിയായി പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അവസാനിപ്പിക്കാം. മേൽപ്പറഞ്ഞതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്, ഇത് boomerang അകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന കാപ്പയുടെ മറ്റൊരു പതിപ്പാകും ഈ ബിൽ. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെയും പ്രചരണത്തിന്റെയുമെല്ലാം

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): കാപ്പ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ഞാനല്ല, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, നിങ്ങൾ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് 6 മാസം എന്നത് ഒരു വർഷമാക്കി. അന്ന് അത് അപകടമാണെന്ന് ഞാൻ നിരവധി തവണ

പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി എത്ര നിരപരാധികളാണ് കോടതിയിൽ കയറിയിരുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ബന്ദ് നടത്തുന്നു എന്നൊരു സംശയം പോലീസിന് തോന്നിയാൽ ആ പ്രദേശത്തെ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ശക്തികളെയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരമുപയോഗിച്ച് അടിച്ചമർത്തും. പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ ചോരക്കളമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. കേരളത്തിൽ നിയമസമാധാനം സംരക്ഷിക്കലല്ല, നിയമസമാധാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ലംഘനമായാണ് ഇത് മാറാൻ പോകുന്നത്. മുമ്പ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളിക്കെതിരായി നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് കേരളത്തിന്റെ പൊതു സമൂഹത്തെ ആകർഷിച്ചാൽ ജനങ്ങളുടെ വോട്ട് കിട്ടുമെന്ന് വിചാരിച്ചു, കിട്ടിയില്ല. മദ്യനിരോധനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ മദ്യം നിരോധിച്ചു, എന്നിട്ടും വോട്ട് കിട്ടിയില്ല. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങൾക്കുണ്ടായ ചെറിയ നഷ്ടം കൂടുതലാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഹർത്താലിനെതിരാണ് കേരളീയസമൂഹം എന്ന ധാരണ മനസിൽ വച്ച് ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കാനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ അതിദയനീയമായ പരാജയമായിരിക്കും നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ ബിൽ വഴി നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നത് എന്ന സന്ദേശം നിങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു എന്ന് കരുതിയാൽ മതി.

അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ പിൻവലിക്കണം. ഇത് ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19 ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശത്തിന് എതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ മൗലികതത്വങ്ങൾക്കുതന്നെ എതിരായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(എ) യിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ആശയ പ്രകടനത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനേറേയുള്ള കയ്യേറ്റമാണ്. ഇത് ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ആശയപ്രചരണത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയും അടിച്ചമർത്തുകയും ചെയ്യും. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസാക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ അന്തരീക്ഷം ഇപ്പോൾ വടക്കേ ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുള്ളതല്ല. ഇതൊരു പൊതു സമരമാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് പണിമുടക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അത്തരം പണിമുടക്കുകളെ നിരോധിക്കുന്നതിന്റെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും ജനാധിപത്യ

വിരുദ്ധവുമാണ്. പൂർണ്ണമായും ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ 5 -ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ സെക്ഷൻ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. അടുത്ത കാലത്ത് കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെയും സുപ്രീം കോടതിയുടെയും വിധികൾ തന്നെ ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ പൂർവകാല ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യം ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത് മഹാത്മാഗാന്ധിയാണ്. 1919-ൽ ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമര കാലഘട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യൻ ദേശാഭിമാനികളെ കരുതൽ തടങ്കൽ നിയമമനുസരിച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലടച്ചു. ആ നിയമത്തിനെതിരായി മഹാത്മാഗാന്ധിയാണ് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ച് സമരം നടത്തിയത്. 'ഹർത്താൽ' ഗുജറാത്തി ഭാഷയിൽനിന്ന് രൂപപ്പെട്ട് വന്നതാണ്. നിങ്ങൾ ഗാന്ധിസം ഉപേക്ഷിച്ചുപോകുന്ന വഴിയിലായതുകൊണ്ടും ഹർത്താലിനെ തെറ്റായി ധരിച്ചും നിങ്ങളൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ലോകത്തിലെ എല്ലാ ഭരണാധികാരികളും അവരുടെ അധികാരം നിലനിർത്താൻ പോലീസിനെയും പട്ടാളത്തെയും കോടതിയെയും നിയമത്തെയും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭരണം നിലനിർത്താൻ നിയമങ്ങൾ പാസാക്കും. ആ നിയമവും നിയമസഭയിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷവും ഉപയോഗിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ

അടിച്ചമർത്തുകയെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെയും പൗരാവകാശത്തെയും അടിച്ചമർത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണിത്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ നിർമ്മാണ വേളയിൽ ഭരണഘടനാ ശില്പിയായ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. Extra parliamentary struggles are necessary in a democracy like India എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് ഇത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കറുടെ 125-ാം ജന്മശതാബ്ദി ആഘോഷിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ഭരണഘടനയെ നിങ്ങൾ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് സങ്കീർണ്ണ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങൾക്കെതിരായി ഇത്തരമൊരു കരിനിയമം സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു ഹർത്താലുണ്ടാകുന്നത് എപ്പോഴാണ്? മൂന്ന് ദിവസം മുമ്പ് അനുവാദം വാങ്ങണം എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മരിച്ചാൽ ഹർത്താൽ നടത്താറുണ്ട്. മരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ദിവസം മുമ്പ് അനുവാദം വാങ്ങാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങൾ ഇതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന വകുപ്പുകളൊക്കെ എത്രയോ ദുർബലമാണ്. തൊഴിലാളികൾ അവസാന ആയുധമായാണ് പണിമുടക്ക് നടത്തുന്നത്. പണി മുടക്കിയാൽ അവരുടെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുമെന്നും അവർക്കറിയാം. പക്ഷേ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാതെ

വരുമ്പോഴാണ് പണിമുടക്കുന്നത്. പണിമുടക്കിയിട്ടും രക്ഷയില്ലാതെ വരുമ്പോൾ കൂട്ടായ പ്രതിഷേധമാണ്

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, അബ് മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു. ഇതിനുശേഷം രണ്ട് മണിക്കൂർ ചർച്ചയുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇത് അത്യന്തം അപകടകരമായ നിലയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാതെ വരുമ്പോഴാണ് ഹർത്താൽ എന്ന സമരരൂപം സ്വീകരിക്കുന്നത്. 1997-ൽ ഭരത് കുമാർ Vs. കേരള സംസ്ഥാനം എന്ന കേസിന്റെ വിധിയിൽ ബന്ദ് നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് ബന്ദും ഹർത്താലും തമ്മിൽ വ്യക്തമായ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നാണ്. ബന്ദ് അടിവരയിട്ടാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ സമാധാനപരമായ നിസ്സഹകരണ സമരമാണ് ഹർത്താൽ. അതുകൊണ്ട് ഹർത്താൽ നടത്തിയാൽ സമാധാനത്തിന് ഭംഗം വരികയില്ല അഥവാ ഭംഗം വന്നാൽ അതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഇവിടെ കേരള പോലീസ് ആക്ടും കെ.പി.ഡബ്ല്യു.ആർ.എ.പി. ആക്ടുകളുണ്ട്. അത്തരം സംഭവങ്ങളിൽ നിയമം അനുസരിച്ച് നടപടി എടുക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയും

കേരളാ ഹൈക്കോടതിയും ഇക്കാര്യം പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2014 ഒക്ടോബർ മാസം 29-ാം തീയതിലെ കേരളാ ഹൈക്കോടതി വിധിയിലും 2015 മാർച്ച് 13-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് എച്ച്.എൽ.ദത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശസ്തമായ വിധിന്യായത്തിലും ഹർത്താൽ നിരോധനം അസാധ്യമാണെന്ന് വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയുടെ പരമോന്നത നീതിപീഠം ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടും ആ കോടതി വിധിയെയെല്ലാം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഒരുങ്ങുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധി Law of the land ആണ്. അതിനെ മറികടന്ന് നിങ്ങളുടെ അധികാരം ഉറപ്പിക്കാൻ, നിങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നവരെ കൂച്ചുവിലങ്ങിടാൻ, അവരുടെ നാവടപ്പിക്കാൻ, കൂട്ടായ പ്രതിഷേധത്തെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ചെറുക്കാൻ നിങ്ങൾ നിയമസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഒരുങ്ങുകയാണ്. ഇത് അത്യന്തം അപകടകരമാണെന്നും ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കണമെന്നും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ, 8 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കുറച്ചുകൂടി

ചിന്തിക്കാനുള്ള വഴികൾ തുറന്നുകൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങ് അസഹിഷ്ണുത പ്രകടിപ്പിക്കരുത്. ഇത് അസഹിഷ്ണുതയുടെ കാലമാണ്. എല്ലാവർക്കും അസഹിഷ്ണുതയാണ്. 2006 മുതൽ 2011 വരെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് യു.ഡി.എഫ്. 40 ഹർത്താലുകളാണ് നടത്തിയത്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയാണ് ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അധികാരം സുരക്ഷിതമാക്കാൻ നിങ്ങളുടെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഈ ബിൽ ഈ നിലയിൽ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും, കേരള സമൂഹത്തിന്റെ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അടിച്ചമർത്താനുമുള്ള കരി നിയമമാണ്. ഇത് ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും ഹാനികരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് വിനയപുരസ്സരം അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ

ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾക്ക് എതിരായിട്ടുള്ളതുമായ നിയമമാണിത്. ഭരണഘടനയുടെ ബേസിക് സ്ട്രക്ചറിന് എതിരായി നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ പാർലമെന്റിനോ നിയമസഭയ്ക്കോ

അധികാരമില്ല. ഭരണഘടന ഉറപ്പ് നൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെയും സംഘടിക്കാനും സമരം ചെയ്യാനുമൊക്കെയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ നിഷേധമാണ് ഈ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ എന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇത്തരം ഒരു ബിൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കാൻ അങ്ങ് അനുവദിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിനുള്ളത്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, മഹാത്മാ ഗാന്ധി ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ നിന്നും തിരിച്ചുവന്ന് 1919-ൽ റൗലക്ട് ആക്ടിന് എതിരായിട്ടാണ് ഹർത്താൽ എന്ന വാക്ക് തന്നെ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നത്. ഹർത്താൽ എന്നത് ഒരു ഗുജറാത്തി പദമാണ്. കടകൾ അടച്ചും ജനങ്ങൾ വീടിന് പുറത്തിറങ്ങാതെയും പരിപൂർണ്ണമായി ഭരണകൂടത്തോട് നിസ്സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് എതിരായ ഇന്ത്യാക്കാരന്റെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കണമെന്നാണ് മഹാത്മാ ഗാന്ധി പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ റൗലക്ട് ആക്ടിന് എതിരായ ഹർത്താലിന് ശേഷം സൈമൺ കമ്മീഷനെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഹർത്താലുകൾ ഉൾപ്പെടെ ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ ഏടുകളിൽ മഹാത്മാ ഗാന്ധി നേതൃത്വം കൊടുത്ത, ആഹ്വാനം ചെയ്ത ധാരാളം

ഹർത്താലുകളുണ്ട്. ഇത് മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ സ്മരണയോട് ചെയ്യുന്ന നന്ദികേടാണ്. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ പൈതൃകത്തോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ധിക്കാരമാണ്. ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയുടെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്ന നിയമമാണ് ഇതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഏത് കോടതിയാണ് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാൻ പറ്റില്ലെന്നും നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ ബിൽ നിയമമാകുന്നതോടെ നാട്ടിൽ ആര്, ഏത് പ്രതിഷേധ പ്രകടനത്തിന് ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യാലും അത് നിരോധിക്കാനുള്ള അധികാരം ഈ ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടുകയാണ്. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളായ ഐ.പി.സി. യും ക്രിമിനൽ നടപടി പ്രകാരവും ഏത് കുറ്റത്തിനാണ് കേസെടുക്കാൻ കഴിയാത്തത്? ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ നിലവിലുള്ള ക്രിമിനൽ നിയമ പ്രകാരം ഏത് പോലീസിനും എവിടെയും കേസ് എടുക്കാമെന്നിരിക്കെ ഹർത്താലിന് എതിരായി ഇപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ കാര്യമെന്താണ്? അഴിമതിക്കാരനായ കെ. എം. മാണി രാജിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാണ് കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഹർത്താൽ

നടത്തിയത്. അടുത്ത ഹർത്താൽ കെ. ബാബുവിനെ പുറത്താക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നടക്കുന്നതാണ്. ആ ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായിട്ടാണ് ഇവിടെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവുമാണ്. ഈ നിയമം, ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ആർട്ടിക്കിൾ 19 ഉറപ്പ് നൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങൾക്കും അതുപോലെ സംഘടിക്കാനും സമരം ചെയ്യാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും എതിരാണ്. പനി വന്നപ്പോൾ ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തവരാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇത് പ്രതിപക്ഷത്തിന് എതിരായി ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അന്ത്യനാളുകളിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള നിയമമാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള അധികാരമുണ്ടോ? തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് ഇനി 5 മാസം മാത്രമുള്ളപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം ഒരു കരിനിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാനും പാസ്സാക്കാനും അങ്ങ് ചെയറിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അനുവദിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,

ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2) ശ്രദ്ധിച്ചാൽ നമുക്ക് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങൾ ശരിയല്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ൽ പറയുന്നത് 'Nothing in sub clause (a) of clause (1) shall effect the operation of any existing law, or prevent the State from making any law, in so far as such law imposes reasonable restrictions on the exercise of the right conferred by said sub-clause in the interests of the sovereignty and integrity of India, the security of the State, friendly relations with foreign States, public order, decency or morality or in relation to the contempt the court, defamation or incitement to an offence.' എന്നാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനും ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഞാൻ കേൾക്കുകയായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ,.....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, മന്ത്രി പറയട്ടെ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19 വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില അവകാശങ്ങളും സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും നമ്മുടെ പൗരന്മാർക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും സുപ്രധാനമായ

ഒരു കാര്യം പൗരന് ഭരണഘടന അനുവദിച്ചുനൽകുന്ന അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളുമാണ്. പ്രസ്തുത സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളുമെല്ലാംതന്നെ രാഷ്ട്രസുരക്ഷ, പൊതുസമാധാനം, സാമ്പാർഗ്ഗികത തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയം തന്നെയാണ്. അതാണ് ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്ന 'reasonable restrictions'. സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും തമ്മിലുള്ള തുലനം എന്നുപറയുന്നത് 'delicate balance' ആണ്. അത് ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യവും അതോടൊപ്പമുള്ള നിയന്ത്രണവുമെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വവും അതോടൊപ്പംതന്നെ 'delicate' ആയി ഒരു 'balance' ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അത് ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്. പരിധികളില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കും. അതുപോലെ അമിതമായ നിയന്ത്രണം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ നിഷേധകവുമാകും. പരിധിയില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കഴപ്പങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. അതുപോലെ അമിതമായ നിയന്ത്രണമുണ്ടായാലും അതപകടമാണ്. ആത്യന്തികമായി....

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഭരണഘടനയെ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ്.

പരിധിയില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം തടയണമെന്നുപറയുമ്പോൾ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് പരിധി വയ്ക്കാൻ പറയുകയാണ്. ഒരു നാട്ടിലൊരു കൊലപാതകം നടന്നു, ജനങ്ങൾ ഹർത്താൽ ആചരിക്കുന്നു, അപ്പോൾ അതിനെ പരിധിയില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന് പറയുന്നത് അനാവശ്യവും വിവരക്കേടുമാണ്. ഭരണഘടന പറയുന്നത് ഇതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ഇങ്ങനെ വിവരക്കേട് സംസാരിക്കരുത്. ഇത് Sovereignty യുടെ പ്രശ്നമാണ്, മറ്റു രാജ്യങ്ങളുമായുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ഇത് ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇതിലെന്ത് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ആണുള്ളത്. ആരാണ് വിവരക്കേട് പറഞ്ഞത്; ഞാനാണോ? വിവരക്കേട് ആരാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് ഇപ്പോൾ ബോധ്യപ്പെട്ടല്ലോ. ആത്യന്തികമായി ഭരണഘടനാ കോടതികളാണ് നിയമത്തിലൂടെ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ ന്യായമാണോ അല്ലയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. നിയമസഭകളോ പാർലമെന്റോ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ അത് ഭരണഘടന വിരുദ്ധമാണോയെന്നും റീസണബിളാണോയെന്നും തീരുമാനിക്കേണ്ടത് കോടതികളാണ്. ന്യായമല്ലാത്ത നിയന്ത്രണങ്ങളാണ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിൽ ജുഡീഷ്യൽ റിവ്യൂ നടത്തി ഭരണഘടനാ കോടതികൾ തന്നെ അത് തള്ളിക്കളയും. നമ്മുടെ ഭരണഘടന അനുസരിച്ചുതന്നെ സംസ്ഥാന

നിയമസഭകളോ പാർലമെന്റോ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയാൽ ആ നിയമങ്ങൾ ഭരണഘടനാപരമല്ലായെങ്കിൽ അതിനുള്ള ജുഡീഷ്യൽ റിവ്യൂ ഉണ്ട്. അതിന് ഭരണഘടനാ ബഞ്ചുകളുണ്ട്. ഭരണഘടനാ കോടതികൾക്ക് അത് തള്ളിക്കളയാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഹർത്താൽ സംബന്ധിച്ച ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നിരന്തരമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് മറ്റുള്ളവരുടെ ഭരണഘടനാപരമായ മൗലികാവകാശം നിഷേധമാകുന്ന സാഹചര്യം ഭരണഘടനാ കോടതികൾതന്നെ അത്യന്തം ഗൗരവമായി വീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഇതു സംബന്ധിച്ച് നിരവധി വിധികളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ സമർപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ ഞാനത് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കൂട്ടം റിട്ട് ഹർജികൾക്ക് തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട് WPC 32529/2007 നം. റിട്ട് ഹർജിയിൽ 29-12-2014-ൽ ഹൈക്കോടതിതന്നെ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയിൽ ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണം പരിഗണിക്കാൻ സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. ഭരണഘടനാ കോടതികളുടെ ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങളെ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടെ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കുന്നു. ഇതേ ആവശ്യംതന്നെ പൊതു സമൂഹത്തിൽ വ്യാപകമായി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ എം.എൽ.എ., ആർട്ടിക്കിൾ 19 (1)(എ) യിലെ ഹ്രീഡം ഓഫ് സ്പീച്ച് ആന്റ് എക്സ്പ്രഷനെക്കുറിച്ച് പ്രകടിപ്പിച്ച താൽപ്പര്യവും ഉത്കണ്ഠയും ഞാനും കണക്കിലെടുക്കുന്നു. എന്നാൽ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ മാത്രമേ പുതിയ നിയമത്തിലുള്ളൂ. ഈ അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേരിൽ....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അങ്ങ് reasonable restriction-ന്റെ നിർവ്വചനം എന്താണെന്ന് പറയണം. നാളെ സംഘപരിവാറും ആർ.എസ്.എസ്.ഉം ഹിന്ദുത്വ ശക്തികളും രാജ്യത്തിന്റെ മതതരേത്വത്തിനും ജനാധിപത്യത്തിനുമെതിരായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ അതിനെതിരെ കോൺഗ്രസുകാർ ദേശീയമായി ഹർത്തലാചരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ reasonable restriction നിങ്ങൾക്കിവിടെയും നടത്തേണ്ടതായി വരില്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ആർ.എസ്.എസ്.-നെയും ബി.ജെ.പി.-യേയുംമാക്കെ നേരിടാനുള്ള കരുത്ത് ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അതൊന്നും ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ മാത്രമേ നിയമത്തിലുള്ളൂ. അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേരിൽ പൊതുസമാധാനം തകർക്കാനോ...

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ ബിൽ അങ്ങിനെയും ആവേശത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഭരണപക്ഷത്തുള്ള എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാരും ഇതിനെതിരാണ്. ഞങ്ങൾ നേരത്തെ എതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് വെറുതെ സഭയുടെ സമയം കളയേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ; ഈ രാജ്യത്ത് വേറെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് ശ്രീ. സി. ദിവാകരന്റെ അഭിപ്രായം മാത്രമാണ്. ഇവിടെയുള്ളവർക്കാർക്കും അങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായമില്ല. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അങ്ങ് പറയേണ്ട, ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞോളാം. ഈ നാട്ടിൽ ജനങ്ങൾക്ക് സമാധാന ജീവിതം ഉറപ്പുവരുത്തുവാനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. അനാവശ്യമായ സമരങ്ങൾ നടത്തി ജനജീവിതത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാനുള്ള നിങ്ങളുടെ ഈ നടപടിക്കെതിരായി ജനങ്ങളാണ് പ്രതിഷേധിക്കുന്നത്. ഒരു സംശയവും വേണ്ട. കേരള ജനത നിങ്ങളുടെ ഈ സമീപനങ്ങളോട് ശക്തമായ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിനകത്ത് ഹർത്താൽ എപ്പോഴും നടത്താൻ പാടില്ലായെന്നുള്ള നിയന്ത്രണമാണല്ലോ പറയുന്നത്. നടത്തണമെങ്കിൽ മൂന്നുദിവസം

മുന്മുഖം നോട്ടീസ് കൊടുക്കണം. അങ്ങ് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വടകരയിൽ ഒരു കൊലപാതകം നടന്നു, അന്ന് രാത്രിതന്നെ അങ്ങ് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു. മൂന്നുദിവസം കാത്തുനിന്നിട്ടാണോ അന്ന് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത്; ഇന്ദിരാഗാന്ധി മരിച്ചപ്പോഴും രാജീവ് ഗാന്ധി കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോഴും നിങ്ങൾ ഹർത്താൽ നടത്തിയത് മൂന്നുദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടാണോ? അങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ രാജ്യത്തുണ്ടായാൽ മൂന്നുദിവസം കഴിഞ്ഞ് ഹർത്താൽ നടത്തണമെന്നുള്ളതാണോ അങ്ങയുടെ നിലപാട്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാനും ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളയാൾ തന്നെയാണ്, സംശയമൊന്നുമില്ല. മഹാത്മ ഗാന്ധി ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്, അങ്ങും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ നാട്ടിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുമല്ലാതെ ആർ ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചാലും ഹർത്താലാചരിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ സമീപനം നാട്ടിൽ വരികയാണ്. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയല്ല, ആർ വിചാരിച്ചാലും കേരളത്തിലെ സമാധാന ജീവിതം തകർക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഹർത്താലായി ഇത് മാറുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു reasonable restriction വേണമെന്ന് നമ്മൾ പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിക്കാം. പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ നാട് നിശ്ചലമായിത്തീരും.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഇത് ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അങ്ങയുടെ നിലപാടിന് യോജിച്ച വാദമല്ല അങ്ങിവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നത്, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കു മാത്രമാണോ ഹർത്താൽ നടത്താനുള്ള അവകാശമുള്ളത്; അങ്ങ് എന്ത് ബാലിശമായ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്; രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി അല്ലാത്തവർക്ക് ഹർത്താൽ നടത്തിക്കൂടെ; അത് തടയാനാണോ അങ്ങ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. നിയമവിരുദ്ധമായി സംഘംചേർന്നാൽ കേസെടുക്കാനുള്ള നിയമം ഇവിടെ നിലവിലുണ്ട്. പെർമിഷൻ വാങ്ങാതെ പ്രകടനം നടത്തുകയോ സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെയോ അല്ലെങ്കിൽ പൊതുമുതലോ നശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്താൽ അതിനെതിരെ കേസെടുക്കാനുള്ള നിയമം ഇവിടെയുണ്ട്. ജനജീവിതത്തെ സ്തംഭിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചാലും അതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ നിലനിൽക്കെ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ പിന്നിൽ എന്ത് ജനതാല്പര്യമാണുള്ളത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായിട്ടുള്ള

ജനങ്ങളും ടൂറിസ്റ്റുകളും നിരന്തരമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്ന ഹർത്താലിൽ വലയുന്നു. ഞങ്ങൾ തൊഴിലാളി സമരങ്ങൾക്ക് എതിരല്ല. ഇവിടത്തെ കച്ചവടക്കാർ, സാധാരണ ജനങ്ങൾ, ഒന്നമറിയാതെ വരുന്ന ആളുകൾ തുടങ്ങിയവരൊക്കെ ഹർത്താലിൽ വലയുന്ന ദാരുണമായ കാഴ്ചകൾ കേരളം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് പൊതുജന താല്പര്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവാദിത്വ ബോധത്തോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ ഹർത്താലിനെ നിരോധിക്കുന്നില്ല, സമരങ്ങളെ നിരോധിക്കുന്നില്ല (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : നിങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കൂ.

പ്ലീസ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ഇവിടെ ഒരു സമരത്തേയും പണിമുടക്കിനേയും ആരും നിരോധിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയൊരു നയം ഞങ്ങൾക്കില്ല. പക്ഷെ ഹർത്താലുകളും ബന്ധുക്കളും നടത്തി ജനജീവിതത്തെ നിരന്തരമായി ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന നിലപാടുകൾക്കെതിരെയെന്ന് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ പൊതു അഭിപ്രായത്തെ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ

ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ ഞാൻ എന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്കിലിട്ടപ്പോൾ 25 ലക്ഷം ആളുകൾ കാണുകയും 92,000 പേർ ലൈക്ക് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. നമ്മളെയൊക്കെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണ് ഫെയ്സ്ബുക്കിലൂടെ കണ്ടത്. നിങ്ങൾ ഒന്നോ രണ്ടോ പേർ പറയുന്നതൊന്നുമല്ല ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനാ കോടതികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള, പൊതുസമൂഹത്തിൽത്തന്നെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ശക്തമായ പൊതുജനാഭിപ്രായം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് തുറന്ന മനസ്സോടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ സമാധാനകാംക്ഷികളും പ്രബുദ്ധരായ കേരള സമൂഹവും സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. മറ്റുചില കാര്യങ്ങൾകൂടി എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. അത് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ പറയുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭരണഘടനാപരമായോ നിയമപരമായോ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല എന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ എഴുതിത്തന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ബില്ലുതന്നെ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ ബില്ലാണ്.

ഭരണഘടനയെ നോക്കുകയായിരുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ അടിസ്ഥാന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ മുഴുവൻ ഹനിക്കുകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. എന്നുമാത്രമല്ല, ഇവിടെ എന്തു നടത്തണമെന്നുള്ളത് പോലീസ് തീരുമാനിക്കുമെന്ന അവസ്ഥയാണ്. ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ചതിനുശേഷം വേണം സമരം നടത്താനെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്ന പോലീസ് മന്ത്രിയുടെ ഈ ഹർത്താൽ ബില്ലിനെതിരായി ഹർത്താൽ നടത്തി ഞങ്ങൾ പ്രതിഷേധിക്കും. ആ നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകേണ്ടിവരും. ഭരണഘടനയെ മാത്രമല്ല ഈ നിയമസഭയേയും ഇവിടെ നോക്കുകയായിരിക്കുകയാണ്. റൂൾ 76 അനുസരിച്ച്, ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചാൽ അത് ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമോ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമോ അതോ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായാനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമോ എന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം നിയമസഭയ്ക്കാണ്. നിയമസഭയുടെ അവകാശം ഹനിച്ചുകൊണ്ട് ഭരണഘടനയെ മാത്രമല്ല, നിയമസഭയെ നോക്കുകയായിരിക്കുകയാണ് എല്ലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലും ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം അറിയാൻവേണ്ടി സെൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ ലൈക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്നത് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണെങ്കിൽ

ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ലൈക്ക് കിട്ടുന്ന ആളാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോഡി. അങ്ങ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോഡിയെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ ലൈക്ക് കിട്ടുന്ന ഒരുപാട് അളകളുണ്ടായിരിക്കാം, അതിൽ കാര്യമില്ല. ഈ നിയമം ഭരണഘടനയെ നോക്കുകത്തിയാക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ നിയമസഭയുടെ അധികാരം കവർന്നെടുത്തിരിക്കുക കൂടിയാണ്. ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമോ എന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള സഭയുടെ അധികാരം കവർന്നെടുത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എസ്.പി.മാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി ഹർത്താൽ വിരുദ്ധ നിയമം വന്നിരിക്കുന്നു, നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് എല്ലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിലും ബോർഡ് വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് നിയമപരമാണോ; ഇത് എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് പവിത്രമായ അവകാശവും അധികാരങ്ങളുമുണ്ട്. ആ അവകാശ-അധികാരങ്ങളെയെല്ലാം ഹനിച്ചുകൊണ്ട് എന്തും ചെയ്യാമെന്നാണോ? ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുക മാത്രമല്ല, നിയമസഭയും ഞങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമല്ല എന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ട് പോലീസുകാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഈ പരിപാടി ഓർഡറിലാണോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകണം. ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം. ഈ ബിൽ കേരള നിയമസഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തിനും മഹിമയ്ക്കും

എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കലാണ് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അങ്ങേയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഏറ്റവും വലിയ കാര്യം. നിയമവിരുദ്ധമായി നിയമസഭയെ നോക്കുകത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന് അവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഈ ബിൽ അങ്ങയുടെ അനുവാദത്തോടെ സഭയിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ സഭയുടെ പ്രോപ്പർട്ടിയാകുന്നുള്ളൂ. അതിനുമുമ്പ് ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഹോം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യും. ഇതൊരു കരട് ബില്ലാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പലരും അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണോ എന്ന് സഭയാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. കരട് ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞാൻ പത്രങ്ങളിൽ കൊടുത്തു, എന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ കൊടുത്തു, കേരളത്തിലെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ ബോക്സ് വയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും ആരേയും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാനല്ല. എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം അറിയിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അതുപോലെ വിവിധ സാമൂഹിക സംഘടനകൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴാണ് ബിൽ സഭയുടെ

പ്രോപ്പർട്ടിയാകുന്നത്. അതുകഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, അതല്ല പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായാൻ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണോ എന്ന് സഭ തീരുമാനിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു ബില്ലിന്റെ കരട്

തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രക്രിയ ചെയ്യുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ല.

ഒരു കരട് ബിൽ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പല ആളുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നു, അവരുടെ അഭിപ്രായം കേൾക്കുന്നു, അതൊക്കെ ചെയ്യാം. പക്ഷെ ഇവിടെ സംഭവിച്ചത് അതല്ല.

നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ബില്ലായിട്ട്

മാറിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവയ്ക്കുന്നത്. ഈ

ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ എസ്.പി.മാർ യോഗം വിളിച്ചപ്പോൾ പല

ജില്ലകളിൽനിന്നുമുള്ള ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാർ എന്നെ വിളിച്ചു ചോദിച്ചു;

എസ്.പി.മാരുടെ യോഗം വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്, എന്ത് പറയണമെന്ന്. അങ്ങനെയൊരു

ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ടായെന്ന് ഞങ്ങൾ അവരോട് പറഞ്ഞു. നിയമസഭയെ

പ്രഹസനമാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ ബിൽ നിയമസഭയുടെ പുറത്ത് ചർച്ച ചെയ്തത്

ശരിയാണോ; ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ എന്ത് സംഭവിക്കും;

നിയമസഭയിൽ നടക്കേണ്ട ചർച്ച പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവച്ച് നടത്തേണ്ടതാണോ; എസ്.പി.മാരാണോ ഇത് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്; പാർട്ടി നേതാക്കന്മാർ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയാൻ എസ്.പി.മാർക്ക് കഴിയുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കരട് ബിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രക്രിയ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ആരും എതിർക്കുമായിരുന്നില്ല. അവർ പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് കരട് തയ്യാറാക്കി നിയമസഭയിൽ വെച്ചുതിരുത്തലും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ പബ്ലിക് ഒപ്പീനിയനോ വിട്ടുകൊടുക്കണം ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇതിന് അനുകൂലമാണെന്നാണ്. ഈ ബിൽ പബ്ലിക് ഒപ്പീനിയന് വിട്ട് കേരളത്തിലെ 51 ശതമാനം ആളുകൾ ഈ ബില്ലിന് അനുകൂലമാണോയെന്നറിയണം. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന 141 പേർ ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി അവിടെ പത്തുപേർ ചർച്ച ചെയ്ത് എടുക്കേണ്ട തീരുമാനമേയല്ല ഇത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ദുരഭിമാനം വെടിഞ്ഞ് ഈ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് വിട്ട് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ മുഴുവൻ കേൾക്കണം. പൊതുജനാഭിപ്രായം കേട്ടിട്ട് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് തിരുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ തിരുത്താം. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ദുരഭിമാനം

കാണിക്കുന്ന ആളല്ല മന്ത്രി എന്നെന്നിരിക്കുകയാം. അദ്ദേഹം കെ.എസ്.യു.ക്കാരനായിരുന്നു, യൂത്ത് കോൺഗ്രസുകാരനായിരുന്നു, അഖിലേന്ത്യാ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാവായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം മനസ്സിലാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയും. ഞാൻ പറയുന്നത് എന്റെ അഭിപ്രായമാണ്. അത് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ടുപോകട്ടെ പ്രക്രിയ ശരിയല്ല. പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ഇതിന് അനുകൂലമാണെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ നിലപാടൊന്നാണെന്ന് ഞങ്ങളും ചർച്ചചെയ്യാം. അല്ലാതെ നിങ്ങൾ നാലഞ്ചുപേരുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ ഈ പ്രക്രിയ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അതിനെതിരായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് സവിനയം പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഒബ്ജക്ഷൻ നിയമസഭയുടെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കുന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇരുകൂട്ടർക്കും ബാധകമായ വിഷയമാണ്. നിയമസഭയുടെ 76-ാമത്തെ റൂളിൽ ഇത് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടി വച്ചു. പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ സർക്കാർ സംവിധാനമാണ്. നിയമസഭയിൽ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിനുമേൽ ഈ വകുപ്പുതന്നെ

വകുപ്പിലെ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും നിയമസഭയെയും മറികടന്നുകൊണ്ട് സമാന്തരമായി ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പാർലമെന്റ് അംഗവും വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു മിസ്റ്റേക്ക് എങ്ങനെ സംഭവിച്ചു എന്നത് അതുകരമായ കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്പീക്കർ എന്ന നിലയിൽ ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമായിരിക്കും. കാരണം ഇത് നിയമസഭയുടെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കുന്നതാണ്. പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവെച്ചത് ലഘുവത്തോടെ പറയരുത്. അതമാത്രമല്ല രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരുടെ യോഗം വിളിക്കുകയും ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ബിൽ പിൻവലിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. നിയമസഭ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ട് ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കുവിട്ട് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരായണം. അല്ലാതെ മന്ത്രി തീരുമാനിച്ചല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമോ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമോയെന്നത് നിയമസഭ തീരുമാനിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇവിടെ എഴുതി തന്നവരെല്ലാം അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഈ സഭയിലെ ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ഒരു അംഗം മുൻപ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വകാര്യബിൽ സോഷ്യൽ മീഡിയയിലാക്കി. അതിനെതിരെ അന്നത്തെ സ്പീക്കർ ജി. കാർത്തികേയൻ രൂക്ഷമായി വിമർശനം നടത്തി. നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കേണ്ട പ്രൈവറ്റ് ബിൽ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ ഡിസ്കൂഷനാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന റൂളിംഗ് നൽകി. അപ്പോഴാണ് ഔദ്യോഗിക ബിൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവച്ച് തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകൈയെടുത്തത്. അതുസംബന്ധിച്ച നിലപാട് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞത് വളരെ സീരിയസ്സായ ഒരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. നിയമസഭയിൽ ബിൽ വന്നതിനുശേഷം തന്നെയാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കാണോ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കാണോ അയയ്ക്കേണ്ടതെന്നും അല്ലെങ്കിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരാധനത്തിന് അയയ്ക്കണമോയെന്നും തീരുമാനിക്കുന്നത്. അത് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ചെയർ അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പ്രധാന നിയമം വരുമ്പോൾ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയണം. ജനങ്ങൾ ഇതിനോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം അത് ചെയ്തത്.

അതിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി ചെയർ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച XIV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത് അംഗങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച ഒബ്ജക്ഷനിലാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, അങ്ങേയ്ക്ക് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അറിയാം. വെറുതെ പറയുന്നതെന്തിനാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ വോട്ടിംഗ് ഇല്ല. വോട്ടിംഗ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്ന് വന്ന ശേഷമാണ്. സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതിന് വോട്ടിംഗ് ഇല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ് നമ്മുടേത്. വിയോജിപ്പും പ്രതിഷേധവും എതിർപ്പുകളും ജനാധിപത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ ജീവവായുവാണ്. അതിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ ആരു വിചാരിച്ചാലും കഴിയില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ന്യായമായ ഒരു സമരത്തിനും എതിരല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്കിനോ ന്യായമായി നടക്കുന്ന ഒരു സമരത്തിനോ എതിരല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തന്നെ ജീവനക്കാരുടെയോ തൊഴിലാളികളുടെയോ സമരം ഇതിൽ വരുന്നില്ല. ബിൽ വായിച്ചാൽ അത് ബോധ്യമാകുന്ന കാര്യമാണ്. 1947-ലെ വ്യാവസായിക തർക്ക ആക്ടിലെയോ 1926-ലെ കേന്ദ്ര ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ടിലെയോ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെയോ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളെയോ ഇത് നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. ഒരു വിധത്തിലുമുള്ള സമാധാനപരമായ സമരമാർഗ്ഗങ്ങളെയും നിരോധിക്കാനല്ല ഇതിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പ്രതിഷേധങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇത് ഒരു കരിനിയമമാണ് എന്ന് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോട് ഈ ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ

പ്രതിഷേധിക്കുന്നവരുടേതുപോലെ തന്നെ മറ്റുള്ളവരുടെയും അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി നമ്മൾ ബോധവാൻമാരാകണം. കുറെ വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിരന്തരം അരങ്ങേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രതിഭാസമായിരുന്നു ബന്ദ്. ബന്ദ് നടത്തുന്നതിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടായി. അപ്പോൾ നമ്മൾ ബന്ദിന്റെ രൂപം മാറ്റി. പേരുമാറ്റി ഹർത്താൽ എന്നാക്കി. സംഘടിത രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സാമൂഹിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളും മുതൽ വലിയ ജനപിന്തുണയൊന്നും അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയാത്ത പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വരെ ആവശ്യത്തിനും അനാവശ്യത്തിനും ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ച് ജനജീവിതം സ്തംഭിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു പതിവാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഒരു മേശയ്ക്കു ചുറ്റുമിരുന്ന് പറഞ്ഞ് തീർക്കാൻ കഴിയാവുന്ന കാര്യങ്ങൾപോലും പല ദിവസത്തെ ഹർത്താലുകളിലേയ്ക്കെത്തിച്ച് ജനജീവിതത്തെ സമ്പൂർണ്ണമായി നിശ്ചലമാക്കുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷം ശരിയാണോ എന്ന് എല്ലാവരും ആലോചിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിത്. വളരെ നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ഒരു മുന്നറിയിപ്പുമില്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ അത് ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, ഞാൻ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോഴും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോഴും

ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്; കെ.എസ്.യു. പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ ബന്ധം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് കാലം മാറുകയാണ്. കാലം മാറുന്നതിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ചിന്താഗതികളിലും മാറ്റം വരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ന്യായമായി നടക്കുന്ന ഒരു സമരത്തിനോടും ഗവൺമെന്റിന് എതിർപ്പില്ല. പക്ഷേ നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും പ്രാദേശിക ബന്ധുക്കളും സംസ്ഥാന ബന്ധുക്കളും പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് ജനജീവിതത്തെ ദുസ്സഹമാക്കുക മാത്രമല്ല, ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്ന ടൂറിസ്റ്റുകൾ, ഇതൊന്നുമറിയാതെ യാത്ര ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ, റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ വന്ന് മണിക്കൂറുകൾ ബസ്സ് കാത്തിരിക്കേണ്ട അവസ്ഥ. പലപ്പോഴും ബന്ധിനം ഹർത്താലിനുമുണ്ടാകുന്ന കല്ലേറിൽ തലപൊട്ടി ചോരയൊലിക്കുന്ന എത്രയോ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെ മുഖങ്ങളാണ് നമ്മൾ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഹർത്താലിൽപെട്ട് ആംബുലൻസ് സമയത്ത് ആശുപത്രിയിൽ എത്താത്തതുമൂലം എത്രയോ ആളുകൾ മരിക്കുന്നു. എത്രയോ പാവപ്പെട്ടവരുടെ ജീവനുകൾ ഇവിടെ പൊലിയുന്നു. ഇവിടെ ഹർത്താലിന്റെ പേരിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടമാകുന്നു. തൊഴിലെടുക്കാനുള്ള പൗരന്റെ അവകാശത്തെ സമ്പൂർണ്ണമായി നിരസിക്കുകയാണ് ഇത്തരം ഹർത്താലുകൾ ചെയ്യുന്നത്.

ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്, ' Your freedom ends where my nose begins - എന്റെ മൂക്ക് തുടങ്ങുന്നിടത്ത് നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം അവസാനിക്കുന്നു'. അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച എക്കാലത്തെയും വലിയ നിർവ്വചനമായിട്ടാണ് ഇതിനെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. മറ്റൊരു വ്യക്തിയുടെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടഞ്ഞുകൊണ്ട്, പരിമിതപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു വ്യക്തിക്കും പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശമില്ല. ഈ രാജ്യത്ത് എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും അവകാശങ്ങളുണ്ട്. ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം മുൻനിർത്തിയും ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കാനും വേണ്ടിയാണ് സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പും ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവായ മഹാത്മാ ഗാന്ധിജിയാണ് പ്രതിഷേധ മാർഗ്ഗം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഹർത്താൽ എന്നുള്ള വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചത്. ഗുജറാത്തിൽ 'ഹഡ്താൽ' എന്നാണ് പറയുന്നത്. തൊഴിൽ മേഖലകളുടെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിവയ്ക്കുക, ഓഫീസുകളും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും കോടതികളും ഉൾപ്പെടുന്ന നിയമസംവിധാനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നിശ്ചലമാക്കുക എന്നിവയാണ് ഹർത്താൽ എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കാലത്ത് കൊളോണിയൽ വാഴ്ചയും ഭരണകൂടത്തിന്റെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കും

അടിച്ചമർത്തൽ ദുഷ്ഭരണത്തിനും എതിരായി ശക്തമായ താക്കീത് നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഗാന്ധിജി ഈ സമരമാർഗ്ഗം ആരംഭിച്ചത്. ഒരു പ്രതിഷേധ സമരം എന്നുള്ള നിലയിൽ അന്ന് ജനങ്ങൾ ആഹ്വാനത്തെ സ്വമേധയാ സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അക്രമരഹിതമായി നടപ്പാക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഹർത്താലിനെപ്പറ്റി ഗാന്ധിജി എന്താണ് പറഞ്ഞത് - താൽക്കാലികമായുള്ള പ്രവൃത്തി നിരോധനമാണിത്, ആർക്കെതിരെയോണോ പ്രതിഷേധിക്കുന്നത് അവർക്കും സ്വയം ശുദ്ധീകരണത്തിനുള്ള അവസരമാണിത്. സമാധാനപരമായ പിക്റ്റുകൾ, ബഹിഷ്കരണങ്ങൾ, നികുതി നിഷേധങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം സ്പിരിറ്റ് ഓഫ് സെൽഫ് പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ എന്നാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി പറഞ്ഞത്. എന്നുവെച്ചാൽ ഉന്നതമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടാൻ വിശുദ്ധിയുള്ള മാർഗ്ഗമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യൻ ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ എക്കാലത്തെയും വലിയ നേതാവും രാഷ്ട്രപിതാവുമായ മഹാത്മാ ഗാന്ധി ഹർത്താലിനെ ഉപയോഗിച്ചത്. ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞത് 100 ശതമാനം ശരിയാണ്. ഉപ്പുസത്യാഗ്രഹത്തിലും അതിനു മുമ്പുള്ള റൗലറ്റ് ആക്ട് പോലുള്ള കിരാത നിയമങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷുകാർ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഗാന്ധിജിയുടെയും ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ മറ്റു നേതാക്കളുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന ഹർത്താലിലൊന്നിലും അക്രമമുണ്ടായിട്ടില്ല,

ബലപ്രയോഗമുണ്ടായിട്ടില്ല, ആരുടെയും ജീവൻ പൊലിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആരും ആശുപത്രിയിൽ പോയിട്ടില്ല. അവിടെയെല്ലാം ജനങ്ങൾ സ്വമേധയാ ഹർത്താലിനോട് സഹകരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ പ്രതിഷേധ സമരത്തിൽ ആരെയും നിർബന്ധിച്ചും ബലംപ്രയോഗിച്ചും നിഷ്ഠിരരാക്കിയിരുന്നില്ല. എല്ലാ പ്രതീക്ഷകളും അവസാനിക്കുമ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടത്തിനെതിരെ നേരിടാനുള്ള അവസാനത്തെ ആയുധമായിട്ടാണ് അന്ന് ഹർത്താലിനെ ആശ്രയിച്ചത്. ജോലികളെല്ലാം സ്വമേധയാ നിർത്തിവച്ച് ഉപവാസത്തിലൂടെയും പ്രാർത്ഥനയിലൂടെയുമാണ് സ്വാതന്ത്ര്യസമരകാലത്ത് ഹർത്താലുകൾ നടത്തിയിരുന്നത്. നിസ്സഹകരണം എന്നതുകൊണ്ട് ഗാന്ധിജി ഉദ്ദേശിച്ചത് നിഷ്ഠിരമായ അവസ്ഥയല്ല, പരമാവധി ക്രിയാത്മകമാണ്. വെറുപ്പോ ശത്രുതയോ വിദ്വേഷമോ കൂടാതെ എതിരാളികളോട് അഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ പൂർണ്ണമായി സഹകരിക്കുക എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പ്രേരണ, ചർച്ച, അനുരഞ്ജനം, നിസ്സഹകരണം, സഹനം, ഉപവാസം തുടങ്ങിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിച്ച ശേഷം അവസാനത്തെ ആയുധമായിട്ടു മാത്രമെ ഹർത്താലിനെ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്ന് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. തൊഴിലാളികളുടെ നില മെച്ചപ്പെടുത്താൻ മാത്രമെ പണിമുടക്കിൽ ഏർപ്പെടാവൂ എന്നും രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകൾ പാടില്ലെന്നും ഗാന്ധിജി

നിഷ്കർഷിച്ചു. 1921 മുതൽ 1947 ഓഗസ്റ്റ് 15 വരെ ഇന്ത്യയിൽ കേവലം 13 ഹർത്താലുകളാണ് നടന്നത്. എന്നാൽ 2014-ൽ മാത്രം കേരളത്തിൽ പ്രാദേശിക ഹർത്താലുകളടക്കം ചെറുതും വലുതുമായി 314 ഹർത്താലുകൾ നടന്നു. 2015 പിന്നീടുമ്പോൾ പ്രാദേശിക ഹർത്താലുകളടക്കം 200 ഹർത്താലുകൾ കേരളത്തിൽ നടന്നു. മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന കണക്കാണിത്. കേരളം ഹർത്താൽ എന്ന പ്രതിഷേധ രൂപത്തെ എന്നുമെന്നും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാക്കി മാറ്റി. അവസാനത്തെ ആയുധമായി ആരും അതിനെ ഉപയോഗിച്ചില്ല. ഹർത്താൽ ആചരണം എന്നത് ഹർത്താൽ ആഘോഷമായി മാറുകയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ജനജീവിതത്തെ മുഴുമുന്നയിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് ഹർത്താൽ വിജയിപ്പിക്കുന്നത് പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന് ചേർന്നതല്ല. ഇവിടെ വാൾസ്ട്രീറ്റ് പ്രക്ഷോഭത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഫ്രാൻസിൽ നടക്കുന്ന പ്രക്ഷോഭത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ആ പ്രക്ഷോഭങ്ങളൊക്കെ തീർത്തും സമാധാനപരമായാണ് നടന്നത്. വാൾ സ്ട്രീറ്റിലെ പ്രക്ഷോഭം നടന്ന സ്ഥലം ഞാൻ പോയി കണ്ടതാണ്. ആ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരുമായി ഞാൻ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തികച്ചും സമാധാനപരമായി നടന്ന പ്രക്ഷോഭമാണ്. അത്തരം പ്രക്ഷോഭങ്ങളെ നമ്മളാരും എതിർക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ എത്രയോ സമാധാനപരമായ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്നു. അരെങ്കിലും എതിർക്കുന്നുണ്ടോ?

ഇന്ത്യയിൽ ഭരണകൂടങ്ങൾക്കെതിരെ എത്രയോ സമാധാനപരമായ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്നു. ആരെങ്കിലും എതിർക്കുന്നുണ്ടോ? ഹർത്താലിന്റെ പേരിൽ നടക്കുന്ന അക്രമങ്ങളിൽ നിരപരാധികളായ നിരവധിയാളുകളുടെ ജീവനുകൾ നഷ്ടപ്പെടുകയും കൈകാലുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ട് അംഗവിഹീനരായി ജീവിക്കുന്ന രക്തസാക്ഷികളും ഈ കേരളത്തിലുണ്ടെന്ന കാര്യം കൂടി നമ്മൾ കണക്കാക്കണം. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19 ഇന്ത്യൻ പൗരന് എവിടെയും യാത്ര ചെയ്യാനും തൊഴിലെടുക്കാനും പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നു. ഭരണഘടന നൽകുന്ന ഈ അവകാശത്തെ ഹർത്താലുകൾ ധ്വംസിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. 1994-ൽ അന്നത്തെ കേരള നിയമസഭയിലെ അംഗമായിരുന്ന ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഒരു അനുഭവോദ്യോഗിക ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ബന്ധുക്കളും ഹർത്താലുകളും സാധാരണ ജീവിതത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ചില മുൻകരുതലുകൾ വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കുമെന്ന തെറ്റായ പ്രചാരണം വേണ്ട. ഹർത്താലിനെ നിരോധിക്കുന്നില്ല. ന്യായമായും നടത്തേണ്ട ഹർത്താലുകൾ അത് അവസാനത്തെ ആയുധമാണെങ്കിൽ അത് നടത്തുന്നതിൽ എതിരല്ല, പക്ഷെ ജനങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് ബന്ധുക്കളും ഹർത്താലുകളും

നിയന്ത്രിക്കാനോ നിരോധിക്കാനോ ഉള്ള അധികാരം പൊതുജന
 താല്പര്യർത്ഥമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരുന്നത്. ശ്രീ. ഇ. പി.
 ജയരാജൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്, 1997 ജൂലൈ 28-ന് കേരള
 ഹൈക്കോടതി ഒരു സുപ്രധാന വിധിയിലൂടെ ബന്ദ് നിരോധിച്ചു; ഭരത് കുമാർ Vs
 സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് കേരള. പിന്നീട് സുപ്രീം കോടതി അത് ശരിവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. കേരള
 ഹൈക്കോടതിയുടെ അന്നത്തെ സുപ്രധാന വിധിയിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: 'No
 political party or organisation can claim that is entitled to paralyse the
 industry and commerce in the entire state or nation and is entitled to prevent
 citizens not in sympathy with its view point, from exercising their
 fundamental rights or from performing their duties for their own benefit or
 for the benefit of the state or nation. Such claim would be unreasonable and
 could not be accepted as a legitimate exercise of a fundamental rights by a
 political party or those comprising it. The claim for relief by the petitioners
 in these original petitions will have to be considered in this background.'

നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ്
 ഈ നിയമവും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 'Constitution bench of the Apex Court

in Kameshwar Prasad's case (supra) as soon as the demonstration/Hartal becomes disorderly and violent it is not the right under the Article 19 (1)(a) or (b) and on any such act/offence the law shall takes its own course and the guilty be punished.'

Full bench of the High Court of the people, council of social justice V/s State of Kerala 1997 KHC 368 has laid down that, it is a fundamental rights to conduct demonstration on a highways without causing obstruction to others. Direction issued to the State Government, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയാണ്to take effective steps regarding providing all assistance for finalisation of prosecution right into cases registered during hartal and strike as well as the suit filed for compensation of private and public properties. State should revise various directions issued from time to time to contain a comprehensive and effective direction tackling the forceful hartals demonstration against State of Kerala.

നിർബന്ധിതമായി അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഹർത്താലുകളെ, യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഹർത്താലുകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ

ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റിന് നൽകുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ a draft bill by name, An Act for fare negation, salutary regulation and special legitimation, in public interest, of Hartals and Validation of Worker's right to strike. The bill was provided by the Law Reforms Commission of the state and report has been submitted. The law Reforms Commission Report ഈ നിയമസഭയുടെ ലൈബ്രറിയിലുണ്ട്. The Division Bench of the High Court in WPC No.29734 of 2008, The Proper Channel V/s Managing Director, K.S.R.T.C. have already emphasised the need for a proper legislation in this regard. Following observations made in the paragraph 12. 'It might also true that, taking into account the might of the organisation that calls for such hartals, the public at large may not be in a position to initiate appropriate action against the organisation calling for holding such 'hartals'. It is therefore necessary that government should step in and provide a simple and easy method to any person including Statutory Corporations like KSRTC or a private individual to claim compensation for any loss they may suffer on

account of such 'forced hartals'. Appropriate legislation should be enacted granting and suo motu powers to a competent authority to call for claims, assessment of compensation, recovery etc. Unless such measures are taken to menace of 'forced hartals' cannot be curbed'. ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച മൂന്നാല് വിധികൾ കേരള സമൂഹത്തിന് മുന്തിലുള്ളതാണ്. ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീംകോടതിയും ലാ കമ്മീഷനും ഈ നാട്ടിൽ നിർബന്ധിത ഹർത്താൽ നടത്തുന്നതിനെതിരായി ശക്തമായ വിധിന്യായങ്ങളാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ആധുനിക സമൂഹം, ഈ പരിഷ്കൃത സമൂഹം, ഇത്തരത്തിലുള്ള നിർബന്ധിതമായ ഹർത്താലുകളും അതിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന അക്രമങ്ങളും മരണങ്ങളും ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അതേസമയം പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെയോ ന്യായമായ സമരങ്ങളെയോ തൊഴിലാളി സമരങ്ങളെയോ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സമരങ്ങളെയോ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരിക്കലും നിയന്ത്രിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഒരു പറ്റം ആളുകൾ ഒരുത്തരവാദിത്വ സമൂഹത്തോട് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ച് കേരളത്തെ പാരലൈസ് ചെയ്യുന്ന ആ നടപടിയോട് ഗവൺമന്റിന് യോജിപ്പില്ല. അതിനാൽ കേരളത്തിലെ പൊതു സമൂഹത്തിന്റെ മനസാക്ഷിയെ

ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ കേരള ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ നിയമനിർമ്മാണമായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നു. കേരളം ഒരു ട്രാൻസിഷൻ പിരീഡിലാണ്. ഇവിടേയ്ക്ക് ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റുകൾ വരണം, ട്രേഡ് ആന്റ് ഇൻഡസ്ട്രി വളരണം, നമ്മുടെ സമൂഹം വളരണം, നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ഇവിടെ ജോലി കിട്ടാൻ അവസരം ഉണ്ടാകണം. ഇവിടെ നിക്ഷേപത്തിന് വേണ്ടി വരുന്ന ആളുകൾ ഹർത്താലുകളും ബന്ധുകളും കണ്ട് പേടിച്ച്യാടാൻ പാടില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സമാധാനപരമായ അന്തരീക്ഷമാണ്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ സമരങ്ങളില്ല. ഞാൻ അതിനെ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി കാണുന്ന ആളാണ്. ഒരുകാലത്ത് തൊഴിലാളി സമരത്തിന്റെ പേരിൽ ഇവിടേയ്ക്ക് മുതൽമുടക്കാൻ ആളുകൾ വരാത്ത കാലമുണ്ടായിരുന്നു. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. ഇന്ന് ഇവിടെ തൊഴിലാളി സമരങ്ങളില്ല. ശ്രീ. എളമരം കരീം ഇവിടെയുണ്ട്, തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരുണ്ട്. ഇന്ന് തൊഴിലാളികളുടെ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്നത് സ്ഥാപനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. Save FACT, Save HNL. ഓരോ ഫാക്ടറികളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ തൊഴിലാളികൾ സമരം ചെയ്യുന്നു. കാരണം ഈ നാട്ടിലെ

സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിൽക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അനാവശ്യ സമരങ്ങൾ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ നടത്തുന്നില്ല. അവർക്ക് കൂടുതൽ ചുമതലാബോധമുണ്ടാകുന്നു. ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഹർത്താൽ നടത്തുമ്പോൾ വാണിജ്യരംഗത്തും വ്യവസായിക രംഗത്തും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഇതിനൊരു നിയന്ത്രണം വേണം. റീസണബിളായ റെസ്ട്രിക്ഷൻ വേണം. ഇവിടെ അനാവശ്യമായ സമരങ്ങൾ നടത്തി ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാൻ പാടില്ല, നമ്മുടെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ കോമ്യൂണിനെ ബാധിക്കാൻ പാടില്ല, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നിക്ഷേപങ്ങളെ ബാധിക്കാൻ പാടില്ല, നമ്മുടെ വരും തലമുറയിൽപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ജോലി കിട്ടണം, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം ആ മഹത്തായ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതല്ലാതെ ആരുടെയും വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയോ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് നേരെയോ ഒരു കൂച്ചുവിലങ്ങിടാനും നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ പ്രതിഷേധങ്ങളെയും എല്ലാ ന്യായമായ സമരങ്ങളെയും പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് അനാവശ്യമായ ഭയാശങ്കകൾ ഉയർത്തി ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യരുതെന്നാണ്

എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ കേരള സമൂഹത്തിന് വളരെയേറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ബില്ലാണ്. ഈ ബിൽ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എളമരം കരീം, അങ്ങേയ്ക്ക് 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2015 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ കവർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരു കരിനിയമമായി മാറാൻ പോവുകയാണ്. ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ എന്നാണ് ഇതിന് പേര് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ഹർത്താൽ നിരോധന ബില്ലാണ്. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ എന്തോ ഒരു ആശ്വാസം ലഭിക്കുന്നുവെന്ന തോന്നൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ അടിച്ചമർത്താൻ എക്സിക്യൂട്ടീവിന് അമിതമായ അധികാരം നൽകുന്ന നിയമമാണ് ഇവിടെ നിർമ്മിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇതിന്റെ അഞ്ചാം വകുപ്പിൽ ചില ഹർത്താലുകൾ സർക്കാർ നിരോധിക്കണമെന്ന്

പറയുന്നുണ്ട്; ഹർത്താലുകൾ ജനജീവിതത്തിന് ആവശ്യമായ വ്യാപാരത്തെയോ പ്രവർത്തനത്തെയോ നിർത്തലാക്കുന്നതിന് കാരണമാകുമ്പോൾ മൂന്ന് ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും, സംസ്ഥാന സർക്കാർ നേരിട്ടോ ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട മറ്റ് അധികാരസ്ഥാനം മുഖേനയോ ഫലപ്രദമായി നിരോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇതിനുമുമ്പുള്ള വകുപ്പുകൾക്ക് എന്താണ് പ്രസക്തി? പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ഹർത്താൽ ഏത് ജനജീവിതത്തെ ബാധിക്കുമെന്ന് ആരാണ് നിർണ്ണയിക്കുന്നത്; ഇത് നിർവ്വചിക്കാൻ വേണ്ടി ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നത്? പോലീസിനെയാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്തിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന പോലീസ് ഓഫീസറുടെ മനോഗതിക്ക് അനുസരിച്ചാണല്ലോ തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. അവിടെ ജനാധിപത്യപരമായ സങ്കല്പങ്ങളാണോ അതല്ല ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മനോഭാവത്തിനാണോ മുൻതൂക്കം ലഭിക്കുകയെന്ന് ആർക്കും ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഫലത്തിൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധ സമരങ്ങളെ സമ്പൂർണ്ണമായി നിരോധിച്ചുനിർത്തുന്ന, അതിന് അനുവാദം നൽകാത്ത, നിയന്ത്രിച്ചുനിർത്തുന്ന, തടയുന്ന, കർശനമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയിലേക്കാണ് ഈ ബിൽ നമ്മളെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഇത് നിക്ഷേപങ്ങൾ വരുന്നതിനും വ്യവസായ

പ്രോത്സാഹനത്തിനും എല്ലാമാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ അതുതകരമായി തോന്നുന്നു. ഇതു തന്നെയാണ് ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ലോകം മുഴുവൻ നടന്നു പറയുന്നത്. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ഇന്ത്യയിൽ നിക്ഷേപം നടത്താൻ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും തൊഴിലുടമകൾക്ക് അനുകൂലമായി ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് തൊഴിൽ അവകാശങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണമായി നിഷേധിച്ചത് നിക്ഷേപത്തിന്റെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. മേക്ക് ഇൻ ഇന്ത്യ എന്ന മുദ്രാവാക്യവുമായി അദ്ദേഹം ലോകം മുഴുവൻ നടക്കുമ്പോഴും വിദേശ നിക്ഷേപം ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുമ്പോഴും അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ഇന്ത്യയിൽ ഉത്പാദന മേഖലയിൽ ഇനി യാതൊരു തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതിനാവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അതേ വാദഗതി തന്നെയാണ് ഇവിടെയും കേൾക്കുന്നത്. അത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. പ്രധാനമന്ത്രി നരേന്ദ്രമോദിയുടെ തൊഴിൽ നിയമ ഭേദഗതികൾക്കെതിരായി ഒരുമിച്ച് സമരം നടത്തിയവരാണ് നമ്മളെല്ലാവരും. ഇന്ത്യയിലെ 10, 11 ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ഇത്തരം ഒരു വാദഗതിയെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, സുപ്രധാനമായ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളൊക്കെ ഭേദഗതി ചെയ്ത് തൊഴിലുടമകൾക്ക് അനുകൂലമായി മാറ്റം വരുത്തിയിട്ട് ഒരു വർഷത്തോളമായി. എത്ര വിദേശനിക്ഷേപങ്ങൾ വന്നു;

മാനുഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടറിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാപനം ഇന്ത്യയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഇന്ത്യയിൽ മുതൽമുടക്കാൻ ആർക്കാണ് താല്പര്യം? അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം വാദഗതികളെല്ലാം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ കവർന്നെടുക്കുന്നത് ഒരു തരത്തിലും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഇത് 'പഞ്ചസാരയിൽ പൊതിഞ്ഞ പാഷാണം' പോലെയാണ്. ഒരിക്കലും ഇത്തരം ഒരു നിയമം കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കാൻ പാടില്ല. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി എന്ന നിലയിലാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത്; അല്ലാതെ വ്യക്തിപരമായിട്ടല്ല. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ ജനവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനപിന്തുണയിൽ ഭരണകക്ഷിയെക്കാൾ മുന്നിൽ നില്ക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി. ഞങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന അഭിപ്രായം ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ അഭിപ്രായം എന്ന നിലയിൽ കാണുന്നതിനുപകരം കേരളത്തിൽ ഭരണകക്ഷിയെക്കാൾ ജനപിന്തുണയുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിപ്രായമായി കണ്ടുകൊണ്ട് നേരത്തെ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് ജനങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്കും അഭിപ്രായത്തിനുമായി വിടുക എന്ന നടപടിയിലേക്ക് പോകണം. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയെ വെച്ച് ജനഹിതം ആരായണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതിലൊരു

തീരുമാനം എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ മാത്രമേ ജനാധിപത്യത്തെ മാനിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയൂ. കുറച്ചുപേർ ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരു പ്രശ്നത്തെ ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ജനങ്ങൾ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ വൈകാരികമായി പ്രതികരിക്കും. അതെല്ലാമാണോ ഒരു മാനദണ്ഡമായിട്ട് എടുക്കേണ്ടത്? 2014-ലെ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 31% ആളുകൾ ബി.ജെ.പി.ക്ക് അനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് പാർലമെന്റിൽ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടി. ആ ഒറ്റ കാരണം കൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.യുടെ അധികാരപ്രവേശനത്തെയും അവരുടെ നയങ്ങളെയും നമുക്ക് അനുകൂലിക്കാൻ പറ്റുമോ? വലിയൊരു ജനക്കൂട്ടം ഒരുമിച്ചുവന്ന് അദ്വാനിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ബാബ്റി മസ്ജിദ് തകർത്തു. അതും ജനങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു; അവിടെ കുറെ ആളുകൾ കൂടിയതുകൊണ്ടുമാത്രം എണ്ണം നോക്കി അവരുടെ ചെയ്തികളെ ന്യായീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഇതുപോലുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ ഒരുവിഭാഗം ആളുകളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിച്ചവരോ അല്ലെങ്കിൽ സൈറ്റ് വിസിറ്റ് ചെയ്തവരോ ആയ ആളുകളുമായി എന്തെങ്കിലും അർത്ഥപൂർണ്ണമായ ഒരു സംവാദം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അവരുടേത് പ്രാഥമികമായ പ്രതികരണമല്ലേ; മാനുഷികമായ ഇത്തരം വ്യക്തിഗതമായ

അഭിപ്രായങ്ങൾ എല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകും. ഞാൻ സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ഒരാളാണ്. ഞാൻ ഒരു ബസ്സിൽ യാത്ര ചെയ്യുമ്പോൾ ആ ബസ്സിനെ പത്തുമിനിറ്റ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയാൽ ഉടൻ എന്റെ മനസ്സിൽ വരുന്ന വികാരം താല്ക്കാലികമായ പ്രകടനക്കാരോടുള്ള വിദ്വേഷമാണ്. എന്റെ സൗകര്യം എന്ന സ്വാർത്ഥതയിലേക്ക് ഞാൻ ചുരുങ്ങിപ്പോകുന്ന ഒരു നിമിഷമാണത്. ഞാൻ നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഇതുപോലെ എത്ര ആളുകളെ തടസ്സപ്പെടുത്താറുണ്ടെന്നത് ഒരു നിമിഷം കൊണ്ട് മറന്നു പോകും. അവകാശത്തിനുവേണ്ടി പണിമുടക്കുന്ന ഓരോ വിഭാഗവും മറ്റുള്ളവരുടെ സമരം അവരുടെ ജീവിതത്തിലുണ്ടാക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആ സമരത്തെ തള്ളിപ്പറയുന്ന പ്രവണതയുണ്ട്. ഇത് സ്വാഭാവികമായ, മാനുഷികമായ ചില പ്രവണതകളാണ്. അത് കണ്ടുകൊണ്ട് ഒരു പൊതു നിലപാടെടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളതും ജനങ്ങൾക്ക് ഹിതകരമായതും രണ്ടാണ്. രോഗിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ഭക്ഷണമല്ല കൊടുക്കുക, രോഗിക്ക് ഹിതകരമായ ഭക്ഷണമാണ് കൊടുക്കുക. അതുപോലെ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പുരോഗതിക്ക് ഹിതകരമായതെന്തെന്ന് നിർണ്ണയിക്കലാണ് രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം ചെയ്യേണ്ടത്. അതല്ലാതെ വൈകാരികമായ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്റെ പിന്നാലെ പോകുന്നതിലല്ല. ഇതുപോലുള്ള ഒരഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1995-

ൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ചാരായനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയത്. അതുകൊണ്ട് വോട്ടാനും കിട്ടിയില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് പ്രചരണം നടത്തിയെന്നല്ലാതെ ഒരു നേട്ടവും ഉണ്ടായില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രചാരണവേലകൾകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയരംഗത്ത് കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ നിയമം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതാണെന്ന കാര്യം ഗൗരവമായി സഭ കണക്കിലെടുക്കണം. ഇത് ഭരണഘടനാതത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു; ഞാനത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഹൈക്കോടതിവിധിയെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് താങ്കൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. 2014-ലാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ ആക്ടിംഗ് ചീഫ് ജസ്റ്റിസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, വിദ്യാർത്ഥി പ്രക്ഷോഭവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയം പാടില്ലായെന്ന് തീരുമാനിച്ച കേരളത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയം പാടില്ലായെന്ന നിലപാടെടുത്തത് തെറ്റ് എന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി തിരുത്തി പറഞ്ഞു. ആ ചരിത്രവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, 2014-ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയിലെ വാദങ്ങൾ

കേട്ടതിനുശേഷം അന്നത്തെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് പറഞ്ഞത്, In view of the forgoing discussions, we dispose all the writ petitions in the following manner:

1. The prior to prohibit present media from publishing/broadcasting /telecasting news for call of harthal/strike is refused. മാധ്യമങ്ങളെ തടയുന്നത് നിരോധിക്കണമെന്ന ആവശ്യം തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

2. The prior made for total banning of calls for harthals /strike is also refused. പണിമുടക്കുകളും ഹർത്താലുകളും സമ്പൂർണ്ണമായി നിരോധിക്കണമെന്ന ആവശ്യവും കോടതി നിരാകരിച്ചു.

3. The State Government may also consider framing of comprehensive legislation covering all aspects of the matter with due consideration of the State Law Reforms Commission. 'Government may consider'. എന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഇത് ഗവൺമെന്റിനുമേൽ ഇംപോസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. It is a recommendatory nature. വിജിലൻസിന് ഓട്ടോണമി നൽകണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ, അതിന് അമിതസ്കൂറിയെ നിയോഗിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം

വന്നപ്പോൾ അത് സ്വീകരിക്കുകയാണോ ചെയ്തത്; ഗവൺമെന്റ് അതിനുമേൽ അപ്പീലിനു പോകുകയും റിവിഷൻ ഹർജി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഹൈക്കോടതിയിലുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ പരാമർശങ്ങളും അതേപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണോ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്? എന്തുകൊണ്ട് ഇതിന്റെമേൽ അപ്പീലിന് പോയിക്കൂടാ; ഇത് നടപ്പാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കോടതിയലക്ഷ്യത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നുണ്ടോ? കോടതിയുടെ മേൽ ഈ മഹാപരാധത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏല്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം എന്നുമാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ആ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനമാകട്ടെ നവ ഉദാരവത്കരണ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഒരു ചിന്താഗതിയാണ്. നവ ഉദാരവത്കരണ കാലഘട്ടമാണ് മനുഷ്യന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളെയും കവർന്നെടുക്കുന്നത്. അവന് ചിന്തിക്കാനും സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രകടിപ്പിക്കാനും പ്രതിഷേധിക്കാനുമുള്ള അവകാശങ്ങളെ കവർന്നെടുക്കുക എന്നത് നവഉദാരവത്കരണ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ചിന്താഗതിയാണ്; അതാണ് ഇവിടെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ ഹർത്താൽ സംബന്ധിച്ച് വന്നിട്ടുള്ള ഒരു വ്യാഖ്യാനവും കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ മറ്റൊരു കാര്യത്തിലേക്ക് കടക്കാം.

ഹർത്താലിന് ഒരു വ്യാഖ്യാനം നൽകിയിട്ടുള്ളത് വളരെ ചിന്തനീയമാണ്. 'A closure of shops and offices as a protest or a mark of sorrow' ഹർത്താലിന് ഡിക്ഷണറി നൽകുന്ന ഏറ്റവും നല്ല വിശദീകരണം അല്ലെങ്കിൽ വ്യാഖ്യാനം അതാണ്. ഹർത്താലുകൾ പ്രതിഷേധമായും ദുഃഖത്തിന്റെ പേരിലും ആഹ്വാനം ചെയ്യപ്പെടാറുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ സ്വമേധയാ ഹർത്താൽ ആചരിക്കാറുണ്ട്. ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൊല്ലപ്പെട്ട സന്ദർഭത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ ഹർത്താൽ ആചരിക്കപ്പെട്ടു. മൂന്നു ദിവസങ്ങൾക്ക് മുൻപ് നോട്ടീസ് കൊടുക്കാൻ പറുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ഇതുപോലുള്ള മഹത് വ്യക്തികളുടെ മരണം മൂലമുണ്ടാകുന്ന ദുഃഖാചരണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി സ്വമേധയാ കടകളടയ്ക്കുകയും ഹർത്താൽ ആചരിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് ഈ ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത്. ഈ നിയമത്തിലെ 3(2) വകുപ്പനുസരിച്ച് മൂന്നുദിവസത്തിനുമുമ്പ് നോട്ടീസ് കൊടുത്തുകൊണ്ട് നടത്താൻ സാധിക്കുന്ന താണോ ഹർത്താൽ? ഏതെങ്കിലും ഒരു മഹത് വ്യക്തിയുടെ/ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയുടെ മരണം മൂലം ഒരു നാട്ടിൽ ഹർത്താൽ ആചരിച്ചാൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ അന്യായം കൊടുത്താൽ അവരുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കേണ്ടി വരില്ലേ; അത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനടപടിക്ക്

വിധേയരാകേണ്ടി വരില്ലേ; ജനങ്ങൾ സ്വമേധയാ നടത്തുന്ന

പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്കുപോലും ശിക്ഷിക്കപ്പെടുക എന്നുള്ള അവസ്ഥയിലേക്ക് പോകില്ലേ;
ഇതിന് എന്ത് ന്യായീകരണമാണുള്ളത്?

വകുപ്പ് 3(3)-ൽ ജീവനും സ്വത്തിനും ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ള വിനാശത്തിന് നഷ്ടം കണക്കാക്കി അതിനൊരു തുക കെട്ടിവെച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന നിലയിലാണ് ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ. ഹർത്താൽമൂലം മനുഷ്യജീവന് നാശനഷ്ടം ഉണ്ടായാൽ എന്ത് വിലയാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. ബസ്സിനു തകരാറു പറ്റി, ജീപ്പിന്റെ ഹെഡ് ലൈറ്റു പോയി, കാറിന്റെ ഗ്ലാസ്സു പൊട്ടി എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ നഷ്ടം നമുക്ക് കണക്കാക്കാം. പക്ഷേ ഹർത്താലിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു മനുഷ്യന് ജീവഹാനിയുണ്ടാവുകയോ അയാൾക്ക് അംഗവൈകല്യമുണ്ടാവുകയോ ചെയ്താൽ അതിന് എന്ത് വിലയാണ് നിശ്ചയിക്കുക? ആരാണ് മനുഷ്യജീവന് നഷ്ടപരിഹാരം കണക്കാക്കുക. നമ്മുടെ നിയമ പുസ്തകത്തിൽ ഉള്ളതു പോലെ, Workmen Compensation Act അനുസരിച്ച് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ കോമ്പൻസേഷൻ കണക്കാക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെ മനുഷ്യജീവന് വിലകണക്കാക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇതിന് എന്ത് ന്യായീകരണമാണ് ഈ വകുപ്പിൽ എഴുതിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. നിയമ പ്രകാരം ബില്ലിലെ

വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഒരു ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യവെന്നിരിക്കട്ടെ. സമാധാനപരമായ ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തുമ്പോൾ ആ ഹർത്താൽ പരാജയപ്പെടുത്തണമെന്ന് താല്പര്യമുള്ളവർ, ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്ത പാർട്ടിയുടെ എതിർ പാർട്ടി, അവർ പത്തുപേർ ഇറങ്ങി വന്ന് കടതുറക്കണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹളമുണ്ടാക്കിയാൽ അതിന്റെ പേരിലുണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടത്തിന് ആരാണ് ഉത്തരവാദികൾ. ഹർത്താലിന്റെ ഭാഗമായി സംഭവിക്കുന്ന എല്ലാറ്റിനും ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യവർ ഉത്തരവാദികളാണെന്ന വിധത്തിൽ നിയമം ഉണ്ടാക്കി വച്ചാൽ ആർക്കാണ് ഇത് താങ്ങാൻ സാധിക്കുക; അതിന്റെ ഫലമായി എല്ലാ പ്രതിഷേധവും അടങ്ങിപ്പോവുകയും എല്ലാവർക്കും യാത്രചെയ്യാനും, എല്ലാവർക്കും സ്വതന്ത്രമായി നടക്കാനും ഉള്ള ഒരു അന്തരീക്ഷം വരുമെന്നാണോ അങ്ങ് സങ്കല്പിക്കുന്നത്; ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നവരെല്ലാം അക്രമികളല്ല.

ജനങ്ങൾക്ക് ജനാധിപത്യപരമായി പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടാൽ ജനങ്ങൾ എങ്ങനെ പ്രതികരിക്കുമെന്നതിന് ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണ് ഇന്ന് പശ്ചിമേഷ്യ. ഇറാക്കിലെ സദ്ദാം ഹുസൈന്റെ ഭരണകൂടത്തെ തകർത്ത അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ നടപടിയെല്ലാം എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്; ഇറാക്കിലും സിറിയയിലും പശ്ചിമേഷ്യ യിലുടനീളം ഇന്ന്

നടക്കുന്ന ഭീകരാക്രമണത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണ്; അതിന്റെ പശ്ചാത്തലം എന്താണ്; ലോകരാഷ്ട്ര നേതാക്കന്മാർ മുഴുവൻ പറഞ്ഞില്ലേ, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു സർക്കാരിനെ തകർത്ത ശൂന്യതയിലാണ് ഈ തീവ്രവാദികൾക്കും ഭീകരവാദികൾക്കുമെല്ലാം കടന്നുവരാൻ അവസരം ഉണ്ടായതെന്ന്. ഇങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ നിങ്ങൾ അടിച്ചമർത്തിയാൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള ബഹിർസ്ഫുരണങ്ങൾ ആയിരിക്കും. തികച്ചും ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങളിലേക്കും അക്രമാസക്തമായ പ്രതിഷേധ പ്രകടനങ്ങളിലേക്കും ഒരു സമൂഹത്തെ തള്ളിവിടണോ; ഇന്ന് നടക്കുന്ന ഹർത്താലുകളിൽ, അനിയന്ത്രിതമായി ഏതെങ്കിലും ഹർത്താലുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോ?

2011-ൽ നിയമസഭയിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ മറുപടിയാണ് ഇത്. ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത് ശ്രീ. എം.എ വാഹിദ്, ശ്രീ. സി.പി. മുഹമ്മദ്, ശ്രീ. ടി.എൻ.പ്രതാപൻ, ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ എന്നിവർ. ചോദ്യം (എ) മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കേരളത്തിൽ എത്ര ഹർത്താലുകൾ നടന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുക; മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലമെന്നാൽ LDF ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആയിരിക്കും. 2011- ൽ ആണ് ചോദ്യം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഉത്തരമായി

പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, സംസ്ഥാനത്ത് 15 ഹർത്താലുകളും ജില്ലാ പ്രാദേശിക തലത്തിൽ 426 ഹർത്താലുകളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനതലത്തിൽ നടന്നത് 5 വർഷത്തിനുള്ളിൽ 15 ഹർത്താലുകൾ, എന്നുവെച്ചാൽ ഒരു വർഷം ശരാശരി 3 ഹർത്താലുകൾ. ഒരു വർഷത്തിൽ കാലവർഷക്കെടുതി ഉണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ കാലാവസ്ഥാപ്രശ്നം കൊണ്ടോ പ്രകൃതിക്ഷോഭം കൊണ്ടോ ഇതിനെക്കാളേറെ ജനജീവിതം സ്തംഭിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടാകാറില്ലേ? തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാറില്ലേ; ചിലപ്പോൾ സൂര്യകുഴപ്പം, കോളേജുകൾക്കും അവധി കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതി വരാറില്ലേ. അതിനപ്പുറം ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു മൂന്ന് ദിവസം ഹർത്താൽ എന്നു പറയുന്നതിൽ എന്താണ് ഉള്ളത്. അതിന്റെ കാര്യകാരണങ്ങൾ എന്താണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ വിശദീകരിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. പ്രാദേശിക ഹർത്താൽ എന്നുപറയുന്നത് എല്ലാം രാഷ്ട്രീയമാവണമെന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയമായ അക്രമത്തിന്റെ പേരിൽ ആരെങ്കിലും മരണപ്പെട്ടതിന്റെ പേരിലും ഒക്കെ ഹർത്താൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാവാം. അതിലുപരി ആ പ്രദേശത്തെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റോ അല്ലെങ്കിൽ സമാദരണീയനായ വ്യക്തിയോ മരണപ്പെടുമ്പോൾ ദുഃഖസൂചകമായി നടന്ന ഹർത്താലുകൾ ഉണ്ടാവാം. ഇതാണോ വലിയ പ്രശ്നം. ഈ ഹർത്താലുകൾ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത് ഏതെങ്കിലും ഒരു

പാർട്ടിയല്ല. ഉദാഹരണത്തിന് ഹർത്താലുകൾ ആഹ്വാനം ചെയ്ത സംഘടനകൾ ഏതെല്ലാമാണ് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ബി.ജെ.പി.-6, സി.പി.ഐ. (എം.എൽ)-1, എൽ.ഡി.എഫ്-3, യു.ഡി.എഫ്-3, മറ്റ് സംഘടനകൾ -2 എന്ന ഉത്തരമാണ് ഇതിൽ എവിടെയാണ് ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷി അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രസ്ഥാനം അനിയന്ത്രിതമായ നിലയിൽ ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോയി എന്ന് പറയുന്നത്. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളാണോ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ നാടിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. മൗലികാവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ ഭരണഘടന വളരെ വ്യക്തമായി ഇന്ത്യൻ പൗരന്മാരുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആമുഖത്തിൽ WE, THE PEOPLE OF India having solemnly resolved to constitute India into a SOVEREIGN SOCIALIST SECULAR DEMOCRATIC REPUBLIC and to secure to all its citizens: JUSTICE social, economic and political; രണ്ടാമത്തേത്, LIBERTY of thought, expression,..... ബാക്കി ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. Liberty of thought and expression എന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? എങ്ങനെയാണ് പ്രതിഷേധം express ചെയ്യുക. അത് പ്രകടനപരമായിട്ടാകാം. ചിലപ്പോൾ അധികൃതരുടെ ഓഫീസിനു

മുന്നിൽ കുത്തിയിരുന്നുകൊണ്ടാകാം, ചിലപ്പോൾ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചു കൊണ്ടാവാം, ഒരു കൊച്ചു കുഞ്ഞാണെങ്കിൽ കരഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ അഭിലാഷങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ആഗ്രഹങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. വിവിധ തരത്തിലാണ് expression. ഇവിടെ ഹർത്താൽ എന്നു പറയുന്നത് ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ വികാരത്തിന്റെ expression ആണ്. ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ വികാരത്തിന്റെ, പ്രതിഷേധത്തിന്റെ പ്രകടനമാണ്, പ്രകടിത രൂപമാണ് ഈ ഹർത്താൽ എന്നു പറയുന്നത്. പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടാകുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്കോ ഒരു രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കോ പ്രതികരിക്കാൻ ...

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. എളമരം കരീം

ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം എന്ന നിലയിൽ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് എതിരായ രീതിയിലാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്. ജനാധിപത്യം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ബഹുജന പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി നടത്തുന്ന പരിപാടികളെയാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ പെടുത്തേണ്ടത്. ഹർത്താൽ മാത്രമാണ് ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയില്ലാതെ ഏത് ചെറിയ കക്ഷിക്കും സംഘടിപ്പിക്കാവുന്ന ഒരു സംരംഭം. വേറെ ഏത് സമരത്തിനും ആളെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്, സാമ്പത്തിക ചെലവുണ്ട്, അധ്വാനം ഉണ്ട്. ഇതൊന്നും ഇല്ലാതെ

ജനങ്ങളുടെ തലയ്ക്കമീതെ ഒരു പ്രതിഷേധം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സമര രീതിയാണ് ഹർത്താൽ എന്ന കാര്യത്തിന് വല്ല സംശയവുമുണ്ടോ, അതുകൊണ്ട് അതിനെ ജനാധിപത്യപരമായ ഒരു പ്രക്ഷോഭം എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് തെറ്റല്ലേ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഞാൻ ആ വിധത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സമാധാനപരമായ പൊതു ജീവിതത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു അമിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വേണ്ടിയല്ല വാദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ അവകാശ സംരക്ഷണത്തിന് എന്ന പേരിൽ ഭരണഘടനാപരമായും നിയമപരമായുമുള്ള അവകാശങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ പോയാൽ, നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ആരാണ്, എങ്ങനെയാണ് implement ചെയ്യപ്പെടുന്നത് എന്നതൊക്കെയാണ് ഗൗരവമായ പ്രശ്നം. അതിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ മുൻപിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രശ്നം, 'ബലം പ്രയോഗിച്ചോ ബലം പ്രയോഗിക്കുമെന്ന ഭീഷണിയിലൂടെയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരാളുടെ പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ബാധിക്കുന്നതോ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതോ ആയ മറ്റു മാർഗ്ഗേണയോ ഏതെങ്കിലും ആളിന്റെയോ ഏജൻസിയുടെയോ വ്യാപാര ത്തിന്റെയോ സാഹായഘടകത്തിന്റെയോ പ്രവർത്തനത്തെ നിർത്തലാക്കുകയോ

നിയന്ത്രിക്കുകയോ മറ്റു വിധത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയോ....' ഈ നിയമത്തിൽ ഹർത്താൽ എന്നാൽ എന്താണ് എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനമാണ് ഈ വായിച്ചത്. ഇത് എങ്ങനെയാണ് ഒരാൾ നോക്കി കാണുന്നത് എന്ന് നിങ്ങൾ സങ്കല്പിച്ചു നോക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, രണ്ടു പതിറ്റാണ്ടുകാലമായി ഞാൻ പൂർണ്ണമായും ഒരു ഹർത്താൽ വിരുദ്ധനാണ്. ഹർത്താൽ വിരുദ്ധരെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എന്റെ ചോദ്യം, ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പറയുന്ന ഭരണഘടനാപരമായ പ്രശ്നം ഭരണഘടന അസംബ്ലിയിൽ വളരെ ഗൗരവകരമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ്. Constituent Assembly യുടെ proceedings -ൽ ഇക്കാര്യമുണ്ട്. എന്ത് സ്വാതന്ത്ര്യമാണുള്ളത്; ഇവിടെ മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരാളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം മറ്റൊരാളുടെ മൂക്കിന്റെ ഇമ്പത്ത് അവസാനിക്കുന്നു. Constituent Assembly യുടെ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞു. കൈവീശി റോഡിലൂടെ നടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നമുക്കുണ്ട്. കൈവീശി നടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ട് എന്നു കരുതി കൈവീശി മറ്റൊരാളുടെ മൂക്കത്തിട്ട് ഇടിച്ചാൽ, അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നമുക്കുണ്ടോ? അപ്പോൾ മറ്റൊരാളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ നിഷേധത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമല്ല ഭരണഘടന നമുക്ക് നൽകുന്നത്. അപ്പോൾ ഹർത്താൽ വിരുദ്ധരായ ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു, സംഘടിതമായ ശക്തി ഉപയോഗിച്ച് നിങ്ങൾ ഹർത്താൽ നടത്തുമ്പോൾ എനിക്ക് സൂളിൽ പോകാനുള്ള

സ്വാതന്ത്ര്യം, എനിക്ക് ജോലിക്ക് പോകാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, എനിക്ക് ആശുപത്രിയിൽ പോകാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, എനിക്ക് കടതൂന്നു പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുള്ള എന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിഷേധിക്കാൻ ഒരു സംഘടിത ശക്തിയുടെ പിൻബലത്തോടുകൂടി വരുന്ന നിങ്ങൾക്ക് എന്ത് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട് എന്ന ചോദ്യമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടത്. അങ്ങ് അതിന് ഉത്തരം പറയുമോ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഈ ഭരണഘടനയെ മൊത്തത്തിൽ എടുത്തുകൊണ്ട്

ഓരോ ഭാഗത്തിന്റെയും സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുകയാണെങ്കിൽ പറഞ്ഞതൊക്കെ ശരിയാണെന്ന് ഞാൻ നൂറു ശതമാനവും അംഗീകരിക്കുന്നു. ഒരു പൗരന് വഴിനടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മറ്റൊരാളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്നതാവരുത്. സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയ സന്ദർഭത്തിൽ, ഒരു ലേഖനം വായിച്ചത് എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. ഒരാൾ റോഡിന്റെ മധ്യഭാഗത്തുകൂടി നടക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഒരു പോലീസുകാരൻ 'ഇത് വാഹനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തില്ലേ?' എന്ന് ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി 'താനെന്താ ഈ പറയുന്നത്, രാജ്യത്തിന് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്' എന്നാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പരിമിതിയെക്കുറിച്ച്

ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കഥയാണിത്. ഞാനത് അംഗീകരിക്കുന്നു. അതേ ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്നത്,to secure to all its citizens: JUSTICE, social, economic and political; എന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത് നിങ്ങൾ ഈ പറയുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കുകൊടുക്കുന്നതിന് ഞാൻ പൂർണ്ണസമ്മതനാണ്. സാമൂഹിക നീതി, സാമ്പത്തിക നീതി എന്നിവ എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും ഈ ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്നു. ആ ഉറപ്പുനൽകപ്പെട്ടതിനുശേഷമുള്ള ഒരു വസ്ഥയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ ഈ അഭിപ്രായത്തിനുവേണ്ടി മരണം വരിക്കാൻവരെ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ അതില്ലാത്ത ഒരു വസ്ഥയിലാണ് ഇവിടെ ഭരണകൂടത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന അദാനിമാർക്കും അംബാനിമാർക്കും ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാകുന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ പാടില്ല എന്ന വാദഗതിയുമായി വരുന്നത്. അതിനെയാണ് ഞാൻ എതിർക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞ സ്പിരിറ്റിനോട് ഞാൻ എതിരല്ല. തോന്നിയതുപോലെ ഏതു സമയത്തും ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്ത് അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു വസ്ഥയിലേക്ക് നാടിനെ കൊണ്ടുപോകണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അത് നിയന്ത്രിക്കാൻ എന്താണ് വേണ്ടത്? എങ്ങനെയാണ് കുടുംബക്ഷേമ പദ്ധതി.....

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം ഇന്ന് തീവ്രവാദികൾ

രംഗത്തു വരുന്നത് അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണെന്ന് അങ്ങ് നേരത്തേ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ അങ്ങനെ അടിച്ചമർത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. ഭരണകൂടത്തിന്റെ ദ്രോഹത്തിനെതിരെ വോട്ടിലൂടെ പ്രതികരിക്കാം. സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തെ ആ രീതിയിലൂടെ എതിർക്കാം. ലോകത്തിലെ ഏതെങ്കിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ ഹർത്താൽ പോയിട്ട് ഒരു ചെറിയ പ്രതിഷേധം അനുവദിക്കുമോ? ചൈന ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വികസിത രാജ്യമാണ്. അവിടെ അഭിപ്രായം തുറന്നു പറയുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ; അതുകൂടി കണക്കിലെടുക്കേണ്ട?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, അതിന് മറ്റൊരു ഡിബേറ്റ് ആകാം. ഈ

ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ ഇന്ന് സഭ പിരിയാൻ കഴിയില്ല. അത് വേറൊരു വിഷയമാണ്. ഇവിടെ പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യം നിലനിൽക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യം അംഗീകരിച്ച ഭരണഘടനാ തത്വങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ജീവിക്കാൻ അവകാശമുള്ള ഇന്ത്യൻ പൗരന്മാരുടെ അവകാശത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ചൈനയുടെ രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തിക നയവും ഇന്ത്യയുടെ നയവും താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു

ഡിബേറ്റായിരുന്നെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് സംസാരിക്കാമായിരുന്നു. ദയവു ചെയ്ത് ഈ പ്രശ്നത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരിക.

കുടുംബക്ഷേമം എന്ന പദ്ധതി എങ്ങനെയാണ് ഇന്ത്യൻ ജനത സ്വീകരിച്ചത്? സാക്ഷി മഹാരാജ് പറഞ്ഞതുപോലെ സന്താനം എത്രയാണെന്ന് നിയന്ത്രിക്കുന്ന നിയമം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; 2011-ലെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിനെ ഡിസ്റ്റോർട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വാദഗതി ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട്..... പ്രശ്നം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇവിടെ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിന് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും രണ്ടു കുഞ്ഞുങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നും അതിന് നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുമാണ്. അങ്ങനെയാണോ നമ്മുടെ രാജ്യം കുടുംബക്ഷേമപദ്ധതി സ്വീകരിച്ചത്? കുടുംബാസൂത്രണം മാറി ഇപ്പോൾ കുടുംബക്ഷേമമാണ്. ഗവൺമെന്റ് വിവിധ തലങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ക്യാമ്പയിൻ നടത്തി. അത് ശരിയാണെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമായി. അങ്ങനെയുള്ള ബോധ്യപ്പെടുത്തലുകളിലൂടെ ജനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടും സഹകരണത്തോടും കൂടിയാണ് ഈ സെൽഫ് ഡിസിപ്ലിൻ വരുന്നത്. അല്ലാതെ ആരും അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടാവരുത്. എന്നാൽ ചില കാര്യങ്ങളിൽ നിയമം ഇംപോസ് ചെയ്യണം. ആ നിയമങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ

സാധ്യതയുള്ള ഒരു നിയമവും ജനാധിപത്യത്തിന് നിരക്കുന്നതല്ല. ഇരുതല മുർച്ചയുള്ള വാളായതിനാൽ അത് ആരുടെ കയ്യിലാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നത്? കാലാകാലങ്ങളിൽ ജനാധിപത്യ സങ്കല്പങ്ങളിൽ അടിയുറച്ചു നിൽക്കുന്നവർ തന്നെയല്ലേ ഈ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നത്; എക്സിക്യൂട്ടീവ് അല്ലേ നടത്തുന്നത്? അത്തരം ആളുകളുടെ കയ്യിൽ അനിയന്ത്രിതമായി ഈ അധികാരം ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്താൽ എങ്ങനെയൊക്കെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യും എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ദീർഘവീക്ഷണം വേണ്ട; ഈ പ്രശ്നമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനയെന്നു പറയുന്നത് കേവലം അതിന്റെ വരികൾ മാത്രമല്ലല്ലോ; Constitution preamble notes-ൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ട് 'Constitution is not to be construed as a mere law, but as the machinery by which laws are made'. സങ്കല്പത്തിന്റെ സ്ഥിതിഗതികളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുകയാണ്. 'A Constitution is a living and organic thing which of all instrument has the greatest claim to be construed broadly and liberally' അങ്ങനെയാണ് ഭരണഘടനയിൽ കാണേണ്ടത്. ആ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇത്തരം നിയമങ്ങളിലേക്കു കടക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിച്ചാൽ സംസ്ഥാനത്തുവെച്ച് ആ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ അവസാനിക്കുമോ; അങ്ങനെയൊരു നിയമം

ഇല്ലാത്തതു മാത്രമാണോ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പ്രശ്നം; സമാധാന ജീവിതം ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കുമോ? നാട്ടിൽ വർഗ്ഗീയ ലഹളകൾ ഉണ്ടാകുന്നു. വർഗ്ഗീയ ലഹളകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾ ഉറഞ്ഞുതുളളുന്നു. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഹർത്താൽ നിരോധന നിയമം കൊണ്ട് സാധിക്കുമോ? മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഗുണ്ടാ വിളയാട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്ന അസമാധാനമുണ്ട്. ബ്ലെയ്ഡ് കമ്പനികൾ, ഗുണ്ടകൾ, ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങൾ തുടങ്ങി മനുഷ്യ ജീവിതത്തെ തകർക്കുന്ന എത്രയെത്ര സംഭവങ്ങൾ? ഈ നിയമം കൊണ്ട് അതെല്ലാം തടയാൻ സാധിക്കുമോ? കൂടാതെ സദാചാര ഗുണ്ടകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ നിയമം കൊണ്ട് അതും തടയാൻ സാധിക്കുമോ? ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഇതുപോലുള്ള ചില വാദഗതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ഹൈസ്കൂൾ തലം വരെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നിരോധിച്ചത്. കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. അങ്ങനെ ചെയ്തത് തെറ്റായ രീതിയിലായിരുന്നില്ല. തികച്ചും ആത്മാർത്ഥമായും ശരിയാണെന്നുള്ള നിലയിലാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ വെറുതെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും അടിപിടി രാഷ്ട്രീയ

സംഘർഷം ഉണ്ടാക്കി പഠിപ്പമുടക്കുന്നത് ഗുണകരമല്ലെന്ന് അവർ കരുതി. അതുകൊണ്ട് പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങളിൽ അവർ പഠിക്കട്ടെ. സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും കുട്ടികളെ അയയ്ക്കുന്നതിനു പകരം അൺ എയ്ഡഡ് സ്വകാര്യ സ്കൂളുകൾ സെലക്ട് ചെയ്യാൻ പോലും ചില രക്ഷിതാക്കൾ ആ കാലയളവിൽ ശ്രമിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ഹൈസ്കൂൾ തലം വരെ നിരോധിച്ചതിനുശേഷം ഇന്നുവരെയുള്ള കാലം എന്താണ് വിദ്യാർത്ഥി മേഖലയിലെ സ്ഥിതിയെന്ന് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയുടെ നേതാവ് കൂടിയായിരുന്ന താങ്കൾ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിൽ നടത്തിയ ഒരു പരാമർശം. ആ നിയന്ത്രണം അബദ്ധമായി പ്പോയെന്ന് അദ്ദേഹം ആത്മവിമർശനം നടത്തി.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, ഈ പ്രശ്നം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ മുതൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒഴികെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും ഭരണകക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങളും തികച്ചും അസഹിഷ്ണുതയോടുകൂടി അതിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും തള്ളിക്കളഞ്ഞാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞാനൊരു കാര്യം ചോദിക്കുകയാണ്. റഷ്യൻ വിപ്ലവത്തിന്

മുൻ ലെനിൻ സാർക് ചക്രവർത്തിക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; എബ്രഹാം ലിങ്കൺ അമേരിക്കൻ വിപ്ലവം നടത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; ഷിയാങ് ഐഷക്ക് മാവോസേതുങ്ങിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; ഹോചുമിൻ അമേരിക്കൻ ഭരണകൂടത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; മഹാത്മാഗാന്ധി ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ സമരം പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ വൈസ്രോയിക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ? വെറുമൊരു ഹർത്താൽ മാത്രമല്ല, മനുഷ്യരുടെ വേദനകളും പ്രതിഷേധങ്ങളും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്നതാണ് സമരങ്ങൾ. അത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നവർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഇവിടെ നിയമമുണ്ട്. ഞാൻ ആദ്യം മുതലേ സർ സി.പി.-യുടെ പ്രേതമാണ്. ഞാൻ വളരെയേറെ സ്നേഹിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയിലുള്ള കാര്യം ഞാൻ വീണ്ടും പറയുകയാണ്. 'തോന്നുകയാണെങ്കിൽ' എന്നുള്ളത് ഭരണഘടനയിൽ രണ്ടിടത്തേയുള്ളൂ. If the President is satisfied, if the Governor is satisfied.. വേറെ ഒരിടത്തുമില്ല. ഒരു പോലീസ് ഓഫീസർക്കും സാറ്റിസ്ഫാക്ഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കരീം സാഹിബിനോട് ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി പറയുകയാണ്. ആർ.എസ്.എസ്-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കും വേണ്ടിയുള്ളതാണ് ഈ നിയമം. നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഇല്ലാതാക്കി അവർ കൂട്ട ആക്രമണം നടത്തുമ്പോൾ

പ്രതിഷേധിക്കാൻ പാടില്ല, അതിനുള്ള നിയമമാണിത്. കോൺഗ്രസ് ബി.ജെ.പി.-യെയും ആർ.എസ്.എസ്-നേയും കേരളത്തിൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് മുന്നോടിയാണ് ഈ നിയമം. ഈ നിയമം പിടിച്ചിറങ്ങി തീ കത്തിക്കണം. ആദ്യത്തെ ഹർത്താൽ ഹരിപ്പാട് ആയിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളോർത്തുള്ള ഒരു വികാരപ്രകടനമാണിത്. അത് പ്രതിഷേധത്തിന്റെ രൂപമാണ്. ചിന്തനീയമല്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നിരോധനത്തിന്റെ ഫലമെന്താണെന്ന് ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്താൻ ഇന്ന് എല്ലാവരും സന്നദ്ധമാകുമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കരീം, സമയം.....

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, പ്രത്യേകിച്ച് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിക്കറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോലീസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് കുട്ടികൾക്കിടയിൽ വളർന്നുവരുന്ന മയക്കുമരുന്നും, ഡ്രഗ്സ് എന്നിവയുടെ വ്യാപനത്തെ തടയാനുള്ള ഒരു വലിയ പ്രസ്ഥാനമായ ORC (Our Responsibility to Children) ഉള്ളത്. അവർ നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ട് നിങ്ങളും കണ്ടിട്ടുണ്ടാവും. മിക്കവാറും ഹൈസ്കൂളുകളിലും ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിലും മയക്കുമരുന്നും വ്യാപിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥി

സംഘടനകളുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് ഹൈസ്കൂൾ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മുമ്പ് ഒന്നരണ്ട് അടിപിടി നടക്കും. കെ.എസ്.യു., എസ്.എഫ്.ഐ., എം.എസ്.എഫ്. എന്ന സംഘടനകൾ ചേർന്ന് നാല് പ്രകടനവും നടത്തും. പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകഴിഞ്ഞാൽ അത് അവസാനിക്കുകയും കുട്ടികൾ പഠിക്കാൻ പോകുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ സംസ്ഥാന തലത്തിലോ അഖിലേന്ത്യാതലത്തിലോ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു ദിവസത്തെ പഠിപ്പമുടക്കോ മറ്റോ ആണ് വരുന്നത്. അതിനപ്പുറമൊന്നും സംഭവിക്കുകയില്ല. ആ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജീവിതത്തിലെ ഒരു അച്ചടക്കമായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ അവർ ചർച്ചചെയ്യുകയായിരുന്നു. അവരിലുള്ള സർഗ്ഗവാസനകളെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കാമ്പസിലുള്ളവർ ഒട്ടേറെ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് അതെല്ലാം അവസാനിച്ചില്ലേ? എന്തും ചെയ്യാൻ തോന്നുന്ന പ്രായത്തിൽ (ടീനേജ്) അവരുടെ ഊർജ്ജം ഏത് വഴിക്ക് തിരിച്ചുവിടും എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഇന്ന് തിരിച്ചുവിടുന്നത് മയക്കുമരുന്നിന്റെ പിന്നാലെയാണ്. അതിന്റെ കച്ചവടക്കാരും ഏജന്റുമാരും എല്ലാ സ്കൂൾ കാമ്പസുകളും കയ്യടക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, താങ്കൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു

പോയിന്റാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയം നിരോധിച്ചതോടുകൂടി മയക്കുമരുന്നിന്റെ ഉപയോഗം വർദ്ധിക്കുകയും കുട്ടികൾ വർഗ്ഗീയ സംഘനകളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ഒരു അരാഷ്ട്രീയ വാദത്തിന്റെ പ്ലാറ്റ്ഫോം ഉടലെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതുതന്നെയാണ് ഹർത്താലിന്റെ പ്രശ്നം. നമ്മൾ അറിയേണ്ടത്, ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരോ ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരോ അല്ല. കൂടുതലും പുറത്തുനിൽക്കുന്നവരാണ്. അവർ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളായ നമ്മൾ ചെയ്യുന്നത് ഗൗരവത്തോടുകൂടി നോക്കിനിൽക്കുകയാണ്. സംഘടിത ശക്തിയുടെ പേരിൽ ആയുധങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഷയത്തിന്റെ പേരിൽ നമ്മൾ ഹർത്താൽ നടത്തുകയും നമ്മൾ തെരുവിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങുകയും നമ്മൾ ഗുണ്ടകളെപ്പോലെ പെരുമാറുകയും നമ്മൾ ബലം പ്രയോഗിച്ച് കടകൾ അടപ്പിക്കുകയും വാഹനങ്ങൾ തല്ലിത്തകർക്കുകയും കല്ലേറിൽ പരിക്ക് പറ്റി തലയിൽ കെട്ടി കണ്ണ് നഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകളുടെ ചിത്രങ്ങൾ കാണുകയും ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ആളുകളുടെ മനസ്സിൽ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളോട് വെറുപ്പ് ഉണ്ടാകുകയും അരാഷ്ട്രീയവാദം സ്ഥാനം പിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ അരാഷ്ട്രീയ വാദം കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്ക് സ്പെയ്സ് ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്ന ഒന്നായി മാറില്ലേ? ഇതിനെക്കാൾ പരിഷ്കൃതമായ

സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ആലോചിച്ചുകൂടാ എന്നതാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോടുള്ള ചോദ്യം.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, കേരളത്തിൽ ഹർത്താലുകളും ബന്ധുക്കളും നടത്തിയിരുന്ന ആദ്യ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള പ്രവണതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽ, 1970-കളിൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് ഹർത്താൽ വിജയിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ മസിൽ പ്രയോഗിക്കണമായിരുന്നു. രണ്ടു കൂട്ടരും അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ബലം പ്രയോഗിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് അത് പോയി. ഇന്ന് അങ്ങനെയൊരു പ്രവണത ഇല്ല. ഉദാഹരണത്തിന് ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഒറ്റയ്ക്ക് മാറി നിന്നുകൊണ്ട് സമരം നടത്തുന്ന സംഭവംതന്നെ വളരെ ചുരുക്കമാണ്. പണിമുടക്ക് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഹർത്താൽ തന്നെയാണല്ലോ നാട്ടിൽ. മോട്ടോർ തൊഴിലാളികളെല്ലാം പണിമുടക്കുന്നു. ഒറ്റ വാഹനം ഓടുന്നില്ല. എങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് കടകൾ തുറന്നു വയ്ക്കുന്നത്? വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കുന്നു. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഹോട്ടലുകളും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും തുറക്കുന്നത്. സെപ്റ്റംബർ 2-ന്റെ പണിമുടക്ക് ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ദേശീയ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഒരുമിച്ചാണ് നടത്തിയത്. കേരളത്തിൽ ഈയടുത്ത കാലത്ത് നടക്കുന്ന എല്ലാ പ്രക്ഷോഭങ്ങളും നമ്മൾ ഒരുമിച്ചല്ലേ നടത്തുന്നത്; ഒറ്റയ്ക്ക്

ആരാണ് നടത്തുന്നത്? പഴയ കാലം മാറി സമരരീതികൾ പരിഷ്കരിച്ചു. ഇന്ന് വടിയും വാളുമായി ബന്ദും ഹർത്താലും വിജയിപ്പിക്കാൻ നടക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ റോളച്ചുറ്റുന്ന ഒരു സംഭവം പോലും കേരളത്തിൽ ഇല്ല. പഴയതിന്റെ ചില ഓർമ്മകൾ വച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രചാരവേലകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ; ഒറ്റപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ സംഭവം ഉണ്ടാകാം. ബസ് സ്റ്റാന്റിൽ വന്നിറങ്ങി പോകാൻ കഴിയാതെ എവിടെയെങ്കിലും വിഷമിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ത്രീയോ ഒരു കുഞ്ഞോ അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും ഒന്നോരണ്ടോ സംഭവം ഉണ്ടാകാം. അതിന്റെ ചിത്രമെടുത്ത് അതാണ് ഹർത്താലിന്റെ ആകെ ഫലമെന്ന് വരുത്തി തീർക്കുന്ന പ്രചാരവേല ഉണ്ടാകാം. അതിലപ്പുറം ഇന്ന് അനിയന്ത്രിതമായി കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും രാഷ്ട്രീയ ആഭിമുഖ്യമില്ലാത്തവരാണെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. ആ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ വിധേയമാകുന്നു. കേരളത്തിൽ അരാഷ്ട്രീയമായി ചിന്തിക്കുന്ന ഒരു തലമുറ വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മൾ സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ അഭാവത്തിൽ അൺ-എയ്ഡഡ്, അൺ റെക്കഗ്നൈസ്ഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നും പഠിച്ചുവരുന്ന നമ്മുടെ മക്കളാണ് ഈ അരാഷ്ട്രീയ തലമുറയായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർക്ക്

ആരോടാണ് ഉത്തരവാദിത്തം?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എത്ര സമയമെടുക്കും?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, രാജ്യത്ത് എന്തുസംഭവിച്ചാലും എനിക്ക് എന്തു സംഭവിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രം നോക്കി നിലപാടെടുക്കുന്ന വ്യക്തിഗതമായ നിലപാടുകാർ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ; ബ്രിട്ടീഷുകാർ തപാൽ സർവ്വീസും റെയിൽവേയും കേന്ദ്രീകൃതഭരണവും കൊണ്ടുവന്നു. രാജാവിനേക്കാൾ നല്ല ഭരണമാണ് എന്ന് ചിന്തിച്ചുപോയിരുന്ന ജനങ്ങളില്ലേ; അതിനും ന്യായീകരണമുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. നാടുവാഴികളും ഫ്യൂഡലിസ്റ്റുകളുമായിരുന്ന പഴയ ക്രൂരന്മാരായ രാജാക്കന്മാരെക്കാൾ പരിഷ്കൃതമായ മുഖം ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ചില മേഖലകളിൽ കാണിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അവരുടെ നീതിന്യായ കോടതി, പോലീസ്, ഭരണരീതികൾ.... പക്ഷെ അവിടെയും മനുഷ്യന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ഒരു വിലയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവിടെ നമ്മൾ മുൻകൈ എടുത്തത് അവരുടെ കീഴിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ഏതാനും ജോലിക്കാരുടെ ശമ്പളമോ അവരെ പരിഷ്കൃതരായി മാറ്റിയ ഭരണ പരിഷ്കാര നടപടികളോ അല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നുപറയുന്ന മഹത്തായ പ്രശ്നത്തെയാണ് നാം മുൻനിർത്തിയത്. ആ നിലയിലാണ് കാണേണ്ടത്. ഇവിടെ വ്യക്തിപരമായി, ഈ രാജ്യത്തിന്

എന്തുസംഭവിച്ചാലും അതൊന്നും എനിക്ക് പ്രശ്നമില്ല എന്നുചിന്തിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആളുകളെ മാതൃകയാക്കിക്കൊണ്ട് നിയമങ്ങളോ നയങ്ങളോ രൂപീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഈ നാട്ടിലെ പൗരന്മാർക്കുണ്ടാകുന്ന ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളോടും ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവരും അതിനോട് ക്രിയാത്മകമായി പ്രതികരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു തലമുറയാക്കി ജനതയെ മാറ്റുകയെന്ന രാഷ്ട്രീയ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരാണ് നമ്മളെല്ലാവരും. പക്ഷെ നമുക്കെല്ലാവർക്കും അവരെ സമീപിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അരാചകമായി ചിന്തിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ആളുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ല നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് അതൊരു ന്യായീകരണമാകാൻ പാടില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണം എന്ന പേരിലുള്ള ഈ നിരോധന ബിൽ ഒരു പ്രശ്നത്തിനും പരിഹാരമല്ല. ഹർത്താൽ നിരോധനമെന്നതന്നെയാണ് ഉചിതമായ പേര്. എല്ലാവർക്കും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ നല്ല ഫലങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് ജീവിക്കാനുള്ള അവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള പെരുമാറ്റ ചട്ടങ്ങൾ, സ്വയം നിയന്ത്രണങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ പാലിക്കേണ്ട മര്യാദകൾ ഇതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം എന്തുകൊണ്ട് ഒരു ഓപ്പൺ സംവാദം നടത്തിക്കൂടാ; അങ്ങനെയുള്ള ചർച്ചകളിലൂടെയല്ലേ പല അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവരുന്നത്; പല നാട്ടിലും പല പ്രദേശത്തും അത്തരത്തിലുള്ള

പെരുമാറ്റചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്; എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളിൽ നല്ല രൂപങ്ങൾ നല്ല മോഡലുകൾ നാട്ടിൻപുറത്തെ ജനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാറുണ്ട്. അതിനാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടത്. സാക്ഷി മഹാരാജ് പറയുന്നതനുപോലുള്ള സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി കൊണ്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. ഏതെങ്കിലും ആളുകളുടെയോ സംഘടനയുടെയോ പ്രേരണയാൽ വ്യാപാരം, തൊഴിൽ എന്നിവ ബലം പ്രയോഗിച്ച് നിർത്തിവയ്ക്കാൻ ഇടയായാൽ അതിനെ തടയാനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് മന്ത്രിയുടെ ലേഖനം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതൊക്കെയാണ് ഹർത്താൽ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദുഷ്യവശങ്ങൾ. ഹർത്താൽ കൊണ്ടുമാത്രമല്ല ഇതൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നത്, അത് യാദൃശ്ചികമായി ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. കോരിച്ചൊരിയുന്ന മഴയത്ത് ഇതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങളും കൃഷിനാശവും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇത് എല്ലാ ദിവസവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതിന്റെ പേരിൽ ശാശ്വതമായി നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. ഇവിടെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരാണ് ജനങ്ങൾ; ശക്തരായ സംഘടിതരല്ലേ കേരളത്തിലെ കച്ചവടക്കാർ; കേരളത്തിലെ തൊണ്ണൂറ്റിയഞ്ച് ശതമാനം കച്ചവടക്കാരും വ്യാപാരി വ്യവസായ സമിതിയിലും വ്യാപാരി വ്യവസായ ഏകോപന സമിതിയിലും ഉൾപ്പെടുന്നവരാണ്. അവർ കടകൾ

അടച്ച് സമരം നടത്താറില്ലേ; അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ ബന്ധനടത്തുന്നില്ലേ; കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ അടയ്ക്കുന്നില്ലേ; കേരളത്തിലെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. കോൺട്രാക്ടർമാർ അവരുടെ നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ ബഹിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് സമരത്തിലല്ലേ; നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയല്ലേ; ഇവിടത്തെ വിവിധ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കാറില്ലേ; ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാർ, വൈദ്യുതി ബോർഡ് ജീവനക്കാർ, വാട്ടർ അതോറിറ്റി ജീവനക്കാർ ആരാണ് പണിമുടക്ക് നടത്താത്തത്; സർക്കാർ ജീവനക്കാർ, വക്കീലന്മാർ, ഡോക്ടർമാർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ സമരം നടത്താറില്ലേ.; ഇവിടെ ആരാണ് പ്രക്ഷോഭം നടത്താത്തത്; ഈ സമരങ്ങൾ ഓരോന്നും നടക്കുമ്പോഴും മറ്റൊരു വിഭാഗത്തെ ബാധിക്കാറില്ലേ; കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ പ്രവൃത്തി ബഹിഷ്കരണംമൂലം പ്രയാസം നേരിടുന്ന ഒരു ജനപ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ എ.എസും, ടി.എസും കിട്ടിയ പ്രവൃത്തികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ കോൺട്രാക്ടർ എടുക്കുന്നില്ല. ആ പ്രവൃത്തി മുടങ്ങിപ്പോകുന്നു. ഞാൻ എന്ത് ചെയ്യും? അവന്റെ പണിമുടക്കിനെ നിരോധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; ഇങ്ങനെ എന്തെല്ലാം സംഭവങ്ങൾ വരുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തെ ബാധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം അവർ നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭം അന്യായമാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ നാൽപ്പതു മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ചക്ക മുറിച്ചിട്ടു വേണമല്ലോ അതിന്റെ ചുള എടുത്ത് കഴിക്കാൻ. രണ്ട് കുരുവെങ്കിലും മുറിയാതെ ഏതെങ്കിലും ചക്ക മുറിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അങ്ങനെ ഒരു കുരുവിന് പരിക്ക് പറ്റിപ്പോകും എന്നുവിചാരിച്ച് ചക്ക മുറിക്കാതെ വെച്ചാൽ നമുക്ക് കഴിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരുതരം രാഷ്ട്രീയ സദാചാര പോലീസ് ചമയലിനുള്ള ബില്ലാണിത്. ഇപ്പോൾ പോലീസിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള സ്ഥിതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എത്രതന്നെ ആഗ്രഹിച്ചാലും ജനങ്ങൾക്കുമുൻപിൽ വളരെ മോശമായ അവസ്ഥയിൽ എത്തത്തക്ക വിധത്തിൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ, അതിൽ ചിലരൊക്കെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടാകാം ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള അവസ്ഥയുണ്ടാക്കാൻവേണ്ട ശ്രമം നടത്തുന്നത്. ഇതൊരുതരം രാഷ്ട്രീയ സദാചാര പോലീസ് ചമയൽതന്നെയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയുടെ ജില്ലാ കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റി ഓഫീസിൽ ഒരു ഡി.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി വന്ന് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥവരെ ഉണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു പ്രതിഷേധ പ്രകടനം ആർക്കെങ്കിലും തടയാൻ സാധിക്കുമോ;

ആത്മാഹുതി ചെയ്യുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഒരു സമര രൂപമായിട്ടല്ലേ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ? ഇതിനുമുമ്പ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കെതിരെ ഇതുപോലെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി ബലാൽക്കാര രൂപത്തിലുള്ള 'തൊഴിലവകാശം നേടിയെടുക്കൽ' എന്നുപറഞ്ഞ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് പിൻവലിച്ചു പോകുന്ന ഒരവസ്ഥ ഉണ്ടായി. ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടെ ജില്ലാ കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റി ഓഫീസിനകത്ത് ഒരു ഡി.സി.സി. സെക്രട്ടറി തന്നെ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന തരത്തിൽ പ്രതിഷേധ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്ന നാട്ടിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് ഹർത്താൽ ഇല്ലാതാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എളമരം കുര്യൻ: ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല. ഞാൻ അതാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ചർച്ചകളിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും സർക്കാരിനും ഈ ബിൽ ഇതേപടി പാസ്സാക്കുന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ചിന്തിക്കാൻ ഒരു അവസരമുണ്ടാകാൻ വേണ്ടിയാണല്ലോ നമ്മൾ ഈ പോയിന്റുകൾ ഇട്ടുകൊടുക്കുന്നത്. ജനാധിപത്യപരമായുള്ള ഡിബേറ്റല്ലേ? അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി ഇതിന്റെ പ്രതികരണമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളെ നുപറഞ്ഞാൽ വോട്ട് ചെയ്യാനും ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരത്തിലേറ്റാനും

അതുകഴിഞ്ഞാൽ പഞ്ചപുച്ഛമടക്കി നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കാനുള്ളവരാണോ? തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ പാസാക്കുന്ന നിയമങ്ങളെയും അവർ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾക്കെതിരായും പ്രതിഷേധമുണ്ടായാൽ അത് പ്രകടിപ്പിക്കാൻ നമ്മളെ അധികാരത്തിൽകൊണ്ടുവന്ന ജനങ്ങൾക്കുള്ള അവകാശത്തെ എന്തിനാണ് നിഷേധിക്കുന്നത്? അവർ അത് പ്രകടിപ്പിക്കട്ടെ.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ):

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വളരെ സീരിയസായി ഈ കാര്യങ്ങളെ വീക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വന്ന ഒരു സംശയമാണ്. ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനോട് ആർക്കും യോജിപ്പില്ല. അത് സ്വാഭാവികമായും വരുന്നതാണ്. പല സന്ദർഭങ്ങളിലും സമൂഹം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ചില ഹർത്താലുകൾ നടത്താറുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം പലപ്പോഴും ഫ്രീബ് എലിമെന്റ്സ് - കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്തവർ ഒരു ദിവസം രാവിലെ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യും. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനങ്ങൾ മൊത്തം വീട്ടിലിരിക്കേണ്ട സാഹചര്യം വരും. ജനാധിപത്യപരമായും ഭരണഘടനാപരമായും ഒരു പൗരന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള free movement അടക്കമുള്ള അവകാശം, അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഭൂതകാലത്തിന്റെ ഭയം നമ്മളെ അലട്ടുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം.

അത് ഇപ്പോഴും അവശേഷിക്കുകയാണ്. അതിലേക്ക് സ്വമേധയാ വരുന്ന വികാരത്തിനെ ആര് വിചാരിച്ചാലും ഏത് നിയമമുണ്ടെങ്കിലും തടസ്സപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല, അതുണ്ടാകും. അതല്ലാതെ ഈ നിലയിലേക്ക് ഫ്രീബ് എലമെന്റ്സായിട്ടുള്ളവർ, തീവ്രചിന്താഗതിക്കാരായിട്ടുള്ളവർ ഇതുമായി പോകുന്നതാണ് ഇന്ന് കേരളം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെന്താണ്?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം അതായിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഈ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കില്ലായിരുന്നു. അങ്ങനെയല്ല വരുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് ബസ് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആലുവ സ്വദേശിയായ ഖാലിദ് മുണ്ടപ്പള്ളി എന്ന ആൾ, അദ്ദേഹത്തെ എനിക്ക് നേരിട്ട് പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. മോട്ടോർ വാഹന തൊഴിലാളി യൂണിയൻ പ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹവുമായി പലതവണ ചർച്ച ചെയ്യാൻ എനിക്ക് അവസരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ ചിന്തിക്കാനോ, ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യാനോ ഒന്നും കഴിയുന്ന ഒരാളായിരുന്നില്ല. ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻ. അദ്ദേഹമാണ് പാതയോരത്തെ പൊതുയോഗത്തിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി കൊടുത്ത്, പാതയോരത്തെ പൊതുയോഗങ്ങൾ നിരോധിച്ച്

ഉത്തരവുണ്ടാക്കാനിടയായത്. ആ ഒരൊറ്റ വ്യക്തിയാണ് വേറെ ആരും പോയിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശ്നം ആലുവ ബസ്സ്റ്റാന്റിന്റെ പരിസരത്തെ ഏതോ ഒരു സ്ഥലത്ത് പൊതുയോഗം നടത്തുന്നതിനോടുള്ള പ്രതിഷേധമായിരുന്നു. പ്രാദേശിക തർക്കമുണ്ടായതിന്റെ പേരിലാണ് ഹർജികൊടുത്തത്. ഇപ്പോൾ എന്താണുണ്ടായത്; ആർക്കാണ് ഇപ്പോൾ പൊതുയോഗം നടത്തേണ്ടത്; ഇവിടെ തീവ്രവാദ സംഘടനകളോ വർഗ്ഗീയ സംഘടനകളോ മതമൗലികവാദികളോ പൊതുയോഗം നടത്തുന്നുണ്ടോ, അവർ രഹസ്യയോഗമല്ലേ നടത്തുന്നത്? പൊതുയോഗം നടത്തേണ്ടത് നമുക്കല്ലേ? ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കല്ലേ പൊതുയോഗം നടത്തേണ്ടത്. പൊതുയോഗമെന്നപറഞ്ഞാൽ അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. ഗൗരവമായി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടുമുള്ള വാഗ്വാദങ്ങളും അനാവശ്യമായ തെറിവിളികളും വെല്ലുവിളികളും മാറ്റിനിർത്തിയാൽ അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസമാണ് പൊതുയോഗം. രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാഭ്യാസമാണ് പൊതുയോഗം. ആലുവ സ്വദേശിയായ ഖാലിദ് മുണ്ടപ്പള്ളി എന്ന വ്യക്തി കൊടുത്ത ഹർജിയുടെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഒട്ടും ഗൗരവ സ്വഭാവത്തിലുള്ളതായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് സംഭവിച്ചത് പാതയോരത്തെവിടെയും പൊതുയോഗം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം വന്നു. ഒരു രാഷ്ട്രീയ

പാർട്ടിക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസമെന്താണ്?

മി. ചെയർമാൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട എളമരം കരീം, അങ്ങ് സംസാരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ട് 45 മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഒരു പൊതുയോഗം ചേരണമെങ്കിൽ പറമ്പ് അന്വേഷിച്ചുപോകണം. അവിടെ പ്രത്യേകം സ്റ്റേജ് നിർമ്മിക്കണം. എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സഹിക്കണം. ആരുടെ പണമാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നത്? റോഡ് മുഴുവൻ തടസ്സപ്പെടുത്തി പൊതുയോഗം ചേരണമെന്നല്ല. തടസ്സപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആളുകൾക്ക് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ല. അരുവിക്കര ബൈ ഇലക്ഷൻ നടക്കുമ്പോൾ റോഡിന്റെ മധ്യഭാഗത്ത് സ്റ്റേജ് കെട്ടി മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസംഗിക്കാൻ വരുന്ന പൊതുയോഗം ഞാൻ കണ്ടു. ഒരു പോലീസും തടഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെയും നടന്നുപോകാറുണ്ട്. പൊതുയോഗം ചേരണമെങ്കിൽ മൈക്ക് പെർമിഷൻ വാങ്ങാൻ 500 രൂപ എന്ന ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തി. എന്തിനാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഈ പ്രക്രിയകളെ ഇങ്ങനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്; ഒരു നിയമത്തിലേയ്ക്കോ ഒരു വ്യവസ്ഥയിലേയ്ക്കോ നമ്മൾ പോകുമ്പോൾ പതുക്കെപ്പതുക്കെ ജനാധിപത്യാവകാശങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി കവർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. അതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്,

വോട്ടുചെയ്ത് ഭരണകൂടത്തെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിനുശേഷം കണ്ണം കാതും കയ്യുമൊക്കെ
 പൂട്ടിവെച്ച് ആ ഭരണകൂടത്തിന്റെ എല്ലാ നയങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ പഞ്ചപുച്ഛമടക്കി
 നിൽക്കാനല്ല ജനങ്ങൾ വിധിക്കപ്പെട്ടത്. ആ ഒരു ധാരണ നമുക്കുണ്ടാകരുത്. എല്ലാ
 സമരങ്ങളോടും എതിർപ്പ് എല്ലാ കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു ചെറിയ വിഭാഗത്തിന്
 എതിർപ്പുണ്ടാകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. സാമൂഹ്യബോധം കുറഞ്ഞവരും
 അരാഷ്ട്രീയവാദികളുമായ, അത്തരക്കാരുടെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ മുന്നിൽ മുട്ടുമടക്കലല്ല
 ഉത്തരവാദിത്വബോധമുള്ള രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം ചെയ്യേണ്ടത്. അവരെ നേർവഴിക്ക്
 നയിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അത് അവരോട് പറയണം,
 നിങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട് ശരിയല്ല എന്ന് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവം കാണിക്കണം.
 അങ്ങനെയല്ലേ കോടിക്കണക്കായ മനുഷ്യരെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിലേക്ക്
 മഹാത്മജിയും പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവും സുഭാഷ് ചന്ദ്രബോസുമൊക്കെ
 നയിച്ചത്. ഇവർ ഇതൊക്കെ ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് ജനകോടികൾ ഇറച്ചുകയറി
 ഇവരുടെ പിന്നാലെ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ? കേരളത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി
 ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് 'നാടുവാഴിത്വം തുലയട്ടെ, ജന്മിത്വം തുലയട്ടെ' എന്ന് ജാഥ
 നടത്തിക്കൊണ്ടുപോയത് കൊണ്ടോട്ടിയിലെ ബീഡിത്തൊഴിലാളികളായിരുന്നു.
 അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ സാറിനറിയാം. അതിൽ വല്ല

കൃഷിക്കാരന്മാരുണ്ടായിരുന്നോ? നിലമ്പൂർ കോവിലകത്തിനെതിരായി സമരം നടത്താൻ ആ നാട്ടിലെ ഏതെങ്കിലും കുടിയായ് ധൈര്യമുണ്ടായിരുന്നോ; ഈ പാവം തൊഴിലാളികളാണ് പോയത്. ഇവനൊക്കെ ഇപ്പോൾ രണ്ടേക്കറ്റം രണ്ട് പോത്തുമായി തിരിച്ചുവരുന്നതായിരുന്നു അന്ന് അവരെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് നാട്ടിൻപുറത്തൊക്കെ പറഞ്ഞിരുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് സാമൂഹ്യ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. അല്ലാതെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും അവരുടെ അവകാശത്തെക്കുറിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ട് സ്വമേധയാ നിശബ്ദമായ ഒരു മാറ്റത്തിനും വിപ്ലവത്തിനും സന്നദ്ധമായി മാറ്റം വന്നതിന് ലോകചരിത്രത്തിൽ ഉദാഹരണമുണ്ടോ? അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരൻ ചോദിച്ചത്. എബ്രഹാം ലിങ്കനെയും ചൗവ്വല്ലായുടേയുംമൊക്കെ അനുഭവം ചോദിച്ചത്. ഈ രാഷ്ട്രീയ ദിശ നിർണ്ണയിച്ചുകൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖ ദേശീയ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയായ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ദർശനങ്ങൾക്ക് എത്രമാത്രം യോജിക്കും ഈ നിയമത്തിന്റെ സത്ത്? അല്ലെങ്കിൽ നവഉദാരവത്ക്കരണ നയത്തിന്റെ വക്താക്കളായി നമ്മൾ മാറുന്നുവെന്നത് അംഗീകരിക്കേണ്ടിവരും. നവഉദാരവത്ക്കരണ നയം എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടേയും അഭിപ്രായത്തെ അടിച്ചമർത്തുകയാണ്. ഒന്നും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ അവസരം

കൊടുക്കുന്നില്ല. ജാഥകൾ വേണ്ട. അത് ബുദ്ധിമുട്ട്, ബസ് തടയുന്നു. പിക്കറ്റിംഗ് വേണ്ട, ധർണ്ണ വേണ്ട, ഇതെല്ലാം വലിയ പച്ചത്തോട്ടകൂടി നോക്കി കാണുന്നവരാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുന്നിൽ സമരം, ഇവർക്ക് സമരമല്ലാതെ ദിവസമില്ല. ആരാണ് ഈ പറയുന്നത്, ബാങ്ക് ജീവനക്കാർ, ഹൈ പെയ്ഡ് ഐലന്റ് എന്നുപറയുന്ന ഉന്നത ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥ പ്രമുഖന്മാർ ഇവരൊക്കെ സമരത്തിനുവരുന്നില്ലേ; പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് വരുന്നില്ലേ; വിവിധ രൂപത്തിൽ അവരുടെ പ്രതിഷേധം അവർ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നില്ലേ; ആരാണ് ഇതിൽനിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുന്നത്. പക്ഷേ വ്യക്തിപരമായി ഉണ്ടാകുന്ന ഓരോ പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ മറ്റൊരു വിഭാഗം അതിനെ കുറുപ്പടുത്തി സംസാരിക്കുന്നത് ഒട്ടുംതന്നെ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റുന്നതല്ല.

മി. ചെയർമാൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട എളമരം കരീം

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യം എപ്പോഴും സംഭവ ബഹുലമായിരിക്കും, അതാണ് ജനാധിപത്യം. ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വിമർശനങ്ങളും സമരങ്ങളും പൊതുയോഗങ്ങളും കൊണ്ട് പ്രകമ്പനം കൊള്ളും ഒരു ജനാധിപത്യരാജ്യം. അതിനെ എന്തിനാണ് ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നത്. ഇത് ഈദി അമീന്റെ രാജ്യം പോലെയാകണോ; രാജകൽപ്പനപോലെ എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചുപോരുന്ന ഈദി അമീന്റെ നാട് പോലെയാകണോ; അത്തരം

ഏകാധിപത്യരാജ്യങ്ങളിൽപ്പോലും മറന്നീക്കി അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മനുഷ്യർ രംഗത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന ചിത്രമാണ് ഇന്ന് ലോകം മുഴുവൻ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കാലത്ത് എത്ര വൈവിധ്യമുള്ള പരിപാടികളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നത്; എത്ര സമാധാനപരമാണ്; പഴയതുപോലെ രാഷ്ട്രീയ സംഘർഷങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലുണ്ടോ; ഈ കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്ര സംഘർഷങ്ങൾ നാട്ടിൽ നടന്നു; ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പോലീസിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ കിട്ടുമല്ലോ; എത്ര സമാധാനപരമായിരുന്നു തെരഞ്ഞെടുപ്പ്? ഞാൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പങ്കാളിത്തം വഹിച്ച കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളെ അപേക്ഷിച്ച് രാഷ്ട്രീയ സംഘർഷം വളരെ കുറവായിരുന്നു, വളരെ സമാധാനപരമായിരുന്നു. ആകെ നടന്നത് വയനാട്ടിൽ ഒരു ആത്മഹത്യ മാത്രമാണ്. അതൊന്നും പിടിക്കാത്തവർ, ജാഥ കണ്ടാൽ വെകിളി പിടിക്കുന്നവർ, ഒരു പൊതുയോഗം കാണുമ്പോൾ അസൗകര്യമാണെന്ന് കാണുന്നവർ, മുദ്രാവാക്യം വിളിക്കേൾക്കുമ്പോൾ അസ്വസ്ഥരാകുന്നവർ, അവർ ഈ ജനാധിപത്യരാജ്യത്ത് എങ്ങനെ ജീവിക്കും? അങ്ങനെയുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകളുടെ അഭിപ്രായത്തിനനുസരിച്ചാണോ നമ്മൾ നിയമമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടത്? ഒരിക്കലും ഇതുപോലുള്ള

ഒരു നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശം അതുപോലെ പ്രതിഷേധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ജനാധിപത്യമില്ല എന്നതാണ്, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകമായ ഒരു ഭാഗമാണ് പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശമെന്നത്. അതുപോലെ അത് അക്രമാസക്തമാകാതെ നോക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അങ്ങനെ കൽപ്പിച്ചുകൂട്ടി മറ്റൊരാളെ ആയുധമെടുത്ത് ആക്രമിച്ചുകൊണ്ട് ഒരാളുടെമേൽ ഒരഭിപ്രായം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ലല്ലോ; നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് മഹാഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവുമായി കഴിയുകയാണ്. ഈ ലോകത്ത് ആകെയുള്ള സമ്പത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് പത്ത് ശതമാനം ജനങ്ങളാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യവും അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമല്ല. ലോകജനതയുടെ ഒരു ശതമാനം ലോകത്ത് ആകെയുള്ള സമ്പാദ്യത്തിന്റെ 99 ശതമാനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഈ അന്യായത്തെ.....

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. എളമരം കരീം, 52 മിനിറ്റായി.....

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഈ അസമത്വത്തിന്റെ കാലത്ത് അസമത്വത്തിന്റെ ഇരയാകുന്ന പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർക്ക് അവന്റെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള

അവസരംപോലും നൽകുന്നില്ലെങ്കിൽ അവൻ എന്തുചെയ്യും? അവൻ സ്വയം പൊട്ടിത്തെറിക്കേണ്ടിവരും. എന്നിക്കൊരു പ്രതിഷേധം ഒന്ന് തെരുവിലിറങ്ങി പ്രകടിപ്പിക്കാനും എന്റെ കൂടെ എന്റെ സഖാക്കളെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്ന് റോഡിൽ ഒത്തുകൂടാനും റോഡിൽ ഒന്നിച്ചിരിക്കാനും സ്വാതന്ത്ര്യം നിങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സ്വയം പൊട്ടിത്തെറിക്കേണ്ടിവരും. അത് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കുന്ന അവസ്ഥ എന്താകും; ഇന്നത്തെ സമാധാന അന്തരീക്ഷമാകുമോ; ഒരുപറ്റം ആളുകൾ തെരുവിലിറങ്ങി അത്തരമൊരു സാഹസികമായ സമരത്തിന് മുതിർന്നാൽ നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന എന്ത് സമാധാനമാണ് ഈ നാട്ടിലുണ്ടാവുക? ഏത് വ്യാപാര-വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തിനാണ് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുക? രൂക്ഷമായ തൊഴിലില്ലായ്മയും അണ്ടർ എംപ്ലോയ്മെന്റും കൂലി കുറയുന്ന അവസ്ഥയും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ കമ്പോളം ചുരുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഉല്പാദനം നടത്തിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? ആരാണ് ഇത് വാങ്ങാനുണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ടല്ലേ ഇവിടെ ആരും മുതൽമുടക്കാൻ വരാത്തത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ പ്രഖ്യാപനം കേട്ട് ഇന്ത്യൻ കമ്പോളം ചുരുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള അവസ്ഥ. ഇത്തരം അവസ്ഥയ്ക്കെതിരായി, ഇതിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുന്ന സർക്കാർ നയങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു പ്രതിഷേധപ്രകടനം

നടത്താൻ - അതിനെ ഹർത്താലെന്നോ മറ്റേതുവേണമെങ്കിലും നിങ്ങൾ പേരിട്ടോളൂ - അതിനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്തരുത്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് വളരെ വിനയപൂർവ്വം ചോദിക്കട്ടെ, നിങ്ങൾ ഹർത്താൽ നിരോധിച്ചോളൂ. ഞാൻ കേരളത്തിലെ ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയന്റെ സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറിയാണ്. ഞാൻ നാളെ കേരളത്തിലെ മോട്ടോർ വാഹന തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. എന്റെ തൊഴിലാളി സംഘടനയുമായി ആലോചിച്ച്

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല):സർ, തൊഴിലാളികളുടെ സമരങ്ങൾക്കോ പണിമുടക്കുകൾക്കോ ഒന്നും ഇത് ബാധകമല്ല. അത് വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഞാൻ അതല്ല പറയുന്നത്. ഐ.ഡി. ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള പണിമുടക്കുകൾക്കൊന്നും ബാധകമല്ല എന്ന് ഈ രേഖയിലുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്ന ഭാഗം വേറെയാണ്. ഐ.എൻ.ടി.യു.സി., സി.ഐ.ടി.യു. എന്നീ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ചേർന്ന് കേരളത്തിൽ മോട്ടോർ വാഹന തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. എവിടെയാണ് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം; നിങ്ങൾ

പറയുന്ന സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം ജനങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുനൽകാൻ നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് വഴി; ഞങ്ങൾ പണിയെടുക്കുന്നില്ല. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലെ എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും ചേർന്ന് പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. 44 ശതമാനമാണ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ സി.ഐ.റ്റി.യു.-ന്റെ അംഗസംഖ്യ. 26 ശതമാനമാണ് ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി.-ന്റെ അംഗസംഖ്യ. 20-22 ശതമാനമാണ് എ.ഐ.റ്റി.യു.സി. ഞങ്ങൾ മൂന്നുസംഘടനകളും ചേർന്ന് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യത്തിനുമേൽ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ 98 ശതമാനം തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിലേർപ്പെടും. വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനവും വിതരണവും നടക്കുമോ; എന്റെ അവകാശം എവിടെ; എനിക്ക് വൈദ്യുതി ലഭിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ആ പണിമുടക്ക് നിരോധിക്കുമോ; നാളെ കച്ചവടസ്ഥാപനത്തിലെ/ഹോട്ടലിലെ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്നു. അത് അവരുടെ അവകാശമല്ലേ; രാജ്യത്തെ 11 ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ചേർന്ന് അഖിലേന്ത്യാ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ഭരിക്കുമ്പോൾ 48 മണിക്കൂർ പണിമുടക്കി. മോദി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് എല്ലാവരും ചേർന്ന് 24 മണിക്കൂർ പണിമുടക്കി. 15 കോടി തൊഴിലാളികൾ അതിൽ പങ്കെടുത്തു. 25,000 കോടി രൂപയുടെ ഉല്പാദന നഷ്ടം ഉണ്ടായി എന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനേക്കാൾ വലിയ നഷ്ടം തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട

തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം നഷ്ടപ്പെടുത്തുമുണ്ട്. അത് നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ സ്വയം തീരുമാനിച്ചാണ് തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിലേക്ക് ഇറങ്ങുന്നത്. ആരുടെ അവകാശം സംരക്ഷിച്ചു കൊടുക്കാൻ പറ്റും? പൈലറ്റുമാർ പണിമുടക്കിയാൽ വിമാനയാത്ര നടക്കുമോ; അവന്റെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാൻ ഏത് നിയമം ഉണ്ടാക്കും; ബസ് നിരോധിച്ചപ്പോൾ ഹർത്താൽ വന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. പേരുകൾ മാറ്റിയാലും സമരരൂപങ്ങൾ മാറ്റാൻ കഴിയുമോ; ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ പറ്റുമോ; അവന്റെ പ്രതിഷേധം ഏറ്റവും ശക്തമായി ഏൽക്കേണ്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എത്ര ആഘാതത്തോടെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന് അവൻ തീരുമാനിച്ചാൽ എന്ത് പ്രത്യാഘാതം വന്നാലും അത് പ്രകടിപ്പിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അതിൽനിന്ന് ആരെയും തടയാൻ പറ്റില്ല. ഈ നിയമം ഒന്നിനും പരിഹാരമല്ല. നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു സമാധാനവും ഈ നാട്ടിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് കുറെ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിരപരാധികളായ കുറച്ച് ആളുകളെ പിടിച്ച് ജയിലിൽ വയ്ക്കാനുള്ള അവസരം മാത്രമാണ് ഉണ്ടാക്കുക. ഗുണ്ടാ ആക്ട് എങ്ങനെയാണ് പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്നത്; അവർ കേവലം ക്രിമിനൽ കേസുകളുടെ എണ്ണം മാത്രമാണ് നോക്കുന്നത്. ഇൻസ്പെക്ടറുടെ മുമ്പിൽ നിയമപുസ്തകമാണുള്ളത്. ആ നിയമപുസ്തകങ്ങളിലെ വരികളിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് യാതൊന്നുമില്ല.

അതിന്റെ വരികൾക്കിടയിലൂടെ വായിക്കാൻ അവർക്കറിയില്ല. പിടിച്ചുപറിയും സ്ത്രീപീഡനവും നടത്തുന്ന ഒരു ഗുണ്ടയും നാലുദിവസം സർക്കാർ ആഫീസിനുമുന്നിൽ സമരം ചെയ്തതിന് കേസിൽ പ്രതിയായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണെന്നുപോലും തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുള്ള നാടാണ് ഇത്. 16 കേസിലെ പ്രതിയെ അവർ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്തുന്നു. കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകൻ കൊടുത്ത കേസിൽ പ്രതിയായ സി.പി.ഐ.(എം.)-കാരൻ, സി.പി.ഐ.(എം.)-കാരൻ കൊടുത്ത കേസിൽ പ്രതിയായ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകൻ. 12-15 കേസുകളുണ്ടാകാം. അവൻ ഗുണ്ടയാണോ; അവൻ ആന്റിസോഷ്യൽ ആണോ; അങ്ങനെ നമുക്ക് കണക്കാക്കാൻ പറ്റുമോ; ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എന്റെ ഏരിയയിൽ 16 കേസുകളുണ്ട്. ഞാൻ സർക്കാരിനെ കുറ്റം പറയുന്നില്ല. നിയമലംഘനമാണ്. കളക്ടറേറ്റിന് മുമ്പിൽ സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. പൊതുവഴി തടസ്സപ്പെടുത്തിയതാണ് കേസ്. 16 കേസിൽ പ്രതിയായതിന്റെ പേരിൽ എന്നെ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ; അങ്ങനെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് ന്യായമാണോ; ഞാൻ ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനായതുകൊണ്ടും എന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടും എന്നെ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ എത്രയോ സാധാരണ പ്രവർത്തകരെ

ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ സഭയിലെ ഒരംഗത്തിന്റെ മകനെ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നാടുകടത്താനുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോലീസ് പോയില്ലേ; അങ്ങ് ഇടപെട്ടതാണ്. ഞാൻ അങ്ങയുടെ ഇടപെടലിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. സന്ദർഭോചിതമായി ഇടപെടാനും യുക്തിയോടെ ഇടപെടാനും എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഇടപെടാനും അങ്ങയ്ക്ക് സാധിക്കുമോ; രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ മികവാണ്. എന്നാൽ ഇത് നടപ്പാക്കേണ്ടത് രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വമല്ല, എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആണ്. അമിതാധികാരം ലഭിച്ചാൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ സ്വഭാവം എന്താകും; ഏത് എക്സിക്യൂട്ടീവാണ് അമിതാധികാരത്തെ തെറ്റായ നിലയിൽ വിനയോഗിക്കാത്തത്; ഭരണനേതൃത്വം എന്തെല്ലാം ചീത്തപ്പേര് അതിൽ സഹിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. അമിതാധികാരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കയ്യിൽ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് യുക്തി. ഒരിക്കലും അത് ചെയ്യാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ ഒരു സമരംകൊണ്ടും ഹർത്താൽകൊണ്ടും എന്ത് അപകടമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്; പ്രതിഷേധം എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏതൊക്കെ രീതിയിൽ വരും; മദ്രാസ് ഐ.ഐ.ടി.യിൽ അംബേദ്കർ പെരിയാർ സ്റ്റുഡി സംഘടനയുടെ അംഗീകാരം റദ്ദ് ചെയ്തതിനെതിരായി സമരം വന്നു. നിങ്ങൾക്ക് അതിനെ നിരോധിക്കാൻ പറ്റുമോ; ആർ.എസ്.എസ്.-സംഘപരിവാർ ആണ് അത് ചെയ്തത്. സംഘപരിവാറിന്റെ ഈ ആശയത്തെ ആ ക്യാമ്പസ്സിൽ ഒരു സംഘം വിദ്യാർത്ഥികൾ

ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും അതിന് പിന്തുണ കൊടുത്തു. അങ്ങനെ വരുന്ന ഒരു ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ സമരത്തെ എന്ത് പേര് പറഞ്ഞാണ് നമ്മൾ തള്ളിക്കളയുന്നത്; ഇവിടെ സമരംമൂലം കേരളത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കൊച്ചി മെട്രോ. ഏതെങ്കിലും സമരങ്ങൾകൊണ്ട് അതിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ മുടങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ടോ; ഒന്നന്വേഷിച്ച് നോക്കണം. ഷെഡ്യൂൾ മുടങ്ങിയിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വികസന പ്രവൃത്തിയാണ് ബി.പി.സി.എൽ. ക്യാമ്പസ്സിൽ നടക്കുന്ന എക്സ്പാൻഷൻ പ്രോജക്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എളമരം കരീം....58 മിനിട്ടായി എന്ന് ഒന്നാലോചിക്കണം.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, അവിടെ ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.റ്റി.യു. എന്നീ രണ്ടുസംഘടനകളും ചേർന്ന് മാനേജ്മെന്റുമായി സഹകരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട്, ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരുദിവസം പോലും പ്രവൃത്തി മുടങ്ങാതിരിക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാക്കി കൊടുത്തവരാണ് ഞങ്ങൾ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ അത് പറഞ്ഞല്ലോ; പഴയതുപോലുള്ള

സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇല്ല. അത് മാറിയ കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയാണെന്ന് ഞാൻ അംഗീകരിച്ചല്ലോ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത് പണിമുടക്ക് നിരോധിച്ചുവെന്ന അർത്ഥത്തിലല്ല. ഈ പണിമുടക്ക് കൊണ്ടോ ഒരു വർഷത്തിലെ രണ്ടോ മൂന്നോ ഹർത്താൽകൊണ്ടോ ഇവിടത്തെ ഒരു വികസന പ്രവർത്തനവും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ FACT-യുടെ തകർച്ചയുടെ കാരണം പണിമുടക്കാനോ; കൊച്ചി തുറമുഖം ഇന്ന് പ്രതിസന്ധിയിലായത് ബന്ധുകൊണ്ടാനോ; നാളെ FACT-യ്ക്കുവേണ്ടി ഹർത്താൽ വേണ്ടിവരും. കൊച്ചി തുറമുഖത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഹർത്താൽ വേണ്ടിവരും. ഞാൻ ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. സുഹൃത്തുക്കളോട് പറയുകയാണ്. കൊച്ചി കപ്പൽ നിർമ്മാണശാലയുടെ 10 ശതമാനം ഓഹരി വിൽക്കാനുള്ള കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തീരുമാനത്തിനെതിരായി എറണാകുളം ജില്ലയിൽ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ എന്ത് നിലപാട് സ്വീകരിക്കും; നമുക്ക് ഇതിനെ തടയാൻ സാധിക്കുമോ; കേരളം മുഴുവൻ സമരം ചെയ്തിട്ടാണ് കൊച്ചിയിൽ കപ്പൽ നിർമ്മാണശാല വന്നത്. 1,500 കോടി രൂപ റിസർവ് ഫണ്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ എക്സ്പാൻഷൻ പ്രോജക്ടിന് ആകെ വരുന്ന മതിപ്പ് ചെലവ് 1,200 കോടി രൂപയാണ്.

എക്സ്പാൻഷനുവേണ്ടി ധനം സമാഹരിക്കാനാണ് എന്ന പേരിലാണ് നിതിൻ ഗഡ്കരി ഓഹരി വിൽപന പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഓഹരി വിറ്റുകിട്ടുന്ന പണം സ്ഥാപനത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടിയല്ല ഉപയോഗിക്കുന്നത്, ധനക്കമ്മി കുറയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഈ നിലപാടിനെ നമുക്ക് അനുകൂലിക്കാൻ പറ്റുമോ; അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഹർത്താൽ വന്നാൽ, ഒരു സമരം വന്നാൽ അതിന് മുൻകൂട്ടി അനുമതി വാങ്ങണം, അവിടെ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ അത് എത്ര ദേശവിരുദ്ധമാണ്? റബ്ബർ വിലയിടിവുകാരണം മലയോര മേഖലമുഴുവൻ മരവിച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. ആ മലയോരത്ത് ഒരു ഹർത്താൽ വേണമെന്ന് അവിടത്തെ കർഷകന് തോന്നിയാൽ അതിനെ നമുക്ക് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നോ ദേശവിരുദ്ധമാണെന്നോ കണക്കാക്കാൻ പറ്റുമോ; 240 രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്ന റബ്ബറിന് 98 രൂപ ആയി ഇടിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ റബ്ബർ കർഷകർക്കിടയിൽ ഒരു ഹർത്താൽ ന്യായീകരിക്കപ്പെടില്ലേ; കസ്തുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോൾ എത്ര ദിവസങ്ങളാണ് പ്രതിഷേധസമരം നടത്തിയത്. ആ പ്രതിഷേധം കൊണ്ടല്ലേ കസ്തുരിരംഗൻ വന്നത്; അല്ലെങ്കിൽ മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ ആയിരുന്നില്ലേ; മാധവ് ഗാഡ്ഗിലിനെ മാറ്റി കസ്തുരിരംഗൻ വന്നു. കസ്തുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോൾ ഉമ്മൻ. വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കാൻ

ഈ സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായത് ഹർത്താൽ കൊണ്ടല്ലേ; അവർ നിശ്ശബ്ദരായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഉമ്മൻ. വി. ഉമ്മൻ ഉണ്ടാകുമോ; കേരളത്തിലെ 123 വില്ലേജുകൾ ഇക്കോളജിക്കലി ഹ്രജെൽ ആന്റ് ഇക്കോളജിക്കലി സെൻസിറ്റീവ് ഏരിയ എന്ന വിധത്തിൽ കസ്റ്ററിംഗൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട് പോയിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്ര ലക്ഷം മനുഷ്യരുടെ ഉപജീവനം തടയുമായിരുന്നു? അത് ഭരണക്കാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയത് ഹർത്താൽ അല്ലേ; കോടഞ്ചേരിയിലെ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസിന് തീവച്ച ഒറ്റപ്പെട്ട അക്രമസംഭവം ഒഴിവാക്കിയാൽ ബാക്കിയെല്ലാം സമാധാനപരമായിരുന്നു. ഇതൊക്കെ വേണ്ടേ; ഇതെല്ലാം ഒഴിവാക്കിപ്പോയാൽ ഈ നാട് എവിടെ എത്തും; ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ തിരിഞ്ഞുനോക്കുമോ; കഴിഞ്ഞ 26-ാം തീയതി മുതൽ കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾ കളക്ടറേറ്റിന് മുന്നിൽ രാപ്പകൽ സമരം ആരംഭിച്ചു. നൂറോളം പേരുണ്ടായരുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ തിരിഞ്ഞുനോക്കിയില്ല. ഇന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുമ്പിൽ അനിശ്ചിതകാല നിരാഹാര സമരം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റ് മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇടപെടുകയുള്ളൂ. ഞാനും നിങ്ങളും അങ്ങനെയാണ്. അങ്ങനെ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവസരമാണ് നഷ്ടപ്പെടുപോകുന്നത്. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനറിയാം, അദ്ദേഹം ട്രേഡ്

യൂണിയൻ നേതാവുകൂടിയായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്ത് നിരവധി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ മന്ത്രിയാണ്. 2001-06 കാലത്ത് കേരളത്തിലെ പബ്ലിക് സെക്ടർ റീസ്ട്രക്ചർ ചെയ്യാൻ നിയോഗിച്ച എൻ്റർപ്രൈസസ് റിഫോംസ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റിവെച്ചത്. തൊഴിലാളികളുടെ സമരം കൊണ്ടല്ലേ; കേരളത്തിൽ ഹർത്താൽ പോലുള്ള സമരങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടല്ലേ; 2004-ൽ ഇ.ആർ.സി. റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചത് ഏതെങ്കിലും ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയനല്ല. ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.ടി.യു., എസ്.റ്റി.യു., എ.ഐ.റ്റി.യു.സി. അങ്ങനെ എല്ലാവരും ചേർന്നാണ്. ഇത്തരം പ്രതിഷേധ രൂപങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്കോ കർഷകർക്കോ ബഹുജനങ്ങൾക്കോ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവന്നാൽ അതിനെയാക്കെ ചങ്ങലയ്ക്കിട്ട് നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്തുകയെന്ന് പറയുന്നത് അങ്ങേയറ്റം പ്രയാസകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ട് പാസ്സാക്കരുതെന്നാണ് എൻ്റെ വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥന. അങ്ങനെയല്ലേ വേണ്ടത്. ഇവിടെ നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള അകലം നാലോ അഞ്ചോ വോട്ടിനാണ്. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായ, വളരെ ദുരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന നിയമമെന്ന നിലയിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം തേടാൻ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട്

നമുക്കൊരു അഭിപ്രായ സമന്വയം ഉണ്ടാക്കി, ഇതിൽ മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തി, മൗലികമായ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്, അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെ അരാജകത്വവും മനുഷ്യന്റെ മൗലികമായ സ്വാതന്ത്ര്യം തടയുന്ന വിധത്തിലുള്ള എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ എന്തുവേണമെന്ന് നമുക്ക് തുറന്ന മനസ്സോടെ ചർച്ച ചെയ്യാം. അതിനുള്ള ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ പറയുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലുള്ള TADA (Terrorist and Disruptive Activities (Prevention) Act) നിയമവും, UAPA (Unlawful Activities (Prevention) Act) നിയമവും നിരപരാധികളായ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളെയാണ് ഇന്ന് തടവറയിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ UAPA നിയമത്തിന് ഇരകളായി ജയിലിൽ കഴിയുന്നവരിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരാണ്. ബാംഗ്ലൂരിലെ മസ്ജിദ് സ്റ്റോടനം, അജ്മീർ ഷെറീഫിലെ സ്റ്റോടനം, ഹൈദരാബാദ് മെക്കാഷെറീഫ് സ്റ്റോടനം തുടങ്ങിയവയിലെല്ലാം പ്രതികളാക്കപ്പെട്ടത് മുസ്ലീങ്ങളാണ്. മലേഗാവോൺ (Malegaon) സ്റ്റോടനത്തിലെ പ്രതികളെ പിടിച്ചപ്പോഴാണ് അതിലെ പ്രതികൾ ആർ.എസ്.എസ്. ആണെന്ന് മനസ്സിലായത്. പിടികൂടാൻ നേതൃത്വംകൊടുത്ത ഹേമന്ത് കാർക്കറെ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബോംബെ കലാപത്തിൽ ദുരൂഹമായി

മരണപ്പെടുകയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ രാജ്യം ഇതാണ്. ഇതുപോലൊരു നിയമം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്താൽ നിരപരാധികളാണ് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ജയിലിൽ പോകേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുക. വിചാരണ കൂടാതെ 14-ഉം 15-ഉം 18-ഉം വർഷക്കാലം ജയിലിൽ കഴിയേണ്ടിവരുന്ന മനുഷ്യരുള്ള നാടാണിത്. അതിന് നിയമം നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതാണ്. ജനപ്രതിനിധികളുടെ സഭകൾ ആ അപരാധം ചെയ്യരുത്. ഒരിക്കലും ഈ ആയുധം എക്സിക്യൂട്ടീവിന് നൽകരുത്. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഫ്രീഡം ഓഫ് എക്സ്പ്രഷനെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി ഈ നിയമം മാറ്റിയെഴുതാൻ ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ രാജ്യത്ത് നടക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, “ 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.”

2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഞാൻ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഒരു നിമിത്തമായി ഞാൻ

കാണുകയാണ്. ഒരു കാലത്ത് നമ്മൾ രണ്ടുപേരാണ് ഹർത്താലിനെതിരായി കേരളം മുഴുവൻ പ്രസംഗിച്ചുനടന്നത്. അന്ന് ഇതുപോലൊരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ആരും ചിന്തിച്ചിരുന്നില്ല. ഇന്നിപ്പോൾ ഏതായാലും ഒരു ബിൽ നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് മുമ്പാകെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എളമരം കുര്യൻ ഏകദേശം ഒരു മണിക്കൂറോളം സമയം ഇവിടെ കുറെ വാദമുഖങ്ങൾ നിരത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് അത്രയും സമയം എടുക്കരുത്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, അത്രയും സമയം എടുക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം അനാവശ്യമായ ഭയമാണ് ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. ഈ ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശ്യം വളരെ ലളിതമാണ്. ഹർത്താൽ എന്നുള്ള പേരിൽ ബന്ധിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാത്തിനേയും തല്ലിക്കൊടുക്കുന്ന, നമ്മുടെ വികസനത്തെ പുറകോട്ടടിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് സംഘടിപ്പിക്കാൻ ഒരു നിയമം തടസ്സവുമില്ല. അങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനെ തടയാൻ ആർക്കും സാധ്യമല്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംഘടിപ്പിക്കാനും വിദ്യാർത്ഥി സമരം നടത്താനുമുള്ള അവകാശങ്ങളെ ആരും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അങ്ങനെ തടസ്സപ്പെടുത്താനും സാധ്യമല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സംസ്ഥാനതല ഹർത്താലുകളുടെ എണ്ണം

അൽപം കൂടിയും കുറഞ്ഞുമിരിക്കാം. ഇതേ ഹർത്താലുകളോടൊപ്പം മറ്റു ചില ഹർത്താലുകളുമുണ്ട്. പ്രാദേശിക തലത്തിൽ, താലൂക്ക് തലത്തിൽ, ബൃത്ത തലത്തിൽ വരെ ഇപ്പോൾ ഹർത്താലുകളാണ്. ഇതെല്ലാം ചേർത്താണ് 465 ഹർത്താലുകളെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇന്നൊരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലൊക്കെ 100-ഉം 150-ഉം വോട്ട് മാത്രം ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ചില കൊച്ചു പാർട്ടികളുടെപോലും സമരത്തിന്റെ എളുപ്പമാർഗ്ഗമെന്ന് പറയുന്നത് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിക്കലാണ്. കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും മത്സരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ് CPI(ML). ഒരിടത്തും 2000 വോട്ട് തികച്ച് അവർക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. CPI(ML) ഒരു ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചാലും കേരളത്തിൽ സ്കന്ദനമാണ്. ഈ സ്കന്ദനംകൊണ്ട് നമുക്ക് എന്ത് നേട്ടമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്; എന്നാൽ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും കുറവുണ്ടോ; സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് മുന്നിൽ സമരം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ സംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള അവകാശവും ഭരണകർത്താക്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ആ വിഷയം കൊണ്ടുവരാനും സാധിക്കും. ആ സമരങ്ങൾ ആരുടേയും അവകാശങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നില്ല. എനിക്ക് സമരം ചെയ്യാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പോലെതന്നെ ആ സമരത്തിൽ

പങ്കെടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മറ്റൊരു പൗരനുമുണ്ട്. നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ അത് മറ്റുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളെ തടയുന്ന സമരങ്ങളാകരുത്. നേരത്തെ ശ്രീ. എളമരം കുര്യൻ ഒരു ആൾ ഇൻഡ്യാ ഹർത്താലിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. സെപ്റ്റംബർ 2-ാം തീയതി ഈ സഭയ്ക്കകത്തുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്കും ആഭിമുഖ്യമുള്ള ടേബിൾ യൂണിയനുകൾ സംയുക്തമായി ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തി. കേന്ദ്രത്തിലെ മോദി സർക്കാരിന്റെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരായി, തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരായാണ് ഹർത്താൽ നടത്തിയത്. ആ ഹർത്താലിന്റെ റിസൽട്ട് എന്താണ്; കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന കേരളത്തിലും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന ത്രിപുരയിലും ഹർത്താൽ പൂർണ്ണമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒരു വാഹനംപോലും നിരത്തിലിറക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയോട് ഇഷ്ടമുണ്ടെന്നല്ല. ഇപ്പോൾ ബീഹാറിലെ ഇലക്ഷനിലും അതിദയനീയമായി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ തോൽപ്പിച്ചു. ലോക്സഭയിലേയ്ക്കുള്ള 50 സീറ്റുകളിൽ 41 സീറ്റിലും വിജയിപ്പിച്ച ബീഹാറിലാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ പാർട്ടിയെ ജനങ്ങൾ തുടർത്തിയത്. അത് ഹർത്താൽ നടത്തിയതുകൊണ്ടല്ല. ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ഒരു കൾച്ചർ അതാണ്. വാഹനങ്ങൾ

നിരത്തിലിറക്കാത്ത ഒരു സമരവും അവർ നടത്താറില്ല. കേന്ദ്രത്തിലെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരായി അഖിലേന്ത്യാതലത്തിൽ നടത്തിയ ഹർത്താലുകളുടെപോലും പാപഭാരം പേരേണ്ടിവന്നത് നമ്മളാണ്.

ഇവിടെ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവം ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഒരു വിദേശ വനിത കേരളത്തിൽ വന്നു. അവരുടെ സന്ദർശനം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 4-5 ഹർത്താലുകൾ കാണേണ്ടിവന്നു. അവർ തിരിച്ച് എയർപോർട്ടിൽ എത്തിയത് സന്ധ്യയ്ക്ക് 6 മണിക്കാണ്. അവരുടെ ഹൈറ്റ് അടുത്ത ദിവസം വെളുപ്പിന് 6 മണിക്കാണ്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഇതിനകത്ത് കയറാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും നിങ്ങളുടെ ഹൈറ്റ് രാവിലെ 6 മണിക്കാണെന്നും അതുകൊണ്ട് പുലർച്ചെ ഒരു മണിക്ക് ശേഷം മാത്രമേ എയർപോർട്ടിന് അകത്ത് പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും അവരുടെ ബോർഡിംഗ് പാസ്സ് നോക്കിയ അവിടുത്തെ സെക്യൂരിറ്റി പറഞ്ഞു. ഈ വിദേശ വനിത സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരനോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു, നാളെ ഹർത്താൽ ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പ് പറയാമോ; ഞാൻ ഇന്ന് തിരികെ എന്റെ ഹോട്ടലിൽ പോകുകയും നാളെ രാവിലെ ആ ഹോട്ടലിൽ നിന്നും ഇവിടെ എത്തേണ്ട സമയത്ത് ഹർത്താൽ കാരണം എനിക്ക് വാഹനം കിട്ടാതെ വന്നാൽ എനിക്ക് പോകാനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കിത്തരാൻ

നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുമോ; ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചപ്പോൾ ആ സെക്യൂരിറ്റിക്കാരൻ ഒന്നും പറയാതെ അവരെ അകത്തേയ്ക്ക് കടത്തിവിട്ടെന്നത് പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഏത് ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചാലും വ്യാവസായികമായി മുൻപന്തിയിലൊന്നുമല്ല. കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി കുറേ സ്കീമുകളൊക്കെയായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ടെങ്കിലും കാർഷിക രംഗത്തും നമ്മൾ പുറകിലാണ്. നമ്മൾക്ക് ഇപ്പോഴും താൽപര്യം വയലുകളൊക്കെ നികത്തി ഫ്ലാറ്റ് പണിയാനാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ വരുമാനം എന്ന് പറയുന്നത് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന നമ്മുടെ സഹോദരന്മാർ അവിടെ പണിയെടുത്ത് അയച്ചുതന്ന അവരുടെ അധ്വാനത്തിന്റെ, വിയർപ്പിന്റെ ഫലവും ടൂറിസ്റ്റുകളുടെ വരവുമുല്പാദിക്കുന്ന വരുമാനവുമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലെ ജോലിയുടെ സ്ഥിതി നമുക്കറിയാം. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ ഇവരുടെ ആളുകൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൊക്കെ മുൻപന്തിയിൽ വന്നപ്പോൾ മലയാളികളെ തിരിച്ചയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാളെ നമ്മുടെ സഹോദരന്മാരൊക്കെ തിരിച്ചു വരുമ്പോൾ അവരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കേണ്ട; അതിന് നമുക്കെന്താണ് വരുമാനം; മുഖ്യവരുമാനം ടൂറിസത്തിൽനിന്നാണ്. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടൊന്നുപറഞ്ഞ് നമ്മളൊരുപാട് പബ്ലിസിറ്റി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഒരു ടൂറിസ്റ്റ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് വരുമ്പോഴുള്ള സ്ഥിതിയെന്താണ്.

എല്ലാ ടൂറിസ്റ്റുകൾക്കും പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോട്ടലുകളിൽ താമസിക്കാൻ സാധിച്ചെന്നുവരില്ല. മിഡിൽക്ലാസ് ഹോട്ടലിലേ താമസിക്കാൻ സാധിക്കു. തിരുവനന്തപുരത്ത് വന്നിറങ്ങുമ്പോഴായിരിക്കും സംസ്ഥാന ഹർത്താൽ. ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയായിരിക്കും. സ്റ്റേഷനിൽ വന്നിറങ്ങുന്ന ഒരു വിദേശിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പലപ്പോഴും അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന തെരുവുനായ്ക്കളോടൊപ്പം അവർ കിടക്കുന്നതിന്റെ എത്രയോ ചിത്രങ്ങൾ ഓരോ ഹർത്താൽ കഴിയുമ്പോഴും നമ്മൾ കാണുന്നതാണ്. എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു ദിവസം കഴിച്ചുകൂട്ടിയാൽ പിറ്റേദിവസം ആലപ്പുഴയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ പോകുന്നവഴിക്ക് കൊല്ലത്ത് ഹർത്താലുണ്ടാകും. അത് ചിലപ്പോൾ വേറെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ ജില്ലാതല ഹർത്താലായിരിക്കും. അതുകഴിഞ്ഞ് നേരെ ആലപ്പുഴയിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ ചിലപ്പോഴവിടെ പ്രാദേശിക ഹർത്താലായിരിക്കും. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കേരളം കാണാൻ വരുന്നവരു വിദേശ ടൂറിസ്റ്റ് മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞാൽ ഇത് ദൈവത്തിന്റെ നാടല്ല, ഹർത്താലിന്റെ നാട് അല്ലെങ്കിൽ ചെങ്കുത്താന്റെ നാടെന്ന് സ്വയം ശപിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് തിരിച്ചുപോകും.

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി: സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ടൂറിസം

മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രങ്ങളേയും ടൂറിസ്റ്റുകളേയും ഹർത്താലിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവെച്ചിരുന്നു. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഒരു ടൂറിസം മിനിസ്റ്റർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നടപടി തീർച്ചയായും സ്വാഗതാർഹം തന്നെയാണ്. ടൂറിസ്റ്റുകളെ ഇങ്ങനെ ഉപദ്രവിക്കുന്ന രീതി ശരിയല്ലെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കുമൊരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, കേരളത്തിലെത്തിയ ഒരു ടൂറിസ്റ്റ് തിരിച്ച് അവരുടെ നാടുകളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ഇൻഡ്യയിലെ കേരളം എന്നൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് പോകണമെന്നും അവിടെയെന്നും ഹർത്താലാണെന്നുമായിരിക്കും പറയുക. നമുക്ക് സമരം ചെയ്യുന്നതിന് പല ന്യായീകരണങ്ങളുമുണ്ടാകും. പക്ഷേ അതിന് മറ്റെന്തെല്ലാം മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്. FACT യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഞാനും INTUC യൂണിയന്റെ അവിടത്തെ പ്രസിഡന്റാണ്. ശ്രീ. എളമരം കരീം CITU യൂണിയൻ ഭാരവാഹിയാണ്. പക്ഷേ FACT യുടെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കണ്ണ് തുറപ്പിക്കാൻ, ഇവിടെ ഹർത്താൽ നടത്തിലായെന്നും ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ കണ്ണ് തുറക്കാൻ പോകുന്നില്ല. വേണമെങ്കിൽ ഡൽഹിയിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ പോയി സമരം ചെയ്യാം. ഇവിടെ ഹർത്താൽ

നടത്തിയാൽ നമ്മുടെ ഒരു തൊഴിൽദിനം കൂടി നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതൊഴിച്ചാൽ എന്ത് നേട്ടമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. നമ്മുടെ ജനത്തിന്റെ സൈക്കോളജിയിലും ചെറിയൊരു മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. പണ്ട് കാലത്തൊക്കെ ഹർത്താലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആളുകൾക്ക് പുറത്തിറങ്ങി എങ്ങനെ ജോലിക്കുപോകുമെന്നതിന്റെ ഭയമായിരുന്നു. ഇന്ന് അതിനോടവരൊക്കെ താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചു. ഇന്ന് ഹർത്താലാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പലർക്കും സന്തോഷമാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ ജോലിക്ക് പോകണ്ട. ചിലയാളുകളൊക്കെ പിറ്റേ ദിവസം ആഘോഷിക്കുന്നതിനായി ലിക്കർ ഷോപ്പുകളിൽനിന്ന് ലിക്കറും വാങ്ങി, ചിക്കനോ ബീഫോ ഇഷ്യൂപോലെ വാങ്ങി വീട്ടിൽകൊണ്ടുവന്ന് ആഘോഷിക്കുകയാണ്. ചില വീടുകളൊക്കെ ഹർത്താൽ ദിനത്തിൽ ബാറുകളായി മാറുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് അതുകൊണ്ട് എന്താണ് നേട്ടമുണ്ടായത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഹർത്താൽ മഹാത്മജിയുടെ കാലംതൊട്ട് തുടങ്ങിയെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. അന്ന് ആർക്കെതിരായിട്ടാണ് സമരം. ഇൻഡ്യാക്കാരനെ ഭരിക്കാൻ ഇൻഡ്യാക്കാർക്കറിയാം. ഒരു വിദേശി വന്ന് നമ്മെ ഭരിക്കണ്ടെന്നും ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സംവിധാനത്തിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾക്ക് വിദേശിയുടെ ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ബ്രിട്ടീഷ് രാജത്തിനെതിരായിട്ടും ഈസ്റ്റ് ഇൻഡ്യാ കമ്പനിക്ക്

എതിരായിട്ടും സമരം ചെയ്തപ്പോലെയാണോ ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു സർക്കാരിനെതിരെ സമരം ചെയ്യുന്നത്. അന്നത്തെ കാലഘട്ടവും ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടവും മാറിയില്ലേ. ഇപ്പോൾ യംഗ് ജനരേഷനാണ്. നമ്മൾക്കൊക്കെ കുറേ കഴിയുമ്പോൾ പ്രായമാകും. നമ്മൾ പഠിച്ചുകാലത്തെപ്പോലെയാണോ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം. ഈ സഭയുടെ മുൻപിലുള്ള മുൻനിര നേതാക്കന്മാർ, ഇവരൊക്കെ ആദ്യകാലത്ത് വിജയിച്ചുവന്ന രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷവും വോട്ടർമാരുമാണോ ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. അരാഷ്ട്രീയ വാദക്കാരുമുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവരിൽതന്നെ ഏതെങ്കിലുമൊരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ളവരുടെ സംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരികയല്ലേ. മുന്നണിയുടെ ശക്തിക്കനുസരിച്ചാണോ ഇപ്പോൾ ഓരോ ഇലക്ഷന്റെയും റിസൾട്ടുകൾ വരുന്നത്. യംഗ് ജനരേഷൻ ഇതൊക്കെ നോക്കിക്കാണുകയാണ്. തങ്ങൾക്ക് ശരിയെന്ന് തോന്നുന്നതിനാണ് അവർ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തുക. അത് ചിലപ്പോൾ ഈ സഭയിലുള്ള നമുക്ക് അനുകൂലമായോ പ്രതികൂലമായോ വരാം. അല്ലെങ്കിൽ സഭയ്ക്ക് പുറത്തു നിൽക്കുന്നവർക്ക് അനുകൂലമായിട്ട് വരാം. അങ്ങനെയുള്ള യംഗ് ജനരേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ ഏറ്റവും വെറുക്കുന്നത് ഹർത്താലുകളെയാണ്. കാരണം അവർ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരമൊന്നും കാണാത്തവരാണ്. അവരെ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല.

എന്നെപ്പോലെയുള്ളവർ തന്നെ സ്വതന്ത്ര ഭാരതത്തിൽ ജനിച്ചവരാണ്. അതിനുശേഷമുള്ള തലമുറക്കാർ ഗാന്ധിജിയെ നോട്ടിൽ മാത്രം കാണുന്നവരാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ ഇൻഡ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും പഠിപ്പിക്കാൻ നമ്മൾ മെനക്കെട്ടിട്ടില്ല. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രീതി അങ്ങനെയാണല്ലോ. അതിൽ ചരിത്രത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമൊന്നുമില്ലല്ലോ. ഒന്നുകിൽ ഡോക്ടറാകണം, എഞ്ചിനീയറാകണം, അല്ലെങ്കിൽ ഐ.ടി. രംഗത്ത് പോകണം. അതിന് ചരിത്രപഠനത്തിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സേനാനികളെക്കുറിച്ചോ അവർ സഹിച്ച ത്യാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചോ അറിയാത്തവരാണ് ഇന്നത്തെ തലമുറ. ഹർത്താൽ നടത്തി സമയം കളയുന്നുവെന്നാണ് വർത്തിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ളവർ ശക്തമായിട്ട് ഹർത്താലിനെ എതിർക്കുമ്പോൾ ഇതിനെയാണെന്നും കണ്ടില്ലെന്നുനടിച്ചു നമുക്കെത്രകാലം പുറംതിരിഞ്ഞുനിൽക്കാൻ സാധിക്കും. പല ഹർത്താലുകളിലും ബലം പ്രയോഗിച്ചാണ് കടകൾ അടപ്പിക്കുന്നത്. ഒരു ദേശീയ പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് മരണപ്പെട്ടാൽ സ്വാഭാവികമായി സ്വയം കടകളടച്ച് ഹർത്താൽ ആചരിക്കാറുണ്ട്. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൊല്ലപ്പെട്ടപ്പോൾ AICC-യുടെ ആഹ്വാനം അനുസരിച്ചല്ല ഇവിടെ കടകളടച്ചത്. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ രാഷ്ട്രീയ നയങ്ങളെ ശക്തമായി എതിർത്തെങ്കിലും

ഒരു ദേശീയ ദുരന്തമുണ്ടായപ്പോൾ, രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണകർത്താവ് അതിക്രമമായി കൊലചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ രാഷ്ട്രീയ നയങ്ങളെ ശക്തമായി എതിർത്തിരുന്ന സി.പി.എം. പോലും ദുഃഖാചരണത്തിൽ പങ്ക് ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. പാർട്ടി പതാകകൾ താഴ്ന്നിട്ട് കറുത്ത കൊടി ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. അത് AICC യുടെ ആഹ്വാനം അനുസരിച്ചല്ല. ഒരു വ്യക്തി കൊല്ലപ്പെടുമ്പോഴോ മരണപ്പെടുമ്പോഴോ ആ വ്യക്തിയോടുള്ള ബഹുമാനംകൊണ്ട് ചെയ്യുന്നതും ഒരു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി സമരംചെയ്ത് മറ്റുള്ളവരുടെ കടകളും വാഹനങ്ങളും തകർക്കുന്നതുമായിട്ട് വ്യത്യാസമില്ല. സ്വതന്ത്ര ഭാരതം തന്നെയാണെന്നതിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ സ്വതന്ത്ര ഭാരതത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം നാടിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കണമെന്നാണ് ഗാന്ധിജിപോലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സമരം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് എല്ലാക്കാര്യങ്ങൾക്കും സമരം ചെയ്യാൻ നമ്മുടെ നാട് എങ്ങോട്ട് നീങ്ങും. നമ്മളൊക്കെ ഏറ്റവും മോശമെന്ന് പറയുന്ന, നമുക്കൊപ്പം വിവരമില്ലെന്ന് പറയുന്ന ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നൊക്കെ നല്ല മിടുക്കൻമാർ സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയെഴുതി ഐ.എ.എസ്-ഉം ഐ.പി.എസ്-ഉം പാസ്സായി വരുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് അവരേക്കാൾ ബുദ്ധിയും വിവരവുമൊക്കെയുള്ള നമ്മൾ പിറകിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ

സ്പോർട്സ് ബില്ലിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നേരത്തെ മന്ത്രി ഒരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തി. ഒളിമ്പിക്സ് മത്സരത്തിൽ ഇൻഡ്യക്കുവേണ്ടി മെഡൽ നേടുന്ന താരത്തിന് ഒരു കോടി കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു. നമുക്ക് കഴിവില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ. അവിടെയും സംഘർഷങ്ങളല്ലേ. നന്നായിട്ട് സ്പോർട്സിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിവുന്ന എത്രയോപേർ കിടമത്സരം കാരണം ഒഴിവായി പോകുന്നുണ്ട്. ഏതാണ്ട് അതുപോലെതന്നെയല്ലേ ഈ സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയുടെ കാര്യവും. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് കഴിവില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 98 ശതമാനം കുട്ടികളും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്നവരാണ്. 35 ശതമാനം മാത്രം കുട്ടികൾ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പോകുന്ന ഉത്തരേന്ത്യയിൽ നിന്നൊക്കെ മിടുക്കൻമാർ എങ്ങനെയാണ് പുറത്തുവരുന്നത്. പഠിക്കാൻ പോകുന്നവർക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യം അവിടെയുണ്ട്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ എന്നും സമരമല്ലേ? എന്തിനധികം പറയുന്നു കേരളത്തിനു പുറത്തുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ റിസൽറ്റ് വരുന്ന സമയത്ത് നമുക്ക് ഇവിടെ റിസൽറ്റ് വരുന്നുണ്ടോ? ഇതിന്റെയൊക്കെ പരിണിതഫലം എന്നുപറയുന്നത്, എല്ലാ ഫീൽഡിലും ഇന്ന് കടന്നുകയറിയിട്ടുള്ള അച്ചടക്കരാഹിത്യമാണ്. ആ അച്ചടക്കരാഹിത്യത്തിൽ മുഖ്യപങ്ക് വഹിക്കുന്നത് ഈ ഹർത്താലുകളാണ്. ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്, ഇവിടെ നേരത്തെ

ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പറഞ്ഞ ഒരു പോയിന്റ് വളരെ കറകാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളവർക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ജോലി ലഭിക്കുവാനും സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാനും പര്യാപ്തമാക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ ചുമതലയാണ്. ആർ ഭരണകർത്താവാകുന്നുവോ, ഏത് മുന്നണി ഭരിക്കുന്നുവോ, അവരുടെ ചുമതലയാണ്.

വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങാൻ വരുന്നവരെക്കെ കോർപ്പറേറ്റുകളാണോ? കോർപ്പറേറ്റുകൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവർ ചുരുക്കം വിരലിലെണ്ണാവുന്നവർ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതേസമയത്ത് ചെറിയ മൂലധനവുമായി ബാങ്കിൽ നിന്ന് ലോണം വാങ്ങി ഇവിടെ വ്യവസായം തുടങ്ങിയാൽ അയാളെ കോർപ്പറേറ്റ് എന്നു വിളിച്ചാൽ പിന്നെ ആരാണ് ഇവിടെ കോർപ്പറേറ്റുകൾ അല്ലാത്തത്? എന്ത് നിയമം വന്നാലും ഇത് കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് എന്നു പറയുമ്പോൾ, ആരാണ് ഈ കോർപ്പറേറ്റുകൾ എന്നു പറയുന്നത്. ആ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. അവർക്ക് മുതൽ മുടക്കാൻ ശ്രീ. മോദി എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ഈ നാടിനെ ഏതാണ്ട് നശിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ഇവിടെ നമ്മൾ സദുദ്ദേശത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ, ഇപ്പോൾ നമുക്കറിയാം ജെൻറം പദ്ധതിയിൽ മനോഹരമായിട്ടുള്ള ലോഹ്ലോർ ബസ്സുകൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. വാങ്ങി. ഒരു ഹർത്താൽ വരുമ്പോൾ ഏറ്റവും

വിലകൊടുക്കേണ്ടത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. അല്ലേ? ഇപ്പോൾ തന്നെ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ കാശില്ല, ഞാൻ മുൻപ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യിലെ റിട്ടയേർഡ് ജീവനക്കാരെ കണ്ടാൽ ഞാൻ ആ ഭാഗത്തു നിൽക്കാറില്ല. ഇപ്പോൾ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും, എന്തുകൊണ്ടാണ് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നഷ്ടത്തിൽ പോകുന്നതിന്റെ കാരണം? തൊഴിലാളികൾ മോശക്കാരായതുകൊണ്ടാണോ; അധ്വാനശീലം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ? അല്ല, പലപ്പോഴും ഇതുപോലുള്ള ഹർത്താലുകൾ വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ത്യാഗം സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നത് പാവം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. യാണ്. എത്ര എത്ര ബസ്സുകൾ തകർക്കുന്നു, എത്ര എത്ര പേർക്ക് കണ്ണും കാലും പോയിട്ടുണ്ട്? വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് ഒരു മലയാള സിനിമ ഇറങ്ങിയിരുന്നു 'കൈയും തലയും പുറത്തിടരുത്' തോപ്പിൽ ഭാസിയുടേതാണ് എന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ഒരു യാത്രക്കാരൻ നിർത്താൻ പറഞ്ഞ സ്റ്റോപ്പിൽ ബസ്സ് നിർത്താത്തതിന്റെ ദേഷ്യത്തിൽ അയാൾ ഇറങ്ങുമ്പോൾ കണ്ടക്ടർക്ക് ഒരു അടികൊടുത്തു. അടി കൊടുത്തയാൾ ഇറങ്ങിപ്പോയി, പക്ഷേ ആ കണ്ടക്ടർ ഉടനേ പറഞ്ഞു ബസ്സ് മുന്നോട്ട് പോകാൻ പാടില്ല. റോഡിന്റെ നടുവിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ്സ് നിർത്തി. ഒരു സിനിമാകഥയാണെങ്കിലും അതിലൊക്കെ അനുഭവങ്ങളില്ലേ, ഒരു സ്ത്രീ മകൻ

സീരിയസ്സായിട്ട് നാട്ടിലേക്ക് പോകുകയാണ്, മകൻ കൊച്ചുകുട്ടിയാണ്, അവർക്ക് സർക്കാർ ജോലിയാണ്, അവർ തിരുവനന്തപുരത്തിന് പോകുകയാണ്, അന്ന് മൊബൈൽഫോൺ ഇല്ലാത്ത കാലം. കുട്ടിയുടെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി എന്താണ് എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ, ഓരോ സമയത്തും സമരം തീരുമോ, തീരുമോ എന്ന് ചോദിച്ചിട്ട് എന്റെ കുട്ടി എന്ന് വിളിച്ച് കരയുന്ന ഒരു രംഗമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഹർത്താൽ ഏത് പാർട്ടി പ്രഖ്യാപിച്ചാലും ശരി, അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നത് ഇതുപോലുള്ള പാവപ്പെട്ട ആൾക്കാരാണ്. ഇതെല്ലാം മുന്നിൽക്കണ്ടുകൊണ്ട്, ഈ നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ, ഏത് സർക്കാർ വന്നാലും ഇത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അല്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടാക്കിയതല്ല, അല്ലെങ്കിൽ ആരേയും ഒതുക്കാൻ വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിയമമല്ല. ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് അത് മാറ്റണമെന്ന് തോന്നാത്തതിടത്തോളം മാറ്റേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇന്ന് ഇവിടെ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായിട്ടും ഇത് അക്രമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ഒരു നിയമമായിട്ട് മാത്രം കണ്ടാൽ മതി. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും സമരത്തിനെ അടിച്ചമർത്താനോ, ഏതെങ്കിലും സമരത്തിനെ തകർക്കാനോ അല്ല. ഇവിടെ എന്റെ സൂഹൃത്ത് ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ബാർ കോഴക്കേസിൽ മാണിക്കെതിരായി ഹർത്താൽ നടത്തി, ശരിയാണ് നിങ്ങൾ

ഹർത്താലൊക്കെ നടത്തി അതുകൊണ്ടാണോ മാണിസാർ രാജിവെച്ചത്? കോടതിയിൽ നിന്നും ഒരു പരാമർശം വന്നതിന്റെ പേരിലാണ് അദ്ദേഹം രാജിവെച്ചത്, അതല്ലാതെ ഇവിടെ ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തിയതുകൊണ്ട് രാജിവെച്ചതല്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ സുഖമാണല്ലോ, മന്ത്രിമാരെ മാറ്റാനൊക്കെ വേറെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ലല്ലോ ഹർത്താൽ നടത്തിയാൽ പോരേ? ഇതൊക്കെ ദുർബലമായിട്ടുള്ള ഒരു വാദമാണ്. നിങ്ങൾക്ക് അറിയാം ഞാൻ അന്നും ഇന്നും ഹർത്താലിന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണ്. ഏത് പാർട്ടിഭരിച്ചാലും, ഏത് മുന്നണി ഭരിച്ചാലും ശരി അനാവശ്യമായ ഹർത്താലുണ്ടാക്കി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനെ ഇനിയും പുറകോട്ടുടിക്കരുത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ വളരെ പുറകിലാണ്. ഇനി നമ്മൾ വളരെ ശക്തമായി ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ട് പോയില്ലെങ്കിൽ കാലം നമുക്ക് മാപ്പു തരില്ല. യംഗ് ജനറേഷൻ മുഴുവൻ നമുക്ക് എതിരാകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഇതെല്ലാം മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്, ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മറ്റിക്കയച്ച് കൂടുതൽ ചർച്ച നടത്തി ഇത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട്, ഒരു സമാധാനപരമായിട്ടുള്ള അന്തരീക്ഷം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാക്കണം എന്നുമാത്രം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, ഒരിക്കൽകൂടി ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ഹർത്താലിന് എതിരായിട്ടുള്ള ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇവിടെ എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച രണ്ടുപേരും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അനുകൂലിച്ചു എതിർത്തും പറഞ്ഞു. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ നമുക്ക് എന്തായാലും തള്ളിപ്പറയുവാൻ കഴിയുകയില്ല. കാരണം ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഹർത്താൽ എന്ന ആ പദം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തി ഭരണം നടത്തിയ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണാധികാരികൾക്ക് എതിരായി ഈ ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും പങ്കെടുത്ത സമരമായിരുന്നു സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം. ആ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമലഘന സമരങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഹർത്താൽ ഭാരതത്തിൽ നടന്നത്. ആ സമരത്തിൽ നിരവധി ആളുകൾ രക്തസാക്ഷികളായിട്ടുണ്ട്, നിരവധി ആളുകൾ മരിച്ച് വീണിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജനങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിന് എതിരായിട്ടായിരുന്നു ആ സമരം. അതിനുശേഷം നിരവധി സമരങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ചരിത്രം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, അതിന്റെ നേട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, അതിന്റെയെല്ലാം പിന്നിൽ സമരങ്ങളുടെ

ചരിത്രമുണ്ട്. സമരങ്ങളുടെ ചരിത്രത്തെയാണെന്നും നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു ഹർത്താൽ ജനദ്രോഹമാണ് എന്ന് പറയുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. ഇന്ന് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്ന നമ്മുടെ ആഭ്യന്തരമന്ത്രി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവ് ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, അദ്ദേഹം തന്നെ 1957-ൽ കേരളത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിനെതിരായി നടത്തിയ സമരം നമുക്കറിയാം. ആ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അദ്ദേഹം ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചത്. അദ്ദേഹം കെ.പി.സി.സി.യുടെ പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്നെ ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥി നേതാവായിരുന്നപ്പോഴും, യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവായിരുന്നപ്പോഴും സമരത്തിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ 1984-ൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്ന ഹർത്താൽ. ആ ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ത്യയുടെ പലഭാഗത്തും അക്രമം ഉണ്ടായി. അക്രമം ഉണ്ടായി ഒരുപാട് ആളുകൾ മരിച്ചു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന രാജീവ് ഗാന്ധി പറഞ്ഞത് വൻ മരം വീഴുമ്പോൾ ചെറിയ

മരങ്ങൾക്ക് നാശനഷ്ടം ഉണ്ടാകും എന്നാണ്. അതുപോലെ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ ഹർത്താൽ നടത്തിയില്ലേ കോൺഗ്രസ്സ്. ആ ഹർത്താൽ കേരളത്തിൽ എന്തെല്ലാം നാശനഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. അതുപോലെ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ഹർത്താൽ നടന്നില്ലേ; ആ മരണത്തിനെതിരായൊന്നും ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ആ ഹർത്താലിൽ കേരളത്തിലെന്തെല്ലാം നാശനഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായി. സമൂഹത്തിൽ ഒരാൾ മരിക്കുമ്പോൾ കടകൾ അടച്ച് ഹർത്താൽ നടത്താൻ പോകുകയാണെന്നും പറഞ്ഞ് നേരത്തെ അപേക്ഷ കൊടുക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ ട്രഷറിയിൽ പണംമടച്ച് ഹർത്താൽ നടത്തുവാനോ കഴിയുമോ? അങ്ങനെ പറ്റില്ല. കേരളത്തിലെ ഹർത്താലുകളുടെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ഒരുപാട് പറയാനണ്ട്. സമയം ഒരുപാട് എടുക്കരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഹർത്താലിനെതിരെ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ഇവിടെ നമുക്ക് എന്തെല്ലാം നിയമങ്ങളുണ്ട്. ഹർത്താലിനെതിരെ ഒരു നിയമം വേണോ; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഞാൻ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചപ്പോൾ 25

ലക്ഷം പേർ കണ്ടുവെന്നും അതിൽ 56,000 പേർ ലൈക്ക് ചെയ്തുവെന്നുമാണ്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്ന് ശ്രീ വി. ശിവൻകുട്ടിയുടെ ഉപക്ഷേപത്തിന് 35 ലക്ഷം പേർ സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ പെൻഷൻ വാങ്ങിക്കുന്നുവെന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. വിധവാ പെൻഷൻ, 50 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ സ്ത്രീകൾക്ക് നൽകുന്ന പെൻഷൻ, കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, കയർ തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, കൈത്തറിത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ എല്ലാം കൂടി 32 ലക്ഷം പേർക്ക് കേരളത്തിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നുവെന്ന്. അവർക്കെല്ലാം കൂടി മൊബൈൽ കണക്ഷനും ഇന്റർനെറ്റും ഫെയ്സ് ബുക്ക് സൗകര്യവുമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർ ഇതിനെയെല്ലാം എതിർക്കുമായിരുന്നു. കാരണം അവർ ഒന്നടങ്കം അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഹർത്താൽ നടത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങളായി പിരിഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ആനുകൂല്യം 272 കോടി രൂപയാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ 32 ലക്ഷം പേർക്ക് ആനുകൂല്യം നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് സമരം ചെയ്യേണ്ട? ഇവർ എങ്ങനെയാണ് സമരം ചെയ്യുന്നത്? ഹർത്താൽ വേണ്ട, അത്

നിരോധിക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. ഇപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുകയല്ലെന്നാണ്. ഫലത്തിൽ നിരോധിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ഈ ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അതാണല്ലോ. ഹർത്താൽ നടത്തുന്നതിന് മുമ്പ് അപേക്ഷ കൊടുക്കുക, അതിനുശേഷം പരിശോധിച്ച് വേണ്ടിവന്നാൽ നിരോധിക്കാം. അതുപോലെ ട്രഷറിയിൽ പണമടയ്ക്കണം. ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ച് ആർക്കാണ് ഹർത്താൽ നടത്താൻ പറ്റുന്നത്? പാവപ്പെട്ട ഈ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു സമരമുറയെന്നുള്ള നിലയിൽ ഹർത്താൽ നടത്താൻ ട്രഷറിയിൽ പണമടയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അവർക്ക് പണമടയ്ക്കാൻ കഴിയുമോ; അവരുടെ കയ്യിൽ പണമുണ്ടോ; പണമുണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കും എന്തും ചെയ്യാമെന്നാണോ അതിന്റെ അർത്ഥം; ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഹർത്താൽ നടത്താം. ഒരു നാശനഷ്ടമുണ്ടാക്കിയാൽ ആ നഷ്ടം കണക്കാക്കി ആ തുക എത്രയാണോ അത് ട്രഷറിയിൽ അടച്ചാൽ മതി. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഇവിടെയുള്ള വൻകിട കുത്തക മുതലാളിമാർക്ക് പണമടച്ചിട്ട് എന്തും ചെയ്യാമല്ലോ. പണമടച്ചാൽ പോരെ; നാളെ എന്നെ ഒരാൾ

ആക്രമിക്കാൻ വരുന്നു. അയാൾ ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ചിട്ട് ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ എം.എൽ.എ.യെ അടിക്കാൻ വരികയാണ്. അടിച്ചതിനുശേഷം ആ പണം കിട്ടുമോ; അപ്പോൾ രാജ്യത്ത് അരാജകത്വവും ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമുള്ളവരെയും വളർത്തിയെടുക്കാനല്ലേ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി എന്താണ് ഹർത്താലിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത്; ഹൈക്കോടതി ഹർത്താൽ നിരോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത് ജനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കേണ്ടത് സർക്കാരും പോലീസുമാണെന്നാണ്. അത് ഹർത്താലായാലും പണിമുടക്കായാലും ഏത് തരത്തിലുള്ള സമരമായാലും ആ സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ ആ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടായാൽ ആ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരും പോലീസും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീം കോടതിയും അത് തന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. The police should have to enforce statutory duties. അത് പോലീസ് ചെയ്യാൻ പോരെ; ആ ഡ്യൂട്ടി പോലീസിനെക്കൊണ്ട് സർക്കാർ ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ? ആ ജോലി ചെയ്യുന്നില്ല. പിന്നെ ഹർത്താലിന്റെ നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ ഒരു അതോറിറ്റി വേണം, ഇത് രണ്ടുമല്ലേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? ഇത് രണ്ടും പറഞ്ഞപ്പോൾ അത്

നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്കിവിടെ നിയമമില്ലാത്തതിനാലാണോ; ഐ.പി.സി. അനുസരിച്ച് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എന്തെല്ലാം നിയമമുണ്ട്. ആ നിയമം അനുസരിച്ച് ആളുകൾ സംഘടിക്കുകയോ കൂട്ടുകൂടി നിൽക്കുകയോ അക്രമം കാണിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ നിയമമുണ്ട്. അതുപോലെ ഏത് വിഷയമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലും അതിനെല്ലാം വ്യക്തമായ നിയമം നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ; ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഹിറ്റ്ലർ ആകാൻ പാടില്ല. കാരണം ഹിറ്റ്ലർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് നിങ്ങൾ നാളെ സ്വപ്നം കാണാൻ പാടില്ല - എന്ന് പറഞ്ഞാൽ നമുക്ക് നാളെ സ്വപ്നം കാണാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ; നിങ്ങൾ നാളെ സമരം ചെയ്യാൻ പാടില്ലയെന്ന്. സമരമെങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്; ഈ രാജ്യത്ത് തുല്യ നീതിയും സാമൂഹിക നീതിയും ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ വേണ്ടി ഉടലെടുത്ത നിയമങ്ങളെല്ലാം നമുക്ക് പാലിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഒരാൾക്ക് ഒരു നിയമവും വേറൊരാൾക്ക് വേറൊരു നിയമവും. ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ അതിന് ഉദാഹരണമില്ലേ; ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞ നിരവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതെല്ലാം നമ്മൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതൊന്നും നമ്മൾ

പാലിച്ചിട്ടില്ല. ബാർ കോഴയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം നമുക്ക് അറിയില്ലേ;
അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് എൻക്വയറിയിൽ വ്യക്തമായ
തെളിവുണ്ടെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞില്ലേ; നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും;
അതേസമയം പാവപ്പെട്ട ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൈക്കൂലി
വാങ്ങിയെന്ന തെളിവുണ്ടായാൽ അദ്ദേഹത്തിനെ അപ്പോൾതന്നെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത്
കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കി റിമാന്റ് ചെയ്യില്ലേ; ഒരു രാജ്യത്ത് രണ്ട്
നിയമമുണ്ടോ; അപ്പോൾ നിയമമില്ലായ്മയല്ല പ്രശ്നം. ആ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ
കഴിയാത്തതാണ് പ്രശ്നം. നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ പലപ്പോഴും നമ്മൾ വീഴ്ച
വരുത്തുന്നു. ഇപ്പോൾ ടിബ്യൂണൽ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിലെ
അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ഇന്നലെ
പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ എല്ലാത്തിനും വ്യക്തമായ
നിയമമുണ്ടായാൽത്തന്നെ ആ നിയമമനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ
എക്സിക്യൂട്ടീവിനെക്കൊണ്ട് നടപ്പാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അപ്പോൾ
അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതെ ബോധപൂർവ്വം ഹർത്താലിനെ നിരോധിക്കാൻ
ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഹർത്താൽ എന്നുള്ള പേരുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും
കുഴപ്പമുണ്ടോ; ഹർത്താലായാലും ബന്ദായാലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ

അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ പലപ്പോഴും പ്രതിഷേധരൂപങ്ങളായി മാറും. ഇവിടെ സഖാവ് എളമരം കരീം, അദ്ദേഹം വളരെ വിശദമായി ആ സമരങ്ങളെപ്പറ്റിയെല്ലാം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരുപാട് സമരങ്ങൾ. നമുക്കറിയാം ഇപ്പോൾതന്നെ മൂന്നാറിൽ സമരം നടന്നില്ലേ; അവിടെ സമരം ചെയ്തത് മുൻകൂട്ടി നോട്ടീസ് തന്നിട്ടാണോ; ഒരു സമരമുണ്ടാകാതിരിക്കാനല്ലേ സർക്കാർ നോക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെ സമരമുണ്ടാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ പട്ടിണി മാറണം. അവർക്ക് സുഖമായി ജീവിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം, വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശവും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാകണം. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ തങ്ങളുടെ മക്കളെ സ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ആദ്യമായി സമരം ചെയ്ത വ്യക്തിയാണ് മഹാത്മാ അയ്യങ്കാളി, കർഷകത്തൊഴിലാളി സമരം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ആദ്യത്തെ കർഷകത്തൊഴിലാളി സമരമാണത്. അതിന്റെ ഭാഗമായല്ലേ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് പിന്നീട് പഠിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്. അപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും ജീവിക്കാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കുകയെന്നതാണ് ഒരു ജനാധിപത്യ

ഗവൺമെന്റിന്റെ കർത്തവ്യം. ആ കർത്തവ്യം ഈ ഗവൺമെന്റ് നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇന്നലെ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അടിയന്തര പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്? വിലക്കയറ്റമാണ്. വിലക്കയറ്റം കൊണ്ട് രാജ്യം പൊറുതിമുട്ടുകയാണ്. വിലക്കയറ്റം കൊണ്ട് ആളുകൾക്ക് സംസ്ഥാനത്ത് ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റ് നാലര വർഷത്തിന് ശേഷം റേഷൻ കട വ്യാപാരികൾ റേഷൻ കട അടച്ച് സമരം ചെയ്തില്ലേ; അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ നിങ്ങൾ കേസെടുത്തോ? ഒരു പൗരന്റെ അവകാശങ്ങളിൽ അവന് അരി വാങ്ങാനും റേഷൻ കട തുറക്കാനും റേഷൻ കാർഡുകൾക്ക് അവരുടെ റേഷൻ വിഹിതമായ മണ്ണെണ്ണ, പഞ്ചസാര തുടങ്ങിയ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അവസരം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് റേഷൻകട വ്യാപാരികൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിനെതിരെ സമരം ചെയ്തില്ലേ; എന്തുകൊണ്ട് ആ സമരമുണ്ടായി? ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിന് ശേഷം ആധാരമെഴുത്തുകാർ സമരം ചെയ്തില്ലേ; അവർ ഇപ്പോഴും സമരത്തിലല്ലേ; ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ആരാണ് സമരം ചെയ്യാത്തത്; ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അധ്യാപകർ

സമരത്തിലല്ലേ; ഇപ്പോൾ അധ്യാപകരും സർക്കാർ ജീവനക്കാരും സമരം ചെയ്യാൻ പോകുകയല്ലേ? പ്ലസ് ടു കോഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ അധ്യാപകർക്ക് രണ്ടുവർഷമായി ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല. ഗസ്റ്റ് ലക്ചറർമാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ആനുകൂല്യം പോലും അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. അവിടെ പ്രിൻസിപ്പലിനെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ സർക്കാർ ഒരു കാര്യവും ചെയ്തിട്ടില്ല. സമരം ചെയ്യേണ്ട? സമരം ചെയ്യുകയല്ലാതെ വേറെ എന്താണ് മാർഗ്ഗം? സമരം ചെയ്യാലും സർക്കാർ അത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ജനങ്ങളുടെ വികാരം പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടത്? ജനങ്ങളുടെ വികാരം പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടത് ഹർത്താലിൽ കൂടിയും മറ്റ് പ്രക്ഷോഭങ്ങളിൽ കൂടിയുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഹർത്താലിനെതിരായി ബിൽ കൊണ്ടുവരികയല്ല ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയ്യേണ്ടത്. ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞാൽ കൊന്നുകൊണ്ടുവരിക എന്ന സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ആ സമീപനം ശരിയാണോ? പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞാൽ കൊന്നുകൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ള സമീപനമല്ല നമുക്ക് വേണ്ടത്. ഹൈക്കോടതി അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഹൈക്കോടതി അങ്ങനെ പറഞ്ഞുവെന്ന കാരണത്താൽ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? സുപ്രീംകോടതി ആയാലും ഹൈക്കോടതി ആയാലും പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും നിരീക്ഷണത്തിൽ എത്താറുണ്ട്. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന സുപ്രീം കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ഇതെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതി എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം ശരിയാകണമെന്നില്ല. നിയമസഭ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം മാനിച്ചാകണം ഒരു തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ നമ്മൾ മാനിക്കണം. കാരണം അപ്പുറത്തുള്ളവർ നാളെ പ്രതിപക്ഷത്താകാം, ഇപ്പുറത്തുള്ളവർ നാളെ ഭരണപക്ഷത്തുമാകാം. പക്ഷേ, നിയമസഭയിൽ ഒരു നിയമമുണ്ടാകുമ്പോൾ ആ നിയമം നമുക്കെതിരായി വരാൻ പാടില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ കെ. മുരളീധരൻ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ആർക്കും ഹർത്താൽ നടത്താം, ചെറിയ പാർട്ടികൾക്കും ഹർത്താൽ നടത്താം, അങ്ങനെയുള്ളവ നിരോധിക്കുകയാണ് എന്ന്. ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ഏതുപാർട്ടിക്കാരുടെ സമരമായാലും അതിനെ നിരോധിക്കാൻ നമുക്ക് എന്താണ് അവകാശം? ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ എല്ലാ പൗരനും ഒരുപോലെയാണ്

അവകാശം. അതുകൊണ്ട് ഇന്നു പാർട്ടിക്കാർക്ക് സമരം നടത്താം ഇന്നു പാർട്ടിക്കാർക്ക് സമരം നടത്തേണ്ട എന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ നമുക്ക് എന്താണ് അവകാശം? അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയല്ല തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്, ഇത്തരം സമരങ്ങളുണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള സംവിധാനം രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. അങ്ങനെയുണ്ടാക്കി കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ സമരത്തിനെതിരായി ചിന്തിക്കുന്നതിനപ്പുറത്ത് ഇങ്ങനെ സമരം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ, ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റുകൾ മാറണം. എല്ലാവർക്കും സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കണം. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം കേൾക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, അങ്ങേയ്ക്ക്

2(ബി) ഭേദഗതി ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ

നിയന്ത്രണ ബിൽ ഒരു സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ഇത്രയും സമയം പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ പല പ്രതികരണങ്ങളും ആടിനെ പട്ടിയാക്കി പിന്നീട് പേപ്പട്ടിയാക്കി എറിഞ്ഞു കൊല്ലാൻ ഉതകുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു ശൈലിയിലായിരുന്നു പ്രസംഗങ്ങൾ. കാരണം സത്യസന്ധമായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തെ ജനവിരുദ്ധമാണെന്നും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമാണെന്നും സമർത്ഥിക്കാനാണ് മണിക്കൂറുകളോളം ഇവിടെ വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടത്. പതിറ്റാണ്ടുകളായി ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട് എടുത്തണിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു അധർമ്മികതയുടെ മുഖാവരണം പൊട്ടിച്ചെറിയാൻ പ്രാപ്തമാകുന്നവിധം ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഈ സർക്കാരിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നാടിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും വ്യക്തികൾക്ക് ജീവനും സ്വത്തും നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഓർമ്മകൾ ബാക്കിവെച്ചാണ് ഓരോ ഹർത്താലും കടന്നുപോകുന്നത്. ഇവിടെ മഹാത്മജിയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുജറാത്തി പദപ്രയോഗത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ സൂചിപ്പിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 'ഹർ' എന്ന്

പറഞ്ഞാൽ എല്ലായ്പ്പോഴും 'ത്താൽ' എന്നു പറഞ്ഞാൽ പൂട്ട് എന്നാണർത്ഥം. എപ്പോഴും പൂട്ടിയിടുക എന്ന അർത്ഥമാണ് ഹർത്താൽ എന്ന ഗുജറാത്തി പദംകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരന്റെ വൈദേശികാധിപത്യത്തിന് എന്നത്തേയ്ക്കുമായി പൂട്ടിടാൻ രാഷ്ട്രപിതാവ് മഹാത്മാഗാന്ധി ഉപയോഗിച്ച ആ പദം രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിന് പൂട്ടിടാനാണ് ഇന്ന് പലരും വിനിയോഗിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യം എത്തിനിൽക്കുന്ന അപകടകരമായ ഒരവസ്ഥ അതാണ്. മഹാത്മജിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ പ്രാർത്ഥനയും വൃതവും പങ്കാളികളെ ക്ഷണിക്കലുമായിരുന്നു അതിന്റെ ശൈലി. കാരണം അന്ന് അതിലേയ്ക്കുള്ള പങ്കാളികളെ വൃതത്തിലൂടെയും പ്രാർത്ഥനയിലൂടെയും ഒരു സമര മുഖത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ബോംബ് ഏറ്റും വാഹനങ്ങൾക്ക് തീവയ്ക്കലും പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കലും രോഗികളെപ്പോലും തടയുന്നതുമാണ് ഇന്ന് ഹർത്താലിൽ ശൈലിയാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ഹർത്താൽ തീരുമ്പോഴും 600 കോടിയോളം രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് കണക്കുകൂട്ടുന്നത്. വളരെ അപകടകരമായൊരു ശൈലിയിലേയ്ക്കാണ് അത്

നീങ്ങുന്നത്. ഇന്നത്തെ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഒരു ചെറിയ കല്ലുകൊണ്ട് എല്ലാം തകർക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നവിധമാണ് ഇന്ന് ഓരോ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും പണിയുന്നത്. ആധുനികമായ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി, കൂടുതൽ ആകർഷകമായ രീതിയിൽ എല്ലാം ചില്ലലമാരകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് തകർക്കപ്പെടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഏത് ഇൗർക്കിൽ പാർട്ടികൾക്കും നിഷ്പ്രയാസം ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തി, നാടിനെ നിശ്ചലമാക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു അവസ്ഥ ഇന്ന് നിലനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യം ഒരു കാരണവശാലും ഉണ്ടാകരുത്. കാരണം ആറ് കല്ലെറിഞ്ഞാലും കടകൾ തകരുമെന്ന് കണ്ടാൽ എല്ലാവരും അത് പൂട്ടിയിടാൻ നിർബന്ധിതരാവും. ഇങ്ങനെ ഹർത്താൽ എന്ന പദപ്രയോഗത്തെ വളരെ തെറ്റായ രീതിയിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്ന ഒരവസ്ഥ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. എന്നുമാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ ഹർത്താലുകളിലുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ കണക്കെന്ന് പറയുന്നത്, 2014 സെപ്റ്റംബറിലെ ഹർത്താലിൽ കൊച്ചി മെട്രോയ്ക്കുമാത്രം 40 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമുണ്ടായി എന്ന് ദേശാഭിമാനി പത്രമാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. 2015 ജനുവരിയിൽ നികുതിയിനത്തിൽ 80 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായെന്നാണ് മലയാള മനോരമ പോലുള്ള പത്രങ്ങൾ

കണ്ടെത്തിയത്. 2015 ഡിസംബർ ഒന്നാം തീയതിയിലെ ബിസിനസ്സ് ഓൺലൈനിൽ 900 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി എന്നും വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തെപ്പോലുള്ള ഒരു കൊച്ചു സംസ്ഥാനത്തിന് താങ്ങാൻ കഴിയുന്നതാണോ ഈ നഷ്ടം? നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടക്കുന്ന അനാവശ്യമായ എല്ലാ ഹർത്താലുകളും സമരങ്ങളുമൊക്കെ നമ്മുടെ നാടിനുണ്ടാക്കുന്ന വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് എങ്ങനെയാണ് പരിഹാരം കാണേണ്ടത്? എന്നുമാത്രമല്ല ഇത് ഈ കൊച്ചു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന സാധ്യതകൾക്ക് എത്ര വലിയ മങ്ങലേൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു? നമുക്ക് അറിയാം 2005-ൽ കേരളം ഒരു വലിയ മാറ്റത്തിന് വഴിയൊരുക്കുകയായിരുന്നു. ബി.എം.ഡബ്ല്യു. കാർ കമ്പനി കേരളത്തിൽ അവരുടെ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ വന്നപ്പോൾ ആഘോഷത്തോടുകൂടിയാണ് പത്രങ്ങൾ അതിനെ കണ്ടത്. കേരളമാകെ മാറാൻ പോകുകയാണ്; ബി.എം.ഡബ്ല്യു. കാർ കമ്പനി കേരളത്തിൽ അവരുടെ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങാൻ പോകുകയാണ്; മുഖ്യമന്ത്രിയെ സന്ദർശിക്കാൻ ബി.എം.ഡബ്ല്യു. കാർ കമ്പനിയുടെ അധികൃതർ കേരളത്തിൽ വന്ന രണ്ടു ദിവസവും കേരളത്തിൽ ഹർത്താലായിരുന്നു. പിന്നീട് അവർ കേരളത്തിലേക്ക് തിരിച്ചുവന്നിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല നമ്മുടെ അയൽ സംസ്ഥാനമായ തമിഴ്നാട്ടിൽ അവർ പ്ലാന്റ്

സ്ഥാപിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നത് നമ്മൾ നോക്കി നിൽക്കേണ്ടി വരികയാണ്. ഇതിന് എന്താണ് പരിഹാരം? ഇത് മറ്റെന്തെങ്കിലും പ്രസംഗങ്ങൾ കൊണ്ട് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു കാര്യമാണോ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കേണ്ട വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഇതുപോലുള്ളൊരു സമരംകൊണ്ട് കടിഞ്ഞാണിടുന്നുവെങ്കിൽ അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ എന്ത് മാർഗ്ഗമാണ് നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്? അതിനുള്ള വഴിയാണ് നാം ഇവിടെ അന്വേഷിക്കേണ്ടത്. അതിനേക്കാൾ വലിയൊരു സംഭവം നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടായി. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 23-ഓളം രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ നിന്ന് അവിടുത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പ് മന്ത്രിമാരടക്കം കടന്നുവരുന്ന 'എമർജിംഗ് കേരള' എന്നു പറയുന്ന വലിയ ഒരു നിക്ഷേപസൗഹൃദമാക്കി കേരളത്തെ മാറ്റാൻ വേണ്ടിയുള്ള നിക്ഷേപ സംഗമം കൊച്ചിയിൽ നടന്നു. ആ ദിവസം കൊച്ചിയിൽ എല്ലാവരും വലിയ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് പോയത്. 40,000 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്ന ദിവസമാണ്; കേരളത്തിന് സന്തോഷമുള്ള ദിവസമായിരുന്നു. പല കമ്പനികളും നേരത്തെ ഗവൺമെന്റുമായി ആലോചിച്ച് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകൊണ്ടാണ് അവർ വരുന്നത്. അന്ന് കൊച്ചിയിലെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു? അന്ന് കൊച്ചി നിശ്ചലമായിരുന്നു; കൊച്ചിയിൽ

ഹർത്താലായിരുന്നു. ഒരു നിക്ഷേപ സംഗമം നടക്കുന്ന ദിവസം കൊച്ചിയിൽ ഹർത്താൽ, കൊച്ചിയിലെ കടകളടച്ച് ഒരു നാടാകമാനം മരിച്ചു കിടക്കുന്നതുപോലുള്ള ഒരു നഗരത്തെയാണ് നമുക്ക് കാണിക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഇത് കേരളത്തിന് ഗുണകരമാണോ? ഇത് കേരളത്തിന് എത്രമാത്രം ലജ്ജാകരമാണ്? നാം ഓരോരുത്തരും ഹർത്താലിനെ അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പ്രസംഗിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ എത്രമാത്രം ലജ്ജാകരമാണെന്നാണ് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അതിൽ തെറ്റ്? ആ രീതിയിലുള്ളൊരു നിയമനിർമ്മാണമെന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഇത് പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും സംഘടനകളുടെയോ, ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെയോ ഒരു സമരത്തെയും ഇത് നിരാകരിക്കുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അവരൊന്നും സമരം ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന് ഈ നിയമം പറയുന്നില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നല്ല ഇത്. ആ രീതിയിലല്ല പോകുന്നത്. വളരെ ബുദ്ധിപരമായി ഈ നാട്ടിലെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്ത് വളരെയേറെ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ വകവെച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട്

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, റൂൾ 307. ബഹുമാന്യനായ അബ്ദുറഹിമാൻ

രണ്ടത്താണി പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേട്ടാൽ കേരളത്തിൽ മാത്രമേ സമരമുള്ളൂ എന്ന് തോന്നും. ആഗോള ഉച്ചകോടികളും ലോക രാജ്യങ്ങളുടെ സമ്മേളനങ്ങളും നടക്കുന്ന ന്യൂയോർക്ക്, വിയന്ന, പാരീസ്, ടോക്യോ എന്നീ രാജ്യതലസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പോലും നിരവധി സമരങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

Mr. Deputy Speaker: Put the point.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: ഞാൻ പറയാം. നമ്മൾ മലയാളം ചാനലുകളല്ലാതെ

റഷ്യ ടുഡേ, അൽ-ജസീറ, സി.എൻ.എൻ, ബി.ബി.സി തുടങ്ങിയ ചാനലുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ സമരങ്ങൾ കാണാം. എന്റെ പോയിന്റ് കേരളത്തിൽ ഒരു വിമാനത്താവളത്തിൽ കെട്ടിയിരുന്ന ദേശീയ പതാക അഴിച്ചുമാറ്റി പാർട്ടി പതാക കെട്ടിയ പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധി ഇവിടെ വന്ന് സമരത്തിനെതിരെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഹർത്താലും അതുമായി എന്ത് ബന്ധമാണുള്ളത്?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഒരു വിമാനത്താവളത്തിൽ

ദേശീയ പതാക കെട്ടുന്ന കാലിൽ പാർട്ടി പതാക കെട്ടിയ സംഭവമുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നുപറഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പ്രതികളെ

വിട്ടയച്ചത് ഒരുപക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാത്തതു കൊണ്ടായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞത് എന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞല്ലോ ലോകത്തൊരിടത്തും സമരമില്ലായെന്ന്. ചൈനയിൽ നടന്നല്ലോ ഒരു സമരം- ടിയാനൻ മെൻസ്ക്വയർ പ്രക്ഷോഭം. അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഭരണത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ജനങ്ങൾ സമരമുഖത്തുവന്ന് ഹർത്താലിന്റെ പ്രതീതിയുണ്ടാക്കി റോഡിലേയ്ക്കുവന്നപ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകൂടം പാറ്റൺ ടാക് ഉപയോഗിച്ച് വെടിവെച്ചിട്ടാണ് അവരെ നേരിട്ടത്. ആരും ഇത് മറന്നിട്ടില്ല. എത്ര രക്തസാക്ഷികളുണ്ടായി; ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യത്ത് നടത്തിയ സമരത്തെ എങ്ങനെയാണ് നേരിട്ടത് എന്നുള്ളതിന് വ്യക്തമായ ഉദാഹരണമാണ് ടിയാനൻ മെൻസ്ക്വയർ സംഭവം. സഖാവ് എ.കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ആ നാട്ടിൽ പോയി. സമരം നടക്കുന്ന ചില സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടു. ഹോങ്കോങ്ങ് സിറ്റിയിൽ സമരം നടത്താൻവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക കോർണർ നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന നാട്ടിൽ, ഗവൺമെന്റിനോട് എന്തെങ്കിലും പ്രതിഷേധമോ വിരോധിപ്പോ ഉണ്ടെങ്കിൽ സമരം നടത്തേണ്ടത് റോഡിൽ അല്ല, സമരം നടത്താൻ വേണ്ടി

നീക്കിവച്ച പ്രത്യേകമായ സ്വയംനിയമനരീതികളാണെന്നതാണ് ആ രാജ്യങ്ങളിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന രീതി. ഇവരെല്ലാവരും ഈ കാര്യങ്ങൾ മറക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല സംഘടിത വിഭാഗങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഒരോ ഹർത്താലിന്റേയും ഫലമായി എത്ര ആളുകൾക്കാണ് ജോലിയില്ലാതെ ആകുന്നത്. 95 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന അസംഘടിത തൊഴിലാളികൾ, മത്സ്യമേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർ, നിർമ്മാണതൊഴിലാളികൾപ്പെടെ നിത്യകൃഷിക്ക് പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ അന്നത്തേയ്ക്കുള്ള അന്നം മുട്ടുന്നതെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം ഈ ഹർത്താൽ നടത്തുന്നവർ മറക്കുകയാണ്. ഈ സമൂഹത്തിന്റെ വിധേയപ്പെടുത്തി നാം തിരിച്ചറിയണം. ഹർത്താലിനെതിരെ നിയമം വരുന്നവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി തന്റെ ഫേയ്സ് ബുക്കിൽ കൊടുത്തപ്പോൾ 25 ലക്ഷം പേരാണ് അതിനെ അനുകൂലിച്ച് ഫേയ്സ് ബുക്കിൽ എത്തിയത്. അദ്ദേഹം മാത്രമല്ല അടുത്ത ദിവസം തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ രാജു പി. നായർ എന്നൊരാൾ Say no to Hartal എന്ന പേരിൽ 5 പേരുമായി ഒരു സംഘടനയുണ്ടാക്കി. ഹർത്താൽ വേണ്ടെന്നുപറയാൻ അദ്ദേഹമുണ്ടാക്കിയ ആ സംഘടനയിൽ ഒരാഴ്ചകൊണ്ട് 1800 പേരാണ് സജീവ അംഗങ്ങളായത്. കാരണം ജനങ്ങൾ ഇതാഗ്രഹിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ Say no to Hartal എന്ന ആശയത്തോട്

യോജിക്കുന്നു. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നല്ല ആര് ഇക്കാര്യത്തിനെതിരെ പറയുന്നോ അവർക്കനുക്ലമമായി കേരള ജനതയുടെ ഒരു വികാരം ഉയർന്നുവരുന്നു എന്നുള്ളത് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ഹർത്താൽ ദിവസം കേരളം എങ്ങനെയാണ് ആഘോഷിക്കുന്നത്; ഹർത്താലിന്റെ തലേന്നു രാത്രി 3 കോടി രൂപയുടെ അധിക മദ്യ വിൽപ്പന നടന്നതായി കണക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ എന്താണ് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്; ഹർത്താൽ ആഘോഷിക്കാനുള്ളതാണോ; ഹർത്താൽ അനിവാര്യമായ ഒരു സമരമാണെന്നും അതിനെ തടയാനാവില്ല എന്നുമൊക്കെ പറയുമ്പോൾ ഹർത്താലിന്റെ തലേന്നുരാത്രി മൂന്നുകോടി രൂപയുടെ മദ്യത്തിന്റെ കച്ചവടം നടക്കുന്നുവെങ്കിൽ കേരളം ഹർത്താലിനെ എങ്ങനെയാണ് നോക്കിക്കാണുന്നതെന്ന് വിവേകമുള്ളവർക്ക് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയും. 1921 മുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിവരെയുള്ള 26 വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പ്രാർത്ഥനാനിരതമായ 13 ഹർത്താലുകൾ നടന്നതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ആ 13 ഹർത്താലുകൾ അക്രമത്തിന്റേതായിരുന്നില്ല. പ്രാർത്ഥനാനിരതവും വ്രതത്തിന്റേതുമായിരുന്നു. മഹാത്മജി നേതൃത്വം കൊടുത്തതായിരുന്നു. എന്നാൽ 2014-ൽ മാത്രം ചെറുതും

വലുതമായ 314 ഹർത്താലുകൾ നടക്കുക എന്നുള്ളത് ചെറിയ കാര്യമാണോ: ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇതുപോലുള്ളൊരു ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തി വർദ്ധിക്കുന്നത്. 1984-ൽ നമ്മുടെ പാർലമെന്റ് പൊതുമുതൽ നശീകരണ നിയമം പാസ്സാക്കി. ഇക്കഴിഞ്ഞ 03.07.2014-ന് ഹർത്താലിന്റെ നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് ജസ്റ്റിസ് മഞ്ജുള ചെലൂർ, ജസ്റ്റിസ് ഷഫീക് എന്നിവരടങ്ങിയ ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സർക്കാരിനോട് പറഞ്ഞത്. അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഹർത്താലിന്റെ നഷ്ടം നികത്തുന്നതിന് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതിക്ക് പറയേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥ. അതുകഴിഞ്ഞ് 1986 സെപ്റ്റംബർ 18-ന് എ.ബി.വി.പി. നടത്തിയ ഹർത്താലിൽ പരിക്ഷേപവർക്കും നഷ്ടം സംഭവിച്ചവർക്കും സർക്കാരും സമരം നടത്തിയ സംഘടനയുടേടി നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പറഞ്ഞു. അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് പറയുക, ഹർത്താലിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ നഷ്ടം ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്ത സംഘടനയും സർക്കാരുംകൂടി നൽകണമെന്ന് കോടതി പറയുക, ഇതെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത് ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ബാധ്യത വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. കോടതി

ഇത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം വച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിനെല്ലാ ഭാവിയിൽ വരുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ ഉണ്ടാകും. ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. 1997 ജൂലൈ 28-ന് ഭരത് കുമാർ നൽകിയ കേസിൽ ബന്ദ് നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമെന്നും നിയമവിരുദ്ധമെന്നും ശിക്ഷാർഹമെന്നും മൗലികാവകാശലംഘനമെന്നുമാണ് ബന്ദിനെക്കുറിച്ച് കോടതി പറഞ്ഞത്. നഷ്ടം നികത്താൻ ബന്ദ് ആഹ്വാനം ചെയ്തവർ ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്നുകൂടി ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു. അതുമത്രമല്ല ഹർത്താൽ, ബന്ദ് ദിവസങ്ങളിൽ അക്രമികളെ ഉരുക്കുമുഷ്ടികൊണ്ട് നേരിടണമെന്ന് ജെയിംസ് മാർട്ടിൻ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഹൈക്കോടതിയുടെ മറ്റൊരു വിധിയിൽ പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ കോടതിവരെ പറയുന്നിടത്തേക്ക് എത്തുക. ബന്ദ് നിരോധിച്ച് ഉത്തരവ് വന്നപ്പോൾ അതിനെ മറികടക്കാൻ ചിലർ അതിന് ഹർത്താൽ എന്നുപേരിട്ടു. പാഷാണക്കുപ്പിക്ക് മുകളിൽ അമൃത് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ അത് പാഷാണമല്ലാതെയാകുമോ; കേരളത്തിൽ ഇന്നുള്ളത് അതാണ്. ഇവിടെ ബന്ദില്ല, ഹർത്താലാണ് എന്നുപേരുമാറ്റിപ്പറഞ്ഞാൽ

എങ്ങനെയാണ് അപകടകരമായ അവസ്ഥ ഒഴിവാകുന്നത്; ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് 2014 ഡിസംബർ 29-ന് ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു നിയമനിർമ്മാണം പരിഗണിക്കുവാൻ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. കേരള സർക്കാർ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ വഴിയിലേയ്ക്ക് വന്നത് ആ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. മൂന്നു ദിവസം മുമ്പ് നോട്ടീസ് നൽകണമെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. തിരുവനന്തപുരം നഗരം അതിന് സാക്ഷിയാണല്ലോ. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ ഇടതുപക്ഷം നടത്തിയ സമരത്തെ സന്ധ്യ എന്നൊരു പെൺകുട്ടി നേരിട്ടത് ചുരുക്കമായിട്ടാണ്. ആ സംഭവം ആരെങ്കിലും മറന്നിട്ടുണ്ടോ; ആ സമരം അന്ന് നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ടിവന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥയായ സന്ധ്യ എന്ന പെൺകുട്ടിക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ രീതിയിൽ ഒരു സമരത്തെ നേരിടേണ്ടിവന്നത്, അവരിൽ അന്തർലീനമായിക്കിടക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ വിരോധമായിരുന്നില്ല. നിരന്തരമായി തിരുവനന്തപുരം നഗരം നിശ്ചലമാകുകയും ചലിക്കാൻപോലും കഴിയാത്തവിധം തന്റെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തൊരു ഘട്ടത്തിലാണ് സന്ധ്യ എന്ന പെൺകുട്ടിക്ക് ഒരു പെൺപുലിയായി മാറേണ്ടിവന്നത്. ഇവിടെ

തൊഴിലാളികൾ മാത്രമല്ല നാളെ ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളും പെൺപുലികളായി മാറുന്ന അവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടാകും. അതൊരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി.... പ്ലീസ്.....

ഇനിയൊരു പ്രമേയം കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ധർമ്മത്തിനുവേണ്ടി റസൂൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള

ലോകപ്രശസ്തമായ യുദ്ധങ്ങൾ, ആളുകൾ കുറവായിരുന്നുവെങ്കിലും ബദർ യുദ്ധത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിക്ക് അറിയാമല്ലോ. 313 ആളുകൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ആയുധമില്ലാതെ റസൂലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രക്ഷോഭം നടത്തി ജയിച്ച ബദർ യുദ്ധം, ഉഹദ് യുദ്ധം ഇതൊക്കെത്തന്നെ അറിയാവുന്ന രണ്ടത്താണി പ്രക്ഷോഭത്തേയും സമരത്തേയും പൂർത്തിയാക്കുന്നത്(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, എല്ലാ യുദ്ധങ്ങളും വിജയിച്ചതല്ല.

ബദർ യുദ്ധം വിജയിച്ചു, ഉഹദ് യുദ്ധം പരാജയപ്പെട്ടു. ഇത് രണ്ടും രണ്ട് ചരിത്രങ്ങളാണ്. അത്തരം ധർമ്മസമരങ്ങളെ ഒരിക്കലും ഈ ബിൽ തടയുന്നില്ല, അത് ആകാമെന്നാണ് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു

വ്യക്തിയുടെ മൗലികാവകാശത്തെ ഹനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമരങ്ങളെയാണ് നിഷേധിക്കുന്നത്. പശ്ചിമബംഗാൾ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യ ഹർത്താലിന് എതിരാണ്. പാർട്ടി ആഹ്വാനം ചെയ്താലും താൻ ഹർത്താലിനെതിരാനെന്ന് ഇന്ത്യയിലെ തലമുതിർന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവിന് പറയേണ്ടി വന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? കൽക്കട്ടയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അനുഭവങ്ങളാണ് അങ്ങനെ പറയിപ്പിച്ചത്. അവസാന വാക്കുകളെ സമരായുധമാണ് ഹർത്താൽ.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടിൽ അവസാനം വരെ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയും ഹർത്താലിനെതിരെ ശക്തമായി നിലകൊള്ളുകയും ചെയ്തുകാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ; സി.ഐ.ടി.യു. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ അതിനെതിരെ പ്രതിഷേധിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം തന്റെ നിലപാടിൽനിന്ന് മാറിയില്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പശ്ചിമബംഗാൾ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യയെ

പോലെയുള്ള ഒരു തലമുതിർന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവ് ഹർത്താലിന് എതിരായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: പശ്ചിമബംഗാളിൽ ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യയുണ്ടായ അതേ അനുഭവമാണ് നിങ്ങൾക്കുമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ഇത്തരം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായാണ് അവിടത്തെ ഭരണം കൈവിട്ടുപോയത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: നിങ്ങൾ ഇത്രവേഗം അദ്ദേഹത്തെ ഇങ്ങനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞോ? ഇങ്ങനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞ് പറഞ്ഞാണ് ബംഗാളിൽ ഇപ്പോൾ തിരിച്ചുവരാൻപോലും കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലെത്തിയിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ബംഗാളിലിപ്പോൾ മൂന്നാം സ്ഥാനത്താണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, അവസാന വാക്കാകേണ്ട സമരായുധമായ ഹർത്താൽ ആദ്യവാക്കാകുന്ന ചില ഘട്ടങ്ങളുണ്ട്. അതാണ് നേരത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകൾക്കപ്പുറം സ്വമേധയാ ഹർത്താലാകുന്ന ചില സംഭവങ്ങളുണ്ട്. ഇത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ മൂന്ന് ദിവസംമുമ്പ് നോട്ടീസ് നൽകാൻ സാധ്യമായില്ലെന്ന് വന്നേക്കാം. പക്ഷെ അത് സമൂഹത്തിലെ എല്ലാവർക്കും ഉൾക്കൊള്ളാനാകും. അത്തരം ഹർത്താലുകളിൽ അക്രമത്തിന്റെ ശൈലിയിലേയ്ക്ക് പോകാതെതന്നെ ഹർത്താലുകൾ

ആചരിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളുമുണ്ടാകും. അതോടൊപ്പംതന്നെ, പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചാൽ വസ്തുവിന്റെ ഇലുവില കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വളരെയേറെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമാകാനും ലോകത്തിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര ഹബ്ബാകാനും കൊതിക്കുന്ന അക്ഷരകേരളത്തിന്റെ സൽപ്പേരിന് കളങ്കമായി നിൽക്കുന്ന ഇത്തരം ആഭാസ സമരമുറകൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ നടത്തുന്ന ഈ പരിശ്രമങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടും അഭിനന്ദനീയമാണ്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബില്ലിന്മേൽ നടന്ന ചർച്ചകൾ വളരെ നല്ലതായിരുന്നു. രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും പങ്കെടുത്ത എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഇതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. ഇതിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിച്ച എല്ലാ മെമ്പർമാർക്കും ഞാൻ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ഇത് ഒരു ഹർത്താൽ നിരോധന ബിൽ അല്ല. സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന ജനാധിപത്യപരമായ, സമാധാനപരമായ എല്ലാ പ്രതിഷേധങ്ങളെയും പൂർണ്ണസഹിഷ്ണുതയോടെ നോക്കിക്കാണുന്നതാകട്ടെ ഗവൺമെന്റാണിത്. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കാതൽ എന്ന് പറയുന്നത് പ്രതിഷേധങ്ങളും ഡിസെന്റുകളുമാണ്. Agree to disagree എന്നുള്ളതും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഭാഗം തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ പലകാര്യങ്ങളിലും നമുക്ക് എതിർപ്പുകളുണ്ടാകും. എന്നാൽ Agree to disagree എന്നുള്ള നിലയിൽ നമുക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലെ പ്രതിഷേധങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്ന നിലപാട് നമുക്കില്ല. ഇന്ത്യ എന്ന് പറയുന്നത് ചൈന പോലുള്ള സർവ്വാധിപത്യം നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമല്ല. ടിയാനൻമെൻ സ്ക്വയറിൽ ചെറുപ്പക്കാരായ ആളുകൾ പ്രതിഷേധിച്ചപ്പോൾ അവർക്കുനേരെ വെടിയുണ്ടകളുതിർത്ത ദാരുണമായ സംഭവം ലോകമനസ്സാക്ഷിയെ ഞെട്ടിപ്പിച്ചതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ അത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകില്ല. ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന, ബഹുസ്വരതയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്ന, എല്ലാവർക്കും പ്രതിഷേധിക്കാനും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാനും സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള നാടാണ് ഇന്ത്യ. ആ മഹത്തായ മൂല്യം ഈ രാജ്യത്താകെ ഉറപ്പിച്ചത് ഇൻഡ്യൻ

നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയാണ്. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ കാലം മുതൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് മഹത്തായ അംഗീകാരം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ എന്നും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ ചരിത്രം അതാണ്. ചരിത്രം പഠിച്ചവർക്ക് അറിയാൻ സാധിക്കും, രാം മനോഹർ ലോഹ്യ യു.പി.യിലെ ആജംഘട്ട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മത്സരിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഒരു പൊതുയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അവിടെ പോയി. അദ്ദേഹം അവിടെത്തെ കോൺഗ്രസ് സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് വേണ്ടിയല്ല വോട്ട് ചോദിച്ചത്. രാം മനോഹർ ലോഹ്യയെപ്പോലുള്ള പ്രതിഭാധനനാരായ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ ലോക്സഭയിൽ വേണമെന്നാണ് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞത്. പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് പരിഗണനയും പൂർണ്ണ സംരക്ഷണവും കൊടുത്ത പാരമ്പര്യമാണ് ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, കോൺഗ്രസിനെ എല്ലാകാലത്തും എതിർത്ത ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർക്ക് നിയമമന്ത്രി പദം നൽകിയ പാരമ്പര്യമാണ് ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിനുള്ളത് എന്ന കാര്യം

അങ്ങേയറ്റം റിയാമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, മഹാനായ ഡോ. ഭീം റാവു അംബേദ്കർ,

അദ്ദേഹം കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിലേയ്ക്ക് വന്നത്

ബംഗാളിൽനിന്നായിരുന്നു. വിഭജനത്തിനുശേഷം ഈസ്റ്റ് ബംഗാൾ ഇന്ത്യയുടെ

ഭാഗമല്ലാതായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തെ

മുംബൈയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് എം. ആർ. ജയകർ എന്നുപറയുന്ന ആളിനെ

രാജിവയ്ക്കിച്ച് കോൺഗ്രസ് അദ്ദേഹത്തെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിലേയ്ക്കും

പിന്നീട് രാജ്യസഭയിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുവന്നു. അദ്ദേഹത്തെ നിയമ മന്ത്രിയാക്കി.

ഇന്ത്യയിലെ പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ

കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവും അന്നത്തെ

നേതാക്കന്മാരും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മഹത്തായ പാരമ്പര്യങ്ങളെ നമുക്കാർക്കും

ഇക്കഴിക്കാണിക്കാൻ കഴിയില്ല. ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ എന്നും വലിയ

തോതിൽ ബഹുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയാണ് എന്റെ പാർട്ടി. ആ

പാർട്ടി ഒരിക്കലും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ ധ്വംസിക്കുകയില്ല.

ജനാധിപത്യ സംവിധാനവും ബഹുസ്വരതയും നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്ത്

തീർച്ചയായും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കൂടി കണക്കിലെടുക്കുകയും

മാനിക്കുകയും ചെയ്യും. സമൂഹത്തിൽ വിവിധ അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെയും മാനിക്കും. അതാണ് ജനാധിപത്യമെന്ന് പറയുന്നത്. ഇത് ഹർത്താലിനെതിരെയുള്ള ഒരു ബിൽ അല്ല, ഹർത്താൽ പൂർണ്ണമായും നിരോധിക്കാനുള്ള ബില്ലും അല്ല. ഇതൊരു കരി നിയമമല്ല, പുതിയൊരു നടപടിയാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന തെറ്റായ പല പ്രവണതകൾക്കും അന്ത്യം കുറിക്കാനുള്ള ശക്തമായൊരു നിയമമാണിത്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ എളമരം കരീം ഒരു മണിക്കൂറിലേറെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശം വേണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെ ഇവിടെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു സമരത്തെയും ഇവിടെ ആരും നിരോധിക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും ന്യായമായ എല്ലാ സമരങ്ങൾക്കും ഇവിടെ അനുവാദമുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒരു ജനസമൂഹത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിർബന്ധിതമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനുള്ള നീക്കമുണ്ടായാൽ ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന് കയ്യുംകെട്ടി നോക്കി നിൽക്കാനാകുമോ? ഗുവാഹട്ടി ഹൈക്കോടതി ആസ്സാമിൽ ഹർത്താൽ

നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹർത്താൽ നിരോധിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ജനാധിപത്യത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശം എല്ലാവർക്കുമുണ്ടെന്നുള്ളത് നമ്മൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്ന അഭിപ്രായമുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഞാനും അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമിരിക്കുന്നവരും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തകരായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടോ; ഇന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയനുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നത്? ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം വഹിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ; ഇപ്പോഴത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ചെയർമാൻ ആരാണെന്ന് ആർക്കെങ്കിലും അറിയാമോ? ഞാൻ ആത്മ പരിശോധനയ്ക്കുവേണ്ടി പറയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടാൽ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അരാജകത്വമായിരിക്കും വളർന്നുവരുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ

സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലപാടുകൊണ്ട് സംഘടനാ സ്വതന്ത്ര്യത്തെ നിഷേധിച്ചാൽ ക്യാമ്പസുകളിലെ ചെറുപ്പക്കാർ അരാജകവാദികളായും സാമൂഹ്യവിരുദ്ധൻമാരായും മാറും. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ രാജ്യസ്നേഹവും പൊതുജന സമൂഹത്തോടു പ്രതിബദ്ധതയുമുള്ള സംഘടിത ബോധമുള്ളവരാക്കി അവരെ മാറ്റിത്തീർക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിൽ നിർവഹിക്കേണ്ടത്; ആ ദൗത്യം നിർവഹിക്കുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ നൂറുശതമാനവും യോജിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംഘടനാ സ്വതന്ത്ര്യം നൽകുകയും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി അവരെ പഠിപ്പിക്കുകയും വേണം. എന്നാൽ സൈക്കിൾ ചെയിനും കഠാരയും ബോംബുമായി കുട്ടികൾ പരസ്പരം ആക്രമിക്കുന്ന പ്രവണത സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ചില വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയ്ക്ക് മാത്രമെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയൂ, മറ്റ് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളെ പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ അരാജകത്വമുണ്ടാകുകയും വർഗ്ഗീയ സംഘടനകൾ ശക്തിപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ സ്വതന്ത്ര്യമെന്നത് ഏകാധിപത്യമല്ല. എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾക്കും പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള അവസരം കൂടിയാണത്.

അത് മറ്റൊരു വിഷയമാണ്, ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യം വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾക്ക് നിഷേധിക്കുന്നത് നാട്ടിൽ അരാജകത്വമുണ്ടാക്കുകയും അരാഷ്ട്രീയത വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും നാട് വർഗ്ഗീയ സംഘടനകൾക്ക് താവളമായി മാറുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട്, ഇതുപോലെയാണോ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ടതെന്ന് എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും ഒരുപോലെ ആത്മപരിശോധന നടത്തണം. ഞാൻ കെ.എസ്.യു. വിന്റെയും ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ എസ്.എഫ്.ഐ യുടെയും പ്രസിഡന്റുമാരായിരുന്നു, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ എസ്.എഫ്.ഐ. യുടെ സെക്രട്ടറിയും ആയിരുന്നു. അതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമുള്ള എല്ലാവരും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നേതാക്കളായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഇന്ന് നടക്കുന്നതെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, നമുക്കെല്ലാവർക്കുംകൂടി ഇടപെട്ട് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന വൈകല്യം പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. പക്ഷെ, വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം അനുവദിക്കാത്ത ധാരാളം മാനേജ്മെന്റുകളും ക്യാമ്പസ് അധികാരികളുമുണ്ട്. അങ്ങ് പറയുന്നത് ആത്മാർത്ഥമായിട്ടാണെങ്കിൽ, കോളേജുകളിലും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തിന് നിയമംമൂലം പരിരക്ഷ നൽകുന്ന ഒരു

നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നേതാക്കളുടെ യോഗം രണ്ടുതവണ വിളിച്ചിരുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ക്യാമ്പസിൽ അക്രമവും കൊലപാതകവും

നടത്തുന്ന രീതിയിലാകരുത്. കോളേജ് യൂണിയൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ദിവസം

അടിയുണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിച്ച് 30 ശതമാനം കുട്ടികൾപോലും വോട്ട് ചെയ്യാൻ

വരുന്നില്ല. ശരിയായ ജനാധിപത്യ രീതിയിലല്ല അവിടെ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്.

ഇത് നമ്മളെല്ലാവരും ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ

വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം കോളേജുകളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും

നടക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെതിരായ വികാരം ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഇതിന്റെ

അർത്ഥം കോളേജിൽ സംഘടനാ പ്രവർത്തനം വേണ്ട എന്നല്ല. വിദ്യാർത്ഥി

സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്ന ആളാണ്. ഞാൻ

പറഞ്ഞുവന്നത്, ഹർത്താൽ ഒരു പ്രതിഷേധ സമരമാണ്. എന്നാൽ

ഹർത്താലിനെതിരായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ശബ്ദമുയർത്തുന്നതിന്റെ

കാരണമെന്താണ്? ഹർത്താൽ misuse ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങൾ

ഇതിനെതിരെ ശബ്ദമുയർത്തുന്നത്. ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഏത് ദിവസവും

ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിക്കാം. ഹർത്താൽ ദിവസം ടി.വി. ചാനലുകളിൽ സിനിമ കാണാനായി എല്ലാവരും വീട്ടിൽത്തന്നെയുണ്ടാകും. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ആര് വിചാരിച്ചാലും കേരളം സ്തംഭിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയാണോ; ഹർത്താലിന്റെ മറവിൽ അക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ശരിയാണോ; അക്രമത്തിന്റെ മറവിൽ നടക്കുന്ന മറ്റ് തെറ്റായ പ്രവണതകളെ നമുക്ക് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങൾ ഹർത്താലിന് എതിരാകുന്നത്. അല്ലാതെ ജനാധിപത്യത്തിലെ പ്രതിഷേധത്തിന് എതിരായിട്ടല്ല ജനങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നത്. ഹർത്താലിനെതിരെ ആളുകൾ ചിന്തിക്കുന്നതിനുകാരണം ഹർത്താലിന്റെ മറവിൽ അക്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഈ അക്രമങ്ങളിൽ എത്രയോ പേർ മരണപ്പെടുകയും കണ്ണു നഷ്ടപ്പെടുകയും അംഗവിഹീനരാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഊരും പേരുമില്ലാത്ത ആളുകൾ ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ച് ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിപ്പിക്കുന്ന നടപടികൾ, ഹർത്താലിന്റെ പേരിൽ നടക്കുന്ന അക്രമങ്ങൾ, ബലമായി കടകൾ അടപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന സംഘട്ടനങ്ങൾ ഇവയൊക്കെക്കൊണ്ടാണ് ഒരു public opposition ഹർത്താലിനെതിരായി ഉയർന്നുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് കോടതിയും പൊതുസമൂഹവും ഇത്തരം തെറ്റായ പ്രവണതകൾക്കെതിരായി ശബ്ദിക്കാൻ

തയ്യാറാകുന്നത്. അല്ലാതെ ഇവിടെ പ്രതിഷേധങ്ങൾക്ക് ആരും എതിരല്ല. പ്രത്യേകിച്ച് കേരളീയ സമൂഹം ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്ന ചിന്താശക്തിയുള്ള സമൂഹമാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന ഇത്തരം പ്രവണതകളെ ഗൗരവപൂർവ്വം കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തു പ്രതിഷേധിച്ചാൽ ആളുകൾ പൊട്ടിത്തെറിക്കുമെന്ന് ശ്രീ. എളമരം കരീം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മുന്നിൽ ഒരു വീട്ടമ്മ പൊട്ടിത്തെറിച്ചതെന്തിനാണ്? അവർക്ക് ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മുന്നിലൂടെ പോകാൻ കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ അവർ പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. പ്രതിഷേധിക്കുന്ന ആളുകൾ മാത്രമല്ല വഴിമുടക്കി ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുമ്പോൾ അവരും പൊട്ടിത്തെറിക്കാറുണ്ട്. പ്രതിഷേധം എന്നത് എല്ലാവർക്കുമുള്ളതാണ്. നമ്മൾ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ വിധേയമാകാനുള്ള അവകാശം മറ്റുള്ളവർക്കില്ലേ? ആ വിധേയമാകുന്ന നമ്മൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല, അവരെ നമ്മൾ മർദ്ദിക്കുന്നു. അത് എന്ത് ജനാധിപത്യമാണ്? വിധേയമാകാനുള്ള അവകാശത്തെയും അതിനെതിരെ ചോദ്യം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശത്തെയും അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: സർ, നിർഭയ എന്ന് ഒരു പെൺകുട്ടിക്ക് പേര് വന്നതും ഇന്ത്യയിലും കേരളത്തിലെ നിയമസഭയിലും ഒരു നിയമം വന്നതും ഡൽഹിയിൽ നടന്ന വലിയൊരു പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ ഭാഗമായല്ലേ; അതൊരു വലിയ പൊട്ടിത്തെറി ആയിരുന്നില്ലേ; അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാവില്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക പറഞ്ഞത് നൂറ് ശതമാനം ശരിയാണ്. ആ കുട്ടിയുടെ പേര് നിർഭയ എന്നല്ല. ദാരുണമായ ഒരു സംഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിർഭയ എന്ന പേര് വന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ സാമൂഹ്യ വിപത്തുകളാണ്. അതിനെതിരെ ജനങ്ങൾ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമൊന്നുമില്ല, അതിന് ആരും എതിരല്ല. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന വിപ്ലവകരമായ പരിവർത്തനം ജനാധിപത്യപരമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണ് ഈ രാജ്യത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ സ്വതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ ഗാന്ധിജി ദണ്ഡി മാർച്ചും ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ സമരവും തുടങ്ങിയത് ഒരു ദിവസം കൊണ്ടല്ല, മുൻകൂട്ടി പ്രഖ്യാപിച്ചാണ് തുടങ്ങിയത്. മിന്നൽ സമരങ്ങളല്ല ഗാന്ധിജി നടത്തിയത്. എന്നുമാത്രമല്ല, നിസ്സഹകരണ സമരം അക്രമാസക്തമായപ്പോൾ, ചൗരിചൗരയിൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ആക്രമണത്തിൽ ഏതാനും പോലീസുകാരുടെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോൾ

മഹാത്മാഗാന്ധി 1922-ലെ സമരം പിൻവലിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതാണ് നമ്മുടെ മാതൃക. ആ മാതൃക നമുക്ക് സ്വന്തമാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നതാണ് കേരളീയ സമൂഹത്തിലെ ഇന്നത്തെ ചോദ്യം. ഇന്ന് അക്രമങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനമില്ല. അക്രമം ആർ നടത്തിയാലും ജനങ്ങൾ അതിൽ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. മാറുന്ന കേരളത്തെ നാം കാണണം. നമ്മുടെ പുതിയ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയത്തോട് വലിയ താല്പര്യമൊന്നുമില്ല. നമ്മൾ മാതൃകകളായി മാറുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ ചെറുപ്പക്കാർ അരാഷ്ട്രീയവാദികളായി മാറും. അത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ തീവ്രവാദത്തിലേക്ക് പോകുന്ന ചെറുപ്പക്കാരുടെ എണ്ണമാണ് കൂടുതൽ. ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരും ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. കാലം മാറുന്നു, പഴയ സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ പ്രസക്തിയില്ല. മാറുന്ന കാലത്തിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ചിന്തകളും മാറണം. ഒരു തുറന്ന മനസ്സ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷിക്കും പ്രതിപക്ഷത്തിനുമുണ്ടാകണം എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കാരണം ഇന്നത്തെ കാലത്ത് അനാവശ്യ സമരത്തിന് ആളുകളെ കിട്ടില്ല. ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതിൽ തെറ്റിദ്ധാരണയൊന്നും വേണ്ട. ഞാൻ 9 വർഷം കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആളാണ്. അനാവശ്യ സമരങ്ങൾക്ക് ആളിനെ കിട്ടുന്ന കാലം കഴിഞ്ഞു. പല പാർട്ടികളും ഞായറാഴ്ചകളിൽ

സമരം നടത്തിയാൽ ആളിനെ കിട്ടുന്നില്ല. മാറുന്ന കാലത്തിനനുസരിച്ച് നമ്മളും മാറാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ നമ്മളായിരിക്കും obsolete ആകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സമര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏതുവേണമെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അല്ലാതെ ഒരു പ്രതിഷേധത്തെയും ആരും എതിർക്കുന്നില്ല. പണിമുടക്കിനെയോ സമരങ്ങളെയോ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെയോ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, I feel strongly, that time has come for a bold initiative. ഒരു പുതിയ ഇനിഷ്യേറ്റീവ് ഈ നാട്ടിലുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ഉറച്ച് വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരു പുതിയ മാറ്റമുണ്ടാകണം. ഇവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെ ജോലി കിട്ടാൻ അവസരമുണ്ടാകണം. അവർക്ക് കൂടുതൽ അവസരങ്ങൾ ഇവിടെ ലഭിക്കണം. അതിനായി ഇവിടെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടാകണം, ഇവിടെ കൂടുതൽ മുതൽ മുടക്കാൻ ആളുകൾ വരണം. അതുപോലെ സമൂഹത്തോട് വിശ്വസനീയമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന കൾച്ചർ വളർത്തിയെടുക്കണം. ജപ്പാനിൽ ആളുകൾ പ്രതിഷേധിക്കുന്നത് കൂടുതൽ ജോലി ചെയ്താണ്. അവിടെയും പ്രതിഷേധമുണ്ട്. അവിടെ ഒരവധിയുമില്ല, അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ആരും ഹനിച്ചിട്ടുമില്ല. ഏറ്റവും ജനാധിപത്യ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള രാജ്യമാണ് ജപ്പാൻ. ഗവൺമെന്റുകളെ മാറിമാറി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രാജ്യമാണ്

ജപ്പാൻ. ലോകചരിത്രത്തിൽ ഓരോ രാജ്യത്തെയും എടുത്താൽ നമുക്കത് കാണാൻ കഴിയും. ലോകത്തെമ്പാടും ഇന്ത്യയിലും മാറ്റം വരുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. ബുദ്ധ ദേവ് ഭട്ടാരാച്യയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞല്ലോ.....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഹർത്താലിനെതിരെ അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ച സമീപനത്തോട് യോജിപ്പില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങനെയൊരു തെറ്റായ പരാമർശം നടത്തരുത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി അടുപ്പമുള്ള ആളാണ്

അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹം ഒരു നല്ല നേതാവെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കാലാകാലങ്ങളായി അവിടെ നടക്കുന്ന തെറ്റായ പ്രവണതകൾക്കെതിരെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചുവെന്നുള്ളൂ. നമ്മുടെ ആരുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലെങ്കിൽപ്പോലും ഒരു തികഞ്ഞ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനാണദ്ദേഹം. ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാരാച്യ, ശ്രീ. സോമനാനാഥ് ചാറ്റർജി തുടങ്ങിയവർ കാലത്തിനനുസരിച്ച് മാറാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അതൊരു നല്ല മാറ്റമാണ്. ഇതൊന്നും കാണാതെ നമ്മൾ ഇപ്പോഴും അടച്ചിട്ട വാതിലിനുള്ളിൽ കഴിയുകയാണ്. ആ വാതിൽ തുറന്ന് ലോകത്ത്

നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ കാണണം. പുതിയ ചിന്തകൾ മുന്നോട്ടുവരികയും പുതിയ കാറ്റും വെളിച്ചവും അകത്തേക്ക് പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്യണം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പഴഞ്ചൻ സമീപനങ്ങൾ മാറേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞു. പഴകിത്തുരുമ്പിച്ച ചിന്താഗതികളിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഓപ്പണായി ചർച്ച ചെയ്യാം. ബംഗാളിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ചിന്തിക്കുന്നതുപോലെ നിങ്ങളും ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. താൽക്കാലികമായി പരാജയം ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് ബംഗാളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇല്ലാതായെന്നുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും എനിക്കില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കുകയോ പരാജയപ്പെടുകയോ ചെയ്യാം. എന്നുവെച്ച് ഒരു പാർട്ടിയും ഇല്ലാതാകുന്നില്ല. കേരളം നാളെ എങ്ങോട്ട് പോകണമെന്ന് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. ഇന്ന് കേരളം ചിന്തിക്കുന്നതാണ് നാളെ ഇന്ത്യ ചിന്തിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അനാവശ്യമായ സമരങ്ങളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളും അതുവഴി സമൂഹത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങളും കാണാതെ പോകാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ പ്രധാനമായി പറഞ്ഞത്, നിയമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഉത്കണ്ഠയാണ്. ഈ ബിൽ ആളുകളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റും പോലീസിന് പുതിയ അധികാരം നൽകുന്നുവെന്ന് ശ്രീ.

എളമരം കരീം, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ തുടങ്ങിയവർ പറയുകയുണ്ടായി. നിയമത്തിന്റെ 7-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്ന കുറ്റങ്ങൾ cognizable അല്ലാത്തതിനാൽ കോടതിയുടെ അനുമതി ഇല്ലാതെ കേസ് എടുക്കാനോ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാനോ കഴിയില്ല. എന്നാൽ വ്യക്തികളെ ബലമായി തടയുന്ന കുറ്റത്തിന് 6 മാസം വരെയുള്ള തടവുശിക്ഷ സെക്ഷൻ 7(2)-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് ഐ.പി.സി.342 പ്രകാരം പോലീസിന് നേരിട്ട് കേസ് എടുക്കാവുന്ന കുറ്റമാണ്. മാത്രമല്ല, ഐ.പി.സി.342 പ്രകാരം അന്യായമായി തടഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷം വരെയുള്ള ശിക്ഷയുണ്ട്. ഇതുകാണിക്കുന്നത് നിയമം ഒട്ടും കഠിനമല്ലെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ്. കാരണം ഐ.പി.സി.യിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. ഹർത്താൽ നിരോധനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അടഞ്ഞ മനസ്സ് ദയവായി പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഉണ്ടാകരുത്. ഹർത്താലുകൾക്ക് നിയന്ത്രണം വേണമെന്ന് മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. ഇക്കാര്യം എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം. ഞാൻ നിങ്ങളെ ഉപദേശിക്കാൻ ആളല്ല. നമ്മളെല്ലാം രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരും നേതാക്കന്മാരും ജനപ്രതിനിധികളുമാണ്. ഇന്നത്തെ പുതിയ തലമുറ നമ്മുടെ വികാരമാണോ പങ്കുവയ്ക്കുന്നതെന്ന് കുട്ടികളോട് ചോദിക്കണം. അതുകൊണ്ട്

ഒരു തുറന്ന മനസ്സ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള ജനങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ ആരെങ്കിലും ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ നടക്കുന്ന സംസ്ഥാനമല്ല കേരളം. അതിന് ആരും മുന്നോട്ടുവരാറില്ല. എന്നാൽ ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടവും വാണിജ്യ-വ്യാപാര രംഗത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന കഠിനമായ തകർച്ചയും പുതിയ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വരാത്ത സംസ്ഥാനവുമായി കേരളം മുന്നോട്ടുപോയാൽ അത് എത്രമാത്രം ആപത്കരമായിരിക്കുമെന്ന് ചിന്തിക്കണം. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ജോലി വേണമെങ്കിൽ ഗൾഫിലും മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലും പോകണം. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട്ടിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമന്യേ നമുക്ക് ചിന്തിച്ചുകൂടാ; എന്തുകൊണ്ട് ഇത്തരം അനാവശ്യ സമരങ്ങൾ നമുക്ക് ഒഴിവാക്കിക്കൂടാ? ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ ഒരു നല്ല നിർദ്ദേശം പറഞ്ഞു. അതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവസരമായതുകൊണ്ട് ആ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ വായ് മൂടിക്കെട്ടാനും കഠിനിയമം പാസ്സാക്കാനും ആരും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ജനാധിപത്യത്തിൽ reasonable restrictions ഉണ്ടാകേണ്ടത് പുരോഗമന

സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിന് അനിവാര്യമാണ്. ഇന്ന് കേരളം ചിന്തിക്കുന്നതാണ് നാളെ ഇന്ത്യ ചിന്തിക്കുന്നതെന്നതുകൊണ്ടും ഒരു രാഷ്ട്രീയ പരീക്ഷണ ശാലയാണ് കേരളം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയാൽ നാളെ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അത് മാതൃകയാകും. അതുവഴി നമുക്ക് പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ആ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യരുത്. ഒരു ജനാധിപത്യ അവകാശത്തെയും തകർക്കാനോ, ഒരു വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും കൂച്ചുവിലങ്ങിടാനോ ആരുടെയും പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനുമേൽ കടന്നുകയറ്റം നടത്താനോ അല്ല, മാറ്റുന്ന കേരളത്തിനും സമൂഹത്തിനും പുതിയ തലമുറയ്ക്കും പുതിയ ചിന്താഗതി വളർത്തിയെടുക്കാനും പുതിയ സമൂഹത്തെ ഉത്തവാദിത്തമുള്ള സമൂഹമാക്കി മാറ്റുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള ചിന്തയിൽ നിന്നാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഇത്തരം നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചത്. അതൊരിക്കലും തെറ്റാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഈ വിഷയം തുറന്ന മനസ്സോടെ സഭ ചർച്ച ചെയ്യണം. കൂടുതൽ ചർച്ചകൾ അനിവാര്യമാണെങ്കിൽ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പിടിവാശിയുമില്ല; ഒന്നും അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന പ്രമേയമാണ് ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ചതെങ്കിലും മുൻ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് കൂടിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച '2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന' ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ, ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ, ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. എളമരം കുര്യൻ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള, ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്, ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്, ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാർ, ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നിവർ അംഗങ്ങളും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയർമാനുമായ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരിക്കലും ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയമം അടിച്ചേൽപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ചിന്ത നമുക്കില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഒരു പുതിയ ചിന്തയ്ക്കും ബോൾഡ്

ഇനിഷ്യേറ്റീവിനും വേണ്ടി തുറന്ന മനസ്സോടെ ചർച്ച ചെയ്യണം. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച '2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം' പിൻവലിക്കുന്നു. കൂടുതൽ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കും അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും വേണ്ടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അടുത്ത നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിൽ എല്ലാവരുടെയും സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച '2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം' സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

അംഗീകരിച്ചു.

2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ച അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയച്ചു.