

(മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ കുറച്ചുസമയത്തേക്ക് അവരവരുടെ സീറ്റിനമുന്നിൽനിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ....ഓർഡർ....ചോദ്യം നമ്പർ *61

തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ പദ്ധതി

(*61) ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ:

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ:

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും

നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ പദ്ധതി

നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എന്തെല്ലാം ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളാണ് പദ്ധതി വഴി

കൈവരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ഭരണതലത്തിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ

സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ,

(എ) ഉണ്ട്. ഇതിനായി തൊഴിൽ വകുപ്പിൽ, ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ഒരു തൊഴിൽ നിയമപരിഷ്കരണസമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റം വരുത്തുകയാണ് ലക്ഷ്യം.

(സി) സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ ചെയ്യുവരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ട വേതനവും ആരോഗ്യപരിരക്ഷയും തൊഴിൽ സുരക്ഷയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 1961-ലെ കേരള ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും, 1959-ലെ പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ ചട്ടങ്ങളും ഭേദഗതി വരുത്തി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1958-ലെ മിനിമം വേതനം ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി വേതന സുരക്ഷാ പദ്ധതിക്ക് നിയമസാധുത നൽകി 08-07-2015-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം എംപ്ലോയീസ് കോമ്പൻസേഷൻ ചട്ടങ്ങളും ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു. ഇതുകൂടാതെ പേയ്മെന്റ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ട് ഭേദഗതി വരുത്തുവാനുള്ള ബിൽ സഭയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. കേരളാ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് (നാഷണൽ & ഫെഡറൽ ഹോളിഡെയ്സ്) ഭേദഗതി ബില്ലും

പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം നാട്ടിൽ നിലനിന്നിരുന്ന തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളനുസരിച്ചുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ് അന്ന് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. അതിൽ കാതലായ മാറ്റം ഇന്ന് ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് പൊതുമേഖലയിൽ നിന്നും സ്വകാര്യമേഖലയിലേയ്ക്കും സർവ്വീസ് സെക്ടറിലേയ്ക്കും നമ്മുടെ തൊഴിൽ മേഖല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പല തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും കാലഹരണപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ, തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായും തൊഴിൽ മേഖലയുമായി വിപുലമായ ഒരു ചർച്ച നടത്തി തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ കാതലായ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള നിയമപരിഷ്കരണ നടപടികളുമായി സമയബന്ധിതമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റത്തിനനുസൃതമായി നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ, തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമാകുന്നതിനുപകരം കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക്

അനുകൂലമാകുന്ന നിലയിലാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിലെ ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ഒരു തൊഴിൽ നിയമ പരിഷ്കരണ സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏതൊക്കെ ബില്ലുകളാണ് പരിഷ്കരിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അവർ ഒരു പഠനം നടത്തുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുമായി ചർച്ച നടത്തിയതിനുശേഷം അതിനാവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. അത് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി പല നിയമപരിഷ്കാരങ്ങളും ഇതിനോടകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞതുപോലെ കേന്ദ്രത്തിലും കേരളത്തിലും പഴയകാലങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്ന തൊഴിൽനിയമങ്ങളെല്ലാം തൊഴിലാളികളുടെ വെൽഫെയറിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് ആ സമിതി മാറി കോർപ്പറേറ്റ് മേഖലയേയും സ്വകാര്യമേഖലയേയും സംരക്ഷിക്കാനുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ് വരുന്നത്. സംഘടിത മേഖലയിൽ തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇതിനെ ചെറുത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അസംഘടിത മേഖലയിൽ ഗൗരവതരമായ തൊഴിൽ

പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. കേരളം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളാണ് ആശുപത്രികളിലെ നഴ്സുമാരുടെയും അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ടീച്ചർമാരുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ. ഇത്രയും ശമ്പളം കിട്ടി എന്ന് അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും ഒപ്പിട്ട് വാങ്ങുകയും എന്നാൽ അത്രയും കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ഇതുപോലുള്ള ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അർഹതപ്പെട്ട ശമ്പളവും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളും അവിടെ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വവും വേതന സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്താനും അവരെ കബളിപ്പിക്കുന്ന ഈ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കാനും എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, അസംഘടിത മേഖലയിൽ

ദുർഭാഗ്യവശാൽ വലിയ ചൂഷണം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നിയന്ത്രണത്തിനുമപ്പുറത്തേയ്ക്ക് സാഹചര്യങ്ങൾ മാറുകയാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് നൂതനമായ 'വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം' എന്നൊരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നത്. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുമ്പോൾ അത് സംബന്ധിച്ച എല്ലാ വിവരങ്ങളും അവിടത്തെ സെൻട്രൽ

ബാങ്കിന് ലഭിക്കണം. അതുപോലെ ശമ്പളവും ആനുകൂല്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വ്യവസായങ്ങളും മറ്റ് സംരംഭങ്ങളും വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ലേബർ ഓഫീസർമാർ എല്ലാ കടകളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും പോയി ഫിസിക്കലായി പരിശോധന നടത്തുകയെന്നത് അസാധ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മോഡേൺ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ച് ഡി.എൽ.ഒ.-യ്ക്ക് ലേബർ ഓഫീസിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 42 കാര്യങ്ങളാണ് ഇങ്ങനെ ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ സംവിധാനം നിലവിൽ വരുമ്പോൾ വ്യവസായം ചെയ്യുന്നവർക്കും അത് സഹായകരമാകും. കാരണം അവർക്ക് എല്ലാ ലെഡ്ജറും പ്രത്യേകം എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം വരില്ല. ഇലക്ട്രോണിക്കലായി വച്ചിരുന്നാൽമതി. ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഹാർഡ് കോപ്പി കൊടുക്കണമെന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇക്കാര്യങ്ങൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വേജ് സ്ലിപ്പ് കൊടുക്കുകയും അതനുസരിച്ച് അവരുടെ പേമെന്റ് ബാങ്കുവഴി ആക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ പദ്ധതി. അത് പരീക്ഷണാർത്ഥം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ 7 സെക്ടറുകളിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ

തെറ്റുകുറ്റങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് കേരളത്തിലെ എല്ലാ സെക്ടറുകളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഇന്ന് ഏറ്റവും വലിയ തൊഴിൽദാന മേഖലയായി നമ്മുടെ ഐ.ടി. മേഖല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഐ.ടി. മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് പല ആനുകൂല്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന പരാതിയുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ, കടകൾ തുടങ്ങിയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ചെറിയ ചെറിയ കടകളെല്ലാം മാളകളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ആ മാളകളിൽ ജോലിക്കുവരുന്നവരിൽ കൂടുതലും സ്ത്രീകളാണ്. അവിടങ്ങളിൽ അവർക്കുവേണ്ട അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ പുതിയ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ; അതിനായി എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് പരിഷ്കരിച്ചതുതന്നെ ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ്. സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾ നേരിടേണ്ടിവരുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, പ്രത്യേകിച്ച് അസംഘടിതരായവർ നേരിടുന്ന

പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല സമരങ്ങളും കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പരിഷ്കാരം നിർദ്ദേശിച്ചത്. 1961-നശേഷം ആദ്യമായി ആ നിയമം പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഫൈനുകൾ കർശനമാക്കുകയും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നിയമപ്രകാരം ഞായറാഴ്ച ദിവസം അല്ലെങ്കിൽ ആഴ്ചയിൽ ഒരു ദിവസം അവധി കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ഞായറാഴ്ച ദിവസം സ്ഥാപനങ്ങൾ/കടകൾ തുറന്നാൽ പരമാവധി 50 രൂപവരെ മാത്രമേ ഫൈനണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിനെല്ലാം മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട്, ഒരു കടയോ മാളോ വൻകിട കടയാണെങ്കിലും ആരംഭിക്കണമെങ്കിൽ അവിടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു റെസ്റ്റ് റൂം ഉണ്ടായിരിക്കണം, നാലുമണിക്കൂർ കഴിയുമ്പോൾ വിശ്രമിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകണം, ക്രഷ് (മൂന്നോ നാലോ കടകൾ ചേർന്ന് ഗ്രൂപ്പ് ക്രഷ്) ഉണ്ടാകണം അങ്ങനെ നിരവധി വ്യവസ്ഥകൾ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ നിയമം പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഐ.ടി. മേഖലയ്ക്കും ബാധകമാണ്. വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം ഏറ്റവും സഹായകരമാകുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത് ഐ.ടി. മേഖലയിലാണ്. അവിടെയുള്ള നിയമനിഷേധം നമുക്ക് അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഐ.ടി. മേഖല അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നത് അവരെല്ലാം ബാങ്കുവഴിയാണ്

പേയ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നതെന്നാണ്. അങ്ങനെ ബാങ്കുവഴി പേയ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നവർക്ക് വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് മാറുമ്പോൾ യാതൊരുവിധ പ്രയാസവും ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. അവർക്ക് അതിന്റെ ഡീറ്റയിൽസ് കൊടുത്താൽ മതി. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അവർ തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റത്തോട് മുഖംതിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നത്. അവരുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഐ.ടി. മേഖലയിൽ ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം നിയമനിഷേധം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നതും അവിടെ ചൂഷണം നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നതും ഒരു വസ്തുതയാണ്. പരാതി കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ അവിടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ചെല്ലുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതായിരുന്നു ഇതുവരെയുണ്ടായിരുന്നത്. അവിടത്തെ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി, പ്രത്യേകിച്ച് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രോഗ്രസ്സീവായിട്ടുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ പോലും മുഖംതിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ കർശന നിലപാട് കൈക്കൊള്ളേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ: സർ, കേന്ദ്രസർക്കാർ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പുതിയ തൊഴിൽ നിയമം തികച്ചും തൊഴിലാളിവരുദ്ധമാണ് എന്നാണ് പത്രവാർത്തകളിലൂടെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. 40 തൊഴിലാളികളിൽ താഴെ ജോലി

ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അവർക്ക് ഇന്നലെവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇ.എസ്.ഐ., പി.എഫ്., മിനിമം വേജസ് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും ഇനി ഉണ്ടാകില്ല, അവർ അതിന് അർഹരല്ല എന്ന നിലയിലുള്ള വാർത്തകളാണ് മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവന്നാൽ, ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ആ നിയമത്തിനെതിരായി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനും സംരക്ഷിക്കാനും സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിയുമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, സെൻട്രൽ ആക്ടിന്

കോൺട്രാഡിക്ടറിയായി നമുക്ക് നിയമം പാസ്സാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും പല സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നിയമപരിഷ്കാരങ്ങളെ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നംകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ വ്യവസായം വരാത്തതെന്നുള്ളതാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ വിചിത്രമായൊരു കണ്ടെത്തൽ. സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിൽ മിനിമം കൂലി കൊടുക്കാത്തതിന് ഒരാളെപ്പോലും ശിക്ഷിച്ചതായി നമുക്കറിയില്ല, പല കേസുകളും എടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യമുള്ളപ്പോൾ, തൊഴിൽ മേലയിൽ വ്യാപകമായ നീതി/നിയമ നിഷേധം നിലനിൽക്കുമ്പോൾത്തന്നെ കേന്ദ്ര

ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത് ഇതിനെല്ലാം മറ്റും വന്നേ മതിയാകൂ എന്നാണ്. കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം വളരെ ശക്തമായിത്തന്നെ അവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചു. പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളെ അനുകരിച്ചുകൊണ്ട് കോർപ്പറേറ്റേറ്റസേഷൻ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് പോകുമ്പോൾ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽപ്പോലും ഒരു നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നത് എത്ര കർശനമായിട്ടാണെന്നത് നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ഇന്ത്യൻ ഡിപ്ലോമാറ്റായ ദേവയാനി കോബ്രഗഡെയെ വിയന്ന കൺവെൻഷന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുപോലും മിനിമം വേജസ് നിഷേധിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞ് അമേരിക്കൻ പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് അതിനുപോലുമുള്ള സാഹചര്യമില്ല. എന്നിട്ടാണ് ഇവിടെ തൊഴിലാളി നിയമമെല്ലാം മാറ്റിയാൽ മാത്രമേ വ്യവസായം വരികയുള്ളൂവെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്. എനിക്ക് ഇതിനോട് ശക്തമായ വിരോധിപ്പാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാലുള്ള സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് കൂട്ടായി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, പുതിയ മാറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോഴുള്ള

നിയമങ്ങളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ മഹാഭൂരിപക്ഷവും പഴയ തുണിക്കടകളാണ്, മാറ്റുകൾ വിരലിൽ എണ്ണാവുന്നതേയുള്ളൂ. തുണിക്കടകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ 90

ശതമാനവും സ്ത്രീകളാണ്. അവർക്ക് രാവിലെ മുതൽ രാത്രി വരെ ഒരേ നിൽപ്പ് എന്നമാത്രമല്ല, പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ പോലും പല തുണിക്കടകളിലുമില്ല. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് വലിയൊരു പീഡനം തന്നെയാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, മാളുകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല നിയമം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ പരിഷ്കരിച്ച നിയമം കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സിനും വേണ്ടി ബാധകമാക്കി. എന്നാൽ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേർഷ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം തുണിക്കടകളിൽ ഇരുന്ന് ജോലി ചെയ്യണമെന്ന് പറയാൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ല. പക്ഷെ നാലു മണിക്കൂർ തുടർച്ചയായി ജോലി ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും ഒരു മണിക്കൂർ വിശ്രമത്തിനുള്ള അർഹതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ആ പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. തുണിക്കടകളിലും മറ്റുസ്ഥാപനങ്ങളിലും റെസ്റ്റ് റൂം, ടോയ്ലെറ്റ്, മൂലയുട്ടാനുള്ള ക്രഷ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാകണം. ഒരു തുണിക്കടയ്ക്ക് മാത്രമായി ക്രഷ് ഉണ്ടാക്കാൻ

സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഒരു ഗ്രൂപ്പായിട്ട് ക്രഷ് ഉണ്ടാക്കണം. ആ മേഖലയിലെ സഹോദരിമാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കേരള നിയമസഭ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ കാര്യമായ മാറ്റം വരുത്താൻ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളും പദ്ധതികളും കൊണ്ടുവരുന്നത് നല്ലകാര്യമാണ്. എന്നാൽ എന്താണ് അതിന്റെ ഉള്ളടക്കമെന്ന് ഇതുവരെ വ്യക്തമല്ല. കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിലെ പ്രശ്നം നിയമങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതല്ല. ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് ആക്ട്, മിനിമം വേജസ് ആക്ട്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ആക്ട്, ഇ.എസ്.ഐ. ആക്ട് എന്നിങ്ങനെ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിരവധി നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയ സഭയാണിത്. ഇവിടെ ഇവയൊന്നും എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. സംഘടിത ശക്തിക്ക് കൂടുതൽ കരുത്ത് കൊടുക്കാനാണ് നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. ലാലാ ലജ്പത് റായ് ആണ് ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യത്തെ തൊഴിലാളി സംഘടന കൊണ്ടുവന്നത്. അതുപോലെ കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്ന നിയമങ്ങൾ തൊഴിലാളികളെ അങ്ങേയറ്റം ദ്രോഹിക്കുന്നവയാണെന്ന് അങ്ങ്

പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും അക്കാദമിയിൽ മോശമല്ല. ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതുവഴി തൊഴിലാളികളുടെ ഏറ്റവും ശക്തമായ സമരായുധമാണ് നിങ്ങൾ നിർജ്ജീവമാക്കുന്നത്. എന്റെ ചോദ്യം, പുതിയ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പകരം നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ശക്തമായി എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; അതിനായി എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് രൂപീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് നേരത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എണ്ണത്തിൽ വളരെയധികം വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിലവിലുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ വച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഫിസിക്കലി പരിശോധിച്ച് തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ensure ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. ഇതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ കുറച്ച് സെക്ടറുകളിൽ അതിന് തുടക്കം കുറിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ക്രമേണ അത് എല്ലാ മേഖലകളിലും വ്യാപകമാക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ

സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞു. തൊഴിലാളികളുടെ സമരം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശങ്ങളെ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കവർന്നെടുത്തിട്ടില്ല. സമരം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിൽ യാതൊരു ആശങ്കയും ആർക്കും വേണ്ട. രാഷ്ട്രീയ ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നടത്തുന്ന ഹർത്താലുകളെക്കുറിച്ച് ചിലപ്പോൾ രണ്ട് അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അതല്ലാതെ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, മൂലധന ശക്തികൾക്കെതിരായിട്ടുള്ള

പോരാട്ടത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റുന്ന ഒരേയൊരു വർഗ്ഗം തൊഴിലാളി വർഗ്ഗമാണ്. ആഗോളീകരണത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി അവരെ ഇല്ലാതാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ലക്ഷ്യം. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്(ഐ). രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗം നടത്തിയ ഐതിഹാസികമായ പോരാട്ടത്തിന്റെ ഫലമായാണ് 1856-ൽ ഫാക്ടറീസ് ആക്ട്, 1926-ൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ട്, 1948-ൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട് ഇവയെല്ലാം നേടിയെടുത്തത്. എന്നിട്ടും 70%

ജനതയും നിയമത്തിന് പുറത്താണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ഇതെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്നത്. ഈ നയത്തിനെതിരായിട്ടുള്ള പേരാട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി അപ്പുറത്തു നിന്നൊരു പുനർചിന്തനം നടത്താൻ തയ്യാറുണ്ടോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട ബേബിജോണിന്റെ തൊഴിൽവർഗ്ഗ സംസ്കാരം സംരക്ഷിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബേബി ജോണിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽ ഞാനായിട്ടൊരു കളങ്കം വരുത്തില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ലക്ഷ്യം. അതുകൊണ്ടു തന്നെ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിയും എന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമങ്ങളെ നമുക്ക് ഒന്നിച്ച് എതിർക്കാം. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടു വന്നതെല്ലാം തെറ്റാണ് എന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും ഞങ്ങളുമെല്ലാം ഒരുമിച്ച് എതിർത്തപ്പോഴും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന പല പരിഷ്കാരങ്ങളുമുണ്ട്. ആരോ അഞ്ചോ പതിറ്റാണ്ടുകൾക്ക് ശേഷമാണെങ്കിലും ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ അന്നത്തെ സംഭാവന ഇപ്പോൾ പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതത് സമയങ്ങളിൽ എതിർത്തുണ്ടെങ്കിലും ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തുണ്ടായ ഗുണകരമായ മാറ്റം നമുക്ക് കാണാതിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പ്രധാനമന്ത്രി ആയി ആദ്യ

മാസങ്ങളിലാണ് ലോകത്തിന് മുഴുവൻ മാതൃകയായിട്ടുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായത്. ഇന്ത്യാ ചരിത്രത്തിൽ അന്ന് ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രശ്നവും എവിടെയും നടന്നില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യം ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രശ്നസങ്കലിതമായ സമയങ്ങളിൽ പോലും രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായി. ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുള്ള രാജ്യം ഇന്ത്യയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ രാജ്യം ഏറ്റവും അപകടകരമായ പ്രതിസന്ധികളിലൂടെയാണ് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ, തൊഴിൽ സംരക്ഷണം, വേതന സംരക്ഷണം, അവകാശങ്ങൾ നേടാനുള്ള തൊഴിലാളിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഇതിന്റെയെല്ലാം കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിനെതിരെയുള്ള പോരാട്ടമാണ് രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾ ഒരുമിച്ച് നടത്തുന്നത്. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ അഭാവമല്ല അവ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിലാണ് പ്രശ്നങ്ങളുള്ളത്. 1964-ൽ ആണ് ഇപ്പോഴുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ ഉണ്ടായത്. അതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണവും പ്രശ്നങ്ങളും വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഈ

നിയമങ്ങളുടെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ശക്തിപ്പെടുത്തണം, സംസ്ഥാനത്ത് ഫെയർ വേജസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നിയമ നിർമ്മാണമുണ്ടാകണം, അക്കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: പല ചോദ്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫെയർ വേജസിനെ സംബന്ധിച്ച് ബിൽ തയ്യാറാക്കി ക്യാബിനറ്റിന്റെ അപ്രൂവൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പ്രോഗ്രസ്സീവ് സൊസൈറ്റിയിൽ, ഇത്തരം നീതി നിഷേധങ്ങൾ കുറയേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ സാഹചര്യങ്ങൾ കൊണ്ട് ഇവിടെ തിരിച്ചാണ് സംഭവിച്ചത്. 1964-ലെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ, സ്റ്റാഫ് സൂപ്പർ ഇനി എത്രതന്നെ വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും തൊഴിൽ മേഖലയിൽ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വളർച്ചയുണ്ടായതുകൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. മാത്രമല്ല, മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സ്റ്റാഫ് സൂപ്പർ വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ കേരളത്തിൽ വളരെ കൂടുതലാണെന്ന വാദം പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്നുണ്ട്. സ്റ്റാഫ് സൂപ്പർ കൂട്ടണമെന്ന വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അതിനേക്കാളുപരി നമ്മുടെ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിഷേധം പൂർണ്ണമായും നിർത്തലാക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് മുന്നോട്ടു പോകുകയെന്നതാണ് ശാശ്വത പരിഹാരം.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, നമ്മുടെ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊല്ലം ജില്ലയുടെ പ്രത്യേകം ചാർജ്ജുള്ള മന്ത്രി കൂടിയാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കശുവണ്ടി വ്യവസായ മേഖലയുടെ ചാർജ്ജ് കൂടി പ്രത്യേകമായി തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഏല്പിച്ചുവെന്ന ഒരു വാർത്ത പത്രത്തിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ നിജസ്ഥിതി എന്താണെന്ന് അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; അതുസംബന്ധിച്ച് ഔദ്യോഗികമായ അറിയിപ്പൊന്നും എം.എൽ.എ. മാർക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. അങ്ങയുടെ പ്രത്യേകം ചുമതലയുള്ള കൊല്ലം ജില്ലയിൽ, ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന കശുവണ്ടി മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന നിയമ നിഷേധവും തൊഴിൽരാഹിത്യവും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പം, റീഹാബിലിറ്റേഷൻ പ്ലാന്റേഷനുകളിൽ താമസിക്കുന്ന നാലായിരത്തോളം ആളുകൾക്ക് പുനരധിവാസ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നത് നടപ്പിലായോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: വിവിധ വിഷയങ്ങളാണ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഒരു സബ്മിഷനായി തരികയാണെങ്കിൽ ഡീറ്റെയിൽഡായി മറുപടി പറയാം. കാരണം ഇത് സമയമെടുത്ത് പറയേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹം വായിച്ച പത്രം ഞാനും വായിച്ചുവെന്നല്ലാതെ അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് വേറെ കാര്യമില്ല. എന്തെങ്കിലും അറിയിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അത് അറിയിക്കുന്നതായിക്കും. കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്രമല്ല സ്വകാര്യമേഖലയിലും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഒരു വലിയ സമരം തന്നെ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. മൂന്നു വർഷം തികഞ്ഞപ്പോൾ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി വർദ്ധനവ് നമുക്ക് അനിവാര്യമായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈ എടുത്ത് സംസാരിച്ച് കൂലി വർദ്ധനവ് നടപ്പിലാക്കി. അതിനുശേഷം അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിലുണ്ടായ തോട്ടങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവ് കാരണം വ്യവസായം ലാഭകരമാകുന്നില്ലായെന്ന വാദമാണ് കശുവണ്ടി മുതലാളിമാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പല ഫാക്ടറികളും പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. അതൊരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പണിയില്ലാത്ത സാഹചര്യം അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷനുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് 12.30-ന് ഒരു ചർച്ച നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അതിനെത്തുടർന്ന് കശുവണ്ടി മേഖലയിലെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചർച്ച ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യമേഖലയിലെ ഈ ഫാക്ടറികളെല്ലാം എങ്ങനെ തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും, അതിന് ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത് എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കുന്നത് വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ചർച്ച നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പാലോട് രവി: സർ, നിരന്തരമായ സമരങ്ങളിലൂടെയാണ്

കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ദിവസക്കൂലിക്കാരെ ടെമ്പററിയാക്കുകയും ടെമ്പററി തൊഴിലാളികളെ പെർമനെന്റ് തൊഴിലാളികളാക്കുകയും ചെയ്തത്.

കേരളത്തിൽ വർഷങ്ങളോളം നിലനിന്നിരുന്ന കങ്കാണി സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കാൻ നടന്ന സമരങ്ങൾ ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള സമരങ്ങളായിരുന്നു.

ഇന്ന് സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറയുകയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സകല തൊഴിൽ മേഖലയിലും കോൺട്രാക്ട് സിസ്റ്റം കടന്നു

വരികയുമാണ്. സ്റ്റാഫ് ഫിക്സേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നിലവിലുള്ള സ്റ്റാഫ് ഫിക്സേഷൻ അനുസരിച്ച് പെർമനെന്റ് തൊഴിലാളികളെ

ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ ഈ പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും തൊഴിൽ മേഖലകളിലും

കോൺട്രാക്ട് സിസ്റ്റം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ ചില

വസ്തുതകളുണ്ട്. കോൺട്രാക്ട് ലേബർ അബോളിഷ് ചെയ്ത ഒരു

കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം സുപ്രീംകോടതിയുടെ

ഇടപെടലിനെത്തുടർന്ന് വീണ്ടും അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ

കോൺട്രാക്ട് എന്നുള്ള വാക്ക് മാറ്റി പകരം ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് എന്നുപറയുന്ന

കോർപ്പറേറ്റ് വാക്കാണ് വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് എല്ലാ

മേഖലകളിലും വരുന്നുണ്ട്. അതിനെ എങ്ങനെ അതിജീവിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന്

നമുക്കെല്ലാവർക്കുംകൂടി കൂട്ടായി ആലോചിച്ച് ആവശ്യമുള്ള നിയമ പരിഷ്കാരങ്ങൾ

നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ട് പോകാം.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വർക്കല കഹാർ ഇവിടെ

സംസാരിച്ചപ്പോൾ പബ്ലിക് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവാണ് തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ

കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും

ബഹുമാനിക്കുന്നുണ്ട്. അതേസമയം 1926-ലാണ് ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ട് നിലവിൽ

വന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന

Payment of Wages Act- നിലവിൽ വന്നത് 1936-ലാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു

മുൻപുതന്നെ കരയധികം നിയമങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രാപിയെത്തുടർന്ന് 1948-ലാണ് Industrial Dispute Act-നിലവിൽ വന്നത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാം പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന അർത്ഥത്തിൽ എടുക്കരുത്. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉജ്വലമായ പോരാട്ടങ്ങളിൽക്കൂടി കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ് ഇവയെല്ലാം. അത് മനസ്സിലാക്കാതെ പോകരുത്. അവയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ആവശ്യം. എന്റെ ചോദ്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ സഭയിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്ന വിഷയം തൊഴിലാളി സംഘടനകളെ വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇതുവരെ അത് ചെയ്തില്ല. ഇപ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. അപ്രകാരം ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് മുമ്പ് തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടേണ്ടതായിരുന്നു. മറ്റൊന്ന്, Wage Protection System നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് മറ്റ് ചുമതലകളൊന്നും ഇല്ലായെന്ന രീതിയിലാണ് വരുന്നത്. ഡിസ്ട്രിക്ട് ലേബർ ഓഫീസറായാലും ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർ ഓഫീസറായാലും, ലേബർ ഓഫീസറായാലും അവർ ഓരോ പ്രദേശത്തും നടത്തേണ്ട എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ഞാൻ

ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെ വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്തില്ല. അതൊരു വീഴ്ചയാണ്. ഈ നിയമസഭയിൽ വരുന്നത് Wage Protection System-ന്റെ നിയമമല്ല. നിലവിലുള്ള Payment of Wages Act-ൽ ബാങ്ക് വഴി ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ പ്രൊവിഷൻ ഇല്ല. അതുമാറ്റി ബാങ്കുകളിൽ കൂടി ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു അമെന്റ്‌മെന്റ് മാത്രമേ ഈ നിയമസഭയിൽ വരുന്നുള്ളൂ. വേറൊരു മാറ്റവും അതിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെ വിളിച്ച് സംസാരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഈ തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഈ സിസ്റ്റം ഡി.എൽ.ഒ.മാരെ അവരുടെ ജോലിയിൽ നിന്നും അവരെ പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നതല്ല. അവരുടെ പരിശോധനകൾ തുടരും. ഡി.എൽ.ഒ. മാർക്ക് എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിവരം അവരുടെ വിരൽത്തുമ്പിലൂടെ ലഭ്യമാക്കുന്നതാണു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഇല്ലാതാക്കുകയില്ല. കുറെക്കൂടി എളുപ്പത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് കർശനമായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനമാണ് ഒരുക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ നീതി നിഷേധങ്ങൾ, തൊഴിൽ നിഷേധങ്ങൾ, നിയമ നിഷേധങ്ങൾ എന്നിവ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ്

Wage Protection System.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ തൊഴിൽ രഹിതരുടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ മേഖലയായി അൺ-എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല വളർന്നിട്ടുണ്ട്. ലക്ഷക്കണക്കിന് അഭ്യസ്തവിദ്യരാണ് ആ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നത്. സർക്കാർ തുടർച്ചയായി അൺ-എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യാതൊരു തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും ബാധകമല്ലാതെ അടിമകളെപ്പോലെ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണിത്. അവർക്ക് മിനിമം വേതനം ഉറപ്പുവരുത്താനാവശ്യമായ നിയമ നിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രി നിയമസഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകിയിട്ട് മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞു. എന്താണ് ആ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് തടസ്സം; ആ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തൊഴിൽ നിയമം മാത്രം ബാധകമാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ചേർന്നുമാത്രമേ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ മൂന്നുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന അഭ്യസ്തവിദ്യരായ, തൊഴിൽ ശക്തിയായ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് മാന്യമായ മിനിമം വേതനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഈ നിയമനിർമ്മാണം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത് ആരാണ്; എന്താണ് തടസ്സം?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, നിയമനിർമ്മാണത്തിന് തടസ്സം നിയമം തന്നെയാണ്. സുപ്രീംകോടതി വിധി പ്രകാരം ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് അധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കുകയില്ല. Teaching is noble profession, it is a service എന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ആ അധികാരമില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് പിന്മാറുന്നില്ല. കേരള സർക്കാർ assured wages-ന്റെ ഒരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അധ്യാപകരുടെ മാത്രമല്ല കേരളത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർക്ക് minimum wages എന്നല്ലാതെ bare wages എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ assured wages എന്ന നിലയിലേക്ക് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അത് പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമം നിലവിൽ വരുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന എല്ലാ സെക്ടറിനും assured wages ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഇവിടെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളില്ലാത്തതല്ല, അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചയാണ് തൊഴിലാളികൾക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാതെ പോകുന്നതെന്ന് മന്ത്രി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെന്റ് തന്നെ

ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിന്നും പിന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ ആരെയാണ് കുറ്റപ്പെടുത്തുക? ഉദാഹരണത്തിന് തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനാണ് നമ്മൾ ക്ഷേമനിധി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കർഷകത്തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ മാത്രം രണ്ടുലക്ഷത്തിലധികം അപേക്ഷകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ക്ഷേമനിധി പ്രകാരമുള്ള അവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടില്ല. നീതി നിഷേധിക്കുന്നത് സർക്കാർ തന്നെയാകുമ്പോൾ തൊഴിലുടമകളെ കുറ്റപ്പെടുത്തി നമുക്കെങ്ങനെയാണ് മൗനം പാലിക്കാൻ കഴിയുക? ഈ നിലപാടിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കിയെന്നറിയില്ല. നടപ്പിലാക്കുന്ന രീതിയല്ല നിയമങ്ങളുടെ കാലാനുസൃതമായിട്ടുള്ള മാറ്റം വരാത്തതാണ് പലപ്പോഴും ഈ നിഷേധങ്ങൾക്ക് കാരണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ 2000 മുതൽ കുടിശ്ശിക കിടക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 111 കോടി രൂപ, 2009 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക തീർക്കാൻ 2010-ൽ കൊടുത്തുയെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായി, കേരളത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ആരംഭിച്ചത് വിപ്ലവകരമായ ഒരു മാറ്റമായിരുന്നു.

പക്ഷേ ഇന്ന് ആ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ ഹെൽത്ത് എന്താണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് സെൻട്രൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻസിനെ വിളിച്ച് ഞാൻ വിശദീകരിച്ചുകൊടുത്തതാണ്. അതിവിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ വിരളിലെണ്ണാവുന്ന ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാം വലിയ കടക്കണിയിലേക്കു പോകുന്ന സാഹചര്യമാണ്. കാലാകാലങ്ങളിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളവർ, അത് അപ്പുറത്തോ ഇപ്പുറത്തോ എന്നില്ല, ഓരോരുത്തരും അതിന്റെ വരും വരായ്ക്കു നോക്കാതെയുള്ള ആനുകൂല്യം പ്രഖ്യാപിച്ചു. അഞ്ചു രൂപ പ്രതിമാസം കൊടുക്കുന്ന ഒരു തൊഴിലാളിക്ക്, അറുപതുരൂപ ഒരു വർഷം കൊടുക്കുന്ന തൊഴിലാളിക്ക് പിരിയുമ്പോൾ ഒരു വർഷത്തേക്ക് 650 രൂപ കൊടുക്കണം. ഏതു മാന്ത്രിക വിദ്യകൊണ്ട് ഇതു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും; ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെ കാലാകാലങ്ങളിൽ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ കാരണമാണ് കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് വലിയ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുന്നത്. 250 കോടി രൂപയാണ് കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുള്ളത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ഗവൺമെന്റാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് സാധിക്കുന്നില്ലെന്നൊരു വസ്തുതയുണ്ട്. ബാക്കി ക്ഷേമനിധിബോർഡുകളിലേയ്ക്കും

ഇത് വരാൻ പോവുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്നവർക്ക് കൂടിയാലോചിച്ച് ഈ ക്ഷേമനിധികൾ.... അവിടെ തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം വർദ്ധിപ്പിക്കണം എന്നു പറയുമ്പോൾ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ എതിർക്കുന്നു. ഭ്രൂട്ടമകളുടെ വിഹിതം കൂട്ടണമെന്നു പറയുമ്പോൾ വേറെ ചിലർ എതിർക്കുന്നു. ഇങ്ങനെപോയിട്ട് കാര്യമില്ല. ക്ഷേമനിധി ഇഫക്ടീവ് ആകണമെങ്കിൽ എല്ലാവരും കൂടിയാലോചിച്ച് ഒരു സമന്വയം ഉണ്ടായി അതുവഴി മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ : സർ, സംഘടിത മേഖലയെ ലക്ഷ്യമാക്കി മാത്രമാണ് നിയമ പരിഷ്കാരമെല്ലാം കൊണ്ടുവരുന്നത്. അസംഘടിത മേഖലയിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന തുണിക്കട, സ്വർണ്ണക്കട, സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർ, ബീഡി മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർ, കേബിൾ ടി.വി. ഓപ്പറേറ്റർമാർ അങ്ങനെ തുടങ്ങി നിരവധി മേഖലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു നിയമ സംരക്ഷണവുമില്ല. അവർക്കുകൂടി സംരക്ഷണമുണ്ടാക്കാൻ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുമോയെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം

ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് Shops and Commercial Establishment Act-ൽ അമെന്റമെന്റ് വരുത്തിയത് അസംഘടിത മേഖലയിലെ അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വിഭാഗങ്ങളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിച്ച് നിയമ നിഷേധം അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ: സർ, തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തൊഴിലുടമകൾക്കു വേണ്ടിയാണ് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെല്ലാം പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമ പ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള തൊഴിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തന്നെ നിഷേധിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്. ഉദാഹരണത്തിന് കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത അസംഘടിത മേഖലകളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം, മിനിമം വേതനം പല മേഖലകളിലുമുണ്ട്. പല മേഖലകളിലുമുള്ള ഇന്നത്തെ കൂലി മുന്തൂറു രൂപയിൽ ചുവടെയാണ്. അത് അഞ്ഞൂറ് രൂപയെന്നുള്ളത് പൊതുവെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ദേശീയതലത്തിൽ തന്നെ പതിനയ്യായിരം രൂപ പ്രതിമാസ വേതനം എന്നുള്ളത് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. കൈത്തറി, ഖാദി, ബീഡി തുടങ്ങിയ ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ

വേതനം അഞ്ഞൂറു രൂപയെങ്കിലുമാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും പരിഷ്കരണങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള നിയമ ഭേദഗതികളായിരിക്കുമോ കൊണ്ടുവരുന്നത്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, പതിനയ്യായിരം രൂപ എന്നുള്ളത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് മിനിമം പതിനയ്യായിരം രൂപ വേണമെന്നുള്ളത് നമ്മളെല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ സാഹചര്യം നമുക്കറിയാമല്ലോ; അവിടെ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് അഞ്ഞൂറു രൂപ മിനിമം കൂലി കൊടുക്കാമെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യമില്ലായെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ അത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഇൻകം സപ്പോർട്ട് സ്കീം എന്നൊരു പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നിട്ടാണ് ആ സ്കീം പല വിഭാഗങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിയത്. പരമ്പരാഗത മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ഭാവി എങ്ങനെ വേണമെന്നുള്ളത് വ്യത്യസ്തമായി ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ ഇപ്പോൾ അഞ്ഞൂറു രൂപ കൂലി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് പിടിച്ചു നിൽക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സംഘങ്ങൾക്ക് ഇ.എസ്.ഐ. പോലും ഒഴിവാക്കി കൊടുക്കണമെന്ന

ആവശ്യം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇ.എസ്.ഐ. കൊടുക്കാനുള്ള ശേഷിയില്ലെന്നാണ് തൊഴിലാളി യൂണിയനുകളും മാനേജ്മെന്റും ഒരുമിച്ച് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരൂ രൂപ എന്നത് സാധ്യമല്ല. നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് ആലോചിച്ച് അതിന് ഒരു വഴി ഉണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യും.

മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

- 2 (*62) ശ്രീ. എം. എ. ബേബി :
- ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി :
- ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം :

ശ്രീ. സാജു പോൾ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം മേൽനോട്ട സമിതി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്; വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെയും കേന്ദ്ര ജലകമ്മീഷനെയും ഇക്കാര്യത്തിൽ സമീപിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ പ്രതികരണം എന്തായിരുന്നെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(സി) സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം മേൽനോട്ട സമിതി

കാലാകാലങ്ങളിൽ ഡാം സുരക്ഷിതത്വം പരിശോധിക്കുകയും സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തിന് തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ മുൻകരുതൽ നടപടികളും സുരക്ഷാ നടപടികളും എടുക്കാൻ കേരളത്തിനും തമിഴ്നാടിനും നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) സമിതിയുടെ നടപടികൾ തൃപ്തികരമായ രീതിയിലല്ലെങ്കിൽ അക്കാര്യം സുപ്രീംകോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം നൽകുമോ?

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്) : സർ,

(എ & ബി) നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ജലനിരപ്പ് സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം ഉയർത്തുമ്പോൾ അതുമൂലം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുള്ള ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ ക്രിയാത്മക നടപടികളും സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആവശ്യമായ മുൻകരുതലുകൾ എടുക്കണമെന്നും കേരളം മേൽനോട്ടസമിതി ചെയർമാനോടും കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോടും യഥാസമയം അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു. 2014 വർഷത്തിൽ വടക്കുകിഴക്കൻ മൺസൂൺ ശക്തിപ്പെട്ടപ്പോൾ നീരൊഴുക്ക് വർദ്ധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥിതിഗതികൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനായി മേൽനോട്ടസമിതിയുടെ യോഗം എത്രയും പെട്ടെന്ന് വിളിച്ചുചേർക്കണമെന്ന് കേരളം

മേൽനോട്ട സമിതി ചെയർമാനോട് വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ജലനിരപ്പ് 138 അടിയോട് അടുത്തപ്പോൾ തമിഴ്നാട് ജലനിരപ്പ് ഉയർത്തുന്നതു സസൃഷ്ടം നടത്തണമെന്നും മേൽനോട്ടസമിതി 30.11.2015 - ൽ കൂടുന്നതുവരെ ജലനിരപ്പ് 140 അടിയിൽ മുകളിൽ ഉയർത്തരുതെന്നും സമിതി ചെയർമാൻ ശ്രീ. എൽ. എ. വി. നാഥൻ തമിഴ്നാട് മെമ്പർ ശ്രീ. എൻ. എസ്. പളനിയപ്പനെ കത്ത് മുഖേന അറിയിക്കുകയും ആ കത്തിന്റെ പകർപ്പ് കേരള പ്രതിനിധിക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. 30.11.2015 - ൽ എട്ടാമത്തെ മേൽനോട്ടസമിതി കൂടുകയും സമിതിഗതികൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. 142 അടിയിൽ ജലനിരപ്പ് കവിയാത്ത വിധം സ്പിൽ വേ ഗേറ്റുകൾ ക്രമേണ തുറന്ന് പുറത്തേയ്ക്കുള്ള ജലത്തിന്റെ ഒഴുക്ക് ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാകാത്ത തരത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുവാനും സമിതി തമിഴ്നാടിന് നിർദ്ദേശം നൽകി. കൂടാതെ ക്രമാതീതമായി മഴ തുടരുകയും ജലനിരപ്പ് 142 അടി കവിയാൻ സാധ്യത വരികയും ചെയ്യുന്ന അവസരം വന്നാൽ വൈഗ ജലാശയത്തിലേക്ക് വെള്ളം തിരിച്ച് വിടാനും സമിതി തമിഴ്നാടിന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു. 01.12.2015 - ലെ ജലനിരപ്പ് 139.5 അടിയാണ്. ഇപ്പോൾ മഴയുടെ തീവ്രത നന്നേ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(സി) മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ 8 (എട്ട്) യോഗങ്ങൾ നാളിതുവരെ

ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഡാമിന്റെ സുരക്ഷിതത്വം സംബന്ധിച്ച്; മിക്കയോഗങ്ങൾക്കും മുന്നോടിയായി സമിതി പരിശോധന നടത്തുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഡാമിന്റെ സുരക്ഷ സംബന്ധിച്ച് കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യം സംരക്ഷിച്ചു കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധി; സമിതിയുടെ യോഗങ്ങളിൽ നിരന്തരം ആവശ്യപ്പെടാറുണ്ട്. കൂടാതെ മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിൽ കേരള ജനതയ്ക്കുള്ള ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി; ഡാമിന്റെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ള എല്ലാ ക്രമീകരണങ്ങളും നിലവിലുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് മേൽനോട്ടസമിതി ചെയർമാനോടും, തമിഴ്നാട് സർക്കാരിനോടും കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധി രേഖാമൂലവും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ മേൽനോട്ടസമിതി തമിഴ്നാടിന് നൽകുകയും അത് തമിഴ്നാട് പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് വിലയിരുത്തി വരികയും ചെയ്യുന്നു.

(ഡി) മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മേൽനോട്ട സമിതിയിലെ കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധി സംസ്ഥാന താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകിട്ടുന്നതിനായി സമിതി യോഗങ്ങളിൽ ശക്തമായി

വാദിക്കാറുണ്ട്. മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിൽ കേരളത്തിനുള്ള ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ക്രിയാത്മക നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ സമയോചിതമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകാതിരുന്ന അവസരത്തിൽ, ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിയോജിപ്പ് യഥാസമയം കേന്ദ്ര സർക്കാരിനേയും കേന്ദ്രജലകമ്മീഷനേയും അറിയിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി : സർ, മുല്ലപ്പെരിയാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ, നമ്മൾ എന്നുമെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു സമീപനമുണ്ട്, തമിഴ്നാടിന് കരാർ പ്രകാരം വാഗ്ദാനം നൽകിയിട്ടുള്ള ജലം, അത് ഒരു ആശയക്കുഴപ്പവുമില്ലാതെ നമ്മൾ ഉറപ്പുനൽകുന്നു. എന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ സുരക്ഷ; ഡാമിനെന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചാൽ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകളുടെ സുരക്ഷയെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. എന്നാലിവിടെ ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം വളരെ ഗുരുതരമാണ്. ജലനിരപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പറയുമ്പോൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടെങ്കിൽപോലും റൂർകി ഐ.ഐ.ടി യിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരടക്കം നടത്തിയ പഠനത്തിൽ ജലനിരപ്പ് 136 അടി കവിഞ്ഞാൽ പ്രശ്നമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഡാം ഒരു ലോകാത്മകത തന്നെയാണെന്ന്

എല്ലാവർക്കുമറിയാം. 120 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രാചീന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ചതാണ് ഈ ഡാം. സാധാരണ ഗതിയിൽ 60 വർഷത്തെ ആയുസാണ് ഈ രൂപത്തിൽ നിർമ്മിച്ച ഒരു ഡാമിനുണ്ടാകുകയെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ഇരട്ടി വർഷമായി. ഇത്തരം ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഉത്കണ്ഠയുണ്ടാവുക സ്വാഭാവികമാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കളക്ടർ യോഗം വിളിച്ചിരുന്നു. മൂന്ന് ദിവസം മുമ്പ് അയ്യപ്പൻ കോവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സർവ്വകക്ഷിയോഗം ചേർന്നു. പതിനാറ് ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും അവർ നിവേദനം തന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധയൂണ്ടാകണമെന്നാണ് ഒന്നാമതായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഡാമിന്റെ ജലനിരപ്പ് 139.5 അടി എത്തിയിരിക്കുന്ന ഇത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ അടിയന്തരമായി കൈക്കൊള്ളേണ്ട നടപടിക്ക് പുറമേ, ഇതിന്റെ സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് നടന്നിട്ടുള്ള പഠനങ്ങൾക്ക് പല അപര്യാപ്തതയുമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണ് മുഖ്യമായും ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങയിലൂടെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ഞാൻ അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യം, ഡാം നിർമ്മിതിയുമായും ഡാം സുരക്ഷയുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരും കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധി,

തമിഴ്നാടിന്റെ പ്രതിനിധി, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധി, ഇവർക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള വ്യക്തികൾ, ഇവരടങ്ങുന്ന ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ഈ ഡാമിന്റെ സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചും സുരക്ഷയ്ക്ക് പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിൽ കൈക്കൊള്ളേണ്ട അനന്തര നടപടികളെക്കുറിച്ചും ശിപാർശ സമർപ്പിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെടണം. കേരളത്തിന്റേയും തമിഴ്നാടിന്റേയും കേന്ദ്രത്തിന്റേയും പ്രതിനിധികളടക്കം ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര വിദഗ്ദ്ധ സംഘത്തെ നിയോഗിക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഈ ഡാമിന്റെ സുരക്ഷയെയും അപകടസമിതിയെയും സംബന്ധിച്ച് മൂന്ന് തലത്തിലാണ് കേരളം സുപ്രീംകോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയത്. ഒന്ന്, അതിന്റെ സൂക്ഷ്മതയ്ക്ക് സ്റ്റേബിലിറ്റി. ഒരു ഡാം കാലാകാലങ്ങളോളം നിലനിൽക്കുകയില്ലല്ലോ? ഇപ്പോൾതന്നെ 120 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. രണ്ട്, അവിചാരിതമായി ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ - ഒന്ന് ഭൂകമ്പം, ഭൂകമ്പസാധ്യതയുള്ള മേഖലയായി ഇത് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. റിക്ടർ സ്കെയിലിൽ ആറ് കഴിഞ്ഞാൽ എപ്പോഴും അപകടമുണ്ടാകാം. അത് എപ്പോഴുണ്ടാകുമെന്ന് നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയില്ല. രണ്ട്, മഴ ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറിൽ 60 സെന്റിമീറ്റർ മഴ പെയ്താൽ ജലനിരപ്പുയർന്ന് ഡാം

കവിഞ്ഞൊഴുകുമെന്ന് ഐ.ഐ.റ്റി വിദഗ്ദ്ധൻ ഹുസൈന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സംഘം റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരുന്നു. ഈ രണ്ട് സ്ഥിതി ഗതികളും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ആശങ്ക ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു. സുപ്രീംകോടതി ഇതിൽ വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചുവെങ്കിലും ഈ ഡാമിന്റെ സേഫ്റ്റിയെ സംബന്ധിച്ച കേരളത്തിന്റെ ആശങ്ക ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു. അതേ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരും വിദേശത്തുള്ള വിദഗ്ദ്ധരുൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിക്കുന്ന കാര്യമാണ് ശ്രീ. എം.എ ബേബി പറഞ്ഞത്. തീർച്ചയായും അത് പരിഗണിക്കാവുന്ന നിർദ്ദേശമാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ് ഇതിൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. ഏതായാലും അക്കാര്യം മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി ആലോചിച്ച് പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കും.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി : സർ, ജലനിരപ്പ് അനിയന്ത്രിതമായി ഉയർന്നാൽ അതിന്റെ ഫലമായി ജലം വനത്തെ വിഴുങ്ങുകയാണ്. വനനഷ്ടമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വനത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന ജീവജാലങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ. പാർസിൽ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം സംബന്ധിച്ച് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അന്താരാഷ്ട്ര സമ്മേളനം നടക്കുകയാണ്. ജലനിരപ്പ് അനിയന്ത്രിതമായി ഉയരുമ്പോൾ

വനനഷ്ടവും വന നശീകരണവുമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വന്യജീവികളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തെ ഇത് ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഇത് മറികടക്കാൻ എന്തെങ്കിലും ആലോചന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, 136 അടിയിൽ നിന്നും 142 അടിയായി ഉയരുമ്പോൾ തീർച്ചയായും അത് വനപ്രദേശത്തേയും വന്യജീവികളെയും ബാധിക്കും. ഇതെല്ലാം നമ്മൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാണ്. പക്ഷേ അതൊന്നും പരിഗണിക്കുവാൻ അവർ തയ്യാറായില്ല.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, മുല്ലപ്പെരിയാർ അണക്കെട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച വിഷയം ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായി ചർച്ച നടന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു ദിവസത്തെ സഭാസമ്മേളനം വരെ ഇതിനായി വിളിച്ചുകൂട്ടിയതായി നമുക്കറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോഴും അതിന് മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോഴും ഇത് ആശങ്കയുള്ള കാര്യമാണെന്ന് മന്ത്രി തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഒന്നരവർഷക്കാലം കൊണ്ട് ഇതുതന്നെ പറയുന്നുണ്ട്, എന്നാൽ ഇത് ഇപ്പോഴും അന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഏറ്റവും ആശങ്കാജനകമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അവിടെയുള്ള 13 ഷട്ടറുകളിൽ

പതിമൂന്നും വർക്ക് ചെയ്യുമോ ഇല്ലയോ എന്നത് പരിശോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് ഒരു ഷട്ടർ മാത്രമാണ് ഉയർത്തി കാട്ടിയതെന്ന് ഇന്നലത്തെ പത്രത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് കൂടുതൽ ജാഗ്രതയോടെ, ഒരു ഫോളോ-അപ്പ് ഉണ്ടാകാത്തതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളിൽ നമ്മുടെ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കാതെ പോകുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? സുപ്രീംകോടതിയെ ആയാലും കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ ആയാലും വിദഗ്ദ്ധസമിതിയെ ആയാലും നമ്മുടെ കാര്യങ്ങൾ കൺവിൻസ് ചെയ്യിക്കാൻ നമ്മുടെ സർക്കാരിന് കഴിയാതെ പോകുന്നതുകൊണ്ടല്ലേയെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഒരു തവണ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ പ്രതിനിധി അവിടെ പോയി ഒരക്ഷരം മിണ്ടാതെ ഇരുന്നു. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതല്ലേ? ഇവിടെ വിവാദമായ പല കേസുകളിലും വലിയ വക്കീലന്മാരെ കൊണ്ടുവരുമ്പോഴും, നിമിഷനേരം കൊണ്ട് സ്റ്റേ വാങ്ങിക്കുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന ജാഗ്രതപോലും ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് കാണിക്കാത്തതെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് കൂടാതെ വിദഗ്ദ്ധസമിതിയുടെ എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളും.

ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ മാത്രം പോരെ സ്റ്റേഡി ഫോളോ-അപ്പായി സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഇപ്പോൾ 1400 ക്യൂസെക്സ് വെള്ളം ഡാമിലേയ്ക്ക്

ഒഴുക്കി എത്തുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാട് 250 ക്യൂസെക്സ് വെള്ളം മാത്രമേ

കൊണ്ടുപോകുന്നുള്ളൂ. 142 അടി എത്തിക്കാതെ വൈഗ ഡാമിലേയ്ക്ക് കുറെക്കൂടി

വെള്ളം ഒഴുക്കിക്കൊണ്ടുപോകാൻ.....കാരണം ഷട്ടറുകൾ തുറക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും

താഴെ പാർക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് കുറെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാകും. 142 അടിയിൽ

എത്തിക്കാതെ 140 അടി ആകുമ്പോൾ തന്നെ തുറക്കുക അല്ലെങ്കിൽ വൈഗ

ഡാമിലേയ്ക്ക് വെള്ളം കൊണ്ടുപോകുക ഈ നിർദ്ദേശമാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന്

139.9 അടിയായി വെള്ളം ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തരമായി ഇക്കാര്യം അവരെ

അറിയിക്കുന്നതാണ്. വൈഗ ഡാമിലേയ്ക്ക് കൂടുതലായി വെള്ളം കൊണ്ടുപോകണം.

ഷട്ടറുകളെല്ലാം ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും

താഴേയ്ക്ക് വെള്ളം ഒഴുകുമ്പോൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാത്ത നിലയിൽ നടപടി

സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ലക്ഷക്കണക്കിന് ജനങ്ങളുടെ ജീവനെ പന്താടുന്ന

ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് മുല്ലപ്പെരിയാർ പ്രശ്നത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. 134 അടി വെള്ളം ഉയർന്ന ഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്ന ഒരു സംവിധാനം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അക്കാര്യം ഏറ്റവും നന്നായി അറിയാവുന്നതാണ്. 135 അടി ആയപ്പോൾ അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ മാറ്റിപ്പാർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 139 അടി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടില്ല, ആളുകളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പുതിയ ഒരു ചോർച്ച കൂടി കണ്ടെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അത്യന്തം ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള ഈ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിസംഗഭാവം മാറ്റിവച്ച് അടിയന്തരമായി ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെടാനും മുന്നറിയിപ്പ് നൽകാനും ജനങ്ങളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കാനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നത്

ശരിയല്ല. പീഠമേട്ടിൽ ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തിലെ ആളുകളെ വിളിച്ചുകൂട്ടി കളക്ടർ

ഒരു യോഗം നടത്തിയിരുന്നു. അത്യാവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ അവിടെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വെള്ളം താഴേയ്ക്ക് ഒഴുക്കാതെ വൈഗ ഡാമിലേയ്ക്ക് ഒഴുക്കണമെന്നതന്നെയാണ് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുകയും കളക്ടർ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, മുല്ലപ്പെരിയാർ പ്രശ്നത്തിൽ ഞാനും

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ, ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ, ശ്രീ. ജി.എസ്. ജയലാൽ,

ശ്രീ. കെ. അജിത്, ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ എന്നിവർ

ഉൾപ്പെടെ ദിവസങ്ങളോളം അവിടെ നിരാഹാരം അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നതാണ്.

അവിടത്തെ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് സെൽ, ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഓഫീസ് എന്നിവ പൂട്ടുകയുണ്ടായി. ഒരു പോലീസ്

സ്റ്റേഷൻ മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് സ്ഥലം

കൊടുത്താൽ മാത്രമേ അതിന് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

യഥാർത്ഥത്തിൽ നാലഞ്ച് ജില്ലകളിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന

ഈ പ്രശ്നത്തിൽ.....ഇടമലയാർ ഡാം കഴിഞ്ഞ വർഷം തുറന്നുവിട്ടപ്പോൾ

നെടുമ്പാശ്ശേരി വിമാനത്താവളം അടക്കം പെരുമ്പാവൂർ, അങ്കമാലി, മൂവാറ്റുപുഴ, കോതമംഗലം എന്നിവിടങ്ങളിൽ വലിയ വെള്ളപ്പൊക്കവും ദുരിതങ്ങളുമുണ്ടായി. ആ ഗൗരവത്തിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെ കാണാനോ മുന്നോട്ടുപോകാനോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. എം. എ. ബേബി നിർദ്ദേശിച്ച ഒരു പ്രത്യേക സംഘത്തെ നിയോഗിക്കുന്ന കാര്യം ഉൾപ്പെടെ....അവിടെ ചില കുന്നുകളിലൊക്കെ മഞ്ഞപെയിന്റുടിച്ച് ഇവിടെ വരെ വെള്ളമുയരും എന്നുള്ളത് രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഒഴികെ യാതൊരു മുൻകരുതലും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഐക്യരാഷ്ട്ര സംഘടനയുടെ ദുരന്തനിവാരണ വിഭാഗത്തിന്റെ മേധാവിയായ പെരുമ്പാവൂരുകാരനായ ഡോ. മുരളി തുമ്മാരുക്കുടിയെപ്പോലെയുള്ളവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹ്രസ്വകാല-ദീർഘകാല പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാനും ഈ വലിയ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനും സർക്കാർ സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഈ വിഷയത്തിൽ കേരളത്തിനുള്ള ആശങ്ക

ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണെന്ന് ഞാൻ ആദ്യം പറയുകയുണ്ടായി. അവിടെ ചെയ്യേണ്ട ക്രമീകരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കുറേയധികം നടപടികൾ ഡിസാസ്റ്റർ

മാനേജ്മെന്റ് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്ന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കളക്ടർ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി അത്യാവശ്യം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളെല്ലാം ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും വെള്ളം താഴേയ്ക്ക് ഒഴുക്കാതെ വൈഗാ ഡാമിലേയ്ക്ക് തന്നെ വിടണമെന്നുള്ള ശക്തമായ നിർദ്ദേശമാണ് ഉള്ളത്. അതിന് തമിഴ്നാട് തയ്യാറാകുമെന്നതന്നെയാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): സർ, ഇതു സംബന്ധിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഇടപെടലിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇതിനെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങളെയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെയും അണിനിരത്താനും ഇതിന്റെ സീരിയസ്നെസ് അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനും തക്കവിധത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയോ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയോ ഭാഗത്തുനിന്ന് വേണ്ടവിധത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ള വളരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ തക്കവിധമാണ്. വെള്ളം ഇത്രയേറെ ഉയരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ നമ്മുടെ ഉത്കണ്ഠ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അന്തർദേശീയമായി ഈ വക കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ആളുകളെ ഒരു പഠനത്തിന് ഇവിടെ ക്ഷണിക്കാനും അവരെ കൊണ്ടുവരാനും

ഇടയാകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള യാതൊരു ശ്രമവും നമ്മൾ നടത്തുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, വൈഗ നദിയിലേക്ക് വെള്ളം ഒഴുക്കണമെന്ന് തമിഴ്നാടിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടോ സുപ്രീംകോടതിയോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചതുകൊണ്ടോ വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ; അവരെല്ലാം ഇതുസംബന്ധിച്ച് 142 അടിയായാലും കഴുപ്പമില്ല എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന..... കോടതിയാണല്ലോ സുപ്രീംകോടതി. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഇടപെടാൻ കഴിയത്തക്കവിധത്തിൽ എന്തുനടപടിയാണ് ...ദശലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ ജീവന്റെ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്ത് നടപടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, മുല്ലപ്പെരിയാർ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ എല്ലാം അറിയാം. എല്ലാക്കാര്യങ്ങളും ആലോചിച്ച് മാത്രമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോയത്. തമിഴ്നാടുമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാക്കി ഇതിനെ മാറ്റരുത് എന്ന് ഗവൺമെന്റിന് നിർബന്ധമുണ്ട്. കാരണം വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിന് നമ്മൾ എതിരല്ല. പക്ഷേ ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷ

ഉറപ്പാക്കാനുള്ള ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിനും ഈ സംസ്ഥാനത്തിനുമുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിനാണ് നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് ഇതുവരെ പ്രവർത്തിച്ച് മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യം പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഒരു അകലം പാലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമീപനമാണ് ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചത്. പക്ഷേ ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ നിലപാടിന് ഒരു മാറ്റവുമില്ല. 'തമിഴ്നാടിന് വെള്ളം, കേരളത്തിന് സുരക്ഷ' എന്നതിന് പുതിയ ഡാം വേണമെന്നുള്ള നിലപാടിൽ തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് നിൽക്കുന്നത്. അതിനുള്ള അനുമതി നൽകണം. തമിഴ്നാടിന് ലഭിക്കുന്ന വെള്ളത്തിന് ഒരു വിധത്തിലുള്ള തടസ്സവുമില്ലാതെ തന്നെ കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. അക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇടപെടണമെന്നതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. വീണ്ടും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ തുടരും.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതും നമ്മൾ

പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും 'തമിഴ്നാടിന് വെള്ളം, കേരളത്തിന് സുരക്ഷ'

എന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ തമിഴ്നാട് പറയുന്നത് 'ഞങ്ങൾക്ക് വെള്ളം, നിങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമല്ല' എന്നാണ്. ആയിരം വർഷം നിലനിൽക്കും എന്നുള്ള വാദവുമായി തമിഴ്നാട് മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ വാദത്തിന് അനുകൂലമായിട്ടാണ് കോടതിയും മറ്റ് ഭരണഘടന ബെഞ്ച് അടക്കമുള്ള സംവിധാനങ്ങളും നിൽക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം അവിടെ സന്ദർശിച്ച മേൽനോട്ടസമിതിയിലുള്ള ആളുകളുടെ നിലപാടും അതാണ്. ഇപ്പോൾ വൈഗ ഡാമിലേയ്ക്ക് വെള്ളം കൊണ്ടുപോകുന്ന വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. പക്ഷേ വൈഗ ഡാമിലെ ജലനിരപ്പ് ഏതാണ്ട് മാക്സിമത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. 3000 ഘന അടി വെള്ളം ഡാമിലേയ്ക്ക് ഒഴുകിയെത്തുമ്പോൾ 514 ഘന അടി വെള്ളം മാത്രമാണ് ഷട്ടർ വഴി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നത്. 139.9 അടി ആണ് ഇന്നത്തെ ജലനിരപ്പ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഷട്ടർ തുറക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ136 അടിയിൽ നിൽക്കുമ്പോഴാണ് വെള്ളം കവിഞ്ഞൊഴുകുകയും പലരുടെയും വീട്ടിനുള്ളിൽ വെള്ളം കയറുകയും ആളുകൾ ഭീതിയിലാകുകയും ചെയ്യുന്നത്. 142 അടിയിൽ വെള്ളം

നിൽക്കുമ്പോൾ ഷട്ടർ തുറക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ എവിടെ വരെ വെള്ളം കയറും എന്നതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ കയ്യിൽ രേഖകളോ കണക്കുകളോ ഇല്ല. കാരണം അങ്ങനെ ഒരു സ്ഥിതിയിൽ ഷട്ടർ തുറന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ പ്രശ്നം. ഈ അവസരത്തിൽ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്, കളക്ടർ അവിടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി എന്നുപറഞ്ഞു. പൈനാവിലെ ജില്ലാകളക്ടറുടെ ചേമ്പറിലാണ് യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയതെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ അവിടെ നിന്നും മനസ്സിലാക്കിയ ഒരു കാര്യം ആവശ്യത്തിനുള്ള പണം ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ്. പണം കൊടുക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിക്കണം. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഈ വിഷയത്തിനകത്ത് തയ്യാറായി വരുന്ന ആളുകളെ അവിടെനിന്നും മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുന്നതിനും ആളുകളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും അങ്ങ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. അവിടെ മതിൽ പണിത് അത്തരം ദുരന്തമുണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ വെള്ളം ഡൈവർട്ട് ചെയ്ത് വിടുന്നതടക്കമുള്ള വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായി പരിഗണിക്കും എന്നുപറയുന്ന.....

മി. സ്പീക്കർ: മറുപടി പറയണ്ട.....ശ്രീമതി ബിജിമോൾ...മറുപടി

പറയണ്ടേ.....സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, അങ്ങയുടെ വാഗ്ദാനം പാലിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും തയ്യാറുള്ള ആളുകളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുന്നതിനും തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, വൈഗ ഡാമിലേക്ക് തമിഴ്നാടിന് വേണമെങ്കിൽ 2000 ക്യൂസെക്സ് വരെ വെള്ളം കൊണ്ടുപോകാം. 1400 ക്യൂസെക്സ് വെള്ളമാണ് ഇപ്പോൾ ഒഴുകിയെത്തുന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ നമുക്ക് ഇവിടെ തുറന്നുവിടേണ്ട ആവശ്യം വരുന്നില്ല. അക്കാര്യം വീണ്ടും ശക്തമായി ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്. അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ഗൗരവമായി ആലോചിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.)