

ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമങ്ങളിൽ കാലഹരണപ്പെട്ടവ റദ്ദാക്കേണ്ടതിന്റെയും, കാലാനുസൃതമായ പരിഷ്കരണവും ക്രോഡീകരണവും ലഘൂകരണവും നടത്തേണ്ടതിന്റെയും ആവശ്യകതയിലേയ്ക്ക് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ഐക്യകേരള രൂപീകരണത്തിൽ....

(...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു. സഭയിൽ കുറേകൂടി മാനുമായി പെരുമാറണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, സംസാരിക്കാൻ ഒരു സാഹചര്യം വേണ്ടേ; പറയാൻ രണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു അവസരം തരണ്ടേ.

ഐക്യകേരള രൂപീകരണത്തിന് മുൻപുള്ള പല നിയമങ്ങളും ഇപ്പോഴും അതേപടി നിലനിൽക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന രൂപീകരണം കഴിഞ്ഞ് 59 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും കേരളത്തിൽ ഇന്നും ഒരേ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മലബാർ, തിരുവിതാംകൂർ, തിരു-കൊച്ചി മേഖലകളിൽ വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങളാണ്

നിലനിൽക്കുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് മദ്രാസ് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ആക്ട്-1939, ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ആക്ട്-1955, ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട്-1953, കൊച്ചിൻ റിലീജ്യസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്ട്-1950, ഇവയെല്ലാം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. കേരളം രൂപീകൃതമായി 50 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും നമ്മൾ മദ്രാസിയുടെ ഭാഗമായിരുന്നപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന നിയമങ്ങളും തിരു-കൊച്ചിയുടെ ഭാഗമായിരുന്ന നിയമങ്ങളും അതേപടി ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

സംസ്ഥാനത്ത് കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ - ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ അധ്യക്ഷനായുള്ള നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ സംസ്ഥാനത്ത് കാലഹരണപ്പെട്ടതും ഇപ്പോൾ ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ ചില നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 42 പ്രധാന ആക്റ്റുകളും 65 ഭേദഗതി ആക്റ്റുകളും റദ്ദുചെയ്യുന്നതിന് ശുപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് മദ്രാസ് ജനറൽ ക്ലോസസ് ആക്ട്-1867, കൊച്ചിൻ അമെന്റിംഗ് ആക്ട്-1109, മദ്രാസ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഓഫ് എസ്റ്റേറ്റ് റഗുലേഷൻ 3 of 1802, കൊച്ചിൻ ഡെബ്റ്റ് കൺസിലേഷൻ ആക്ട്-1112, മദ്രാസ് എൻഫോഴ്സ്ഡ് ഇനാം ആക്ട്-1862

ഇടങ്ങിയുള്ള ആക്രമകളാണിതിലുള്ളത്. ഇങ്ങനെ കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ ഇപ്പോഴും മുതീയാക്ഷരങ്ങളായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മറ്റൊരു ആവശ്യമായി ഉന്നയിക്കുന്നത്.

സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നിയമഭേദഗതികളുടെ എണ്ണം അനുദിനം വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ പോരായ്മകൊണ്ടാണ് ഇത്രയധികം ഭേദഗതികൾ വരുന്നത്. ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ തെറ്റുകൾ തിരുത്താൻ പുതിയ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്. പഴയ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആ നിയമത്തിനുണ്ടാകുന്ന ചെറിയചെറിയ തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വീണ്ടും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പിലെങ്കിലും നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ പഠിക്കുകയും, തസ്തികകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ തന്നെ നിലവിലുള്ള ഓഫീസേഴ്സിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലെങ്കിലും ഒരു ലീഗൽ സർവ്വീസ് സെൽ രൂപീകരിച്ച് നിയമം ബില്ലാകുന്നതിന് മുൻപ് അതിനെ ഒരു സമഗ്രമായ പഠനത്തിനും സൂക്ഷ്മമായ നിരീക്ഷണത്തിനും വിധേയമാക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിലും അതുസംബന്ധിച്ച് നിയമവകുപ്പിനുപോലും ഒരു വ്യക്തതയില്ല. അതിന്റെ ഉദാഹരണം ഞാൻ ഇവിടെ പറയാം. ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. മമ്മൂട്ടി ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി.

(എ) ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ടെന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിവര ശേഖരണം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റ് ലഭ്യമാക്കാമോ; ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു". (ബി) പ്രസ്തുത നിയമങ്ങളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള കാലവിളംബത്തിനുള്ള കാരണം വിശദമാക്കാമോ; ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു". (സി) ഭേദഗതി നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം ആവശ്യമായ മൂലനിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ഭേദഗതി നിയമങ്ങൾ റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാറുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏത് വർഷം വരെയുള്ള നിയമങ്ങൾ അപ്രകാരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്? അതിന്റെയും ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു" എന്നാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്ത് പ്രാബല്യത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന-കേരള നിയമങ്ങളുടെയെല്ലാം പേര് ഉൾപ്പെടുത്തിയ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ; ഉത്തരം - "വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു". അപ്പോൾ രാജ്യത്ത് ഏതൊക്കെ

നിയമങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുപോലും ആർക്കും ഒരു വ്യക്തതയുമില്ല. നിയമ വകുപ്പിനുപോലും വ്യക്തതയില്ല. വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. നമുക്കൊക്കെ തന്നെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമാണമാണ് "ignorantia juris non excusat; ignorantia facti excusat" അത് അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടുള്ള പ്രമാണം. ഒരാൾക്ക് ഒരു നിയമം അറിയില്ല എന്നു പറയുന്നത് എക്സ്ക്യൂസല്ല. രാജ്യത്ത് ഏത് നിയമങ്ങളുണ്ട്, അതിൽ ഏതൊക്കെ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്, ഏതെല്ലാം റദ്ദാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വിവരം നമ്മുടെ വകുപ്പുകൾക്കെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ പാവപ്പെട്ട സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് കഴിയുക. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് നിയമസഭാ ആക്ട് പാസ്സാക്കുകയും ആ ആക്റ്റിന് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ നിയമം പാസ്സാക്കുകഴിഞ്ഞ് 10 വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ പോലും ചട്ടം പാസ്സാക്കാതെ വരുന്നതുകൊണ്ട് നിയമം പാസ്സാക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ പർപ്പസ് തന്നെ നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്, the purpose of the act itself is defeating. അതുകൊണ്ട് നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ തക്കതായ സമയത്ത് തന്നെ അതിന്റേതായിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുവാനുള്ള ഒരു കർശനമായ

വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം.

നിയമത്തിന്റെ ലഘൂകരണവും ലളിതവും സാധാരണക്കാരന് മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ഭാഷയിലുമാകണം. ഇപ്പോൾ മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് ബില്ലുകൾ വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിലുപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ പെട്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്തതും സുതാര്യവുമല്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള ഭാഷാ പ്രയോഗങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരന് മനസ്സിലാകുന്ന വിധത്തിൽ ലളിതമായിട്ടുള്ള മലയാള ഭാഷയിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സമഗ്രമായിട്ടുള്ള പരിഷ്കരണം നിയമവകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് നിയമങ്ങളുടെ ക്രോഡീകരണം, കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ റദ്ദ് ചെയ്യുക, നിയമവകുപ്പിന് നൽകുന്നതിന് ഭരണ വകുപ്പിലെ ഒരു ലീഗൽ സെൽ പരിശോധിക്കുക, സമയബന്ധിതമായി ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുക, ഭേദഗതികൾ വെബ്സൈറ്റിൽ അപ്ലോഡ് ചെയ്യുക. ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ഉടനെതന്നെ വെബ്സൈറ്റിൽ വരികയാണെങ്കിൽ ഈ ആധുനിക ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയുടെ ഇത്രമാത്രം സാധ്യതകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരാൾക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ എങ്കിലും പുതിയ ഭേദഗതികൾ ഏതുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വെബ് സൈറ്റിൽ ഉടനെതന്നെ

പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ സാധ്യമായിത്തീരും. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 1956 നവംബർ 1-ാം തീയതി കേരളം രൂപീകരിക്കുന്ന സമയത്ത് സംസ്ഥാനത്ത് ഒരേ വിഷയത്തിൽ തന്നെ വിവിധ മേഖലകളിൽ വിവിധ നിയമങ്ങൾ നിലനിന്നിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, തിരു-കൊച്ചി, മലബാർ മേഖലയിൽ പല വ്യത്യസ്ത നിയമങ്ങൾ ബാധകമായിരുന്നു. പിന്നീട് അധികാരത്തിൽ വന്ന സർക്കാരുകൾ പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച നിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില വിഷയങ്ങളിൽ പുതിയ നിയമങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. 1966-ൽ പ്രസിഡന്റ് ഭരണകാലത്താണ് സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി ഒരു ലാ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചത്. പ്രസ്തുത കമ്മീഷൻ രണ്ട് വർഷക്കാലം പ്രവർത്തിച്ചെങ്കിലും കാര്യമായി യാതൊരു ശുപാർശയും ചെയ്തില്ല. അതിനുശേഷം 2011-ൽ ഞാൻ അധ്യക്ഷനായും സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് വൈസ് ചെയർമാനും ലാ സെക്രട്ടറിയും മെമ്പർമാരായി നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റി സർക്കാർ രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി 10 വിഷയങ്ങളിൽ ഏകദേശം മൂപ്പതോളം നിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിന്

ശിപാർശ ചെയ്തു. ഇതിൽ 6 വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് 14 നിയമങ്ങൾ ഇനി ക്രോഡീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി 697 നിയമങ്ങൾ കാലഹരണപ്പെട്ടതായി കാണുകയും കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയിൽ പ്രസ്തുത നിയമങ്ങൾ റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനുശേഷം 2007 -ൽ ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ അധ്യക്ഷനായി രൂപീകരിച്ച നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ 107 നിയമങ്ങൾകൂടി കാലഹരണപ്പെട്ടതായി കണ്ടെത്തുകയും അത് റദ്ദാക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അതിൽ 5 എണ്ണം റദ്ദാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള 102 നിയമങ്ങൾ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കായി കേരള റിപ്പീലിംഗ് ആന്റ് സേവിംഗ്സ് ബിൽ എന്ന പേരിലൊരു ബിൽ നിയമ വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കേരള നിയമസഭയുടെ 69-ാം ചട്ടമനുസരിച്ച് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലുള്ള മൂലനിയമത്തിലുള്ള ഭേദഗതി ബില്ലുകൾ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ബില്ലുകളും മലയാളത്തിൽ മാത്രം അവതരിപ്പിക്കാനാണ് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു ബിൽ മലയാളത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 348(3) അനുസരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതിയോടെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ

പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷയിലുള്ള ബില്ലാണ് ആധികാരിക പാഠമായി കരുതപ്പെടേണ്ടത് എന്ന് ഭരണഘടന നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമവകുപ്പ് ഇംഗ്ലീഷിൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കി അതിനെ മലയാള പരിഭാഷ ബില്ലായി സഭയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ മലയാള ഭാഷയിൽ നിലവിൽ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഗ്ലോസറിയില്ല. കൂടാതെ ഇംഗ്ലീഷിലോ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷയിലോ ഉള്ള നിയമങ്ങളാണ് കോടതികൾ ആധികാരികപാഠമായി കരുതുവാൻ ഭരണഘടന നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. മലയാളത്തിലുള്ള ബില്ലുകൾ അംഗങ്ങൾക്കുതന്നെ സഭയിലോ വിഷയനിർണ്ണയ സമിതിയിലോ വച്ച് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കാൻ അവസരമുണ്ട്. അത് യഥാവിധി ഉപയോഗിച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഭാഷ സംബന്ധിച്ച് ഉന്നയിച്ച പല കാര്യങ്ങൾക്കും പരിഹാരം ഉണ്ടാകും. ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിലുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് നിയമവകുപ്പല്ല, അതാത് ഭരണ വകുപ്പുകളാണ്. അവരുടെ ആവശ്യാനുസരണമാണ് നിയമവകുപ്പ് ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതും. നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്ത ബില്ലുകൾ മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതി പരിശോധിക്കുകയും അവരുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച് ചില ബില്ലുകൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി അതാതു വകുപ്പുകൾക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമവകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ നിയമസഭ

പാസ്സാക്കിയ ആക്ടുകളും അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളും വിജ്ഞാപനങ്ങളും സർക്കുലറുകളും കൂടാതെ ഓർഡിനൻസുകളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് എല്ലാവർക്കും പ്രാപ്തമാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കുംവേണ്ടി നിയമോപദേശം നൽകാനും നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സഹായിക്കാനും മറ്റ് നിയമ കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി നിയമവകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക ലീഗൽ സെൽ ഓരോ വകുപ്പിനുമായി ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് ഈ കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ റദ്ദു ചെയ്യുന്നതിനും അതുപോലെ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഏകീകരിക്കേണ്ട മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തും അതുപോലെ നിലനിന്നുപോയ തിരുകൊച്ചിയിൽ വേറെയും നിൽക്കുന്നത് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള നിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് അതിനെ സമയബന്ധിതമായി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ക്രോഡീകരിക്കാനുള്ള ഒരു നടപടി അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുമോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത്?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, അതിന്റെയെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഇനി 14 നിയമങ്ങൾ മാത്രമേ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ.

റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ ചോർച്ച

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, മലബാറിന്റെ സ്വപ്നപദ്ധതിയായിരുന്നു ചമ്രവട്ടം

റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജ്. ഏതാണ്ട് 153 കോടി രൂപ ചെലവിട്ടുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അതിന്റെ പണി ആരംഭിച്ചതും, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അതിന്റെ ഔദ്യോഗികമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷനിംഗ് നടന്നതും. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ പ്രത്യേകമായ താൽപ്പര്യത്തിൽ, ബഹുമാന്യനായ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ വലിയ പിൻതുണയിലാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത്. പതിറ്റാണ്ടുകളുടെ പഴക്കം അത്തരമൊരു പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ മേഖലയിൽ നിലനിന്നിരുന്നു. കേവലം വാഹനങ്ങൾക്ക് കടന്നുപോകാനുള്ള ഒരു പാലമായിരുന്നില്ല അന്ന് വിഭാവനം ചെയ്തത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ പൊന്നാനി-തിരുർ താലൂക്കുകളിലെ കാർഷിക ആവശ്യങ്ങളും കുടിവെള്ള പ്രശ്നവും ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കലും അതിന്റെ മുഖ്യലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കമ്മീഷനിംഗിനുശേഷം ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിനോട് കുറ്റകരമായിട്ടുള്ള അനാസ്ഥയാണ് അധികൃതർ കാണിച്ചത് എന്നുപറയേണ്ടി വരുന്നതിൽ എനിക്ക് അതിയായ ദുഃഖമുണ്ട്. അത് പറയുകയല്ലാതെ എന്റെ മുൻപിൽ മറുനിർവ്വാഹമില്ല.

ഒരു കിലോമീറ്ററോളം ഭാരതപ്പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജാണ് ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജ്. സ്വാഭാവികമായും അത്ര വലിയ ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ കമ്മീഷനിംഗ് കഴിഞ്ഞാൽ അതിൽ വല്ല ന്യൂനതകളുമുണ്ടായെന്ന് തുടർവർഷങ്ങളിൽ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ബന്ധപ്പെട്ടവർ അത് പരിഹരിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ് പതിവ്. ആ പതിവ് ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ കാര്യത്തിൽ തെറ്റിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനിടയിൽ ഈ റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ മെയിന്റനൻസിനുവേണ്ടി ഒരു രൂപപോലും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അനുവദിച്ചതായി കണ്ടിട്ടില്ല. കമ്മീഷനിംഗ് കഴിഞ്ഞ് ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചോർച്ച അനുഭവപ്പെടുന്നത് അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇതേ തുടർന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തന്നെ 19.5 കോടി രൂപയുടെ ഒരു എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തു. ഷീറ്റ് പൈലിംഗ് നടത്തിയാലല്ലാതെ അതിന്റെ ചോർച്ച തടയുവാൻ ആവുകയില്ലെന്ന നിഗമനത്തിലാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എത്തിയത്. ഇത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിലാണ് 2014-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ സി.ഇ.ടി.-യോട് തൽസംബന്ധമായിട്ടുള്ള അഡ്വൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തേടുന്നത്. സി.ഇ.ടി.-യുടെ

ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ അവിടെ വരികയും, പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഏതാണ്ട് 100 കോടി രൂപയോളം ഇനിയും അധികമായി ചെലവാക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇതേ തുടർന്ന് ഡൽഹി ഐ.ഐ.ടി.-യിൽനിന്ന് വിദഗ്ദ്ധരെ വരുത്തി പരിശോധിപ്പിക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ഐ.ഐ.ടി.-യുടെ ഡൽഹിയിൽ നിന്നുള്ള സംഘം ഇന്ന് ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ സ്ഥലത്തുവന്ന് പരിശോധന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഒരു രൂപപോലും ഇതിന്റെ മെയിന്റനൻസ് വർക്കിന് അനുവദിക്കാതെ പോയത് കുറ്റകരമായിട്ടുള്ള ഒരു വീഴ്ചയായിട്ടുമാത്രമേ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കൂ. സ്കീം ലൈറ്റുകൾ രണ്ടുമാസം മാത്രമാണ് കത്തിയത്. ഇന്നത് കണ്ണചിമ്മി കിടക്കുകയാണ്. സ്കീം ലൈറ്റ് കത്തിയതിന്റെ പണം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി/ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിച്ചു. ഷട്ടർ ഓപ്പറേഷന് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെപ്പോലും ഇന്നുവരേയും നിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. താൽക്കാലികമായി നിയോഗിച്ചവർക്ക് ഇതുവരേയും ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടില്ല. സി.ഇ.ടി.-യുടെ ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരേയും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല, കാരണം അവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള 15 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഷട്ടർ ഓപ്പറേഷന് ആളെ നിയോഗിച്ചില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, താൽക്കാലിക

ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളംപോലും ഇതുവരെയും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഈ മേഖലയിൽ നടത്തുന്ന ടൂറിസം പ്രവർത്തികൾക്ക് 111 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു. അതിന് മെയിന്റനൻസുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. അതിന്റെ പണി പൂർത്തിയായി. ആസ്തിവികസന ഫണ്ടിൽനിന്ന് 3.5 കോടി രൂപയും, ഇറിഗേഷൻ (ടൂറിസം) വകുപ്പിന്റെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 111 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവിട്ടുകൊണ്ട് അവിടെ മനോഹരമായിട്ടുള്ള ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഇപ്പോൾ രൂപപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ അടിയന്തരമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. കക്ഷിരാഷ്ട്രീയഭേദമെന്യെ ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ ചോർച്ച പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിരവധി സമരങ്ങൾ ഇതിനകം നടന്നുകഴിഞ്ഞു. 153 കോടി രൂപ ചെലവിട്ടുകൊണ്ട് നിർമ്മിച്ച പദ്ധതി, അതിൽ സാങ്കേതിക തകരാർ ഉണ്ടായി, അതിന് ഭരണകർത്താക്കൾക്ക് ഒരു പങ്കാളിത്തവും ഇല്ല, ഒരാളെയും അക്കാര്യത്തിൽ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കില്ല. ഡിസൈനിംഗ് നടത്തേണ്ടത് സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരാണ്, ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. 6 മീറ്റർ കുഴിക്കേണ്ടിടത്ത് മൂന്ന്-മൂന്നര മീറ്ററേ കുഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 6 മീറ്റർ കുഴിക്കണമെന്ന് പലയാളുകളും ആ സന്ദർഭത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായിരുന്നു.

3.5 മീറ്റർ മതിയെന്നും 6 മീറ്റർ കുഴിക്കുമ്പോൾ അത് വലിയ നഷ്ടം സർക്കാരിന് ഉണ്ടാക്കുമെന്നും ഡിസൈനിംഗിൽ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധർ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിന്നീട് ഭരണാധികാരികൾക്ക്/മന്ത്രിമാർക്ക്/ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക്/ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്തിമമായിട്ടുള്ള കാര്യം പറയേണ്ടതും തീരുമാനിക്കേണ്ടതും. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പിഴവ് ഇനി പരിഹരിക്കാനേ ആവില്ല എന്നുള്ള നിലയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തിരമായിട്ടുള്ള ശ്രദ്ധവേണം. ഡൽഹി ഐ.ഐ.ടി.-യുടെ റിപ്പോർട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് വാങ്ങിക്കണം. ഇന്ന് അവിടെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സി.ഇ.ടി.-യുടെ ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെയും കിട്ടാത്തതുപോലെ ഡൽഹി ഐ.ഐ.ടി.-ക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള പണം തക്കസമയത്ത് കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ആ റിപ്പോർട്ടും നമുക്ക് സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാവില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിര ഇടപെടൽ നടത്തി ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ ചോർച്ച പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.ജെ.ജോസഫ്): സർ, ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ ജലനിരപ്പ് 3.75 മീറ്ററായി ഉയർന്നപ്പോൾ ചോർച്ച കാണുകയുണ്ടായി. അതിനെ തുടർന്ന് ഏതാനും ഷട്ടറുകൾ തുറന്ന് ജലനിരപ്പ് ക്രമീകരിക്കുകയും, കൂടുതൽ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. അനിയന്ത്രിതമായ മണലെടുപ്പുമൂലം പുഴയുടെ അടിത്തട്ട് ക്രമാതീതമായി താഴ്ന്നുവരുന്നതു മൂലം പൈപ്പിംഗ് പ്രതിഭാസമാണ് ചോർച്ചയുടെ കാരണമെന്ന് വിലയിരുത്തുകയുണ്ടായി. താഴ്ഭാഗത്തെ താഴ്ന്ന സ്റ്റേഷനുകളിൽ ലൂസ് അപ് റേണുകൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, രണ്ട് സീസണുകൾ നോക്കിയതിനുശേഷം ഷീറ്റ് പൈലിംഗ് നടത്തുന്നതിനും, മണലെടുപ്പ് നിരോധിക്കുന്നതിനും, പദ്ധതി പ്രദേശം ഡാം സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽ പെടുത്തുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മണലെടുപ്പ് പൂർണ്ണമായും നിരോധിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആദ്യഘട്ടമെന്ന നിലയിൽ താഴ്ന്ന സ്റ്റേഷൻ, ലൂസ് അപ് റേണുകളിൽ കരിങ്കൽ നിറച്ച ഗാർഡിയോൺ ഉപയോഗിച്ച് പൂർണ്ണ നിരപ്പ് പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമെങ്കിൽ രണ്ടാം ഘട്ടം എന്നനിലയ്ക്ക് മുകൾഭാഗത്ത് അധികമായി ഷീറ്റുകൾ അടിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ഈ വിഷയം കൂടുതൽ വിശദമായി പഠിക്കാൻ തിരുവനന്തപുരം ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയും, കോളേജിലുള്ള

സെന്റർ ഫോർ കണ്ടിന്യൂയിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ വിഭാഗത്തിലെ വിദഗ്ദ്ധ സംഘം 10-5-2014-ൽ അവിടം സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രാഥമിക റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചു. റിപ്പോർട്ടിൽ അനിയന്ത്രിതമായ മണൽ വാരൽമൂലം പുഴയുടെ അടിത്തട്ട് താഴ്ന്നു കാരണം ഡിസൈൻ ആധാരമാക്കിയ സാഹചര്യം മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിൽ ഡിസൈൻ ഉപരിതല ഒഴുക്കിനേയും, ഭൂഗർഭ ഒഴുക്കിനേയും വേണ്ടവണ്ണം തട്ടുക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ലെന്നും ഇത് പരിഹരിക്കപ്പെടണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. 21-5-2014-ൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ ആവശ്യമായ മണ്ണുപരിശോധന നടത്തി ശാശ്വതപരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ തീരുവനന്തപുരം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധരോടാവശ്യപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം മണ്ണു പരിശോധന ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു, അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത് വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്, ഡിസൈനിൽ സാങ്കേതികമായ തകരാറ് വന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീൽ തന്നെ ഇവിടെ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയുണ്ടായി. 6 മീറ്റർ പൈലിംഗ് നടത്തുന്നതിന് പകരം 3 മീറ്റർ മാത്രമാണ് താഴ്ന്നിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ അതിന്റെ അടിയിൽനിന്ന് മണ്ണ് സ്വാഭാവികമായും പോകും. 150 കോടി രൂപ മുടക്കിയ ഒരു പദ്ധതി, അതിന് ചെറിയ മെയിന്റനൻസ് ഒന്നുമല്ല ഉള്ളത്. അത് പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ ശരിയായ സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യം

തന്നെ വേണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഐ.ഐ.ടി.-യെ തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. ഐ.ഐ.ടി.-ക്ക് പൈസ കൊടുത്തതിനുശേഷമാണ് അവർ വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് റിപ്പോർട്ട് കിട്ടാതിരിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. അവർ ഇന്നവിടെ പരിശോധിക്കുകയാണ്. ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നമെന്നുള്ള നിലയിൽ, ഐ.ഐ.ടി. റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ - ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതിയാണ് അതിൽ സംശയമില്ല, അതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കും. ചെറിയ മെയിന്റനൻസ് കൊണ്ടൊന്നും പരിഹരിക്കാവുന്ന പ്രശ്നമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഗുരുതരമായ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ ഐ.ഐ.ടി.-യുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പ്രാഥമികമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും അവിടെ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷമായി പണം ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഷട്ടർ ഓപ്പറേഷൻ, ഡെയിലിവേജസിന് അവിടെ നിർത്തിയിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ശമ്പളം, എന്തിനധികം ഒരു സമയത്ത് ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ ഓഫീസിലെ ജീവനക്കാർക്ക് മൂന്നുമാസം കഴിഞ്ഞാണ് ശമ്പളം കൊടുത്തത്. അങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ചോർച്ച പരിഹരിക്കുകയില്ല, ഇത് അപരിഹാര്യമാണ് എന്ന നിലയിലുള്ള

പ്രചരണവും നാട്ടിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അടിയന്തരമായി ഈ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുമ്പോൾ ഡൽഹി ഐ.ഐ.ടി.-യുടെ റിപ്പോർട്ട് എത്രയുംവേഗം വാങ്ങി ഈ വർഷകാലം കഴിയുന്നതോടുകൂടിതന്നെ അതിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ, ചോർച്ച അവസാനിപ്പിക്കുവാനുള്ള പ്രവൃത്തികൾ നടത്താൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഡെയിലിവേജസുകാരുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം നോക്കാം, റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങി ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതി എന്ന നിലയിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.