

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

1. 2015-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, 2015-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, 2015-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ (ബിൽ നമ്പർ 351) പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ പതിനാലാം സമ്മേളനത്തിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും അക്കാദമിക നിലവാരവും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്നു.

സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും അക്കാദമിക നിലവാരവും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി സർക്കാർ/എയ്ഡഡ്/ സർക്കാർ നിയന്ത്രിത എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് ധനസഹായം നൽകുന്നതിനായി

ലോകബാങ്ക് സഹായത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ക്വാളിറ്റി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം (TEQIP) എന്ന കേന്ദ്ര പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് ധനസഹായം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഓരോ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജും സ്വയംഭരണ സ്വഭാവത്തോടു കൂടിയതായിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെയും ഒരു സ്വതന്ത്രമായ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ഗവേഷണത്തിലും സംസ്ഥാനത്തിന് അക്കാദമിക മേന്മ കൈവരിക്കാനാകുന്നതാണ്. കൂടാതെ, ദേശീയ-അന്തർദേശീയ ഏജൻസികളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാകുന്ന ധനസഹായം പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും സാധിക്കുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ, സംസ്ഥാനത്ത് സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ നയരൂപീകരണത്തിനും, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ആസൂത്രണത്തിനും നേതൃത്വം നൽകുക, എഞ്ചിനീയറിംഗ് ശാസ്ത്രങ്ങൾ, സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രം, മാനേജ്മെന്റ് എന്നിവയിലുള്ള ബിരുദ, ബിരുദാനന്തര ബിരുദ, ഗവേഷണ പരിപാടികളുടെ അക്കാദമിക നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, സർവ്വകലാശാലയോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്ത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നതുമായ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അക്കാദമിക നിലവാരം വിലയിരുത്തുക, എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഗവേഷണം പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക, എഞ്ചിനീയറിംഗ് ശാസ്ത്രങ്ങൾ, സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രം, മാനേജ്മെന്റ് എന്നീ മേഖലകളിൽ ദേശീയവും അന്തർദേശീയവുമായ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി

ബന്ധപ്പെടുന്നതിനുള്ള നോഡൽ ഏജൻസിയായി പ്രവർത്തിക്കുക തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല അനിവാര്യമാണ്.

മാറ്റുന്ന സാഹചര്യങ്ങളെയും സാങ്കേതിക വിദ്യയെയും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച് കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനനുസൃതമായി പ്രയോജനപ്പെടുന്ന രീതിയിലാണ് സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല കോഴ്സുകൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. വിഭിന്ന സിലബസ്സുകളും വ്യത്യസ്ത പരീക്ഷാ രൂപങ്ങളും പരിഷ്കരിച്ച് ഏകീകൃത സ്വഭാവത്തിലാകുന്നത് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് പുതിയ ഉണർവ് കൈവരും. പഠനം പൂർണ്ണമായും ക്രെഡിറ്റ് സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെടുക വഴി സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ആഗോളതലത്തിൽ കൂടുതൽ സ്വീകാര്യതയും പ്രാധാന്യവും ലഭ്യമാകും. പ്രായോഗികതയ്ക്ക് കൂടുതൽ പ്രാമുഖ്യം നൽകിയിട്ടുള്ള ഔട്ട് കം ബേസ്ഡ് വിദ്യാഭ്യാസമാണ് വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തിന് നൽകുന്നത്. പഠനത്തിൽ മിടുക്കരായവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഗവേഷണ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവിടുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിട്ട് ബി.ടെക് ഓണേഴ്സ് ബിരുദത്തിന് KTU വഴിയൊരുക്കുന്നു. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും മൂല്യനിർണ്ണയവും ഡിജിറ്റലാക്കുക വഴി ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാകുന്നതാണ്. പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് പഠനത്തിന് അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം നൽകി ക്ലസ്റ്ററുകൾ രൂപീകരിക്കുക വഴി അക്കാദമിക നിലവാരവും അന്തർദേശീയ സ്വീകാര്യതയും കൈവരുന്നതാണ്. തൊഴിൽ സംരംഭകത്വം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ഊന്നൽ നൽകിയുള്ള നയങ്ങൾക്ക് രൂപം

നൽകി പഠനത്തിനിടയിൽ ഒരു വർഷം പൂർണ്ണമായി മാറി നിൽക്കാനും വിവിധ രീതിയിലുള്ള സംരംഭകത്വത്തിൽ ഏർപ്പെടാനും വീണ്ടും പഠനത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരാനുമുള്ള അവസരം ഒരുങ്ങുന്നതുമാണ്.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് പഠന നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി കോളേജുകളിൽ അക്കാദമിക് ഓഡിറ്റ് സമ്പ്രദായത്തിനും സർവ്വകലാശാല ലക്ഷ്യമിടുന്നു. അക്കാദമിക സ്വാതന്ത്ര്യവും സുതാര്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തിയുള്ള സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ രൂപീകരണം കേരള സമൂഹത്തിന് ഏറെ പ്രതീക്ഷയാണ് നൽകുന്നത്.

കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലല്ലാതിരുന്നതിനാലും മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് ഉടൻ തന്നെ പ്രാബല്യം നൽകേണ്ടിയിരുന്നതിനാലും, 2014-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ഓർഡിനൻസ് 2014 മേയ് 5-ാം തീയതി ഗവർണ്ണർ വിളംബരപ്പെടുത്തുകയും അതേ തീയതിയിലെ 1168-ാം നമ്പർ കേരള അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ 2014-ലെ 11-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിനു പകരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ഒരു ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ 2014 ജൂൺ 9-ാം തീയതി ആരംഭിച്ച് ജൂലൈ 17-ാം തീയതി അവസാനിച്ച കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ സമ്മേളനത്തിൽ വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും പാസ്സാക്കുന്നതിനും കഴിഞ്ഞില്ല.

2014 ഡിസംബർ 1-ാം തീയതി ആരംഭിച്ച് ഡിസംബർ 18-ാം തീയതി

അവസാനിച്ച സമ്മേളനത്തിലും 2015 മാർച്ച് 6-ാം തീയതി ആരംഭിച്ച് 23-ാം തീയതി അവസാനിച്ച സമ്മേളനത്തിലും ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നിലനിർത്തേണ്ടിയിരുന്നതിനാലും കേരള നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിനില്ലാതിരുന്നതിനാലും 2014-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ഓർഡിനൻസ്, 2014 ജൂലൈ 20-ാം തീയതിയിലും 2015 ജനുവരി 9-ാം തീയതിയിലും 2015 ഏപ്രിൽ 10-ാം തീയതിയിലും ബഹു. ഗവർണ്ണർ വീണ്ടും വിളംബരപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

ആയത് യഥാക്രമം 2014-ലെ 17-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസായി 2014 ജൂലൈ 20-ാം തീയതിയിലെ 1863-ാം നമ്പർ കേരള അസാധാരണ ഗസറ്റിലും 2015-ലെ 2-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസായി 2015 ജനുവരി 9-ാം തീയതിയിലെ 70-ാം നമ്പർ ആയും 2015-ലെ 4-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസായി 2015 ഏപ്രിൽ 10-ാം തീയതിയിലെ 815-ാം നമ്പർ ആയും കേരള അസാധാരണ ഗസറ്റുകളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസുകൾ സഭാ സമ്മേളനങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അതിനാൽ ഈ ഓർഡിനൻസിന് പകരമായി സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ഒരു ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ.

ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

നാളെ മുതൽ ചേരാനിരുന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിന്റെ ചോദ്യങ്ങൾ നേരത്തെ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭാ സമ്മേളിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഈ ചോദ്യങ്ങൾ 29-ാം തീയതി മുതലുള്ള ദിവസങ്ങളിലോട്ട് മാറ്റുന്നതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ നിയമസഭാ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 46, 214 എന്നിവ താല്പാലികമായി ഇക്കാര്യത്തിനായി സസ്പെന്റ് ചെയ്യുന്നു.

ജൂൺ 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19 എന്നീ തീയതികളിലേയ്ക്ക് അംഗങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ജൂൺ 29, 30 ജൂലൈ 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10 എന്നീ തീയതികളിൽ യഥാക്രമം എടുക്കുന്നതാണ്. ചോദ്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പുതുക്കിയ ബുള്ളറ്റിനും പുതുക്കിയ കലണ്ടറും നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: Sir, I move that - “ This House resolves to disapprove The Kerala Technological University Ordinance, 2015 (Ordinance No.4 of 2015).

2015-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ നിരാകരിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ശാസ്ത്രത്തെ സാങ്കേതിക വിദ്യയിൽ നിന്ന് വിഘടിപ്പിക്കുന്നതും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉന്നത ലക്ഷ്യങ്ങളെ കയ്യാഴിയുന്നതുമായ ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലകളിൽ ശാസ്ത്ര പടികടത്തപ്പെടുകയും വൻ കമ്പനികളിലെയും മുതലാളിത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും മുതലാളിമാരായ ചില കമ്പ്യൂട്ടർ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെയും മറ്റും വൈസ്ചാൻസലറുടെ തലയിൽ കയറ്റിവയ്ക്കാനുള്ള, കേരളം ഇതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത വിചിത്രമായ ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സാമാന്യ വിദ്യാഭ്യാസം, പൊതു വിദ്യാഭ്യാസം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ തന്നെ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം. ഈ സങ്കല്പങ്ങൾക്ക് ഇന്നത്തെ സർവ്വകലാശാല ഭരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒരുപാട് അധഃപതനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔദ്യോഗിക സങ്കല്പത്തിൽ അത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ നിമിഷം വരെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതോടുകൂടി ഇന്നത്തെ സാധാരണ സർവ്വകലാശാല സമിതിയെപ്പോലെ ഗവൺമെന്റും അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. യാതൊരു ഔന്നിത്യവും, ആവേശവും, പ്രചോദനവും..... ഭാവി കേരളം, ഭാവി ഭാരതം, ഭാവി ലോകത്തെ കെട്ടിപ്പെടുക്കാനുള്ള ബിൽഡേഴ്സായ എഞ്ചിനീയർമാരെ വാർത്തെടുക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നഷ്ടപ്പെട്ടത് ഔന്നിത്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച നിയമത്തെ കരയുന്ന, വിലപിക്കുന്ന നാണക്കേടാണ് ഞാൻ വിശേഷിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രസംഗവും നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതും ഞാൻ കേട്ടില്ല. നിങ്ങളാരെങ്കിലും കേട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്നോട് ക്ഷമിക്കണം. ഞാൻ കേട്ടില്ല.

അദ്ദേഹം എന്തോ പിറുപിറുക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചില്ല, ഒരു പുതിയ നിയമം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ട് വാചകമെങ്കിലും പ്രസംഗിക്കേണ്ടത് മന്ത്രിയുടെ അവകാശമല്ലേ. ആ അവകാശം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് യു.ഡി.എഫ്.ന് താല്പര്യമില്ലേ.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന പ്രമേയം

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, അങ്ങ് ഈ പറയുന്നതിനുള്ള മറുപടി പറയുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് മനസ്സിൽ വെച്ചുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങ് പ്രസംഗിച്ചില്ല. അങ്ങയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഇതാണ് പ്രസംഗം അത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രസംഗം ഇതല്ല. ഇതാണ് പ്രസംഗമെങ്കിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നവരൊക്കെ ഇനി പ്രസംഗിക്കാതിരിക്കണം. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള തർക്കം വേണോ? അങ്ങ് പ്രസംഗിച്ചില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ രണ്ട് പ്രാവശ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ, ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുന്നില്ലായെന്നും ഇവിടെ നടത്തിയതാണ് പ്രസംഗം എന്ന് പറഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇത് എങ്ങനെ നിഷേധിക്കാൻ കഴിയും? എനിക്ക് അങ്ങയോട് യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. അങ്ങയോടുള്ള സ്നേഹം വ്യക്തിപരമായുണ്ട്. പക്ഷേ, അങ്ങ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ കാണിക്കുന്ന വഴിതെറ്റുകൾ, നിസ്സാരവത്കരണം ഗഹനമായ കാര്യങ്ങൾ ഒരു വാചകത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ പരിഹാരമായിരുന്നെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ സ്വയം കൃതാർത്ഥത ഇതൊന്നും ശരിയല്ല.

നിയമസഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ ഔന്നിത്യങ്ങളെ അങ്ങ് നിരാകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ അറിവിന്റെയും കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളുടെയും മാതാവ് ശാസ്ത്രമാണ്. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒരു ആപ്തികേഷൻ മാത്രമാണ് ടെക്നോളജി. അങ്ങ് ഇവിടെ അമ്മയുടെ സ്ഥാനത്ത് ശാസ്ത്രമാതാവിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ടെക്നോളജിയെ സ്ഥാപിക്കുന്നതാണ് ഈ നിയമം. അതും ഏതോ കമ്പ്യൂട്ടർ കച്ചവടക്കാരുടെയും ഐ.ടി. മേഖലയിൽ സാമ്പത്തിക ലാഭം ഉണ്ടാക്കിയവരെയും ചെയർമാനും മെമ്പർമാരുമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഏഴാംകൂലികളായ ആയിരക്കണക്കിന് എഞ്ചിനീയർമാരെ ഇറക്കിവിട്ടുകൊണ്ട്.... ഇപ്പോൾ തന്നെ പൊളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന റോഡുകളും തകർന്നു വീഴുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളും ഒരിക്കലും പൊങ്ങുകയില്ല, ഒരിക്കലും നന്നാവുകയില്ല നല്ല എഞ്ചിനീയർമാരെ സൃഷ്ടിക്കുകയില്ലായെന്ന് അങ്ങ് ഈ നിയമത്തിലൂടെ കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നല്ല കോളേജുകളും സർവ്വകലാശാലകളും ഉണ്ടായിട്ട് തന്നെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസം ഇന്ന് എവിടെയാണ്? അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ ഇപ്പോൾ കടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രത്തെ അപമാനിക്കുന്ന ഈ സാങ്കേതികയിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഔന്നിത്യത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന സാധാരണ വിദ്യാഭ്യാസ നിയമം അങ്ങേയ്ക്ക് മാത്രമേ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ. കേരളത്തിൽ വേറെയാർക്കും ഇത് അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന് ഖേദപൂർവ്വം വിമർശനപൂർവ്വം ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് മന:സമാധാനം ഉണ്ടാകുവാൻ ഞാനൊരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ്. 1968-ലെ ഇതേ കേരള നിയമസഭയിൽ (നിയമസഭ അന്ന് ഇവിടെയല്ല

സെക്രട്ടേറിയറ്റിലായിരുന്നു) നിങ്ങളുടെ എക്കാലത്തെയും മഹാനായ നേതാവ്, ഞങ്ങളെല്ലാം ബഹുമാനിക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ നേതാക്കന്മാരിലൊരാളായ ബഹുമാന്യനായ സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ കേരള നിയമസഭയിൽ 1968-ൽ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല നിയമം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ പ്രസംഗം ഉണ്ട്. ആ പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. താങ്കളുടെ കയ്യിലുണ്ടാവേണ്ടതല്ലേ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പറയുക. നമ്മളൊന്നും എല്ലാത്തിനും മീതെയൊന്നുമല്ലല്ലോ. എന്റെ കയ്യിലുണ്ട് പുസ്തകം. മുണ്ടശ്ശേരി മാസ്റ്റർ 1957-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമം അവതരിപ്പിച്ച പ്രസംഗം എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഞാൻ അതൊന്നും എടുക്കുന്നില്ല. അത് ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയല്ല എല്ലാം കൂടി അടങ്ങുന്നതായിരുന്നു. എല്ലാ വിജ്ഞാനവും അടങ്ങുന്നതാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി. പക്ഷെ നമ്മുടെ ചില സൗകര്യങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വിഷയങ്ങൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. താത്പരികമായി എനിക്ക് എതിർപ്പുണ്ടെങ്കിലും ഞാൻ ഇപ്പോൾ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അത് എന്റെ പ്രശ്നമാണ്. അത് നമ്മൾ പൊതുവേ അംഗീകരിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാന്യനായ സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ 1968-ൽ കേരള നിയമസഭയിൽ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല നിയമം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ പ്രസംഗം നിങ്ങളോന്ന് വായിക്കാമോ? അത് വായിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ മറുപടിയിൽ പറയണം. വായിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അങ്ങ് വായിക്കണം. 1957-ൽ കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മുണ്ടശ്ശേരി മാസ്റ്റർ നടത്തിയ പ്രസംഗം വായിക്കണം. നിങ്ങൾ വിമർശിച്ചാലും ശ്രീ. ബേബിയുടെ പ്രസംഗം നിങ്ങൾക്ക് വായിക്കാം.

ഇപ്പോഴുള്ളതെല്ലാം നിങ്ങൾ വിമർശിക്കുമല്ലോ. നിങ്ങൾ വായിക്കണം. നിങ്ങൾ ഇതൊന്നും വായിക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത് ഞങ്ങളാലും കേട്ടില്ല. അങ്ങ് പിറുപിറുക്കുകയായിരുന്നു. ഈ വയ്യാവേലി എന്റെ തോളിലെത്തിയാണ് അടിച്ചേൽപ്പിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ മന:സാക്ഷിയോട് അങ്ങ് പിറുപിറുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങ് ദയനീയമായ പരാജയമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത് വ്യക്തിപരമായല്ല. ഞാൻ മുസ്ലിംലീഗിനെ വിമർശിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെയെല്ലാം നേതാവായ സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയയുടെ മഹത്തായ പ്രസംഗമാണ് ഉദ്ധരിച്ചത്. എനിക്ക് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയോട് ആശയപരമായ വ്യത്യാസമല്ലാതെ നല്ല സൗഹാർദ്ദമാണ്. ഇത് ഒരു ഗതികെട്ട നിയമമാണ്. ഇത് പാസ്സാക്കാൻ പാടില്ല. ചർച്ച ചെയ്ത് വിശദമായ പരിഗണനയ്ക്കായി മാറ്റിവെയ്ക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇതുകൊണ്ട് ഒരു വോട്ട് പോലും നിങ്ങൾക്ക് അരുവിക്കരയിൽ കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. അത് ഉറപ്പായിട്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്. വീരവാദമൊന്നും ഇവിടെ നിന്ന് പറയുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത് രാവിലെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ ഈ ഭാഗത്ത് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇലക്ഷനെപ്പറ്റിയൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വെബ്സൈറ്റിൽ തെറ്റായാണ് കാര്യങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. 2014 മേയ് 5-ന് ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങുകയും മെയ് 21-ന് താൽക്കാലിക ഭരണസമിതി നിലവിൽ വരുകയും ചെയ്തു. വി.സി., പി.വി.സി. എന്നിവരെ നിയമിച്ചതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ നിയമത്തിൽ കുറേ യോഗ്യതകൾ പറയുന്നുണ്ട്. Board of governors list ഗവർണ്ണർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ യോഗ്യത

വ്യക്തമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് തിരിച്ചയച്ചുവെന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ അത് തിരിച്ചയച്ചോയെന്നുള്ളത് എനിക്കറിയില്ല. നിങ്ങളുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ ഇരുപത് ലക്ഷ്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. വെബ്സൈറ്റിന്റെ കോപ്പിയും എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഇരുപത് പേജുണ്ട്. ഇരുപതെണ്ണുകൂടി പത്തെണ്ണമാണ്. മിക്കവാറുമെല്ലാം ഡ്യൂപ്ലിക്കേഷനാണ്. അതായത് ഒരേണ്ണത്തിൽ എഴുതിയ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്ക് മാറ്റി അതേ ആശയത്തെ രണ്ടാമത് എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതൊന്നും പറയുന്നില്ല. എത്ര അലക്ഷ്യമായാണ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ വൈസ്-ചാൻസലർ എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നതല്ലേ. അദ്ദേഹം മോശക്കാരനാണെന്ന് പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഇത് വായിച്ചുനോക്കണ്ട; എന്തുകൊണ്ടാണ് വായിച്ചുനോക്കാത്തത്? കഞ്ചറിയ, ഐസക്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട അബ്ദുൾ റഹീമാൻ അവർകളാണ് പി.വി.സി. അദ്ദേഹം എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ ഒരു ഡയറക്ടറല്ലേ. അദ്ദേഹം അത് വായിച്ചുനോക്കണ്ട. തെറ്റായിട്ട് എഴുതിയത് കൊണ്ടല്ലേ. ഇരുപത് ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇത് സംക്ഷിപ്തമാക്കി എടുത്താൽ ഏഴ് കാര്യങ്ങളാണ് ഇരുപതായിട്ട് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഒരാൾ പലതായി തോന്നുന്ന മായാജാലം പോലെയാണിത്. ഇതിൽ ആകെ ഏഴ് കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്, സാങ്കേതിക നേതൃത്വം കൊടുക്കുക, അക്കാദമിക നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, കടക കോളേജുകളെ മെച്ചപ്പെടുത്തുക, ഗവേഷണം ത്വരിതപ്പെടുത്തുക, എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ അഖിലേന്ത്യാ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുക, ലോക നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക്

ഉയർത്തുക, പൗരസ്ത്യ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകുക തുടങ്ങിയവയാണ്. വെബ്സൈറ്റിൽ പത്താമത്തേത് വീണ്ടും എവിടെയോ ആവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏഴാമത് പഠത്തിട്ട് അതുതന്നെ പത്താമതും പഠത്തിരിക്കുന്നു. ഏഴാമതാണ് ആദ്യം. അത് ഞാൻ വായിക്കാം. അതൊന്ന് പഠിച്ച് മനസ്സിലാക്കണം. ലോകം മുഴുവൻ കാണുകയാണ്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷനെ ലോകനിലവാരത്തിലേക്ക് ഉയർത്തുകയാണ്. അതുമാത്രമല്ല എം.ബി.എ. യും വരും. അത് എ.ഐ.സി.ടി.യുടെ കീഴിൽ വരാനാണ് സാധ്യത. ബിസിനസ് മാനേജ്മെന്റിന്റെയും എഞ്ചിനീയറിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷനെയും ലോകനിലവാരത്തിലേക്ക് ഉയർത്തുന്ന സ്വന്തം വെബ്സൈറ്റിലെ വാചകം ഞാൻ വായിക്കുകയാണ്. To act as the nodal agency for linkages in the field of engineering sciences, technology and management with other national and international institution. ഏതോ വാക്ക് വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ഇത് വാചകമല്ല. ഇതിന്റെ മർമ്മം എവിടെയോ വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ആ വാക്ക് ഏതാണെന്ന് ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാൻ സാധ്യതയില്ല. അങ്ങ് അല്ലല്ലോ ഇത് എഴുതിയത്. അങ്ങിത് വായിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ലല്ലോ. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വായിക്കാം. തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ പിഴച്ചിരിക്കുകയാണ്. To act as the nodal agency for linkages in the field of engineering sciences, technology and management with other national and

international institution. ഇത് disorder ആണ്. ഇങ്ങനെ സെന്റൻസ് എഴുതുന്നതിനെയാണ് ഇംഗ്ലീഷിൽ disorder എന്ന് പറയുന്നത്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ Disorderly sentence. ക്രമം തെറ്റിയതാണ്. നല്ലതുപോലെ ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു വാചകം എഴുതാൻ അറിയാത്തവരെയാണോ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമിക്കുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷിലാണ് വെബ്സൈറ്റിൽ കൊടുത്തത്. വെബ്സൈറ്റിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ കൊടുക്കണ്ടായെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. യാതൊരു തരത്തിലും നിങ്ങൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെയോ സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രത്തെയോ മെച്ചപ്പെടുത്താനല്ല, നിങ്ങൾ മുതലാളിമാരെയും കുറച്ച് ആളുകളെയും ചില സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുകളിൽ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ആരോപണ വിധേയമായിരിക്കുകയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. അങ്ങ് കൈക്കൂലിക്കാരനാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ വകുപ്പ് മുഴുവൻ അഴിമതിയാണ്. അഴിമതി മാത്രമാണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്. നല്ല കുറച്ചു കാര്യങ്ങൾ ഇല്ലെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് സാങ്കേതിക നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ജോലി എന്താണ്? അതല്ലേ കേരളത്തിലെ സാങ്കേതിക നേതൃത്വം. ഒരു സർവ്വകലാശാല എന്നുള്ള തരത്തിൽ കൊച്ചിൻ

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജിയിൽ ശാസ്ത്രമുണ്ട്. ഞാൻ അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥിയായിട്ടില്ലെങ്കിലും ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെപ്പറ്റി എനിക്ക് അഭിമാനമുണ്ട്. അവിടെ സാങ്കേതിക വിദ്യയുണ്ട്. ലോകോത്തരമായ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണത്. ലോകത്തിന്റെ ഏത് ഭാഗത്തും കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുമായി പോയാൽ അതിന് വിലയുണ്ടെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രതിഭാധനരായ പ്രൊഫസർമാരും അദ്ധ്യാപകരും, നല്ല മിടുമിടുക്കൻ വിദ്യാർത്ഥി, വിദ്യാർത്ഥിനികൾ. വേണ്ടത്ര പണം കൊടുത്ത് നമുക്കവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോലും, കുറച്ച് കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് പോരാ, അവരുടെ ശാസ്ത്രീയവും സാങ്കേതികപരവും അക്കാദമികവുമായ കഴിവുകൾകൊണ്ട് ഏതാണ്ട് ലോകനിലവാരത്തിൽ ഉയർന്നുനിൽക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നാലഞ്ച് സ്ഥാപനങ്ങളിലൊന്നായി കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ജോലി എന്താണെന്ന് പറയണം. ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതിൽ വെറുതെ അഫിലിയേഷൻ നടത്താൻ കഴിയില്ല. അവർ തുടങ്ങുന്നതിന് മാത്രമെ കഴിയുകയുള്ളൂ. അത് ഞാൻ സമ്മതിച്ചു. അതിന് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഏത് ജോലിയാണ് ഇതുവഴി ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ലോകോത്തര എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. കേരള

യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ് രാജവാഴ്ചക്കാലം മുതൽ അതുണ്ടാകും. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി 1957-ലാണ് ആരംഭിച്ചത്. തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 1937-ൽ ആരംഭിച്ചതാണ്. അതിനുമുമ്പ് ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ഉണ്ടാകാനാണ് സാധ്യത. അതിന് മഹത്തായ നിലവാരമുള്ളതാണ്. അവർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഏത് കാര്യമാണ് അവിടെ ഈ പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭാരവാഹികൾ ചെയ്യാൻപോകുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. അതൊന്നും നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യമല്ല. ആകൃതി പറയുന്ന ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ എടുത്ത് വായിക്കുകയാണിവിടെ. ഇത് വായിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതെല്ലാം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതാണ്. എന്നിട്ട് രണ്ട് വാക്ക് പറഞ്ഞാൽ പോരേ. വാക്ക് പറയാൻ അതിനെപ്പറ്റി ധാരണയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. സർവ്വകലാശാല എന്നുപറഞ്ഞാൽ ലോകത്ത് ഇതപര്യന്തമുള്ള എല്ലാ കലകളുടെയും ആവാസ ഭൂമിയെന്നാണ്. ഒരു പ്രത്യേക വിഷയത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആകാം. അങ്ങനെ ആകണ്ടായെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒരേണ്ണം നേരത്തെ വന്നല്ലോ. 'യൂണിവേഴ്സിറ്റാസ്' എന്ന ഗ്രീക്ക് പദത്തിൽ നിന്നാണ് ഈ പദം വന്നത്. എന്നാൽ ഗ്രീക്കുകാർ ഈ പദം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുമുമ്പേ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന് മുമ്പ്, ഏകദേശം അയ്യായിരം, ഏഴായിരം വർഷം മുതൽ, അതാണ് നളന്ദയും

തക്ഷശിലയുമെന്നൊക്കെ പറയുന്നത്. അതേസമയം തായാട്ട് ശങ്കരൻ ചരിത്രപരമായ പുസ്തകമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഞാനത് മുപ്പത് വർഷം മുമ്പ് വായിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പതിനാല് അധ്യാപകരുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് കുട്ടികൾ കുറവാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ അതുപോലെ നടക്കുമെന്നല്ല. പക്ഷേ ആവശ്യത്തിന് അധ്യാപകരെ നിയമിക്കാറുണ്ടോ? ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പതിനാലും പതിനഞ്ചും അധ്യാപകരുണ്ട്. കാരണം ഒരു കുട്ടിയെ പല വിഷയങ്ങൾ അവർ പഠിപ്പിക്കും. ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയേയും എങ്ങനെ പഠുവപ്പെടുത്തിയെടുക്കണം. അവൻ ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്ന് പഠിച്ചിറങ്ങിയാൽ, പഠിച്ച വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും പൊതുവായിട്ടുള്ള എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും അവനൊരു സർവ്വകലാ വല്ലഭനായിരിക്കും. അത്രമാത്രം കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ഇതെല്ലാം സമർപ്പണം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രതിബദ്ധതയുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് കഴിയാത്ത എല്ലാ വയ്യാവേലികളെയും അവിടന്ന് എടുത്തുകളഞ്ഞ് ഉന്നതമായ ചിന്തയും വിദ്യാഭ്യാസവും സാമൂഹ്യപരിരക്ഷയുമുള്ള, സി. വി. രാമനെപ്പോലെയുള്ള ശാസ്ത്ര മാനവ പ്രതിഭകളെ അവിടെ നിയമിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ ധാരാളം മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. Universe - പ്രവഞ്ചമാണ്.

മഹത്തായ പദത്തിൽ നിന്നാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ പ്ലാനറ്റുകളും ഭൂമിയിലെ എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളും ജീവനില്ലാത്തവയുമെല്ലാം അടങ്ങുന്ന സർവ്വ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പേരാണ്. നമുക്ക് പ്രപഞ്ചമെന്ന മനോഹരമായ ഒരു പദം മലയാളത്തിലുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷുകാരെക്കാൾ ഒട്ടും പുറകിലല്ല മലയാളികൾ. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതാണ്. യൂണിവേഴ്സലെന്നും യൂണിവേഴ്സലി എന്നും യൂണിറ്റിയെന്നും പറയുന്നത് അതാണ്. ഈ വൈവിധ്യത്തിന് ഏകത്വമാണ്. ഈ പദങ്ങൾക്കെല്ലാം പരസ്പരം ബന്ധമുള്ളതാണ്. ആദിമകാലത്ത് ഡിക്ഷണറികൾ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും, ഡിക്ഷണറികളിൽ പറയുന്നത്, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ഗവേഷണവും പഠനവുമൊക്കെ നടത്തി ഡിഗ്രി നൽകുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം എന്നൊക്കെ ലിറ്റററിയായി അതിന് അർത്ഥം വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും വിശദമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഡിക്ഷണറി എന്നല്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നു പറഞ്ഞാൽ Universe in a city. ഒരു നഗരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രപഞ്ചത്തെ നിങ്ങൾ ദർശിക്കുകയാണ്. ശരിയല്ലേ? എല്ലാ ശാസ്ത്രവും ഇവിടെ പഠിപ്പിക്കുകയല്ലേ. എല്ലാ സാഹിത്യവും കലകളും തത്വചിന്തകളും വിപ്ലവങ്ങളും പ്രതിവിപ്ലവങ്ങളും എല്ലാം വരുകയല്ലേ. ജനാധിപത്യവും സോഷ്യലിസവും ഫാസിസവും പട്ടാള മേധാവിത്വവും വിപ്ലവങ്ങളും സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രങ്ങളും

ചരിത്രങ്ങളും ഭൂമിശാസ്ത്രവുമെല്ലാം വരുന്നതല്ലേ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. ആർട്ടിക്കയും അന്റാർട്ടിക്കയുമെല്ലാം അവിടെ പഠിപ്പിക്കുകയല്ലേ. സാമാന്യമായിട്ടൊക്കെ അറിയാം. സവിശേഷമായി പഠിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ തൊടുമ്പോൾ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ദീപത്തിന്മേലാണ് തൊടുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. സൂക്ഷിച്ചുവേണം ആ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ. അവതരിപ്പിക്കുന്നതും സൂക്ഷിച്ചുവേണം. വലിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെങ്കിലും മോശപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒന്നാമത്തെ ലക്ഷ്യം, സാങ്കേതിക നേത്രത്വമാണ് പക്ഷേ ഇവിടെ നിങ്ങൾ ഒരു നേത്രത്വവും നൽകാൻ പോകുന്നില്ല. അക്കാദമിക നിലവാരം എങ്ങനെ മെച്ചപ്പെടുത്തും. ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലുമുള്ള ഈ നിയമം ഞാൻ വായിച്ചു. ഈ നിയമത്തിൽ വൈസ് ചാൻസിലർക്ക് യാതൊരു അധികാരവുമില്ല. കേരളത്തിലാദ്യമായി വൈസ് ചാൻസിലറിന് മുകളിൽ ഒരു ചെയർമാൻ വരുകയാണ്. ആരാണ് ഈ ചെയർമാൻ? നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ചെയർമാൻ ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ വിദഗ്ദ്ധൻ, കമ്പ്യൂട്ടർ കച്ചവടക്കാരൻ. അദ്ദേഹം ഐ.ടി.യിൽ കച്ചവടം നടത്തി പത്തോ രണ്ടായിരമോ കോടി രൂപ ആദായമുണ്ടാക്കിയെന്ന് പറയുന്ന ഒരു പുതിയ പ്രമാണി. വൈസ് ചാൻസിലർ ഒരു പൈസയുടെപോലും

സമ്പത്തുള്ളവനാകേണ്ട. അദ്ദേഹം സാമ്പത്തികമായി അങ്ങേയറ്റം നിർദ്ധനനായികൊള്ളട്ടെ. പക്ഷേ വൈജ്ഞാനികമായി സമ്പന്നനായിരിക്കും. അതാണ് വൈസ് ചാൻസിലർ. അദ്ധ്യാപകൻ ഒരുകാലത്ത് അങ്ങനെയായിരുന്നില്ലേ. സുകുമാർ അഴീക്കോടിനെ കണ്ടിട്ടില്ലേ. ഏറ്റവും വില കുറഞ്ഞ ഒരു ജൂബ്ലി, ഏറ്റവും വില കുറഞ്ഞ ഒരു മുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുണ്ടിനും ഷർട്ടിനും കൂടി ആകെ നൂറു രൂപയായിരിക്കും വില. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജ്ഞാനം, നമ്മൾ എതിർത്താലും, അനുകൂലിച്ചാലും അതെല്ലാം കേട്ടു നിൽക്കുകയില്ലേ. സർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യാപകരെക്കുറിച്ച് ഓർക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ആശങ്കാരെയെയാണ് നമ്മൾ ഓർക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഒരു അക്കാദമിക നിലവാരവും മെച്ചപ്പെടുത്തില്ല. ചാൻസിലർ, പ്രോ-ചാൻസിലർ പിന്നെ വൈസ് ചാൻസിലറല്ല ചെയർമാൻ ആണ്. വൈസ് ചാൻസിലറെ ആരാമത്തെ സ്ഥാനത്തേക്ക് തട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ആരും വായിച്ചിട്ടില്ല, വായിച്ചു നോക്കണം. ഈ ബില്ലിൽ വൈസ് ചാൻസിലറിനോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തിക്കൊള്ളാൻ പറയുകയാണ്. പക്ഷേ വൈസ് ചാൻസിലറിന് ആറാം സ്ഥാനമാണ്. ഒരു ചെയർമാനെ എതിനാണ് മുകളിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത്. Chairman of the Board of Governors എന്ന ഒരു പേരാണ്. മുമ്പ് സിൻഡിക്കേറ്റ്,

എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി എന്നിങ്ങനെയാണിത്. ചൈനയിലാണെങ്കിൽ പീക്കിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനെ പ്രസിഡന്റ് എന്നാണ് വിളിക്കുന്നത്. പക്ഷെ അതിന്റെ മുകളിൽ ആരും ഇല്ല. പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യമാണ്. അവർ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ അവിടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറാണ്. ഞാൻ ആ യോഗത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. നമ്മൾ വൈസ് ചാൻസലർ എന്നു പറയുന്നു. അവർ പ്രസിഡന്റ് എന്നു പറയുന്നു. President of the University. പ്രസിഡന്റായാലും വൈസ് ചാൻസലറായാലും സിൻഡിക്കേറ്റായാലും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയായാലും വൈസ് ചാൻസലറുടെ മുകളിൽ ദൈനംദിന ഭരണത്തിൽ ഇടപെടുന്ന ഒരു ചെയർമാനെ നിങ്ങൾ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ആളെ കണ്ടു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അയാളുടെ യോഗ്യത ലോക നിലവാരത്തിലുള്ളതായിരിക്കണം എന്ന് ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കയിൽ രണ്ട് കമ്പ്യൂട്ടർ വിറ്റാൽ മതി ലോക നിലവാരമായി. ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടാക്കി അമേരിക്കയിൽ നാല് കമ്പ്യൂട്ടർ വിറ്റാൽ ലോക നിലവാരമായല്ലോ; ഇതാണോ ലോക നിലവാരം? ഇതൊക്കെ തെറ്റായ കാര്യമാണ്. വൈസ് ചാൻസലറുടെ മുകളിൽ ഒരു പ്രമാണിയെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ അന്തഃസത്തയെ പുതിയ നിയമത്തിലൂടെ നിങ്ങൾ തന്നെ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ Syndicate-നോ Executive Committee

-കോ അല്ല അധികാരം Board of Governors-ന് ആണ്. ഏത് തിരുത്താനും അവർക്ക് അവകാശമുണ്ട്. നിയമമുണ്ടാക്കുന്നത് അവരാണ്. സെനറ്റിന്റെ ഭാഗമാണ് Board of Governors. ഇവിടെ സെനറ്റും ജനറൽ കൗൺസിലും ഒന്നുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാർ ഞങ്ങൾ അങ്ങുമായി വലിയ യുദ്ധത്തിലാണ് അത് വേറെ കാര്യം. അങ്ങ് ഓക്സ്ഫോർഡിൽ പോയി സമ്മാനം വാങ്ങിയെന്ന് കേട്ടല്ലോ; അവിടെ Board of Governors ഉണ്ടോ; അവിടെ ഇങ്ങനയാണോ പറയുന്നത്? നിങ്ങൾ അധികാരത്തിലിങ്ങനെ കടിച്ചു തുങ്ങാനും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും സഹായിക്കാനും വേണ്ടി ഇരിക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും നിങ്ങൾ പറയില്ല. നിങ്ങൾക്കുള്ള കഴിവും അതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഘടക കോളേജുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തുക. എന്താണ് കോളേജുകളുടെ സ്ഥിതി? ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, ശ്രീ. അബ്ദു റഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ, ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം എന്നിവർക്ക് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ കൊടുത്ത മറുപടികളുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിന്റെ അതിഭയാനകമായ ചിത്രം ഗവൺമെന്റ് തന്നെ തന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുപ്രകാരം കേരളത്തിലെ എയ്ഡഡ്/ഗവൺമെന്റ് മേഖലകളിൽ വെറും 12 കോളേജുകളേയുള്ളൂ. 9 ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളും 3

എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും. സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് മേഖലയിൽ എം.ബി.എ. അടക്കം 133 കോളേജുകളുണ്ട്. അതായത് 13 മടങ്ങ് 1330 ശതമാനം കോളേജുകൾ. ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളോ ഗവൺമെന്റ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളോ അല്ലാത്തതാണ് അവ. അവയ്ക്കാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വരുന്നത്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പേര് മാറ്റാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? ഞങ്ങൾ എതിർക്കും. സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി. ആകെ 9 എണ്ണമുള്ള ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന് എന്തു ചെയ്യാൻ പറ്റും? മൂന്ന് എയ്ഡഡ് കോളേജുകളാണ് എൻ.എസ്.എസ്.-കാർക്ക് ഒന്ന്, കരിക്കോട് പ്രസിദ്ധമായ ടി.കെ.എം. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, കോതമംഗലത്തും ഒരു കോളേജുണ്ട്. ഇത് മൂന്നുമാണ് എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ ഉള്ളതെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ആകെ 9- ഉം 3- ഉം 12 എണ്ണം. 123 സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും 10 സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എം.ബി.എ. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളും അടക്കം 133 എണ്ണത്തിന്റെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണിത്. ഗവൺമെന്റിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളേക്കാൾ 1330 ശതമാനം കൂടുതലാണ്. ഇതിനെ പൊതു താല്പര്യ പ്രകാരം എങ്ങനെ നിങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ പറ്റും? വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടമല്ലേ ഇവിടെ നടക്കുന്നത്; ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ മുന്നിൽ

ക്കണ്ടുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ വലിയ അഴിമതി കാണിച്ചു. മിനിമം മാർക്ക് 50 ശതമാനം എന്നുള്ളത് 45 ശതമാനമാക്കി കൊടുത്തു. 50 ശതമാനമായിട്ടുതന്നെ 25000 മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ ആളില്ല. അതിൽ 13000 മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റും 12000 ഗവൺമെന്റിന് കൊടുത്ത സീറ്റുകളുമാണെന്നാണ് അസംബ്ലിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്ക് മറുപടി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിലെ പാറ്റേൺ അനുസരിച്ചാണ് ഇവിടെ മാറ്റം വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ജി സുധാകരൻ: സർ, അങ്ങനെ ഒരു പാറ്റേണും ആരും compulsory ആയിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതൊക്കെ യു.ജി.സി.യുടേയോ/എ.ഐ.സി.ടി.ഇ യുടേയോ സർക്കുലറുകൾ വായിക്കണം. compulsory ഒന്നുമല്ല. ഇതെല്ലാം വന്നതിന് ഏക ഉത്തരവാദി ബഹുമാനപ്പെട്ട ജോസഫ് ആണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. അഖിലേന്ത്യാതലത്തിലാണെങ്കിൽ എതിർക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നിങ്ങൾക്കില്ലേ; അഖിലേന്ത്യാ പറയുന്നത് എല്ലാം കേൾക്കുന്നതാണോ നിങ്ങളുടെ ജോലി? നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പലരും മോദി വലിയൊരു മന്ത്രിയാണെന്നും കൊള്ളാമെന്നുമൊക്കെ പറയുന്നു. ഒരു കാശിനും

കൊള്ളാത്തവനാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നിങ്ങളിൽ ചില മന്ത്രിമാർ പറയും മോദി കൊള്ളാം. ഒരു കാപ്പിയും വാങ്ങി തന്ന് രണ്ട് വർത്തമാനവും പറഞ്ഞാൽ കാര്യമായോ? അഖിലേന്ത്യാ പാറ്റേൺ ഇതിനെ നിങ്ങൾ എതിർക്കണം. നിങ്ങളിൽ ചിലർ എതിർക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാവരും എതിർക്കുന്നില്ലല്ലോ. ഒരു കോടി രൂപയുടെ ഡ്രസ്സ് ഇടുന്ന മഹാൻ, ഓരോരുത്തരെയും വാടാ വെല്ലുവിളിക്കാം എന്ന മട്ടിൽ 56 ഇഞ്ചുമായി ഗോദയിലിറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. പരമപുച്ഛമാണ് എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി. എന്റെ എം.എൽ.എ. സ്ഥാനം വേണമെങ്കിൽ എടുത്തുകളയാമെന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽ ഇപ്പോൾ നിയമം നിർമ്മിക്കും. ഐ.ഐ.സി.ഇ-ൽ ആരോ എന്തോ പറഞ്ഞതിന് നടപടി എടുത്തതുപോലെ. ഇയാളൊക്കെ എത്ര കാലമുണ്ടാകും ഇവിടെ; എത്ര കാലം ഈ ഇരമ്പു ചട്ട അവിടെ ഉണ്ടാകും? ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുകയല്ല. കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിയമം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്; വലിയ മന്ത്രിമാരുടെയും ഗവർണ്ണർമാരുടെയും മാതൃക കാണിച്ച് തത്പരകക്ഷികൾ അഡ്മിഷനുവേണ്ടി ഇതൊക്കെ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ചെയ്യുക മിനിമം മാർക്ക് വേണ്ട എന്നു പറയുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ കൊടുക്കുന്നത് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. ആണ്.

എ.ഐ.സി.റ്റി.യുടെ നിബന്ധനകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് aggregate 45% മാർക്ക് വേണമെന്നുള്ളതാണ്. അതാണ് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ജി സുധാകരൻ: സർ, അതുതന്നെയാണ് ശ്രീ. ജോസഫും പറഞ്ഞത്. ഈ എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.ക്ക് ഇങ്ങനെ പറയാൻ എങ്ങനെ തോന്നി? മാത്തമാറ്റിക്സിന് ജയിക്കുകയും വേണ്ട, പൂജ്യം മാർക്കായാലും കഴുപ്പമില്ല. മാത്തമാറ്റിക്സ്, ഫിസിക്സ്, കെമിസ്ട്രി ഇവയ്ക്ക് ഒരമിച്ച് മതി 45%. എ.ഐ.സി.റ്റി.യിൽ ഇരിക്കുന്ന ചെയർമാനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു ജയിലിലിടണം എന്നാണ് ഞാൻ നിയമസഭയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. പണ്ട് റെയിൽവേ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലിട്ടില്ലേ.; യു.റ്റി.ഐ.യുടെ പതിനായിരം കോടി തകർത്ത യു.റ്റി.ഐ. ചെയർമാനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലിട്ടില്ലേ; ബീഹാറിലെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ചെയർമാനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലിട്ടില്ലേ; ഇതുപോലെ വലിയ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്താ അവർക്ക് ജയിൽ പറത്തില്ലേ;? തമിഴ്നാട്ടിലെ മന്ത്രിമാരെല്ലാം ജയിലിൽ കിടക്കുന്നു. ഇതൊന്നുമല്ല പ്രശ്നം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി അങ്ങയോട് ഒരഭിപ്രായ വ്യത്യാസവും വ്യക്തിപരമായിട്ടില്ല. ഇവിടെ പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങ് സന്ദർഭത്തിൽ ഉണരുന്നില്ല. അവർ അങ്ങനെ പറഞ്ഞാലും ശരിയല്ല എന്ന് പറയേണ്ട; ഒരു പ്രസ്താവനയെങ്കിലും

കൊടുക്കണ്ട. ചിലപ്പോൾ ബൈൻഡിംഗ് ആയിരിക്കും. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ തകർക്കുന്ന ഭേദഗതി ഇവിടെ അംഗീകരിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. അംഗീകരിക്കേണ്ടി വന്നു. നമുക്ക് ദേഷ്യമാണെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ദേഷ്യമാണെങ്കിൽ അത് പറയണ്ടേ ? അപ്പോൾ കേരളത്തിൽ വന്ന ഇൻഡസ്ട്രികളെല്ലാം ചുമന്ന് പൂജ്യം മാർക്കായാലും കഴുപ്പമില്ല. മൊത്തം 45 ശതമാനം മതി എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ കണക്കുകൾ ഇവിടെ പറയുകയായിരുന്നു. ഇത്രയും സീറ്റുകൾ ഇവിടെ വെറുതെ കിടക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് ? ആകെ 59000 സീറ്റുകൾ ഉണ്ട്. അതിൽ 44000 സീറ്റുകൾ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് മേഖലയിലാണ്. ബാക്കി പത്ത് പതിനായിരം സീറ്റുകളേയുള്ളൂ. ആ പത്തു പതിനായിരം വന്നതുതന്നെ സഹകരണ വകുപ്പും വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പും നടത്തുന്ന സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾ കാരണമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ശമ്പളം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് സാധാരണ ഫീസിനേക്കാൾ കുറച്ച് കൂടുതലാണ്. എന്നാലും പ്രൈവറ്റ്/അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജുകളെപ്പോലെ അല്ല. അതാണ് ഈ പത്ത് നാല്പ്പത് എണ്ണം. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റിന് ആകെ 9 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളേയുള്ളൂ. ആ 9 കോളേജുകളിൽ നാലായിരമോ അയ്യായിരമോ സീറ്റുണ്ടാകും. ഇത്തരത്തിൽ

എഞ്ചിനീയറിംഗ് പഠിക്കാൻ ആളില്ല. ഇപ്പോൾ സിവിലിനും മെക്കാനിക്കലിനും ആണ് തിരക്കുള്ളത്. ഒരു കാലത്ത് ഇതൊന്നും ആർക്കും വേണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാവർക്കും ഐ.റ്റി. മതിയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഐ.റ്റി. ആർക്കും വേണ്ട. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ 30 ശതമാനം സീറ്റുകൾ പോലും ഐ.റ്റി.ക്ക് ആളില്ല. ഇലക്ട്രോണിക്സ്, ഇലക്ട്രിക്കൽസ്, കമ്പ്യൂണിക്കേഷൻ സയൻസ് എന്നിവയ്ക്ക് ആളുകൾ കുറവാണ്. അതിനുകാരണം ഇഷ്യൂപോലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിച്ചിട്ട് നിൽക്കുകയാണ്. സിവിലിനും മെക്കാനിക്കലിനും നല്ല തിരക്കാണ്. ജോലിയും കിട്ടും. ഗൾഫിലൊക്കെ പോയാൽ സിവിൽകാരെയാണ് ആവശ്യം. ഇപ്പോൾ സിവിൽകാർ ഇല്ല. ഇതെല്ലാം എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ നടത്തിപ്പിന്റെ തകരാറുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം സീറ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതെന്ന് വസ്തുതാപരമായി മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ അറിയാൻ സാധിക്കും. കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടത്ര താല്പര്യമില്ലാത്ത കോഴ്സുകൾക്ക് സീറ്റുകൾ കുറയ്ക്കുകയും കൂട്ടുകയും ചെയ്ത് വർഷംതോറും സീറ്റുകൾ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യണം. അതിന് ഒരു ബോർഡും ഗവർണ്ണറും ചെയർമാനും വന്നതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. അവർക്ക് ഇതിനൊന്നും സമയം ഉണ്ടാകില്ല. അവർക്ക് ബിസിനസ്സിൽ ആയിരിക്കും താല്പര്യം. അമേരിക്കൻ ഇന്റർസ്റ്റ് ഇതിന്റെ പിറകിലുണ്ടെന്നുള്ളത് ഞാൻ വ്യക്തമായിട്ടും ഇതു സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണ്.

അപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം നോക്കിയാലും ഇങ്ങനെ തന്നെയാണ്. സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ്/എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ 12 എണ്ണത്തിനുംകൂടി 5054 സീറ്റുകളുള്ളൂ. സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗിൽ 54336 സീറ്റുകൾ ഉണ്ട്. അതിൽ സർക്കാരിന്റേത് 7514 സീറ്റുകളാണ്. അപ്പോൾ ഏകദേശം 47000 സീറ്റുകൾ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരുടെ കൈയിൽ ആണ്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ 12 സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും അതിന്റെ ആയിരത്തിമൂന്നു് ശതമാനം ഇരട്ടി സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ദേശീയ അന്തർദേശീയ ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന ധനസഹായം പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശകാര്യങ്ങളുടെ വിവരണങ്ങളിൽ പറയുന്നത്. ദേശീയ അന്തർദേശീയ ഏജൻസികളുടെ നോഡൽ ഏജൻസിയായി പ്രവർത്തിക്കുകയും അങ്ങനെ കിട്ടുന്ന ധനസഹായം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് കൈമാറുന്നതിനുള്ള ഒരു ഏജൻസിയാണ് ഈ സർവ്വകലാശാലയെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അത്

കേന്ദ്രീകരിച്ച് സംസാരിക്കുന്നത്. ഇത് സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകളുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായിരിക്കുമെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ പേര് തന്നെ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല എന്ന് മാറ്റണമെന്ന് ആക്ഷേപഹാസ്യത്തിലൂടെ ഞാൻ പറഞ്ഞത് എല്ലാവർക്കും ബോധ്യപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. യാതൊരു രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളോ അന്വേഷണത്തിലോ ഇലക്ഷൻ പ്രശ്നങ്ങളോ ഇതിനകത്തില്ല. ഇതെല്ലാം വസ്തുതകളാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ദോഷം വരാൻ പോകുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: നമുക്ക് സ്വാഭാവിക എഞ്ചിനീയറിംഗിന് കോളേജുകളും ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകളും ഉണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്കും എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്കുമാണ് കേന്ദ്രസഹായവും മറ്റ് ഏജൻസികളുടെ സഹായവും കൊടുക്കുന്നത്. അൺ-എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ മാത്രം അങ്ങനെയൊരു സംശയം ഉന്നയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ധനസഹായം വാങ്ങാൻ ഇങ്ങനെയൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി വേണം എന്നതാണ് പറയുന്നത്. ധനസഹായം

അർഹതപ്പെട്ടവർക്കേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഞാൻ വീണ്ടും നിരാകരിക്കുകയാണ്. കാരണം സംശയം ചോദിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് മനുഷ്യന്റെ മനുഷ്യത്വം എന്നുള്ളതിന്റെ ഉദാഹരണം. സംശയം ചോദിക്കാൻ പാടില്ല. സംശയം ചോദിക്കലാണ് ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ... നമ്മൾ എല്ലാം രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. സംശയം ചോദിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ സംശയം ചോദിക്കുന്ന ആളാണ്. ഉത്തമനായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന് നല്ല തിളക്കമുള്ളത്. അപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് സംശയമൊന്നും ചോദിക്കാൻ പാടില്ല. സംശയം ചോദിക്കാതെ എങ്ങനെയാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്; സംശയമല്ലേ ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സംശയം ചോദിക്കരുത് എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ആവശ്യമില്ലാതെ വ്യഖ്യാനിക്കരുത് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ ആവശ്യമില്ലാതെ സംസാരിക്കരുതെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഇപ്പോൾ

സംസാരിക്കുന്നതിനു പകരം ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസംഗം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലോ? ഇപ്പോൾ എഴുന്നേറ്റ് നിന്ന് പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; നല്ല ചുണയുണ്ടല്ലോ; അപ്പോൾ അവനവന് സംസാരിക്കാൻ വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിലേ എഴുന്നേൽക്കൂ. പൊതുവായ താൽപ്പര്യമില്ല. ഇതിനെല്ലാം മറുപടി ഉണ്ടാകും. സംശയം നന്നായി ചോദിക്കണം. സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ 3381 സ്റ്റുഡൻസും എയ്ഡഡിൽ കോളേജിൽ 1703 സ്റ്റുഡൻസും ആകെ 5084 സീറ്റുകളുണ്ട്. ഈ കഴിഞ്ഞ മാർച്ചിൽ നിയമസഭയിൽ കൊടുത്ത മറുപടിയാണ്. സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗിന് കോളേജിൽ 46662 സീറ്റ്. കേപ്പിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെയും 7514 അങ്ങനെ 54136 അതായത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സീറ്റുകളേക്കാൾ 1100 ശതമാനം കൂടുതലാണ്. സർക്കാരിന്റെ തരം തരുന്നില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്ന ഈ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർക്ക്..... അതുകൊണ്ടു തന്നെ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കാരടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതാണ് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടത്. അതെപ്പറ്റി സംശയം ചോദിക്കരുത്; ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യം പറയരുത് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഇത് പറഞ്ഞ്

ശീലിച്ചവർ പറയും വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരെ കാണുമ്പോൾ മുണ്ട് അഴിച്ചിടും. അവർ അത് അഴിച്ചിടുകയും ചെയ്യും. അത് രണ്ടും അവവരവരുടെ ഇഷ്ടം. ഞാൻ അതിനോടൊന്നും യോജിക്കുന്നില്ല. സർ അങ്ങ് അതുപോലെ തന്നെ പറഞ്ഞു, കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം; വീണ്ടും ഞാൻ പറയുകയാണ് വ്യക്തമാക്കണം; എല്ലാ സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലും ഗവേഷണം ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. വെബ്സൈറ്റിൽ മര്യാദയ്ക്ക് ഒരു പരസ്യം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തവരാണ് ഗവേഷണം ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറയുന്നത്. ഇരിക്കട്ടെ, നമുക്ക് കാണാം. പക്ഷെ എങ്ങനെ പണമുണ്ടാക്കാം എന്ന ഗവേഷണമായിരിക്കും ഈ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ ത്വരിതപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നത് എന്ന ആശങ്ക ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുക. പിന്നെ അല്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതൊരു ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യമാണോ? എ.ഐ.സി.ടി.ഇ പറയുന്നത് അനുസരിക്കാതെ അഫിലിയേഷൻ തരുകയില്ല. വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളും കാര്യങ്ങളും വരുമ്പോൾ

വീട്ടിൽ കൊണ്ടുതരും അഫിലിയേഷൻ. അല്ലാതെ എവിടെ പോകാനാണ്. അയാൾ അവിടെ കാണത്തില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിയമിക്കുന്ന ആളാണ്. അല്ലാതെ ജനങ്ങൾ ഇലക്ട് ചെയ്യുന്ന ആളല്ല. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.യുടെ കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതാത് സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന ആൾക്കാർ ആണ്. മനസ്സിലായില്ലേ. വലിയ കാര്യമൊന്നുമല്ല. എപ്പോഴാണ് കസേര പോകുന്നതെന്ന് അറിയാൻ കഴിയില്ല. അവരുടെ നിലവാരം അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ളത് ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ബില്ലിൽ പറയേണ്ട യാതൊരു കാര്യമില്ല. അഫിലിയേഷന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ അത് പറഞ്ഞാൽ മതി. ലോകനിലവാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. അത് ഏകദേശം മനസ്സിലായല്ലോ ഏത് നിലവാരത്തിലേക്കാണ് ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന്. ഒരു സംശയം ചോദിക്കാൻ പോലും പാടില്ല എന്നുള്ളതാണ് കേരള വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഇപ്പോഴത്തെ സിദ്ധാന്തം എന്നുള്ളത് മനസ്സിലായി. സംശയം ചോദിക്കണമെന്നല്ലേ നെഹ്റു പറഞ്ഞത്? നിങ്ങൾ സംശയം ചോദിക്കരുത് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ്. അത് ശരിയാകുകയില്ല. പൗരസ്ത്യ സാങ്കേതിക വിദ്യയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകുക. അത്

എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. അഭിമാനപൂർവ്വമാണ് നിങ്ങൾ ഇത് പറയുന്നതെങ്കിൽ ലോകത്ത് ആദ്യമായി കൃഷിയ്ക്കുവേണ്ടി ജലസേചനം നിർമ്മിച്ചത് ഇന്ത്യാ രാജ്യത്താണ്. ആ എഞ്ചിനീയർമാർ ആരും കൈകൂലി വാങ്ങിക്കുമായിരുന്നില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് എഞ്ചിനീയർമാർ പോലും കൈകൂലി വാങ്ങിക്കുമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് പത്തും നൂറ്റൻപതും വർഷമായിട്ടും സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് നിർമ്മിച്ചിട്ട് കാലം എത്രയായി; രാജവാഴ്ച കാലത്തല്ലേ? രാജവാഴ്ചയൊന്നും നമുക്ക് വേണ്ട. അഴിമതിയില്ലാത്ത സൗധങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു സർക്കാർ കെട്ടിടം അടുത്ത മഴയത്ത് ചോരാതെ നിർമ്മിക്കാൻ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.ക്ക് കഴിയുമോ എന്ന് വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. അത് ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിന്റെ കുഴപ്പമല്ല. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് കൈയേറ്റ വകുപ്പിന്റെ കുഴപ്പമാണ്. ആ വകുപ്പിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്താൻ ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് തയ്യാറല്ലായെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. കഴിയുമോ; റോഡ് നിർമ്മിച്ചാൽ മൂന്നാം മാസം പോയില്ലേ; ആലപ്പുഴയിലെ റോഡുകളിൽ കൂടി കാറുകൾക്ക് പോകാൻ പറ്റുമോ; കാരണം 250 കോടി രൂപയുടെ

ജലസേചനപദ്ധതിക്ക് ഇതുവരെ അവിടെ വെള്ളം വന്നിട്ടില്ല. തിരുവല്ല താലൂക്കിൽ നിന്നാണ് വെള്ളം വരുന്നത്, വെള്ളം ഇതുവരെ പമ്പുചെയ്ത് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. 1200 കോടി രൂപ മുടക്കി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കും ഞാനും നിർമ്മിച്ചതാണ്. മുഴുവൻ റോഡുകളും വെട്ടിപൊളിച്ചു. 1200 കോടി രൂപയും പോയി ഈ 250 കോടിയും പോയി. എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഇതുണ്ടാകും ഇതാണ് നിർമ്മാണം, ഇപ്പോഴത്തെ എൻജിനീയർമാരിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും എന്താ ചെയ്യുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ചെറിയൊരു ഭാഗംമാത്രമേ ഉള്ളൂ, പണ്ട് അങ്ങനെയല്ലായിരുന്നു. ഇതിനെല്ലാം ഭരണാധികാരികൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമില്ലേ? അപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള എൻജിനീയർമാരെയാണോ ഇവർ സൃഷ്ടിക്കാൻ പോകുന്നത്. to engineer എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ് ആദ്യം വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി നിങ്ങളുടെ സർവ്വകലാശാല ഭരണാധികാരികളോട് ചോദിച്ച് മനസ്സിലാക്കണം. to engineer എന്നു വെച്ചാൽ അതിനെ നയിക്കുക എന്നാണ്. ശരിയാക്കി മുന്നോട്ട് വിടുക എന്നതാണ്. പുരോഗതിമാത്രമാണ് എൻജിനീയറിംഗ് അത് താഴോട്ടില്ല. ഈ എൻജിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ മാഹാത്മ്യലോകത്തെ

ഏറ്റവും കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കിയത് ജനകീയ ചൈനയാണ്. അവിടത്തെ പാർലമെന്റിൽ എൻജിനീയർമാർക്ക് റിസർവേഷൻ ഉണ്ട്. ലോകത്ത് അവിടെ മാത്രമേ ഉള്ളൂ അത്. അതാണ് ചൈന അമേരിക്കയെ കടത്തിവെട്ടിക്കൊണ്ട് നിർമ്മാണമേഖലയിലും വകസനമേഖലയിലും ലോകത്തെ ഒന്നാമത്തെ രാജ്യമായി മാറുന്നത്. അവിടെ എൻജിനീയറിംഗ് സയൻസിന്റേയും ടെക്നോളജിയുടെയും നേട്ടമാണ്. അവിടെ അഴിമതി ചിലരുകാണിക്കുന്നുണ്ട് അവരെ പിടിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കില്ല. പക്ഷെ ഇതുപോലെയല്ല. തീർച്ചയായിട്ടും ഇവിടെ നിങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള യാതൊരു ഔന്നിത്യവും നമ്മുടെതിൽ ലോകനിലവാരമില്ല. പൗരസ്ത്യ സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ യാതൊരു മണവും ഇന്നത്തെ എൻജിനീയറിംഗിനില്ല. അതുണ്ടാകാനും സാധ്യതയില്ല കാരണം അതറിയാവുന്നവരാരും ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല. അപ്പോൾ ഈ പറഞ്ഞതു പോലെ നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യമൊന്നും തന്നെ സാക്ഷാത്കരിക്കപ്പെടുന്നതല്ല വെറുതെ നിങ്ങൾ പറയുന്നുവെന്നു മാത്രമേ ഉള്ളൂ. തീർച്ചയായിട്ടും നിരാകരിക്കാനുള്ള വാദത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എൻജിനീയറിംഗ്

കോളേജുകൾ, അത് സുപ്രീം കോടതി, ഹൈക്കോടതിയിലുമൊക്കെ ഉണ്ടാകും ഇരിക്കട്ടെ, ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയോടുകൂടി ഭരണഘടന ശരിയായി സ്റ്റഡി ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇതിനെയാക്കെ നിയന്ത്രിക്കണ്ടെ, ഇതിന്റെ എണ്ണം കുറയ്ക്കണ്ടെ, വിജയശതമാനം ഇല്ലാത്തതെല്ലാം പൂട്ടിയിട്ടുപോകാൻ പറയണ്ടെ, ഇവിടെ സീറ്റുകൾ വെട്ടി കുറയ്ക്കണ്ടെ, സീറ്റുകൾ നൽകുന്നത് സർക്കാരാണല്ലോ. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരന് കൈനീട്ടിയാലൊന്നും സീറ്റുകിട്ടുകയില്ല, മുകളിൽ നിന്ന് വീഴാൻ ഇത് ഭസ്മമാണല്ല. ഗവൺമെന്റാണ് കൊടുക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഇക്കാലത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റുകളുടെ നിലവാരം എത്രമാത്രം അധഃപതിച്ചു. ആരെങ്കിലും കൊള്ളാവുന്നവരില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഭൂരിപക്ഷവും നിലവാരമില്ലാത്ത ആളുകളെ നിങ്ങൾ അയയ്ക്കുകയാണ്. നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. അവിടെ എന്തെല്ലാമാണ് കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ? അതിനൊക്കെ ഒരു തിരുത്തൽ വേണ്ട; അങ്ങനെയൊരു ലക്ഷ്യബോധം വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്, നമുക്ക് എന്താ ചെയ്യാൻ കഴിയുക; നിങ്ങളിപ്പോ മാർക്ക് കുറച്ചത്, മുകളിൽ നിന്നും പറഞ്ഞിട്ടാണെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ, അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ

മാർക്കില്ലാത്തവന് അഡ്മിഷൻ കിട്ടും. മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് മൊത്തം ഫില്ലാകും. ഒരു വർഷം, സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് മാനേജ്മെന്റിന് 200 കോടി രൂപ അധിക വരുമാനമാണ്. ഇപ്പോ അത് കിട്ടുന്നില്ല. പത്രമാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതാണ്. 200 കോടി രൂപയുടെ കച്ചവടമാണ് നടക്കുന്നത് ആ കച്ചവടം പലയിടത്തും പോകും അതിന്റെ വിഹിതം കേരളത്തിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരും വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലും വാങ്ങുന്നവരും ഉണ്ടാകണം. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ ആരെങ്കിലുമൊക്കെ ഉണ്ടാകും. ആരാണൊക്കെ മന്ത്രി അന്വേഷിക്കണം അല്ലാതെ വെറുതെ ഇതൊന്നും നടക്കുന്നില്ല. എന്തെങ്കിലും കാനാതെ ഇങ്ങനെയുള്ള ഓർഡറുകളും കാര്യങ്ങളും വരുന്നതാണ്. വരുന്നതിനു മുമ്പേ ഇരിക്കാൻ പറയുമ്പോഴേക്കും അങ്ങ് കിടക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതാണ് ഇവിടെ കണ്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെല്ലാമുണ്ടാക്കി, യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ കരുതുന്നു. ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കട്ടെയെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലും എം.ബി.എ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളിലുമായി ഏഴായിരത്തിനും

പതിനായിരത്തിനുമിടയിൽ അധ്യാപകരുണ്ടാകും. അവിടെ സംവരണമുണ്ടോ? എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ മൈനോറിറ്റിയാണ് മുസ്ലീം സമൂഹം. അവരുടെ എണ്ണം പതിനാറ് കോടി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തിന്റെ, ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണവർ. അവരില്ലാതെ ഈ രാജ്യമില്ല, ഉണ്ടെന്നാകെ പറയുന്നത് വെറുതെയാണ്. അവർക്കറിയാം അതൊന്നും നടക്കില്ലെന്ന്. ഒരു രക്തപ്പഴയൊഴുക്കാമെന്നമാത്രം. ഒന്നും മാറ്റപ്പെടാൻ കഴിയില്ല. മഹത്തായ ഒരു സംസ്കാരമാണത്. മലയാളിക്ക് എന്തെങ്കിലും ജോലിവേണമെങ്കിൽ, മാന്യമായ ശമ്പളം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ മുസ്ലീങ്ങൾ അധികാരികളായ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ പോകണം. മോശപ്പെട്ട ശമ്പളവുമുണ്ടാകും. ഗൾഫ് രാജ്യത്ത് പോയി കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ആദായമുണ്ടാക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്. മാന്യമായ രീതിയിലാണ്. തെറ്റായ രീതിയിലല്ല. ആ ഗൾഫ് രാജ്യമില്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി കൈനകരി ചാണ്ടിയായി വെള്ളത്തിൽ കിടന്നേനെ, ഇതുപോലെ ജീവിക്കാൻ കഴിയില്ല. അവർ അവിടെ ജോലി കൊടുക്കുന്നില്ലേ? അവർ സമുദായം നോക്കുന്നുണ്ടോ? അവർ ആർ.എസ്.എസ്

കാരനാണോ എന്നുപോലും നോക്കുന്നില്ല. അവർ ഒന്നും നോക്കുന്നില്ല. അവർ എല്ലാപേർക്കും തൊഴിൽ കൊടുക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ കോമ്പീറ്റന്റാണോ, നിങ്ങൾക്ക് അതിനുള്ള കഴിവുണ്ടോ എന്നാണ് അവർ നോക്കുന്നത്. ലേബറാണെങ്കിൽ ലേബർ, മറ്റൊരു തരത്തിലാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ. അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും അനുഭവത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി കൊടുക്കുകയാണ്. എനിക്ക് വളരെ ബഹുമാനമുണ്ട്, മൈനോറിറ്റി കമ്മ്യൂണിറ്റിയിലെ ഒരംഗം, പ്രശസ്തനായ ഒരു പിതാവിന്റെ മകൻ, അങ്ങ് ഈ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായതിൽ പ്രശ്നമില്ല. പക്ഷേ സംവരണം മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾ ഉറപ്പ് തരുന്നില്ല. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റിയെ മറന്നിരിക്കുകയാണ്. അവരെ പിടിക്കാൻ ഇതൊരവസരമല്ലായിരുന്നോ? ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളൊക്കെ ഉണ്ടാക്കണോ; അവിടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ വേണോ; കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫണ്ടെല്ലാം വാങ്ങി അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമെന്താ? അതെന്തിനാണ്? ഇങ്ങോട്ടു തരുന്ന പൈസ മോദിയുടെ കുടുംബസ്വത്തല്ല, ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഫണ്ടാണ്. പണ്ട് കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടാണ്ട്.

ഇപ്പോൾ അത് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടുമല്ലോ. മന്ത്രിമാർ ചെലവഴിക്കുന്ന പണം നമ്മുടെ കുടുംബസ്വത്തല്ല, അത് ജനങ്ങളുടെ പണമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അത് ഇങ്ങോട്ടുവാങ്ങി ഇതെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കാം എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. നിങ്ങൾ സംവരണം നൽകാൻ തയ്യാറുണ്ടോ? 1956-ൽ കേരളമുണ്ടായ കാലംമുതൽ 2015 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലെ പ്ലസ് ടു വരെയുള്ള സ്കൂളുകളിൽ 5 ലക്ഷത്തോളം അധ്യാപകനിയമനം നടന്നിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ അധ്യാപകരും ഇപ്പോൾ അവിടെയില്ല. 3 ലക്ഷത്തിലേറെ പേർ പിരിഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ട്. ഈ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ഒരൊറ്റ പട്ടികജാതിക്കാരനെയെങ്കിലും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഞാൻ മൂന്നാമത്തെ തവണയും ഈ നിയമസഭയിൽ ചോദിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടനാപരമായി അവകാശമുള്ളതല്ലേ? 50 ശതമാനം പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക്- ലാറ്റിൻ കാത്തലിക്സ്, മുസ്ലീം, ഈഴവജാതിയായ പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾ. 50 ശതമാനം പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കല്ലേ. നല്ലൊരുഭാഗം എസ്.സി/എസ്.ടി-ക്ക് അല്ലേ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് സംവരണം

ലഭിച്ചത് ഏത് കാലഘട്ടത്തിലെ ഏത് നിയമമാണെന്നുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക്
ഒന്ന് പറഞ്ഞുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: 1957-ൽ തന്നെ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് സംവരണം തുടങ്ങി,
1967-ൽ ബാക്കി ചെയ്തു, ഇനിയും ചെയ്യും. മുസ്ലീങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കുത്തകയാണല്ലോ.
നിങ്ങൾ ആ കമ്മ്യൂണിറ്റിയിൽപ്പെട്ടവരാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണോ ഞങ്ങൾ
അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ നിങ്ങൾ ഒരു അധികാരം കയ്യാളാൻവേണ്ടി,
സമൂഹത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ മറക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഈ ബില്ലിൽ സംവരണം
ഉറപ്പാക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്; ആരുപറഞ്ഞു ഭരണഘടന ഇതിനെതിരാണെന്ന്?
അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഭരണഘടനാ ദേദഗതി വരുത്തണം. ആരുടേതാണ് ഈ
ഭരണഘടന. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടേതാണ് ഭരണഘടന. 5 ലക്ഷം ആളുകളെ
നിയമിച്ചപ്പോൾ ഒരൊറ്റ പട്ടികജാതിക്കാരനേയും പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരനേയും
നിയമിക്കാതിരുന്നത് നല്ലതാണെന്ന് പറയുന്ന ഭരണഘടന എന്ത്
ഭരണഘടനയാണ്. അങ്ങനെ ഭരണഘടനയിലൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതൊക്കെ
ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങളാണ്. ഹൈക്കോടതിയിലേയും സുപ്രീംകോടതിയിലേയും

ജഡ്ജിമാരാണ് ഇതിനനുക്രമമായി ഇരിക്കുന്നത്. ജഡ്ജിമാർ മാറിയും പറയും, നമ്മൾ ഫൈറ്റ് ചെയ്യണം. ഇത് പറയാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. ഇതിനകത്ത് എസ്.സി/എസ്.ടി.ക്ക് മാത്രമല്ല, മുസ്ലീമിനും ലത്തീൻകാർക്കുമൊന്നും സംവരണമില്ല. എസ്.സി/എസ്.ടി.ക്കാണ് ഏറ്റവും വലിയ അവഗണന. മറ്റ് സമുദായങ്ങൾക്ക് സംവരണമില്ലാതെ കുറച്ചെങ്കിലും ജോലി കിട്ടും. പക്ഷേ ഇവർക്ക് കൊടുക്കില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതൊക്കെ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്ന് പറയുന്നത്. പി.എസ്.സിക്ക് വിടുമ്പോൾ ചട്ടങ്ങളെല്ലാം മാറും. പെട്ടെന്നൊരു ദിവസം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്നല്ല, അതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. ഇതെല്ലാം നമ്മൾ പരസ്യമായി പറയേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു ചിന്തയുമില്ല. ഞങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, അത് അപ്രസക്തമാണ്, ചോദ്യം ചെയ്യരുതെന്ന് പറയുകയാണ്. മുസ്ലീം ലീഗിന് എം.എസ്.എഫ് എന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന ഇപ്പോഴുമുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസിലാക്കുന്നത്. പ്രസ്താവനകളൊക്കെ ഞാൻ ചന്ദ്രികയിൽ ധാരാളം വായിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ മീറ്റിങ്ങൊക്കെ അവർ നടത്തുന്നുണ്ട്. ആലപ്പുഴയിലും ഈ

സംഘടനയിലുള്ള കുറച്ച് ചെറുപ്പക്കാരുണ്ട്. കെ.എസ്.യു, എസ്.എഫ്.ഐ, എ.ഐ.എസ്.എഫ് തുടങ്ങിയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇവിടെയില്ലേ? ഈ കോളേജുകളിലെങ്ങാനും ഈ സംഘടനകളുടെ ഒരു പുല്ലു കിളിർക്കുമോ; സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകളെ ഇങ്ങനെ സംരക്ഷിച്ചാൽ ഈ സംഘടനയുണ്ടാകുമോ? ഞാനും ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ ശ്രീ. എം.എ ബേബി തുടങ്ങിയവർ ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വഴി വന്നവരാണ്, പല നിലവാരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചവരാണ്. നിങ്ങളും അങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചവരല്ലേ. ഈ രാജ്യത്തിന് ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയവരല്ലേ വിദ്യാർത്ഥികൾ. സ്വന്തം കാര്യം നോക്കാതെ, രക്തസാക്ഷികളാകുകയും മർദ്ദനമേൽക്കുകയും ജയിലിൽ പോകുകയും, ചില സമയത്ത് ചില അധികപറ്റുകളൊക്കെയുണ്ടാകും അതൊക്കെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ പ്രത്യേകതകളാണ്. പക്ഷേ മൊത്തത്തിൽ അവർ വിശാലഹൃദയമുള്ളവരും ആദർശ സമ്പന്നന്മാരും ധീരന്മാരും ത്യാഗികളുമായിരുന്നു. ആ കുട്ടികളുടെ പ്രസ്ഥാനം മൊത്തം നിർത്തലാക്കിയില്ലേ ഇവർ? നിങ്ങൾ അതൊന്നും സമ്മതിക്കില്ല.

അതുപോലെ നിങ്ങളുടെ ഐ.ടി സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പാടില്ല. അപ്പോൾ ശത്രുക്കളാരാണ്. തൊഴിലാളികളാണ് ശത്രു. ഞങ്ങൾക്ക് സൗകര്യമുള്ളത് തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കും. വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനം പാടില്ല. ഇതിനെല്ലാം സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണമായി ഇത് മാറുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിയെന്തായിരിക്കും? ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളും സാംസ്കാരിക മേഖലകളും ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മേഖലകളും അരാഷ്ട്രീയവൽക്കരണം ഔദ്യോഗികമായി കൊണ്ടുവരുന്നു. നാളെ ഇത് സാമ്പത്തിക സാമൂഹികമേഖലകളിലും അന്തിമമായി രാഷ്ട്രീയമേഖലകളിലും വരും. അങ്ങനെയൊന്നും ഇത് വരാൻ പറ്റില്ല. അതിനൊക്കെ രാജ്യത്ത് എതിർപ്പുണ്ടാകും. എതിർപ്പില്ലെങ്കിൽ വരുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ ജനങ്ങൾ അത് സമ്മതിക്കില്ല. ഈ കോളേജുകളെല്ലാം കലാപകേന്ദ്രങ്ങളായി മാറും. വൈസ്ചാൻസലറിന് മുകളിലുള്ള ബിസിനസ്സുകാരനായ ചെയർമാനും ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന്റെ ചെയർമാനും ആറാംസ്ഥാനത്തേക്ക് തള്ളിയ വൈസ് ചാൻസലറും തമ്മിൽ എവിടെയെങ്കിലും മര്യാദയ്ക്ക് യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുമോ? ഒരേ സ്കൂളിൽ തന്നെ ഒരു

ഹെഡ്മാസ്റ്ററും പ്ലസ് ടൂവിന് ഒരു പ്രിൻസിപ്പലും ഉള്ളിടത്ത് നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടിനും കൂടി ഒരാൾ മതിയായിരുന്നു. ക്വാളിഫിക്കേഷൻ വേണമെന്നേയുള്ളായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് ആദ്യം ആലോചിച്ചത്. 1987 കാലത്ത് ചന്ദ്രശേഖരൻ ഇത് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, അങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ ആലോചിച്ചത്. പിന്നെ എന്തെങ്കിലുമായിക്കൊള്ളട്ടെ. അവർ തമ്മിൽ വഴക്കല്ലേ? ഒരു ഫംഗ്ഷൻ ഒരാൾ പങ്കെടുത്താൽ മറ്റെയാൾ വരില്ല. യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് കുറവാണ്. ഇവിടെയും വഴക്കല്ലേ നടക്കാൻ പോകുന്നത്? എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയും ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സും തമ്മിൽ മുഖത്തോടു മുഖം നോക്കുമോ? ഇത് കലാപ കേന്ദ്രങ്ങളാകാൻ പോകുകയാണ്. ഇത് കഴപ്പത്തിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനമില്ല. അധ്യാപക പ്രസ്ഥാനമില്ല. സംഘടന പ്രസ്ഥാനങ്ങളൊന്നുമില്ല. തിരുത്താനും അവിടെ ആരുമുണ്ടാകില്ല. വെളുത്ത സായിപ്പ് പോയി കറുത്ത സായിപ്പ് വന്നുവെന്ന് നമ്മൾ ആലങ്കാരികമായി പറഞ്ഞെങ്കിലും, പിന്നെ നമ്മളത് പറയാതെയായി. ഇപ്പോൾ കറുത്ത സായിപ്പിനെ വളർത്തി, വെളുത്ത സായിപ്പിന്റെ ജോലി ചെയ്യുന്ന കറുത്ത

സായിപ്പിനെ കൊണ്ടുവരികയാണ് ഈ നിയമങ്ങളിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാം ഒരു യൂറോപ്യൻ മുതലാളിത്ത സ്റ്റേജ്. ആരും ചോദിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള തരത്തിലാണ് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഒടുവിൽ കേരളത്തിന് വ്യക്തിത്വമില്ലാതാകും. ഇപ്പോൾ മുണ്ടുടുക്കുന്നത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. വെളിയിലോട്ട് ഇറങ്ങി കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാപേരും നിർബന്ധമായും പാന്റ് ഇടണം. സ്റ്റാറ്റൂട്ട് വന്നില്ല, ഏതാണ്ട് ധാരണയായിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പാന്റിടുന്നതിന് എതിരല്ല. നമ്മുടെ കുട്ടികളൊക്കെ പാന്റ് ഇടുന്നില്ലേ. അതല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്. മുണ്ട് നമ്മുടെ വേഷമല്ലേ. മലയാളം നമ്മുടെ ഭാഷയല്ലേ. എനിക്കുണ്ടായ ഒരനുഭവം ഞാൻ ഈ സഭയോട് പറയുകയാണ്. കഴിഞ്ഞമാസം പാർട്ടിപരമായ ചില പ്രസംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഞാൻ മൂന്നനാല് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽപോയി. നെടുമ്പാശ്ശേരിയിൽ നിന്നും വിമാനത്തിൽ കയറുമ്പോൾ മുണ്ടുടുത്ത ഒരേ ഒരാൾ ഞാൻ മാത്രമാണ്. അതൊക്കെ അവരവരുടെ ഇഷ്ടം. അവിടെ പോയി പ്രസംഗം നടത്തി തിരിച്ച് ഒമാൻ എയർപോർട്ടിൽ നിന്നും നെടുമ്പാശ്ശേരിയിൽ വരുന്നതിന് ഹൈറ്റിൽ കയറി ഇരുന്നു. ഹൈറ്റു പുറപ്പെടാൻ രണ്ടുമൂന്ന് മിനിറ്റേയുള്ളൂ. ഇക്കണോമിക്

ക്ലാസ്സായതിനാൽ എനിക്ക് പുറകിലായിരുന്നു സീറ്റ്. കുറച്ച് പുറകിലായിട്ടാണ് മുത്രപ്പുര. പ്രമാണിമാരുടേത് ഹ്രസ്വമാണ്. ഞാൻ മുത്രമൊഴിക്കാൻ വേണ്ടി പുറകിലോട്ട് പോയി. മുട്ടിനു മുകളിൽ വരെയുള്ള പാവട ഇട്ട്, മുഖത്ത് രണ്ട് ടൺ ചുവന്ന കളറൊക്കെയിട്ട് ഹൈറ്റിലുള്ളവർക്കു ഭക്ഷണം കൊണ്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പെട്ടിയുടെ അടുത്ത് നാല് എയർഹോസ്റ്റസ്സുമാർ നിൽക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ അതിൽ ഒരു പെൺകുട്ടി എനോട് ചോദിക്കുകയാണ്, Where is your trousers? ഞാൻ പറഞ്ഞു, I have no trousers. അപ്പോൾ വീണ്ടും ആ പെൺകുട്ടി ചോദിക്കുകയാണ്, Where is your Pants? ആ കുട്ടി ഒരു പാലസ്റ്റീൻകാരിയാണെന്ന് പിന്നീടാണ് മനസ്സിലായത്. പക്ഷേ അവൾ യൂറോപ്പിൽ പോയി പഠിച്ചതാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞു, I have no Pants. അപ്പോൾ ആ കുട്ടി പറയുകയാണ്, Then you cannot travel. You can not fly. ഞാൻ പറഞ്ഞു, I will fly. ആ പെൺകുട്ടി വീണ്ടും പറയുകയാണ്, No, you cannot. ഞാൻ പറഞ്ഞു, I will. മലയാളികളെല്ലാം ശ്യാസം പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കാരണം എന്നെ എടുത്ത് ഇവൾ വെളിയിൽ എറിയും എന്ന മോഹത്തിലാണ് അവർ ഇരിക്കുന്നത്. ഹൈറ്റിലൊക്കെ ഇരിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക്

അൽപ്പം ഗമയൊക്കെയുണ്ട്. അവസാനം ഞാൻ എന്റെ തനിനിറം കാണിച്ചു. ഞാൻ ചോദിച്ചു, “Who are you? How dare to speak to me that I shall abandon my dhoti, my traditional clothes and wear Pants. Are you an American lady? ആ പെൺകുട്ടി പറഞ്ഞു, No. ഞാൻ വീണ്ടും പറഞ്ഞു, Then what a nasty woman you are; You are the people, including women, when come to Kerala... അപ്പോൾ ആ കുട്ടി ചോദിക്കുകയാണ്, Where is Kerala Sir? അപ്പോൾ എവിടെയാണ് കേരളം എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. They come in their own traditional clothes. We respect them. പുരുഷൻമാർ ധരിക്കുന്ന വെളുത്ത ഡ്രസ്സുണ്ടല്ലോ. അപ്പോൾ അവൾ എന്നോട് ചോദിച്ചു, Did you come to this land in the same dress? ഞാൻ പറഞ്ഞു, Yes. ഇതെന്താണ് എന്നുവെച്ചാൽ മുണ്ടുടുക്കുന്നത് നമ്മുടെ അവകാശമല്ലേ; മുണ്ടുടുക്കരുതെന്ന് ഇന്റർനാഷണൽ ഡ്രസ് കോഡിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇത് അവരവരുടെ ഡ്രസ്സാണ്. നേരെ മറിച്ച് പാകിസ്ഥാനിലെയും കാബൂളിലെയും ആളുകൾ കുർത്ത പോലുള്ള ഡ്രസ് ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് വരുന്നത്. തൊടുകയില്ല. ഇതൊക്കെ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. നമ്മൾ

ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്കാരം, വാസ്തുവിദ്യ, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, പാരമ്പര്യം, ആധുനികമായിട്ടുള്ള വളർച്ച ഇതെല്ലാം സമ്മിശ്രമായി സമ്മേളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ കാലത്തിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും ബൗദ്ധികവും ശാസ്ത്രീയവും സാങ്കേതികവുമായ മികവിലേക്ക് പോകുന്നതിനുപകരം ഏതെങ്കിലും കമ്പ്യൂട്ടർ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പറഞ്ഞുതരുന്നതുകേട്ട്, ഇപ്പോൾ കുറേ എക്സ്പെർട്ടുകൾ കിടപ്പുണ്ട്. ഞാൻ കൂടുതലായി അവരെയൊന്നും പറയുന്നില്ല. അതൊക്കെ കേട്ടാൽ അങ്ങയുടെ സൽപ്പേര് പോകും എന്നു ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് വിചാരിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, 52 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: ഏകദേശം മൂന്നുമിനിട്ട് കൊണ്ട് നിർത്താം. ഒരു മണിക്കൂർ

പ്രസംഗിക്കണമെന്ന് എന്നോട് ഇവിടെയിരുന്ന് പറഞ്ഞതല്ലേ; ഇപ്പോൾ നിർത്താം. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ അഴിമതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ ആരോപണം ഉന്നയിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. കോഴിക്കോട് വൈസ് ചാൻസലറുടെയും പി.വി.സി.യുടെയും ആഫീസിലെ പി.എ. പ്രത്യേക പരീക്ഷ നടത്തിയില്ലേ;

വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടാണ്. എനിട്ട് അയാളെ മാറ്റിയോ; ഇല്ലല്ലോ. അവിടെ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ക്രമക്കേട് കണ്ടല്ലോ; ബി.എസ്.സി. നഴ്സിംഗ്കാർക്ക് എം.ബി.ബി.എസ്. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അടിച്ചുകൊടുത്തു. എന്തായിരിക്കും രോഗികളുടെ സ്ഥിതി? എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തോ; പണ്ട് കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലാണ് നടന്നിരുന്നത്. തോറ്റവരെ ജയിപ്പിച്ചു. അതിനെല്ലാം നടപടി എടുത്തു. ജയിലിൽ ഇട്ടു, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കളഞ്ഞു. അങ്ങനെയാണ് എൻടൻസ് പരീക്ഷ വന്നത്. ഇന്നിപ്പോൾ അതിന്റെയാവശ്യമില്ല. എൻടൻസ് പരീക്ഷ പുന:പരിശോധിക്കേണ്ട സമയമായി. ഇപ്പോൾ അധ്യാപകർ വലിയ ക്രമക്കേടൊന്നും നടത്തുന്നില്ല. അപ്പോൾ അതിന് നിങ്ങൾ നടപടി എടുത്തില്ല. അവിടെയൊരു മുദ്രാവാക്യം കേട്ടു, “We are with the VC”. We with the VC എന്നൊരു പ്രസ്ഥാനം. അതായത് അങ്ങയുടെ ഓഫീസ് മാത്രമല്ല ഞങ്ങളും മോഷ്ടിക്കാൻ തയ്യാറാണ് എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു സംഘടന ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. മോഷണത്തിന് ഞങ്ങളും ഉണ്ട് എന്നുപറയുകയാണ്. വലിയ നാണക്കേടല്ലേ ഇത്; ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ ദൗത്യ (ഊസ)ത്തിന് 1300 കോടി രൂപ അങ്ങ് ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചു. വെറും 186 കോടി രൂപയാണ് തന്നത്. ഹയർ

എജ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലും ഗവൺമെന്റും തമ്മിലുള്ള തമ്മിലടിയാണ് കാരണം. സമാധാനം പറയണം. എങ്ങനെയാണ് പൈസ പോയത്; നിങ്ങൾ തമ്മിലടിച്ചതെന്തിനാണ്? സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ എ.ഐ.സി.ഇ.-ന്റെ ശമ്പളം ഉറപ്പാക്കുന്നുണ്ടോ; CAPE നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. IHRD നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതെല്ലാം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സർവ്വീസിൽ കയറുന്ന ഒരു യംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് അധ്യാപകന് മുപ്പതിനായിരം രൂപ കിട്ടും. ഇവിടെ പതിനായിരം രൂപ കൊടുക്കുകയില്ല. അങ്ങ് അത് ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇത് അഴിമതിയാണ്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ 30 ശതമാനം പോലും ആവരേജ് വിജയമില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണം ഉണ്ടായില്ലേ. അത്തരം കോളേജുകൾ അടച്ചുപൂട്ടേണ്ട; അത് ഏതായാലും തൽക്കാലം അടയ്ക്കേണ്ട; മെച്ചപ്പെട്ടവ ഇറന്നാൽ പോരേ; അങ്ങനെയല്ലേ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പത്രങ്ങളെല്ലാം വായിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. വായിക്കുന്നുണ്ടാകും. ഫസ്റ്റ് ഇയറിന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഫീസ് തൊണ്ണൂറ്റി ഒമ്പതിനായിരം രൂപയാണ്. 25000 രൂപ പ്രത്യേക ഫീസ്. ഒരു

ലക്ഷം രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ്. ഇത് എന്തിനാണ്. തമിഴ്നാട്ടിലും കർണ്ണാടകയിലും 25,000 രൂപേയയുള്ളൂ. അവർ ഫീസൊക്കെ കുറച്ചു. ഈ ഫീസൊക്കെ കുറയ്ക്കണം. ഇതെല്ലാം അവരുടെ ആദായമാണ്. അങ്ങനെ ആദായം ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കച്ചവടം നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. എഞ്ചിനീയറിംഗുകാരെ സൃഷ്ടിക്കാനാണെങ്കിൽ no profit, no loss. അത് നടത്തിക്കോളണം. ഒരു ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല. അതിന് പഠനവും കാര്യങ്ങളും വേണം. വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി പ്രവാചകൻ പറഞ്ഞ കാര്യമൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതായതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. കൊല്ലംകുടിയിൽ സൂഫി വിൽക്കാൻ പാടില്ല. പക്ഷേ ഇതൊന്നുമല്ല. നമുക്കൊരവസരം ലഭിച്ചാൽ, പ്രവാചകൻ ആകാൻ നമുക്ക് പറ്റില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൂക്തങ്ങളിൽ ഒരക്ഷരം എങ്കിലും ഇവിടെ മിന്നിത്തിളങ്ങണം. 10-12 മാസങ്ങൾ ഇനിയുമുണ്ട് എന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നുണ്ട്. ആയ്ക്കോട്ടെ. ഇല്ല എന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വീരവാദം മുഴക്കാൻ ഞാനില്ല. എന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നു. പക്ഷേ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ആ തലങ്ങളിലേക്കുള്ള സമീപനങ്ങളിലേക്ക് അങ്ങ് വരുമോ എന്നാണ് എനിക്ക് അറിയേണ്ടത്. അങ്ങയുടെ

പ്രധാനപ്പെട്ട portfolio ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകൾ, എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ എന്നിവയാണ്.

അൺ എയ്ഡഡ് ഒന്നും അങ്ങയുടെ കൺട്രോളിൽ അല്ല. അവരാരും പറഞ്ഞാൽ

കേൾക്കില്ല. ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളൊക്കെ വളരെ മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ; എം.എൽ.എ.മാർ,

എം.പി.മാർ, പഞ്ചായത്ത് രാജ്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഇവരെല്ലാം എന്തെല്ലാമാണ്

അവിടെ ചെയ്യുന്നത്; ബസ്സുകൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുകയാണ്. കുട്ടികൾ വരികയാണ്.

നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ കൂടി പോകുമ്പോൾ ആലപ്പുഴ മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ

മുന്നിൽ എസ്.ഡി.വി. ഗവൺമെന്റ് യു.പി. സ്കൂളിൽ 1800 കുട്ടികളാണുള്ളത്.

ഇത്തവണ 300 കുട്ടികൾ വന്നു. അദ്ധ്യാപകർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ, രക്ഷകർത്താക്കൾ,

പഞ്ചായത്തുകൾ ഇവയെല്ലാം നിങ്ങളുടെ എല്ലാവരുടെയും സ്ഥലത്തുണ്ട്.

കോഴിക്കോട് എം.എൽ.എ. ഒരു സ്കൂളിനെ മെച്ചപ്പെടുത്തിയത് അറിയാം.

എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്, എല്ലാ മണ്ഡലത്തിലുമുണ്ട്. ഈ സ്കൂൾ കളഞ്ഞിട്ട് അൺഎയ്ഡഡ്

സ്കൂളിലെ കുട്ടികളെ വിടാൻ ഗവൺമെന്റ് ഏജൻസികൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണ്.

സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾ പോലെ അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ കയറി

വരികയാണ്. അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള കാലം വൈകി.

കാരണം ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണ്. അവയ്ക്ക് നിലനിൽക്കാൻ അവകാശമില്ല.

Against the Constitution. കാരണം 14 വയസ്സുവരെ നിർബന്ധിതവും

സാർവ്വത്രികവും സൗജന്യവുമായ വിദ്യാഭ്യാസമാണ് മഹാനായ അംബേദ്കർ

എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിൽ 14 വയസ്സുവരെ അല്ല, 16 വയസ്സുവരെ

അല്ലെങ്കിൽ 17 പതിനേഴ് വയസ്സുവരെ, പ്ലസ് ടുവരെയും ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിലും

എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും സൗജന്യ വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. ഇവിടത്തെ വലതുപക്ഷ

വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധന്മാരും മനസ്സിൽ വലതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയമുള്ള ആളുകളും

യു.ഡി.എഫ്. വരമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റും പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുന്ന

അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണ്. എൽ.കെ.ജി.യിൽ

ഒരുമാസത്തെ ഫീസ് 500 രൂപയാണ്. യു.കെ.ജി.യിൽ 1000 രൂപ. ഇങ്ങനെ

തോന്നുന്ന ഫീസാണ്. ഒരുലക്ഷം രൂപ മുടക്കിയാലേ ഒന്നാം ക്ലാസ്സിനുമുമ്പുള്ള

എൽ.കെ.ജി.യും യു.കെ.ജി.യും പഠിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ ഒന്ന് മുതൽ

നാലുവരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിൽ മൂന്നനാല് ലക്ഷം മുടക്കണം. മിഡിൽ സ്കൂളിലും

ഹൈസ്കൂളിലും ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കണം. ഇത് സായിറിന്റെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമാണ്.

ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും പോയാൽ ജോലികിട്ടും എന്ന് പാവപ്പെട്ട രക്ഷകർത്താക്കൾ തെറ്റിദ്ധരിച്ച് ഇതിന്റെ പുറകേ പോകുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളും മക്കളെ വിടുകയാണ്. ഓണാട്ടുകരയിൽ മൂന്നര-നാല് വയസ്സുവരെ കോണകം ഉടുക്കുക എന്നൊരു പരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാവരും ഉടുത്തേ പറ്റു. ധാരാളം കാശുളളവർ ഒരു തോർത്തുകൂടി ചുറ്റും. ഞാനും മൂന്നര വയസ്സുവരെ കോണകം ഉടുത്തുനടന്നിട്ടുണ്ട്. വേറെ ഒന്നുമില്ല, വെറുതെ കോണകം മാത്രം. എല്ലാവരും ഉടുക്കും ആർക്കും ഒരു പ്രശ്നമില്ല. അതെടുത്ത് കഴുത്തിൽ കെട്ടുന്നതിനെയാണ് ഇംഗ്ലീഷ് ടൈ എന്നുപറയുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് കോണകം. അത്രയേയുള്ളൂ. വേറെ എന്താണ് പ്രത്യേകിച്ച്. ഇത് കെട്ടണ്ട എന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മലയാളികൾ ഉടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന, കുട്ടികളുടെ കോണകം എടുത്ത് കഴുത്തിൽ കെട്ടിയാൽ അത് ഇംഗ്ലീഷ് ടൈ ആകും. എന്താണ് ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം; വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ കെട്ടിക്കോ; അത് കെട്ടിയാലോ വലിയ ഒരാളാണ്. കെട്ടിയില്ലെങ്കിൽ മോശമാണ്. ഇതാണ് സാംസ്കാരിക ശൂന്യത. അതാണ് മലയാളം വേണ്ട, മലയാളം മീഡിയം സ്കൂൾ വേണ്ട, ഗവൺമെന്റ് സ്കൂൾ വേണ്ട, എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ വേണ്ട, ഗവൺമെന്റ്

കോളേജ് വേണ്ട, എയ്ഡഡ് കോളേജ് വേണ്ട, ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, ഗവൺമെന്റ് എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് വേണ്ട. സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗാണ്. അതിനുവേണ്ടി ഒരു ഗവൺമെന്റ്, മന്ത്രിസഭ, മന്ത്രി, ഒരു ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണർ, ചെയർമാൻ. ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ വേണം. മന്ത്രിയും വേണം. നിങ്ങൾ നന്നായാൽ മതി. ഇല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ നന്നാക്കിക്കൊള്ളും. പക്ഷേ ഗവർണ്ണറും അതുപോലെ തന്നെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണറും വൈസ് ചാൻസലറിന് മുകളിൽ യാതൊരു അധികാരിയെയും വയ്ക്കാൻ പാടില്ല. ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ, പ്രഗത്ഭരുണ്ടെങ്കിൽ സിൻഡിക്കേറ്റിലേയ്ക്ക്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുക. കോളേജുകളിൽ കലാപം നടക്കും. വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇത് സമ്മതിക്കില്ല. ജനങ്ങൾ ഇത് സമ്മതിക്കില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ഭൂരിപക്ഷപ്രകാരം പാസ്സാക്കിയ ഒരുപാട് തെറ്റായ നിയമങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ ഇതുപോലെ ഒരു തെറ്റായ നിയമം ഇതുവരെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി എല്ലാ സ്റ്റേഹത്തോടും എല്ലാ ആത്മാർത്ഥതയോടും കൂടി അങ്ങയോട് പറയുകയാണ് അങ്ങ് ചെയ്തത്

മഹാപാതകമാണ്. വലിയൊരു പാതകം. ഇത് മാറ്റിവയ്ക്കുക. ചർച്ചയെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഡിഫൻഡ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഡിഫൻഡ് ചെയ്യണം. നന്മകളൊക്കെ പറയണം. ഇതിൽ നന്മകൾ ഒന്നും ഞാൻ കണ്ടില്ല. കാരണം നന്മ കാണാൻ ഒന്നുമില്ല. ഇത് വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കൂടി നശിപ്പിക്കും. ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇതിനകത്ത് വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഇത് മാറ്റിവയ്ക്കണം. പൊതുജനങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥികളും എഞ്ചിനീയർമാരും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും ഇത് ചർച്ച ചെയ്യട്ടെ. കേരളത്തിന്റെ മഹത്തായിട്ടുള്ള നിർമ്മാണ മേഖല അഴിമതി വിമുക്തമായി, ഒന്നാന്തരം സൗന്ദര്യം, aesthetics-ഓടുകൂടി സൗന്ദര്യാത്മകമായി ദീർഘകാലം, നൂറ്റാണ്ടുകൾ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന സൗധങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ പണം കൊടുത്ത് പഠിക്കുക, ജോലി കിട്ടിയാൽ പണം വാങ്ങി നിർമ്മാണത്തെ മറക്കുക, തകർക്കുക. മുതലാളിത്ത ശക്തികൾക്കുവേണ്ടി സേവ അനുഷ്ഠിക്കുക, ഇഷ്ടം പോലെ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന, കണക്ക് പറയുന്ന അമേരിക്കൻ മോഡൽ വിദ്യാഭ്യാസം നമുക്ക് വേണ്ട. അതിന് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോഡിയെ മാതൃകയാക്കരുത്. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗും

മാതൃകയല്ലായിരുന്നു. നിങ്ങൾ മാതൃകയാക്കേണ്ടത്, ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയയെ എങ്കിലും മാതൃകയാക്കണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഇടതുപക്ഷക്കാരെ മാതൃകയാക്കാം. അത് ഇടതുപക്ഷ-വലതുപക്ഷ മൽസരമല്ല. നിങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളെത്തന്നെ മാതൃകയാക്കാം. നിങ്ങളുടെ ആത്മാവിനെത്തന്നെ മാതൃകയാക്കാം. നിങ്ങൾക്ക് പുറത്ത് ഞങ്ങളോടു സംസാരിക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ, ഞാൻ ആരംഭിച്ചിടത്തുതന്നെ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ആത്മാവിനോട് ഇത് എന്തെക്കൊണ്ട് ചെയ്തിക്കുന്നതാണ്, ഇത് ഞാനല്ല ചെയ്തത് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് നടത്തിയ ആ അവതരണം പ്രസംഗമല്ല, വായനയെ ഞാൻ വീണ്ടും വിമർശിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ നിരാകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന വിദഗ്ദ്ധരും പണ്ഡിതരുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു നിയമമാണിത്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതിന് മുമ്പ്

നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലൊട്ടാകെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ചർച്ച നടക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഒരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ഇപ്പോൾതന്നെ നിലവിലുണ്ട്, കസാറ്റ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജി. അത് സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല തന്നെയാണ്. സയൻസുകളി-
ഉണ്ടെന്നതെയുള്ളൂ. ഈ പുതിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ രൂപീകരണത്തോടുകൂടി ശാസ്ത്രം, സാങ്കേതികവിദ്യ, മറ്റ് മാനവിക വിഷയങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ ഇതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടുകയാണ്. ശാസ്ത്രത്തെ ഒഴിവാക്കിനിർത്തിക്കൊണ്ട് സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ പഠനവും വളർച്ചയും എങ്ങനെയാണ് സാധ്യമാകുന്നത്. ഇന്നത്തെ ആധുനിക ശാസ്ത്ര വളർച്ചയും സാങ്കേതിക വളർച്ചയുമെല്ലാം അഭിവാജ്യമായ നിലയിൽത്തന്നെ ഒന്നിച്ചുപോകുന്ന സംഗതികളാണ്. ശാസ്ത്രത്തെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ വളർച്ച മാത്രം മുന്നിൽക്കണ്ടുകൊണ്ട് ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ രൂപീകരണം യഥാർത്ഥത്തിൽ വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല. അതിന്റെ ആവശ്യകതയുണ്ടോ? മഹാനായ സി. അച്ചുതമേനോന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിൽ രൂപംകൊണ്ട സർവ്വകലാശാലയാണ് കസാറ്റ്. അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെ വളരെ വിശദമായി പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ

പഠിച്ചയാളാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നൽകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ധനസഹായങ്ങൾക്ക് വേൾഡ് ബാങ്ക് ചില നിബന്ധനകൾ വച്ചു. ആ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിക്കാൻ പോകുന്ന ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത്. സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും അക്കാദമിക നിലവാരവും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ/എയ്ഡഡ്/സർക്കാർ നിയന്ത്രിത എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് ധനസഹായം നൽകുന്നതിനായി ലോക ബാങ്ക് സഹായത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ക്യാളിറ്റി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം എന്ന കേന്ദ്ര പദ്ധതിയിൽനിന്ന് സഹായം വേണമെങ്കിൽ അതിന് അവർ ചില നിബന്ധനകൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിബന്ധനകൾക്ക് അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുപോയെങ്കിൽ മാത്രമേ കഴിയുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഈ രീതിയിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്നാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റുതന്നെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ പറയുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള സർവ്വകലാശാലകളുടെ പൊതുവായ പ്രവർത്തന രീതിയും ശൈലിയുമെല്ലാം ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ

നമ്മളൊന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിലുള്ള അക്കാദമിക് കൗൺസിലുകളോ സെനറ്റ്, സിൻഡിക്കേറ്റ് തുടങ്ങിയവയോ പുതിയതായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ഈ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇല്ല. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആയാൽ അതിനൊരു ചാൻസലർ, പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർ, വൈസ് ചാൻസലർ, സിൻഡിക്കേറ്റ്, സെനറ്റ്, ഗവേണിംഗ് ബോഡി തുടങ്ങിയവയൊക്കെ അടങ്ങുന്ന ഒരു രീതി നമുക്ക് പരിചിതവും മിക്കവാറും എല്ലാവരും പൊതുവിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ അതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ക്ലോസ് 12-ലൂടെ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഒരു ചെയർമാനെ കൊണ്ടുവരുകയാണ്. എന്തിനാണ് അങ്ങനെയൊരു പദവി. ചെയർമാനാണ് എല്ലാ അധികാരവും കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന്റെ യോഗത്തിന്റെ അധ്യക്ഷത വഹിക്കുന്നത് ഈ ചെയർമാനാണ്. ഈ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 12 അനുസരിച്ച് ചെയർമാനാണ് എല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും നിയന്ത്രണം. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയാണ് ചെയർമാനായി നിയമിക്കപ്പെടാനുള്ള യോഗ്യതയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളത്. പ്രമുഖ വ്യവസായിയെ ചെയർമാനായി നിയമിക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നാഷണലായും ഇന്റർനാഷണലായുമൊക്കെ വ്യവസായം നടത്തുന്ന ഒരു

വ്യവസായിയെ ചെയർമാനായി നിയമിക്കാം. ഈ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറെക്കൊണ്ടും അധികാരമുള്ള ചെയർമാനായി ഒരു വ്യവസായിയെ നിയമിക്കാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണത്. അതിനകത്ത് വല്ല ഹിഡൻ അജൻഡയുമുണ്ടോയെന്ന് സംശയം തോന്നുകയാണ്. ഈ ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്തേക്ക് അവരോധിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും വ്യവസായിയെ കണ്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സമീപനല്ലേ ഇതെന്ന് ആരെങ്കിലും സംശയം പറഞ്ഞാൽ കുറ്റം പറയാൻ പറ്റുമോ. കേരളത്തിലെ 160-ലധികം വരുന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. 160-ലധികം വരുന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ അതിൽ സർക്കാർ എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ 10 - 15 എണ്ണം മാത്രമായിരിക്കും ഉള്ളത്. ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും സ്വാശ്രയ സാങ്കേതിക വിദ്യാലയങ്ങളുമാണ്. 160 എണ്ണത്തിൽ 10 - 15 എണ്ണം കഴിഞ്ഞുവരുന്ന ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണെങ്കിൽ ഈ പറയുന്ന സമിതികളിലെല്ലാം വരാൻ പോകുന്നത് ആരുടെ പ്രതിനിധികളായിരിക്കും. ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുള്ള മറ്റ് സമിതികളിലെല്ലാം വരാൻ പോകുന്നതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സ്വാശ്രയ

കോളേജുകളുടെ പ്രതിനിധികളും അവർ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളുമായിരിക്കില്ല; അങ്ങനെയൊരു സ്ഥാപനം ഈ കേരളത്തിൽ എന്തിനാണ് കെട്ടിപ്പൊക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സമൂലമായ മാറ്റം ഇക്കാര്യത്തിൽ വരണം. വ്യവസായിയെ വേണമെങ്കിൽ ചെയർമാനായി ഇതിന്റെ തലപ്പത്ത് കൊണ്ടുവരാം. പക്ഷേ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾക്ക് ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമായി ഇതിനെ മാറ്റിക്കൊണ്ടുവന്നാൽ ഈ മേഖലയൊട്ടാകെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരികൾക്കും അവരുടെ പിന്നിയാളുകൾക്കും അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനമായി ഇത് മാറ്റം. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല മറ്റൊരു മേഖല പോലെയല്ല. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഏതൊരു പരിഷ്കാരവും യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നല്ലതുപോലെ ആഴത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത്, വിദഗ്ദ്ധരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും കേട്ടതിനുശേഷം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അടിക്കടി പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുന്നതായാണ് ഈ അടുത്ത സമയത്തായി കേരളത്തിൽ കണ്ടുവരുന്ന ഒരു പ്രത്യേകത. ഈ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പണ്ഡിതരുമായോ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണരുമായോ എന്തിനേറെ നിയമസഭ പോലുള്ള സമിതികളുമായിപോലും ആവശ്യത്തിനുള്ള ചർച്ച നടത്താതെ അപ്പം

ചുട്ടെടുക്കുന്നതുപോലെ ഏതെല്ലാം മേഖലകളിലാണ് പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. ഓരോ മേഖല തിരിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്തിനാണ്. സർവ്വകലാശാല എന്ന് പറയുമ്പോൾ അവിടെ സർവ്വ കലയുടെയും വിദ്യാഭ്യാസ ശാലയല്ലേ. അവിടെ നിന്ന് ഈ സർവ്വ എന്തെല്ലാത് മാറ്റുന്നതെന്തിനാണ്. ഓരോ മേഖലയ്ക്കുമായി പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം എന്തിനാണ്. ചിലപ്പോൾ ചില മേഖലയിൽ സർവ്വകലാശാല ആവശ്യമായി വരാം. ഉദാഹരണമായി മെഡിക്കൽ സർവ്വകലാശാലയും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയും മലയാളം സർവ്വകലാശാലയുമൊക്കെ ഇവിടെ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുറച്ചൊക്കെ നമുക്ക് ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ എല്ലാ മേഖലയ്ക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം സർവ്വകലാശാല എന്നത് സർവ്വകലാശാല എന്ന കൺസപ്റ്റിനു തന്നെ എതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രത്തിൽ നിന്നുമാറി ടെക്നിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷനുവേണ്ടി മാത്രം ഒരു സർവ്വകലാശാല നമുക്ക് ആവശ്യമാണോ; അതിന്റെ തലപ്പത്ത് വ്യവസായി വേണോ; സ്വാശ്രയ കോളേജിന്റെ അധികാരികൾക്കെല്ലാംകൂടി നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാവുന്ന സമിതികൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വേണോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ കാര്യമായ ഒരു ചർച്ച നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നടക്കും. ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും വീഴ്ചയുണ്ടെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിദഗ്ദ്ധരുടെ അഭിപ്രായമടക്കമുള്ള ചർച്ച

നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമ നിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയൂ എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സിൻഡിക്കേറ്റിന് പകരം എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലും ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേണേഴ്സും ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേണേഴ്സിലും വ്യവസായികളുടെ കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. എന്തിനാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ബോർഡിന് ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേണേഴ്സ്. ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേണേഴ്സിൽ വ്യവസായികൾക്ക് വരാം. സ്വാശ്രയകോളേജിന്റെ പ്രതിനിധികളായിരിക്കും കൂടുതൽ വരുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേണേഴ്സിന്റെ ആവശ്യമെന്താണ്, സിൻഡിക്കേറ്റ് പോരെ; അല്ലെങ്കിൽ സെനറ്റ് പോരെ? കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കഴിഞ്ഞ സെനറ്റ് യോഗം നടക്കുന്ന സമയത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുവേണ്ടി ഒരു വനിതാ പ്രൊഫസർ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ മുൻപിൽ നിന്ന് സ്പീക്കർ മൈക്കിന്റെ സെറ്റുകളും ബഡ്ജറ്റിന്റെ രേഖകളുമെല്ലാം വേറൊരു സിൻഡിക്കേറ്റംഗം പിടിച്ചുവലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. മറ്റൊരു സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗം അതിന് കൂട്ടുനിന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അതുപോലെത്തന്നെ കേരളത്തിലെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും ഇപ്പോഴുള്ള

അക്കാദമിക് നിലവാരത്തെക്കുറിച്ചും ഭരണപരമായിട്ടുള്ള സംഗതികൾ നടക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുമെല്ലാം ഏതെല്ലാം വാർത്തകളാണ് പത്രങ്ങളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ സംവരണം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നു. ഏറ്റവും അവസാനം ചില സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റോ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് മന്ത്രിയോ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭരണത്തിൽ പങ്കാളിയായിട്ടുള്ള കക്ഷികൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗം തന്നെ... യഥാർത്ഥത്തിൽ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ അവർക്ക് ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷമുണ്ട്. ആ ഭൂരിപക്ഷം എങ്ങനെയുണ്ടാക്കി എടുത്തു എന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഭൂരിപക്ഷം നിലവിലിരിക്കെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കഴിഞ്ഞ സെനറ്റ് യോഗത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിപ്പിക്കാതെ ഭരണകക്ഷി അംഗമായിട്ടുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് രേഖകൾ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. ആ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറെ ഒരു ദിവസത്തേക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റ് യോഗത്തിൽനിന്ന് സസ്പെന്റ് ചെയ്യുക, അവിടെ കയ്യാങ്കളിയുണ്ടാകുക, ഈ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നു. ഞാൻ സാന്ദർഭികമായി സൂചിപ്പിച്ചു

എന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളല്ല ആവശ്യം, യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള അതിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരവും സാങ്കേതികത്തികവുമെല്ലാമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഏതൊരു സർവ്വകലാശാല എടുത്തുപരിശോധിച്ചാലും അതിന്റെയെല്ലാം പ്രധാനി എന്നുപറയുന്നത് വൈസ്-ചാൻസലറാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ പറയുന്നത് ചെയർമാനാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടയാളെന്നാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ കേരളത്തിലെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽപ്പെട്ട ജീവനക്കാരെല്ലാം തന്നെ ഇതിന്റെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അവരുടെ ചില ആശങ്കൾ ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്ന് ഡെപ്യൂട്ടേഷനിലാണോ നിയമനം നടത്തുന്നത്, ഫ്രഷ് അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ആണോ നടക്കുന്നത്, പി.എസ്.സി. ആണോ ബന്ധപ്പെട്ട അപ്പോയിന്റ്മെന്റുകൾ നടത്താൻ പോകുന്നത്. പി.എസ്.സി. വഴിയല്ല അവിടെ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നതെങ്കിൽ സംവരണ തത്വങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുമോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണും യഥാർത്ഥത്തിൽ യാതൊരു വിധ വ്യക്തതയും ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട്.

160-ൽ അധികം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും വരുന്ന ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമനങ്ങൾ, അഡ്മിഷൻ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച സുവ്യക്തമായിട്ടുള്ള ധാരണകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം അവ്യക്തമായിട്ടുള്ള ധാരണകളും വകുപ്പുകളും മാത്രമാണ് ഇന്ന് ഈ പറയുന്ന നിയമത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ഒട്ടാകെത്തന്നെ കുത്തഴിഞ്ഞ നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ നിരവധി തെളിവുകൾ കാണാൻ കഴിയും. ഏറ്റവും അവസാനം പരീക്ഷ ഫലപ്രഖ്യാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സംഭവങ്ങൾ. അതൊന്നും ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഐ.ജി.-യെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ കോപ്പിയടിക്കുന്നതായ ആരോപണങ്ങൾ വരുന്നു. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നിയമപാലകരായി അറിയപ്പെടുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അതിന് ബാധ്യതയുള്ള ആളുകൾതന്നെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പരീക്ഷയ്ക്ക് ഹാജരാകുമ്പോൾ കോപ്പിയടിക്കുകയും അന്വേഷണത്തെ നേരിടുകയും അതിന്മേൽ നടപടി വരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ പോകുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖല പ്രത്യേകിച്ച് പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്

വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യത്തിൽ അതീവ ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരമൊരു ജാഗ്രത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്.

എന്റെ നാട്ടിൽ ഒരു ബി.എഡ്. സെന്റർ ഉണ്ടായിരുന്നു. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നേരിട്ട് നടത്തിയിരുന്ന ബി.എഡ്. സെന്ററായിരുന്നു അത്. അവിടെ പഠിച്ചിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ നല്ല മാർക്ക് ഉള്ളവരായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ തന്നെ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട മാർക്ക് ഉള്ള കുട്ടികൾ. അപേക്ഷിച്ചവർക്ക് മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നതായിരുന്നു. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള 10 ബി.എഡ്. സെന്ററുകളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. ആ ബി.എഡ്. സെന്ററിലെ അഡ്മിഷൻ താല്ക്കാലികമായി നിർത്തിവെച്ചു. നിർത്തി വെച്ചത് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ ഇടപെടൽ കൊണ്ടാണെന്നാണ് അതിന് വിശദീകരണം നൽകിയത്. ഏത് നിലയിലായാലും ഇപ്പോഴത് അഡ്മിഷൻ തുടങ്ങാനായി തീരുമാനിച്ചു. അഡ്മിഷൻ തുടങ്ങുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. അഡ്മിഷൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടി ഞാനടക്കമുള്ളവർ സമരം ചെയ്തതാണ്. പക്ഷേ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്, നമ്മുടെ പ്രൈവറ്റ് ബി.എഡ്. സെന്ററുകളിലേയ്ക്കുള്ള അഡ്മിഷനെല്ലാം ക്ലോസ് ചെയ്തതിനുശേഷം വീണ്ടും ഈ 10 ബി.എഡ്. സെന്ററുകളിലേയ്ക്ക് അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ തീരുമാനം

വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട കുട്ടികളായിട്ടുള്ളവർ പോലും ഏറ്റവും മോശപ്പെട്ട പ്രൈവറ്റ് സ്വാശ്രയ ബി.എഡ്. സെന്ററുകളിൽ അഡ്മിഷൻ തേടിപ്പോകാൻ ബാധ്യസ്ഥരാവുകയും അവിടെ അഡ്മിഷൻ വാങ്ങിയശേഷമാണ് ഇവിടെ അഡ്മിഷൻ ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ തലതിരിഞ്ഞ... യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെ സഹായിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പലപ്പോഴും എടുക്കുന്നത്. ഇത്തരം സമീപനങ്ങൾ അവസാനിപ്പിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല സംശുദ്ധമാക്കാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഓരോ ദിവസവും കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രത്യേകപ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ അവസാനിപ്പിച്ച് ദീർഘകാല ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന പരീക്ഷണങ്ങളോ മാറ്റങ്ങളെയോ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കണം.

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനത്തിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പുസ്തകം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമെന്താണ്. പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ തുറന്നിട്ട് ആഴ്ചകൾ പലതായില്ലേ. ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത... പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷത്തിലധികം പുസ്തകങ്ങൾ

ഇവിടെ ആവശ്യമുണ്ട് എന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ തന്നെ ഉന്നതൻമാർ പറയുന്നത് അതിൽ ഒൻപത് ലക്ഷമേ അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ്. ബാക്കി പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു കൊടുക്കുന്നത് എന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം യൂണിഫോറം വിതരണം ചെയ്തത് പോലെ ആവില്ലേ. ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ച സൗജന്യ യൂണിഫോറം കൊടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ വർഷം എന്താണ് ഉണ്ടായത്. പള്ളിക്കൂടം അടച്ചിട്ടുപോലും കുട്ടികൾക്ക് യൂണിഫോറം കിട്ടിയിട്ടില്ല. പുസ്തകങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഈ പ്രാവശ്യം പള്ളിക്കൂടം അടച്ചാൽ പോലും, മിനിമം ഉറപ്പാണ് ഫസ്റ്റ് ടേം കഴിഞ്ഞാൽപോലും പാഠപുസ്തകങ്ങൾ നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിൽ എത്താൻ പോകുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഇതിനെല്ലാം ഉത്തരവാദികളുണ്ടോ. എസ്.എസ്.എൽ.സി. റിസൾട്ടിന്റെ കാര്യം ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്താണ് ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതിഗതികളുണ്ടാകുന്നത്. ഏറ്റവുമധികം കെയർഹൂളായി കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട ഈ മേഖലകളിൽ ഏറ്റവും അശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായി കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു. പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന വാർത്തകൾ അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഉന്നത മേഖലകളിൽ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരില്ല പോലും. ഡി.പി.ഐ. അടക്കമുള്ള ഏതാണ്ട് 10-ഓളം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തസ്തികകളിൽ

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിലവിലില്ല. പലരും അവധി വാങ്ങിപ്പോവുകയാണ്. അവർ ഭയന്നുപോവുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഏതാണ്ട് കുളം തോണ്ടിയ ഒരു സ്ഥിതിയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായിട്ടുള്ളത് എന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി പങ്കെടുത്ത് പറയേണ്ടി വന്നതിൽ എനിക്ക് ഖേദമുണ്ട്. ഈ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വാശ്രയ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി മാത്രമായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. വ്യവസായികളെയോ മറ്റാരെയോ മനസ്സിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് അവരെ കീ സ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ലക്ഷ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് തൽക്കാലത്തേക്ക് മാറ്റിവെച്ച് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ചർച്ചകളും മറ്റും നടത്തിയതിനുശേഷം കൊണ്ടുവരാമെന്ന് അപ്പുറത്ത് ഇരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവരും ബാക്കിയുള്ളവരും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ വി. ടി. ബൽറാം: സർ, 2015-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക

സർവ്വകലാശാല ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(a) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്രാനന്തരം, നമ്മുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അഭൂതപൂർവ്വമായ

പുരോഗതിയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 1947-48-ൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വെറും 38 ഡിഗ്രി ലെവൽ കോളേജുകളാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസം നൽകിയിരുന്നത്. ആകെ ഒരുവർഷം ലഭിച്ചിരുന്നത് 2500 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ്, 53 ഡിപ്ലോമ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനുമുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ ആകെ 3670 കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കുവാൻ പറ്റുമായിരുന്നു. പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് ഡിഗ്രികൾ എഞ്ചിനീയറിംഗിൽ ലഭിക്കുന്നത് വെറും 70 കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമായിരുന്നു. ആ ഒരു അവസ്ഥയിൽ നിന്നാണ് 67 വർഷം കൊണ്ട് ഇന്ന് ദശലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആശ്രയിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ആയിരക്കണക്കായ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യം നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. സ്വാഭാവികമായി വലിയ രീതിയിലുള്ള ഒരു expansion ഈ മേഖലയിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വശമായ ക്വാളിറ്റി, അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിനൊത്ത് ഉതകുന്ന തരത്തിൽ മാറിവരുന്ന ലോക സാഹചര്യങ്ങളുമായി ഏറ്റവുമധികം ഇണങ്ങുന്ന തരത്തിൽ ഇതിനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ നമുക്ക് എത്രത്തോളം സാധിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പരിഗണനാ വിഷയമായി ഉയർന്നു വരികയാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാലമായി ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ക്വാളിറ്റി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം

(ടെക്നോപ്) എന്നപേരിലുള്ള ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരികയാണ്. നമ്മുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൊതുവിൽ കൂടുതൽ dynamic ആക്കുക, കൂടുതൽ സചേതനമാക്കുക എന്നുള്ളത് ഇതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യമാണ്. അതോടൊപ്പം മാറിവരുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി പൊതു സമൂഹത്തിന്റേയും ഇൻഡസ്ട്രിയുടേയും, മാർക്കറ്റിന്റേയും ഒക്കെ സാധ്യതകളെ പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ ഒരു demand driven ആയി ഇതിനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു പോകുക എന്നുള്ളതും പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യമാണ്. ഗുണ നിലവാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിരന്തരമായ ഒരു ബോധ്യത്തോടുകൂടി, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിരന്തരമായ ഒരു പെർസ്യൂ നമുക്ക് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിലെ അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ ഭാവിയുടെ സാധ്യതകളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക രംഗത്തും, സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ രംഗത്തും അനുനിമിഷം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊള്ളാനും, അതിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും കഴിയുന്ന തരത്തിൽ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാറണം എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ

ലക്ഷ്യം. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതാണ് ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്. ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രയോജനം കൂടുതലായി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു ടെക്നോളജി യൂണിവേഴ്സിറ്റി വളരെ പ്രാധാന്യമാണ് എന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. നിലവിൽ ഒരു കസാറ്റ് ഇവിടെയുള്ളപ്പോൾ വീണ്ടും ഒരു ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കുന്നത് എന്ന ചോദ്യം എന്തുകൊണ്ടാണ് ഉയരുന്നത്. കസാറ്റ്, അതിന്റെ പേരിൽ ശാസ്ത്രവും, സാങ്കേതികവും ഒക്കെ ഉണ്ടെങ്കിൽ പോലും കേരളത്തിൽ മുൻപ് കണ്ട്, പരിചയിച്ച്, നമ്മളൊക്കെ ശീലിച്ചിട്ടുള്ള തരത്തിലുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആയി ഇന്നും ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അത് നിൽക്കുകയാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ നമുക്കാർക്കും എതിരഭിപ്രായം ഉണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഒരു പുതിയ സങ്കല്പത്തിലുള്ള പുതിയ സമീപനരീതിയിലുള്ള, പുതിയ മനോഭാവങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല നമുക്ക് അനിവാര്യമായി വരികയാണ്. അവിടെയാണ് ഈ KTU-യുടെ പ്രാധാന്യം എന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ഈ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സർവ്വകലാശാലയിൽ പുതുതമ ഉറപ്പ്

വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഒരുപക്ഷേ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ എഞ്ചിനീയറിംഗിന് കോളേജുകളെയും ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കേരളത്തിലെതന്നെ ഏറ്റവും വലിയ സർവ്വകലാശാല ആയി ഇത് മാറാൻ പോകുകയാണ്. നിലവിലുള്ള എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്നും അവിടെ ഇപ്പോൾ അഫിലിയേറ്റു ചെയ്തിരിക്കുന്ന എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെ മാറ്റി പുതിയ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിൽ കൊണ്ടു വരുന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സർവ്വകലാശാല ആയി മാറാൻ പോകുകയാണ്. ആ ഒരു ഗൗരവ സ്വഭാവത്തോടുകൂടി ഇതിന്റെ ഭാവിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഓരോ കാര്യങ്ങളും, വളരെ തലനാരിഴകീറി നമ്മൾ പരിശോധിക്കുകയും, വളരെ ദീർഘവീക്ഷണമായി അതിനെ അടിസംബോധനചെയ്യുകയും വേണമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമ്മുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പരമാവധി സ്വയംഭരണം നൽകുക എന്നുള്ളത് ഇന്ന് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട സമീപനമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മറ്റു തരത്തിലുള്ള ആട്ടോണമിയെക്കുറിച്ചുള്ള ആശങ്കകൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട് എങ്കിലും, അക്കാഡമിക് ആട്ടോണമിയെങ്കിലും ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണം എന്നുള്ളതാണ് നമുക്കെല്ലാപേർക്കും പൊതുവായി എത്തിച്ചേരാനുള്ള ഒരു പൊതു സമവായം എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു.

കേരളത്തിലെ വളരെ പ്രശസ്തമായ, നിലവാരമുള്ള പഴയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, തിരുവനന്തപുരത്തെ സി.ഇ.ടി., തൃശ്ശൂരിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് അടക്കം 1990-ന് മുൻപ് തുടങ്ങി മുന്നോട്ട് പോയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളാക്കി മാറ്റി. അതോടൊപ്പം മറ്റുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളേയും സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഈ പുതിയ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ഒരു വലിയ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കും എന്നതിന് ഒരു സംശയവുമില്ല. ചില കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് അടിസ്ഥാനപരമായി ഉറപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്ന്, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് വേണ്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണം കൂടുകയാണ്. രക്ഷിതാക്കൾ തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ എന്ത് വിധേനയും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകളിലേയ്ക്കും, മെഡിക്കൽ കോഴ്സുകളിലേയ്ക്കും പറഞ്ഞയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായും ഒരു വലിയ ആഗ്രഹം, ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു തള്ളിക്കയറ്റം ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അവരിൽ നിന്നും ഏറ്റവും ഗുണനിലവാരമുള്ള ആളുകളെ എടുക്കാനും, അവർ പിന്നീട് തങ്ങളുടെ തീരുമാനത്തിൽ പശ്ചാത്തപിക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനുമുള്ള ജാഗ്രത

നമുക്ക് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് പലരും പ്ലസ് ടു കഴിഞ്ഞ് രക്ഷിതാക്കളുടെ താൽപര്യത്തിലാണ് എൻട്രൻസ് എഴുതുകയും ഏതെങ്കിലും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ പ്രവേശനം നേടുകയും ചെയ്യുന്നത്. അവർക്ക് അതിനുള്ള അഭിരുചിയുണ്ടോ, ആ മേഖലയിൽ താൽപര്യമുണ്ടോ, അവർ ആ കോഴ്സ് പാസ്സാകാനെങ്കിലും കഴിയുന്ന ആൾക്കാരാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം നമുക്ക് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പല ബഹുമാന്യ സുഹൃത്തുക്കളും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ പല സ്വകാര്യ-സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലേയും വിജയ ശതമാനം 25 ശതമാനം പോലും വരുന്നില്ല എന്നു പറയുമ്പോൾ ഗൗരവതരമായ ഇടപടൽ ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ composition മാറണം എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമ്മുടെ മലയാളിക്കുട്ടികൾ പലപ്പോഴും അവരുടെ അറിവിന്റെ കാര്യത്തിലല്ല പുറകിൽ നിൽക്കുന്നത്. അവർ നല്ല അറിവുള്ള ആളുകളാണ്, സാങ്കേതിക വിദ്യ അവർക്ക് പ്രയോഗിക്കുവാൻ അറിയാം, പരീക്ഷകൾ പാസ്സാക്കാൻ ആവർക്ക് അറിയാം. ഒരുപക്ഷേ ജോലിക്ക് എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ആങ്കിളിൽ, ആ ആസ്പെക്റ്റിൽ ഒക്കെ അവർ മികവു പുലർത്താൻ കഴിയുന്ന

ആളുകളാണ്. പക്ഷേ ഇപ്പോഴും അന്തർദേശീയ work environment-ന്റുമായി ഇഴുകിച്ചേരുന്ന ഒരു മനോഭാവത്തിൽ അവർക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ soft skills അടക്കം ഡെവലപ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട ഒരു പ്രാധാന്യവും, എഫർട്ടും പുതിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും നിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ composition-ൽ തന്നെ മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്നും..., കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ മാത്രം പഠിക്കുന്ന ഒരു കോളേജ് എന്നു പറയുമ്പോൾ തന്നെ സ്വാഭാവികമായും ഒരു എക്സ്പോഷർ കുറയുകയാണ്. ഇന്ത്യ മുഴുവൻ ഉള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ റീജനൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, എൻ.ഐ.റ്റി. പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇന്ത്യയുടെ പല ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള കുട്ടികൾ വരുന്നതോടുകൂടി അവരുടെ എക്സ്പോഷർ ലെവൽ വർദ്ധിക്കുകയാണ്. അന്തർദേശീയ തലത്തിൽ തന്നെയുള്ള വിദേശ വിദ്യാർത്ഥികളെപ്പോലും ആകർഷിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ നമ്മുടെ ഓരോ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി എങ്ങനെ മാറ്റാൻ സാധിക്കും എന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ പരിധിയിൽ

പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരുടെ നിലവാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരിശോധനകൂടി അടിയന്തരമായി ഉണ്ടാകണം. വിജയശതമാനത്തിന്റെ കുറവിനെക്കുറിച്ച് സഭയിൽ ഈ ചർച്ചയിൽ പലരും പറഞ്ഞു. ഒന്ന്, കേരളത്തിൽ പഠിക്കാൻ യോഗ്യതയില്ലാത്ത ആൾക്കാർ അന്യ സംസ്ഥാനത്ത് പോയി പഠിക്കും. അവിടെ നിന്ന് പരീക്ഷ പാസ്സായി വന്നിട്ട് അവർ ഇവിടെ പഠിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ പഠിക്കാൻ യോഗ്യതയില്ലാത്തവർ പുറത്തുപോയി പഠിച്ച് വന്നിട്ട് ഇവിടത്തെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ അധ്യാപകരായിട്ടാണ് പീനീട് അവർ ജോയിൻ ചെയ്യുന്നത്. അധ്യാപകരെ തീരുമാനിക്കുന്നതിനോ, തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനോ ഉണ്ടാകുന്ന വലിയ ശ്രദ്ധക്കുറവ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തെ വല്ലാതെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, വളരെ യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. ഇപ്പോഴുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ എങ്ങനെയാക്കേയാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാം. ഈ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ബി-ടെക്

അല്ലെങ്കിൽ എം-ടെക് കഴിഞ്ഞ് നേരിട്ട് ഒരു താൽക്കാലിക ജോലിയെന്ന നിലയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ ജോലിക്ക് കയറുകയാണ് പതിവ്. മറ്റ് ജോലികളൊന്നും കിട്ടാതെ മറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസുകളിൽ ജോലിക്കൊന്നും പോകാൻ കഴിയാത്ത ആളുകൾ, അവിടെ പരാജയപ്പെടുന്ന ആളുകൾ, അങ്ങനെയുള്ളവർ അധ്യാപകരായി കടന്നുവരികയാണ്. അധ്യാപകരുടെ നിലവാരം ഈ നിലയിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അവർ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മേഖലയുടെ ഗുണനിലവാരം ഏത് തലത്തിലേയ്ക്ക് പേകം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ കുറെക്കൂടി കർശനമായിട്ടുള്ള, മികവിന് പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന ചില ഇടപെടലുകൾ ഈ പുതിയ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ സ്കൂളുകളിൽ അധ്യാപകരാകാൻ ഡിഗ്രിയോടൊപ്പം ബി.എഡ്. എന്ന അധ്യാപക പരിശീലന കോഴ്സ് പാസാകണം. ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിൽ അധ്യാപകരാകാൻ അത്തരത്തിലുള്ള കോഴ്സുണ്ട്, അതിന് പ്രത്യേക പരീക്ഷയെഴുതണം. പക്ഷേ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അധ്യാപകരായി കടന്ന് വരുന്നതിന് ഇത്തരത്തിൽ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള പരിശീലനമോ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള അധിക യോഗ്യതകളോ

വേണ്ട എന്ന് പറയുന്നതാണ് ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ. എന്തുകൊണ്ട് നമുക്ക് ആ തലത്തിൽ ഒന്ന് ആലോചിച്ചുകൂടൂ? എം.ടെക്കിന് ശേഷം ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷത്തെ ഫീൽഡ് എക്സ്പീരിയൻസ്, ഒരു ഇൻഡസ്ട്രി എക്സിപോഷർ ഇവർക്ക് നിർബന്ധമാക്കണം. സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ പഠിപ്പിക്കൽ എന്ന് പറയുന്നത് ഒരിക്കലും നമ്മൾ പഠിച്ച സാങ്കേതിക വിദ്യകളായിരിക്കില്ല അടുത്ത തലമുറക്കാരായ കുട്ടികൾക്ക് പകർന്ന് കൊടുക്കേണ്ടത്. സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലുമൊക്കെ ഒരുപക്ഷേ കുറച്ച് കാലം ഇത് നീണ്ട് നിൽക്കും. നമ്മൾ പഠിച്ച അറിവ് അടുത്ത തലമുറിയിലെ കുട്ടികൾക്ക് പകർന്ന് കൊടുക്കാൻ കുറച്ചുകൂടുതൽ സമയം നമുക്ക് ലഭിക്കും അതിനുശേഷമേ അതിൽ മാറ്റമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അതേസമയം സാങ്കേതിക വിദ്യയിൽ ഒരുപക്ഷേ ആറ് മാസം കഴിയുമ്പോഴേക്കും ഔട്ട്-ഡേറ്റഡ് ആകുന്ന നോളഡ്ജാണ് നമുക്ക് കിട്ടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിരന്തരം അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുകയെന്നത് അധ്യാപകരുടെ ചുമതലയാണ്. ഈ അർത്ഥത്തിൽ എം.ടെക്ക് കഴിഞ്ഞ് രണ്ട് വർഷമെങ്കിലും ഇൻഡസ്ട്രി എക്സിപോഷർ ഉള്ള ആളുകൾക്ക് മാത്രമേ അധ്യാപകരായി എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് കടന്ന് വരുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അവർക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകമായി അഭിരുചി പരീക്ഷ കൂടി നടത്തുന്നകാര്യം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല പരിശോധിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്

ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥിനോടൊപ്പം ചേർന്നുകൊണ്ട് എനിക്കും മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ യു.ജി.സി. തന്നെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലെ കുട്ടികൾക്കുള്ള soft skills-ന്റെ അഭാവത്തെപ്പറ്റി ഗൗരവമായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമുക്കറിയാം ഇത്തരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചും സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ചും ശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചും സാങ്കേതികവിദ്യകളെക്കുറിച്ചും ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരിക്കലും നമ്മൾ മറന്ന് പോകാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പേരാണ് ഇൻഡ്യയുടെ പ്രഥമ പ്രധാനമന്ത്രി പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റേത്. അദ്ദേഹമാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ തുടക്കം കുറിച്ചത്. ആധുനിക ഇൻഡ്യയുടെ യഥാർത്ഥ ശിൽപ്പിയെന്ന് നമ്മൾ അഭിമാനത്തോടെ അദ്ദേഹത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതും ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ഐ.ഐ.ടി.-കൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് ഐ.ഐ.ടി.-യിൽ മാനവിക വിഷയങ്ങൾ കൂടി പഠിപ്പിക്കണം എന്നായിരുന്നു നെഹ്റുവിന്റെ നിലപാട്. അത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ നിന്ന് അകന്ന് മാറുന്നതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും നമ്മുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടേതായിട്ടുള്ള സാങ്കേതിക വിദ്യകളിൽ മാത്രം മുഴുകി അതിൽ മാത്രം അഭിരമിച്ചു അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്കുള്ള ഒന്നിനെക്കുറിച്ചും ഒരു ബോധവുമില്ലാത്ത തലത്തിലേയ്ക്ക്

ചിലരെങ്കിലും മാറുന്നുവെന്നുള്ളത് വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടിതന്നെ നമുക്ക് കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ചരിത്രബോധമില്ലാത്തവരും സാമൂഹ്യ ബോധമില്ലാത്തവരുമായി നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ വളർന്ന് വരുന്നത് ഒരു ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രത്തിൽ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പ്രത്യേകിച്ചും സാങ്കേതിക വിദ്യകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാട്ടുകാർക്ക് പ്രയോജനമുള്ള, സമൂഹത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങളെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന, സാമൂഹ്യവിഷയങ്ങൾക്ക് സാങ്കേതിക വിദ്യകളിലൂടെ പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ ഭാവി എഞ്ചിനീയർമാർ മാറണം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സാമൂഹികമായി ഒരുപാട് വിഷയങ്ങളുണ്ട്. പ്രത്യേകമായ പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന പല വിഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക്? മുതിർന്ന പൗരന്മാർ, അവരുടെ വെൽഫെയർ എന്ന് പറയുന്നത് സമൂഹത്തിന്റെ ഒരു വലിയ കൺസേണായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. സ്ത്രീകളുടെ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള പരിഗണന അർഹിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങൾ, അതുപോലെതന്നെ ഭിന്ന ശേഷിയുള്ള ആളുകളുടെ കാര്യങ്ങൾ... ഇത്തരത്തിലുള്ള പല വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവരുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ വലിയ ഒരളവുവരെ സാങ്കേതിക വിദ്യ കൊണ്ട് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ അത്തരത്തിൽ ഈ രീതിയിൽ ജനസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്ന

സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നതാണ് പ്രശ്നം. വളരെ ചെലവ് കുറഞ്ഞ 'ഷി ടോയ്റ്റ' ' ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യ ഇന്നും കേരളത്തിൽ ഇല്ല. വികലാംഗരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് വളരെ സുഗമമായി ബസ്സിലേയ്ക്ക് കയറാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ചെറിയ ചെറിയ ഉപകരണങ്ങളും സാങ്കേതിക വിദ്യകളും ഇന്നും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വ്യാപകമായി പ്രചാരത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ സാങ്കേതിക വിദ്യയെന്ന് പറയുന്നത് അറിവിന്റെ ആപ്ലിക്കേഷൻ ആണ്. സയൻസിന്റെ ആപ്ലിക്കേഷനാണ് ടെക്നോളജി. അതുകൊണ്ട് ഈ ടെക്നോളജി അപ്ലൈഡ് ആയിരിക്കണം, സാമൂഹിക യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുമായി ചേർന്ന് നിൽക്കുന്നതും സാമൂഹ്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതുമായിരിക്കണം. ഇങ്ങനെയൊക്കെ കഴിയണമെങ്കിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ ചിന്തിക്കുന്ന യുവാക്കൾ ഉണ്ടാകണം. വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദ്യാഭ്യാസ കാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതുകൂടി ഭാവിയലെ തങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന മേഖലയുടെ ഭാഗമായി വരേണ്ടതാണ് എന്ന ഒരു ബോധ്യത്തിലേയ്ക്ക്, അവയർനസ്സിലേയ്ക്ക് നയിക്കാൻ വിദ്യാഭ്യാസ കാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെ കഴിയണം. അപ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി മുൻതുക്കം നൽകുന്നതരത്തിൽ നമ്മുടെ സാങ്കേതിക

സർവ്വകലാശാലയുടെ സിലബസും കാര്യങ്ങളും മാറണം എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സിലബസിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ വ്യാപകമായി വരുന്ന അഭിപ്രായം.... ഇന്ന് രാവിലെ നിയമസഭയിൽ ഈ പ്രസംഗമുണ്ടെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ ഫേസ് ബുക്കിൽ 'ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രസംഗം നടത്തുവാൻ പോകുകയാണ്, ആർക്കെങ്കിലും അഭിപ്രായം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ സൂചിപ്പിച്ചാൽ നന്നായിരുന്നു' എന്നൊരു കമന്റ് പോസ്റ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ ഈ കമന്റിന് മറുപടിയായി നൂറ് കണക്കിനാളുകളാണ് ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വളരെ പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള പല നിർദ്ദേശങ്ങളും മുന്നോട്ട് വെച്ചത്. അത് മുഴുവനും ഇവിടെ പറയുന്നതിന് സമയക്കുറവുണ്ട്. പക്ഷേ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആളുകൾ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചതും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഇഷ്യൂ ആയി കണ്ടതും നമ്മുടെ സിലബസുകൾ അശാസ്ത്രീയവും കാലഹരണപ്പെട്ടതുമാണ് എന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മറ്റ് വിഷയങ്ങളുടെ സിലബസുകളുടെ പരിഷ്കരണം രണ്ടോമൂന്നോ വർഷം കൂടുമ്പോൾ ആയാൽ കഴിയില്ല. പക്ഷേ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സിലബസുകളെന്ന് പറയുന്നത് ഓരോ സെമസ്റ്ററിലും പുതുക്കണം. ഒരു വർഷംപോലും കാത്ത് നിൽക്കാൻ പലപ്പോഴും

കഴിഞ്ഞത് വരില്ല. ഓരോ സെമസ്റ്ററും പുതുക്കുന്ന തരത്തിൽ ഈ സിലബസിനെ മാറ്റാൻ സാധിക്കണം. ഇന്ന് കെ.റ്റി.യു. അതിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ കരട് സിലബസിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു പാറ്റേണിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ചിന്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കോഴ്സുകൾ പരിചയപ്പെടാൻ അവസരമുണ്ടാകണം. പലപ്പോഴും സംഭവിക്കുന്നത് പല കോളേജുകളുടേയും വിജയശതമാനമെന്ന് പറയുന്നത് 25 ശതമാനമൊക്കെയാണ്. അതിന് ഒരു കാരണമായി എനിക്ക് തോന്നുന്നത് കുട്ടികൾക്ക് നമ്മൾ അങ്ങോട്ട് കൊടുക്കുന്ന കുറെ സിലബസ്സും, കുറെ പേപ്പറുകളുമാണ്. ഈ പേപ്പറുകൾ മുഴുവൻ നിങ്ങൾ പാസ്സായിക്കൊള്ളുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. സ്വാഭാവികമായി ചില പേപ്പറുകളോടും ചില പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളോടും വേണ്ടത്ര അഭിരുചിയില്ലാത്ത ആളുകൾ ആ വിഷയങ്ങളിൽ തോൽക്കും. അതിനു പകരം കുട്ടികൾക്കുതന്നെ തങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമാകുന്ന തരത്തിലുള്ള വ്യത്യസ്ത വിഷയങ്ങളെ കണ്ടെത്താനും സ്വീകരിക്കാനും കഴിയുന്ന ഒരു ഹ്രീഡം നമുക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചാൽ, അത്രമാത്രം ഓപ്ഷൻസ് നമ്മൾ കൊടുത്താൽ.... അവർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള വിഷയങ്ങൾ അവർ പഠിക്കട്ടെ. മൊത്തത്തിൽ ഇത്ര പേപ്പറുകൾ പാസ്സാകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ചില മാനദണ്ഡങ്ങളും ഇത്ര

ക്രൈറ്റീരിയം വേണമെന്നുണ്ടാകും. ക്രൈറ്റീറ്റ് ബേസ്ഡ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റത്തെ, അതിന്റെ സാധ്യതകളെ പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. അതിൽ മാനവിക വിഷയങ്ങളും മറ്റുതരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങളും വരാം. സാങ്കേതിക വിദ്യകളിൽ തന്നെ നമ്മൾ മുന്നോട്ട് പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രത്യേകമായ മേഖലകളോട് ചേർന്ന് നിൽക്കുന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യകളെയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പേപ്പറുകൾ കൂടുതൽ പഠിക്കാനും എഴുതിയെടുക്കാനും കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലേക്ക് കുട്ടികൾ വന്നാൽ, അത്തരത്തിൽ ഒരു വലിയ ഹ്രീഡം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചാൽ തീർച്ചയായും വിജയശതമാനവും ഉയരുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഈ രീതിയിൽ നമ്മുടെ സിലബസിനെ കൂടുതൽ നവീനമാക്കണം, ആനുകാലിക പ്രസക്തമാക്കണം. Industry, Academy and Linkage വളരെ പ്രധാനമാണ്. പലപ്പോഴും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സ് ഒരു ഫൗണ്ടേഷൻ കോഴ്സ് പോലെയായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏത് മേഖലയിലേക്കും പോകാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള നാലുവർഷം ദൈർഘ്യമുള്ള ഒരു ഫൗണ്ടേഷൻ കോഴ്സായി ഇന്നത്തെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സ് മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിന് ശേഷമുള്ള യഥാർത്ഥ തൊഴിൽ സാഹചര്യത്തിലേക്ക് കടന്ന് വരുമ്പോൾ ആ തൊഴിൽ

സാഹചര്യങ്ങളുമായി ഒരു മുൻ പരിചയം കുട്ടികൾക്കുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഈ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം ഈ സർവ്വകലാശാലയിലൂടെ നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഒരോ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലും ഒരു ഇൻഡസ്ട്രി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഇന്ററാക്ഷൻ സെൽ എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ തന്നെ നിരന്തരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന, ഒരു സ്ഥിര സംവിധാനമായി വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുമായും അവിടത്തെ സാഹചര്യങ്ങളുമായും അവിടെ വന്ന് കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ടെക്നോളജി അപ്ഡേഷൻസുമായി നിരന്തരം ബന്ധപ്പെടാനും അതനുസരിച്ച് തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ pre-equip ചെയ്യാനുള്ള തരത്തിലുള്ള ഒരു നിരന്തര മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഓരോ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിലും ഉണ്ടാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ start-up കൾക്ക് വളരെ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുകയാണ്. Start-up-ന്റെ കാര്യത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളാണ് പല രീതിയിലും മുന്നോട്ട് വരുന്നത്. ലോകത്തിലെ വലിയ പല ബഹുരാഷ്ട്ര സ്ഥാപനങ്ങളും തുടക്കം കുറിച്ചത് വിദ്യാർത്ഥികൾ ആയിരിക്കുന്ന കാലത്തുള്ള ചില ആളുകളാണ്. അവയാണ് ഇന്ന് ലോകത്തിലെ വലിയ പല ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകളായി വളർന്ന് വന്നിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ പൊട്ടൻഷ്യൽ ഒരിക്കലും അണ്ടർ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യാൻ

കഴിയുകയില്ല. വലിയ സാധ്യതകൾ അവർക്ക് മുന്നിലുണ്ട്, അതിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും അവർക്ക് സാധിക്കും. അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയെന്ന നയത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് കേരളത്തിലെ സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഒരു പക്ഷേ ഇൻഡ്യയിൽതന്നെ start-up-നെ ഇത്ര അധികം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു സർക്കാർ ഈ രാജ്യത്ത് തന്നെ വേറെ ഉണ്ടോയെന്ന് അറയില്ല. കഴിഞ്ഞദിവസം നമ്മൾ ഒരു start-up പോളിസിതന്നെ രൂപീകരിച്ചു. പക്ഷേ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു നയം ബില്ലിൽ വേണ്ടത്ര പ്രതിഫലിച്ച് കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അക്കാദ്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പേറ്റന്റുകൾ വളരെ പ്രധാനമാണ്. പേറ്റന്റുകൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇനിയും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അത്തരത്തിൽ പുതിയ പുതിയ പ്രോഡക്റ്റുകളിലേയ്ക്ക് പോകുകയും പുതിയപുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ കണ്ടെത്തുകയും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയും അതിനെ വ്യാവസായികമായിപോലും പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ മാറ്റുകയെന്ന് പറയുന്നത്.... അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം പല തരത്തിലാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് അതിന്റെ പ്രയോജനമുണ്ടാകും.

ഇത്തരത്തിൽ പേറ്റന്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലൂടെ ആ സ്ഥാപനത്തിന് ഭാവിയിൽ വരുമാന വർദ്ധനവും മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള അവസരവുമുണ്ടാകുന്നു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കും അതൊരു ആത്മവിശ്വാസവും പ്രചോദനവുമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഒരു പേറ്റന്റ് സെൽ ഓരോ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിലും ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന് നമുക്ക് ഉറപ്പു വരുത്താൻ സാധിക്കണം. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ബില്ലിന്റെ രൂപത്തിൽ വേണ്ടത്ര പ്രതിഫലിച്ചു കാണുന്നില്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ തിയറി ഓറിയന്റഡായിട്ടുള്ള, സാമ്പ്രദായികമായിട്ടുള്ള അധ്യയന സമ്പ്രദായത്തിൽ നിന്നുംമാറി കൂടുതൽ എക്സ്പെരിമെന്റൽ റിസർച്ചിനും അതിന്റെ ആപ്ലിക്കേഷൻസിനും പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്ന തരത്തിൽ, അതിൽ നിന്ന് യഥാർത്ഥ ടെക്നോളജിക്കൽ പ്രോഡക്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുറപ്പാക്കുന്ന തരത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ മാറ്റാൻ നമുക്ക് സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ മറ്റു വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ കടന്നുപോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ബിൽ വായിച്ചപ്പോൾ ചില പ്രതിപക്ഷ സുഹൃത്തുക്കൾ ഉന്നയിച്ച സംശയം ഒരു പരിധിവരെ ഞാനും അംഗീകരിക്കുകയാണ്. നമുക്കിവിടെ പരിചയമായ ഒരു സിസ്റ്റമുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും ചാൻസലർ ഗവർണ്ണറും പ്രോ-

ചാൻസലർ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുമായിരിക്കും. അതിനുശേഷം സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ദൈനംദിന ഭരണകാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന വ്യക്തി ഒരു അക്കാദമിക ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യക്തി സ്വാഭാവികമായും വൈസ് ചാൻസലറാണ്. ഇതിനിടയിൽ എന്തിനാണ് ചെയർമാൻ എന്നുള്ള സംശയം ന്യായമാണ് എന്നുതന്നെയാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പുതിയ സംവിധാനത്തെ കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമില്ല. ചെയർമാന്റെ അധികാരങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് 12-ാമത്തെ ക്ലോസ് വായിച്ചു. പ്രത്യേകിച്ച് പുതിയ അധികാരങ്ങളൊന്നുമില്ല. ചാൻസലറുടെ അഭാവത്തിൽ ചെയർമാൻ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന്റെ യോഗങ്ങളിൽ ആധ്യക്ഷം വഹിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അധികാരമായി പറയുന്നത്. അപ്പോൾ ആധ്യക്ഷം വഹിക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമായി ഒരു ചെയർമാനെ നിയമിക്കുമ്പോൾ... അതിന്റെ അടുത്ത ക്ലോസ്സിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുന്നുണ്ട്. അവിടെയാണ് ഒരു കൺഫ്യൂഷൻ വരുന്നത്. ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സ് എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ ബോർഡ് തീരുമാനിച്ച രീതിയിൽ നടപ്പാക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടത് ചെയർമാന്റെ കടമയാണ്. അപ്പോൾ

സ്വാഭാവികമായും ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് പദവിയിലേയ്ക്ക്, ഇതിന്റെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സ് എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന ദൈനംദിന ഭരണാധികാരിയുടെ തലത്തിലേയ്ക്ക് ചെയർമാൻ വരുമ്പോൾ, ചെയർമാന്റെ അധികാരവും... 14-ാം ക്ലോസ്സിൽ പറയുന്നതനുസരിച്ച് വൈസ് -ചാൻസലറാണ് സ്വാഭാവികമായും നടത്തിപ്പ് അധികാരി. ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കേണ്ട അധികാരിയായി സാധാരണഗതിയിൽ വരുന്നത് വൈസ് -ചാൻസലറാണ്. ഇവർ തമ്മിലുള്ള ഒരു അധികാരത്തിന്റെ തർക്കത്തിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു അവ്യക്തത ആ കാര്യത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചെയർമാൻ എന്നുപറയുന്ന പദവി എത്രത്തോളം അനിവാര്യമാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു പുനർ വിചിന്തനം ആവശ്യമാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ചെയർമാന്റെ യോഗ്യതയിൽ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം, ദേശീയ അഥവാ അന്തർദ്ദേശീയ തലത്തിൽ പ്രവർത്തനം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട സമാന പദവിയിലുള്ള ഒരു പ്രഗൽഭനായ വ്യവസായി, ഏതൊരു വ്യവസായിക്കും ദേശീയ തലത്തിലും അന്തർദ്ദേശീയ തലത്തിലും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ആളുതന്നെ ആയിരുന്നാലും ഒരു ടെക്നോളജി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചെയർമാനാകാൻ നമുക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തുകൂട. ഒരു

ടെക്നോളജി റിലേറ്റഡ് വ്യവസായമാണ് അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായി വരട്ടെ. നമുക്ക് ദേശീയ തലത്തിലും അന്തർദേശീയതലത്തിലും മലയാളികളായിട്ടുള്ള ഒരുപാട് പ്രശസ്തരായ ആൾക്കാരണ്ട്. അവർ പലരും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് റീട്ടെയിൽ രംഗത്തുമാണ്. അവർ സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തന മേഖലയിലുണ്ട്. അതിന്റെ പേരിൽ ദേശീയതലത്തിലുള്ള പത്മശ്രീ അടക്കമുള്ള അവാർഡുകൾ വാങ്ങിയ വ്യവസായികളൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ആളുകൾ ഒരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ തലപ്പത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകരുത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ചെയർമാൻ പദവി അനിവാര്യം ആണെങ്കിൽത്തന്നെ അതിന്റെ യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങളെക്കുറിച്ച് കുറച്ചു കൂടി സുതാര്യമായിട്ടുള്ള..... ചെയർമാൻ വേണ്ട എന്നുള്ളതാണ് പൊതുവിലുള്ള അഭിപ്രായം ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, ഒരു ടെക്നോക്രാറ്റ് - ദേശീയ അന്തർദേശീയ

അംഗീകാരം വാങ്ങിയ ഒരാൾ എന്ന് അയാളുടെ യോഗ്യത ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം നമുക്ക് ഈ ചെയർമാൻ എന്നുള്ള പദവി

അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, ചെയർമാൻ എന്നു പറയുന്ന പദവിയുടെ അനിവാര്യതയെക്കുറിച്ചുതന്നെ എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അതെടുത്തു കളയുക എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് ഏറ്റവും ഉചിതമായ കാര്യമായി കാണുന്നത്. അങ്ങനെ പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ തന്നെ ഇത്തരത്തിൽ കുറച്ച് അവ്യക്തതകളുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ രസകരമായിട്ട് എനിക്ക് തോന്നുന്നത് വൈസ്-ചാൻസലറുടെ യോഗ്യതയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, സെക്ഷൻ 14-ലെ സബ്ക്ലോസ് 6-ൽ പറയുന്നത്, 'അറുപത്തിയൊന്നു വയസ്സിൽ കൂടുതൽ പ്രായമുള്ള യാതൊരാളെയും വൈസ്-ചാൻസലറായി നിയമിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും....' എന്നാണ്. അറുപത്തിയൊന്നു വയസ്സിന്റെ പ്രാധാന്യം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ചെരുപ്പിനൊത്ത് കാല് മുറിക്കുക എന്നു പറയുന്ന സമീപനം ശരിയല്ല. ആരെയെങ്കിലും മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള സമീപനമാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഏതായാലും ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും അത്തരത്തിൽ വൈസ് -ചാൻസലറുടെ പ്രായപരിധി 61 വയസ്സു രണ്ടു ക്ലോസ് അപ്പറത്ത് പ്രോ-വൈസ്-ചാൻസലറുടെ പ്രായപരിധി അറുപതു വയസ്സുമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില അപാകതകൾ ഈ നിയമത്തിന്റെ

ഡ്രാഫ്റ്റിൽ ഇപ്പോൾ കാണാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതായാലും ആ
കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു കൃത്യത വരുത്തുന്നതാണ് ഉചിതം.
അറുപതുവയസ്സാണെങ്കിൽ എല്ലാവർക്കും അറുപതു വയസ്സു വയ്ക്കുക അതല്ല,
കോമണായിട്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതായിരിക്കും
ഉചിതമായിട്ടുള്ളത്.

ഈ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനം എവിടെയാകണം
എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് സമീപകാലത്ത് പത്രങ്ങളിലൂടെയൊക്കെ വലിയ
ചർച്ചകൾ ഉയർന്നു വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രശസ്തനായിട്ടുള്ള ശ്രീ. ഇ. ശ്രീധരൻ
അടക്കമുള്ള ആളുകൾ അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ
തൃശ്ശൂർ ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ ഒരു പൂർവ്വ വിദ്യാർത്ഥി
കൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് വ്യക്തിപരമായ ഒരു ആഗ്രഹംകൂടി ഞാൻ
പറയുകയാണ്. വ്യക്തിപരമായ ആഗ്രഹം മാത്രമല്ല ഇത്, എല്ലാ
സർവ്വകലാശാലകളും ചില പ്രത്യേക മേഖലകളിൽ മാത്രം കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന
സമീപനം ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ മധ്യമേഖലയിൽ തന്നെ ഏറ്റവും
ഉചിതമായിട്ടുള്ള സ്ഥലമായി നമുക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത്
എത്രയോ വർഷങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യമുള്ള കേരളത്തിലെ പ്രശസ്തമായിട്ടുള്ള

എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജായ തൃശ്ശൂർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജാണ്. നൂറിലേറെ ഏക്കർ ഭൂമി അവിടെയുണ്ട്. മറ്റെല്ലാ സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മറ്റ് എല്ലാ തരത്തിലും അനുയോജ്യതയുള്ള തൃശ്ശൂർ ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിനെതന്നെ ഈ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനമാക്കി നിശ്ചയിക്കണം എന്നുള്ള ഒരഭ്യർത്ഥന കൂടി എനിക്ക് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും ഒരു സ്ഥലത്ത് കേന്ദ്രീകരിക്കണ്ട എന്നുപറഞ്ഞ അങ്ങ് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും മെഡിക്കൽ സർവ്വകലാശാലയുമുള്ള തൃശ്ശൂരിൽ തന്നെ ഈ സർവ്വകലാശാലയും വേണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഇത് വേണ്ടത് ഒരു സർവ്വകലാശാലയും ഇല്ലാത്ത പാലക്കാടാണ് എന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. വി.റ്റി. ബൽറാം : പാലക്കാട് വരുമ്പോൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സന്തോഷിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. പാലക്കാട് മാത്രമല്ല സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു സെന്റർ എന്ന നിലയിൽ ബാക്കി എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് എത്തിപ്പെടാനുമാകെ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥലം എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ തൃശ്ശൂരിൽ വരുന്നത് പാലക്കാട് വരുന്നതിന് തുല്യമാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ

ബഹുമാന്യനായ സി.പി. മുഹമ്മദുകൂടി യോജിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്.

ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതു താല്പര്യമാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : ഒരു പ്രാദേശികവാദി ആയതുകൊണ്ട് പറയുന്നതല്ല. അങ്ങ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അങ്ങ് പഠിച്ച തൃശ്ശൂർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുള്ളതുകൊണ്ട് തൃശ്ശൂർ ഇതിന്റെ ആസ്ഥാനമാകണമെന്നുള്ള വാദഗതിയാണ് ഉന്നയിച്ചത്. മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളൊക്കെ അവിടെയുണ്ട്. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല വരുമ്പോൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നഷ്ടം വരുന്നത് കൂസാറ്റിനാണ്. കൂസാറ്റ് എന്നത് ഒരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലപോലെ നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. 26 കോളേജുകളാണ് അവിടെ നിന്ന് ഡീലിങ്ങ് ചെയ്ത് പോകുന്നത്. പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ വരുമ്പോൾ ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലനിൽപ്പിനെത്തന്നെ അത് ബാധിക്കും. പുതിയ സർവ്വകലാശാല വേണമെന്ന് ഞാൻ വാദിക്കുന്നു. പക്ഷേ പ്രാദേശികവാദമായിട്ട് ഉന്നയിക്കുന്നതല്ല, അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ അതിന്റെ ആസ്ഥാനം കൊച്ചിയാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, കൂസാറ്റിനെ കേന്ദ്രസർക്കാർതന്നെ

ദേശീയതലത്തിലുള്ള സ്ഥാപനമാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിഗണനയിലാണ്. ഏതായാലും അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായ ചർച്ചകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അടക്കം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇത് പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ വരിക എന്നുപറയുന്നത് എല്ലാവർക്കും അഭിമാനമായ കാര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ ഐ.ഐ.റ്റി. തന്നെ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ ഈ വർഷം പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയാണ് എന്നുള്ള കാര്യം നമുക്കൊക്കെ അഭിമാനമായ കാര്യമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും കേന്ദ്രസർക്കാരും അക്കാര്യത്തിൽ വളരെ സഹകരണാത്മകമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതുകാരണം ഈ വർഷംതന്നെ പാലക്കാട് ഐ.ഐ.റ്റി. യാഥാർത്ഥ്യമായ സാഹചര്യത്തിൽ നമുക്ക് തൃശ്ശൂരിന്റെ ഈ സാഹചര്യത്തെക്കൂടി പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഏതായാലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ ഇവിടെ പൈലറ്റ് ചെയ്തതിന് ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയാണ് തിരുവനന്തപുരത്തിന് ആകെ ലഭിച്ചത്. അതുകൂടി കൊണ്ടുപോകുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ തിരുവനന്തപുരത്തിന് തലസ്ഥാനം എന്ന പേര് മാത്രം

മതിയോ; ഇത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, സെക്രട്ടേറിയറ്റ് തന്നെ ഇവിടുണ്ടല്ലോ. ഏതായാലും ആസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കൂടുതൽ ചർച്ചയിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം എടുത്താൽ പോരേ; ഞങ്ങളെ ഇതിൽ കക്ഷിയാക്കണോ; നിങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി തർക്കമുണ്ടാക്കണ്ട. അത് കോൺഗ്രസ്സും പാർലമെന്ററി പാർട്ടിയുംകൂടി തീരുമാനിച്ചാൽ പോരേ; അഭിപ്രായം ചോദിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, മുൻപ് ഞങ്ങളുടെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടിയിൽ വിളിച്ചിരുന്ന ആളാണ്. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം വരുന്നില്ല. ഏതായാലും ഇത്തരമൊരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കാൻ തയ്യാറെടുത്ത കേരള സർക്കാരിനെ ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഇതിലെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും, എല്ലാത്തരം നിയമനങ്ങളും പൂർണ്ണമായും സുതാര്യവും മികവുമാത്രം ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുള്ളതുമായിരിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

പല തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും ഈ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അത്തരത്തിലുള്ളൊരവസ്ഥ ഉണ്ടാകരുത്. കക്ഷി-രാഷ്ട്രീയ പിടിമുറക്കത്തിൽനിന്ന്, ജാതി-മത-സാമുദായിക താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കതീതമായ ഒരു സർവ്വകലാശാലയാണ് കേരളത്തിലുണ്ടാകേണ്ടത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ മറ്റ് പല സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ചും അക്കാര്യം നമുക്ക് ഉറപ്പിച്ച് പറയാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുമതീതമായി മികവ് മാത്രം ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് അടുത്ത തലമുറയെ ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമൂഹമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് കഴിയുന്നതരത്തിലുള്ള ഒരിടപെടൽ കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ നടത്താൻ സാധിക്കുക എന്നുള്ള നമ്മുടെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യത്തെ പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു മുൻകരുതൽ ഈ സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ നിയമനങ്ങളിലും ഉണ്ടാകണം എന്നുമാത്രം ഒരിക്കൽകൂടി ശക്തമായി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: സർ, 2015-ലെ കേരള ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാനത്തെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും അക്കാദമിക നിലവാരവും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്നു എന്നിങ്ങനെയാണ് ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണം ആരംഭിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്കും അതുവഴി സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഉന്നതമായ ഒരു പൈതൃകം ഉണ്ടെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കിവിടെ പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽനിന്നും പഠിച്ചുപോയ ആദരണീയനായ ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ മംഗൾയാൻ ദൗത്യം വിജയിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ തലപ്പത്തുണ്ടായിരുന്നു. 22 കോടി കിലോമീറ്ററിനപ്പുറത്ത് കിടക്കുന്ന ചൊവ്വാ മണ്ഡലത്തിലേയ്ക്ക് 66 കോടി കിലോമീറ്റർ യാത്ര ചെയ്താണ് മംഗൾയാൻ എത്തിയത്. അത്തരമൊരു ദൗത്യം ഏറ്റെടുത്ത രാജ്യങ്ങളിൽ ആദ്യ

അവസരത്തിൽത്തന്നെ വിജയിച്ച രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. അമേരിക്ക, ഫ്രാൻസ്, ഇംഗ്ലണ്ട്, ചൈന തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങൾക്കൊന്നും ആദ്യ അവസരത്തിൽ അവരുടെ പേടകങ്ങൾ ചൊവ്വ മണ്ഡലത്തിൽ എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഏതാണ്ട് നല്ലൊരു ശതമാനം ആളുകളും ചൊവ്വാദോഷത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ മംഗൾയാൻ അവിടെനിന്നും അയയ്ക്കുന്ന ചിത്രങ്ങളിലൊന്നും യാതൊരു ദോഷവുമില്ലായെന്നാണ് പത്ര-ദൃശ്യ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ആ നിലയിൽ ലോകത്തിന്റെ നെറുകയിൽ, 2014-ൽ ശാസ്ത്രലോകത്ത് ഇന്ത്യയുടെ മഹത്തായ സംഭാവനയാണ് മംഗൾയാൻ ദൗത്യം വിജയകരമായി പൂർത്തീകരിച്ചത്. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത, ഒന്നാംസ്ഥാനത്ത് നിന്ന മനുഷ്യനാണ് ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ. അദ്ദേഹം മലയാളിയാണ്. തൃശ്ശൂർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലാണ് അദ്ദേഹം എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിഗ്രി പഠിച്ചത് എന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതുപോലെതന്നെ സാങ്കേതിക മേഖലയിൽ മികവ് തെളിയിച്ച, ഇന്ന് ഇന്ത്യയും ലോകവും അംഗീകരിക്കുന്ന, നമ്മളെല്ലാം വളരെ ബഹുമാനത്തോടുകൂടി കേരളത്തിലെ ഓരോ പ്രോജക്ടുകളും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ മത്സരിക്കുന്ന

ബഹുമാന്യനായ മെട്രോമാൻ ശ്രീ. ഇ. ശ്രീധരൻ പാലക്കാട്ടുകാരനാണ്. എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽരാമിന്റെ നാട്ടുകാരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കൂടലൂർ സ്വദേശിയുമാണ്. ഒരു ടെക്നോക്രാറ്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഉജ്ജ്വലമായ സേവനമാണ് അദ്ദേഹം ഇന്ത്യാരാജ്യത്ത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റ് പല മേഖലകളിലുമില്ല. അത് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും മികവിനെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. എനിക്ക് സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ നീക്കം, ഞാൻ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയല്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല എങ്ങനെ തകർന്നുപോയി എന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇനി ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഒട്ടേറെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത്, ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച നിലയിലുള്ള വ്യക്തികൾ തുടങ്ങി, നിരവധി സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാന ബുദ്ധിവിശാരദന്മാരെ ഇന്ത്യക്ക് സംഭാവന ചെയ്ത അനുഭവമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അത്

വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. എന്നാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ നമ്മുടെ നിലവാരത്തെ ഇടിച്ചുതാഴ്ത്തുന്നു എന്നാണ് എനിക്കിതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സീറ്റുകൾ നികത്താൻ ഉദാരമായ ഇളവുകളാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രവേശനത്തിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മുൻപ് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് പഠനത്തിനുവേണ്ടി വരുന്നത് മിടുമിടുക്കന്മാരായ കുട്ടികളായിരുന്നു. നല്ല കഴിവും ശേഷിയുമുള്ള സർഗ്ഗധനന്മാരായ കുട്ടികളാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് പഠിക്കാൻവേണ്ടി വന്നിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത് 10 മാർക്കിൽ താഴെ കിട്ടിയ ആളും റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വരമെന്നാണ്. പരീക്ഷ എഴുതുന്ന എല്ലാ കുട്ടികളും റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വരും. ബഹുമാന്യനായ ചെയർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം എഴുതിയാൽ മതി, തീർന്നില്ല മുൻപ് പ്ലസ് ടൂ-വിന് 50 ശതമാനം മാർക്ക് കിട്ടിയ കുട്ടിക്ക് മാത്രമേ മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിന് യോഗ്യതയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ അത് 45 ശതമാനമാക്കി കുറയ്ക്കുകയാണ്. മെറിറ്റ് സീറ്റിന് 50 ശതമാനമായിരുന്നതും 45 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുകയാണ്. തോന്നിയപോലെ നിരവധി പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിച്ചതിന്റെ

ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ സീറ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നത്. യാതൊരു പരിശോധനയോ പഠനമായില്ലാതെ പുതിയ കോളേജുകൾ ഇഷ്ടംപോലെ അനുവദിച്ചു. വിജയശതമാനം 10 ശതമാനത്തിൽ താഴെയുള്ള നിരവധി അൺ-എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുണ്ട്. അൺ-എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുടെ ശരാശരി വിജയശതമാനം 30 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ഇത്തരമൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായപ്പോൾ കോടതി ഇതുസംബന്ധിച്ച് ശക്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പഠിക്കുന്നവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും അഭിരുചിയില്ലാത്തവരും മാർക്ക് വളരെ കുറഞ്ഞവരുമാണ്- ഇത് കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണമാണ്. രണ്ട്, പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർ യോഗ്യതയുള്ളവരല്ല. ബി.ടെക്-ന് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടത് സ്വാഭാവികമായും എം.ടെക് അല്ലെങ്കിൽ അതിനുമുകളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ളവരായിരിക്കണം. അൺ-എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർ യാതൊരു വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുമില്ലാത്തവരാണ്. യാതൊരു വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത ആളുകൾ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ചാൽ എങ്ങനെയുണ്ടാകും. അതിന്റെ പ്രതിസന്ധി കേരളത്തിലെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരുടെ വേതനം പരിതാപകരമാണ്. ഈ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ യാതൊരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യവുമില്ല. ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറയുന്നതല്ല, കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളാണ്. ഇത്തരം നിരീക്ഷണങ്ങൾക്കിടയാക്കുന്ന സാഹചര്യം എങ്ങനെയുണ്ടായി; കേരളം ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന് ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാടില്ലായ്മയിൽനിന്നുമാണ് ഇത്തരം സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകുന്നത്. ഇളവുകൾ അനുവദിക്കുകയല്ല വേണ്ടത്, കൃത്യമായ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ നയം ആവിഷ്കരിക്കാനാകണം. ആവശ്യം വേണ്ട കോഴ്സുകൾ, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിലവാരം, അധ്യാപകരുടെ യോഗ്യത എന്നിവയെല്ലാം സജീവമായി പരിഗണിക്കണം. കണക്കിന്റെ മാർക്ക് കുറച്ചില്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിന് സീറ്റ് കൊടുക്കില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് മാനേജ്മെന്റുകൾ സർക്കാരിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയാണ്. സർക്കാരിന് അവകാശപ്പെട്ട 50 ശതമാനം മെറിറ്റ് സീറ്റ് കണക്കിന്റെ മാർക്ക് കുറച്ചില്ലെങ്കിൽ നൽകില്ല എന്ന നിലയിലുള്ള പ്രസ്താവനയിറക്കാൻ മാനേജ്മെന്റ് തയ്യാറായി. സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് കേരളം മാതൃകയാണ്. അത് തകർക്കരുത്. സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിലവാരമില്ല. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ള സർക്കാർ

എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലും 80 മുതൽ 90 ശതമാനം വരെയാണ് വിജയം. എന്നാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ കേവലം 10 ശതമാനം കുട്ടികൾ മാത്രമേ വിജയിക്കുന്നുള്ളൂ. 20,000 സീറ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുമ്പോൾ പുതിയ കോളേജുകൾ വീണ്ടും കൊടുക്കുകയാണ്. എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരമൊരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത്; ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധി പരിശോധിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു താൽപ്പര്യവുമില്ല. ഗവൺമെന്റിന് വേറെ ചില താൽപ്പര്യങ്ങളാണ് ഇതിന്റെ പിറകിലുള്ളത് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. പരീക്ഷ നടത്തിപ്പ്- എന്റെ നാട്ടിൽ, പാലക്കാട് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജി എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനമാണ്. അതിപ്പോൾ അടച്ചുപൂട്ടി. കാരണം പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ആൻസർ ഷീറ്റ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഒരു ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം എല്ലാവർക്കും ശരി. എന്നാൽ അടുത്ത ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം എല്ലാവർക്കും തെറ്റി. ഇത് സൂക്ഷ്മാംശത്തിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ പരീക്ഷ നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മാനേജ്മെന്റ് തന്നെ കുട്ടികൾക്ക് ആവശ്യമായ ആൻസർ ഷീറ്റ് കൊടുത്തു. അതായത്

കുസൃതനോടൊപ്പം ആൻസറുംകൂടി കൊടുത്തു. ഉത്തരക്കടലാസിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടക്കുന്ന സമയത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇത് കണ്ടുപിടിച്ച് കോളേജിന്റെ അംഗീകാരം തന്നെ റദ്ദാക്കി. ഒന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കണം? ഈ ഇന്ത്യാമഹാരാജ്യത്തിന് മാതൃകയായിട്ടുള്ള കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, ചിലറ്റ കോളേജല്ല, ചിലറ്റ സ്ഥാപനമല്ല, ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന്റെ മാനേജ്മെന്റ്, അല്ലെങ്കിൽ അവിടത്തെ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ആളുകൾ, അവിടെ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ ജയിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി, അവർക്ക് ഉത്തരക്കടലാസ് കൊടുക്കുക, അത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കണ്ടുപിടിക്കുക, എന്നിട്ട് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അംഗീകാരം റദ്ദാക്കുക. എവിടെയ്ക്കാണ് നമ്മുടെ നാട് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണന്റെയും മെട്രോമാൻ ശ്രീ. ഇ. ശ്രീധരന്റെയും പൈതൃകം അവകാശപ്പെടുന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് മഹനീയ മാതൃകയായിട്ടുള്ള കേരളത്തിന് അപമാനമാണിത്. അത്തരം നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിനുപകരം അവരെ താലോലിക്കുന്ന, അവരുടെ മുമ്പിൽ താഴ്ന്നുകേണു വണങ്ങുന്നൊരാൾ

ഭരണസംവിധാനമായി കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മാറിയെന്നുപറഞ്ഞാൽ, അങ്ങനെ പറയുന്ന ആളുകളെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ 80-85 ശതമാനം കോളേജുകളിലും വിജയ ശതമാനം 40 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. ഗവൺമെന്റ്/എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ 80-90 ശതമാനം വരെ വിജയശതമാനം നിൽക്കുമ്പോൾ സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുടെ വിജയശതമാനം 85 ശതമാനം കോളേജുകളിലും 40 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. 10 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് 6 കോളേജുകളുടെ വിജയശതമാനം. എങ്ങനെയാണ് നിലവാരം ഉയർത്തുന്നത്? 20 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് 15 കോളേജുകൾ; 50 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് 25 കോളേജുകൾ; 50 ശതമാനത്തിനുമുകളിൽ വിജയശതമാനമുണ്ട് എന്ന് അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയുന്നത് കേവലം 10 കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമാണ്. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. മാനദണ്ഡപ്രകാരമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യമില്ലാത്ത അൺ എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ ഇഷ്ടംപോലെ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. നിശ്ചിത

യോഗ്യതയില്ലാത്ത അധ്യാപകർ. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലേറെ താഴെയുള്ളവർ പണം കൊടുത്ത് വിദ്യാർത്ഥിയായാൽ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം തകർന്നുപോകും. അതാണ് നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടത്. പ്രവേശനത്തിന് 10 മാർക്ക് എന്നുള്ളത് തിരുത്തി ഇപ്പോൾ പൂജ്യം മാർക്ക് കിട്ടിയാലും പ്രവേശനം കൊടുക്കും. എവിടെയ്ക്കാണ് നമ്മുടെ നാട് പോകുന്നത്? ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള കുട്ടികൾ പഠിക്കാൻ വന്നാൽ എങ്ങനെയാണ് മികവും നിലവാരവും വർദ്ധിക്കുന്നത്? പൂജ്യം മാർക്ക് കിട്ടിയാലും നെഗറ്റീവ് മാർക്ക് കിട്ടിയാലും കോളേജുകളിൽ പ്രവേശനം നേടാം. പരീക്ഷ എഴുതിയ എല്ലാവരും റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ, പ്ലസ് ടു മാർക്കിലും ഇളവ്. ഇങ്ങനെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സമീപിക്കുന്നത്. ഇത്തരമൊരു സമീപനം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മികവ് സംഭാവന ചെയ്തില്ല എന്നുള്ളതിന് യാതൊരു തർക്കവുമില്ല.

2015-ലെ പ്രോസ്പെക്റ്റസ് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാക്കി. അതിൽ കണക്കിന് 50 ശതമാനം മാർക്ക് എന്നത് 45 ശതമാനമാക്കി കുറച്ചു. കണക്ക്, കെമിസ്ട്രി, ഫിസിക്സ് എന്നീ വിഷയങ്ങൾക്കെല്ലാംകൂടി 60 ശതമാനം മാർക്ക് വേണമെന്നാണ്. അതും 45 ശതമാനമാക്കിക്കുറച്ചു. ജസ്റ്റീസ് ജെയിംസ്

കമ്മിറ്റിയെയും കോടതികളെയും പരിഹസിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നിലപാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എൻടൻസ് ലിസ്റ്റിലെ പ്രവേശനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തെ ഉൾപ്പെടെ മറികടക്കുന്നതാരു സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. മാനേജ്മെന്റുകളുടെ നിബന്ധനയ്ക്ക് വഴങ്ങി സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. പ്രവേശനപരീക്ഷ എഴുതിയാൽ മതി, ജയിക്കണമെന്നില്ല എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. അൺ എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്ത് യാതൊരു മുൻകാലപരിചയവും വേണ്ടാണെന്നതായിരുന്നു അവസ്ഥ. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കള്ളു് ഷാപ്പ് ആരംഭിക്കാൻ മുൻകാല പരിചയം വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ ഗവൺമെന്റാണ് ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് തുടങ്ങാൻ യാതൊരു മുൻപരിചയവും വേണ്ട. എന്ത് അപമാനമാണിത്? ഇത്തരമൊരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ വൻ കച്ചവടമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ വൻ ലാഭമാണ് കിട്ടുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഫീസ് മൂന്നിരട്ടി

വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ മെരിറ്റ് ഫീസ് 35,000 രൂപയായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ മൂന്ന് വർഷം കൊണ്ട് ഫീസ് 75,000 രൂപയാക്കി. വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിച്ച് പുറത്തിറങ്ങുമ്പോൾ 40 കോടി രൂപയുടെ ലാഭമാണ് മാനേജ്മെന്റിനുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ഈ നാലുവർഷംകൊണ്ട് അത് 160 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കും. ഈ നിലയിലുള്ളൊരു വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും അദ്ദേഹം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും വീക്ഷണം പത്രത്തിലെ എഡിറ്റോറിയൽ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈജിയൻ തൊഴുത്ത് എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. കേരള വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഇതുപോലെ നശിപ്പിച്ചു, ഒരു കാലഘട്ടവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല കേരളത്തിന് ശാപമാണ് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന മന്ത്രിയും എന്ന് വീക്ഷണം പത്രം മുഖപ്രസംഗം എഴുതിയത് താങ്കൾ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: പത്രം എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ അവസാനം പറയാം.

കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ലാഭമുണ്ടാക്കാവുന്ന ബിസിനസ്സായി കേരളത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ മാറ്റി. മെറിറ്റ് സീറ്റിന്റെ ഫീസ് മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിന്റെ ഫീസിന് തുല്യമാക്കി. വൻ കൊള്ളയാണ് സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസ മുതലാളിമാർക്ക് ചെയ്തുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു കോളേജിൽ 100 സീറ്റും ഒരു സീറ്റിന് 40,000 രൂപയുമാണ്. $40,000 \times 100 = 40,00,000$. നാല് വർഷംകൊണ്ട് ഒരു കോളേജിന് ഒരു കോടി അറുപത് ലക്ഷം രൂപ മിച്ചം അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ വരുമാനം. ഇങ്ങനെയാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. പ്രവേശനപരീക്ഷ പ്രഹസനമാക്കിയും യോഗ്യതാമാർക്കിൽ ഇളവുകൾ നൽകിയും മാനേജ്മെന്റിന് വർഷം 200 കോടി രൂപ സംഭാവന ചെയ്യുന്ന നിലയിലേക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ നിലയിൽ കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മാനക്കേട് മാത്രമാണ് കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷക്കാലമായി യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സംഭാവന ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

കാലടി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമനത്തിൽ ക്രമക്കേട് നടന്നതുമായി

ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പത്രവാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. കേരള സർവ്വകലാശാല ബഡ്ജറ്റ് യോഗം അടിച്ചുപിരിഞ്ഞു; കേരളത്തിന്റെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ സർവ്വകലയുടെയും കശാപ്പുശാലകളാവുകയാണ്. കേരള വിദ്യാഭ്യാസം തകർന്ന് തരിപ്പണമാകുന്നു. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല, അവിടെ എന്തൊക്കെയാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? മന്ത്രിയുടെ നേരിട്ടുള്ള അനുഗ്രഹാശിസ്സോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ പ്രമുഖമായിട്ടുള്ള സർവ്വകലാശാലയാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല. അവിടെ ബി.എസ്സി നഴ്സിംഗ് പഠിച്ച് പുറത്തിറങ്ങിയ കുട്ടികൾക്ക് കൊടുത്തത് എം.ബി.ബി.എസ്. സർട്ടിഫിക്കറ്റ്. ഇങ്ങനെ ലോകത്ത് എവിടെയെങ്കിലും നടക്കുമോ? കേരളത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊക്കെ നടക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചു നോക്കണം. കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷത്തിനിടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മഹാത്ഭുതങ്ങളിൽ ഒരൽഭുതമാണിത്. ബി.കോം പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ബി.ബി.എ. സർട്ടിഫിക്കറ്റും ബി.എ പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ബി.എസ്.സി സർട്ടിഫിക്കറ്റുമാണ് കൊടുക്കുന്നത്. എന്തൊരു നാണക്കേടാണ് ഇത്? ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചൊന്നും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഒന്നും പറയാനില്ല.

ചിലയാളുകളൊക്കെ രഹസ്യമായി പലതും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും ഈ നാടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് ഒട്ടേറെ പരിക്കുകൾ കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷത്തിനിടയിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആ ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം സർവ്വകലാശാലകൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ തികച്ചും സംശയിക്കത്തക്ക പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്.

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രാക്ടിക്കൽ പരീക്ഷ തോറ്റ കുട്ടിയെ ചട്ടങ്ങൾ മറികടന്ന് പരീക്ഷ നടത്തി ജയിപ്പിച്ചു. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പി.വി.സി. യുടെ പേഴ്സണൽ അസിസ്റ്റന്റ് എൻ. എസ്. രാമകൃഷ്ണന്റെ മകൾ സംഗീത എന്ന് പറയുന്ന കുട്ടിയെ ചട്ടങ്ങൾ മറികടന്ന് പരീക്ഷ എഴുതി വിജയിപ്പിച്ചു എന്നാണ് കേസ് വന്നിട്ടുള്ളത്. അധികാര ദുർവിനിയോഗം, വിശ്വാസ വഞ്ചന, അഴിമതി, സ്വജനപക്ഷപാതം, ഗൂഢാലോചന എന്നിവ നടന്നുവെന്നാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണം. കേരളത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഉന്നതമായ സർവ്വകലാശാലയുടെ ദൈനംദിന നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണം വന്നിരിക്കുകയാണ്.

മാനമുണ്ടെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കണം. മാനമെന്ന് പറയുന്ന സംഗതി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞിട്ട് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ഇങ്ങനെയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വൻതോതിൽ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സജീവമായി ഇടപെടുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ സമുന്നതനായ നേതാവ് അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിന് കോഴ വാങ്ങുന്നത് ടി.വി.യിൽ വന്നു. അനക്കമില്ല, മറുപടിയില്ല. ഈ നിലയിൽ നമ്മുടെ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ, വിവിധ തലങ്ങളിൽ അഴിമതി നടത്താനുള്ള വേദിയാക്കി മാറ്റിയ ആളുകൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്ത് പറഞ്ഞാലും അത് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പ്ലസ് ടു ബാച്ച് അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് എന്തൊക്കെ ആക്ഷേപങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ പ്ലസ് ടു ഇല്ലാത്ത എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും പ്ലസ് ടു സ്കൂളുകൾ ആരംഭിച്ചു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അതേക്കുറിച്ച് ഒരാക്ഷേപവും വന്നില്ല.

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ കോടതി ഇടപെടുന്നു.
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX +ആ നിലയിൽ കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ
 തച്ചുകർക്കുന്ന സമീപനമാണ് കേരളത്തിന്റെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ്
 സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളീയ സമൂഹത്തിലെ എല്ലാ രക്ഷിതാക്കളും
 അവരുടെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവും ആശങ്കയോടുകൂടി സമീപിക്കുന്ന
 കാര്യമാണ് മക്കളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം, പ്രത്യേകിച്ച് എസ്.എസ്.എൽ.സി. പഠനം.
 വളരെ വൈകാരികമായിട്ടാണ് ജനങ്ങൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയെ
 കാണുന്നത്. എല്ലാ ആളുകളും ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനമാണ്
 എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷ. ഐക്യകേരളം രൂപംകൊണ്ടതിനുശേഷം
 എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷകൾ ധാരാളം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വർഷത്തേതുപോലെ
 തല തിരിഞ്ഞൊരു ഫലപ്രഖ്യാപനം ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല.
 എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയുടെ റിസൽട്ട് രണ്ടുപ്രാവശ്യം
 പ്രഖ്യാപിക്കുകയെന്നത് ഐക്യകേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ആദ്യ സംഭവമാണ്.
 അത്തരമൊരു തെറ്റായ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയതിന്
 വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അവാർഡ് നൽകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.
 നന്നായി പഠിച്ച് പരീക്ഷ എഴുതിയാണ് കുട്ടികൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷ

+ സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

ജയിക്കുന്നത്. നന്നായി പഠിച്ച് നല്ല നിലയിൽ വിജയിച്ച കുട്ടികളെ ഉൾപ്പെടെ ആളുകൾ സംശയത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്ന, അവരെ അപമാനിതരാക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഈ വർഷത്തെ എസ്.എസ്.എൽ.സി. ഫലപ്രഖ്യാപനം നടന്നത്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. റിസൽട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ച് ചരിത്രത്തിലിടം പിടിച്ച മന്ത്രിയാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. പരീക്ഷയെഴുതാത്ത ആളിനും മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിൽ പെയിന്റുടിക്കാൻ പോയ ആളിനും സ്കൂളിൽ ഉച്ചക്കഞ്ഞി വയ്ക്കാൻ പോയ ആളിനും എ പ്ലസ് ലഭിച്ചു എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സോഷ്യൽ മീഡിയകളിൽ വളരെയധികം തമാശകളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതൊന്നും സഭയിൽ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ വളരെ വൈകാരികമായും ഗൗരവത്തോടെയും സമീപിക്കുന്ന എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയുടെ റിസൽട്ടിന്റെ കാര്യത്തിലുൾപ്പെടെ തലതിരിഞ്ഞ സമീപനം സ്വീകരിച്ച ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നത്. വഴിയെ പോകുന്നവർക്കെല്ലാം എ പ്ലസ് എന്നതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. കഷ്ടപ്പെട്ട് പഠിച്ച് ജയിച്ച കുട്ടികളെയെല്ലാം അപമാനിക്കുന്ന നടപടിയാണ് സർക്കാരിൽനിന്നുണ്ടായത്. ഇതൊന്നും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെ പാഠപുസ്തക വിതരണം ക്രമത്തിലല്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് ഇവിടെയൊരു സബ്മിഷൻ

അവതരിപ്പിച്ചു. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും പുസ്തകം കൊടുക്കണമെങ്കിൽ രണ്ടരക്കോടി പുസ്തകങ്ങൾ വേണം. പുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടി ഇതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല, കുട്ടികൾക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ എന്ന് കൊടുക്കുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം യൂണിഫോം കൊടുത്തില്ല. ഈ വർഷം പാഠപുസ്തകം അച്ചടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കെ.ബി.പി.എസ്. എന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെ ഒഴിവാക്കി. ആ സ്ഥാപനത്തിൽ ഇപ്പോൾ എം.ഡി യോ ഫിനാൻസ് മാനേജരോ ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരോ ഇല്ല, പിന്നെങ്ങനെ സമയത്ത് അച്ചടിച്ച് കൊടുക്കാൻ കഴിയും? ഇവരെയെല്ലാം നിയമിച്ച് പാഠപുസ്തകം സമയബന്ധിതമായി അച്ചടിച്ച് കൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടിക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിനുപകരം

പ്രതിദിനം മൂന്ന് ലക്ഷം പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിലിപ്പോൾ ഒന്നരലക്ഷം പുസ്തകങ്ങൾ മാത്രമേ അച്ചടിക്കാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX+രണ്ട് കോടി പുസ്തകങ്ങൾ കൊടുത്തു എന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞല്ലോ, കേരളത്തിൽ എൽ.പി. ക്ലാസിൽ പഠിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരു കുട്ടിക്ക് എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? ഐ.ടി.യുടെ പുസ്തകം അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല, 2, 4, 6, 8 എന്നീ ക്ലാസുകളിലെ കുട്ടികൾക്ക് പുസ്തകം ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഈ നിലയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ സൂചിപ്പിച്ച

+ സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

വീക്ഷണം പത്രത്തിന്റെ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ ഈ ഈജിയൻ തൊഴുത്ത് വൃത്തിയാക്കിയെ പറ്റു എന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങയുടെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ മുഖപത്രമായ വീക്ഷണത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയലിൽ പറയുന്നത്, "വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മറ്റേതൊരു സംസ്ഥാനത്തെക്കാളും മുന്തിലെത്തിയവർ എന്നഭിമാനിക്കുന്നവരാണ് കേരളീയർ. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഈ പെരുമ നിലനിർത്തിപ്പോരാൻ നമുക്ക് കഴിയാറുണ്ട്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് ആ സ്ഥിതിക്ക് ഭംഗം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാത്തതും പരസ്പര ബന്ധമില്ലാത്തതുമായ പല നടപടികളും കാരണം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ആകമാനം കുത്തഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്." ഈ എഡിറ്റോറിയലിന്റെ അവസാനം പറയുന്നത്, "രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യമോ വ്യക്തി താൽപ്പര്യങ്ങളോ മുന്തിൽവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രശ്ന പരിഹാര പരിശ്രമങ്ങളാണ് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഇത്രയും കലുഷിതമാക്കുന്നതും വിവാദച്ചഴിയിലെത്തിക്കുന്നതും. അതൊഴിവാക്കി കേരളത്തിന്റെ കാലങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന സൽപ്പേരിന് കോട്ടം തട്ടാതെ ഈ രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. എല്ലാവരുംകൂടി പരിശ്രമിച്ച് ഈ ഈജിയൻ തൊഴുത്ത് ശുദ്ധിയാക്കാൻ കഴിയണം." കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ

മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച് കേരളം ഭരിക്കുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന പ്രമുഖ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയായ കോൺഗ്രസിന്റെ മുഖപത്രമായ വീക്ഷണത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയലാണ് ഞാൻ വായിച്ചത്. ഇത് വായിച്ചാൽ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസുകാർ ചിരിക്കും. അവർ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുകയില്ല. വീക്ഷണംപോലും കോൺഗ്രസുകാർ വായിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഞാൻ ആരെയും വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുന്നില്ല, പക്ഷേ കാണുമ്പോൾ അങ്ങനെ തോന്നും. ആ നിലയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഇന്നുവന്നിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധികളും പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ശക്തമായ നടപടികളും അതിനാവശ്യമായ തീരുമാനങ്ങളുമാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഒരു പുതിയ സ്ഥാപനം വന്നു; ഇവിടെ പലരും ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചതുപോലെ അതും അഴിമതി നടത്താനുള്ള ഒരു വേദിയായി മാറും. സർവ്വകലാശാലയുടെ തലപ്പത്തൊരു ചെയർമാൻ, അദ്ദേഹമാണ് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ തലപ്പത്തുവരുന്ന ചെയർമാന്റെ യോഗ്യത വ്യവസായി ആയിരിക്കണമെന്നതാണ്. ഏത് ലോകത്താണ് ഇങ്ങനെ നടക്കുന്നത്. ഇത്തരമൊരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ

അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ആ നിലയിൽ കേരളത്തിൽ ഇതല്ല ഇതിനപ്പുറവും സംഭവിക്കും. നോട്ടെണ്ണുക എന്നത് ശ്രമകരമാണ് എന്നതുകൊണ്ട് അഴിമതിപ്പണം എണ്ണാൻ യത്രം സ്ഥാപിച്ച അഴിമതിക്കാരനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഭരിക്കുന്ന നാട്ടിൽ ഇതല്ല ഇതിനപ്പുറവും നടക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യും. 27-ാം തീയതി അരുവിക്കരയിൽ നടക്കുന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ പരാജയം അരുവിക്കരയിലെ ജനങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്-ന് സമ്മാനിക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കിയ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള യാതൊരുവിധ യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത ആളാണ് വകുപ്പുമന്ത്രി. മന്ത്രി ആള്പാവമാണ്, ഒന്നും അറിയാൻ വയ്യെന്നുള്ളൂ. നമ്മുടെ മഹാരഥൻമാരെല്ലാംതന്നെ കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ടും ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടുമാണ് മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. വിദ്യകൊണ്ട്

പ്രബുദ്ധരാകാൻ പറഞ്ഞ ശ്രീനാരായണ ഗുരുവും തന്റെ വിഭാഗത്തിൽനിന്ന് 10 ബി.എ. ക്കാരെ കണ്ട് മരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ അയ്യങ്കാളിയും അതുപോലെ പണ്ഡിറ്റ് കുറുപ്പനും മന്നത്ത് പത്മനാഭനുമൊക്കെ പഴയകാല ചരിത്രങ്ങളിൽ ജീവിച്ചത് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം കണ്ടുകൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ ഐക്യകേരളം മുതൽ പരിശോധിച്ചാൽ വിദ്യാഭ്യാസ കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അധ്യായങ്ങൾ നൽകിയ നാലഞ്ച് വർഷക്കാലമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടം. ഇവിടെ എനിക്ക് മുമ്പ് പ്രസംഗിച്ച ആളുകൾ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും ഇക്കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ പരിക്കേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, എത്രയൊക്കെ മോശമാക്കാമോ അത്രയും മോശമാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയുടെ ഫലപ്രഖ്യാപനത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ വർഷം രണ്ട് മൂന്ന് പ്രാവശ്യമായാണ് എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയുടെ ഫലം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്. ഇത് ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയിൽ കോപ്പിയടിച്ചു ജയിച്ച പല മഹാൻമാരും ഇപ്പോൾ മനസുരുകി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുണ്ട്, പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബിന്റെ കാലത്ത് പരീക്ഷ എഴുതിയാൽ മതിയായിരുന്നുവെന്ന്. എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് ആർക്കും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. ഈ

ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസംഗത്തിൽ ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടി സർക്കാർ ചെലവിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിലപ്പുറം യാതൊരുവിധ പ്രാധാന്യവുമിതിനില്ല. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ചെയർമാൻ ഒരു വ്യവസായി ആയിരിക്കണമെന്നാണ് ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് ഒരു വ്യവസായിക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തെ നല്ലരീതിയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്? വ്യവസായ മേഖലയിലെ ലാഭം വ്യക്തിപരമാണ്. xxxxxxxxxxxxxxxx⁺തത്വത്തിൽ ഈ സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽവരികയും പ്രാബല്യത്തിലെത്തുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാനോ മറ്റ് സാങ്കേതികപരമായ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാനോ വകുപ്പിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കോൺഗ്രസും ലീഗും തമ്മിലുള്ള ആഭ്യന്തര തർക്കങ്ങളുടെ ഭാഗമായി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നേർവഴിക്കുള്ള പോക്ക് സുഗമമാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ധാരാളം ആക്ഷേപങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പ്ലസ് ടു കോഴ്സ് അനുവദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും സഭയ്ക്കുള്ളിലും ആക്ഷേപമുന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. സ്വാശ്രയ

+ സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

കോളേജുകളിലും പ്ലസ്ടുവിദ്യാലയങ്ങളിലും ആയിരക്കണക്കിന് സീറ്റുകൾ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലും പ്ലസ്ടുവിദ്യാലയങ്ങളിലും വയിലൊക്കെത്തന്നെ ഉണ്ടാകുന്ന ചൂഷണത്തിന്റെ തോത് വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാധാരണക്കാരന്റെ മക്കൾക്ക് അവിടെ പഠിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാതെ പലപ്പോഴും പീഡനത്തിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളായി അവ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്ലസ്ടു ഉൾപ്പെടെയുള്ള കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ആക്ഷേപം നിലനിൽക്കുകയാണ്. കോടാനുകോടി രൂപയുടെ ആക്ഷേപങ്ങളാണ് പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വന്നിട്ടുള്ളതും ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതും. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭരണപ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങൾക്ക് പലപ്പോഴും ഒരേ അഭിപ്രായത്തിലെത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്, പക്ഷെ, ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അത് പൊതുവേദിയിൽ പറയാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പലപ്പോഴും അഴിമതികളും പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് അവർ സ്വകാര്യ സംഭാഷണങ്ങളിൽ പറയുന്നുണ്ട്. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനങ്ങളിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

വിഷയങ്ങളിലും തർക്കം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഓർഡിനൻസുകളോ ശിപാർശകളോ ഗവർണ്ണറുടെ മുമ്പിലെത്തുകയോ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഈയടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ നിയമനങ്ങളെന്നപോലെതന്നെ ഇവിടെയും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ പോക്ക് എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും അതുപോലെതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഉയർന്നതലങ്ങളിലുള്ള പോസ്റ്റുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും വലിയ ആരോപണങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഒരു പ്രത്യേക ജനവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ മാത്രം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മേൽത്തട്ടിൽ കൊണ്ടെത്തിക്കാനുള്ള ശ്രമം, മോദി സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കാവിവൽക്കരിക്കുന്നു എന്നുപറയുന്നതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപം കേരളത്തിലും നിലനിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗം ആളുകളെ മാത്രം ഏറ്റവും ഉയർന്ന തലങ്ങളിലേക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരും വിദ്യാർത്ഥികളുമൊക്കെ ഇതുതന്നെ പറയുകയാണ്. ഇതൊരു

സുതാര്യമായ രീതിയിലൂടെയല്ല പോകുന്നത്. ഇവിടെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സർവ്വകലാശാലകൾ മുഴുവൻ ഇന്ന് സംഘർഷഭരിതമായ സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുന്നത് ഈ വകുപ്പിന്റെ പോക്ക് നേരായ വഴിയിലൂടെയല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. വകുപ്പ് ദുർബലമായിപ്പോകുകയും അധ്യാപകരെയും ജീവനക്കാരെയും മേധാവികളെയും നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുകയും ചെയ്തു. ഓരോരുത്തരും അവരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം ഓരോ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിന്റെ താളം തെറ്റുകയും അത് അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകാതിരിക്കുകയും കൃത്യസമയത്ത് പരീക്ഷ നടത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളിൽ വൈസ് ചാൻസിലറെ നിയമിക്കുന്നത് ഓരോ ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അവരുടെ ക്വാളിറ്റി പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അവർ അവിടെ എന്താണ് കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെയുള്ള നിരവധി വിഷയങ്ങൾ ഈ സർവ്വകലാശാല നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് വലിയ സംഭാവനകൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നവയാണ്

സർവ്വകലാശാലകൾ. ഗുണനിലവാരമുള്ള ഒരു വലിയ സംസ്കാരം കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മുന്യണ്ടായിരുന്നവെങ്കിൽ ഇന്ന് അത് പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്ന ആളുകളെക്കുറിച്ച് വിവിധ സൂചിപ്പിച്ചു. വളരെയധികം കഠിനാധ്വാനം ചെയ്ത് രാത്രി ഉറക്കമൊഴിഞ്ഞിരുന്ന് പഠിച്ച് എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷ പാസ്സായ വിദ്യാർത്ഥികളെ പൊതുസമൂഹം ഇന്ന് സംശയദൃഷ്ടിയോടെ കാണുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടായത് ഈ വകുപ്പ് ഉണ്ടാക്കിവെച്ച വിനയാണ്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെയും അവസ്ഥ. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഗുണനിലവാരമുള്ള ആളുകളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ നമുക്ക് പലപ്പോഴും സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണം, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ക്വാളിറ്റി ഇല്ലാത്ത ആളുകളുടെ ശിക്ഷണം അവിടെ ഉണ്ടാവുകയാണ്. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലാണെങ്കിലും ഇവിടെയാണെങ്കിലും പിൻവാതിലിലൂടെ കയറിപ്പറ്റിയ ചില ആളുകളാണ് വിദ്യാഭ്യാസമേഖല കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഗുണനിലവാരമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ പലപ്പോഴും കഴിയാതെപോകുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഇടതുപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും നിരവധി

ആക്ഷേപങ്ങളുന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്, നിരവധി പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇതൊന്നും ഒരു ചർച്ചയ്ക്കുപോലുമെടുക്കാതെ ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു രമ്യതയിലെത്താതെ വകുപ്പ് ഏകാധിപത്യപരമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിലിപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലുള്ള നാശത്തിലേയ്ക്കാണ് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. വി. ശ്രീധരനെപോലെയുള്ള, കേരളത്തിന് വലിയ സംഭാവനകൾ നൽകിയ നിരവധി ആളുകളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ നമ്മുടെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ വിദ്യാസമ്പന്നരായ വളരെയധികം ആളുകളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്ന നമ്മുടെ സർക്കാർ കോളേജുകൾ ഇന്ന് ആ മേഖലയിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്നു. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ ചൊൽപ്പടിക്ക് നിൽക്കുന്നതിനും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനും മാർക്ക് കുറഞ്ഞ ആളുകൾക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുന്നതിനുമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് ഈ പുതിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ പോക്ക് എന്ന സംശയമുണ്ടാകുന്നു. പണം കൊടുത്ത് വിദ്യാഭ്യാസം വാങ്ങുവാനും

അതിലൂടെ ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത ആളുകളെ ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലെത്തിക്കുവാനും ഇതുപോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ കഴിയുമെന്ന് ഇതിനുമുമ്പും തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുപോലെയുള്ള ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ള വിദഗ്ധരുമായി ഒരു പൊതുചർച്ച ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ഈ ബില്ലിനെ ശക്തിയുക്തം എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഒരു പുതിയ കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയും ബയോടെക്നോളജിയും നാനോ ടെക്നോളജിയും സ്പേസ് ടെക്നോളജിയുമൊക്കെ വളരെയേറെ വികാസം പ്രാപിച്ച ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. ഓരോ കാലഘട്ടത്തിനും അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും നടപടികളും ആവശ്യമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല എന്ന സങ്കല്പം ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ ഒന്നാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കലാലയങ്ങളെ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത് ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിനും നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ലോകനിലവാരത്തിലുള്ള പഠനം ലഭിക്കുന്നതിനുമാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഏറ്റവും നല്ല, കാലോചിതമായ സംരംഭമാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല. ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പല വിമർശനങ്ങൾക്കുമുള്ള മറുപടി ഈ ബില്ലിൽത്തന്നെയുണ്ട് എന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഉദാഹരണമായി സർവകലാശാലയിലെ നിയമനങ്ങൾ മുഴുവൻ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിടണമെന്നൊരഭിപ്രായം ഇവിടെ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിടുന്നത് നല്ലകാര്യമാണ്. കമ്മ്യൂണൽ റിസർവേഷനും നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിടാനുമുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഈ ബില്ലിൽത്തന്നെയുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരുടെ പേസെയിൽ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു, അത് ഫിക്സ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. കസാറ്റ് എന്നുപറയുന്ന (Cochin University of Science and Technology) സർവ്വകലാശാല നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഈ സർവ്വകലാശാല ആവശ്യമുള്ളതാണോ എന്ന ചോദ്യംതന്നെ അപ്രസക്തമാണ്. നേരത്തെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ വളരെയേറെ വികാസം

പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാമ്പത്തിക ശക്തിയാണ് ഇന്ത്യ. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നതിനെക്കുറിച്ച് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ അതൊരു യൂണിവേഴ്സലായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് എന്ന് പറഞ്ഞതിനോട് ഞാനും യോജിക്കുകയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട, ഏറ്റവും അധുനാതനമായ പല സാങ്കേതിക വിദ്യകളും പഠിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ സി.എച്ച്.-ന്റെയും മുണ്ടശ്ശേരിയുടെയുമൊക്കെ കാലഘട്ടത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതൊക്കെ ശരിയായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. സി.എച്ച്.-ന്റെ കാലഘട്ടമൊന്നു വേറെയാണ്, മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ കാലഘട്ടവും വേറെയാണ്. ഓരോ കാലഘട്ടത്തിനും വ്യത്യസ്തമുണ്ട്. അതിനനുസരിച്ചുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് ഓരോ ഘട്ടത്തിലും വരുന്നത്. അതിനുമുമ്പ് ചാക്കീരി അഹമ്മദ്കുട്ടി സാഹിബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്നത് ഇവിടെ എൽ.പി.സ്കൂളുകൾപോലും ഇല്ലാതിരുന്ന കാലത്താണ്. അന്ന് ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല അല്ലായിരുന്നു പ്രശ്നം. അന്ന് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ ദരിദ്രരായിട്ടുള്ള കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻവേണ്ടിയിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളായിരുന്നു ആവശ്യം. പിന്നീട് ഹൈസ്കൂളുകൾ ആവശ്യമുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ അതാത് കാലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരും ഇടത്, വലത് വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഗവൺമെന്റുകളും അതാത്

കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളാണ് നിർവ്വഹിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ പണ്ട് ഇങ്ങനെയായിരുന്നോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്, ഇ.എം.എസ്-നെപ്പോലെയും കൃഷ്ണപിള്ളയെപ്പോലെയും ജീവിക്കാൻ ഇന്നത്തെ സഖാക്കൾക്ക് കഴിയുമോ എന്നാണ്. രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തും മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ നിഖിലമേഖലകളിലും വളരെയധികം മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായൊരു കാലഘട്ടമാണിത്. ഗ്രഹാഞ്ചൽ ആണ് ടെലഫോൺ കണ്ടുപിടിച്ചത്. ഗ്രഹാഞ്ചലിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലെ ടെക്നോളജിയായാണോ ഇന്ന് ടെലഫോണിന്റെ കാര്യത്തിൽ ലോകത്ത് അപ്ലൈ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ടെക്നോളജി മാറിവരികയാണ്. ഇന്ത്യരാജ്യമെന്നു പറയുന്നത് 25 കോടി ആളുകൾക്ക് ഇന്റർനെറ്റ് കണക്ഷനും 75 കോടി ആളുകൾക്ക് മൊബൈൽ കണക്ഷനുമുള്ളൊരു രാജ്യമാണ്. മൊബൈലും ഇന്റർനെറ്റും ഇത്രയേറെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നൊരു കാലം മുമ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? വളരെ മുമ്പ്, അതായത് സി.എച്ച്-ന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ചാനലുകളുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ഏതുകാര്യവും ചാനലുകളിൽ വരുന്നു. ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയിലും കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ മേഖലയിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അൺപ്രീസിഡൻറിയായിട്ടുള്ള വളർച്ചകൊണ്ടാണ് ഈ

മാറ്റങ്ങൾ ലോകത്ത് സംഭവിച്ചത് എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആ വളർച്ചയ്ക്കനുസരിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മാറ്റേണ്ടതും നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ കഴിവുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതും നല്ല എഞ്ചിനീയർമാരെ സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നുള്ളത് സംശയാതീതമായ സംഗതിയാണ്. ഇപ്പോൾ ആധുനികലോകം യുദ്ധത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നത്. ധാരാളം യുദ്ധങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മാനവരാശിയുടെ അയ്യായിരം വർഷത്തെ ചരിത്രത്തിൽ മൂവായിരം യുദ്ധങ്ങളെങ്കിലും നടന്നിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. യുദ്ധങ്ങളും ആഭ്യന്തര കലഹങ്ങളുമൊക്കെ ഇപ്പോഴും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും ആധുനികമായ ആയുധങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം ഒരു വലിയ വ്യവസായമായി മാറിയതുകൊണ്ട് അമേരിക്ക പോലുള്ള സാമ്രാജ്യത്വശക്തികളും അതിവികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളും ആയുധങ്ങളുണ്ടാക്കി ബിസിനസ്സ് നടത്തി ലാഭംകൊയ്യുന്നൊരു കാലമാണിത്. അതൊരു വലിയ ഇൻഡസ്ട്രിയാണ്. ആ ഇൻഡസ്ട്രി നിലനിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യുദ്ധമുണ്ടാക്കുന്നു. യുദ്ധമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇൻഡസ്ട്രി ശ്രമിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇതരങ്ങളും പരസ്പരം പൂരകമായി മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ മംഗൾയാൻ, ചാന്ദ്രദൗത്യം, ചൊവ്വാദൗത്യം ഇവയൊക്കെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യ നടത്തി.

ഇതൊക്കെ മുൻകാലത്ത് നമുക്ക് ഊഹിക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്. ചൊവ്വാദൗത്യമൊക്കെ ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ വളർച്ച പ്രാപിച്ച രാജ്യമായി ഇന്ത്യ മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ മാറ്റങ്ങളെയൊന്നും നമുക്ക് നിരാകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക മേഖലയിലുണ്ടായ വികാസവും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ഉയർച്ചയും സാമ്പത്തികമായ വളർച്ചയും പുതിയ മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ഇങ്ങനെ ആയാൽപോരാ. നിയമസഭാ സാമാജികരായിട്ടുള്ള നമ്മളെല്ലാവരുംതന്നെ നമ്മുടെ ലോകത്ത് ഇന്ന് വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഉയർന്നുവോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ഉയർന്നവരുണ്ടാകാം, ഞാൻ ഏതായാലും അത്രകണ്ട് ഉയർന്നവനല്ല. ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലെ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയാനോ പറയാനോ മനസ്സിലാക്കാനോ പ്രാപ്തിയുള്ളൊരാളാണ് ഞാനെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. വളരെ കുറച്ചു കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ആ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്കറിവുള്ളൂ. പുതിയ കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ മക്കൾ എത്തിച്ചേർന്ന വിതാനത്തിലേയ്ക്ക്, അവർക്കുള്ള അറിവിന്റെ തലത്തിലേയ്ക്കൊന്നും എത്തിച്ചേരാൻ സാധിക്കാത്ത തലമുറയിൽപ്പെട്ടവരാണ് നമ്മളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും. അതുകൊണ്ട്, ഈ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് നമ്മുടെ

മുമ്പിൽവരുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളോ മറ്റേതെങ്കിലും കാരണങ്ങളോ പറഞ്ഞ് ഒറ്റയടിക്കു നിരാകരിക്കപ്പെടാവുന്ന ഒന്നല്ല അത്. ഒരുപക്ഷേ കുറച്ചുകൂടി മുമ്പുതന്നെ വരേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു സംഗതിയായിട്ടാണ് ഞാൻ ഇതിനെ കാണുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധി ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് രാമരാജ്യം എന്ന സങ്കല്പമാണ് ഗാന്ധിജിക്കുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ നെഹ്റുവിന്റെ കാലംവന്നപ്പോൾ അത് ക്ഷേമരാജ്യമായി. ആ കാലഘട്ടത്തിലെ സങ്കല്പമനുസരിച്ചല്ല ഇപ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടത്. അറിവിന്റെ രംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള വമ്പിച്ച മാറ്റങ്ങൾ നിസ്സാരമല്ല. ആ മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പ്രാപ്തിയുള്ള ചെറുപ്പക്കാരെ സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതാണ്. ലോകത്തെവിടെപ്പോയാലും വിജയിച്ചുവരുന്നവരായി, നമ്മുടെ നിലബന്ധിനൊക്കെ അതീതമായി ചിന്തിക്കാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള, പല പുതിയ കാര്യങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയുന്ന എത്രയോ ചെറുപ്പക്കാർ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട് എന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. പലരും അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പോയി പഠിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം വരുന്നു. ഇപ്പോൾ പഞ്ചാബിൽ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ട്, ഹൈദ്രാബാദിൽ ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ പേരിൽ ഒരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുണ്ട്. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക മേഖലകളിൽ മാനേജ്മെന്റുൾപ്പെടും, കാർഷിക കാര്യങ്ങളുൾപ്പെടും. ആധുനിക ലോകത്തെല്ലാം പുതിയപുതിയ ടെക്നോളജി

വളർന്നുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. റൈറ്റ് സഹോദരന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ച വിമാനത്തിന്റെ എയറോനോട്ടിക്കോണോ ഇന്ന് പഠിപ്പിക്കുന്നത്? കാലംമാറി. നമുക്ക് നല്ല വിമാനങ്ങൾ വേണം, നല്ല കപ്പലുകൾ വേണം, ചിലപ്പോൾ രാജ്യത്തിന് നല്ല വാർഹെഡഡ് വെപ്പൺസ്, ബാലിസ്റ്റിക് മിസൈലുകൾ, ക്രൂയിംഗ് മിസൈലുകൾ, സ്കൂൾ മിസൈലുകൾ ഒക്കെ വേണ്ടിവരും. മിലിട്ടറി ആവശ്യങ്ങളുണ്ട്. അതുപോലെ ജനങ്ങളുടെ പലപല ആവശ്യങ്ങളുണ്ട്. വളരെ വലിയ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം ആവശ്യമുള്ളൊരു മേഖലയായി കാർഷിക മേഖല മാറിയിട്ടുണ്ട്. ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും ശാസ്ത്രത്തിനുമായിട്ടുള്ള സ്വാധീനം നിസ്സാരമല്ല. മുമ്പുള്ള ആളുകൾക്ക് ജീവിക്കാൻ ഇത്രയധികം സാധനങ്ങളുടെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. രാവിലെ എഴുന്നേറ്റ് വീടിനടുത്തുള്ള കുളത്തിൽപ്പോയി ഒന്നുമുങ്ങിക്കയറിയാൽ അവന് പുറത്തിറങ്ങാനുള്ള പാകമായി. ഇന്ന് നമ്മുടെ ബാത്ത്റൂമുകളിൽ എത്രയെത്ര സാധനങ്ങളാണ് നിറത്തിവെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരാൾ രാവിലെ പല്ലു തേയുന്നതു മുതൽ കുളിക്കുന്നതുവരെ എത്രയെത്ര സാധനങ്ങളുടെ, യത്ര സജ്ജീകരണങ്ങളുടെ സഹായമാണ് ആവശ്യമുള്ളത്. പുറത്തുപോകുന്നത് ചിലപ്പോൾ ഏറ്റവും ആധുനികമായ കാറിലായിരിക്കും. ഒരു മനുഷ്യൻ പ്രഭാതം മുതൽ പ്രദോഷം വരെ ഏതെല്ലാം സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെയാണ് ജീവിക്കുന്നത്.

അങ്ങനെയുള്ളൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ മികച്ച സാങ്കേതിക നിലവാരമുള്ള, ആധുനിക ശാസ്ത്രത്തെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള എഞ്ചിനീയർമാരും വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ആവശ്യമാണ്. അതിനർത്ഥം പണ്ടുകാലത്ത് എല്ലാം മോശമായിരുന്നുവെന്നല്ല. പണ്ടുകാലത്തും കാലോചിതമായ സംഗതികളുണ്ടായിരുന്നു. മധുരമീനാക്ഷി ക്ഷേത്രത്തിൽ മുട്ടിയാൽ സംഗീതം മുഴങ്ങുന്ന തൂണുണ്ട്. അത് എത്ര നല്ല, അതിശയകരമായ ആർക്കിടെക്ചറാണ്! കരിങ്കല്ലുകൊണ്ട് മൂന്നോ നാലോ തൂണുകൾ പല വലിപ്പത്തിലും പല അളവുകളിലും സ്ഥാപിച്ചിട്ട് ആ തൂണുകളിൽ മുട്ടിയാൽ അതിൽ നിന്ന് സംഗീതം കേൾപ്പിക്കുന്ന ആർക്കിടെക്ചർ ആ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. പുതിയ ടെക്നോളജിയിലുള്ള ഒരു സിവിൽ എഞ്ചിനീയർക്ക് ഒരുപക്ഷെ ഇങ്ങനെയൊരു തൂണുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നില്ല. അപ്പോൾ പഴയകാലത്തും പല പുതുമകളുണ്ടായിരുന്നു. മികച്ച സാങ്കേതിക വിദ്യയും ശില്പകലയുമൊക്കെ പഴയകാലത്തുമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിന് ആവശ്യമായ തരത്തിലുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യം എഞ്ചിനീയറിംഗിൽ ആർജ്ജിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്കാവശ്യമാണ്. കുട്ടികൾ മെഡിക്കൽ സയൻസിൽ എന്തുപഠിക്കണം, എഞ്ചിനീയറിംഗിൽ എന്തു പഠിക്കണം, മറ്റൊരു കോഴ്സിൽ എന്തുപഠിക്കണമെന്ന്

ഗവൺമെന്റ് നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചു ഒരു സിലബസ് തയ്യാറാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ സിലബസ്സനുസരിച്ച് പഠിച്ചൊരാൾ പരീക്ഷയ്ക്കുവരുമ്പോൾ അയാളോട് എന്ത് ചോദ്യം ചോദിക്കണമെന്നും ആ ചോദ്യത്തിന് എന്ത് ഉത്തരമെഴുതണമെന്നും നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ അവനവിടെ പ്രത്യേകിച്ച് ജോലിയൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ, പഠിക്കുന്നവർ സ്വന്തമായി പുതിയ ഉത്തരമെഴുതാനും പുതിയ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനും സാധിക്കുന്നവരാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ചോദ്യം തയ്യാറാക്കുന്നവർക്കും സിലബസ് തയ്യാറാക്കുന്നവർക്കും ഉത്തരം ഇന്നതായിരിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നവർക്കും അറിയാത്ത എത്രയോ മഹത്തായ കാര്യങ്ങളും പുതിയ കാര്യങ്ങളും അറിയുന്നവരാണ് പഠിക്കുന്നവർ എന്നുവരുമ്പോൾ ആ കുട്ടികളുടെ പുതിയ ഉത്തരങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ പുതിയ ടെക്നോളജി ഉയർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അങ്ങനെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഐസക് ന്യൂട്ടൺ അങ്ങനെയായിരുന്നില്ലേ; പൈഥഗോറസിന്റെ ഗണിതശാസ്ത്രത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള വൈഭവമൊക്കെ അങ്ങനെയല്ലേ ഉണ്ടായത്? അത് ആ കാലഘട്ടത്തിലെ ഒരു സിലബസോ അന്നത്തെ പാഠ്യ രീതികളോ അനുസരിച്ച് അച്ചടക്കത്തോടുകൂടി പഠിച്ചത് ഓർമ്മയിൽനിന്ന് എടുത്തെഴുതിയതല്ല. അതിനപ്പുറം ചിന്തിക്കുവാനുള്ള വൈഭവം അവർ പ്രകടിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടും അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം

അവർക്കുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് അങ്ങനെയുള്ള നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചത്. നമ്മുടെ ഭാവനയ്ക്ക് അതീതമായ, നമ്മുടെ ഭാവനയിൽ ഒതുങ്ങാത്ത പുതിയ പല കാര്യങ്ങളും വരും. മനുഷ്യന്റെ അറിവ് വളരെ പരിമിതമാണ്. നമുക്ക് ഈ പ്രപഞ്ചത്തെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും അറിയുമോ? നമ്മുടെ സൗരയൂഥത്തെക്കുറിച്ചും അതിലുള്ള ഗ്രഹങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള നമ്മുടെ അറിവുകൾ വളരെ പരിമിതമാണ്. ലോകത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളും പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ ശാസ്ത്രജ്ഞരും ചേർന്ന് അവരുടെ കഴിവുകളും എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സമ്പത്തും വിനിയോഗിച്ച് യൂറാനിസിനെയും നെപ്റ്റ്യൂണിനെയുംക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ വിക്ഷേപിച്ച ഒരു പ്രകാശ വേഗതയിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന വോയേജർ-2 എന്ന ഉപഗ്രഹം എത്രയോ വർഷം സഞ്ചരിച്ച് അവിടെ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ട് യൂറാനസിൽ നിന്നും കണ്ടുപിടിച്ചത് എന്താണ്? അതിന്റെ മധ്യഭാഗത്ത് കറുപ്പ് നിറമാണെന്നും അതിന് ചുവപ്പു വലയമുണ്ടെന്നുമാണ്. ആ വലയം എന്താണെന്നോ കറുപ്പ് നിറം എന്താണെന്നോ ഇതുവരെയും വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നമുക്ക് നമ്മുടെ ഭൂമിയെക്കുറിച്ചുപോലും ശരിക്കും അറിയില്ല. നമ്മുടെ ശരീരത്തെക്കുറിച്ചും ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചും അറിയില്ല. നമ്മുടെ നോളേജ് വളരെ കുറവാണ്. Knowledge is different from knowing. നോളേജ് എന്നത് കടം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. Knowing എന്നത് അവനവന്റെ

എക്സ്പീരിയൻസ് ആണ്. മറ്റുള്ളവരുടെ എക്സ്പീരിയൻസാണ് Knowledge. Knowing is our own experience. അങ്ങനെ സ്വന്തമായിട്ടുള്ള അനുഭവം ആർജ്ജിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന നല്ല ചെറുപ്പക്കാരെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഇതുപോലുള്ള സാങ്കേതിക മേഖലയിലും ശാസ്ത്രമേഖലയിലുമുള്ള ഗവേഷണങ്ങളും കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളും അതിന് പ്രോത്സാഹജനകമായ പഠനങ്ങളും അത്യന്താപേക്ഷിതമായതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കോളേജ് ആവശ്യമാണ്. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അതിൽ സ്വാശ്രയക്കാർക്ക് സ്വാധീനമുണ്ടാകുമോ എന്നൊക്കെ ചിന്തിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല, പക്ഷെ അതുവച്ച് ഇത് നിരാകരിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല വരുമ്പോൾ അധികവും സ്വാശ്രയ സർവ്വകലാശാലകളാവുമല്ലോ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യുക. അപ്പോൾ ഈ സർവ്വകലാശാല തന്നെ സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരുടേത് ആകുമോ എന്ന് കരുതുക. അതുപോലെ തന്നെ ലോക ബാങ്കിൽ നിന്ന് പണം കിട്ടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അങ്ങനെ പണം കിട്ടുമ്പോൾ ലോകബാങ്ക് പല വ്യവസ്ഥകളും ഇൻട്രോഡ്യൂസ് ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ സർവ്വകലാശാല തന്നെ ലോകബാങ്കിന് വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനമായി തീരുകയില്ലേ എന്ന ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുക. ഈ

ആശങ്കകളൊക്കെ നല്ലതാണെങ്കിലും ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു സർക്കാരിനമാത്രം ഇത്രയും വലിയ പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് എന്നുപറയുന്നതിന് ചില പരിമിതികളുണ്ട്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിമിതികൾ നമ്മുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലൊക്കെ കാണാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് പാർട്ടിസിപ്പേഷനുവേണ്ടി സ്വകാര്യമേഖലയെ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഗവൺമെന്റിനമാത്രമായി ഈ രാജ്യത്തെ കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടാക്കാനും അവ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനും സാധിക്കില്ല. അതിനുള്ള സാമ്പത്തികശേഷി ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് സ്വകാര്യമേഖലയുടെ സഹായം ആവശ്യമായി വരും. അത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതും എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ കാര്യമാണ്. നേരത്തെ സി.എച്ച്.-നെയും മുണ്ടശ്ശേരിയേയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പൊതുമേഖലയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, എന്റെ സ്റ്റേഹിതൻ ശ്രീ. എം.എ. ബേബി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു. ശ്രീ. ബേബിയുടെ കാലത്ത് പൊതുമേഖലയിൽ ധാരാളം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളുമുണ്ടായോ? എന്റെ അറിവ് ശരിയാണെങ്കിൽ ആലപ്പുഴയിലോ മറ്റോ ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജ്

വന്നിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും പബ്ലിക് സെക്ടറിൽ നടന്നതായി എനിക്ക് ഓർമ്മയില്ല, Subject to correction. ആര് ശ്രമിച്ചാലും അത് നടക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണ്. ഭൗതിക സാഹചര്യവും കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യവുമനുസരിച്ചാണ് ഓരോ സംഗതികളും ഉത്ഭവിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല എന്നത് ഇവിടെ മാത്രമുള്ള പ്രശ്നമല്ല. വിദേശ രാഷ്ട്രങ്ങളിലും ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ മറ്റുപല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെയും മാനേജ്മെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളെയും കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് പഠിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെയും എല്ലാം ഒരേകൂടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അവർക്കെല്ലാം ആവശ്യമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകാൻ സാധിക്കും. പുതിയ കോഴ്സുകൾ ഇൻട്രോഡ്യൂസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. എൻവയോൺമെന്റൽ സയൻസും, ഫുഡ് കെമിസ്ട്രിയുമൊക്കെ വളരെയേറെ ഡെവലപ്പ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. ഞാൻ ഒരിക്കൽ ബഹ്റനിൽ പോയപ്പോൾ അവിടെ ലോകനിലവാരമുള്ള ഒരു തുറമുഖ നിർമ്മാണം നടക്കുകയായിരുന്നു. ആ തുറമുഖം നിർമ്മിക്കുന്ന അത്രയും കടൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ആ ഭാഗത്തെ കടലിനടിയിലുള്ളയത്രയും പവിഴപ്പുറ്റുകൾക്കും സസ്യങ്ങൾക്കും കേടുപറ്റി അവ നശിച്ചു

പോകാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അമേരിക്കയിലെ ഒരു കമ്പനിയിലെ എഞ്ചിനീയർമാരെ ഏൽപ്പിച്ച് സമുദ്രത്തിനടിയിലെ പവിഴപ്പുറ്റുകളും സസ്യങ്ങളും അവിടെ നിന്നും എടുത്ത് മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് വച്ചുപിടിപ്പിക്കുകയാണ്. അത് അവിടെ മൂന്ന് വർഷം വരെ നിന്ന് വളരുന്നതാണ് മനസിലാക്കിയശേഷമാണ് തുറമുഖത്തിന്റെ ബാക്കിപണി അവർ ചെയ്യുന്നത്. സമുദ്രത്തിന്റെ എത്രയോ അടിത്തട്ടിൽ കിടക്കുന്ന പവിഴപ്പുറ്റുകളെപ്പോലും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സയൻസ് രൂപപ്പെട്ടുകാലമാണ്. വിഴിഞ്ഞത്ത് അങ്ങനെയൊരു കാര്യം ഉണ്ടാകുമോ എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഒരു തുറമുഖം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ആ സമുദ്രഭാഗത്തിന്റെ അടിയിലുള്ളവയൊക്കെ നശിച്ചു പോവുകയാണ്. അല്ലാതെ വേറെ നിർവ്യാഹമില്ല. സയൻസിന് അനന്തമായ സാധ്യതയും വളർച്ചയും വികാസവുമാണ്. അത് എവിടെച്ചെന്ന് എന്തുതന്നെ ആർക്കും പറയാൻ സാധിക്കില്ല. മനുഷ്യ ജീവിതത്തിന് എന്തെന്ന് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊടുക്കുകയും ഭാവനാസമ്പന്നമായ സ്കീമാണ് ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ ചിലർ പറഞ്ഞു, ഒരു സർവ്വകലാശാല സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാറിക്കൊടുത്തു, ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനങ്ങളിൽ അഴിമതി നടന്നു എന്നൊക്കെ. അതുകൊണ്ട് വേറെ സർവ്വകലാശാലയൊന്നും വേണ്ടെന്നാണോ? തിരുവനന്തപുരത്ത് തുമ്പ ഇക്വറ്റേറിയൽ റോക്കറ്റ് ലോഞ്ചിംഗ് സ്റ്റേഷനാണ്. അവിടെ

നിന്നും റോക്കറ്റ് വിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ ഉടൻ തന്നെ കടലിൽ പതിക്കും. എത്രയോ ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടാക്കുന്ന റോക്കറ്റാണ് കടലിൽ പതിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വീണ്ടും റോക്കറ്റ് വിക്ഷേപിക്കണമെന്നാണോ. പിറ്റേ ദിവസം വൈകുന്നേരം വീണ്ടും റോക്കറ്റ് വിക്ഷേപിക്കും. പല പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴാണ് ഒരു പരിശ്രമം വിജയിക്കുക. അതുപോലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ എന്തെങ്കിലും കുഴപ്പമുണ്ടായാൽ ഇനി വേറെ സർവ്വകലാശാലയൊന്നും വേണ്ടെന്നാണോ. അത് ശരിയായ കൺസെപ്റ്റല്ല. കാലഘട്ടത്തിന് അനുസരിച്ചുള്ള കൺസെപ്റ്റല്ല. അപ്പോൾ കാലോചിതമായ സങ്കല്പമാണ് ഇക്കാര്യത്തിലെല്ലാം ആവശ്യം. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെയൊരു ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചതും, അതിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത പലയാളുകൾക്കും അതിന്റെ ആസ്ഥാനം എവിടെയായിരിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിലാണ് താത്പര്യമെന്ന് തോന്നി. അതിന്റെ ആസ്ഥാനം കേരളത്തിലെവിടെയെങ്കിലുമായിരിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കാരണം കേരളാ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയാണ്. അതിന്റെ സിലബസ് എങ്ങനെയായിരിക്കണം, അത് എങ്ങനെ നടത്തണം എന്നതിനെക്കാളുപരിയായി അതിന്റെ ആസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് വലിയ തർക്കത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ്

എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം എവിടെയായാലും ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല. പക്ഷെ ഇങ്ങനെയൊരു സർവ്വകലാശാലകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രയോജനം ഉണ്ടാകണം. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ഏത് രാജ്യത്തുപോയാലും ഏത് സ്ഥാപനത്തിൽപോയാലും രക്ഷപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകണം. വ്യവസായിക രംഗത്തുള്ള ആളുകളെ ഇതിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിലാണെങ്കിൽ പ്രശ്നമില്ല. ചെയർമാൻ വേണമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്കും ഒരു സംശയമുണ്ട്. അത് ഗവൺമെന്റ് ഒന്നുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. വൈസ് ചാൻസിലറും, ചാൻസിലറും, പ്രോ ചാൻസിലറും.....

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ചെയർമാൻ എന്നത് ഒരു വ്യവസായിയാണെന്ന നിലയിൽ എല്ലാവരുടെയും ചർച്ചയിൽ നിരന്തരമായി വരികയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയർമാൻ എന്നുപറയുന്നിടത്ത്, an eminent academician of international repute എന്നാണ് പറയുന്നത്. നല്ല ഒരു അക്കാഡമിഷ്യൻ എന്നുള്ള രീതിയിൽ പറഞ്ഞ് ഏറ്റവുമൊടുവിലാണ് പറയുന്നത് ദേശീയ അന്തർദേശീയ രംഗത്ത് അതേ യോഗ്യതയുള്ള ഒരു വ്യവസായി. ഉദാഹരണമായി അസിം പ്രോജി വരുന്നവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ട കാര്യമല്ലേ. ധാരാളം അന്താരാഷ്ട്ര പ്രഗത്ഭരായ

വ്യവസായികൾ, ടെക്നോളജിയിൽ തന്നെ ലോക പ്രശസ്തരായ ആളുകൾ ഇന്ത്യയിലുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്ന് വന്നാൽ അതിനുള്ള മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തണം. വ്യവസായികൾ വരുന്നു ഇത് വിൽക്കാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള വ്യാഖ്യാനത്തിന് പകരം ടെക്നോളജിയുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വരുന്ന സമയത്ത് ടെക്നോളജിയിൽ വളരെ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളുണ്ടെങ്കിൽ, യോഗ്യതകൾ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഇന്ന് ആളെ വയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്നില്ല. ദേശീയ അന്തർദേശീയ രംഗത്ത് ടെക്നോളജിയിൽ പ്രശസ്തരായ ആളുകളുണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ വ്യവസായികൾക്കുവേണ്ടി എന്നതിനുപകരം എങ്ങനെ ഭംഗിയായി ഇത്തരം ആളുകളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താം എന്ന ആലോചനയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, സർവ്വകലാശാലയുടെ തലവൻ വൈസ് ചാൻസലർ ആണ്. ആ വൈസ് ചാൻസലർക്കു മുകളിൽ ചെയർമാൻ എന്ന സ്ഥാനത്ത് ഒരു വ്യവസായിയെ വയ്ക്കണോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, വ്യവസായി ആണോ അല്ലയോ എന്ന ചെയർമാന്റെ ക്വാളിഫിക്കേഷനിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു designation ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. ചെയർമാൻ എന്ന പദവി

ആവശ്യമുണ്ടോയെന്ന് ഒന്നു കൂടി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആലോചിച്ചിട്ട് വേണമെങ്കിൽ വയ്ക്കണം, വേണ്ടെങ്കിൽ വയ്ക്കേണ്ട. പക്ഷേ, ആ വിഷയം പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ചെയർമാനായി വരുന്നയാൾ പണമുള്ളയാളാണോ അല്ലയോ എന്ന ചോദ്യം ഞാൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടേയില്ല. അയാളുടെ യോഗ്യത എനിക്ക് പ്രശ്നമല്ല. പക്ഷേ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് പുറമെ ചെയർമാൻ എന്നൊരു പദവി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദവി എവിടെയെന്നുള്ളതിൽ തന്നെ ഒരു അവിഷ്കരണമുണ്ട്. വൈസ് ചാൻസലർക്ക് താഴെയാണോ മുകളിലാണോ എന്നുള്ളതിൽ ഒരു ചെറിയ സംശയമുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇവിടെ പലരും ഉന്നയിച്ചതുപോലെ ആ സംശയം ഞാൻ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയർമാൻ എന്ന പദവി വേണ്ടെന്നുവെക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതായിരിക്കും നല്ലതെന്ന അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെ വേണമെന്ന് ചർച്ചയിലൂടെ എല്ലാവർക്കും തോന്നുകയാണ്, അങ്ങനെ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ മാതൃക സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഞാൻ എതിരല്ല. ആ സമയത്ത് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ എനിക്ക് അവസരമുണ്ടാകില്ലല്ലോ, അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുവെച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക മേഖലയിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാലയുണ്ടാകുക എന്നത്

ഏറ്റവും ഉചിതമായ ഒരു കാര്യമാണ് എന്ന വിഷയത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. ഞാൻ എപ്പോഴും പറയാറുള്ള ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ടെക്നോളജിയിലുണ്ടായ ഡെവലപ്മെന്റ്, സാങ്കേതിക രംഗത്ത്, ശാസ്ത്രരംഗത്ത്, ലോകത്തിൽ പല സ്ഥലത്തുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മംഗള, സുമംഗള, ശ്രീമംഗള കമുകിൻ തൈകളും, എൻഫോർ കപ്പയും, വെച്ചൂർ പശുവും, ബോയർ ആടുമൊക്കെയാണ് ബയോ ടെക്നോളജി എന്നു കേട്ടാൽ ആദ്യം തോന്നുക. ഇന്ന് ആ ജൈവ സാങ്കേതിക വിദ്യയുപയോഗിച്ച് നല്ലയിനത്തിൽപ്പെട്ട മനുഷ്യരെ ജനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അമേരിക്കൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂക്ഷ്മ ജീവികൾക്ക് പാറ്റന്റ് റൈറ്റുണ്ടോയെന്നുള്ള വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ആനന്ദ ചക്രവർത്തി എന്ന ഇന്ത്യൻ വംശജനായ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ അമേരിക്കൻ സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് അനുകൂലമായി വിധി വന്നു. അപ്പോൾ നല്ല ഇനത്തിൽപ്പെട്ട മനുഷ്യരെ ജനിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാലത്ത്, ധാർമ്മികമായ ചില വശങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അത് എവിടെയും ഇൻഡ്രഡ്യൂസ് ചെയ്യാത്തത്. പക്ഷേ അത് മറ്റു ജീവജാലങ്ങളിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അമേരിക്കയെപ്പോലുള്ള അതിവികസിത രാജ്യങ്ങളിൽ പാർക്കുകളിലും മറ്റും നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പുൽമേട്.....ഇവിടെ നമ്മൾ കൊറിയൻ കാർപ്പറ്റൊക്കെ വയ്ക്കാറുണ്ടല്ലോ.....

രാത്രിയിൽ പ്രകാശിക്കുന്ന പുൽമേടുകളുണ്ട്. മിന്നാമിനങ്ങിന്റെ കോശങ്ങളും ഈ കൊറിയൻ കാർപ്പറ്റ് വംശത്തിൽപ്പെട്ട പുല്ലിന്റെ കോശങ്ങളും ചേർത്ത് പരീക്ഷണങ്ങളിലൂടെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പുതിയ ഇനം പുല്ലാണ്. ആ പുല്ല് രാത്രിയിൽ മിന്നാമിനങ്ങിനെപ്പോലെ പ്രകാശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കും. പകൽ വെറും പുല്ലായിരിക്കും, പ്രകാശമുണ്ടാകില്ല. അപ്പോൾ ബയോടെക്നോളജി കൊണ്ട് എന്താണ് നേടാൻ സാധിക്കാത്തത്? ബയോ ടെക്നോളജിയിലുള്ള പുതിയ സാധ്യതകളൊക്കെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന കുട്ടികളാണ് നമുക്ക് വേണ്ടത്. വൈദ്യുതിരംഗത്തും ഇലക്ട്രോണിക്സിലും ഇതുപോലെ മാറ്റങ്ങൾ വന്ന ഒരു കാലഘട്ടം മുമ്പുണ്ട്. കമ്പി വലിച്ചുകെട്ടി പൊട്ടാരായ തൂണിന്റെ മേലെ നാലു കമ്പി തൂങ്ങിക്കിടക്കുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടിലല്ലാതെ ലോകത്ത് എവിടെയെങ്കിലും കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? ഒരു വൈദ്യുതി ലൈനിന് എത്ര പ്രസരണ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു? പ്രസരണനഷ്ടം കുറയ്ക്കാനുള്ള സംവിധാനവും ഇത് ആകാശത്തുകൂടെയല്ലാതെ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുമില്ലേ? അങ്ങനെ വൈദ്യുതിയുടെ ഉല്പാദനത്തിലും വിതരണത്തിലും എല്ലാ കാര്യത്തിലും പുതിയ ടെക്നോളജി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ലോ ഫ്ളോർ ബസ്സുകൾ വന്നു. എല്ലാ ജില്ലാക്കാരും ലോ

ഫ്ലോർ ബസ്സുകൾ ഞങ്ങൾക്ക് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബസ്സിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ അതിന്റെ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ കൺവേയൻസ്...., കാർ, ബസ്, വാഹനങ്ങൾ, വിമാനങ്ങൾ, പുതിയ കപ്പലുകൾ, പുതിയ തുറമുഖങ്ങൾ.... എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയിലും..... കേരളത്തിൽ തന്നെ സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് വില്ലേജുകളൊക്കെ തുടങ്ങി. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവും ഐ.ടി.-യും വകുപ്പുമന്ത്രി പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെയും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ ഇൻഡസ്ട്രി എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതൊരു ഐ.ടി. വ്യവസായമായിട്ട് മാറ്റുന്ന ഒരു സാഹചര്യം വന്നില്ലേ. വലിയ പുകക്കുഴലുകളും വലിയ യന്ത്രസജ്ജീകരണങ്ങളും പരിസരം മലിനമാക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള മനുഷ്യന്റെ സങ്കല്പം തന്നെ മാറിയില്ലേ; അതിനുപകരം ഐ.ടി. വ്യവസായങ്ങളായില്ലേ; സ്റ്റാർട്ട് സിറ്റികളായില്ലേ; പല മാറ്റങ്ങളും വന്നില്ലേ? ദിവസവും മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുണ്ടാകുമ്പോൾ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും സ്റ്റാർട്ട് ക്ലാസ്റ്റും വേണമെന്ന് പറയാറുണ്ട്. അതിന് കാശില്ല എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ.-മാരുടെ പിന്നാലെയും നാട്ടുകാരുടെ മുമ്പിലും പൂർവ്വ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മുമ്പിലും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നത് എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും സ്റ്റാർട്ട് ക്ലാസ് റൂമുകൾ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ

നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. പുതിയ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ച് ആവശ്യമായ കമ്പ്യൂട്ടറുകളും മറ്റു സൗകര്യങ്ങളുമുപയോഗിച്ച് എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും സ്റ്റാർട്ട് ക്ലാസ് റൂം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. പഴയ കാലത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഇപ്പോഴത്തെ പഠനം തന്നെ മാറി. ഞാൻ പ്രീ-ഡിഗ്രിക്ക് ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡിൽ മാത്തമാറ്റിക്സ് ഒന്നാം വിഷയമായി പഠിച്ചയാളാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനമൊക്കെയുള്ളതുകൊണ്ട് പിന്നീട് ബി.എ. ഹിസ്റ്ററിക്ക് ചേർന്നു. കേരള ഹിസ്റ്ററി, ഇന്ത്യൻ ഹിസ്റ്ററി, ബ്രിട്ടീഷ് ഹിസ്റ്ററി, ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് ദ ഫാർ ഈസ്റ്റ് ഇങ്ങനെയുള്ള സബ്ജക്റ്റുകളാണ് ഡിഗ്രിക്ക് പഠിച്ചത്. ഹിസ്റ്ററിക്ക് പഠിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് അദ്ധ്യാപകർ പഠിപ്പിച്ചതൊക്കെ ഞാൻ കാണാതെ പഠിച്ചു. 1600-ൽ ഈസ്റ്റ് ഇന്ത്യാ കമ്പനി ഇന്ത്യയിൽ വന്നു, 1922-ൽ ചൗരി-ചൗരാ, 1857-ൽ ഒന്നാം സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം, 1858-ൽ ഇന്ത്യയുടെ ഭരണം ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഏറ്റെടുത്തു, 1935-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യാ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു പാട് ദിവസങ്ങൾ ഞാൻ പഠിച്ചുവെച്ചിരുന്നു. ദൈവം സഹായിച്ച് ആ തീയതി പിന്നീട് ഒരാളും എനോട് ചോദിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇത്രയും കാലം ഞാനത് കാണാതെ പഠിച്ചത്. ഒരാൾ പോലും ഈസ്റ്റ് ഇന്ത്യാ കമ്പനി വന്നതെന്നാണെന്ന് ചോദിച്ചിട്ടില്ല.....

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: അറിവ് ലഭിച്ചില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: അറിവുണ്ടായിട്ട് കാര്യമില്ല. പ്രയോജനമില്ലാത്ത

അറിവുകൊണ്ട് എന്തു കാര്യം... അങ്ങനെയുള്ള അറിവ് പലർക്കുമുണ്ടല്ലോ, അതുകൊണ്ട് എന്തു കാര്യം. അതുകൊണ്ട് ഹിസ്റ്ററി വേണ്ടെന്നല്ല പറയുന്നത്.

Those who are interested in History, ചരിത്രത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള കുട്ടികൾ ചരിത്രം തന്നെ പഠിക്കണം. അവരെ മാത്രം ഇത് പഠിപ്പിച്ചാൽ മതി. ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ.

ജി. സുധാകരൻ പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് എനിക്ക് ഇതൊക്കെ തോന്നിയത്. നല്ല കാര്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ട

ഒരു കാര്യം, അദ്ദേഹത്തിന് അറിവുണ്ടായിരിക്കും, ഞാൻ നന്നായി ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. Each and every individual is entirely different from others, ഈ

ഭ്രമുവത്ത് ജനിച്ചവളർന്ന സകല മനുഷ്യരും വേറെയാണ്. ഒരാളിനെപ്പോലെ മറ്റൊരാളില്ല. ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിനെപ്പോലെ ഒരാളുണ്ടാകില്ല, സി.എച്ച്.

നെപ്പോലെ വേറൊരാളുണ്ടാകില്ല, എന്നെപ്പോലെ വേറൊരാളുണ്ടാകില്ല. നമ്മുടെ കുട്ടികളും അങ്ങനെ തന്നെയല്ലേ. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ക്ലാസ്റൂമുകളിൽ

ജനറലായിട്ടുള്ള ക്ലാസാണ് നൽകുന്നത്. ഒരു കുട്ടി ഒരു താമരയായിരിക്കും, വേറൊരു കുട്ടി ജമന്തിയായിരിക്കും, മറ്റൊരു കുട്ടി മുല്ലപ്പൂവായിരിക്കും. സിലബസിൽ പറയുന്നത്

എല്ലാവരും താമരയാകണമെന്നാണ്. എല്ലാവരെയും താമരയാക്കാൻ നടത്തുന്ന

പരിശ്രമത്തിലൂടെ ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം പരാജയപ്പെടും. മുല്ലപ്പ തോൽക്കും, ജമന്തി തോൽക്കും. താമര മാത്രം ബാക്കിയാവും. ജനറലൈസേഷൻ ഒരു ലിമിറ്റേഷനാണ്. ഓരോരുത്തരും വേറെ വേറെയാണ്. ഓരോ മനുഷ്യരും വ്യത്യസ്തരാണ്. അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളും വ്യത്യസ്തമാണ്. നമുക്ക് പൊതുവായിട്ടുള്ള ഒരു സിലബസുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇത്രകണ്ട് ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വികാസം സംഭവിച്ച ലോകത്ത്, ശാസ്ത്രം അത്ര വികസിതമാണോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ അല്ല എന്നു പറയാൻ സാധിക്കും. മെഡിക്കൽ സയൻസിൽ ഇത്ര വികാസം പ്രാപിച്ചിട്ടും എല്ലാ രോഗങ്ങൾക്കും ചികിത്സയുണ്ടോ. മുൻകാലത്തെ ചികിത്സകളാണോ ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാറ്റിനും മരുന്നുണ്ടോ. എവിടെയൊക്കെയാണോ സമൂഹം പോകുന്നത്; എവിടെയൊക്കെയാണോ ശാസ്ത്രം പോകുന്നത് എത്ര കണ്ട് മനുഷ്യന്റെ ഭാവന വികസിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ബുദ്ധി പരിമിതമാണ്, അതുകൊണ്ട് ബുദ്ധിക്കകത്ത് നിന്നുകൊണ്ട് മാത്രമേ എനിക്ക് സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇനി ജനിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കോ എന്റെ മക്കൾക്കോ നിങ്ങളുടെ മക്കൾക്കോ നമ്മളെക്കാൾ ബുദ്ധിയുണ്ട്. അത് നമ്മൾ ഉൾക്കൊണ്ടാൽ മതി. നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയക്കാരായ ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, ജനങ്ങൾക്ക് വിവരമുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. സൂക്ഷ്മങ്ങളിലും

കോളേജുകളിലും പഠിക്കുന്ന നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് നമ്മളെക്കാളും വിവരമുണ്ട്. അവർ you tube-ലും ബ്ലോഗിലും ട്വിറ്ററിലുമൊക്കെ കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം എന്തൊക്കെയാണ് പ്രസംഗിക്കേണ്ടതെന്ന് ഫേസ് ബുക്കിൽ നൂറുകണക്കിന് പേർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായി അദ്ദേഹമിവിടെ പറഞ്ഞു. 24 മണിക്കൂറും സ്വതന്ത്രമായ അറിവിന്റെ ഒരു ലോകം അനാവരണം ചെയ്യപ്പെട്ട കാലത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. അവരെല്ലാം 24 മണിക്കൂറും ഉറങ്ങാതെ വളരെ ഷാർപ്പായ കമന്റുകളും അഭിപ്രായങ്ങളും അറിവും പരസ്പരം കൈമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ ലോകത്താണ്. എന്തൊരു അതുതകരമായ ലോകത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. ആ ഒരു ലോകത്ത് പുതിയൊരു ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു മുതലാളി കുറച്ചു ലാഭമുണ്ടാക്കിയെന്നുവരും. മുതലാളിക്ക് ഈ ബിസിനസ്സല്ലെങ്കിൽ വേറെ ബിസിനസ്സിന് പോകാം. അല്ലാതെ അവർ ബിസിനസ്സ് നിർത്താനൊന്നും പോകുന്നില്ല. സ്വാശ്രയ കോളേജുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിൽ കർണ്ണാടകയിൽ പോയി തുടങ്ങും. വയനാട്ടിലുള്ള മലയാളി കർഷകർ കർണ്ണാടകത്തിൽ പോയി കൃഷി ചെയ്യുന്നു. എന്തിനാണ് കർണ്ണാടകത്തിൽ പോയി കൃഷി ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ പച്ചക്കറി കൃഷിക്കു മാത്രമേ വൈദ്യുതി ഇളവുള്ളൂ,

ബാക്കിയുള്ള കൃഷിക്ക് വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടയ്ക്കണം. വയനാടുള്ള കർഷകർക്ക് കർണ്ണാടകത്തിൽ കടന്നാൽ ഏത് കൃഷി ചെയ്യാലും മുഴുവൻ വൈദ്യുതിയും അവിടെ സൗജന്യമാണ്. നമ്മൾ എല്ലാറ്റിനും നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് ഹ്രീഡം നഷ്ടപ്പെടുത്തും. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കുവാനും ഗവേഷണം നടത്തുവാനും പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ വികസിപ്പിക്കുവാനും ആവശ്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യവും സഹായവും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ചെയ്യണം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സഹായമാണ് ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല എന്നത്. എന്നാൽ നമ്മൾ ഉടനെ ആലോചിക്കുന്നത് - അതിന്റെ സെനറ്റിൽ ആരൊക്കെ വരും; അതിന്റെ ചെയർമാൻ ആരും; എത്ര ശമ്പളം കൊടുക്കും; അതിന്റെ ആസ്ഥാനം എവിടെയാവും; അതിന് എവിടെ ഭൂമി എടുക്കും; ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് കേരളം ചിന്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ നമുക്ക് ഒരു ഇഞ്ച് മുമ്പോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ല. അത് വളരെ അനാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. മറിച്ച് പോസിറ്റീവായി, മുന്നോട്ടുപോകണം. *past is past*, ഭൂതകാലം തിരിച്ചുവരില്ല. അതുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുള്ള ചിന്തയാണ് നമുക്ക് വേണ്ടത്. അങ്ങനെ മാത്രമേ ഈ ലോകത്തിൽ ഈ ജനങ്ങളുടെ കൂടെ നടക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ കുട്ടികളെ ലോകനിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരണം, അതിനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ടാക്കണം.

ശ്ലോബലായി ടെക്നോളജിയിൽ എന്തൊക്കെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് കോഴ്സുകളെക്കുറിച്ച് തന്നെ അറിയില്ല, നമുക്ക് പരിമിതമായ കോഴ്സുകളെക്കുറിച്ച് മാത്രമേ അറിയാവൂ. പുതിയ ലോകത്ത് എന്തൊക്കെ കോഴ്സുകൾ പഠിക്കാനാവും എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അറിയില്ല. അതുള്ള സ്ഥലത്ത് പോയി പഠിക്കണം. നമ്മൾ എക്സ്പേഞ്ച് ചെയ്യണം. വിദ്യാർത്ഥികളെയും അധ്യാപകരെയും ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളുമായി എക്സ്പേഞ്ച് ചെയ്യണം. അത് പഞ്ചാബ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ട്, അതുപോലെതന്നെ ഹൈദരാബാദിലെ ആന്ദ്രാപ്രദേശിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എക്സ്പേഞ്ച് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കാലിഫോർണിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അർക്കൻസാസിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അവരൊക്കെ എക്സ്പേഞ്ച് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ എഞ്ചിനീയറിംഗിന് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ കുറച്ചുകാലം അമേരിക്കയിലോ ഇംഗ്ലണ്ടിലോ പോയി പഠിക്കണം. അവിടത്തെ സർവ്വകലാശാലയിലെ കുറച്ച കുട്ടികളെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുകയും വേണം. അങ്ങനെ വിദ്യാർത്ഥികളെയും അധ്യാപകരെയും നമ്മൾ എക്സ്പേഞ്ച് ചെയ്യണം. അതുപോലെ ഇന്ത്യയിലെ വ്യത്യസ്ത സ്റ്റേറ്റുകളിലേയ്ക്ക് പോയി നമ്മൾ എക്സ്പേഞ്ച് ചെയ്യണം. നമ്മുടെ ആളുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും.... മലയാളി എന്നുപറഞ്ഞാൽ

വളരെ വിദ്യാസമ്പന്നരൊക്കെയാണെങ്കിലും സങ്കുജിത മനസ്കരായിട്ടാണ് പലപ്പോഴും കാണപ്പെടുന്നത്. നമ്മളിപ്പോൾ പത്രം നോക്കിയാൽ യെമനിൽ അഭ്യന്തര കലഹമാണ് നടക്കുന്നത്. അവിടെ ഇന്നലെ അഭ്യന്തര കലഹം കാരണം ബോംബിട്ടതിന്റെ ഫലമായി കുറെ ആളുകൾ മരിച്ചു. അതിൽ മലയാളികളില്ല, സമാധാനമായി. ഹെയ്തിയിൽ ഭൂകമ്പം, അവിടെ ആളുകൾ മരിച്ചു. അതിൽ മലയാളികളില്ല, സമാധാനമായി. ആൽപ്സ് പർവ്വതനിരകളിൽ ഒരു വിമാനം തലകുത്തി വീണു. ഇടിച്ചിറക്കിയതാണെന്നും കേൾക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ 148 ആളുകൾ മരിച്ചു. മലയാളികളില്ല, പ്രശ്നം തീർന്നു. മലയാളികളാണോ നമ്മുടെ പ്രശ്നം; മലയാളികൾ മാത്രമാണോ മനുഷ്യർ; മരണം നമുക്ക് ബാധിക്കാത്തതെന്താണ്; ഒരു സമഗ്രമായ കാഴ്ചപ്പാട് വിദ്യാഭ്യാസത്തെത്തുടർന്ന് ഉണ്ടാകാത്തതെന്താണ്? അതുപോലെ സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജി, ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി എന്നു പറയുന്നത് മനുഷ്യ നമ്മയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്ന മോറലായിട്ടുള്ള ഒരു ഫൗണ്ടേഷൻ കൂടി നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് വേണമെന്നുള്ളതാണ് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇന്ന് unfortunately അതില്ല.

നമുക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയിൽ വലിയ വളർച്ച ഉണ്ടായി. പക്ഷേ, we are utilizing information technology for what; for making what? നിരപരാധികളായിട്ടുള്ള മനുഷ്യരുടെ തലയ്ക്കുമീതെ ബോംബ് വർഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പൈലറ്റില്ലാത്ത യുദ്ധവിമാനം 'ട്രോൺ' പറക്കുകയാണ്. ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജികൊണ്ടാണിത്. ഇതിനാണോ ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്; മനുഷ്യരുടെ തലയ്ക്കുമീതെ ബോംബിടാൻ വേണ്ടിയാണോ സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്?

പുത്രരെയെല്ലാം കൊന്ന-

കൊല്ലിച്ച - യുദ്ധത്തിന്റെ

ഭുഖസാക്ഷിയായിനും

ഗാന്ധാരി കരയുന്നു!

സൂര്യൻ പിറന്ന തൻ

കടിഞ്ഞൂൽപ്പുത്രനേതോ

സൂതന്റെ കരിക്കാടി

കുടിച്ചു വളർന്നതും,

മാനത്തു സൂര്യൻപോലെ

പോർനിലത്തവനഭി-

മാനിയായ് ജ്വലിച്ചതും,

അനുജനെയ്തോരസ്ത്ര-

മാരിയിലവൻ ധീര-

മസ്തമിച്ചതും, ജയ-

മാരുടേതെന്നോരുവാ-

നാർക്കാർക്കുമാവാഞ്ഞതും,

രാജമാതാവാം കുന്തി-

യോർമ്മതനനിഴപേർത്തൊ-

രായിരം മാതാക്കളി-

ലൂടിനും കരയുന്നു!

അകലെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ

നൂറു കൂരകൾക്കുള്ളിൽ

അപമാനിതയായ

പാഞ്ചാലി കരയുന്നു!

വലിയോരുടെ മദ-

മത്സരപദ്മവ്യഹ-

വലയംതന്നിൽ

രക്തസാക്ഷിയാം തന്നുണ്ണിയെ

വിളിച്ചു മാറത്തല-

ച്ചാർക്കുന്നു സുഭദ്ര; ദുർ-

വിധി വൈധവ്യം ചേർത്തൊ-

രുത്തര മൃച്ഛിക്കുന്നു!

വെട്ടുക, മുറിക്കുക,

പങ്കുവയ്ക്കുക ഗ്രാമം,

പത്തനം, ജനപദ-

മൊക്കെയും! കൊന്നും തിന്നും

വാഴുക പുലികളായ്,

സിംഹങ്ങളായും, മർത്ത്യ-

രാവുക മാത്രം വയ്!

ജന്തുത ജയിക്കുന്നു! - എന്ന് ഒ.എൻ.വി. പാടിയിട്ടുണ്ട്. അത് മഹാഭാരത
യുദ്ധത്തെക്കുറിച്ചാണ് പാടിയത്.

അതിന്റെ തനിയാവർത്തനം ഇന്ന് ലോകത്ത് നടക്കുന്നു; എന്തുകൊണ്ട്
നടക്കുന്നു; utilizing technology, utilizing science. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യകളെ
മനുഷ്യന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു സങ്കല്പം,
സമഗ്രമായി ജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് സഹജീവികളെക്കുറിച്ച് മനുഷ്യബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ച്
പ്രകൃതിയെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരോടുമുള്ളൊരു നല്ല നന്മയിലധിഷ്ഠിതമായ ചിന്തയും
സ്നേഹവും സാഹോദര്യവും കാരുണ്യവും മനുഷ്യ മനസ്സിലുണ്ടാകത്തക്ക രീതിയിൽ.....

ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറയാൻ കാരണമെന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ ഒരു നല്ല
മനുഷ്യനല്ലാത്തൊരാൾ എഞ്ചിനീയറായിട്ട് എന്താണ് കാര്യം; ഒരു നല്ല

മനുഷ്യനല്ലാത്ത ഒരാൾ രാഷ്ട്രീയ നേതാവായിട്ട്, ഭരണാധികാരിയായിട്ട് എന്താണ് കാര്യം; ഒരു നല്ല മനുഷ്യനല്ലാത്തൊരാൾ ഡോക്ടറായിട്ട് എന്താണ് കാര്യം; അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ബേസിക്കായിട്ടുള്ള ക്വാളിറ്റി എന്നുപറയുന്നത് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ മാത്രമല്ല. ബിരുദങ്ങളും ബിരുദാനന്തര ബിരുദങ്ങളും അതിന്റെ കെട്ടും കയ്യിലുള്ളതുകൊണ്ട് അതാണ് വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയ ആളിന്റെ ലക്ഷണമെന്ന് പറയാൻ പാടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയാണ് അയാൾ പെരുമാറുന്നതെന്ന് നോക്കിയാണ്. What is his attitude, approach, നിലപാട്, സ്റ്റേഹം, കരുണ, ലോകത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പം, സഹജീവികളോടുള്ള സഹവാസം ഇതൊക്കെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ആളാണോ അല്ലയോ എന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ വേണ്ടത്. അങ്ങനെയുള്ളൊരാൾ ഒരു എഞ്ചിനീയറായാലും ഡോക്ടറായാലും കപ്പിത്താനായാലും ഉദ്യോഗസ്ഥനായാലും ഭരണാധികാരിയായാലും അതിന്റെ വ്യത്യാസമുണ്ടാകും. ഡെമോക്രസിയിലുള്ള വലിയൊരു ദോഷമതാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഡെമോക്രസിയിൽ എല്ലാവർക്കും വോട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല നേരെ അന്വേഷണത്തിലേക്ക് ചാടാനുള്ള

കാരണമതാണ്. അരുവിയുടെ ഒരു കരയിലേയ്ക്ക് ഇത് ഒഴുകാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?
ജനാധിപത്യം. ജനാധിപത്യത്തിൽ നല്ല മതപണ്ഡിതന്മാർക്ക്, ബിഷപ്പിന്,
രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക്, മദ്യപാനിക്ക്, വ്യഭിചാരിക്ക്, അഴിമതിക്കാർക്ക്, ക്രിമിനൽ
കുറ്റവാളികൾക്ക് തുടങ്ങിയ എല്ലാവർക്കും വോട്ടുണ്ട്. ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടുന്നത്
ആർക്കാണോ അവരാണ് ജയിക്കുന്നത്. ആ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയതാണ്
സത്യസന്ധമായിട്ടുള്ള ശരിയെന്നല്ല അതിന്റെ അർത്ഥം. അവിടെ ക്വാളിറ്റിയല്ല
ക്വാണ്ടിറ്റി മാത്രമാണ് നോക്കുന്നത്. ജയിക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ
ജയമാണ്. ഡെമോക്രസി നന്നാകണമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസമായിട്ടുള്ള ആളുകളും
നല്ല സത്സ്വഭാവികളായിട്ടുള്ള മനുഷ്യരും നന്മയും രാജ്യത്ത് വേണം. അങ്ങനെ
നന്മയിലധിഷ്ഠിതമായ സത്സ്വഭാവമുള്ള മൂല്യങ്ങളുള്ള പരമാവധി മനുഷ്യരെ
ജനിപ്പിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ നല്ല പൗരന്മാരെ സൃഷ്ടിക്കുക എന്നുള്ളതും
വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു ലക്ഷ്യമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം നന്നാകുന്നതോടുകൂടി
ഡെമോക്രസിയും നന്നാകുകയും മെച്ചപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ഇതുരണ്ടും പരസ്പര
ബന്ധമാണ്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും പറയേണ്ടതില്ല. അരുവിക്കര

തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഒരു വിഷയം വന്നതോടുകൂടി ഈ സർവ്വകലാശാല കുറച്ചൊക്കെ അരുവിക്കരയായി മാറി. എന്നാലും നമ്മൾ വിചാരിച്ചതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുമില്ല. അരുവിക്കരയിൽ ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ജയിക്കുമെന്ന് എനിക്കിന്ന് രാവിലെ വന്നപ്പോൾ മനസ്സിലായി. എനിക്ക് ആദ്യമൊരു സംശയമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എല്ലാ സംശയവും തീർന്നു. ഇവരുടെയൊക്കെ പ്രസംഗവും കഴിഞ്ഞു. ഇന്നത്തെ അവരുടെ പെരുമാറ്റ രീതികളും മുഖഭാവങ്ങളും പെർഫോമൻസുമൊക്കെ കണ്ടപ്പോൾ I am sure that നല്ല ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി നമ്മൾ ജയിക്കുമെന്ന് മനസ്സിലായി. കാരണം വലിയൊരു ബഹുജ്ഞാനം മുതിർന്നില്ല. പാവം ശ്രീ. ചെന്താമരാക്ഷൻ അറിയാതെ പ്രഖ്യാപിച്ചുപോയതാണ്. ഇനി നാളെ ഇങ്ങോട്ടുവരേണ്ടി വരുമെന്ന് അദ്ദേഹം ഓർത്തുകാണില്ല. ഇനി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നിയമസഭ സമ്മേളിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് വീണ്ടും തമ്മിൽ കാണാമെന്നല്ലാതെ ഞാനൊരു വെല്ലുവിളിയൊന്നും നടത്തുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്ന്, പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പെരുമാറ്റത്തിൽ നിന്ന് ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന എല്ലാ ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങളും വെച്ചുനോക്കിയാൽ

അരുവിക്കരയിൽ നല്ല ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ജയിക്കാനാണ് സാധ്യത. ഇപ്പോൾ അതിനുള്ള എല്ലാ സാധ്യതകളുമുണ്ട്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ജയിക്കുന്നത് മാത്രമല്ല, ജയിച്ചുവന്നതിനുശേഷം ആ വിജയം എന്തിനുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഒരു ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടാകുന്നത് ഒരു നല്ല കാര്യമാണെന്നുള്ളത് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇതിൽ വീഴ്ചകളും തകരാറുകളുമൊക്കെ ഉണ്ടെങ്കിലും നമുക്ക്.... ഇപ്പോൾ പാഠപുസ്തക വിതരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് വലിയൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായി. അത് അച്ചടിച്ചിറക്കാൻ നേരം വൈകിയതിനാൽ എത്രയും പെട്ടെന്ന് എത്തിക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കാമെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. പക്ഷേ വാസ്തവത്തിൽ അതിലും ഒരു ടെക്നോളജിക്കൽ ഇഷ്യൂ ഉണ്ടല്ലോ. 5 കോടി പാഠപുസ്തകം രണ്ട് ദിവസംകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കാൻ പറ്റിയൊരു പ്രസ്സ് കേരളത്തിലില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. ഞാൻ പറയുന്നത് ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിൽ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല. പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിൽ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽത്തന്നെ ബുക്ക്

അടിപ്പിക്കാൻ ശിവകാശിയിലോ തമിഴ്നാട്ടിലോ കൊണ്ടുപോകണം. What does it mean? സ്വകാര്യ മേഖലയിലോ പൊതുമേഖലയിലോ വളരെയേറെ പുസ്തകങ്ങൾ ഒറ്റയടിക്ക് അച്ചടിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ടെക്നോളജി ഇപ്പോഴും കേരളത്തിലില്ല.

അതിനുപറ്റിയ ഒരു സ്ഥാപനം ഇല്ല എന്നല്ലേ അതിനർത്ഥം.

അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആവശ്യം. ഈ പാഠപുസ്തകം അച്ചടിക്കാൻ നേരം വൈകിയതു കൊണ്ടുതന്നെ ഈ സർവ്വകലാശാല

അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളൊരു കാര്യമാണ്. ടെക്നോളജി എന്നു പറയുന്നത് എല്ലാത്തിനും..... ഞാനല്ല അച്ചടിക്കുന്നത്. ഞാനടിക്കുമ്പോൾ അങ്ങനെ

അടിച്ചോളാം. നല്ല പ്രസ്സിലടിച്ചാൽ മതി. ആരാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലടിക്കണ്ട എന്നു പറഞ്ഞത്. നോക്കിയിട്ട് നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് വന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

പുസ്തകം നേരം വൈകിയോ; ഇല്ലയോ; അതിന് കാരണം എന്താണ്; ഇതൊന്നും

എന്റെ ഇഷ്യുവല്ല. പുസ്തകം അച്ചടിക്കാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ടെക്നോളജി ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ക്വസ്റ്റ്യൻ. ഇവിടെ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല

ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ നല്ലയൊരു പ്രസ്സുണ്ടോ? നമ്മുടെ

ഇലക്ഷനുവേണ്ടിയുള്ള പോസ്റ്ററുകൾ അച്ചടിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നത്

ശിവകാശിയിൽനിന്നാണ്. എന്താണ് കാരണം? കേരളത്തിൽ നല്ലൊരു പ്രസ്സിലും

നല്ലൊരു സാങ്കേതിക വിദ്യയും വളർച്ചയുണ്ടാക്കിയുള്ള വളരെവേഗം അടിപ്പിക്കാൻ

സാധിക്കുന്ന... ഞാൻ പറയുന്നത് ഇനിയൊരു നാല് പ്രസ്സുണ്ട് എന്ന് ശ്രീ. സി.

ദിവാകരൻ തെളിയിച്ചു എന്നു വിചാരിക്കുക ഞാനിവിടുന്ന് പോകാനൊന്നും

പോകുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അതില്ലാതാവില്ലല്ലോ. കേരളം

ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക രംഗത്ത് ഇപ്പോഴും വളരെ പിന്നിലാണെന്നാണ് പറയുന്നത്.

Generally, no doubt. ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്ത് നിന്ന് ആളുകൾ എന്തെങ്കിലുമൊരു

ടെക്നോളജി, അല്ലെങ്കിൽ ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഉപകരണങ്ങൾ, അല്ലെങ്കിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ

എക്സ്പ്ലൈറ്റ്സ് വാങ്ങാൻ പോകുന്നത് കോയമ്പത്തൂരിലേക്കാണ്. ഒരു പുതിയ

വീടുണ്ടാക്കാൻ പോവുകയാണെങ്കിൽ ഓരോരുത്തരും ഓരോ സ്ഥലത്തേക്കാണ്

പോകുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണത്? കേരളത്തിൽ ഒരു സംഭവവും നടക്കാത്തൊരു

കാലമാണ്. നമ്മൾ ഏറ്റവും നല്ലൊരു സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടാക്കി അവിടെ നിന്നും

പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന വിദഗ്ദ്ധന്മാരായിട്ടുള്ള എഞ്ചിനീയർ കേരളത്തിൽ തന്നെ

നിൽക്കുമെന്ന് യാതൊരു ഗ്യാരണ്ടിയുമില്ല. അവർക്ക് നല്ല ശമ്പളത്തോടുകൂടി ജോലി ചെയ്യണമെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തു പോകേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് അധ്യാപകന്മാർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമെല്ലാം ഇവിടെതന്നെ പഠിപ്പിക്കാനും പഠിക്കാനും അതിനുശേഷം ഇവിടെതന്നെ ജോലികിട്ടുന്നതിനും അവശ്യമായിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തലസൗകര്യങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളുമൊക്കെ ഈ ബില്ലിനെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ തന്നെ അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇന്ന് നിൽക്കുന്ന നിലപാടിൽനിന്ന് മാറണം. നമ്മളെല്ലാം പല പല സങ്കീർണ്ണമായ ചിന്താഗതികളുടെ തടവറകളിലാണ്. കാലഘട്ടത്തിനുവന്ന മാറ്റം, കാലത്തിനുവന്ന മാറ്റം ഇതെല്ലാം നമ്മൾ തീർച്ചയായും മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഒരു ബില്ലിന്റെ പ്രത്യേകത ഭാവനാസമ്പന്നമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലുവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിച്ച ഘടകം എന്ന് ഞാൻ ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കാര്യത്തിനും തകരാറുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ള പ്രാപ്തി നമുക്കെല്ലാം ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഏതിനും തകരാറുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ സാധിക്കും. ആ വീഴ്ചകളെല്ലാം പരമാവധി

പരിഹരിച്ച് ഏറ്റവും നല്ല എഞ്ചിനീയർമാരെയും മാനേജ്മെന്റ് വിദഗ്ധന്മാരെയും സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒന്നാമതരം സർവ്വകലാശാലയും അതിനോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇവിടെ വളർന്നുവരുന്നതിന് സഹായകരമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു പച്ചക്കൊടി, ഒരു ഗ്രീൻ സിഗ്നലെന്ന നിലയിൽ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഓരോ മേഖലയിലുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ സഹായകമാകുമെന്നുള്ളതിന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. നമുക്ക് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയും മലയാള സർവ്വകലാശാലയുമുണ്ട്. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിച്ചു. ആയുർവ്വേദ സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെയെല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ടെക്നോളജിയുടെ അഡ്വാൻസ്മെന്റിനും ടെക്നോളജി ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഈ ഒരു ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലകൊണ്ട് സാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളെയെല്ലാം ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. മാത്രവുമല്ല, കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുമ്പോൾ അവിടെ വച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാം. ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കിന്റെ പ്രിന്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് എല്ലാവരും കൂടുതൽ സംസാരിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് പ്രിന്റിംഗിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലേതുപോലെ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും പ്രിന്റിംഗ് നടക്കുന്നത്. പ്രിന്റിംഗിനാവശ്യമായ കടലാസ്സുകൾ വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യേണ്ടത് സ്റ്റോക്ക് ആന്റ് പർച്ചേസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ്. കേരളാ ബുക്ക്സ് പ്രിന്റിംഗ് ആന്റ് പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനിയാണ് ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. മോഹനന്റെ വകുപ്പിൻകീഴിലുള്ള ഒരു സൊസൈറ്റിയാണ്. എറണാകുളം കളക്ടറാണ് അതിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ. അത് പ്രൈവറ്റ് പ്രസ്സ് അല്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിൽത്തന്നെയുള്ള പ്രസ്സാണ്. അവിടെയാണ് എല്ലാ വർഷവും സ്ഥിരമായി ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ അച്ചടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഈ വർഷം അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ് അവർക്കു പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇക്കാര്യം നേരത്തെ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചപ്പോഴും ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലും കൂടി പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കാമെന്ന് ക്യാബിനറ്റ്

തീരുമാനിച്ചത്. നാല്പതു ലക്ഷത്തോളം പുസ്തകങ്ങൾ ഇനിയും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരവസ്ഥ വന്നപ്പോഴാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനകീഴിലുള്ള സി-ആപ്റ്റിനെ ഏല്പിച്ചത്. സി-ആപ്റ്റ് ഇതിനു മുമ്പും പുസ്തകങ്ങൾ നേരിട്ട് പ്രിന്റ് ചെയ്യുകയും ഇ-ടെൻഡർ വിളിച്ച് പുറത്തു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പുസ്തകങ്ങൾ ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ കിട്ടുക എന്നുള്ളതാണാവശ്യമെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി നാല്പതു ലക്ഷം പുസ്തകങ്ങൾ ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ടി വരും. അത് അഴിമതി നടത്താൻ വേണ്ടിയാണ്, കൈക്കൂലി വാങ്ങാൻ വേണ്ടിയാണെന്നൊക്കെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. മന്ത്രി കൈക്കൂലി വാങ്ങി എന്നുള്ള പരാമർശം ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷരം ശ്രീ. കെ. അജിത്തും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. അത് രേഖയിൽ കാണാൻ പാടില്ല. ഞാൻ കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്ന ആളല്ല. ഇല്ലാത്ത കാര്യം പറയാൻ പാടില്ല. പുസ്തകങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലും കെ.ബി.പി.എസ്സിലും അടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള സി-ആപ്റ്റിനെ ഏല്പിച്ചു. അവർ ഇ-ടെൻഡർ ചെയ്തു കൊടുക്കാൻ പോകുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തിന് മന്ത്രി കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്ന് ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷരം ശ്രീ. കെ. അജിത്തും പരസ്യമായി ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. അത് രേഖയിൽ കാണാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ

അഭ്യർത്ഥന. ഏതായാലും അതിന്റെ ഭാഗമായി ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എവിടെയും ഒരു പുസ്തകവും കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പല ജില്ലകളിലും അറുപത് - എഴുപത് ശതമാനം പുസ്തകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷിച്ചാൽ അത് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകും. പക്ഷേ എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടാവില്ല. കാരണം ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം പുസ്തകങ്ങളൊക്കെ പരിഷ്കരിച്ചു. ഒന്നു മുതൽ പന്ത്രണ്ടു വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലെ പുസ്തകങ്ങളെല്ലാം പുതിയ പുസ്തകങ്ങളാണ്. ഇനി ഒൻപതും, പത്തും ക്ലാസ്സുകളിലെ പുസ്തകങ്ങൾ മാത്രമെ പരിഷ്കരിക്കാനുള്ളൂ. അതിന്റെ പരിഷ്കരണം ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അടുത്ത അദ്ധ്യയന വർഷം മുതൽ പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വരികയാണ്. എന്നിട്ടു പോലും കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളിലും കാലതാമസമില്ലാതെ പുസ്തകം വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ഒരു ചെറിയ കാലതാമസം വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ സ്കൂൾ തുറന്ന് കുട്ടികളുടെ കണക്കെടുക്കാനുള്ള ദിവസം പോലും ആയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, സി. ഡി. കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, സി.ഡി. കൊടുത്തു എന്നല്ല പറഞ്ഞത്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ആർക്കും സി.ഡി. കൊടുത്തിട്ടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്

എസ്.സി.ഇ.ആർ.റ്റി. യുടെ സൈറ്റിൽ എല്ലാ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകളും അപ്ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അല്ലാതെ സി.ഡി. കൊടുത്തിട്ടില്ല. പ്രൈവറ്റ് സെക്ഷനോ, പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടിക്കു കൊടുക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇ-ടെണ്ടർ ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടി വരും. അതു സ്വാഭാവികമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ മാസത്തിൽ തന്നെ പുസ്തകങ്ങൾ കുട്ടികൾക്കു ലഭ്യമാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. ഒരു ഭാഗത്ത് കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നു, സ്വകാര്യ പ്രസ്സുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നുവെന്നും മറ്റുഭാഗത്ത് പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ലെന്നും വാദിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ രണ്ട് രീതിയിൽ പറയുമ്പോൾ രണ്ടും കൂടി നടക്കില്ലല്ലോ. നടക്കുന്ന കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. പ്രായോഗികമായും ഉദ്ദേശശുദ്ധിയോടുംകൂടി തന്നെയാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതാണ് എനിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.എൻ.എ. ഖാദർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വിഷയത്തിൽ ഒതുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ട് കാര്യമായി ആരും സംസാരിച്ചില്ല. സംസാരിച്ചതെല്ലാം ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കും എസ്.എസ്.എൽ.സി. റിസൾട്ടും തെരഞ്ഞെടുപ്പും മറ്റു കാര്യങ്ങളുമാക്കെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ദീർഘമായി സംസാരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, സഭയിൽ പൊതുവികാരമുണ്ടായത് വൈസ്ചാൻസിലറുടെ മുകളിൽ ചെയർമാൻ എന്നുള്ള പദം വരുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പൊതുവിൽ എല്ലാവരും വിധേയമാണ്. സഭയുടെ പൊതുവായ വികാരം അതാണ്. വൈസ് ചാൻസിലർ എന്ന പദവി നഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള വികാരം എല്ലാവരും പ്രകടിപ്പിച്ചു. ആ വികാരത്തോട് അങ്ങയോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും വൈസ് ചാൻസിലറാണ് ഹെഡ് എന്ന് നമുക്കറിയാം. ഇതിന്റെ ചർച്ച വന്നപ്പോൾ ഞാനത് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ടെക്നോളജിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇങ്ങനെയൊരു പോസ്റ്റാണ്. അതൊരു ആലങ്കാരിക പോസ്റ്റാണ്. യോഗത്തിൽ ആദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പോസ്റ്റാണ്. കാര്യമായി അധികാരങ്ങളില്ലെന്നാണ് വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും എനിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം. ഏതായാലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ച നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നമുക്ക് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രിന്റിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.മാരായ പാലോട് രവിയും കെ. മുരളീധരനും ഇവിടെയുണ്ട്. ഞങ്ങൾ മൂന്നുപേരും കൂടി തിരുവനന്തപുരം

ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലെ ട്രേഡ് യൂണിയന്റെ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെ പോയതാണ്. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ആവശ്യമുള്ള മുഴുവൻ പാഠപുസ്തകവും അച്ചടിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും അവിടെ ഉണ്ടെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. അവർക്ക് പേപ്പർ, മഷി, പ്ലേറ്റ്, പാഠപുസ്തകം പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മാറ്റർ എന്നിവ കൃത്യസമയത്ത് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് പ്രിന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതെന്നാണ് അവർ ശക്തമായി ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു മാസം കൂടി കഴിഞ്ഞിട്ടുമാത്രമേ എല്ലാവർക്കും പാഠപുസ്തകം എത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പറയുന്നു. നമുക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഒരു മാസക്കാലം കാത്തിരിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നതാണ് പ്രശ്നം. പ്രസ്സുകാർ ഇങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിന് കൊടുക്കാമെന്ന് ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനിച്ചത് തന്നെ മേയ് മാസം പകുതി ആയപ്പോഴാണ്. കെ.ബി.പി.എസ്സിന് എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും അടിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തത്. മേയ് മാസം പതിനഞ്ചാം തീയതി മുതൽ ജൂൺ ഒന്നാം തീയതി വരെയുള്ള സമയത്തിനുള്ളിൽ പുസ്തകങ്ങൾ അടിച്ചതീർക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള പ്രത്യാശയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

പറഞ്ഞതനുസരിച്ചാണ് ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനങ്ങളെടുത്തത്. പുസ്തകം അച്ചടിക്കുന്നതിനുള്ള പേപ്പറും മഷിയും പ്ലേറ്റും വേണം. ഇതിനാവശ്യമായ പ്ലേറ്റ് ഇവിടെ ലഭ്യമല്ല. ബോംബെയിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരണം. ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെയാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിനെ ഏൽപ്പിക്കാമെന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. അയ്യായിരം, ആറായിരം പ്ലേറ്റുകൾ വേണമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ കുറെ പ്ലേറ്റുകൾ കൊടുത്തു. കഴിഞ്ഞ ക്യാബിനറ്റിനുമുമ്പ് ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ടു വകുപ്പുകളിലെയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി ചർച്ച നടത്തിയപ്പോൾ, രണ്ടു മാസം കഴിഞ്ഞ് മാത്രമേ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു തീർക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് മനസ്സിലായി. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ രണ്ടു മാസം കുട്ടികൾക്ക് പുസ്തകം ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഈ പ്ലേറ്റുകളെല്ലാം ബോംബെയിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവന്ന് അച്ചടിച്ചു വിതരണം കഴിയുമ്പോഴേക്കും മാസങ്ങളെടുക്കും. ജൂൺ മാസത്തിൽത്തന്നെ കുട്ടികൾക്ക് പുസ്തകം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും മന്ത്രിസഭയും എല്ലാവരുംകൂടി ആലോചിച്ചിട്ട് സി-ആപ്റ്റിനെയോ ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിനെയോ ഏല്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ജൂൺ മാസത്തിൽ പുസ്തകങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന് അറിയില്ലേ. അപ്പോൾ ഇവരെ

ഏകോപിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്തത്? ഈ വകുപ്പിലെ കാര്യങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. കെ.പി. മോഹനനാണോ ഉത്തരവാദി? ആ വകുപ്പ് വേണ്ട രീതിയിൽ ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്നാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, അങ്ങനെ ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഞാൻ പറയാത്ത കാര്യം പറയരുത്. ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ല. കെ.ബി.പി.എസ്. ആണ് എല്ലാ വർഷവും പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഈ വർഷം അവരുടേതായ കാരണങ്ങളാൽ താമസിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിനെകൂടി ഏല്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ക്യാബിനറ്റിൽ തീരുമാനമെടുത്തതാണ്. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ വേറെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. ഞാൻ മന്ത്രിയെയും വകുപ്പിനെയും കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടില്ല, പറയാത്ത കാര്യം പറഞ്ഞത് പറയരുത്. ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് ഓവർടൈം കൊടുക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും തീരുമാനമെടുത്തു. ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരുംകൂടി ക്യാബിനറ്റിന്റെ അനുമതിയോടെയാണ് സി-ആപ്റ്റിന് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ജൂണിൽ പുസ്തകം കൊടുക്കണമെന്ന് അറിയുന്നത് ഈ നാലു വർഷം കൊണ്ടല്ല. ഇതിനു മുമ്പുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ ഭരിക്കുമ്പോഴും ജൂണിൽ പുസ്തകങ്ങൾ

കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എല്ലാ വർഷവും ജൂണിൽ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഡിസംബറിലും ജനുവരിയിലുമൊക്കെ പുസ്തകം വിതരണം ചെയ്ത വർഷമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു പുസ്തകംപോലും കിട്ടാതെ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് എടുത്ത വർഷവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. റ്റി. ബൽറാം സംസാരിച്ചപ്പോൾ എടുത്തു പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ആ സംശയവും കൂടി നീക്കുന്നത് അങ്ങയ്ക്ക് നല്ലതാണ്. ചെയർമാന്റെ പ്രായം 61 ഉം വൈസ്ചാൻസലർക്കും ബാക്കിയുള്ളവർക്കും 60 വയസ്സുമാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനകത്ത് എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ട് എന്നൊരു സംശയം ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം ഉന്നയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അതുകൂടി പരിശോധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, തീർച്ചയായും അത് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, കേരളത്തിൽ അഡ്മിഷൻ എടുക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് എസ്.എസ്.എൽ.സി. ബുക്ക് സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സായി തമിഴ്നാട്ടിൽ ഹയർ സെക്കൻഡറിക്ക് ജോയിൻ ചെയ്യുന്ന കുട്ടികൾ ഇതുമൂലം ഒരു

വലിയ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. 14.06.2015-ഓടുകൂടി ഹയർ സെക്കൻഡറി അഡ്മിഷൻ തമിഴ്നാട്ടിൽ ക്ലോസ് ചെയ്യുകയാണ്. പല കുട്ടികളും ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുത്തെങ്കിൽപ്പോലും സമയബന്ധിതമായി ബുക്ക് ഹാജരാക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ അവർക്ക് അഡ്മിഷൻ എടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഡി.പി.ഐ. യുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് ആ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. തമിഴ്നാട് അടക്കമുള്ള അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എസ്.എസ്.എൽ.സി. ബുക്ക് അനിവാര്യമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ജില്ലകളിൽ അടിയന്തരമായി ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടിയുണ്ടാകണം. മറ്റൊരു പ്രശ്നമുള്ളതും തമിഴ് വിദ്യാർത്ഥികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ആർ.എം.എസ്.എ. സ്കൂളുകളിൽ മലയാളം അധ്യാപകരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻ മാത്രമാണ് നമുക്കുള്ളത്. തമിഴ് അധ്യാപകർ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അവരെ നിയമിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞവർഷം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനോട് പോസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞ് ക്യാമ്പിനറ്റ് ഒരു ഉത്തരവ് കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറച്ച് പേയ്മെന്റ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇടുക്കിയിൽ മുഴുവൻ പേയ്മെന്റും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഓരോ അധ്യാപകർക്കും പകുതി ശമ്പളം മാത്രമാണ് കിട്ടിയത്. ഈ വർഷം അധ്യാപകരെ പോസ്റ്റ്

ചെയ്യാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആർ.എം.എസ്.എ. സ്കൂളുകളിൽ നിന്ന് മറ്റ് സ്കൂളുകളിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥികൾ ടി.സി. വാങ്ങി കൂട്ടത്തോടെ പാലായനം ചെയ്യുകയാണ്. 189 വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്ന ട്രൈബൽ സ്കൂളിൽ നിന്ന് 50 കുട്ടികളാണ് ഒന്നിച്ച് ടി.സി. വാങ്ങി മറ്റു സ്കൂളുകളിലേക്ക് പോകുന്നതിനായി അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അടിയന്തരമായി ആർ.എം.എസ്.എ. സ്കൂളുകളിൽ തമിഴ് വിഭാഗം അധ്യാപകരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, എസ്.എസ്.എൽ.സി. സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ എല്ലാ വർഷവും ഇങ്ങനെതന്നെയാണ്. റിസൾട്ട് വന്നയുടനെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കിട്ടാറില്ല. സാധാരണഗതിയിൽ കിട്ടുന്ന ടൈം ഗ്യാപ്പ് തന്നെ ഈ വർഷവും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആർ.എം.എസ്.എ. സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തന്നെ പോസ്റ്റുകളിലാണ് ആദ്യം നിയമനം നടത്തിയത്. അഡീഷണലായിട്ട് വരുന്ന പോസ്റ്റുകളിൽ പാക്കേജിലുള്ള ടീച്ചേഴ്സിനെ നിയമിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അടുത്ത ക്യാമ്പിനറിൽ പാക്കേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അജണ്ട ചർച്ച ചെയ്യും. ക്യാമ്പിനറിൽ പാസ്സായി ജി.ഒ. ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആവശ്യമായ പോസ്റ്റുകളിൽ നിയമനം നടത്താൻ സാധിക്കും. ബാക്കി കാര്യങ്ങളെല്ലാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കാം.

അതുകൊണ്ട് 2015-ലെ ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച് VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിച്ച രണ്ട് അംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കെതിരെ അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിച്ചു. അത് രേഖയിൽ നിന്ന് മാറ്റണം എന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാ വേളയിൽ അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. മറ്റൊന്ന് അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ചെയറിന് നേരത്തെ എഴുതിത്തരണം. അതിന്റെ കോപ്പി ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയും അതിന് മറുപടി പറയാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സൗകര്യം കൊടുക്കുകയും വേണം. ഇതു രണ്ടും ഇല്ലാതെയാണ് ഇന്നിവിടെ അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് രേഖയിൽ നിന്ന് മാറ്റണം എന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ആ അഴിമതിയാരോപണം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ അങ്ങയുടെ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

2015-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി

(ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 2015-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം സഭയുടെ നടുത്തളത്തിൽവന്ന് മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കി സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ നടുത്തളത്തിലിറങ്ങുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് 2015-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ

സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, 2015-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.(ബഹളം).....

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഗാരണ്ടി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. 15000 കോടി രൂപയായി ഗാരണ്ടി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്.
.....(ബഹളം).....

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സീറ്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ നിരാകരണപ്രമേയവും 1(എ) ഭേദഗതിയും അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ, അങ്ങേയ്ക്ക് ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച്

സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, 2015-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഗ്യാരണ്ടി എമൗണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് മാത്രമല്ല, ഗവൺമെന്റ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ എടുത്ത ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ട്. അതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡിസ്ക്രീഷൻ അനുസരിച്ച് ഗാരണ്ടി കമ്മീഷൻ നിശ്ചയിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ആ അമെന്റ്മെന്റ് ഇതിനകത്ത് വന്നിട്ടില്ല. പ്രയോറിറ്റി ലെൻഡിംഗിന് ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ഡിസ്ക്രീഷൻ വേണമെന്നുള്ളത് ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവരും എന്നത് സഹകരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ 30.03.2013-ലെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. ആ ഉത്തരവിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 2013-14 സാമ്പത്തികവർഷം മുതൽ ഗാരണ്ടി കമ്മീഷൻ കുറഞ്ഞ നിരക്കായ 0.25% നിരക്കിൽ ഓരോ വർഷവും നൽകുന്ന അധിക ഗാരണ്ടിക്ക് ഒറ്റത്തവണ വ്യവസ്ഥയിൽ ഒടുക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന കാർഷിക ഗ്രാമ വികസന ബാങ്കിനെ അനുവദിക്കുന്നതിനായി 2003-ലെ കേരള സീലിംഗ് ഓൺ ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടി ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്ന കാര്യം സർക്കാർ

പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവ് ഉണ്ട്. അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിൽ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു വരുമാന മാർഗ്ഗമായി ഗാരണ്ടി കമ്മീഷൻ നമുക്ക് പരിഗണിക്കാൻ പറ്റില്ല. റിഡംഷനുവേണ്ടി ഗാരണ്ടി റിഡംഷൻ ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കണം എന്ന് ആക്ടിൽ തന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതിൽ റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ വരുമാന മാർഗ്ഗം എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഗാരണ്ടി കമ്മീഷനെ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കാണുന്നത്. ആക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനു തന്നെ എതിരാണ്. അത് യാതൊരു കാരണവശാലും ചെയ്യാൻ പാടില്ല. അതിന് റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കണം. 2003-ലെ നിയമത്തിന് ഇതുവരെയും റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന അമെന്റ്മെന്റ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡിസ്ക്രീഷനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് കൂടി ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരണം എന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അങ്ങയുടെ 2(ബി)

നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2015-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി (ഭേദഗതി)

ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും ജൂൺ 29-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2015 ജൂൺ മാസം 29-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.20-ന് പിരിഞ്ഞു.)
