

അടിയന്തരപ്രമേയം

അനധികൃത തോട്ടം കയ്യേറ്റം

മി. സ്പീക്കർ: ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ പെരുവത്താനം വില്ലേജിൽ ആറായിരത്തിലധികം ഏക്കർ സർക്കാർ ഭൂമി തോട്ടം ഉടമ അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം തടസ്സപ്പെടുത്തിയതിനെതിരെ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷനും കോടതിയും പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി, നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട ഗേറ്റുകൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയും ടോൾഗേറ്റ് സ്ഥാപിച്ച് യാത്രക്കാരിൽ നിന്ന് അനധികൃത ടോൾ പിരിക്കാൻ അനുവാദം നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ സർവ്വശ്രീ കെ.കെ. ജയചന്ദ്രൻ, ജോസ് തെറ്റയിൽ, എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂവും കയറ്റും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു സംഭവത്തിനാണ് ഇന്ന് ഈ സഭ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നുകൂടാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്, ഒരു

ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ, സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേരെയുണ്ടായതെന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്.(ബഹളം).....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ വിഷയത്തിനല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അടിയന്തരപ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് മിനിസ്റ്റർ മറുപടി പറയട്ടെ, നിങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ള അവസരമുണ്ടല്ലോ? ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, അങ്ങ് എല്ലാമറിയാവുന്ന ഒരു സീനിയർ അംഗമാണ്. ഇപ്പോൾ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ആദ്യം മറുപടി പറയട്ടെ. നിങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയാൻ സമയമുണ്ട്. (ബഹളം).....

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ശരിയായ കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ തുറന്നുപറയാതിരിക്കാൻ എന്നെക്കൊണ്ട് കഴിയുകയില്ല. നടന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ തുറന്നുപറയും. അത് കേൾക്കുവാനുള്ള സഹിഷ്ണുത ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഏക്കർ ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്നത്. 5737 ഏക്കർ ഭൂമി ട്രാവൻകൂർ റബ്ബർ ആന്റ് ടീ കമ്പനിയാണ് ഇന്ന് കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നത്. വർഷങ്ങളായി കമ്പനിയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയാണിത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും തരത്തിലൊരു പരാതിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ആ പരാതി എനിക്കോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കോ നൽകാമായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയല്ലായെന്ന അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവും സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമില്ല. 2003 മുതൽ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കുന്നുവെന്നാണ് റിക്കോർഡുകളിൽനിന്നും എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. 2007 മുതൽ മൂന്ന് പരാതികൾ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ മുഖിൽ നൽകിയിരുന്നു. ആ പരാതികളിന്മേൽ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിർദ്ദേശപ്രകാരം അവിടെയുള്ള ഗേറ്റ് മാറ്റുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് 2015 ജൂൺ 4-ാം തീയതിയാണ് കമ്മീഷൻ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ

കത്ത് തയ്യാറാക്കി ജൂൺ 12-ാം തീയതി ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിന് ഉത്തരവ് കൈമാറി. കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് 17.6.2015-ൽ ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിൽ ലഭിച്ചു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് ലഭിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ആ വിവരം അറിയിക്കണമെന്ന് ആ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. 27.6.2015-ൽ ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിൽ കൂടിയ ജില്ലാ വികസന സമിതി യോഗത്തിൽ വച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ-യും എം.പി.-യും അടങ്ങുന്ന ആളുകൾ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് അടിയന്തരമായി ഈ ഗേറ്റ് പൊളിച്ചുനീക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ആർ.ഡി.ഒ.യെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കളക്ടർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതനുസരിച്ച്, ആർ.ഡി.ഒ 1.7.2015-ന് രാവിലെ 9.40-ന് ജെ.സി.ബി ഉപയോഗിച്ച് ആ ഗേറ്റ് പൊളിച്ചുനീക്കി. ഗേറ്റ് പൊളിച്ചുനീക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, അതായത് ജൂൺ 26-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും മറ്റൊരുത്തരുവുണ്ടായി. എന്നാൽ വൈകിയാണ് ആ ഉത്തരവ് കളക്ടറേറ്റിൽ ലഭ്യമായത്. ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച വിവരം അറിയാതെയാണ് ഒന്നാം തീയതി ഈ ഗേറ്റ് പൊളിച്ചുനീക്കിയത്.

സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കാൻ പാടില്ല, ടോൾ പിരിക്കാൻ പാടില്ല, ഗേറ്റ് ഇറന്നിടണം എന്നീ കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഇറക്കിയ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റോഡ് പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാൻ കളക്ടർ നിർദ്ദേശം നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് എ.ഡി.എം. അവിടെ സന്ദർശിച്ചു. ആ അവസരത്തിൽ(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ സംസാരിക്കട്ടെ. അതു കഴിഞ്ഞ് നിങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാം. ശ്രീമതി ബിജിമോൾ സംസാരിക്കാൻ പോകുകയാണ് അതിനുമുമ്പ് മിനിസ്റ്റർക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയട്ടെ.

ശ്രീ. അടൂർപ്രകാശ്: സർ, എ.ഡി.എം. പോലീസുദ്യോഗസ്ഥരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ആ സ്ഥലത്ത് പോയത് ഗേറ്റ് പുനഃസ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് അത് അടച്ചുപൂട്ടിയിടാൻ വേണ്ടിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് എ.ഡി.എം. അവിടെ എത്തിച്ചേർന്നത്. എ.ഡി.എം. അവിടെ എത്തിച്ചേർന്ന അവസരത്തിൽത്തന്നെ അവിടെയുള്ള സമരസമിതി നേതാക്കന്മാരുമായി ചർച്ച നടത്തി. ഞാൻ ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത് യാതൊരു കാരണവശാലും ഈ ഗേറ്റ് അടച്ചുപൂട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി

സ്വീകരിക്കുന്നതിനല്ല മറിച്ച് ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാത്രമാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ടോൾ പിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിറവേറ്റുന്നതിനും ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നുള്ള ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയില്ലെങ്കിൽ കോടതിയലക്ഷ്യം വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് ഞാൻ വന്നിരിക്കുന്നത് എന്ന് സമരസമിതി നേതാക്കന്മാരെ വളരെ സൗമ്യതയോടുകൂടി അദ്ദേഹം അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സമയത്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ബിജിമോൾ, എം.എൽ.എ.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആ എം.ഡി.എം.-നെതിരെ നടന്ന ആക്രോശം. ആ സംഭവം നമ്മളൊക്കെ വിഷ്വൽ മീഡിയകളിൽ കണ്ടതാണ്. മുമ്പ് ഈ സഭയിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ ലോകമെമ്പാടും അറിഞ്ഞു എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ എ.ഡി.എം.-നെതിരെ അറ്റാക്ക് ഉണ്ടായത് ലോകമെമ്പാടും അറിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ...(ബഹളം)..... യാതൊരു കാരണവശാലും ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. വീണ്ടുമൊരിക്കൽ കൂടി പറയുന്നു. ഗേറ്റ് തുറക്കുന്നതിനും ടോൾ പിരിക്കാതെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മാവശ്യമായ നടപടികളായിരിക്കും സ്വീകരിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ട

ഉദ്യോഗസ്ഥരും മനുഷ്യരല്ലേ; അവരും മനുഷ്യരാണ്.(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്..

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, നമ്മൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എ.കെ. ബാലൻ, അങ്ങ് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ; നമ്മളോടൊപ്പം ജീവിക്കുന്നവരാണ് ഈ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ. അവർ തെറ്റു ചെയ്താൽ നമുക്കത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ആ തെറ്റ് തിരുത്തണമെന്ന് പറയാം. നമുക്ക് ശാസിക്കാം. അതല്ലാതെ കയ്യേറ്റം നടത്തി പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അവരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കാമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഇവിടെ നടക്കുമോ; നമ്മൾ അത് ആലോചിക്കണം.(ബഹളം).....

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ: സർ, എം.എൽ.എ. പോയത് കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാനാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഒരു കാര്യം കൂടി അറിഞ്ഞിരിക്കണം. കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാൻ പോയ എം.ഡി.എം-നെ ജനപ്രതിനിധിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ കയ്യേറ്റത്തെ ചെറുത്തുകൊണ്ട് റവന്യൂ വകുപ്പിലെ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരും പണിമുടക്കി. റവന്യൂ വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാരോടൊപ്പം എൻ.ജി.ഒ. യൂണിയൻ, ജോയിന്റ് കൗൺസിൽ, എൻ.ജി.ഒ. അസോസിയേഷൻ

യേഷൻ തുടങ്ങി ഏതൊക്കെ സംഘടനകളുണ്ടോ ആ സംഘടനകളുടെ യൊക്കെ നേതൃത്വത്തിലാണ് പണിമുടക്ക് നടത്തിയത്. പണിമുടക്ക് നടത്തിയതിനെ ഞാൻ കൂടുതൽ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല. ജനങ്ങളോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റപ്പെടണമെന്ന ഒരഭ്യർത്ഥന ഞാൻ അവരുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചു. അവരുടെ പ്രതികരണം ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്നും തീർച്ചയായും അവർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുമെന്നും ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമെന്നും അവരോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം പറയാം.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ

പെരുവനാഥം വില്ലേജിൽ ആറായിരത്തിലധികം ഏക്കർ ഭൂമി തോട്ടം ഉടമ അനധികൃതമായി കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്രധാനമായും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയം. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കത്തുപോലും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞത്. എന്റെ കയ്യിൽ അദ്ദേഹത്തിനും മുഖ്യമന്ത്രിക്കും അതോടൊപ്പം ഈ വിഷയം നിയമസഭയിൽ സബ്മിഷനായി

ഉന്നയിച്ചതിന്റെ കോപ്പിയുമാണ്. നിയമസഭയിൽ സ്പീക്കർക്ക് സബ്മിഷൻ തന്നതിന്റെ കോപ്പി അങ്ങയുടെ ടേബിളിലുണ്ടാകും. റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തതിന്റെ മാത്രമല്ല, മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തതിന്റെ കോപ്പിയും എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ഇത് അങ്ങയ്ക്ക് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. ഇത് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് വളരെ കഷ്ടമായിപ്പോയി. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഇത്തരം പരാമർശങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തേണ്ടിവന്നത്. ടി.ആർ. & ടി. കമ്പനിക്ക് നിയമപരമായി ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കാനുള്ള അവകാശമില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഹ്യൂമൻ റെറ്റേഴ്സ് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വിധിയിലെ പ്രസക്തമായ ഭാഗം. കമ്പനിയുടെ തുടക്കം എന്നുപറയുന്നത് 1904-ലാണ്. 1904-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ വഞ്ചിപ്പുഴ മഠത്തിൽ നിന്നാണ് തിരുവിതാംകൂർ രാജാവിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ട്രാവൻകൂർ റബ്ബർ കമ്പനിയും സെൻട്രൽ റബ്ബർ കമ്പനിയും പാട്ടുവ്യവസ്ഥയിൽ എടുക്കുന്നത്. ഈ രണ്ടുകമ്പനികളുംചേർന്ന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നത് ബ്രിട്ടീഷ് കമ്പനി ആക്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എന്നാൽ ഇന്ത്യാമഹാരാജ്യം സ്വതന്ത്രമാകാൻ പോകുന്നുവെന്ന് മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കിയ ബ്രിട്ടീഷുകാരിൽ 7 പേർ ചേർന്ന് ആലപ്പുഴയിൽ പർച്ചേസ് ഓഫീസ് ആരംഭിക്കുകയും 1944-ൽ ഇന്ത്യൻ

നിയമപ്രകാരം രണ്ടുകമ്പനികൾ കൂട്ടിച്ചേർത്ത ടി.ആർ. & ടി. കമ്പനി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. 1947-ആഗസ്റ്റ് 15-ന് ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രമായി. സ്വതന്ത്രമാകുന്ന ഇന്ത്യയിൽ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ഇന്റീപെന്റൻസ് ആക്ട്-ഉം ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 296-ഉം. ഈ രണ്ട് നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം ഭൂമി കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ള നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുമായോ ഭൂപ്രഭുക്കന്മാരുമായോ ആരുമായും ബ്രിട്ടീഷ് രാജാക്കന്മാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഉടമ്പടികൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല എന്നാണ് സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിലെ ഈ രണ്ടുനിയമങ്ങളിലും പറയുന്നത്. നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 296-ൽ പറയുന്നത് ഈ കാര്യങ്ങളാണ്. ഒരു കേസ്സല്ല, ഈ കമ്പനിയുടെ കയ്യിൽ ഭൂമി ഇരിക്കുന്ന കാലമത്രയും ഹൈക്കോടതിയിലും വിവിധ കോടതികളിലുമായി നിരവധി കേസ്സുകളുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിനിടയിൽ ദുരൂഹമായിട്ടുള്ളത് ഈ കേസ്സുകളിലൊന്നും കമ്പനിക്ക് വേണ്ടത്ര ഡോക്യുമെന്റുകൾ ഹാജരാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. കമ്പനി എല്ലായിപ്പോഴും ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അന്നത്തെ രജിസ്ട്രാറുമായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു എഗ്രിമെന്റ് മാത്രമാണ്. അത് ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള എഗ്രിമെന്റാണ്. അതല്ലാതെ ഈ കമ്പനിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

യാതൊരുവിധ എഗ്രിമെന്റും ഹൈക്കോടതിയുടെ മുന്തിലോ ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെ മുന്തിലോ ഹാജരാക്കുന്നതിന് ഈ കമ്പനിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന് ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷൻ വിധിയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഒമ്പതുവർഷമായി നടക്കുന്ന കേസിൽ ഇപ്പോൾവരെയും ഈ കമ്പനി യാതൊരുവിധ രേഖകളും ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ മുന്നിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്ത ഒരു രേഖയാണ് കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കമ്പനി കൊടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കമ്പനിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു രേഖ ആധികാരികമായി ഉണ്ട് എന്ന് നാളിതുവരെ കമ്പനിക്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത് കമ്പനിയുടെ ഭ്രമിയല്ല എന്ന് കമ്മീഷൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരാതി ലഭിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് അറിയില്ല അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ചീഫ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഓഫീസർ, ഐ.ജി. ശ്രീജിത്ത്, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വഴി ... 'The copy of the recommendation with the report of the Chief Investigation Officer is to

be forwarded to the Principal Secretary, Revenue Department, Government of Kerala for appropriate follow-up action' എന്ന് വളരെ കൃത്യമായി ഈ ഹ്യൂമൻ റെറ്റേഴ്സ് കമ്മീഷന്റെ വിധിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഐ.ജി. ശ്രീജിത്തിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ റിപ്പോർട്ട് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വഴി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്ക്, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽ ലഭ്യമായിട്ട് എന്തുനടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്; ഇനി എം.എൽ.എ.യുടെ കത്ത് വേണ്ട; ഹ്യൂമൻ റെറ്റേഴ്സ് കമ്മീഷൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ശിപാർശ ... കോടതിയുടെ ശിപാർശയുടെ ഭാഗമായി കൊടുത്ത പേപ്പറുകളിൽ എന്തുനടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചതെന്ന് അറിയുന്നതിന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഈ കമ്പനിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം ദുരൂഹമാണ്. 1947-ന് ശേഷം എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരുന്നത് എന്നകാര്യം നമുക്ക് ഏറെ ദുരൂഹതയുള്ളതാണ്. മനുഷ്യസമൂഹത്തിന്റെ ചരിത്രത്തോളം തന്നെ പഴക്കമുള്ളതും ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ളതുമാണ് വള്ളിയങ്കാവിലുള്ള ഉമാമഹേശ്വരി ക്ഷേത്രം. നാൽപ്പതിലധികം കുടുംബങ്ങൾ അവിടെ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്കും പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കുമുള്ള വഴികൾ മാത്രമല്ല ഇങ്ങനെ അടച്ചിരിക്കുന്നത്. ടി. ആർ. & ടി.

എസ്റ്റേറ്റിലൂടെ നൂറിലധികം റോഡുകളുണ്ട്. ഈ വഴികളിൽ മുഴുവൻ ഗേറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ച് കമ്പനി അനധികൃതമായി ടോൾ പിരിവ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആരെയും യാത്ര ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഇത് ഇന്നോ ഇന്നലെയോ ഉണ്ടായ സംഭവമല്ല. നിരവധി വർഷങ്ങളായി കേസുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട് എന്ന വസ്തുത നിഷേധിക്കുന്നില്ല. നിരവധി സമരങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. 2014-ൽ മാത്രം ഈ റോഡുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 7 പ്രാവശ്യമാണ് തോട്ടം മാനേജ്മെന്റിനെ തൊഴിലാളികളും കുട്ടികളുമടക്കം പിടിച്ചുവെച്ച് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബന്ധിയാക്കിയത്. തഹസീൽദാറും സി.ഐ.-യും ഞാനുമടക്കമുള്ള ആളുകൾ അവിടെപ്പോയി ചർച്ച ചെയ്ത് അദ്ദേഹത്തെ മോചിപ്പിക്കുകയും എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്ത നിരവധി സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഈ ഗ്രൂപ്പ് മാനേജർ തയ്യാറാക്കുന്ന എഗ്രിമെന്റ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഞാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ലായെന്ന് പറയുന്ന ധിക്കാരപരമായ നിലപാടാണ് ഈ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതീവ ഗുരുതരാവസ്ഥയിലായ മണിക്കൽ പാലം നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആർ.ഡി.ഒ. ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് മാനിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് പരസ്യമായി

പറയുകയും നോട്ടീസ് അടിച്ചിറക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ഒരു കമ്പനി ആർ.ഡി.ഒ.യുടെ ഉത്തരവിനെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട് പരസ്യമായി നോട്ടീസ് ഇറക്കിയിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തത്? ഈ എസ്റ്റേറ്റിൽ മാത്രമല്ല, ടി. ആർ. ആന്റ് ടി. കമ്പനിക്ക് എവിടെയൊക്കെ ഭൂമിയുണ്ടോ..... പീരുമേട് ടീ കമ്പനിയിലും കുളത്തുപുഴ എസ്റ്റേറ്റിലും ഇതേ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബോണക്കാട് എസ്റ്റേറ്റിലും മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിമാരുമടക്കം സമസ്ത ആളുകളും അരുവിക്കര ഇലക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോണക്കാട് എസ്റ്റേറ്റിൽ പോയതാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള നടപടി ക്രമങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഈ കമ്പനി ആരംഭിച്ചതുമുതൽ ഈ കമ്പനിക്ക് എവിടെയൊക്കെ സ്ഥലമുണ്ടോ അവിടെയൊക്കെയും മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനം നടത്തുന്നതിനും ആളുകളെ പീഡിപ്പിക്കുന്നതിനും അവരുടെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനും അനധികൃതമായി ടോൾ പിരിക്കുന്നതിനും ഗേറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുമുള്ള നിലപാടുകൾ, ധിക്കാരപരമായ നിലപാടുകൾ, ജനാധിപത്യത്തെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നിലപാടുകൾ, പോലീസ്

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നിലപാടുകൾ, ഗവൺമെന്റിനെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നിലപാടുകളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. തോട്ടം തുറക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. ജയറാം രമേശ് അടക്കമുള്ള ആളുകൾ വന്ന് ശർമ്മാ സ്വാമിയെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹം വന്നില്ല. വരാത്തതിന്റെ ഭാഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. ജയറാം രമേശ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പീരുമേട് ടീ ഫാക്ടറി ടീ ആക്ട് പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഒരുപാട് സ്വാധീനങ്ങളുള്ള ആളാണ്. പണത്തിന്റെയും അധികാരത്തിന്റെയും വലിയ സ്വാധീനമുള്ള ആളെന്നുള്ള നിലയിൽ ടീ ആക്ട് പ്രകാരം പീരുമേട് ടീ കമ്പനി എടുക്കുന്നതിന് തടസ്സം ഉണ്ടാകുകയും ആ നടപടിയുമായി ഗവൺമെന്റിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാതെ വരികയും ചെയ്തു. ഒരു കേന്ദ്രമന്ത്രി വിചാരിച്ചിട്ട്, ഇദ്ദേഹത്തെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നിസ്സഹായമായി പോകുന്ന ഒരു കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെയാണ് നമ്മൾ അന്നുകണ്ടത്. അത്രമാത്രം അധികാര ദുർവിനിയോഗം നടത്തുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ്, ടോൾ വാങ്ങരുത് എന്ന് ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷൻ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ടോൾ വാങ്ങുന്നതും ഗേറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലുള്ള ഇടക്കാല ഉത്തരവ് സ്റ്റേ ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 2009-ലും 2013-ലും രണ്ടുപ്രാവശ്യമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ ഈ കമ്പനി സമീപിച്ചു. ആ രണ്ടു കേസുകളിലും ഏറ്റവും ബഹുമാന്യമായ ഹൈക്കോടതി സ്വാമിക്ക് സ്റ്റേ കൊടുത്തില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷനിലേയ്ക്ക് തിരിച്ച് റഫർ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാൽ വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ 2009-ലെയും 2013-ലെയും വിധികളെ ചലഞ്ചുചെയ്തുകൊണ്ട് ഇതേ കമ്പനി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ ഇടപെടുന്നില്ല, ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കണമെന്ന രൂപത്തിലാണ് ഹൈക്കോടതി പോലും നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത സ്ഥലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ലിത്തോമാപ്പുണ്ട്. ആ ലിത്തോമാപ്പ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിൽ ചോദിച്ചാൽപോലും കിട്ടില്ല. സെൻട്രൽ സർവ്വേ ഓഫീസിൽ നിന്നാണ് ഈ ലിത്തോമാപ്പ് ഞങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നത്. ആ ലിത്തോമാപ്പിൽ പ്രകാരം രാജാവിന്റെ, വഞ്ചിപ്പുഴമുഖത്തുവെച്ച് കയ്യിലിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ 12 മീറ്റർ വീതിയുള്ള ഒരു റോഡ് അവിടെയുണ്ടെന്ന്

വളരെ വ്യക്തമാണ്. ആ റോഡാണ് ഇവർ കെട്ടിയടയ്ക്കുന്നത്. ആ റോഡിലാണ്
 ടോൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത്. ലിത്തോമാപ്പിൽ വളരെ വ്യക്തമായി ഇത്
 പൊതുവഴിയാണെന്ന് രേഖാമൂലം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ റോഡിൽ ഗേറ്റ്
 സ്ഥാപിക്കാനും ടോൾ പിരിവ് നടത്താനും അനധികൃതമായി എന്തിനാണ്
 അനുവാദം കൊടുക്കുന്നത്? പെരുവനന്തനം വില്ലേജിലുള്ള ഭൂമി മുഴുവനും പണ്ട്
 തിരുവിതാംകൂർ രാജാവ് ഹ്രീഹോൾഡായി വഞ്ചിപ്പുഴമന്തിന് കൊടുത്തതാണ്.
 അതിനേക്കാൾ ഉപരിയായി ഈ ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ
 പ്രശ്നം 1955-ലെ ഇടവക അക്വിസിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം ഈ ഭൂമി മുഴുവൻ
 ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തതാണ്. രേഖകൾ പരിശോധിക്കാം, രേഖകൾ
 ലഭ്യമാണ്. കോമ്പൻസേഷൻ സർക്കാർ കൊടുത്തതാണ്. വഞ്ചിപ്പുഴമന്തിന്
 1955-ൽ ഇടവക അക്വിസിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം ഈ ഭൂമിക്ക് കോമ്പൻസേഷൻ
 കൊടുത്ത് സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയാണ്. രേഖ ഞാൻ സഭയിൽ
 ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമെങ്കിൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം. 1955-ൽ ഇടവക
 അക്വിസിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിക്ക് എങ്ങനെയാണ്
 സ്വാമിക്ക് അവകാശമുണ്ടാവുക? വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണിത്.
 കമ്പനിക്ക് യാതൊരുവിധ ഉടമസ്ഥാവകാശവുമില്ല. അനധികൃതമായാണ് ഭൂമി

ഇവർ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരള സ്റ്റേറ്റ് കൺസർവേഷൻ ആക്ടിലെ വകുപ്പ് (7) പ്രകാരം കമ്പനി ചെയ്യുന്നത് ക്രിമിനൽ കുറ്റമാണ്. പോലീസിന് നേരിട്ട് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാം. പോലീസിന്റെ മുന്നിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു പരാതിയുണ്ട്. ആ നാട്ടുകാരനായ ശ്രീ. സോമൻ വള്ളിയങ്കാവ് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത് സർക്കാർ ഭൂമിയാണെന്നും സർക്കാർ ഭൂമി അനധികൃതമായി വെച്ചിരിക്കുന്ന കമ്പനിക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പെരുവത്താനം പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ പരാതിയില്ലാത്തതിനാലാണ് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞല്ലോ; സർക്കാരിന്റെ മുന്നിൽ, ഏറ്റവും ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മുന്നിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മുന്നിൽ നിരവധി നിവേദനങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ഇതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ തന്നിട്ടുള്ള മറുപടികളും ഞങ്ങളുടെ കൈകളിലുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, ഒരു കത്തുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ, എന്നോടൊന്ന് സംസാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ഒരു കാരണവശാലും

വിശ്വാസയോഗ്യമല്ല. മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ 11.05.2015-ന് തൊടുപുഴയിൽ വച്ചുനടത്തിയ തെളിവെടുപ്പിൽപ്പോലും കമ്പനി ഒരു രേഖയും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ ഭൂമി അനധികൃതമായി കയ്യിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ക്രിമിനൽ കേസെടുക്കണം. അനധികൃതമായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ഗേറ്റുകളും നീക്കംചെയ്യണം. ജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കണം. സർക്കാരിനെ കബളിപ്പിച്ച്, തെക്കേമല - പാലൂർകാവ് റോഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അനധികൃതമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള പണം, പൊന്നുംവിലയ്ക്കെടുക്കുന്നതിന് അനധികൃതമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള 35 ലക്ഷം രൂപയിലധികം വരുന്ന തുക പലിശ സഹിതം തിരിച്ചുവാങ്ങണം. ടോൾ ഫ്രീയാണ് എന്ന് പറയുകയും ടോൾ പിരിക്കുകയും ചെയ്ത മുഴുവൻ പണവും നമ്മുടെ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം. രേഖകളിലില്ലാത്ത ഭൂമിക്ക് കരം ഒടുക്കിയതിനും പോക്കുവരവ് ചെയ്തതിനും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രസക്തം. ജൂൺ നാലിലെ ഹ്യൂമൺ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷൻ ഉത്തരവ് ജൂലൈ ഒന്നിനാണ് ആർ.ഡി.ഒ. നടപ്പിലാക്കിയത്. ആ കമ്മീഷൻ ഉത്തരവ്

നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എം.പി.യും എം.എൽ.എ.യും ഉൾപ്പെടെയുള്ള
 ആൾക്കാർ ഡി.ഡി.സി. മീറ്റിംഗിൽ ഇടപെടേണ്ടിവന്നുവെന്ന് റവന്യൂ
 വകുപ്പുമന്ത്രി തുറന്നു സമ്മതിച്ചല്ലോ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്
 താൽപ്പര്യമുണ്ടായിട്ടല്ല, മറിച്ച് എം.എൽ.എ.യും എം.പി.യുമടക്കമുള്ള ആളുകൾ
 വല്ലാത്ത സമ്മർദ്ദം ഡി.ഡി.സി. മീറ്റിംഗിൽ കൊണ്ടുവന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്
 എന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് വേറെ വഴിയില്ലായിരുന്നു, അതുകൊണ്ട് ജില്ലൈ
 ഒന്നിന് ഞാൻ ആ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്
 മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? ജൂൺ നാലിന് വന്ന ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാൻ എത്ര
 സമയം വേണം? ജൂൺ 26-ന് ഇറങ്ങിയ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാൻ ദിവസങ്ങൾ
 മതിയായിരുന്നു. ഓർഡർ കയ്യിൽ കിട്ടിയില്ല. ജൂൺ നാലിന് ഇറങ്ങിയ
 ഉത്തരവ് ഒരു മാസം കയ്യിൽ വയ്ക്കുകയും നടപ്പാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു.
 കമ്പനിക്കുവേണ്ടി വക്കാലത്തൊടുത്ത് ഇല്ലാത്ത ആ ഉത്തരവുമായി, മന്ത്രി
 പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ഉത്തരവില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഹൈക്കോടതിയുടെ
 പേരിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉത്തരവും ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷൻ
 പറഞ്ഞ ഉത്തരവും രണ്ടും പ്രസക്തമാണ്. ജൂൺ നാലിലെ ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ്
 കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത് - 'The District Collector, Idukki has to

take urgent steps to the removal of the gate constructed by the respondent company and also for stopping the collection of toll or any other fees by the respondent for using the way'. ഒരു ഫീസും വാങ്ങാൻ പാടില്ല. ടോൾ വാങ്ങാൻ പാടില്ല. അവിടെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഗേറ്റുണ്ടെങ്കിൽ 'removal' എന്ന വാക്കാണ് മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കളക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, എന്നാൽ ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, 'As I mentioned before from the report of the Chief Investigation Officer, it is seen that the respondent is in possession of more than five thousand acres of Government land without a valid title'. അയ്യായിരം ഏക്കർ ഭൂമി ടൈറ്റിൽ ഇല്ലാതെ, രേഖകൾ ഇല്ലാതെ ഈ കമ്പനി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് കമ്മീഷൻ അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 'However it is made clear that the petitioner shall keep the gate open and shall not collect any toll during the pendency of

the writ petition എന്നാണ്.

ജൂൺ 1-ന് ആർ.ഡി.ഒ. നീക്കം ചെയ്ത ഗേറ്റ് പുന:സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം ആ ഗേറ്റ് പൊക്കി വയ്ക്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഹൈക്കോടതി വിധിയെ മാനിക്കുകയും അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചയാളുകളാണ് ഞങ്ങൾ. അല്ലാതെ എ.ഡി.എം.-നെപ്പോലെ കമ്പനിയുടെ പണം വാങ്ങി ഉദ്ദിഷ്ടകാര്യത്തിന് ഉപകാര സിദ്ധിയുമായി ഇറങ്ങിയയാളല്ല. എ.ഡി.എം.ന്റെ മുഴുവൻ ഫോൺ കോളുകളും, നീക്കങ്ങളും പരിശോധിക്കണം. അദ്ദേഹം പിരിച്ചെടുക്കുന്ന പണം ഏതൊക്കെ കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നു എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഇത് എ.ഡി.എം. തനിയെ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എ.ഡി.എം.-ന്റെ പിന്നിൽ ഒരു വലിയ ലോബിയുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വരവിന് പിന്നിൽപോലും ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു ചില താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കമ്പനികൾക്കുവേണ്ടി... ഒന്നും രണ്ടും കമ്പനികളല്ല. കേരളത്തെ തെട്ടിക്കുന്ന.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഇതൊരു രേഖയാണ്. (രേഖ

ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു.) ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രമാകുന്നതിനുമുമ്പ് കേരളത്തിൽ 117 കമ്പനികൾ

വിദേശ എഗ്രിമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. ആ കമ്പനികൾ വീണ്ടും അതേ എഗ്രിമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടരുന്നു എന്നുപറയുന്നത് ഏറ്റവും ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങ് ഒരു നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയെ വെച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ; ഇവരുടെ രേഖകൾ പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ? അനധികൃതമായി ലക്ഷക്കണക്കിന്..... കേരളത്തിൽ ഇഞ്ചോടിഞ്ച് ആളുകൾ താമസിക്കുകയാണ്, ആളുകൾക്ക് ശ്വാസം മുട്ടുന്നു. ലക്ഷക്കണക്കിന് ഭൂമി അനധികൃതമായി വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റിലിരിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ആളുകൾ പണം വാങ്ങി ഈ കമ്പനികളെ സഹായിക്കുകയാണ്. ഈ കമ്പനികൾക്കെതിരെ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. സാധാരണക്കാരന് ഒരു നീതി, മുതലാളിമാർക്ക് വേറൊരു നീതി എന്നുപറയുന്നതിനോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങയുടെ മുൻപിലേയ്ക്ക് ഈ വിഷയവുമായി ആളുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, 18 മിനിറ്റായി. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്, Please resume your seat.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, അങ്ങയോടുള്ള ബഹുമാനക്കുറവുകൊണ്ടല്ല, ലക്ഷക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി

അനധികൃതമായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ..... സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്..... സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പുള്ള എഗ്രിമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം ഏക്കറിലധികം വരുന്ന ഭൂമി ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു, അതിന് പണം വാങ്ങി ഒത്താശചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയടക്കമുള്ള ആളുകളുടെ അറിവോടുകൂടിയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തുന്നത്. ശ്രീ. മോൻസ് ഡി. അലക്സാണ്ടറെന്ന എ.ഡി.എം.-ന് ഒരു വലിയ നിയോഗമുണ്ട്. ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളുടെ പേരിൽ... എ.ഡി.എം. എന്തിനാണ്..... അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയതിന്റെ പേരിൽ.....ആളുകൾ കൈവയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ, 19 മിനിറ്റായി. പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്.. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ.....

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്. ആദിവാസികൾ അടക്കമുള്ള ആളുകൾ പെട്രോളിയംമായി ആത്മഹത്യക്ക് ഒരുങ്ങിയാണ് നിന്നിരുന്നത്. (മൈക്ക് ഓഫ്) (..ബഹളം..).....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എഴുന്നേറ്റാൽ പിന്നെ മൈക്ക് കിട്ടില്ല. 19 മിനിറ്റ് കൊടുത്തു. മിനിസ്റ്റർ എഴുന്നേറ്റു, മിനിസ്റ്റർ എഴുന്നേറ്റാൽ മൈക്ക് കിട്ടില്ല.

പ്ലീസ്.....(ബഹളം)..... നിങ്ങൾ സീനിയർ അംഗങ്ങളാണ്. ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് 19 മിനിറ്റ് കൊടുത്തു. പറയാനുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഈ സമയത്തിനുള്ളിൽ പറയണം. ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് എത്ര മിനിറ്റ് കൊടുക്കണം? 19 മിനിറ്റുകൊണ്ട് പറയാനുള്ള വിഷയങ്ങൾ പറയാൻ പറ്റില്ലേ? പറയാൻ കഴിയും. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അങ്ങ് സീനിയർ മെമ്പറാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു എം.എൽ.എ. അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ മൈക്ക് ഓഫ് ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ, അങ്ങ് മുൻ മന്ത്രികൂടിയാണ്, 5 വർഷം മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അറിയാവുന്ന ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് 19 മിനിറ്റ് കൊടുത്തു. 15 മിനിറ്റായപ്പോൾ ചെയർ സമയമായി എന്നുപറയാൻ തുടങ്ങിയതാണ്. വീണ്ടും 4 മിനിറ്റ് കൊടുത്തു. 19 മിനിറ്റ് കൊണ്ട് ഒരംഗത്തിന് പറയാനുള്ളത് പറയാൻ കഴിയില്ലേ? അതിനകത്ത് പറയണം. യെസ്, ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ. ഒരു മിനിറ്റ്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഒരു മിനിറ്റ് മതി. ഹൈക്കോടതി

പറഞ്ഞതിന്റെ legal and literal meaning എന്നുപറയുന്നത് 'to permit in or allow for entry' ഇത് അനുവദിക്കണമെന്നുമാത്രമാണ്. 'or exit'. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത്. ഇത് ഇങ്ങനെയിരിക്കെ അവിടെ ഗേറ്റ് സ്ഥാപിച്ചു..... വീണ്ടും ഒരു ഗേറ്റ് സ്ഥാപിക്കണമെന്നോ ഗേറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ട് തുറന്നുവയ്ക്കണമെന്നോ ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത് അഴിമതിയാണ്, റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് റവന്യൂ വകുപ്പ് നടത്തുന്ന ഈ അഴിമതി സഭ നിർത്തിവെച്ചു ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ വികാരത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമുക്കെല്ലാവർക്കും കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഏറ്റവും അവസാനം പറഞ്ഞത് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അഴിമതി നടത്തുന്നു എന്നാണ്. ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല ഏറ്റെടുത്തിട്ട് 3 വർഷം മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ. ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ അംഗമാകുന്നത് 1996 മുതലാണ്. 1996 മുതൽ ഈ നിയമസഭയിൽ അംഗമാകുന്ന അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ നേതാവ് ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്ലായിൽ ആയിരുന്നു റവന്യൂ മന്ത്രിയായി 5 വർഷക്കാലം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഭരണം നടത്തിയത്. അതിനുശേഷം 2006 മുതൽ 2011 വരെ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം 2006-ലാണ് ഈ സഭയിൽ വരുന്നത്. 2006-

ൽ ഈ സഭയിൽ വരുന്ന അവസരത്തിലും ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോളുടെ നേതാവ് ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ ആയിരുന്നു റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഈ 10 വർഷക്കാലം ടി.ആർ.ആൻഡ്.ടി കമ്പനി ഭൂമി കൈവശം വച്ചുവെന്ന് പറയുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. 1955-ലെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഞാനത് നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുശേഷം പല ഭരണകൂടവും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടായി. അതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം കാലഘട്ടങ്ങളിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ നേതാക്കന്മാരാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരിക്കലും ഇതുപോലെ ഒരു ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കാൻ അന്ന് ആർക്കും കഴിഞ്ഞില്ല. അപ്പോൾ ഞാനൊരു കാര്യം ചോദിച്ചോട്ടെ, ഏറ്റവും അവസാനം പറഞ്ഞുനിർത്തിയ ഒരു കാര്യം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇത് അഴിമതി കാണിക്കാൻവേണ്ടി ഇവിടെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്തോ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നു എന്ന് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ പറഞ്ഞത് സത്യത്തിൽ ഒന്നും കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലുമായിക്കോട്ടെ, എവിടെയെങ്കിലും കൊള്ളട്ടെയെന്നു കരുതി പറഞ്ഞുപോയതാണ് എന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അങ്ങനെയായിരുന്നുവെങ്കിൽ 10 വർഷക്കാലം..... ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ 1996 മുതൽ ഞാൻ ഈ സഭയിൽ അംഗം. 10 വർഷം ഇവിടെ ഭരണം നടത്തിയ

സി.പി.ഐ.യുടെ നേതാവ്..... ഞാൻ പറയുന്നു നിങ്ങളാണ് അത് മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ എല്ലാ ഒത്താശകളും ചെയ്തുകൊടുത്തതെന്നുപറഞ്ഞാൽ ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾക്ക് നിഷേധിക്കാൻ പറ്റുമോ? അതിന്റെ പിന്നിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചത് എല്ലാ ഒത്താശകളും ചെയ്തുകൊടുത്തുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വരച്ചവരയിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് നിങ്ങൾ ചെയ്തിച്ചതാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത് എന്റെ അന്തസ്സിന് യോജിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് പറയാതിരിക്കുന്നത് എന്നുകൂടി നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുക.

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് 4-ാം തീയതി മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് വന്നു. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ തന്നെ ആദ്യം പറഞ്ഞു. മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് വന്നുവെങ്കിലും ജില്ലാ കളക്ടേറ്റിൽ ആ ഉത്തരവ് കിട്ടുന്നത് ജൂൺ മാസം 17-ാം തീയതിയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാനാണ് ആർ.ഡി.ഒ.-യെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. ആർ.ഡി.ഒ. എടുത്ത നടപടിയാണ്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞു ഹ്യൂമൺ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ്, എന്റെ കൈവശമുണ്ട്, അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

- 1) The District Collector Idukki has to take urgent steps for removal of the gate constructed by the respondent company and also for stopping

collection of toll or any other fees by the respondent for using the way.

- 2) The District Collector Idukki has to submit action taken report within one month from the date of receipt of the order.
- 3) Copy of the recommendation of the report of the Chief Investigation Officer is to be forwarded to the Principle Secretary, Revenue Department, Government of Kerala for appropriate followup action.

ഈ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോഴാണ് ആ കമ്പനിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസുമായി പോയത്. ഹൈക്കോടതി 26-06-2015-ന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. ആ ഉത്തരവിനകത്ത് സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ അതും ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം, There shall be an interim stay of exhibit P 14. P14 എന്നുപറയുന്നത് ഹ്യൂമൺ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവാണ്. However it is made clear that the petitioner shall keep the gate open and shall not collect any toll during the pendency of the writ petition. ഗേറ്റ് ഓപ്പൺ ചെയ്ത് ഇടണമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ്.that the petitioner shall keep the gate open,

ഗേറ്റ് ഓപ്പൺ ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എങ്കിൽ..... ഇത് ഈ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ശ്രീ. സുനിൽകുമാറിന് അത് മനസ്സിലായില്ലായിരിക്കും. ഗേറ്റ് ഓപ്പൺ ചെയ്യിടണമെന്നും ടോൾ പിരിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നും സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കുവാൻ പാടില്ലാ എന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട്, എന്തിനാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ? ഒരു പക്ഷേ അവിടെ ഉണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ ഈ സഭയിൽ വന്ന് പറയാമായിരുന്നു. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കൈയ്യേറ്റം നടത്തി അദ്ദേഹത്തിന് ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിച്ച്, കാലിന് ഫ്രാക്ചർ ഉണ്ടായി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് ആരാണ് ചെയ്തത്? ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിൽ കൂടി നമ്മളെല്ലാപേരും കണ്ടു. മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം എന്നു പറയുന്ന വ്യക്തികളോട് ഒരു കാര്യം ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, മനുഷ്യർ എന്നു പറയുന്ന എല്ലാപേരും മനുഷ്യരാണ്, മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുക തന്നെ വേണം, മനുഷ്യന്റെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കരുത് എന്നു പറയുന്നതുപോലും, ഒരു മനുഷ്യനെ ഇതുപോലെ കൈയ്യേറ്റം നടത്തി അദ്ദേഹത്തെ എന്തെങ്കിലും കാണിച്ച്, നിയമം കൈയ്യിലെടുത്തുകൊണ്ട് പോകാം എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.

കരുതുന്നതെങ്കിൽ എം.എൽ.എ.-ക്ക് ചില ലക്ഷ്യബോധം കാണും. ഇനിയിപ്പോൾ വലിയ കാലതാമസം കൂടാതെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരും, അതിനു മുൻപ് പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ മുൻപിൽ എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ കാണിച്ചുകൂട്ടി, രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി കാണിക്കുന്ന ഈ കോപ്രായങ്ങൾ ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ പണിയെടുക്കണം, അതിന് അവർ നിയമപരമായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം, അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്, ആ കാര്യങ്ങൾ അവർ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ, നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് നമുക്ക് യോജിച്ചതാണ് എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഈ ടോൾപിരിവ് തുടങ്ങിയത് 2006 - ലാണ്. 2006 -ൽ ആരാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തത്? 2006-ൽ ശ്രീമതി ബിജിമോൾ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്നു. 2006 മുതൽ 2011 വരെ ശ്രീമതി ബിജിമോളുടെ നേതാവ് ശ്രീ. കെ.പി.രാജേന്ദ്രൻ റവന്യൂവകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തു. അന്നും ടോൾപിരിവ് നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ ടോൾപിരിവ് നടത്തിയതിന് എന്തുകൊണ്ട് ഈ സഭയിൽ ഒരു ശബ്ദം പോലും ഉയർന്നില്ല? ആരു ഭരിക്കുന്നു, ആര് ഭരണം

നടത്തുന്നു എന്ന് മുഖം നോക്കാതെ പറയുവാനുള്ള തന്റേടവും, ചങ്കുറുവുമാണ് പറയേണ്ട സമയത്ത് എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിൽ ശ്രീമതി ബിജിമോൾ കാണിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ എനോട് ആക്രോശിച്ചിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? അവിടെ വല്ലതുമൊക്കെ കാണിച്ച് പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ മുൻപിൽ നിങ്ങൾ അപഹാസ്യകഥാപാത്രമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ആ അപഹാസ്യ കഥാപാത്രമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, അടൂർപ്രകാശിനെ ഏറ്റുപിടിച്ചേക്കാം എന്ന് ഇങ്ങനെയാക്കെ കരുതിയത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രീമതി ബിജിമോളെ? ആരെങ്കിലുമൊക്കെ പറയുന്നതിന് താളംതുളളിപോകുന്നത് എന്തിനാണ് എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. ഇതൊക്കെ അങ്ങ് മാറ്റിവയ്ക്കണം, അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ, ഇവിടെ അഴിമതി നടത്താൻ വേണ്ടി ഈ എ.ഡി.എം.- നെ അവിടെ വച്ചു എന്ന്. ആ എ.ഡി.എം. ന് പ്രൊമോഷൻ കിട്ടിയിട്ട് അധികനാളായില്ല.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തോ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തോ, അങ്ങ് ജനിക്കുന്നതിന് മുൻപോ ഒക്കെ നടന്നു എന്നുപറയപ്പെടുന്ന ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമസഭാസമതിയെ വച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ബിജിമോൾ, ഇപ്പോൾ നടന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അതിനാവശ്യമായ നടപടികളൊക്കെ ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്, ആ നടക്കുന്ന നടപടികൾ നിർത്തിവെയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുതിയ അഭ്യാസം ഇവിടെ നടത്തി, ഒരു നിയമസഭാസമിതിയെ കൊണ്ടുവന്ന് അന്വേഷണം നടത്തി ഇതിന്റെ വഴി മാറ്റിക്കൊണ്ടുപോകാം എന്ന് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് കൂട്ടനിൽക്കാൻ ഞങ്ങളില്ല, അന്വേഷണങ്ങൾ സത്യസന്ധമായി നടക്കട്ടെ, അന്വേഷണം നടക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടില്ലാ എങ്കിൽ തെളിഞ്ഞുവരട്ടെ. ആ കാര്യങ്ങൾ ഒക്കെ പുറത്തു വരട്ടെ, അതാണാവശ്യം. ഇവിടെ ടോൾ പിരിവ് 2006 -ലാണ് ആരംഭിച്ചത്. ഈ എ.ഡി.എം.-ന് അടുത്ത കാലത്താണ് പ്രമോഷൻ കിട്ടിയത്. രണ്ടോ, മൂന്നോ ആഴ്ചക്കാലം ആയിട്ടേയുള്ളൂ ഈ എ.ഡി.എം അവിടെ ചെന്ന് ചാർജ്ജ് എടുത്തിട്ട്. കാലേക്കൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ എ.ഡി.എം.-നെ അവർ നിശ്ചയിച്ചു, എന്നൊക്കെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് അഴിമതി ആരോപണം പറയുമ്പോൾ..... അങ്ങേക്ക് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ എഴുതിത്തന്നാൽ മതി. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ചർച്ച ഇവിടെ നടന്നിരുന്നു. അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക്

ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിരുന്നവെങ്കിൽ അടൂർപ്രകാശ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കാര്യം കാണിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്ത് ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാമായിരുന്നു. അതല്ലാതെ ഇപ്പോൾ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞ് രക്ഷപ്പെട്ടു പോകുന്നത് ശരിയായ ഒരു നടപടിയല്ല. നിയമസഭയിൽ ഇവിടെയിരിക്കുന്ന നമ്മൾക്കെല്ലാപേർക്കും എല്ലാ പ്രൊട്ടക്ഷനും ഉണ്ട് എന്ന് കരുതി, എന്തും കാണിക്കാമെന്നും എന്തും പറയാമെന്നും കരുതുന്നത് ശരിയല്ല എന്ന് മാത്രമേ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തോട് എനിക്ക് ഇതേക്കുറിച്ച് പറയുവാനുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു സംഭവം ആണ് ഉണ്ടായത്. ഇവിടുത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നം സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നതാണ്. ആ കാര്യത്തിന് ആരും എതിരല്ല. ശ്രീമതി ബിജിമോളോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ് ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി ഈ തോട്ടം ഉടമയുടെ നിലപാടിനോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ; യോജിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ഒരേ അഭിപ്രായക്കാരാണ്. ഗവൺമെന്റ് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം വേണമെന്നും, ഒരുവിധത്തിലും ഈ ഉടമയുടെ ആ നിലപാട് ശരിയല്ല എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു.

കോടതിയും മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷനും ജനങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായ തീരുമാനമെടുത്തു. ഹൈക്കോടതി നിയമത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും പരിശോധിച്ചിട്ട് എടുത്ത തീരുമാനവും ജനങ്ങൾക്ക് എതിരല്ല. ഇവിടെ എല്ലാപേരും ഒന്നിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം..... എല്ലാപേരും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുന്ന ഒരുപ്രശ്നം. (ബഹളം)..... എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യം, മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ ഗേറ്റ് നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന തീരുമാനം പ്രഖ്യാപിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അവിടെ പോയി സ്ഥാപിച്ച ഗേറ്റ് മാറ്റുന്നു. ഗേറ്റ് മാറ്റുന്ന സമയത്ത് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനം വന്നതിനെക്കുറിച്ച് അറിയില്ലായിരുന്നു. ഗേറ്റ് പൊളിക്കാനുള്ള മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനിടയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു വിധി വന്നു. ആ വിധി ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തെ ഒരു വിധത്തിലും ബാധിക്കുന്നതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയിൽ ഗേറ്റ് തുറന്നിടണം, സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കണം, ടോൾ പിരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നീ മൂന്ന് നിബന്ധനകളുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഈ വിധി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ബാധ്യത ബന്ധപ്പെട്ട

ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാണ്.(ബഹളം)

മി.സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് കിട്ടിയ

നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ നടപടി. ...(ബഹളം).... ഗേറ്റ്

ഇറന്നിടണം, സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കണം, ടോൾ പിരിക്കാൻ പാടില്ല ഈ

മൂന്ന് വ്യവസ്ഥകൾ ഉള്ളപ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? അവിടെ ഗേറ്റ് വേണം

എന്നുള്ളതല്ലേ? ...(ബഹളം)... ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ

പാർട്ടികളും ഒരേ അഭിപ്രായക്കാരാണ്, എതിരഭിപ്രായം ആരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും

ഉണ്ടായില്ല. ...(ബഹളം)...

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയെ

ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന ആളുകളാണ്. അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കേണ്ടത് വളരെ

ശാന്തമായിരുന്ന സ്ഥലമായിരുന്നു, ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പോലീസ് എന്തിനാണ്

അങ്ങോട്ട് ആയച്ചത്? ഗേറ്റ് വയ്ക്കാൻ ഉത്തരവുണ്ടായിരുന്നോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ തീരുമാനം

നടപ്പാക്കുന്നതിനുമുമ്പായിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി വന്ന വിവരം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അറിയുന്നില്ല. അപ്പോഴേക്കും അവർ ഗേറ്റ് മാറ്റിയിരുന്നു. മാറ്റിയ സമയമത്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നത്. ഈ വിധി നിലനിൽക്കെ ഗേറ്റ് മാറ്റാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. എന്താ പിന്നെ വേണ്ടിയിരുന്നത്? ആ ഗേറ്റ് അവിടെയുള്ളപ്പോൾതന്നെ അടച്ചിടാതിരിക്കുകയും സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കാതിരിക്കുകയും ഈ ടോൾ പിരിക്കാതിരിക്കാതിരിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് കോർട്ടലക്ഷ്യമായി മാറിയതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ വന്നത്.(ബഹളം).....

ഇതിനകത്ത് ഒരു വിധത്തിലും അവിടത്തെ പൊതു ആവശ്യം നിഷേധിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു അവിടെ സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. നിയമത്തിന് വിധേയമായി അത് നടപ്പിലാക്കുകതന്നെ ചെയ്യും, യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ, അവിടെ മുഴുവൻ റവന്യൂ ജീവനക്കാരും ഒന്നിച്ച് ഒരു സമരം നടന്നു. അതിൽ നിങ്ങളെ പിൻതാങ്ങുന്നവരും സി.പി.എമ്മിനെ പിൻതാങ്ങുന്നവരുണ്ട്, ഇനിയെങ്കിലും

നിങ്ങൾ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നിങ്ങളുടെ അനുയായികളോട് ചോദിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് അതിന്റെ യഥാർത്ഥ വിവരം ബോധ്യമാകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ബിജിമോൾ അവിടെ പിരിക്കുന്ന തുകയുടെ വിഹിതത്തെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ 2006 മുതൽ 2011 വരെയുള്ള പിരിവിന്റെ കണക്ക് എവിടെ? ഇതൊക്കെ വളരെ മോശപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. എല്ലാപേരും യോജിക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ, ഇത്രയും മോശപ്പെട്ട രീതിയിൽ പ്രശ്നം വഷളാക്കിയത് നിങ്ങളുടെ വില കുറഞ്ഞ രാഷ്ട്രീയ തന്ത്രത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു. കാരണം, ആരാണ് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നത് എന്നുള്ള മത്സരത്തിൽ ഇത്രയും മോശപ്പെട്ട രീതിയിലേയ്ക്ക് ഒരിക്കലും വരാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹം എന്റെ നാട്ടുകാരനാണ്, അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി എനിക്കറിയാം. എല്ലാപേരും ഒരുപോലെ അംഗീകരിക്കുന്ന നല്ലൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്, അതുകൊണ്ടാണ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് മർദ്ദനമേറ്റപ്പോൾ സി.പി.ഐ. സി.പി.എം.കാരുടേതല്ല എല്ലാപേരും അതിനെതിരായി ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ചത്. ഞാൻ പറയുന്നത് ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നമുക്ക്

പോരാടാം, അതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ ഒന്നിച്ച് നിൽക്കണം. ഒരു ഉടമ അവിടത്തെ ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ ബന്ധികളാക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തോട് ഒരിക്കലും യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ പൂർണ്ണ പിൻതുണയുണ്ടാകും. പക്ഷേ നീതിപൂർവ്വം ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ വന്നാൽ അവർ ആരായിരുന്നാലും അവരുടെ പേരിൽ കർശന നടപടിയുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്പോട്ടുപോകും.

(ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രിയുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): സർ, സർക്കാർ ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന കയ്യേറ്റക്കാരുടെ(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസാരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസാരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ബാലൻ.....പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സംസാരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ : സർ, മുഖ്യമന്ത്രി വഴങ്ങുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഞാൻ

ഇരുന്നത്.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : യെസ്...യെസ്.....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ,(ബഹളം)..... മുഖ്യമന്ത്രി വഴങ്ങുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടാണ്.....എന്റെ മേക്കിട്ടൊന്നും കയറരുത്.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പ്രസംഗത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തരുത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വഴങ്ങാമെന്ന് സൂചന കൊടുത്തിരുന്നോ? കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ ഇരിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: അതുകഴിഞ്ഞു. അനുമതി നിഷേധിച്ചു. ഇനി അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: മുഖ്യമന്ത്രി വഴങ്ങുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞാനൊന്നു ചോദിച്ചോട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ബാലൻ അങ്ങേയ്ക്ക് നടപടിക്രമങ്ങൾ അറിയാമല്ലോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : അതെ.

മി. സ്പീക്കർ: അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു

കഴിഞ്ഞു. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സംസാരിച്ചു തുടങ്ങി.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: വഴങ്ങാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഇരുന്നത്.

എന്തുകൊണ്ടാണ് അവസരം തരാത്തത്?

മി. സ്പീക്കർ : യെസ്.....യെസ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, സർക്കാർ ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന കയ്യേറ്റക്കാരുടെ മുഷ്ടിയാണ് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ആധാരം. സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷക്കണക്കിനേക്കാൾ വിലപിടിപ്പുള്ള സ്ഥലം 230 ഓളം ഭൂമാഫിയകളുടെ കയ്യിലാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിയ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പാവപ്പെട്ടവർ ശവം അടക്കുന്നതിന് അവരുടെ അടുക്കള പൊളിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ഈ കയ്യേറ്റം പോലുള്ള കൊടിയ അന്യായം നടക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പാട്ടു കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടിരുന്നു. ആ ഉത്തരവുകൾക്കൊക്കെ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും കൂട്ടരും സ്റ്റേ നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഇത്തരം കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കൊണ്ടാണ് ടി.ആർ & ടി കമ്പനി ഉടമകൾക്ക് ഇത്തരത്തിൽ ജനങ്ങളുടെമേൽ കുതിര കയറാൻ കഴിയുന്നത്. 6000 ഏക്കറിലധികം ഭൂമിയാണ് കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നമാത്രമല്ല തോട്ടത്തിലൂടെയുള്ള നൂറോളം വഴികളിൽ

ഗേറ്റ് സ്ഥാപിക്കുകയും ടോൾ പിരിവ് നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്കൂൾ ബസ്സിനുപോലും ഇവർ ടോൾ പിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെതിരെ നാട്ടുകാർ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ ഗേറ്റുകൾ പൊളിച്ചുമാറ്റാൻ ഉത്തരവ് നൽകിയതാണ്. ജൂൺ നാലിന് മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗേറ്റ് പൊളിച്ചുമാറ്റി. പിന്നീട് ഹൈക്കോടതി വിധി തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് കമ്പനി ഉടമകളെ സഹായിക്കാനെത്തിയ എ.ഡി.എം.നെയും സംഘത്തെയും തടസ്സപ്പെടുത്തിയതാണ് അവിടുത്തെ നാട്ടുകാർ ചെയ്ത മഹാപരാധം. സഖാവ് ബിജിമോൾ എം.എൽ.എ. ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെടുകയും ജനങ്ങളെ സമാധാനിപ്പിച്ച് എ.ഡി.എം.നെ അവിടെനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുപോകാൻ സഹായിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഇതിനാണ് ശ്രീമതി ബിജിമോൾക്കെതിരെ തെറ്റായ നിലയിൽ കേസെടുത്തിരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ ഭൂമി അനധികൃതമായി കയ്യടക്കുകയും ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുകയും അവരുടെ ഭരണഘടനാപരമായ സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും തടയുകയും ചെയ്ത് കമ്പനിയുടെ ധാർഷ്ട്യത്തിന് കൂട്ടുനിന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ജനവിരുദ്ധമായ നടപടിയെ ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുക മാത്രമാണ് ശ്രീമതി ബിജിമോൾ ചെയ്തത്. ഇങ്ങനെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊണ്ട ബിജിമോൾക്കെതിരെ കേസെടുക്കുന്നതിലൂടെ

ജനപ്രതിനിധികളെ അവഹേളിക്കുകയും ജനങ്ങൾക്കെതിരെ നിൽക്കുന്ന സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സഹായിക്കുകയുമാണ് സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന ജനപ്രതിനിധികളെ ഇങ്ങനെ തല്ലി ഒതുക്കാമെന്ന് സർക്കാർ വ്യാമോഹിക്കേണ്ട. ഇതിനെല്ലാം ശക്തമായ തിരിച്ചടി നേരിടേണ്ടിവരുമെന്ന് ഞാൻ വേണ്ടപ്പോഴവരെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(സർക്കാരിന്റെ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി.

എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ഇവിടെ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിൽ ശ്രീമതി

ബിജിമോൾ അവതരിപ്പിച്ചത് ടി.ആർ&ടി കമ്പനി സംവത്സരങ്ങളായി അനധികൃതമായി 6000 ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നാണ്. അതാണ് ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച വിഷയം. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയുമടക്കം ആ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു മറുപടിയും സഭയിൽ പറഞ്ഞില്ല. അതിന് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരുപാട് പൂർവ്വകാല ചരിത്രമാണ് പറഞ്ഞത്.

ചരിത്രത്തിൽ അങ്ങോട്ടങ്ങോട്ടുപോയാൽ വൈകാരികമായ ബന്ധം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകും. അത് ഈ കേരളത്തിലാകെ കാൽ കാശ് കൊടുക്കാതെ റാണി, ചിത്തിര, മാർത്താണ്ഡം തുടങ്ങിയ കായലുകളും അതുപോലെയുള്ള വനഭൂമിയും ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തത് ടി.എ. ശ്രീനിവാസന്റെ കാലത്താണ്. ഞങ്ങൾ ഭരിച്ചിരുന്നത് മഹാപാപമായി പോയിയെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞ് അടിയന്തര പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ആളിനെ ആക്ഷേപിച്ചത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായി പോയി. സഭയിലെ ഒരു എം.എൽ.എ. നാട്ടിലുള്ള ഒരു പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെടാൻ പാടില്ലായെന്നതാണോ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് പഠിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്ന ജനകീയപ്രവർത്തനം. ശ്രീമതി ബിജിമോൾ അതിൽ ഇടപെട്ടു. അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം തടഞ്ഞു എന്നുള്ളതിന് തെളിവാണ് നിങ്ങളുടെ രണ്ടു രേഖകളും. മനുഷ്യാവകാശകമ്മീഷന്റെയും ഹൈക്കോടതിയുടെയും ഉത്തരവുകൾ പറയുന്നത് അവിടെ പൊതുജനങ്ങളെ വഴിതടഞ്ഞ് ബന്ദികളാക്കി ടോൾ പിരിവ് നടത്തി എന്നാണ്. ശ്രീ. ഷിബു, പണ്ട് ബേബി സാറിന്റെ കാലത്തേ ഇതുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് നിങ്ങൾ പറയാത്തത് നന്നായിപോയി. അദ്ദേഹം റവന്യൂ മന്ത്രിയായിരുന്നു.(ബഹളം).....അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഇതുണ്ടായിരുന്നു. (ബഹളം)..... അന്നേയുണ്ട്.(ബഹളം)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങ്

ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയതിന് നന്ദിയുണ്ട്. പക്ഷേ, പണ്ട് ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അതിന് കൂട്ടനിൽക്കാമോ? പണ്ട് ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ചെയ്തെന്നുവെച്ച് അതിനെ ന്യായീകരിക്കാനാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇരിക്കുന്നത്? നിങ്ങൾ ഏത് കാര്യം പറഞ്ഞാലും പണ്ട് ഗവൺമെന്റ് അത് ചെയ്തിരുന്നു എന്നുപറയും. അത് ചെയ്യാനാണോ നിങ്ങൾ വന്നത്? അതിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ തിരുത്താമല്ലോ. അന്ന് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രശ്നം അവിടെ വന്നില്ല. അവിടെ അന്ന് ജനങ്ങൾ ഉയർത്തിയതിന്റെ കേസുകളും വഴക്കുകളും വ്യവഹാരങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് ഇന്നാണ് അതിനൊരു വ്യക്തമായ ഉത്തരവ് രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്നത്.

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, 2006 മുതൽ ടോൾ പിരിവ് അവിടെ നടത്തുന്നുണ്ട്. അന്നും സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ചിരുന്നു. അതാണ് ഈ സഭയെ അറിയിച്ചത്. 2006 മുതൽ ടോൾ പിരിവും സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അങ്ങ് അത് അറിയാതെയായിരിക്കും പറയുന്നത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഈ കേസ് വന്നത് എന്നാണെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ, അങ്ങ് ഇന്ന് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ?

അങ്ങ് സഭയിൽ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇപ്പോൾ സഭയിൽ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ സംസാരിക്കട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം അങ്ങേക്ക് പിന്നീട് സംസാരിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ.....ഇത് ചോദ്യോത്തരസമയമല്ല.മന്ത്രിക്ക് ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ സാധ്യമല്ല. പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.ഇപ്പോൾ ചോദിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഇത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാകരൻ അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം തുടരൂ.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി പറഞ്ഞത് 2006 മുതൽ ടോൾ പിരിവ് നടക്കുകയാണെന്നാണ്. അന്നുമുതൽ കേസ്സിനുപോയതിന് തെളിവായി 2007, 2008, 2014 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ റഫറൻസുണ്ട്. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ വിധിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കേസ് തുടരുകയാണ്. ഇപ്പോഴാണ് അതിന് വിധി വന്നത്. ആ വിധി നടപ്പിലാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതല. ഇത് അങ്ങേയ്ക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? 1, 2, 3 വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയെന്നാണ് അങ്ങ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ഈ കയ്യേറ്റക്കാരൻ

വീണ്ടും ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി. നിങ്ങൾ ആ കേസിൽ അപ്പീൽ പോകാനോ അതിനെന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാനോ ഈ ശർമ്മക്കെതിരായി ഒരു ചെറുവിരൽ പോലും അനക്കിയില്ല. ഈ സ്റ്റേ വരുമ്പോൾ ആ സ്റ്റേയ്ക്കെതിരായി എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തില്ല ? ആരെ സഹായിക്കാനാണ്? അതാണ് ഇവിടെ ശ്രീമതി ബിജിമോൾ ഉയർത്തിയ പ്രശ്നം. നിങ്ങൾ ആ ഉടമസ്ഥാവേണ്ടിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ ഹ്യൂമൻ റൈറ്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ വിധിക്കെതിരായി ഒരു ഇൻഡിവിഡ്യൂൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയാൽ ജനങ്ങളോട് സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങൾക്ക് സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം വേണമെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെതിരായി എന്തുകൊണ്ട്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കാര്യമറിയാതെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ വന്ന ഹൈക്കോടതി വിധിയും ജനങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാണ്. ഹൈക്കോടതി വിധിയും ജനങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാണെന്നാണ് വ്യക്തമാകുന്നത്. ജനങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായ വിധി എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയത്; അറിയാൻ താമസിച്ച്പോയി, അതിനുമുമ്പുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾക്കിടയിൽ ഈ സ്റ്റേ വന്നത് അറിഞ്ഞില്ലായെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ആര് അറിഞ്ഞില്ല; എന്തുകൊണ്ട് അറിഞ്ഞില്ല; ആരാണ് ഡിലേ വരുത്തിയത്; എന്തിനാണ് അവിടെ ഈ കൂട്ടുകശാപ്പ് നടത്തിയത്; എന്താണ് അവിടെ ഉണ്ടായത്; പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഗേറ്റ് എടുത്തുവയ്ക്കാൻ ഈ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലല്ലോ; അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഹൈക്കോടതി വിധി ജനങ്ങൾക്കനുകൂലമാണ്. പക്ഷേ ആ വിധി നടപ്പിലാക്കുന്ന രീതി, എന്തിനാണ് ഉന്നതോദ്യോഗസ്ഥനെ ഗവൺമെന്റ് അവിടെ ഡയറക്ട് ചെയ്തത്; അവിടെ ഒരു പ്രശ്നമില്ലായിരുന്നു. Human Rights Commission-ന്റെ വിധിപ്രകാരം ടോൾ പിരിവ് നിർത്തലാക്കുന്നു, ജനങ്ങൾ സംതൃപ്തരായി. സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചു, ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടില്ല, ഗേറ്റ് എടുത്തുമാറ്റി, ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടില്ല. എന്നാൽ ഗേറ്റ് പുനഃസ്ഥാപിക്കാനാണ് ഈ ജന്മി പോയത്. അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ വിധിയില്ല. അങ്ങും ഞാനും വായിച്ചത് ഒരേ വിധിതന്നെയാണ്. However it is made clear that the petitioner shall keep the Gate open and shall not collect any toll during the pendency of the writ petition - ഇതിൽ തർക്കമില്ല. പിന്നെ ഈ പ്രശ്നം എങ്ങനെയുണ്ടായി; ഇങ്ങനെയുള്ള normal situation-ൽ ജില്ലാ കളക്ടേറ്റിൽനിന്നും ഒരു ഉന്നതോദ്യോഗസ്ഥൻ പോലീസുമായി സ്ഥലത്തെത്തി. ഒരു പ്രശ്നമില്ലാത്ത

സ്ഥലത്ത് പെട്ടെന്ന് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥനും പോലീസിന്റെ പരിവാരങ്ങളും എത്തിനാണെത്തിയത്; എത്തിയപ്പോൾ ജനങ്ങൾ കൂടി. ആ സമയത്താണ് മാറ്റിയ ഗേറ്റ് പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നു എന്ന വിവരം ആളുകൾ അറിഞ്ഞത്. ആ പുനഃസ്ഥാപനത്തെയാണ് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോളം ജനങ്ങളും എതിർത്തത്. അതിൽ അവിടത്തെ മുൻ ഡി.സി.സി. പ്രസിഡന്റും ഉണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങളിവിടെ സി.പി.ഐ.- യുടെ ജോയിന്റ് കൗൺസിലിനെയും എൻ.ജി.ഒ.- യുണിയനെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. എന്നാൽ അവിടത്തെ ജനകീയ സമരത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സുകാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. എൻ.ജി.ഒ യുണിയനും മറ്റും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നേർക്കുണ്ടായ പരാതി സംബന്ധിച്ചാണ്. സ്വാഭാവികമായും പ്രതിഷേധിക്കും, അതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ, 9 മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ആ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, There shall be an interim stay of exhibit P(14). However, it is made clear that the Petitioner shall keep the Gate open. Gate open

എന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്താണ്, Gate open and shall not collect any Toll during the pendency of the writ petition എന്നാണ്. അതാണ് ഉത്തരവ്. തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് വായിച്ചത് ശരിയാണ്. ഇതിൽ Gate shall restore and open എന്നില്ല. അവിടെ Gate ഇല്ല. എന്റെ ആക്ഷേപം ടി. ആർ & ടി എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമ.....

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല എന്നു ധരിക്കരുത്. ഈ ഹൈക്കോടതി വിധി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ദിവസം അവിടെ ഗേറ്റുണ്ട്. ഈ വിധി വന്നത് അറിയാതെയാണ് മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ (ബഹളം)

മി. സ്ലീക്കർ: മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കട്ടെ. നിങ്ങൾക്ക് വിവരം അറിയാനുള്ള താൽപ്പര്യമില്ലേ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: ഈ വിധി വന്നതിനുശേഷമാണ് മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ വിധി ഉദ്യോഗസ്ഥർ വന്ന് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾക്ക് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അറിയാം. വിധി നടപ്പിലാക്കി കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് Gate open എന്നുപറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഹൈക്കോടതി വിധി

ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം അറിയുന്നത്. അപ്പോൾ നിയമോപദേശം തേടി. ഹൈക്കോടതി വിധിയുണ്ടെന്നറിയാതെ പഴയ വിധി നടപ്പിലാക്കിയത് കോടതിയലക്ഷ്യമാകാനിടയുണ്ട് എന്നതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ ഒരു വിധത്തിലും ദോഷകരമായി ബാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പോയത്. ഇക്കാര്യം എല്ലാവരോടും പറഞ്ഞതാണ്. ഒരു വിധത്തിലും സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുകയോ, ടോൾ പിരിക്കുകയോ ചെയ്തില്ലായെന്ന് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ: സർ, ഞാൻ രാഷ്ട്രീയമല്ല പറയാൻ പോകുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു കാര്യം നിയമസഭയിൽ പറയുമ്പോൾ അത് പൊതുജനം ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരമൊരു തെറ്റ് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വരരുത് എന്നുള്ള സദുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി പറയുന്നതാണ്. 26-ാം തീയതി കോടതി ഉത്തരവ് വന്നത് ജൂലൈ ഒന്നാം തീയതിവരെ ഗവൺമെന്റ് അറിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുപറയുന്നത് നിയമദൃഷ്ട്യാ ശരിയാവില്ല. കാരണം ഈ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നുണ്ട്, റവന്യൂ വകുപ്പിനുവേണ്ടി അതായത് ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടർ, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി (റവന്യൂ), ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പോലീസ് തുടങ്ങിയ ഗവൺമെന്റ് ഡ്യോഗസ്ഥർക്കുവേണ്ടി കോടതിയിൽ ഹാജരായ സ്പെഷ്യൽ ഗവൺമെന്റ്

പ്ലീഡറെ കേട്ടതിനുശേഷം പുറപ്പെടുവിച്ച ഈ വിധി അറിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ള ന്യായം പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അത് കോടതിയെ, അല്ലെങ്കിൽ കോടതി നടപടിക്രമങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നു എന്നുള്ളതായിരിക്കും ഫലം. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള സംഭവം ഉണ്ടാകരുത്. അതിനാൽ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഗവൺമെന്റ് അറിഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം.

മി. സ്പീക്കർ: 14 മിനിട്ടായി. എന്തുചെയ്യണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. എന്റെ സമയമല്ല, മറ്റുള്ളവരാണ് സംസാരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങുതന്നെയാണ് വഴങ്ങുന്നത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഇനി വഴങ്ങില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്കിനി എത്ര മിനിട്ട് വേണം ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഒരു മിനിട്ടുകൂടി മതി. ഇവിടെ അങ്ങ് ഒരുപാട് മറുപടി പറഞ്ഞുവെങ്കിലും കാലതാമസം വന്നതും പെട്ടെന്നവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും പോലീസും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതും വളരെ ദുരൂഹമാണ്. ഇല്ലാത്ത ഗേറ്റ് പുനഃസ്ഥാപിച്ച് ഇറന്നുകൊടുക്കാമെന്ന് പറയുന്നത് എന്തൊരു വാദഗതിയാണ്. നിയമസഭയിൽ മന്ത്രിമാർക്ക് പറയാൻ പറ്റിയതാണോ; റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചെറിയൊരു

അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്- എന്ത് ആക്ഷേപമുന്നയിച്ചാലും പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ.-മാരെ വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കരുത്, പ്രത്യേകിച്ച് സ്ത്രീകളോട് അതൊരിക്കലും ചെയ്യരുത്. അത് നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന് പറ്റിയതല്ല എന്നുകൂടി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഹൈക്കോടതി വിധി സർക്കാർ അറിഞ്ഞില്ല എന്നതിന്റെ പൊള്ളത്തരം ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഈ കേസ്സിന്റെ വാദം നടന്ന് ഉത്തരവിറങ്ങുന്ന ദിവസം സർക്കാർ വക്കീൽ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി വാദം നടത്തിയിരിക്കുന്നു. 6, 7, 8 എന്നീ എതിർകക്ഷികൾക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് റിക്കാർഡിൽ കാണുന്നത്. അപ്പോൾ സർക്കാർ അറിഞ്ഞില്ല എന്ന വാദം പൊള്ളയാണ്. മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് വരുന്നത് ജൂൺ 4-ാം തീയതിയാണ്. ജൂൺ 4-ാം തീയതിയിലെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാൻ കാലതാമസം വന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്; ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ഉത്തരവ് വരാൻവേണ്ടി കാത്തിരുന്നു എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. മനുഷ്യാവകാശ

കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെ തോട്ടം കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകൾ സ്റ്റേ
 ഉത്തരവ് വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി വളരെയധികം സമയം.....
 അവിടെയാണ് ഗവൺമെന്റും എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമയും തമ്മിലുള്ള ഒത്തുകളി
 വ്യക്തമാകുന്നത്. ആ ഉത്തരവ് വന്നതിനുശേഷം, ഞങ്ങൾ അറിയാതെ
 ചെയ്തുപോയി എന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത് വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചോളൂ,
 ഈ ഉത്തരവ് ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഗേറ്റ് പൊളിച്ചുപോയി എന്ന്
 ഹൈക്കോടതിയിൽ പറയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. അത് പറയാത്തതിൽനിന്നും
 വ്യക്തമാണ് ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത്. മന:പൂർവ്വം
 ഈ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടി കാലതാമസം വരുത്തുകയും മനഷ്യാവകാശ
 കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയ വിവരം ഹൈക്കോടതിയിൽ
 അറിയിക്കേണ്ടതിനുപകരം ഒരു കോടതിയുടെയും ഉത്തരവില്ലാതെ ഗേറ്റ്
 പുന:സ്ഥാപിക്കാൻവേണ്ടി, വസ്തു ഉടമകൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയും
 ചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ സമരത്തിനുമുന്നിൽ
 നിൽക്കാൻ എം.എൽ.എ. ബാധ്യതപ്പെട്ടയാളാണ്. ആ സമരത്തിൽ
 കോൺഗ്രസ്സുകാരും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ആ സമരം സി.പി.(ഐ.)യുടെ മാത്രമല്ല,
 എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ മാത്രമല്ല, നടന്നുപോകാനുള്ള അവകാശത്തിന് സമരം

നടത്തിയത്, സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വാഹനം കൊണ്ടുപോകുന്നള്ള സമരം നടത്തിയത് അവിടത്തെ ജനങ്ങളാണ്. അവിടത്തെ ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധിയായിട്ടാണ് ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ സഭയിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ആ ജനപ്രതിനിധി ഈ സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുക മാത്രമല്ല, ആ സമരത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. ജനകീയ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ലായെങ്കിൽ ഒരു ജനപ്രതിനിധി തന്റെ ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽ തോൽക്കുകയാണ്. ആ തോൽവി സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല എന്നുള്ളതാണ് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഇവിടെ സ്വീകരിച്ച നിലപാട്. നേരത്തെയും നിരവധി എസ്റ്റേറ്റുകൾ അനധികൃതമായി പലരും കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നു. അന്വേഷണം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേര് പറഞ്ഞ് നടപടിയെടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടണം. നടപടി എടുക്കുന്നുണ്ടാകും. നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടിയെടുക്കുന്ന പല റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ ഞാനും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു നടപടിയും ഇവിടെ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടാലും ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് പിന്നിലുള്ള അജണ്ട എന്താണ്? പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ മൗനാനുവാദം

കൊടുത്തിരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണ്. പരിപൂർണ്ണമായി കോടതി ഉത്തരവ് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നടപ്പാക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട സർക്കാർ തോട്ടം ഉടമകൾക്കുവേണ്ടി വൈകിപ്പിക്കുകയും പിന്നീട് ഒരു കോടതിയിൽനിന്ന് ഒരു പരാമർശവുമില്ലാതെ ഗേറ്റ് പുനഃസ്ഥാപിച്ച് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യാൻവേണ്ടി നടത്തിയ പരിശ്രമമാണ് ഈ പ്രശ്നം സൃഷ്ടിച്ചത്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ കക്ഷിയും വാക്ക് ഔട്ട് നടത്തുന്നു.

(സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, റവന്യൂ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഗവൺമെന്റും പ്രത്യേകിച്ച്, സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ച തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാർക്കുവേണ്ടി ഒത്തുകളിക്കുകയോ മനഃപൂർവ്വം വീഴ്ചവരുത്തുകയോ ചെയ്തവെന്നതാണ് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ സഭ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. മുഖ്യമന്ത്രിയും റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോഴും കോടതി വിധിയെ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് ആ ഗേറ്റ് അവിടെ പൊളിച്ച് മാറ്റപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. അതിനർത്ഥം, അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു ഗേറ്റും ഇല്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെയൊരു സ്ഥലത്ത് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം

അനുവദിക്കണമെന്ന് മാത്രമാണ് ഗേറ്റ് ഓപ്പൺ ചെയ്തിരിക്കണം എന്ന നിർദ്ദേശത്തിലൂടെ കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ഗേറ്റ് ഓപ്പണായി കിടക്കുകയാണ്. കോടതി എന്താണോ ആഗ്രഹിച്ചത് ആ ആഗ്രഹം മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കിയതോടുകൂടി പ്രാവർത്തികമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ചെലവിലാണോ അങ്ങനെയൊരു സ്ഥലത്ത് ഗേറ്റ് കെട്ടിക്കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്? അവിടെ ഇല്ലാത്ത ഒരു ഗേറ്റ് ആരാണ് കെട്ടിക്കൊടുക്കുക? അങ്ങനെ കെട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം ഗവൺമെന്റിന് ഇല്ല എന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും മറുപടിയിൽനിന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് കാരണം ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനാണ്. സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനാണെങ്കിൽ അതിന് തടസ്സമുണ്ടാക്കുന്ന കോടതി ഉത്തരവ് വന്നാൽ കോടതിയെ സമീപിച്ച് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടത്. അത് ശ്രമിക്കുന്നതിനുപകരം രണ്ടാമത്തെ ഉത്തരവ് അതിവേഗം നടപ്പിലാക്കുകയും ആദ്യത്തെ ഉത്തരവ് ഒച്ചിന്റെ വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്ത തെറ്റായ പ്രവണതയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായത്. ആ നടപടിയാണ് ചർച്ചചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അത് ചർച്ച ചെയ്ത്

സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്ത നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ കക്ഷിയും വാക്ക് ഔട്ട് നടത്തുന്നു.

(സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ ഹാജരായി.)