

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
പതിനാലാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം. 5511

28.7.2015-ൽ മറുപടിക്ക്

കൊയിലാണ്ടി മണ്ഡലത്തിലെ എൽ.എസ്.ജി.ഡിക്ക്
കീഴിൽ വരുന്ന പ്രവൃത്തികൾ

ചോദ്യം

ഉത്തരം

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ

ഡോ. എം.കെ.മുനീർ
(പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യ നീതിയും
വകുപ്പു മന്ത്രി)

(എ) കൊയിലാണ്ടി മണ്ഡലത്തിലെ എൽ.എസ്. ജി.ഡിക്ക് കീഴിൽ വരുന്ന LAC-ADS പ്രവൃത്തികളായ ആലിപ്പുറത്ത് - കൻമനത്താഴ റോഡ് (കൊയിലാണ്ടി നഗരസഭ) പയ്യോളി പഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീ കുറുംബ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം റോഡ് എന്നിവയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്നും 7540/PWD/PS2/15 തീ. 25/3/15 പ്രകാരം LSGD യിലെ ഏത് സെക്ഷനിലാണ് ഫയലായി എത്തിയത് എന്നും പ്രസ്തുത ഫയൽ (ഇ-ഫയൽ) LSGD DA2 സെക്ഷനിൽ നിന്നും നഗരസഭ റോഡുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന LSGD DA3 സെക്ഷനിലേക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഫയൽ ട്രാൻസ്ഫറിന്റെ വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാവുന്ന ഇന്റേണൽ റഫറൻസ് നമ്പർ/ഫയൽ നമ്പർ വ്യക്തമാക്കാമോ;

(എ) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഡി.എ) വകുപ്പിലാണ് LAC-ADS പ്രവൃത്തികളായ ആലിപ്പുറത്ത് - കൻമനത്താഴ റോഡ് (കൊയിലാണ്ടി നഗരസഭ), പയ്യോളി പഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീ കുറുംബ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം റോഡ് എന്നിവയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്നും ഫയലായി ലഭിച്ചത്. പ്രസ്തുത ഫയലിലെ നഗരസഭ റോഡ് സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ തുടർ നടപടികൾക്കായി e 162484 നമ്പർ പ്രകാരം 27-03-2015-ൽ ഡി.സി വകുപ്പിന് ലഭിച്ചിരുന്നു.

(ബി) LSGD ഡി.സി3 സെക്ഷനിലെ 8933/DC3/2015 നമ്പർ ഫയൽ ഒറിജിനേറ്റ് ചെയ്തത് എപ്രകാരമാണ് എന്നത് വ്യക്തമാക്കാമോ; ഈ ഫയൽ പ്രസ്തുത സെക്ഷനിൽ എന്നാണ് നടപ്പിൽ വന്നത് അഥവാ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്; പ്രസ്തുത ഫയലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇ - ഫയൽ നം. 162484/15 ൽ എന്തെല്ലാം രേഖകളാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്; ഇ ഫയലിൽ മേൽ പറഞ്ഞ രണ്ട് റോഡുകളുടെയും എസ്റ്റിമേറ്റ് ലഭ്യമാണോ; PWD യിൽ നിന്നും സമർപ്പിച്ച റഫറൻസ് പ്രസ്തുത ഇ - ഫയലിൽ വായിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണോ; വിശദമായി വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) 31-03-2015-ൽ 8933/DC3/2015 നമ്പർ ആയി നഗരസഭ റോഡിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് അടങ്ങിയ തപാൽ (ഡി.എ സെക്ഷനിൽ നിന്നും ലഭിച്ചത്) പേഴ്സണൽ രജിസ്റ്ററിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ ഒറിജിനൽ വച്ച് ഫയൽ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഫയലിൽ പൊതുമരാമത്ത് റോഡ്സ് വിഭാഗം ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ നിർദ്ദേശം ഇല്ലെന്ന കാരണത്താൽ വിശദമായ നിർദ്ദേശം സമർപ്പിക്കാൻ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോട് 20-04-2015-ലെ 8933/DC3/2015 കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഫയലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇ ഫയലിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പും ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ (റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ്) നിർദ്ദേശവും രണ്ട് റോഡുകളുടെയും എസ്റ്റിമേറ്റും ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് വായിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ ആസ്തി

വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ ഡി.സി സെക്ഷനിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തു വരുന്നത് physical file മുഖാന്തിരമാണ്. തുടർന്ന് ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ തന്നെ പ്രസ്തുത സീറ്റിലെ അസിസ്റ്റന്റ് ലീവിൽ പോയതിനാൽ അമിത ജോലിഭാരം നിമിത്തം പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം ഘടനയിൽ ഉള്ള വിവരം 10.4.2015-ൽ പാർലമെന്ററി സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല.

(സി) ഈ രണ്ട് റോഡുകൾക്കും A.S നൽകുന്നതിനുള്ള ധനകാര്യാനുമതി ഫിനാൻസ് NCC2 സെക്ഷനിൽ നിന്നും LSGD DA2 സെക്ഷനിൽ ലഭിച്ചിരുന്നുവോ; പ്രസ്തുത ഫിനാൻഷ്യൽ കൺകറൻസ് ലഭിച്ചിട്ടും LSGD DA2 സെക്ഷനിൽ പഞ്ചായത്ത് അധീനതയിൽ ഉള്ള റോഡു മാത്രമേ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുള്ളൂ, നഗരസഭയുടെ പരിധിയിലുള്ള റോഡ് LSGD DC3 സെക്ഷനിലാണ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ രണ്ട് റോഡുകൾക്കും ഫിനാൻഷ്യൽ കൺകറൻസ് നൽകിയ ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ നടപടി ഭേദഗതി വരുത്തി പുതുക്കി നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് DA2 സെക്ഷനിൽ നിന്നും ഫയൽ ഫിനാൻസ് NCC2 സെക്ഷനിലേക്ക് പുന:സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഫയലിന്റെ പരിപൂർണ്ണ പകർപ്പ് (നോട്ട് ഫയൽ, കറണ്ട് ഫയൽ, നടപടിക്രമങ്ങൾ മുതലായ മുഴുവൻ രേഖകളും) ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) ലഭിച്ചിരുന്നു., പുന: സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഡി.എ) വകുപ്പിന്റെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറിപ്പു ഫയലിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) രണ്ടു റോഡുകളുടെയും ഫിനാൻഷ്യൽ കൺകറൻസ് LSGD-DA2 സെക്ഷനിൽ ലഭിച്ച സ്ഥിതിക്ക് DC3 യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കൺകറൻസ് ഇ -ഫയലിലൂടെ DC3 സെക്ഷനിലേക്ക് ഇന്റേണൽ റഫറൻസിലൂടെ നൽകുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നുവോ; വിശദമാക്കാമോ;

(ഡി) തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന കാര്യം (ഡി.എ) വകുപ്പ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഡി.സി സെക്ഷനിൽ ഫയൽ ലഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ 114 ദിവസമായി. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്ക്, 41 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഡി.സി) വകുപ്പിൽ നിന്നും 23-07-2015-ലെ ജി.ഒ (ആർ.ടി) നം. 2250/2015/തസ്വഭവ എന്ന ഉത്തരവു പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഫയലിൽ നടപടികൾ മുന്നോട്ട് നീങ്ങുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ ഡി.സി സെക്ഷനിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് ലീവിൽ പോയതിനെ തുടർന്ന് സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ ജോലിഭാരം ഇരട്ടിച്ചതു മൂലം ശരിയായ രീതിയിൽ ഈ ഫയൽ ശ്രദ്ധിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നു

(ഇ) LSGD-DC3 സെക്ഷനിൽ ഫയൽ ലഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ എത്ര ദിവസമായി എന്നും ഇതുവരെ എന്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു എന്നും വിശദമായി വ്യക്തമാക്കാമോ; ഈ ഫയലിൽ നടപടികൾ മുന്നോട്ട് നീങ്ങുന്നതിൽ വളരെയധികം കാലതാമസം നേരിടുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അടിയന്തരമായി ഫയലിൽ തീരുമാനമായി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ എത്ര ദിവസം വേണ്ടിവരും എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

(ഇ) തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന കാര്യം (ഡി.എ) വകുപ്പ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഡി.സി സെക്ഷനിൽ ഫയൽ ലഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ 114 ദിവസമായി. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്ക്, 41 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഡി.സി) വകുപ്പിൽ നിന്നും 23-07-2015-ലെ ജി.ഒ (ആർ.ടി) നം. 2250/2015/തസ്വഭവ എന്ന ഉത്തരവു പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഫയലിൽ നടപടികൾ മുന്നോട്ട് നീങ്ങുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ ഡി.സി സെക്ഷനിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് ലീവിൽ പോയതിനെ തുടർന്ന് സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ ജോലിഭാരം ഇരട്ടിച്ചതു മൂലം ശരിയായ രീതിയിൽ ഈ ഫയൽ ശ്രദ്ധിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നു

അവസ്ഥയും ഇതിനു പുറമെ ആസ്തി വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ഫയലുകളും ഡി.സി സെക്ഷനിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തു വരുന്നത് physical ഫയൽ മുഖാന്തിരമായതിനാലാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ബോധപൂർവ്വമല്ലാത്ത കാലതാമസം ഉണ്ടായത്. അടിയന്തിരമായി ഫയലിൽ തീരുമാനമായാൽ, മറ്റു ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയാത്ത മീറ്റിംഗുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഔദ്യോഗിക തിരക്കില്ലെങ്കിൽ കരട് ഉത്തരവ് സെക്ഷനിൽ നിന്നും നൽകുന്ന ദിവസം തന്നെ ഉത്തരവ് ആക്കാൻ കഴിയും.

Menezes

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

പ്രാർത്ഥന പ്രശ്നത്തിൽ ഡയറക്ടറേ