

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
പതിനാലാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത
ചോദ്യം നമ്പർ: 2939

13-07-2015- ൽ മറുപടിക്ക്

വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ പദ്ധതി

ചോദ്യം

മറുപടി

ശ്രീ. ബാബു.എം.പാലിശ്ശേരി

:

ശ്രീ. കെ.ബാബു

(മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും
എക്സൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി)

(എ) വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ പദ്ധതിയുടെ ഏക ടെണ്ടർ പ്രശ്നത്തിൽ നിയമ വകുപ്പിൽ നിന്നും സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും തുറമുഖ വകുപ്പ് നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നോ;

(എ) നിയമവകുപ്പിൽ നിന്നും സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നു.

(ബി) നിയമ - സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് വകുപ്പുകളിലെ ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രസ്തുത ഫയലുകൾ കാണുകയും അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയുടെ ടെണ്ടറിൻമേൽ സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് വകുപ്പിലെ അസിസ്റ്റന്റ്, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി എന്നീ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കാണുകയും അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ നിയമ സെക്രട്ടറിയും രേഖാമൂലം അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

(സി) പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥർ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ബന്ധപ്പെട്ട നിയമവ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോയെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ബന്ധപ്പെട്ട നിയമ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലെ (ഗൈഡ് ലൈൻസ്) ഖണ്ഡം 4.17 ഉം 4.18 ഉം അനുസരിച്ച് പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി.


കൂടാതെ 2005 ൽ മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾക്ക് ഹൈ സെക്യൂരിറ്റി പ്ലേറ്റ് പിടിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് വിളിച്ച ഓപ്പൺ ടെണ്ടറിൽ ഒരു ബിഡർ മാത്രം ഉണ്ടായ കേസിൽ ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന നടപടി ശരിയല്ല എന്നും രണ്ടാമത് ടെണ്ടർ പോകാൻ പാടില്ല എന്നുമുള്ള 2011-ലെ Association of Registration

Plates V.Union of India (2005(2)SCC 679) എന്ന വിധി പരിശോധിച്ചു. കൂടാതെ കേരള ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് റീടെണ്ടർ നടത്തിയ ശേഷം ഒരു സിംഗിൾ ബിഡർ മാത്രം വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ രണ്ടാമത് ടെണ്ടർ നടത്താൻ പാടില്ല എന്ന കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിയും പരിശോധിച്ചു. ഇവ കൂടാതെ ജാർഖണ്ഡ്, കൽക്കട്ടാ ഹൈക്കോടതി കളുടെ വിധികളും പരിശോധിച്ചിരുന്നു. ഇവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് ഒരു സിംഗിൾ ടെണ്ടർ അല്ല, മറിച്ച് ഓപ്പൺ ടെണ്ടറിൽ ഒരൊറ്റ ബിഡർ മാത്രമുള്ള സാഹചര്യമാണ് എന്നും അത് CVC ഗൈഡ് ലൈനുകൾക്ക് അനുസൃതമാണ് എന്നും നിയമോപദേശം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറത്തിറക്കിയ പർച്ചേയ്സ് സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങളിൽ ഏക ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും പരാമർശിക്കുന്ന 28-10-2013 ലെ സർക്കുലർ നം.2508/ബി2/2013/എസ്.പി.ഡി പ്രകാരമാണ് അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

(ഡി) പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഇതിനകം വിളിച്ച ടെണ്ടറുകളെല്ലാം വ്യത്യസ്ത മോഡലുകളിലായിരുന്നോ; എങ്കിൽ 2013-ൽ വിളിച്ച മോഡലിൽ എത്ര തവണ ടെണ്ടർ വിളിച്ചിരുന്നു; റീടെണ്ടർ വിളിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം നിയമോപദേശം കൊടുത്തവർ പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായോ; വിശദമാക്കാമോ?

(ഡി) പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി 2005 ലും 2007 ലും വിളിച്ച ടെണ്ടറുകൾ പി.പി.പി മോഡലിലും 2010 ലും 2013 ലും വിളിച്ച ടെണ്ടറുകൾ വ്യത്യസ്ത പി.പി.പി ഘടകങ്ങളോടു കൂടിയ ലാന്റ് ലോർഡ് മോഡലിലും ആയിരുന്നു. 2013 ലെ മോഡലിൽ ഒരു തവണ മാത്രമാണ് ടെണ്ടർ വിളിച്ചത്. 2013-ൽ വിളിച്ച ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച ബിഡ്ഡ് സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശ ചെയ്യുവാൻ ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉന്നതാധികാര സമിതി തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതിനാൽ റീടെണ്ടർ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ല.


സെക്ഷൻ ഓഫീസർ