

പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

പത്രണഭാം സമേചനം

നക്ഷത്രപിഹനമിടാത്ത ചോദ്യം നം.898

03.12.2014 തെ മറുപടികൾ

മല്ലപ്പുരിയാർ അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ്

ചോദ്യം

ഉത്തരം

ശ്രീ.എം.എ.വേബി
ശ്രീ.കെ.കെ.ജയചന്ദ്രൻ
ശ്രീ.എസ്.രാജേന്ദ്രൻ
ശ്രീ.കെ.സുരേഷ് കുറുപ്പ്

ശ്രീ.പി.ജെ.ജോസഫ്
(ജലവിവേ വകുപ്പ്‌മന്ത്രി)

(എ) മല്ലപ്പുരിയാർ
അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ്
136 അടിയിൽ
നിലനിർത്തുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച്
നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണ്;
സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവ്
പ്രകാരമുള്ള മേൽനോട്ട്
സമിതിയുടെ ഇക്കാര്യത്തിലൂള്ള
നിർദ്ദേശം എന്തായിരുന്നു;

(എ) മല്ലപ്പുരിയാർ അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ്
136 അടിയിൽ നിന്ന്
ഉയർത്തുന്നതുകൊണ്ടുള്ള വൈഷ്യത്തകൾ
കാര്യകാരണസഹിതം
ബഹു:സുപ്രീംകോടതിയെ
ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ പരമാവധി
ഗ്രമിച്ചിങ്ങൾ. എന്നാൽ മല്ലപ്പുരിയാർ
വിഷയത്തിൽ ബഹു: സുപ്രീം കോടതി
പുറപ്പെട്ടവിച്ച് വിധിന്യായലുകാരം,
അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ് 136 അടിയിൽ
നിന്ന് 142 അടിയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്നതിനും,
27.02.2006 ലെ കോടതി ഉത്തരവിലെ
നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൂത്രമായി
അറുകുറപ്പണികൾക്കുള്ള നടപടി
സ്വീകരിക്കുന്നതിനും തമിഴ്നാട്ടിന് അനവാദം
ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അണക്കെട്ടിലെ പുർണ്ണ
ജലനിരപ്പ് 142 അടിയിലേയ്ക്ക്
പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നോൾ കേരളത്തിന്
ഉണ്ടാകാറുന്ന ആശങ്കകൾ
ഭൂരികരിക്കുന്നതിനായി ഒരു മുന്നംഗ
മേൽനോട്ടുസമിതിയെ നിയോഗിക്കാനും
അപ്രകാരം നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന
മുന്നംഗസമിതി; ജലനിരപ്പ് 142

അടിയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള
 നടപടികൾക്ക് മേൽനോട്ടം
 വഹിക്കണമെന്നം 07.05.2014 ലെ
 വിധിന്യായത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.
 ധാരിക്കുന്ന സുരക്ഷ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ
 സുക്ഷുനിരീക്ഷണം നടത്തി ഉചിതമായ
 നിർദ്ദേശങ്ങളും ശ്രദ്ധാർക്ഷകളും കേരള-
 തമിഴാട് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകവാൻ
 മേൽനോട്ടുസമിതിയെ
 ചുമതലപ്പെടുത്താമെന്നം വിധിന്യായത്തിൽ
 നിർദ്ദേശമുണ്ട്.
 മൂലപ്പെറിയാർ ധാരിക്കുന്ന ജലനിരപ്പ് 136
 അടിയിൽ തുടക്കിൽ ഉയർത്തുന്നോൾ
 ഉണ്ടാക്കാവുന്ന വിവിധ ഭവിഷ്യത്തകൾ
 മേൽനോട്ടുസമിതിയുടെ
 ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിന് ധമാസമയം
 നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും
 കേരളത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകൾ
 പരിഗണിക്കപ്പെട്ടില്ല. അണക്കെട്ടിന്റെ ഒരു
 സ്തോത്ര പ്രവർത്തനരഹിതമാണുള്ള
 കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുപ്പോൾ തന്നെ
 ജലനിരപ്പ് 136 അടിയിലേയ്ക്ക് താഴുന്നതിനുള്ള
 കുമീകരണങ്ങൾ ഏതുപ്പെടുത്തണമെന്ന്
 മേൽനോട്ടുസമിതിയിലെ കേരളത്തിന്റെ
 പ്രതിനിധി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ
 കേരളത്തിന്റെ ആശങ്ക
 ദുരീകരിക്കുന്നതിനായി മേൽനോട്ട്
 സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ
 നിർദ്ദേശങ്ങളാണും പരിഗണിക്കപ്പെട്ടില്ല.
 കോടതിനിർദ്ദേശങ്ങളെ മാത്രം
 അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി; കേരളജനതയുടെ
 ഭയാശങ്കൾക്ക് ധാതൊഴവിയ
 പരിഗണനയും നൽകാതെ, ജലനിരപ്പ് 142
 അടിയിലേക്ക് ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള
 നടപടികൾ തമിഴാട് സ്വീകരിക്കുന്നഡായി.

(ബി) ജലനിരപ്പ്
 ഉയർത്തുന്നതിലെ അപകടം
 മേൽനോട്ടു സമിതിയേയും

(ബി) മൂലപ്പെറിയാർ അണക്കെട്ടിന്റെ ജലനിരപ്പ്
 136 അടിയിൽ നിന്നും ഉയർത്തുന്നതുമുല്ലിള്ള
 അപകടസാധ്യതയും മറ്റ് ഭവിഷ്യത്തകളും

‘സുപ്രിംകോടതിയെയും
ബോധ്യപ്പെട്ടതുന്നതിൽ
വിജയിച്ചവോ;

കാര്യകാരണസഹിതം ബഹു. സുപ്രിം
കോടതിയെയും മേൽനോട്ട് സമിതിയെയും
ബോധ്യപ്പെട്ടതാണ് പരമാവധി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.
എന്നാൽ ഈക്കാരുത്തിൽ കേരളം മുന്നോട്ടുവച്ച
ക്രിയാത്മക നിർദ്ദേശങ്ങൾാണ്
പരിഗണിക്കപ്പെട്ടില്ല.

(സി)കേരു ജല കമ്മീഷൻിലെ
ഹൈക്കോളജി വിഭാഗം
മേധാവിയുടെ ഇക്കാരുത്തിലുള്ള
അഭിപ്രായം വിശദമാക്കാമോ;

(സി) മൂല്ലപ്പുരിയാർ ഡാമിലെ ജലനിരപ്പ് 140
അടിവരെ ഉയർത്തിയ ശേഷമേ സ്ഥിൽവേ
ഗ്രൂക്കൾ തുറക്കുകയുള്ള എന്ന്
നിഷ്ടുകൾിച്ചകൊണ്ട് തമിഴ്നാട് ലഭ്യമാക്കിയ
"സ്ഥിൽവേ ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഷൈഡ്യൂൾ"
അനുചിതമാണെന്നും (inappropriate)
ആയതിനാൽ ജലനിരപ്പ് 136 അടി
കഴിയുന്നോൾത്തെന്ന ഗ്രൂക്കൾ ക്രമേണ
ഉയർത്തണമെന്നുമാണ്
കേരുജലകമ്മീഷൻിലെ ഹൈക്കോളജി
വിഭാഗം മേധാവിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ
സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ഡി) ജലനിരപ്പ്
ഉയർത്തുന്നതിനോടൊപ്പം
ചോർച്ച തുടന്തും അത്
മൂല്ലപ്പുരിയാർ തീരങ്ങളിലെ
ജനങ്ങളുടെ ജീവനം സ്വത്തിനും
ഭീഷണിയായി മാറുന്നതും
കുറ്റത്ത്
ആശങ്കാവിടയാക്കുന്നതായി
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഡാം കേസിൽ
സുപ്രീംകോടതിയുടെ പ്രതികൂല
വിധിയിലും ഇപ്പോൾ
ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലും
ജനങ്ങൾ ആരുകെ
ആഗ്രഹാക്കലരാണെന്നകാര്യം
മുദ്ദയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ഇ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടണ.


G. Jayaram