

പതിനുംബരം കേരള നിയമസഭ

പത്രണം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിട്ട് പ്രോദ്ധേം നമ്പർ **357**

16.12.2014 തെ മറുപടിയ്ക്ക്

കരിമണൽ വനനം

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
	ഗ്രീ. എം.എ. ഭേബി " സാജു പോൾ " ആർ.രാജേഷ് " റാജു എഞ്ചലോ		ഗ്രീ. പി.കെ. കണ്ണാലിക്കട്ടി (വ്യവസായവും വിവരസാങ്കേതികവും വകുപ്പുമന്ത്രി)
(എ)	സംസ്ഥാന സർക്കാർ തക്ക സമയത്ത് ഇടപെടുന്നതിലെ വിച്ചു, കരിമണൽ വനനത്തിന് സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് കാരണമായെന്ന ആക്ഷേപത്തിൽ സർക്കാർ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എ)	പൊതു-സ്വകാര്യ സംയുക്ത സംരംഭമായ M/S. കേരള റെയർ എർത്തൻസ് & മിനിൽസ് ലിമിറ്റഡ്, ആലൂവ എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽന്നെ കരിമണൽ വനനാനുമതിക്കായുള്ള എല്ലാ അപേക്ഷകളും സർക്കാർ നിരസിച്ചിരുന്നു. ബഹു. ഫൈക്കോട്ടതിയുടെ സീംഗിൾ ബണ്ട് വിധിക്കേതിരെ, സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ തള്ളിയതിനെ തടർന്ന്, ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേം അധ്യക്ഷരേഖ ജനറലിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ, സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്ത് വീഴു സംഭവിച്ചിട്ടില്ല.
(ഓ)	സ്വകാര്യമേഖലയിൽ ലഭിച്ച വനനാനുമതി തടയുന്നതിന് എന്നെതക്കിലും നടപടി സ്വീകിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ;	(ഓ)	കേരള റെയർ എർത്തൻസ് & മിനിൽസ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിക്ക് ധാരു മൺസ് വനനത്തിനായി കേന്ദ്ര ബന്ധി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ 4 മെമ്പിംഗ് ലീസുകൾ അനുവദിച്ചിരുന്നുണ്ടും പിന്നീട് 29.5.2004 ന് സർക്കാർ അത് റോക്കി. ആ കമ്പനിയുടെ തന്നെ മറ്റാരു 9 മെമ്പിംഗ് ലീസ് അപേക്ഷകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിരസിച്ചുവെക്കിലും കേന്ദ്ര ബന്ധി മന്ത്രാലയം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവ് അസാധ്യവാക്കുകയും അപേക്ഷകൾ പുനപരിശോധിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം തരികയും ചെയ്തു. കമ്പനിയുടെ പ്രതിനിധികളെ കേടുതിനുശേഷം സംസ്ഥാന സർക്കാർ 15.02.2010 ന് റിവിഷൻ അപേക്ഷ നിരസിച്ചു. സ്വകാര്യ മേഖലയിലും സംയുക്തമേഖലയിലും ധാരുമൺസ് വനനം അനവദിക്കേണ്ടതില്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ 9 അപേക്ഷകളും നിരസിച്ചത്.

		M/s. കേരള റൈൽ എർത്തത്സ് അംഗ്രേഷ് മിനിസ്ട്രിസ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന പൊതു-സ്വകാര്യ മേഖല സംയുക്ത സംരംഭം, കരിമണൽ വന്നന്തതിന് സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച 29 അപേക്ഷകളിൽ അനുകൂല തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട WP(C)No. 34345/10, 34346/10, 5420/11 എന്നീ കേസുകൾ ബഹു. പൈരോക്കോടതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച. ബഹു. പൈരോക്കോടതി ഈ കേസുകൾ ഒന്നിച്ച് പരിഗണിച്ച്, പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ സമയബന്ധിതമായി സർക്കാർ പരിഗണിച്ച് കമ്പനിയുടെ അനുകൂലമായി തീർപ്പുക്കണമെന്ന് 21-02-2013 തോണിയിൽ വിധിന്നൂയം പുറപ്പെട്ടവിച്ചു. ഇതിനെതിരെ സർക്കാർ ബഹു. പൈരോക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത, WA No. 1610/14, 1611/14, 1621/14 എന്നീ അപ്പീലുകൾ തള്ളിക്കൊള്ളെന്തു കൊണ്ട്, ഡിവിഷൻ ബെബ്ബേ, 13/11/2014 തോണിയിൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെട്ടവിച്ചു. ഈ വിധിക്കെതിരെ സർക്കാർ ബഹു. സുഫീം കോടതിയിൽ SLP ഫയൽ ചെയ്യാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്ഥിക്കരിക്കാവാൻ അധ്യക്ഷന്റെ ജനറലിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
(സി)	കരിമണൽ വന്നന്തതിനു പൊതുമേഖലയിൽ എന്നെങ്കിലും പുതിയ പദ്ധതികൾ രൂപം നൽകിയിട്ടില്ല; വിശദമാക്കാമോ?	(സി)



സംക്ഷണ ഓഫീസർ