

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി, (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, ഞാൻ 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച XIV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി, (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച XIV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ

പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ) സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : എന്റെ പേര് അങ്ങ് വിളിച്ചില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അങ്ങ് എഴുന്നേറ്റില്ല അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പേര് വിളിക്കാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചതിനുശേഷം എഴുന്നേൽക്കാമെന്ന് ഞാനും കരുതി.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഞാൻ അങ്ങയെ നോക്കി, നോക്കിയിട്ട് അങ്ങ് ഒന്നും മിണ്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ വിളിക്കാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ എനിക്ക് ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : താങ്കൾക്ക് സംസാരിക്കാം, ക്രമപ്രശ്നമുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങയ്ക്ക് ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാം.

ക്രമപ്രശ്നം

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ, ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും പൗരാവകാശ ലംഘനവുമാണ്. ഉദ്ദേശ കാരണങ്ങളുടെ വിവരണം സൂചിപ്പിച്ച ഭാഗത്ത് സംഘടിത കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ബിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കരുതൽ തടങ്കലിന്റെ നിലവിലുള്ള കാലാവധി 6 മാസം എന്നുള്ളത് ഒരു വർഷമാക്കുകയാണ്. മണിചെയിൻ, കൊള്ളപ്പലിശക്കാർ, ഹവാല തട്ടിപ്പുകാർ ഇവരുടെ നിർവ്വചനങ്ങൾക്ക് മാറ്റം വരികയാണ്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ മറ്റ് ചില നിയമങ്ങളിൽ നിർവ്വചിക്കുകയും കുറ്റമെന്നാണെന്ന് അതിൽ വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിന് കടകവിരുദ്ധമായിട്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ ഇവിടെ വരുന്നത്. ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതിലെ രണ്ടാം വകുപ്പ് അതിൽ (എൽ) "ഹവാലാ തട്ടിപ്പുകാരൻ" എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും സംഘത്തിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഒരാൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് ന്യായമായി കരുതാവുന്ന സാഹചര്യത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ സ്വന്തം നിലയിലോ നിയമവിരുദ്ധമായി ഇൻഡ്യൻ കറൻസിയോ വിദേശ കറൻസിയോ വാങ്ങുകയോ വിൽക്കുകയോ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതൊരാളും എന്നർത്ഥമാകുന്നു. ഏതെങ്കിലും സംഘത്തിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഒരാൾ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതെങ്ങനെ നിയമ

വിരുദ്ധമാകുന്നത്? ഹവാലാ തട്ടിപ്പുകാരൻ എന്ന് പറഞ്ഞതിനുശേഷം, ഹവാലാ തട്ടിപ്പുകാരന്റെ ഡെഫിനിഷൻ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്, ഏതെങ്കിലും സംഘത്തിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഒരാൾ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്നാണ്. ഏതെങ്കിലും സംഘത്തിൽ ഒരാൾ പ്രവർത്തിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ് unlawful ആകുക? എങ്ങനെയാണ് ഇതൊക്കെ കടന്നുകൂടുന്നത്? നമ്മളെല്ലാം ഏതെങ്കിലുമൊക്കെ സംഘത്തിലെ അംഗമായിരിക്കുമല്ലോ? പ്രൈമറി സംഘമാവാം, സൊസൈറ്റികളാകാം, ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റികളാകാം, പാർട്ടിയാകാം, അതിലൊക്കെ ഒരംഗമായാൽ unlawful ആകുമോ? അത് എങ്ങനെയാണ് വന്നതെന്നുള്ളത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ട? മറ്റൊന്ന്, കറൻസി കൈവശം വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അല്ലെങ്കിൽ ഇൻഡ്യൻ കറൻസി കൈവശം വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അത് വാങ്ങിയാൽ/വിറ്റാൽ എന്നുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതൊക്കെ വളരെ vague ആയിട്ടുള്ള ഡെഫിനിഷനുകളാണ്. ഇപ്പോൾ കുട്ടികളുടെ ആൽബമുണ്ട്, വിദേശ കറൻസിയില്ലെ; അതൊക്കെ കൈവശം വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഹവാലക്കാരന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ വരുമോ; നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനമാകുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് ഇത് കാര്യമായി നോക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ രൂപത്തിൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരില്ലായിരുന്നു. ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം 'കാപ്പാ'

നിയമത്തിന്റെ 12-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിയെ തടങ്കലിൽ വയ്ക്കാവുന്ന കാലയളവ് നിലവിൽ 6 മാസത്തിൽ കൂടുതലാകാൻ പാടില്ല. ഇപ്പോൾ പുതിയ ഭേദഗതി പ്രകാരം നിങ്ങൾ അത് ഒരു വർഷമാക്കുകയാണ്. ഇത് വ്യാപകമായിട്ടുള്ള ദുരുപയോഗത്തിന് വഴിയൊരുക്കം. ഗവൺമെന്റുകൾ മാറി മാറിവരും ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗവൺമെന്റ് ലോകാവസാനംവരെ ഭരിക്കുകയില്ല. ഇതൊക്കെ ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളാണ് ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നത്. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷത്തിനിടയിൽ ഗുണ്ടാ നിയമമനുസരിച്ച് 45-ഓളം പൊതു പ്രവർത്തകർക്കെതിരെയായി നിങ്ങൾ നടപടിയെടുത്തത്. ആ നടപടികളെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പൊതു പ്രവർത്തകർക്കെതിരായിട്ടുള്ള ഗുണ്ടാനിയമപ്രകാരമുള്ള ഒരു നടപടിപോലും ഹൈക്കോടതി ശരിവെച്ചിട്ടില്ല. ആ പ്രൊസിക്യൂട്ടീവ് ഏജൻസി തെറ്റാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. റേയ്ഞ്ച് ഐ.ജി. യും അതുപോലെ തന്നെ ജില്ലാകളക്ടറും പാസ്സാക്കുന്ന ഓർഡറുകൾ കാപ്പാ അഡ്വൈസറി ബോർഡും കോടതിയും റദ്ദാക്കിയാൽപോലും പോലീസ് വൈരാഗ്യബുദ്ധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് കേസെടുക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു ക്രിമിനൽ കേസിൽപ്പെടുത്താൻ

പോലീസ് ശ്രമിക്കുകയാണ്. 12-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഇത് ശക്തിപ്പെടും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ, കണ്ണൂരിൽ പയ്യന്നൂർ സ്വദേശി സി.വി. ധനരാജന്റെ സ്ഥിതി പറയാം, 'കാപ്പാ' നിയമപ്രകാരം നാടുകടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു 30.10.2013-ൽ കാപ്പാ അഡ്വൈസറി ബോർഡ് അത് റദ്ദാക്കി. പിന്നീട് 10.04.2014-ൽ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഭവന ഭേദനത്തിന് ഒരു കേസെടുത്തു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട എ.കെ. ബാലൻ, സമയം 2.20

ആയി.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്, ഇത് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അല്ലെങ്കിൽ ഞാനിവിടെ ഇരിക്കണമെങ്കിൽ ഇരിക്കാം.

സർ, പിന്നെ വേറൊരു കേസിൽ പ്രതിയാക്കി. ഹൈക്കോടതി അതും റദ്ദാക്കി. ഈ വിധി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ധനരാജൻ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് അപ്പീൽ കൊടുത്തു. ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹം ജയിലിലാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ശ്രീകൃഷ്ണപുരത്തെ ജയദേവന്റെ ചരിത്രം ഞാൻ അങ്ങയോട് പറഞ്ഞതാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഇത് ദുരുപയോഗിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിന്റെ തെളിവാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ഇതുപോലെത്തന്നെ, വകുപ്പ് 16 എ മുതൽ 17 എ-എഫ് വരെയുള്ളത് ദുരുപയോഗിക്കും. ഈ ഭേദഗതി പ്രകാരം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിടിച്ചെടുക്കുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ ഉടമയും ഡ്രൈവറും പ്രതിയാകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് ഇത് കാര്യമായി പരിശോധിക്കണം. ഇത് മലയാളത്തിലും ഇംഗ്ലീഷിലും ഒരേരൂപത്തിൽ തന്നെയാണുള്ളത്. ഈ ഡെഫിനിഷനൊക്കെത്തന്നെ അപകടകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇതിനൊരു വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ട് അവതരിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും നന്നാകുകയെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കൊള്ളപ്പലിശക്കാരൻ ആരാണെന്നുള്ളത്, മണിചെയിൻ എന്താണെന്നുള്ളത്, ഹവാല തട്ടിപ്പുകാർ എന്താണെന്നുള്ളത് എന്നീ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിർവ്വചനം കൊടുക്കാത്തതിടത്തോളം കാലം ഇത് ദുരുപയോഗിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യം വളരെ ഗൗരവത്തിൽ പരിശോധിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച്, ഹവാല തട്ടിപ്പുകാരന്റെ ഡെഫിനിഷൻ. ഏതെങ്കിലും സംഘത്തിൽ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഒരാൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, കാപ്പ ഉപയോഗിച്ച് ജയിലിലാക്കാമെന്ന് വന്നാൽ വല്ലാത്തൊരു പ്രശ്നമുണ്ടാക്കും. ഇത് ഗൗരവമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതി സമൂഹത്തിന് വളരെ ആവശ്യമാണെന്നും അടിയന്തരമാണെന്നും കണ്ടുകൊണ്ടാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 2007-ലാണ് കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടയൽ നിയമം ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. അന്നത്തെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ പൈലറ്റ് ചെയ്തതും അവതരിപ്പിച്ചതും പാസ്സാക്കിയതും. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരികയും ഗുണ്ടകളും ഓർഗനൈസ്ഡായിട്ടുള്ള ഗ്യാണ്ടുകളും.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ക്രമപ്രശ്നത്തിന് മറുപടി പറയണം. ബില്ലിനെപ്പറ്റി രണ്ടാമത് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ്. ബില്ലിലെ 16 എ, 17 ബി, 17 സി, 17 ഡി എന്നീ വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് അദ്ദേഹം തടസവാദം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിനകത്ത് ആദ്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, 'ഹവാല തട്ടിപ്പുകാരൻ' എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംഘത്തിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഒരാൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു..... അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് ട്രാൻസ്ലേഷൻ വായിച്ചാൽ അത്രയുമൊരു

പ്രശ്നം വരില്ല. ഒറിജിനൽ ബില്ലിൽത്തന്നെ ഈ യൂസേജാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഒറിജിനൽ ബില്ലിൽത്തന്നെ അങ്ങനെയാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് വായിച്ചാൽ ഈ കൺഫ്യൂഷൻ മാറും. “ hawala racketeer" means any person who illegally buys or sells or deals in Indian currency or foreign currency under circumstances from which it can be reasonably inferred that he is doing so as a member of any organized group or of his own motion;" എന്ന് കൂട്ടിവായിക്കുമ്പോൾ അതിനകത്ത് വ്യക്തമായ അർത്ഥം വരും. ഒറിജിനൽ നിയമത്തിലും അതുതന്നെയാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ ഭൗതികവസ്തു കണ്ടുകെട്ടുന്നതിനുള്ള നിരോധനം, അത് പിടിച്ചെടുക്കുകയും കണ്ടുകെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് 16 എ വകുപ്പിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത വകുപ്പ് പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും യാതൊരു തരത്തിലും ക്രിമിനൽ നടപടിക്രമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാത്തതാകുന്നു. മറിച്ച് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാത്ത രീതിയിൽ 16 എ വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാമെന്ന് ഈ വകുപ്പിൽത്തന്നെ പ്രത്യേകമായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. 17 ബി, 17 സി, 17 ഡി എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ച ഭൗതികവസ്തുക്കൾ

പിടിച്ചെടുത്തതിനുശേഷം കണ്ടുകെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളാണ് പ്രത്യേകമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ കാര്യത്തിൽ ക്രിമിനൽ നടപടിസംഹിതയിലോ ക്രിമിനൽ റൂൾസ് ഓഫ് പ്രാക്ടീസിലോ വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥകൾ ഇതുവരെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ക്രിമിനൽ നടപടിസംഹിതയിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാത്തതാകുന്നു. ഈ നിയമസംഹിതകളിലൊന്നും വരാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഒരു വ്യക്തത വരുത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി നമ്മൾ ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, ക്രിമിനൽ നടപടിസംഹിതയിലെ വകുപ്പ് 5 പ്രകാരം സംസ്ഥാന നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അത്തരം നിയമങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ അത്തരം നിയമത്തിൽത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന നിയമസഭകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കാരണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ഇത് ഓർഡറിലാണ്, നിയമപരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലായെന്ന് അങ്ങയെ അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യർ കോഡ് അദ്ധ്യായം

34-ൽ 451 മുതൽ 455 വരെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വസ്തുവകകൾ കണ്ടെടുക്കുന്നതിനും ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്നതിനും എന്തെല്ലാം നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് സിആർ.പി.സി.-യിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. അതിന് കടകവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇതിലുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് വേണമെങ്കിൽ രണ്ടുകൂടി പരിശോധിക്കാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി വ്യക്തമായി മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചെയറും പരിശോധിച്ചു. നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാത്ത രീതിയിൽ 16 എ വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാമെന്ന് ബില്ലിലെ പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 17 ബി, 17 സി, 17 ഡി എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുപയോഗിച്ച ഭൗതിക വസ്തുക്കൾ പിടിച്ചെടുത്തശേഷം കണ്ടുകെട്ടുന്നത് സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളാണ് പ്രതിപാദിച്ചത്. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ക്രിമിനൽ നടപടികൾ, സിആർ.പി.സി. സെക്ഷൻ 451 മുതൽ 455

വരെയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ക്രിമിനൽ നടപടിസംഹിതയുടെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ തടസവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണോയെന്ന കാര്യം ആത്യന്തികമായി തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം നിയമകോടതികൾക്കാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഉന്നയിച്ച തടസവാദങ്ങൾ തള്ളുന്നു. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അനവാദം നൽകുന്നു.

(1) 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഈ ബിൽ 2007-ലാണ് നിയമസഭ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. സമൂഹത്തിൽ ക്രമസമാധാനനില പാലിക്കുവാനും അനഭിലഷണീയമായ പ്രവണതകൾ വച്ചുപുലർത്തി സമൂഹത്തിൽ ദൈനംദിനം പ്രതിസന്ധികളും പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടാക്കുന്ന ആളുകളെ തടയുകയും ചെയ്യുകയെന്നതാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഒരു പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിൽ ഒരിക്കലും ഗുണ്ടകളെയും

മാഫിയാസംഘങ്ങളെയും സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ ശക്തികളെയും ആർക്കും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇത്തരം പ്രവണതകൾക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഇവിടെ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചത്. മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്ത ഒരു വിഭാഗമാണ് കൊള്ളപ്പലിശക്കാരും മണിലെന്റേഴ്സിന്റെ പേരിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബ്ലേഡ് മാഫിയകളും. ബ്ലേഡ് മാഫിയ ഒരു കാലത്ത് അരങ്ങ് തകർക്കുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് വളരെ ശക്തമായ നിലയിലാണ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്. പാവപ്പെട്ട, സാധാരണക്കാരായ ആളുകളെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് അവരുടെ ഇല്ലായ്മയേയും ദാരിദ്ര്യത്തേയും ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് കൊള്ളപ്പലിശ വാങ്ങി കൊഴുത്തുതടിക്കുന്ന സാമൂഹ്യവിരുദ്ധൻമാരായ ആളുകളുടെ നേർക്ക് ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ ഇന്നുവരെ 13,761 ബ്ലേഡ് മാഫിയ റെയ്ഡുകൾ നടത്തി. 2908 കേസുകളാണ് ഇന്ന് രാവിലെവരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. 2035 പേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 4,60,59,585 രൂപ പിടിച്ചെടുക്കുകയുണ്ടായി. ഈ തിരുവനന്തപുരത്താണ്

മനുഷ്യമനുസാക്ഷിയെ തെളിപ്പിച്ച ഒരു കുടുംബത്തിലെ നാല് അംഗങ്ങളുടെ ആത്മഹത്യയുണ്ടായത്. ബ്ലേഡ് മാഫിയയുടെ ക്രൂരമായ ചൂഷണത്തിന് വിധേയമായിട്ടാണ് അവർക്ക് ആത്മഹത്യ ചെയ്യേണ്ടിവന്നത്. അതിനെത്തുടർന്നാണ് കേരളത്തിൽ ഇത്രയും ശക്തമായ നടപടിയുണ്ടാകണമെന്ന തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുത്തത്. കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന അൺസൂപ്പ്ലെസായിട്ടുള്ള മണിലെന്റേഴ്സിനെതിരായി ശക്തമായ നിലയിൽ പോലീസ് വലവിരിക്കുകയും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിൽ ഇന്ന് കൊള്ളപ്പലിശക്കാരുടെ പ്രവർത്തനം പൂർണ്ണമായും നിലച്ചിരിക്കുകയാണ്. ബ്ലേഡ് മാഫിയയുടെ പ്രവർത്തനം പൂർണ്ണമായും അവസാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനവും ശക്തമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനാണ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകൾ ലോജിക്കൽ കൺക്ലൂഷനിലെത്തിക്കാൻ ചാർജ്ജുകൾ കൊടുക്കുവാനും അവരെ നിയമപരമായി ശിക്ഷിക്കത്തക്കനിലയിലുള്ള പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടികളുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി പോലീസ് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ പ്രത്യേക സെൽ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ ജില്ലയിലും എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകൾ, പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള വാഹനങ്ങൾ, confiscate ചെയ്തിട്ടുള്ള പണം എന്നിവയെ

സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തി കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അവരെ നിയമത്തിനുമുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരികയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് ചില നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ അനിവാര്യമായിവന്നത്. ഒരുകാരണവശാലും നിയമത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതകൊണ്ട് ഇവർ രക്ഷപ്പെടാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ള കാര്യം ഗവൺമെന്റിന് നിർബന്ധമുള്ള കാര്യമാണ്.

കേരളത്തിൽ ഇനിയും ഇത്തരത്തിലുള്ള മണിചെയിനുകളും ഹവാലത്തട്ടിപ്പുകാരും ബ്ലേഡ് മാഫിയക്കാരും ജനങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിലയിൽ അവർക്കെതിരായി കടുത്ത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞത് 100 ശതമാനം ശരിയാണ്. ഇവിടെ കാപ്പ നിയമം ഒരു കാരണവശാലും രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായി ഉപയോഗിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റുകൾ മാറി മാറി വന്നാലും ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകർക്ക് തികച്ചും മാന്യത നൽകണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായംതന്നെയാണ്

എനിക്കും ഈ ഗവൺമെന്റിനുമുള്ളത്. ഞാൻ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായശേഷം രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരുടെ മേൽ കാപ്പ നിയമം അനാവശ്യമായി ചുമത്തരുതെന്നുള്ള പ്രത്യേകമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാരണവശാലും രാഷ്ട്രീയകേസുകളുടെ പേരിൽ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരെ കാപ്പ നിയമം ചുമത്തി നാടുകടത്തുകയും ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടിയോട് ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. അതേസമയം രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരാണെന്നുള്ളതിന്റെ പേരിൽ ഗുണ്ടാ ആക്രമണങ്ങൾ നടത്തുകയും കൊള്ളനടത്തുകയും സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്യാൽ അതനുവദിക്കില്ല. അത്തരം നടപടികളോട് നമുക്കാർക്കും യോജിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഈ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള വികാരം അതാണെന്ന് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും വിശ്വസിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിൽ ചില പ്രത്യേകമായ കാര്യങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള ധാരാളം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാപ്പ അഡ്വൈസറി ബോർഡും ഹൈക്കോടതിയുമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കാപ്പ അഡ്വൈസറി ബോർഡിൽ ധാരാളം കേസുകൾ വരികയും ആളുകൾക്ക് റിലീഫ് കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കോടതികളും റിലീഫ് നൽകുന്നുണ്ട്. ന്യായമായ നിലയിൽ, പരിഗണന അർഹിക്കേണ്ടവരാണെങ്കിൽ അതേ സമീപനം തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച്, രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരുടെ പേരിൽ ഒരു

കാരണവശാലും രാഷ്ട്രീയവൈരനിര്യാതന ബുദ്ധിയോടുകൂടി കാപ്പ നിയമം പ്രയോഗിക്കരുതെന്നുള്ള ശക്തമായ നിർദ്ദേശം തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളർന്നുവരുന്ന ഹവാല തട്ടിപ്പുകാർ, ബ്ലേഡ് മാഫിയക്കാർ, ഗുണ്ടാസംഘങ്ങൾ, ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങൾ എന്നിവർ ഒരിക്കൽ കാപ്പ കേസിൽ ഉൾപ്പെടുകയും ശിക്ഷ കഴിഞ്ഞ് തിരികെ വന്നുകഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും ഈ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്താൽ അവരെ കുറെക്കൂടി ശക്തമായ നിലയിൽ നേരിടേണ്ടത് സമൂഹത്തിനാവശ്യമാണ്. ഞാൻ പൗരാവകാശങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ വിചാരണ കൂടാതെ ഒരാളെ തടവിലാക്കുക എന്നു പറയുന്നതിനോട് വ്യക്തിപരമായി യോജിപ്പുള്ള ഒരാളല്ല ഞാൻ. പക്ഷേ, പൗരാവകാശങ്ങളുടെയും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളുടെയും പേരിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ പൗരാവകാശത്തെ ധ്വംസിക്കുന്ന നടപടികളെ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് പൗരന്റെ അവകാശങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് മുന്തിയ പരിഗണന നൽകുകയും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, അതിന്റെ പേരിൽ സമൂഹത്തിൽ കലാപമുണ്ടാക്കുകയും കഴപ്പമുണ്ടാക്കുകയും ഹവാല തട്ടിപ്പ് നടത്തുകയും മണിചെയിൻ നടത്തുകയും ബ്ലേഡ് മാഫിയയിലൂടെ ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയും

ചെയ്യുന്ന നടപടികളോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽ കാപ്പ നിയമം ചുമത്തപ്പെട്ട ആൾ പുറത്തിറങ്ങിയശേഷം വീണ്ടും ആ കുറ്റം ചെയ്താൽ അയാളെ ഒരു വർഷത്തേക്ക് തടവിലാക്കും എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. അവർ വീണ്ടും അതേ കുറ്റം അവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെ, ഒരു മുൻകരുതലെന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ ഈ നിയമപ്രകാരം പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള പല വസ്തുക്കളും - മണി ചെയിൻ ആക്ടിവിറ്റീസ് നടത്തുന്നവരിൽനിന്നും ബ്ലേഡ് മാഫിയ നടത്തുന്നവരിൽനിന്നും ധാരാളം വസ്തുക്കൾ പോലീസ് പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട് - അവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ചില അവി്യക്തതകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമായി വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ഈ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത്. തീർച്ചയായും ഈ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് സമൂഹത്തിലെ അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങൾ തടയുവാനും ഗുണ്ടാപ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തമായി നേരിടാനും ഹവാലത്തട്ടിപ്പക്കാരെയും ബ്ലേഡ് മാഫിയക്കാരെയും പൂർണ്ണമായി നിയന്ത്രിക്കുവാനും നിരോധിക്കുവാനും കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്റെ പേരിലാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള കാപ്പ നിയമത്തിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

സമൂഹത്തിൽ അക്രമങ്ങൾ പെരുകാതിരിക്കാനും കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ വർദ്ധിക്കാതിരിക്കാനും ജനങ്ങൾക്ക് സമാധാനപരമായി ജീവിക്കാനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് ഒരു ജനാധിപത്യഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലയായതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് കരകൂടി ശക്തമായ നിലയിൽ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. മറിച്ച് പൗരാവകാശങ്ങളെയോ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെയോ ധ്വംസിക്കാനുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയല്ല. സമൂഹത്തിൽ ശക്തമായ നിലയിൽ നിയമം നടപ്പാക്കുവാനും ജനങ്ങൾക്ക് സ്വൈര്യജീവിതം ഉറപ്പുവരുത്താനും വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. നമ്മൾ ജീവിക്കുന്ന ഈ സമൂഹത്തിൽ ഇന്ന് ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങളും ഗുണ്ടാസംഘങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിനനേറെ വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. പണം കൊടുത്താൽ ആരെയും കൊല്ലാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വരുന്നത് വളരെ ഗുരുതരമാണ്. അതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടികളുമായിട്ടാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങളെയും ബ്ലേഡ് മാഫിയകളെയും ഹവാല തട്ടിപ്പുകാരെയും സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആൾക്കാരെയും അമർച്ച ചെയ്യുക എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. അക്കാര്യാത്തിൽ ഒരു

വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. പണ്ട് ബോംബെ പോലുള്ള വൻകിട നഗരങ്ങളിലായിരുന്നു ഇത്തരം ഗ്യാങ്ങുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് കേരളത്തിലെ ചെറിയ പട്ടണങ്ങളിൽപോലും ഇതുപോലുള്ള ഗ്യാങ്ങുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തെ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണുകയാണ്. ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങളും ഗുണ്ടാസംഘങ്ങളും പണം വാങ്ങി ആളുകളെ കൊല്ലാനും ഉപദ്രവിക്കാനും മുന്നോട്ടുവരുന്നത് ഗൗരവമായിത്തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നത്. അത്തരം സംഘങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുകയും നിർദാക്ഷിണ്യം നിയന്ത്രിക്കുകയുമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. സമൂഹത്തിൽ സ്വൈര ജീവിതം ഉറപ്പുവരുത്താനും ബ്ലേഡ് മാഫിയയ്ക്കെതിരെ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ ശക്തമായ നടപടികൾക്ക് കുറെക്കൂടി ബലം നൽകാനും വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15-1-2015 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന (1 എ) ഭേദഗതി

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അങ്ങയെ പിന്തുണയ്ക്കേണ്ട ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങളിൽ എത്ര പേർ ഈ സഭയ്ക്കകത്തുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണമെന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് തുടങ്ങുന്നത്.

ഈ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെയൊന്നും ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ, അങ്ങ് വളരെ വലിയ രീതിയിൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ച കുബേര പോലും അതിന്റെ തുടക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വേഗത ഇപ്പോൾ അതിനില്ലെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ സാമൂഹ്യമണ്ഡലത്തിൽ കുറ്റങ്ങളെല്ലാം തുടങ്ങുന്നത് സാമ്പത്തികവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ആധുനിക സമൂഹത്തിലാണ് കുറ്റം ഒരു ശാസ്ത്രമായി രൂപപ്പെടുന്നത്. കുറ്റം പണ്ടുമുതൽ ഉണ്ടെങ്കിലും അതിന്റെ കാരണങ്ങളും ഉത്ഭവവും വളർച്ചയും ഈ സമൂഹത്തിന്റെ പോരാട്ടവുമെല്ലാം കുറ്റശാസ്ത്രമായി വികസിക്കുന്നത് ആധുനിക കാലത്താണ്. നമ്മുടെ സമൂഹം ഒരുപാട് സവിശേഷതകളുള്ളതാണ്. സംഘടിത കുറ്റങ്ങൾ കൂടിവരുന്ന ഒരു കാലത്ത് അതിനെ നേരിടുന്നതിനുള്ള പുതിയ നിയമങ്ങൾ ആവശ്യമായിവന്നപ്പോഴാണ് 2007-ൽ കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ കാവൽപോലെ

ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത്. ആ നിയമം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷവും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ധാരാളം സംഘടിത കുറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ, നിയമത്തിന് പരിഹരിക്കാൻ പറ്റാത്ത തരത്തിലുള്ള സാമൂഹ്യ പ്രശ്നങ്ങൾ കുറ്റവാളികളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും അത് സംഘടിത കുറ്റങ്ങളായി മാറുന്നതിലുമുണ്ടെന്നുള്ള സത്യം കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പരമോന്നത സംവിധാനമായ ഈ നിയമനിർമ്മാണസഭ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല എവിടെയും ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ആ നിയമങ്ങൾക്കകത്ത് വരേണ്ട പലതരം രക്ഷപ്പെടുന്നു. ഇതൊരു പൊതു തത്വമാണ്. ചിലന്തിവല പോലെയാണ് നിയമങ്ങൾ. അതിൽ ചെറിയ പ്രാണികളേ കടുങ്ങുകയുള്ളൂ. വലുത് വല പൊട്ടിച്ച് പുറത്തുപോകും. വല പൊട്ടിച്ച് പുറത്തുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവ എത്ര വലുതാണെന്ന് അങ്ങയോട് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതെല്ലാം സമൂഹത്തിന് പൊതുവെ ബോദ്ധ്യമുള്ള കാര്യമാണ്.

ചെറിയ ചെറിയ കുറ്റങ്ങൾ നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ പെട്ടുപോകുകയും വലിയ വലിയ കുറ്റങ്ങൾ ചെയ്യുന്നവർ പെടാതെപോകുകയും ചെയ്യുന്നത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതിയാണ്. ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരാനുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഇന്ത്യക്കുപുറത്ത് നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കള്ളപ്പണം

തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മുദ്രാവാക്യവും കോൺഗ്രസ്സിനെ ഏറ്റവും കുറപ്പെടുത്തിയതും ആ ഒരു കാര്യത്തിലായിരുന്നു. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെ ഭാഗത്ത് അങ്ങനെയൊരു കുറ്റമുണ്ടെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ആ കുറ്റം ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്തക്കുറിച്ച് അവതരിപ്പിക്കാൻ ബി.ജെ.പി. നേതൃത്വത്തിനും ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിക്കും കഴിഞ്ഞു. അവർ പറഞ്ഞതനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ വോട്ടർമാർക്കുമാത്രമല്ല, ഓരോ മനുഷ്യനും 15 ലക്ഷം രൂപ വീതം കയ്യിൽവെച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള കള്ളപ്പണം ഇന്ത്യക്കുപുറത്തുണ്ട്. തീർച്ചയായും അതൊരു വലിയ സംഖ്യയാണ്, ഒരുപാട് പൂജ്യങ്ങൾ ഇടേണ്ട ഒരു സംഖ്യയാണ്. ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ആ കള്ളപ്പണം ഇന്ത്യയിൽകൊണ്ടുവരമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ 5 പേരുള്ള ഒരു വീട്ടിൽ 75 ലക്ഷം രൂപ കിട്ടും. പിന്നെ അനന്തകാലത്തേക്ക് കരം പിരിക്കേണ്ടതില്ല, പെട്രോളിന് വില കൂട്ടേണ്ടതില്ല, പെട്രോളിന് വിലതന്നെ കൊടുക്കേണ്ടിവരില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളികളെല്ലാം ചെറുപ്പക്കാർ അതിൽപെട്ടുപോയി എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. പക്ഷെ അത് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് അവർ നേരിടുന്ന ഒരു വെല്ലുവിളിയാണ്. എന്നാൽ അത്താഴത്തിനുവേണ്ടി, നിവൃത്തികേടുകൊണ്ട് 5 രൂപ

മോഷ്ടിക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ പോക്കറ്റടിക്കുന്ന ചെറിയ കുറ്റവാളിയെ പിടിക്കാൻ വളരെ

എളുപ്പമാണ്. ഇതിൽ മറ്റൊരപാകതകൂടിയുണ്ട് - ഹവാലയുടെ കാര്യം

പറയുമ്പോൾ, ഇവിടത്തെ മനുഷ്യർക്ക് ജീവിതം കൊടുക്കാൻ ഇന്ത്യയ്ക്ക്

പുറത്തുപോയി അധ്വാനിക്കുന്നവൻ ഒരു ചെറിയ തെറ്റുചെയ്താൽ അവനെ പിടിക്കാം.

അവനെ അവിടെ ജയിലിൽ ഇടും. വേണ്ടിവന്നാൽ ഇവിടെയും കുറ്റവാളിയാക്കാം.

നെരെ മറിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ പണം പുറത്തുകൊണ്ടുപോയി നിക്ഷേപിച്ചതിനുശേഷം

ഇവിടെ ജീവിക്കുന്ന കള്ളപ്പണക്കാരെ പിടിക്കാൻ ഇതുവരെയും ആർക്കും

കഴിയുന്നില്ല. അത് ലക്ഷക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്.

നമ്മുടെ നിയമത്തിന് ഒരുപാട് പരാധീനതകളുണ്ട്. അതാണ് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. നിയമത്തിന് നല്ല കെയർ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ, നിർവ്വചനം

വേണ്ടത്ര ശരിയായില്ലെങ്കിൽ ചെറുത് പെട്ടുപോകുകയും വലുത് വിട്ടുപോവുകയും

ചെയ്യും. നിയമത്തിന്റെ പൊതുസംവിധാനം എന്നുപറയുമ്പോൾത്തന്നെ ചെറുതും

നിരപരാധികളും പെട്ടുപോകാതിരിക്കുകയും വലുത് പെട്ടുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ്.

പ്രത്യേകിച്ച് ഈ ഹവാലയുടെ കാര്യമൊക്കെ പറയുമ്പോൾ, നിർവ്വചനം വളരെ

കൃത്യമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ കുറ്റവാളികൾ രക്ഷപ്പെടും.

ഇതിനൊക്കെവേണ്ടി നിൽക്കുന്നതിൽ ഒരുപാടുപേർ കോടികൾ

സമ്പാദിക്കുന്നവരല്ല. ഇവർ ജീവിക്കാൻ മറ്റുമാർഗ്ഗമില്ലാതെയും അധ്വാനിക്കാൻ വയ്യാത്തതുമായ മാനസികാവസ്ഥയിൽ ചുറ്റുപാടും നടക്കുന്ന തെറ്റുകളുടെ ഏതെങ്കിലുമൊരു വലിയ കണ്ണിയിലെ ഒരു ചെറിയ കണ്ണിയാവുകയാണ്. വലിയ കണ്ണി രക്ഷപ്പെടുകയും ചെറിയ കണ്ണികൾ പിടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനം ഇതിനകത്തുണ്ടെന്നുള്ളത് അമെന്റ്മെന്റ് വരുമ്പോൾ അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, അങ്ങ് വന്നതിനുശേഷം മണി ചെയിൻ ഏർപ്പാടും കൊള്ളപ്പലിശയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാമ്പത്തിക കുറ്റങ്ങളിലാണ് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധ മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിച്ചത്. ഏത് സമൂഹത്തിലും പലിശ എന്നുപറയുന്നതുതന്നെ പാപമാണ്. ചെറിയ പലിശയാണെങ്കിലും അത് പാപമാണ്. യേശുദേവനും പ്രവാചകനായ മുഹമ്മദും പൊരുതിയത് പലിശ ഇല്ലാതാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇസ്ലാമിക് ബാങ്കുകൾ എന്നുപറയുന്നത് പലിശരഹിത ബാങ്കുകളാണ്. പലിശ പാപമാണെങ്കിൽ, വലിയപലിശകൊണ്ട് കെട്ടിപ്പടുത്ത പാപത്തിന്റെ സൗധങ്ങളാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കാണുന്ന കൊട്ടാരസദൃശമായ സൗധങ്ങൾ. ചിലരൊക്കെ മൊത്തം ഊറ്റിയെടുക്കുകയാണ്. പലിശ മൊത്തം ഊറ്റുന്നവർ കെട്ടിപ്പടുത്ത പാപകൊട്ടാരങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ നിറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും? അങ്ങനെയുള്ളതിനെ തൊടാൻ

കഴിയാത്ത തരത്തിൽ കേരളത്തിലെ പണസംവിധാനത്തിന്റെ പാപത്തിന്റെ ചങ്ങല എല്ലാവരെയും ചുറ്റിപ്പറ്റി നിൽക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ചുറ്റിപ്പറ്റി നിൽക്കുമ്പോൾ ഒരുകാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, കേരളത്തിലെ സാധാരണ കർഷകന്റെയും വിയർപ്പുകൊണ്ട് ജീവിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരന്റെയും അധ്വാനത്തിന്റെയും വിയർപ്പിന്റെയും പകാണ് ഈ വലിയ കൊട്ടാരങ്ങളും മണി ചെയിനും. സത്യത്തിൽ കേരളം രക്ഷപ്പെടണമെങ്കിൽ ആ നിർവ്വചനത്തിൽ ചിലതിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ പറ്റിയതരത്തിൽ അതിനെ വിപുലപ്പെടുത്തുകയും മനുഷ്യന്റെ ഭാവിജീവിതത്തിനതകംവിധം അതിനെ ക്രമപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങ് വന്നതിനുശേഷം ഓപ്പറേഷൻ കബേരയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. ഏകദേശം 2138 കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും രണ്ടായിരത്തിലധികം ആളുകളെ അറസ്റ്റുചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എത്രയോ കോടി രൂപ അതിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും പറയുന്നു. തീർച്ചയായും അതൊക്കെ വളരെ നല്ലകാര്യമാണ്. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ പ്രശ്നം അവസാനിക്കുമോ? പറഞ്ഞുപോകുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പറയുകയാണ്, ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഒരു ജനപക്ഷ യാത്ര നടന്നു. ജനപക്ഷ യാത്ര നടത്തിയത് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റാണ്. ഈ ജനപക്ഷയാത്രയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കെ.പി.സി.സി. അടിച്ചുകൊടുത്ത രസീതല്ലാതെ

വ്യാജ രസീതുപയോഗിച്ച് പിരിവ് നടത്തിയതിന്റെ പേരിൽ എത്രപേരെ പുറത്താക്കേണ്ടിവന്നു; ഇത് ഏത് വകുപ്പിലാണ് പെടുന്നത്; അങ്ങ് പറയുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ഞാൻ ഒരു പാർട്ടിയുടെ കാര്യമല്ല പറയുന്നത്, ഏത് പാർട്ടിയുമാകാം. രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളെല്ലാം വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരണമെന്ന അങ്ങയുടെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഞാൻ കണ്ടു. അങ്ങനെ വരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ....., ഇന്നലെ കൊട്ടാരക്കര ഒരു സംഭവം നടന്നു. ആർ.എസ്.പി. ഭരണകക്ഷിയായപ്പോൾ, കൊട്ടാരക്കരയിലുള്ള ഒരു കടയിൽ പിരിവിന് പോവുകയും അവർ ചോദിച്ച പണം കിട്ടാത്തതിന്റെ പേരിൽ കടക്കാരനായ മാനേജരെയും ബന്ധപ്പെട്ടവരേയും കടയിൽ പൂട്ടിയിടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങും ഈ വാർത്ത വായിച്ചുകാണം. ആർ.എസ്.പി. പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഇവിടെനിന്നും അപ്പുറത്ത് മാറിയപ്പോൾ ആർ.എസ്.പി.-ക്ക് എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; എന്തുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ ഇതൊക്കെ സംഭവിക്കുന്നത്; ഇതൊരു ചെറിയ സംഭവമാണെങ്കിൽ, ഇതിന്റെ വലിയ രൂപങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതായത് അധ്വാനമില്ലാതെ സമ്പാദിക്കപ്പെടുന്ന പണം, ഏത് സമൂഹത്തിലും ആ പണം കുറ്റവാളിത്തപ്പണമായി മാറുന്നതിന് ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. ആ പണം ഗുണ്ടകളെയും

റൗഡികളെയും സൃഷ്ടിക്കും, സമൂഹത്തിൽ ഒരുപാട് തെറ്റുകൾ സൃഷ്ടിക്കും. ഇത് അങ്ങേയ്ക്കും ഈ സമൂഹത്തിനും കൃത്യമായി അറിയാവുന്നതാണ്. ഇതിനെയെല്ലാം നമ്മൾ എങ്ങനെയാണ് എതിർക്കുന്നത്; ഇതിനെയെല്ലാം എങ്ങനെയാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്; ഞാൻ എല്ലാം പറയുന്നില്ല, കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഇങ്ങനെയാല്ലോ ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന സൗകര്യം വന്നപ്പോൾ....., ഇന്ത്യയിൽ അവസാനം നടത്തിയ പഠനത്തിൽ പറയുന്നത് അധ്വാനിക്കാൻ ഏറ്റവും വിമുഖതയുള്ളത് കേരളീയ സമൂഹമാണ് എന്നാണ്. കേരളീയ സമൂഹം അധ്വാനിക്കണമെങ്കിൽ കേരളത്തിന് പുറത്ത്, ഗൾഫിലോ യൂറോപ്പിലോ പോകണം. കേരളീയ സമൂഹത്തിലെ ധാരാളംപേർ കുറ്റകരമായ രീതിയിൽ ആളുകളെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാനും കൊല്ലാനും മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടി ബന്ധം കാറ്റമൊക്കെ പിടിച്ചെടുക്കാനും മറ്റ് അക്രമങ്ങൾ നടത്താനുമൊക്കെ നിൽക്കുകയാണ്. ഇതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തൊന്നെന്നും, ഇതിന്റെ സാമൂഹികമായ ഉത്ഭവത്തിന്റെ അടിത്തറ എങ്ങനെയാണ് സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നതെന്നും തീർച്ചയായും മനസ്സിലാക്കണം. ലോകത്തുള്ള എല്ലാവരും പറയുന്നത് തൊഴിലില്ലായ്മ രൂക്ഷമായിട്ടുള്ള ഒരു സമൂഹത്തിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്വാഭാവികമായ ആഭിമുഖ്യം കുറയുകയും തെറ്റായ മാർഗ്ഗത്തിൽ ജീവിക്കാനുള്ള വഴികൾ

ഇറന്നുകിട്ടിയാൽ അതിൽ ചെന്നുപെടുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ്. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ളതിനെക്കാൽ കൂടുതൽ കേരളത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളത് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയും സമൂഹവും പരിശോധിക്കണം. മറ്റൊരു പഠനത്തിൽ പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുമെല്ലാം കുറ്റവാളിത്തപ്പണംകൊണ്ടുകൂടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതാണ് എന്നാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും അതിനെതിരെ നടപടി ആവശ്യമാണ്. കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ കുറ്റവാളിത്തപ്പണം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യ ഭരണസാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ, അത് യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്തുമാത്രമാണ് എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, തീർച്ചയായും അക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കരുതലോടെ അന്വേഷിക്കാനും അതൊക്കെ തിരുത്താനുമുള്ള സാമൂഹിക സംവിധാനത്തിലേയ്ക്കുകൂടി നമ്മൾ നീങ്ങേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, അങ്ങേയ്ക്കുതന്നെ അറിയാം ഇപ്പോൾ ഒരു കുറ്റവാളികൊണ്ടുപോകുന്ന വാഹനം അല്ലെങ്കിൽ സഹായിക്കുന്ന ആൾ, അതുമല്ലെങ്കിൽ പ്രേരണ ചെലുത്തിയ സംവിധാനം ഇതിനെയല്ലാം പിടിചെടുക്കാനും കണ്ടുകെട്ടാനും, ഒരിക്കൽ കുറ്റം ചെയ്ത് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട് തിരിച്ചുവന്ന് പിന്നെയും കുറ്റം ആവർത്തിച്ചാൽ

ഒരുവർഷത്തെ ശിക്ഷ കൊടുക്കാനും അങ്ങുപറയുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങിവിടെ വിശദീകരിച്ചു. പക്ഷെ അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ കുറ്റവാളികൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നതിൽ പോലീസിനും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുമുള്ള പങ്ക് എന്താണ്; നിയമസഭയിൽ ഒരു ചോദ്യത്തിന് അങ്ങുപറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ കേരളത്തിലെ ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമുള്ള പൊലീസുകാരെയും കുറ്റവാളികളായ പൊലീസുകാരെയും കുറിച്ച് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ കയ്യിലാണ് ഈ നിയമങ്ങൾ ഏൽപ്പിക്കുന്നത്.....

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, കുറ്റവാളികളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കേരളീയ സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ, ഭരണപക്ഷത്തായാലും പ്രതിപക്ഷത്തായാലും ഇത്തരം സമീപനങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് നിർവ്വഹിക്കേണ്ട സമൂഹത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകൾ ആണല്ലോ കേരളത്തിലെ 141 എം.എൽ.എ. മാതാമു അവരിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും സ്പീക്കറും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരും; അവർ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ കേരള നിയമസഭ, എം.എൽ.എ. ക്വാർട്ടേഴ്സ്, എന്നിവിടങ്ങളാകെയാണ്. അവരുടെ

സൗകര്യങ്ങൾ പോലും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന്, എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിൽ രാവിലെ ചായ കിട്ടാതിരിക്കുക, ഉച്ചയ്ക്ക് ഉണ്ണ് കിട്ടാതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളിനും ഇങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടാകും. എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റൽ പോലും ശരിയായ രീതിയിൽ നടത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. കുറ്റവാളികൾക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് സാമാജികർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ മാറിയതുപോലും തടയാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. പിന്നെങ്ങനെയാണ് ഇത്തരം ആളുകളെ തടയാൻ സാധിക്കുക; ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ പ്രതികരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒന്നുതന്നെയാണ്. അധികാരമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയായ ധാർമ്മികതയുള്ള ആളുകളെ അടുപ്പിക്കുന്ന ഇടമല്ല. അത് സമൂഹത്തിൽ തെറ്റായി സഞ്ചരിക്കുന്നവർ ആദ്യം എത്തപ്പെടുന്നതും, അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ ഒരുപാട് ശ്രദ്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ എത്തപ്പെടുന്നവരുടെ കൈകളിൽപ്പെടുപോകുന്നതുമായ ഒരു സംവിധാനമാണെന്ന് പറഞ്ഞത് ഞാനല്ല മുദ്ഗൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതാണ്. ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ കാലത്ത് 2700 രൂപയുടെ പേരിൽ വന്ന ഒരു ആരോപണത്തിന്റെ പേരിൽ മുദ്ഗൽ എന്ന് പറയുന്ന ഒരു സ്വതന്ത്ര

എം.പി. ഇന്ത്യയിൽ രാജി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ രാജി വച്ചുപോയ പാരമ്പര്യമുള്ള ഈ രാജ്യത്ത് ഇപ്പോൾ ഒരു കോടി, നാല് കോടി, പത്ത് കോടി എന്നിങ്ങനെ ആരോപണം വന്നിട്ടും രാജിവയ്ക്കുകയോ, മാറിനിൽക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യം എത്ര വലിയ ധാർമ്മികതയിൽ നിന്നാണ് അധാർമ്മികമായ ഒരു സഞ്ചാരം നടത്തി (കേന്ദ്രത്തിലാണെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്താണെങ്കിലും) ഇവിടെ എത്തി നിൽക്കുന്നതെന്ന് നെഞ്ചത്ത് കൈവച്ച് നോവോടെ ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാലത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. നമ്മൾ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത് അനിവാര്യമായ ഒരു കാലത്താണ്. അങ്ങനെയൊരു കാലത്ത് ജീവിക്കുമ്പോൾ, രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്ന് ധാർമ്മികത എത്ര അളവോളമാണ് ഒഴുകിപ്പോയതെന്ന് ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ മുമ്പിൽ എത്രത്തോളമാണ് നമ്മുടെ വില നമ്മൾതന്നെ കളഞ്ഞ് പോയതെന്ന് തീർച്ചയായും ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു അവസരത്തിലാണ്

എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് അവിടെ ആരെയൊക്കെ കൊണ്ടുവന്ന് താമസിപ്പിക്കാം; എങ്ങനെയെല്ലാം താമസിപ്പിക്കാം എന്നൊക്കെ ചിന്തിക്കേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം വളരെ ശരിയാണ്, കേരളത്തിലെ നിയമസഭാ സാമാജികർ താമസിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിൽ ഒരു ചായപോലും കിട്ടാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് മാറിയത്

എങ്ങനെയെന്ന് തീർച്ചയായും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. പണമിടപാട് സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രധാനപ്രശ്നം എന്നുപറയുന്നത്, പണം ഉള്ളിടത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് ഒരുപാടുള്ളിടത്ത് കുറ്റങ്ങൾ ഒഴിച്ചുനിർത്താൻ കഴിയില്ല. പണം ഒരുപാടുണ്ടെങ്കിൽ കുറ്റങ്ങൾ കൂട്ടുകാരായി ചേരും, നിഴലുപോലെയല്ല, അകത്തുതന്നെ ചേരും. ഒസ്മാത്തിയോസ് തിരുമേനിയെ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പുസ്തകമുണ്ട്. അതിന്റെ പേരുതന്നെ, 'പാവങ്ങൾക്കിടയിൽ പണക്കാരനായി ജീവിക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പാപം' എന്നാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അതുപോലുള്ള പാപം നമുക്കിടയിൽ ധാരാളമുണ്ട്. പണം ഒരു പാപമായിട്ടാണ് ഒസ്മാത്തിയോസ് തിരുമേനി കാണുന്നത്. അതിനിടയിലൊരു.....

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, പാവങ്ങൾക്കിടയിൽ പണക്കാരനെ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കിയത് പാപമാണോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ: സർ, പണക്കാരനായി ജീവിക്കുക എന്ന് പറയുന്ന പാപം....., ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിനോട് ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയുന്നു, തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയുമായി പണത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഇടപാട് നടന്നതായി തെളിയിക്കപ്പെട്ടാൽ ഞാൻ എന്റെ എം.എൽ.എ. സ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഇവിടെ പാർട്ടി തന്നെ കമ്മീഷനെ വച്ചു, പാർട്ടി കമ്മീഷൻ പണമിടപാട് നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ പേരിൽ പാർട്ടിയിലെ നേതാക്കളെ തരംതാഴ്ത്തി, ഇനി വേറെ എന്ത് തെളിവാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് വേണ്ടത്?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, അങ്ങയോടുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനത്തോടും ഞാൻ പറയുന്നു, ഒരു ആരോപണം വന്നപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു. ആരോപണമെന്ന് പറയുന്നത് തിരുവനന്തപുരത്ത് അങ്ങനെയൊരു സ്ഥാനാർത്ഥിയെ നിർത്തിയതിലുള്ള ശരി തെറ്റാണ്. പാർട്ടി നടത്തിയ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ സാമ്പത്തിക ഇടപാടൊന്നും നടന്നതായി പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് നിരക്കാത്തവണ്ണം ചില നിലപാടുകൾ എടുത്തവരെ ഞങ്ങൾ ശിക്ഷിച്ചു. കോൺഗ്രസ്സിന് എപ്പോഴെങ്കിലും അങ്ങനെയൊരു ശിക്ഷ ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ശുരനാട് രാജശേഖരൻ കൊല്ലത്ത് മത്സരിക്കുന്ന കാലത്ത് അദ്ദേഹം കാശ് കൊടുത്ത് സീറ്റുവാങ്ങിച്ചതാണെന്ന് ആരോപണമുണ്ടായിച്ച ആൾ ഇന്ന് കെ.പി.സി.സി.-യുടെ നേതാവായിരിക്കുന്നു, ശ്രീ.രാജ് മോഹൻ ഉണ്ണിത്താനാണ്. എല്ലാപത്രങ്ങളിലും വാർത്ത വന്നതാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: വിഷയത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കണം. ഇക്കാര്യം

എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ജനപ്രതിനിധികളായ മനുഷ്യരും സമൂഹത്തിൽ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കേണ്ട, ധർമ്മികതയെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയനന്മകളെക്കുറിച്ചുമാണ് പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരുന്നത്. ആ രാഷ്ട്രീയനന്മ താഴോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടോ? ഞാൻ പറയുന്നത്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ രാഷ്ട്രീയ നന്മ താഴോട്ട് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, പാവപ്പെട്ടവനെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് പണക്കാരനാണെങ്കിൽ, ഒരു പണക്കാരൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നത് ഒരുപാട് പേർ പാവങ്ങളാകുമ്പോഴാണെങ്കിൽ, ഒസ്റ്റാത്തിയോസ് തിരുമേനിയെപ്പോലെയും.....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പണക്കാരനെ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കിയതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ പണക്കാരൻ നന്ദൻ നിലേക്കുനി ഏത് പാർട്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന ആളാണ്; എത്ര കോടി രൂപയുടെ ആസ്തിയുള്ള ആളാണ്; ആരുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിയായിരുന്നു; ചാലക്കുടിയിലും കാസർഗോഡും മത്സരിച്ച സ്ഥാനാർത്ഥികൾ ഏത് പാർട്ടിയുടേതായിരുന്നു? ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ 300 ഓളം വരുന്ന ശതകോടിശ്വരന്മാർ ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിൽ 82

ശതമാനം കോൺഗ്രസ്സുകാരാണെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന് അറിയാമല്ലോ; ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിനെ നയിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വമ്പൻ നേതാക്കന്മാർ ആരും കോൺഗ്രസ്സുകാരനല്ല. കോർപ്പറേറ്റ് മുതലാളിമാരുടെ ഏജൻ്റ്മാർ കൈപ്പത്തി അടയാളത്തിൽ മത്സരിക്കുമ്പോൾ അത് കാണാതെ, കടുക് ചോരുന്നത് കാണുകയും ആന ചോരുന്നത് കാണാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാടിനോട് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:സർ, ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് പണമുള്ളവരെ സ്ഥാനാർത്ഥി ആക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. നന്ദൻ നിലേക്കുനി ആരാണെന്നും എങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന് പണമുണ്ടായതെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലിയും വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയും എന്താണെന്നും ഈ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും അറിയാം. അദ്ദേഹത്തെ കേവലം ഒരു പണക്കാരനാക്കി അങ്ങ് ചിത്രീകരിച്ചു, ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. പക്ഷെ, അവർ ആരും പണം കൊടുത്ത് സ്ഥാനാർത്ഥിയായതല്ല. ഇവിടെ പണം വാങ്ങി സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കി എന്ന് മാത്രമല്ല അതിന്റെ പേരിൽ അന്വേഷണം നേരിടുകയും ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്ത പാർട്ടിക്കാർ പാതാളം വരെ ധർമ്മികമായി താഴ്ന്നില്ലേ; അതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് അങ്ങ് ഒന്നും പറയാത്തത്?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: നന്ദൻ നിലേക്കനിയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം

പറഞ്ഞാലും അദ്ദേഹത്തെ ജനം രണ്ടുകാൽ ലക്ഷം വോട്ടിനാണ് തോൽപ്പിച്ചതെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഏഴായിരം കോടി രൂപയുടെ സ്വത്തുണ്ട്. ഞാൻ ഇതൊന്നുമല്ല പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ അവസാനം നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ബി.ജെ.പി.-യുടെ 36 സ്ഥാനാർത്ഥികൾ ഡി.സി.സി., എ.ഐ.സി.സി. അംഗങ്ങളുടെപ്പോലെയുള്ള കോൺഗ്രസുകാരായിരുന്നുവെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമോ? രാജ്യത്ത് മാറ്റം വരുമ്പോൾ, ആ മാറ്റത്തിൽ വളരുന്ന തെറ്റിനൊപ്പം പോകുന്നതല്ല രാഷ്ട്രീയം. തെറ്റുകൾ വളരുന്നതാണെങ്കിലും വളരുന്ന തെറ്റിനെതിരെ ശരിയായി നിൽക്കുന്നതാണ് രാഷ്ട്രീയം. അങ്ങനെ ശരിയായി നിൽക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയം കോൺഗ്രസിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്നു. അതിപ്പോൾ കോൺഗ്രസിന് നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നഷ്ടപ്പെടുമ്പോഴാണ് ക്രിമിനലുകൾക്കും പണക്കാർക്കുംപുറകെ പോകേണ്ടി വരുന്നതും ആരെയും വിശ്വാസമില്ലാതെ വരുന്നതും പരസ്പരം ആരോപണമുന്നയിക്കേണ്ടി വരുന്നതും. കോൺഗ്രസ്സ് നഷ്ടപ്പെടുപോകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളല്ല ഞാൻ, ഞങ്ങളാരും അങ്ങനെയല്ല. ഒരു മതേതരത്വ ജനാധിപത്യസംവിധാനം എന്ന നിലയിൽ ഇന്ത്യയിൽ

കോൺഗ്രസ്സ് നിൽക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പക്ഷെ, കോൺഗ്രസ്സ് നിലപാട് തിരുത്തണം. മതേതരത്വത്തിന് ശക്തമായി സംഭാവന ചെയ്യണമെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ ശക്തമായി എതിർക്കണമെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന സാമ്പത്തിക നയം തെറ്റായിരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കി തിരുത്തണം. തെറ്റായ സാമ്പത്തികനയം കൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ്സ് ഇന്ത്യയിൽ തോറ്റതെന്ന് ഇലക്ഷനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അക്കാരുത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. പക്ഷെ, അങ്ങേയ്ക്ക് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ ദേശീയ നേതൃത്വത്തെക്കൊണ്ട് ആ സാമ്പത്തിക നയം തെറ്റായിരുന്നുവെന്ന്, അത് ഇന്ത്യയിൽ മതേതരത്വത്തെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തിയെന്ന് സമ്മതിപ്പിക്കാൻ പറ്റുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, കൽക്കരിപ്പാടം വിറ്റ് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയപ്പോൾ പാതാളത്തിൽ പോകാത്ത അഭിമാനം കോൺഗ്രസിനുണ്ടെങ്കിൽ കോമൺവെൽത്ത് ഗെയിംസിന്റെ പേരിൽ എത്ര ആയിരം കോടി രൂപ നിങ്ങൾ വാങ്ങി; കോൺഗ്രസ് ഏത് ഇടപാടിനാണ് കാശ് വാങ്ങാത്തത്? 2 ജി സ്പെക്ട്രം കേസിൽ 1,76,000 കോടി രൂപ വാങ്ങിയ മാന്യൻമാർ

പാതാളത്തിന്റെ അടിയിൽനിന്ന് സി.പി.ഐ. ക്കാരെ കുറ്റം പറയാൻ വരരുത്. ഞങ്ങൾ മാനുഷമായി, സത്യസന്ധമായി, സുതാര്യമായി പാർട്ടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു നയത്തിന്റെ പേരിലെടുത്ത തീരുമാനമാണ്. ആ തീരുമാനമെടുക്കാൻ ആർജ്ജവവും ചങ്കുറവും വേണം. നിങ്ങൾ ആ തീരുമാനമെടുത്താൽ 'പാറ്റക്കാട്ടം നീക്കിവന്നാൽ കൂട്ടാനുണ്ടാകില്ല' എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ കോൺഗ്രസിനുള്ളിൽ ഒരാളും ഉണ്ടാകില്ല, ആ വ്യത്യാസംകൂടി മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞങ്ങൾക്ക് ഒരുപാട് ആളുകൾ കുറഞ്ഞു എന്നാണ് ശ്രീ. വി.എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറയുന്നത്. എത്ര ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് എണ്ണിനോക്കിയിട്ട് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഈ അഭിപ്രായം പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് നല്ല രീതിയിൽ സംസാരിക്കുകയായിരുന്നുവെങ്കിലും എവിടെയോവെച്ച് അത് വഴിതിരിഞ്ഞുപോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ പറഞ്ഞതു പോലെ വളരെയേറെ പറയപ്പെടേണ്ട ഒരു വിഷയമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. പോലീസുകാരുടെ ഇടയിൽ കുറ്റവാളികളുണ്ടെന്നൊക്കെ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞു. പോലീസുകാരുടെ

ഇടയിൽ മാത്രമല്ല, ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമുള്ള ആളുകൾ എത് രംഗത്ത് വന്നാലും അതിന്റെ ദോഷമുണ്ടാകും. ഒരു നല്ല മനുഷ്യനല്ലാത്ത ആൾ അധ്യാപകനായാലും എഞ്ചിനീയറായാലും ഡോക്ടറായാലും രാഷ്ട്രീയ നേതാവായാലും ശരിയാവില്ല. കേരളം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇത്രത്തോളം ഉയർന്നുവന്നിട്ട് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഗണിതശാസ്ത്രത്തിലോ ജന്തുശാസ്ത്രത്തിലോ ഒരു മനുഷ്യൻ നല്ലവനാകണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടോ? നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിത്തറ കിടമത്സരമാണ്, ഒന്നാമനാകാൻ ശ്രമിക്കുക എന്നതാണ്. പരസ്പരം മാത്സര്യ മനോഭാവമാണ്, പണം മാത്രമല്ല അതിന്റെ ഒരു ഘടകം. ഒരാളിന് പണം കൂടുതലുണ്ടായാൽ അദ്ദേഹം കുറ്റവാളിയാകാനുള്ള സാധ്യതയില്ല. അയാൾ പണത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നോ പണം അയാളെ ഉപയോഗിക്കുന്നോ എന്നതനുസരിച്ചായിരിക്കും അയാൾ കുറ്റവാളിയാകുന്നത്. ആ രീതിയിൽ ഈ വിഷയത്തെ മൗലികമായി കാണാൻ തയ്യാറാകണം എന്നതല്ലേ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, യഥാർത്ഥ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ മുസ്ലീം ലീഗാകാൻ പാടുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ചുകൂടി പറയാമോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, നല്ലവരായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് മുസ്ലീം ലീഗാകാൻ സാധിക്കുമോയെന്നത് പത്താം ക്ലാസിൽ പഠിച്ചിട്ട് ഒന്നാം ക്ലാസിൽ

പഠിക്കുന്നതുപോലെയാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിനും അറിയാം.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, 27 മിനിട്ടായി... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ് ..

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. നല്ല ഡോക്ടറോ, എഞ്ചിനീയറോ, അധ്യാപകരോ, രാഷ്ട്രീയക്കാരോ, കൃഷിക്കാരോ ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ നാട് മോശമാകുമെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിത്തറ നമ്മുടെ കുടുംബവും വിദ്യാഭ്യാസവുമാണ്. കുടുംബവും വിദ്യാഭ്യാസവും നല്ലതാണെങ്കിൽ കുറ്റവാളികളുടെ എണ്ണം കുറയും. അതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീനാരായണ ഗുരു വിദ്യ കൊണ്ട് പ്രബുദ്ധരാകാൻ പറഞ്ഞത്, വിദ്യ കൊണ്ട് ഡോക്ടറോ എഞ്ചിനീയറോ ആകാനല്ല പറഞ്ഞത്. ഡോക്ടറാകുമ്പോഴും എഞ്ചിനീയറാകുമ്പോഴും ആ വിദ്യകൊണ്ട് പ്രബുദ്ധരാകണം. വിദ്യകൊണ്ട് ഡോക്ടറും എഞ്ചിനീയറുമൊക്കെ ആകുന്നുണ്ടെങ്കിലും വിദ്യകൊണ്ട് പ്രബുദ്ധരാകുന്നില്ല എന്നതാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. പ്രബുദ്ധരാക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രമേ സമൂഹത്തിൽ കുറ്റവാളികളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയും സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധത കൂട്ടുകയും ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ ഭാവി ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമാക്കുകയും മനുഷ്യ ബന്ധങ്ങളും പ്രകൃതിയോടുള്ള ബന്ധങ്ങളും ശക്തമാവുകയും ചെയ്യുകയുള്ളൂ. ആ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും നമ്മുടെ കുടുംബ

ബന്ധങ്ങളിലും തീർച്ചയായും ഒരു പുനർ വായനയ്ക്കോ പുനർ സംഘടനയ്ക്കോ കേരളീയ സമൂഹം വിധേയമാകേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങ് പലപ്പോഴും പറയുന്ന പ്രസ്താവനകൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയില്ലെങ്കിൽ.... നിയമംകൊണ്ടുമാത്രം കയ്യിൽ വിലങ്ങ് വയ്യിക്കാം എന്നാൽ മനസ്സിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കയ്യിൽ വിലങ്ങ് വയ്യിക്കുന്നതല്ല പ്രധാനം, മനസ്സിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ലോകത്ത് പല സ്ഥലത്തും മ്യൂസിക് തെറാപ്പിയും ഹോർട്ടി തെറാപ്പിയും ഒരു ചികിത്സയാണ്. സംഗീതത്തിലൂടെയും കൃഷിയിലൂടെയും കുറ്റവാളികളെ മാറ്റാം. അത്തരം ശാസ്ത്രീയ സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് സഞ്ചരിക്കാനും എങ്ങനെയാണ് കുറ്റം ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് തിരിച്ചറിയാനും നമുക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ? അത്തരം ആലോചനകൾകൂടിയുള്ളപ്പോൾ ഏറ്റവും സാധാരണക്കാരായ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യൻ അറിയാതെ പെട്ടുപോകുന്ന കുറ്റങ്ങളിൽ ഒരു പക്ഷേ അവൻ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയും തന്ത്രശാലികളായ, പണമുള്ള, ബുദ്ധിയുള്ള, വാദിക്കാൻ വക്കീലൻമാർ ധാരാളമുള്ള കുറ്റവാളികൾ ഈ വലയിൽനിന്ന് വിട്ടുപോകുകയും ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് അന്വേഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ: സർ, 360 ശതമാനം വരെ കൊള്ളപ്പലിശ വാങ്ങുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെ കേസെടുത്താൽ കോടതി അപ്പോൾത്തന്നെ അവരെ

വിട്ടയയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതുപോലുള്ള ആളുകളെ കർശനമായി താക്കീത് ചെയ്യുകയോ ജയിലിൽ അയയ്ക്കുകയോ ചെയ്യണമെങ്കിൽ നിയമ ഭേദഗതി വേണ്ടിവരും. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതിയെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങയെപ്പോലെ ഒരാൾ കുറ്റം ചെയ്താൽ ഒരിക്കലും ശിക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. എന്നാൽ അങ്ങയുടെ ഒരു ജോലിക്കാരനെ വേണമെങ്കിൽ ശിക്ഷിക്കാം എന്നാണ്. ഉന്നതരെ ശിക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നാൽ സാധാരണക്കാരെ ശിക്ഷിക്കാം എന്നതാണ് നിയമത്തിന്റെ പ്രശ്നം. സാധാരണക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുക എന്നത് മാറ്റി നിർത്തുകയും ഉന്നതന്മാരെ ശിക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന നിയമത്തിന് കരുത്തുണ്ടാകുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, ജയലളിതയെപ്പോലുള്ള ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയെവരെ ജയിലിലേയ്ക്ക് അയക്കാമെന്ന് നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതി തെളിയിച്ചില്ലേ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, 18 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ജയലളിതയുടെയും 40 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം എൽ.എൻ. മിശ്രയുടേയും കേസുകളിൽ വിധിയായി.

എന്നാൽ ഒരു സാധാരണക്കാരനാണെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തെ മിനിട്ടിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെടും. ഒരു കാരണവുമില്ലാതെ ഇന്ത്യയിലെ ജയിലുകളിൽ കഴിയുന്ന പാവപ്പെട്ട മതന്യൂനപക്ഷത്തിലെ മനുഷ്യരും ആദിവാസികളും സാധാരണക്കാരമായി എത്രയോ പേരുണ്ട് എന്തുകൊണ്ടാണ് നിയമം അവർക്ക് ബന്ധുവാകാത്തത്; എന്തുകൊണ്ടാണ് ഏറ്റവും വലിയ നിയമംപോലും ഏറ്റവും വലിയ കുറ്റവാളിക്കും പണക്കാരനും ബന്ധുവാകുന്നത്? ഇന്ത്യയിലെ നവോത്ഥാനം നൽകപ്പെട്ട, ഏറ്റവും ആധുനികവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട, സാക്ഷരരായ സമൂഹമാണ് കേരളം. 'സാക്ഷര' എന്ന വാക്കിനർത്ഥം ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. 'സാക്ഷര' എന്ന വാക്ക് തിരിച്ചുവായിച്ചാൽ 'രാക്ഷസ' എന്നാകും. സത്യത്തിൽ സാക്ഷരരായ രാക്ഷസന്മാർ ധാരാളമുള്ള സമൂഹമാണ് നമ്മുടെത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്32 മിനിട്ടായി.... ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരാഴ്ചയായി 25 മിനിട്ടിൽ കൂടുതൽ ആരും സംസാരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഇവിടെ ചിലപ്പോൾ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാൻപോലും കൂടുതൽ സമയമെടുക്കുന്നുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത് നല്ല സബ്ജക്ടാണ്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗവും നല്ലതാണ്. എന്നാലും ഒരു പരിധിയില്ലേ.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ രാഷ്ട്രീയ

നേതാക്കളെയും മറ്റ് കാര്യങ്ങളെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥലത്തിലേക്ക് എത്തിച്ചേർന്നു. 'പോന മച്ചാൻ തിരുമ്പി വന്നാൻ പൂമനത്തോടെ' എന്ന് തമിഴിൽ ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നത് പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം, മൂന്നാറിൽ ജോണി മത്തായി എന്ന എസ്.ഐ. യെ പണപ്പിരിവും മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളും കാരണം കമളിയിലേക്ക് സ്ഥലം മാറ്റി. അവിടെയും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയതിനാൽ വീണ്ടും സ്ഥലം മാറ്റി. ഇപ്പോൾ തിരിച്ച് മൂന്നാറിലേക്ക് തന്നെ വന്നു. അവിടെ വന്നതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ആദ്യം ചെയ്തത് മുൻ പിരിവ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആളുകളെ വീണ്ടും വിളിച്ച് വരുത്തി യോഗം ചേർന്ന് നേരത്തെ കൊടുത്തിരുന്നതുപോലെ മാസാമാസം കാശ് നൽകണമെന്ന് അവരോട് കൽപ്പിച്ചു. പെട്ടിക്കട നടത്തുന്ന ആളുകൾപോലും കാശ് കൊടുക്കണമെന്ന നിലയിലായി. ഇത്തരത്തിലേക്ക് നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തിയാൽപ്പോലും നടപ്പിലാക്കേണ്ട സാഹചര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അതിലുൾപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ ഭരണസ്വാധീനമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും മനസിൽ രൂപപ്പെടുന്ന താൽപ്പര്യവും ധാരണയും അനുസരിച്ചല്ലേ വീണ്ടും കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നത്.

അത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതി

നോടൊപ്പം ഒരു കാര്യംകൂടി ചോദിക്കുകയാണ്. ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ഒരംഗം പറഞ്ഞത്, നിയമം ഉണ്ടാക്കി കൺട്രോൾ ചെയ്താൽ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെന്നാണ്. സ്ത്രീകൾക്കെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി വന്നപ്പോൾ IPC, Cr.PC എന്നിവയിൽ നിരവധി ഭേദഗതികൾ വരുത്തി. അതിനുശേഷം 84 ഉം 90 ഉം വയസ്സുള്ള അമ്മമ്മമാർക്കും രക്ഷയില്ലാത്ത കാലമാണിപ്പോൾ. കുട്ടികൾക്കെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ വർദ്ധിച്ചു വരുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിയമം കൊണ്ടുമാത്രം കാര്യമില്ല. മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിന് ടീറ്റ്മെന്റ് നൽകി മനസ് കൂടി നന്നായാൽ മാത്രമേ നിയമം കൊണ്ട് പ്രയോജനമുള്ളൂവെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, തീർച്ചയായും. കേരളത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ-

പോലീസ് കുറ്റവാളിത്തം എങ്ങനെയാണെന്നതിനെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് മലയാള മനോരമ പത്രം ഒരു അന്വേഷണ പരമ്പര

കൊണ്ടുവന്നു. അതിൽ, ട്രാൻസ്ഫർ അഴിമതി ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിലെ എത്രയോ കാര്യങ്ങൾ എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ ചോദിച്ച കാര്യമുണ്ട്. എല്ലാ വകുപ്പിലും എത്രയോ നല്ല ആളുകളുണ്ട്. കുറച്ച് ആളുകൾ കുറ്റവാളികളും സമൂഹത്തിലെ കുറ്റവാളികളുമായി ചേരുന്നവരുമാണ്. ആ കുറ്റവാളികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി സ്വന്തം വകുപ്പിനെപ്പോലും കറുപ്പടയാളം പുരട്ടുന്നവരുമുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. 35 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ 5 മിനിട്ട് കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം.

ധാരാളം ആളുകളുടെ പേരിൽ ആരോപണം വരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഭരണകൂടത്തിലുള്ള പ്രശ്നം. ആരോപണം വരുമ്പോൾ ഒരു ഭരണകൂടത്തിന്റെ ധർമ്മികത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേതല്ല സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് പകരം. രാഷ്ട്രീയത്തിലോ, ഉദ്യോഗസ്ഥരിലോ, പോലീസിലോ എല്ലാവരും കുറ്റവാളികളാണെന്ന് ആരും പറയുന്നില്ല. കുറ്റവാളിത്ത സ്വഭാവമുള്ളവർ സമൂഹത്തിൽ നിരന്നവനാൽ അത് സമൂഹത്തിലെ കുറ്റവാളിത്തം ഇല്ലാത്തവരിലും നിറയുന്നതായി തോന്നും. കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വാർത്തകൾ എല്ലാ ദിവസവും വരുന്നുണ്ട്. 10 കോടി രൂപ പറ്റിച്ചുകൊണ്ടുപോയ രണ്ട് സ്ത്രീകളുടെ ചിത്രമുൾപ്പെടെ ഇന്നലെ വാർത്ത വന്നു. ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം. എന്തുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെ

ഏറ്റവും സാധാരണക്കാർക്ക് കൊള്ളപ്പലിശക്കാരുടെയും മണിചെയിൻകാരുടെയും അടുത്ത് പോകേണ്ടിവരുന്നത്. ഇടത്തരക്കാരന്റെ കയ്യിൽ പണയം വയ്ക്കാൻ സ്വർണ്ണവും ജാമ്യം കൊടുക്കാൻ വസ്തുവും ജാമ്യം നിൽക്കാൻ ജോലി ഉള്ളവരും ഉണ്ടാകും. പണയം വയ്ക്കാൻ സ്വർണ്ണവും ജാമ്യം നൽകാൻ ഭ്രമിയും ജാമ്യം നിൽക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഇല്ലാത്ത സാധാരണ മനുഷ്യർ എന്തുകൊണ്ടാണ് കൊള്ളപ്പലിശക്കാരുടെ അടുത്ത് ചെന്നുപെടുന്നത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച ചോദ്യം ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിച്ചതാണ്. സാധാരണ മനുഷ്യന് മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും അത്യാവശ്യം ന്യായമാണെങ്കിൽ സഹായിക്കാൻ പണമിടപാട് സംവിധാനമുണ്ടെന്ന് ഏത് ഗ്രാമത്തിലും നഗരത്തിലും ഉറപ്പിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ, ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോളം പണത്തിന് വേണ്ടി പാഞ്ഞുപോകുന്ന ഇടപെടലും അവസാനിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ മാത്രമേ ചതിയും പാപവും ഇല്ലാതാവുകയുള്ളൂ. ചതിയും പാപവും ഇല്ലാതാകുന്ന സാമ്പത്തിക ചക്രത്തിന്റെ സംവിധാനം കൂടി ഒരുക്കേണ്ടത് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി മാത്രമല്ല, ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളും കൂടിയാണ്. രോഗം വന്ന് 5000 രൂപ ആവശ്യമായാൽ പണയം വയ്ക്കാൻ മറ്റൊന്നും ഇല്ലെങ്കിലും ആ തുക കിട്ടുമെന്ന് ഉറപ്പുണ്ടാകണം. കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നാൽ അതിന് സഹായം കിട്ടുമെന്ന്

അർഹതയുണ്ടെങ്കിൽ ഉറപ്പുണ്ടാക്കണം. അങ്ങനെ അർഹതയുണ്ടെങ്കിലും ഉറപ്പില്ലാത്ത ഒരു പണസംവിധാനം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യന് അപ്പോഴത്തെ ആവശ്യത്തിന് അഭയം ഈ വട്ടിപ്പലിശക്കാരന്റെയും കൊള്ളപ്പലിശക്കാരുടെയും മുന്വിലാണ്. അതിനുംകൂടി അങ്ങ് പരിഹാരം കാണണം. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത് വരുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതികൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രബുദ്ധമായ കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കണമെങ്കിൽ പ്രബുദ്ധമായ കുടുംബവും, വിദ്യാഭ്യാസവും, രാഷ്ട്രീയവും കേരളത്തിന് ഉണ്ടാകണം. അങ്ങനെ പ്രബുദ്ധമായ കുടുംബത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും രാഷ്ട്രീയത്തിനും കുറവ് വരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് ഓർമ്മവേണം. ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി വീണ്ടും മൂവ് ചെയ്തുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആദ്യമായി കേരള നിയമസഭ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നത് 2007-ൽ ആണ്.

അന്ന് പാസ്സാക്കിയ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) നിയമത്തിലാണ് താഴെപ്പറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതികൾ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. നിയമത്തിൽ കാലക്രമത്തിൽ പല മാറ്റങ്ങളും ഉണ്ടാകും. അതുപോലെ സമൂഹത്തിലെ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിലും മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. പഴയകാലത്തെ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി സൈബർ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ വരെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. ലോകത്ത് സയൻസിന്റെ പുരോഗതി ഉണ്ടാവുമ്പോൾ അതനുസരിച്ച് കുറ്റകൃത്യങ്ങളിലും മാറ്റംവരും. സ്വാഭാവികമായും അങ്ങനെയുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ അതിനെ തടയാൻ വേണ്ടി നിയമങ്ങളിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭേദഗതികൾ വേണ്ടിവരും. 2007-ൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ തെറ്റുകുറ്റങ്ങൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലുണ്ട്. ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലയെന്നുപറയുന്നത്, അത് തടയാനുള്ള നിയമങ്ങൾ പുതിയതായി കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണ്. അതനുസരിച്ച് 2007-ൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിൽ ചില പ്രധാന ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. പ്രധാനമായും പറയുന്നത്, സാമൂഹിക വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ മണിചെയിൻ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. അതുപോലെ കരുതൽ തടങ്കലിന്റെ

പരമാവധി കാലയളവ് 6 മാസത്തിൽ നിന്നും ഒരുവർഷമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വാഹനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ള അധികാരം നൽകുന്നുണ്ട്. കൊള്ളപ്പലിശക്കാർ, ഹവാല തട്ടിപ്പുകാർ എന്നീ വിശേഷണങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായിട്ടുള്ള നിർവ്വചനങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. അടുത്ത കാലത്ത് കൊള്ളപ്പലിശക്കാരുടെ ശല്യം സമൂഹത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവന്നപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്ത് ഓപ്പറേഷൻ കമ്പേര എന്ന ഓപ്പറേഷൻ ആരംഭിച്ചത്. അതിലേക്ക് അദ്ദേഹത്തെ നയിച്ചത്, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള ഒരു കുട്ടി അടക്കം കുടുംബത്തിലെ നാലുപേർ കൊള്ളപ്പലിശക്കാരുടെ ശല്യം സഹിക്കവയ്യാതെ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത സംഭവമാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടിയായതുകൊണ്ട് ആ കുട്ടിയുടെ വിവാഹത്തിന് എന്തെ ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. വിവാഹത്തിന് കണ്ട കുട്ടിയുടെ ശവശരീരമാണ് 4 മാസം കഴിഞ്ഞ് ഞാൻ കാണുന്നത്. ആ സംഭവമാണ് കൊള്ളപ്പലിശക്കാരെ നേരിടാൻ ചില ഭേദഗതികൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്. എല്ലാത്തിലും കള്ള നാണയങ്ങളുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയത്തിലും ഉദ്യോഗസ്ഥ വൃന്ദങ്ങളിലും, പോലീസ് സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമായതുകൊണ്ട്, തെറ്റുകളും കുറ്റങ്ങളും ക്രിമിനൽ സ്വഭാവങ്ങളും അവരിലും ഉണ്ടാകാം.

എന്നുവിചാരിച്ച് ഇവിടെ എല്ലാവരും കുറ്റക്കാരാകുന്നില്ല. ചില ആളുകൾ കുറ്റം ചെയ്തവെന്ന് വെച്ച് ആ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ അടച്ചാക്ഷേപിക്കുന്നത് ഒട്ടും ശരിയായ നടപടിയല്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ രാഷ്ട്രീയക്കാരായ ആളുകൾക്ക് ഒരു ഫാഷനാണ്ടാ യിരുന്നു, രാഷ്ട്രീയക്കാരൊക്കെ കൊള്ളരുതാത്തവരാണെന്ന് അവരുതന്നെ സ്വയം പറയുക, അങ്ങനെ വന്നപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഹരിശ്ചന്ദ്രന്മാരായി അവർക്ക് തോന്നി. ഏതായാലും, എല്ലാത്തിലും ഇങ്ങനെയുള്ള കള്ളനാണയങ്ങളുണ്ട് എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ കണ്ടെത്തുകയും ഏത് മേഖലയിൽപ്പെട്ടവരായാലും അവരെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് നിയമത്തിന്റെ പ്രാധാന്യമെന്നു പറയുന്നത്. എനിക്ക് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളനുസരിച്ച് 'ഓപ്പറേഷൻ കബേര'യുടെ ഭാഗമായി 13585 റെയ്ഡുകൾ നടത്തിയെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. അതിൽ 2748-ഓളം കേസുകളെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ഇവയൊക്കെ എക്കണോമിക് ഓഫൻസ് എന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട് കുറ്റവാളികൾ രക്ഷപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതുകൂടി 'കാപ്പ്' നിയമത്തിലുൾപ്പെടുത്തുന്നത് വളരെ ഗുണം ചെയ്യുമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. കാരണം, എക്കണോമിക് ഓഫൻസിൽ രക്ഷപ്പെടാൻ ധാരാളം പഴുതുകളുണ്ട്.

അതേസമയം 'കാപ്പ' നിയമത്തിലുൾപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവരെ തീർച്ചയായിട്ടും നമുക്ക് നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ അതോടൊപ്പംതന്നെ ഒരു കാര്യമുള്ളത്, പണം കടം വാങ്ങിയ ചില ആളുകൾ അത് തിരിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാനും 'ഓപ്പറേഷൻ കബേര'യെ ഭാഗമാക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് ചില ഒറ്റപ്പെട്ട കേസുകളാണെങ്കിൽപ്പോലും അതും വരുന്നുണ്ട്, അതുകൂടിയൊന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. കാരണം കടം വാങ്ങിയതിനുശേഷം ... ചില ആളുകൾ പെട്ടെന്ന് ചെന്ന് എനിക്ക് ഇത്ര രൂപയുടെ ആവശ്യമുണ്ട്, എങ്ങനെയെങ്കിലും സഹായിക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇല്ലാത്ത കാശ് കടം വാങ്ങി ഇയാളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാശ് കൊടുക്കും. ആ കാശ് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ തിരിച്ച് കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടില്ല. ചിലരാണെങ്കിൽ ഭീഷണിപ്പെടുത്തും, 'ഓപ്പറേഷൻ കബേര' എന്ന സ്കീമുണ്ട്, നിങ്ങൾക്കെതിരെ ഞാൻ കേസ് കൊടുക്കുമെന്ന് പറയും. തീർച്ചയായും അതുകൂടി ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നിയമം നല്ലതാണെങ്കിലും ചില ആളുകൾ അതിനെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താൻ നോക്കുമ്പോൾ അത് തീർച്ചയായും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

അതുപോലെ, ഇന്ന് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത് ഏറ്റവുമധികം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഒരു വിഷയം നോക്കുകൂലിയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് കഴിഞ്ഞ മാസം 22-ാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ, അതായത് തൃശ്ശൂർ സ്വദേശി പോൾസൺ സക്കറിയ ഫയൽ ചെയ്ത കേസിൽ നോക്കുകൂലി 'കാപ്പ' നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ അത് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. നോക്കുകൂലിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും അംഗീകരിച്ച ഒരു സത്യമുണ്ട്, തൊഴിൽ ചെയ്യാൽ അതിന് കൂലി ലഭിക്കണം, അത് ഒരു തൊഴിലാളിയുടെ അവകാശമാണ്. എന്നാൽ തൊഴിൽ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് കൂലിക്ക് അർഹതയില്ല. പണ്ടുകാലത്ത് കേരളത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്ന ഒരു പ്രധാന ആക്ഷേപമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ അവർക്ക് തോന്നിയതുപോലെ പണം വാങ്ങുന്നുവെന്നതാണ്. എനിക്കുതന്നെ അറിയാം 1988-ൽ എന്റെ പിതാവ് എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, അന്ന് എം.എൽ.എ.മാർക്ക് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ലോൺ നൽകിയിരുന്നു. ആ ലോൺ അനുസരിച്ച് പി.ടി.പി.നഗറിൽ ഒരു വീടുവെച്ചപ്പോൾ സിമന്റ് കയറ്റുന്നതിന് കയറ്റുകൂലി 60 പൈസയും ഇറക്കുകൂലി 1.50 രൂപയുമായിരുന്നു. 1980-ലെ സ്ഥിതിയാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇന്നങ്ങനെയല്ല. ഇന്നിപ്പോൾ ചിലർക്കൊക്കെ താൽപ്പര്യം തൊഴിലെടുക്കാനല്ല, തൊഴിലെടുക്കാതെതന്നെ എങ്ങനെ കാശുണ്ടാക്കാം

എന്നതിലാണ്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ അപമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഐ.എൻ.ടി.യു.സി., സി.ഐ.ടി.യു., ബി.എം.എസ്. എന്നിങ്ങനെ ഏത് ട്രേഡ് യൂണിയനാണെങ്കിലും ശരി തൊഴിൽ ചെയ്യാതെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി കാശുവാങ്ങുന്നത് തെറ്റ് തന്നെയാണ്. അവർ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന് അപമാനംതന്നെയാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ തീർച്ചയായും, ഈ നോക്കുകൂലിയെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആളുകളെ ശല്യം ചെയ്യുന്നവരെ... പ്രത്യേകിച്ച് ടെക്നോപാർക്ക്, ഇൻഫോപാർക്ക് തുടങ്ങിയ ഐ.ടി. മേഖലകളിലാണ് നോക്കുകൂലി കൂടുതലുള്ളത്. കാരണം ഇലക്ട്രോണിക്സ് സാധനങ്ങളൊക്കെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുകയെന്നുപറഞ്ഞാൽ കുറച്ച് പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ്. കട്ടിലോ മേശയോ ഇറക്കുന്നതുപോലെല്ല. ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഏറ്റങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ ഏതെങ്കിലും സാധനങ്ങൾ പൊട്ടിയാൽ തകരാറിലാകുമെന്നുള്ളതു കൊണ്ട് അവർ ഇറക്കാൻ തയ്യാറല്ല, അതിനുപകരം നിങ്ങൾ ഇറക്കിക്കോ പക്ഷെ, ഞങ്ങൾക്ക് ഇത്ര കൂലി തരണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ചിലയിടങ്ങളിലൊക്കെ നോക്കുകൂലി വിരുദ്ധ പ്രദേശങ്ങളായി പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും അതുപോലും പലയിടത്തും ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന വിധിയിൽ പറയുന്നതുപോലെ നോക്കുകൂലി തീർച്ചയായും 'കാപ്പ'

നിയമത്തിലുൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെയാണ് മയക്കുമരുന്നെടുത്ത് വിൽപന. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലായി ഈ സഭയിൽ നടന്ന ചോദ്യോത്തരവേളയിലും പറഞ്ഞതാണ്, പലയിടത്തും പല വിദ്യാലയങ്ങളിലും വിദ്യാലയ പരിസരങ്ങളിലും മയക്കുമരുന്നുകളും ലഹരി വസ്തുക്കളും നൽകുന്നുണ്ട്. പല രൂപത്തിലാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഞാനിന്നലെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പ്രത്യേകിച്ച് ച്യൂയിംഗം പോലുള്ള ലഹരി വസ്തുക്കൾ കുട്ടികൾക്ക് കൊടുത്ത് ആ കുട്ടികളെ വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ ലഹരി വസ്തുക്കൾക്ക് അടിമകളാക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള വൻതോതിലുള്ള റാക്കറ്റുകൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പലഭാഗത്തും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പലയിടത്തും നമ്മൾ അന്വേഷിച്ചെങ്കിൽപ്പോലും ഇത് നിർബാധം പല സ്ഥലങ്ങളിലും നൽകുന്നുണ്ട്. വിവിധ കളറുള്ള ജ്യൂസുകളുടെ രൂപത്തിലും ച്യൂയിംഗത്തിന്റെ രൂപത്തിലും ഭക്ഷണ പദാർത്ഥങ്ങളുടെ രൂപത്തിലുമൊക്കെ നൽകുന്നുണ്ട്. അത് കുട്ടികളുടെ ഭാവി നശിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ലഹരിക്കടിമപ്പെട്ട ഒരു കുട്ടി മരണംവരെ ഈ ലഹരിയുടെ ഭാഗമായി തീരുകയാണ്. പിന്നെ ആ കുട്ടിയുടെ ജീവിതം നശിക്കുകയാണ്. രക്ഷിതാക്കൾ സ്വന്തം കുട്ടികളെ നല്ല നിലയിലെത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക്

അയയ്ക്കുന്നത്. ആ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിസരത്ത് ഇതുപോലുള്ള ച്യൂയിംഗവും ലഹരി വസ്തുക്കളും കഴിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ ലഹരിക്കടിമകളാക്കി നാളെ ഒന്നിനുംകൊള്ളാതെ സമൂഹത്തിന് ഭാരമാകുന്ന പൗരന്മാരാക്കി മാറ്റുന്ന പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇത് നമ്മൾ കുറേക്കാലങ്ങളായി പലയിടത്തും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്. പക്ഷെ, ചർച്ചയ്ക്കനുസരിച്ച്...

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുന്നത്. നമ്മുടെ സ്കൂളുകൾ മാഫിയാ കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് മയക്കുമരുന്ന വിൽപനയുടെ കേന്ദ്രങ്ങളായി ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകൾ മാറുകയാണ്. എന്നാൽ കോളേജുകളിൽ ആ ഒരു സ്വാധീനം അത്രകണ്ട് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകൾ ഇങ്ങനെയൊക്കുന്നതിന്റെ സുപ്രധാനമായ ഒരു കാരണം അവിടെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അനുവദിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. കാര്യങ്ങൾ നോക്കാനാളില്ല, ആളും നാഥനുമില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയാണ് നമ്മുടെ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിൽ രൂപപ്പെട്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അത് മുതലാക്കിയാണ്, വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ഏത് വിദ്യാർത്ഥി

സംഘടനയാണെങ്കിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളോട് ശക്തമായി വിധേയമാകണം. എന്തൊക്കെ ദൗർബ്ബല്യങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തിന് പരയാമെങ്കിലും പല കാര്യങ്ങളിലും നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചു നിർത്തിയിരുന്നത് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നേതാക്കളുമാണ്. അവരുടെ ഒരു ഇടപെടലിന്റെ അഭാവം നമ്മുടെ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളെ വല്ലാത്ത വിധത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെതിരായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ തലങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനം, കെ.എസ്.യു., എസ്.എഫ്.ഐ., എം.എസ്.എഫ്., എന്നിങ്ങനെ ഏത് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയുമാകട്ടെ, അവർക്ക് പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുന്നതിലൂടെ യല്ലാതെ ഒരിക്കലും എത്ര നിയമനിർമ്മാണങ്ങളുണ്ടാക്കിയാലും ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളെ ഈ മാഫിയാ സംഘടനകളുടെ പിടുത്തത്തിൽനിന്ന് നമുക്ക് മോചിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, തീർച്ചയായും കലാലയങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയം

വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ അന്നുമിന്നും ഉറച്ചുനിൽക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. കാരണം, രാഷ്ട്രീയത്തിന് തെറ്റുകളും കുറ്റങ്ങളുമുണ്ടാകാം, പക്ഷെ, നമുക്കറിയാം

ജനാധിപത്യത്തിൽ 95 ശതമാനം ഗുണങ്ങളും 5 ശതമാനം ചിലപ്പോൾ ദോഷങ്ങളുമുണ്ടാകാം, ആ 5 ശതമാനം ദോഷങ്ങളെ 95 ശതമാനം ഗുണങ്ങളിൽനിന്ന് പർവ്വതീകരിച്ചുകാണിക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ ചില കോണുകളിൽ നിന്ന് ചില കാലഘട്ടങ്ങളിലുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരിക്കലും കലാലയ രാഷ്ട്രീയം നിരോധിക്കാൻ പാടില്ല, പക്ഷെ അതിൽ അക്രമങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ നടപടിയെടുക്കണം. അതൊക്കെ ഒറ്റപ്പെട്ട കേസുകളാണ്. സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ ഇല്ലാത്തയിടങ്ങളിൽ വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്ക് അവരുടെ അജണ്ട നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം നമ്മുടെ രാജ്യത്തും അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തുമുണ്ട്, ഇല്ലായെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും കലാലയ രാഷ്ട്രീയം നിരോധിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഏത് ഭാഗത്തുനിന്നുവന്നാലും അത് നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ടത് തന്നെയാണ്. കാരണം വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾക്ക് എന്തെല്ലാം ദോഷങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ഒരിക്കലും മാഫിയാ സംഘങ്ങൾക്ക് അവർ കൂട്ടനിൽക്കില്ല, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതിനോട് ഞാൻ 100 ശതമാനവും യോജിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഗുണ്ടാ ആക്റ്റിൽപ്പെടുന്ന ആളുകൾ, ഒരു ക്രിമിനൽ കേസിലുൾപ്പെട്ട ആൾ വീണ്ടും അതാവർത്തിക്കുകയും 3 ക്രിമിനൽ

കേസുകളിലെങ്കിലും പ്രതിയായിട്ടുള്ളവരെ അയാൾ ഏത് പ്രസ്ഥാനത്തിൽപ്പെട്ട ആളായാലും, അയാളെ ഗുണ്ടാ ലിസ്റ്റിന്റെ പരിധിയിൽ തീർച്ചയായും ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും വേണം. കാരണം, എത്രയും ചെയ്യാനുള്ള പ്രവണതകൾ ചില ആളുകൾക്കുണ്ട്. യോഗങ്ങൾ അലങ്കോലമാക്കുക, മറ്റുള്ളവർ നല്ല പ്രവർത്തികൾ ചെയ്താൽ തന്റെ ഇഷ്ടത്തിനെതിരാണെന്ന് കണ്ടാൽ അത് നശിപ്പിക്കുക, അങ്ങനെയുള്ള ഗുണ്ടാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നവരെ 3 ക്രിമിനൽ കേസുകളിലുൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരാണെങ്കിൽ നിർബന്ധമായും ഗുണ്ടാ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അവർക്ക് പരമാവധി ശിക്ഷ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഞാൻ, ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല,

ഇവിടെ രണ്ട് പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ കൂടി എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. ഒന്ന്, നമ്മൾ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ മാവോയിസ്റ്റുകളുടെ ആക്ടിവിറ്റിസ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ പലയിടത്തും ആരംഭിച്ച ഒരു കാലഘട്ടംകൂടിയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് വയനാട് ജില്ലയിലാണ് ഇത് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. നമുക്കറിയാം 1968-70 കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഇവിടെ ധാരാളം നക്സൽ ആക്രമണങ്ങളുണ്ടായി. ആദ്യംതന്നെ പുൽപ്പള്ളി പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ആക്രമിക്കുകയും ഒരു എസ്.ഐ.-യെ കൊന്ന്

അദ്ദേഹത്തിന്റെ രക്തത്തിൽ കൈമുക്കി ചുമരിൽ പതിച്ച സംഭവം, അതാണ് കേരളത്തിനെ ഞെട്ടിച്ച ആദ്യത്തെ നക്സൽ ആക്രമണം എന്നുപറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിൽ പങ്കെടുത്തവരൊക്കെ സമൂഹത്തിൽ മാന്യന്മാരായി. അത് നല്ലകാര്യമാണ്. കാരണം തെറ്റ് തിരിച്ചറിഞ്ഞ് മനസ്സ് മാറുന്നത് നല്ലതാണ്. അതിനുശേഷം പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കോങ്ങാട്, ചെയറിന് അറിയാവുന്നതാണ് നാരായണൻ കുട്ടി നായർ എന്ന ജന്മിയെ രാത്രി പന്ത്രണ്ടുമണിക്ക് തലവെട്ടി, 12 മണിക്ക് ക്ലോക്ക് നിർത്തിവെച്ചിട്ടാണ് തലവെട്ടി കുളക്കടവിന്റെ പടിയിൽ കൊണ്ടുവെച്ചത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് കിളിമാനൂരിൽ രാജകുടുംബത്തിൽപ്പെട്ടവരെ തലവെട്ടിക്കൊന്നു.

അങ്ങനെയുള്ള നിരവധി അക്രമസംഭവങ്ങൾ നക്സലൈറ്റുകളുടെ വകയായി കേരളത്തിലുണ്ടായി. അന്ന് സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയയും പിന്നീട് കെ. കരുണാകരനും കേരളത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിമാരായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ആ പ്രസ്ഥാനത്തിനെ ഇവിടെനിന്നും തുടച്ചുനീക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് പോലീസിന്റെ തണ്ടർബോൾട്ടും മാവോയിസ്റ്റുകളുമായി വെടിവയ്പ്പുണ്ടായി. അപ്പോൾത്തന്നെ അവർക്കുനേരെ കർശനമായ ശിക്ഷാനടപടികളെടുക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി നിർദ്ദേശം

നൽകുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അതിലൊരു പ്രശ്നമെന്നുപറയുന്നത്, പോലീസുകാർക്ക് ഇപ്പോൾ ഇങ്ങോട്ട് വെടിവെച്ചാലും തിരിച്ച് വെടിവെക്കാൻ ധൈര്യമില്ല. കാരണം, കാലക്രമത്തിൽ ആ കൂട്ടത്തിലുള്ള ഏതൊക്കിലുമൊരാൾ ഇന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഞാൻ വെടിവെച്ചത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ അവരെ ശിക്ഷിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണ്. ഐ.ജി.യായ ലക്ഷ്മണ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഈ അടുത്തകാലത്ത് വർഗ്ഗീസിന്റെ കൊലപാതകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ പ്രതിയാക്കി ജയിലിലടച്ച സംഭവമുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള കേസുകൾ വരുമ്പോൾ ഈ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മൊറാലിറ്റി നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഏത് ഗവണ്മെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോഴാണെങ്കിലുംഗരി ഒരിക്കലും ഒരിടത്തും മാവോയിസ്റ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ അനുകൂലിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. പ്രത്യേകിച്ച് ഹത്തീസ്ഗഡിൽ പാർട്ടിയുടെ പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റുൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ ബംഗാളിൽ സി.പി.എം. ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത് സി.പി.എം. നേതാക്കളെതന്നെ കൊന്ന ഒരുപാട് സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലും ഇതിന്റെ ചെറിയൊരു പതിപ്പ് തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ നക്സൽ

ആക്രമണങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇപ്പോഴത്തെ മാവോയിസ്റ്റ് ആക്രമണങ്ങളുടെ

ഇടക്കത്തേയും കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ കുറെ നാളുകളായി കേരളത്തിൽ മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ മാറ്റിനിറുത്തി കേരളത്തിൽ അവിടവിടെയായി നടക്കുന്ന ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലും നഴ്സുക്കയറിക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ആരോപണത്തിന്റെ മുൾമുനയിൽ നിറുത്തുകയും വെല്ലുവിളിക്കുകയും സംഘർഷങ്ങളുണ്ടാക്കുകയും പോലീസിനെ ഇടപെടിയിരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് പല സ്ഥലത്തും വ്യാപകമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. ഇതാണ് ഇവരുടെ ഇടക്കം. ഇങ്ങനെ എല്ലാ സ്ഥലത്തും നഴ്സുക്കയറി പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും പിന്നീട് അതൊരു സായുധ കലാപത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്ന തരത്തിലാണ് ആന്ധ്രയിലും ഒറീസയിലും എല്ലാമുണ്ടായിരുന്നത്. അതേ രീതിതന്നെയാണ് കേരളത്തിൽ ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി ഇതുമായി കൂട്ടിച്ചേർത്ത് പറയാനാണ്. ഇവരെ നേരിടാൻവേണ്ടി നമ്മുടെ സേന ഒരുക്കങ്ങളൊക്കെ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് ഏറ്റവും കൗതുകകരമായി തോന്നിയിട്ടുള്ളത് ഇവരുടെ ഓരോ മൂവ്മെന്റും നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങളിൽ ഫ്ലാഷ് ന്യൂസായിട്ടും, പിന്നീട് വാർത്തയായിട്ടും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന സ്ഥലത്ത് തെരയാൻ പോകുന്നു,

ആ സ്ഥലത്ത് നമ്മുടെ സേന concentrate ചെയ്യുന്നു, അവിടെ ക്യാമ്പ് ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള വാർത്തകൾ ഓരോ സെക്കൻഡിലും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മുംബൈ ഭീകരാക്രമണമുണ്ടായ സമയത്ത് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇവരുടെ ഒരുക്കങ്ങൾ സംപ്രേഷണം ചെയ്തിരുന്നത് അതിന്റെ പ്രിപ്പറേഷനെ ബാധിച്ചുവെന്നുള്ളത് പിന്നീട് റിപ്പോർട്ടുകളുണ്ടായി. ഇതിന്റെയൊരു രഹസ്യസ്വഭാവം നിലനിറുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ, നമ്മുടെ മൂവ്മെന്റ്സ് കറക്ടായി മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ തൽസമയം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ ആ മൂവ്മെന്റ്സിന് അർത്ഥമില്ലാതാകും. അതുകൊണ്ട് അതിനൊരു രഹസ്യസ്വഭാവം നിലനിറുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ താങ്കൾക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വി.ഡി.സതീശൻ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളെ അപമാനിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റുകക്ഷികൾ കയറി പ്രചരണം നടത്തി കഴിഞ്ഞുവെന്നാണ്. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആളാണ്. ഈ മുഖ്യധാര രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളായ ദേശീയ കക്ഷികൾ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളോടുള്ള പ്രതികരണത്തിൽ ശരിയെന്ന് കഴിയാത്തതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങളുണ്ട് എന്നുള്ള വസ്തുത നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. ദേശീയ കക്ഷികളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി

എപ്പോഴൊക്കെ നമ്മൾ സംസാരിച്ചാലും, ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന കസ്റ്ററി രംഗൻ റിപ്പോർട്ടുപോലുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളൊക്കെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെവലിയ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ദേശീയ കക്ഷികൾക്ക് ശക്തമായി ഇടപെടാൻ കഴിയാതെപോയിട്ടുണ്ട്. ഇടപെട്ടാൽ ദേശീയകക്ഷികളുടെ നേതൃത്വം സംസ്ഥാന നേതൃത്വത്തെ അവിടെ ഇരുത്തുകയില്ല. ധൈര്യമായിട്ട് ദേശീയ നേതൃത്വത്തിനോട് നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത് തെറ്റാണെന്നുപറയാൻ ദേശീയ കക്ഷികളിലെ സംസ്ഥാന നേതാക്കന്മാർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. അത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. തമിഴ്നാട്ടിലുള്ള കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി തന്റേടത്തോടെ അഭിപ്രായം പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. അതുപോലെ അഭിപ്രായം പറയാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ? അപ്പോൾ ആ നിലയ്ക്ക് ദേശീയ കക്ഷികൾ അവരുടെ കടമകൾ പ്രാദേശികമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ സത്യസന്ധമായി ഇടപെടാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടെന്ന വസ്തുതകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് അങ്ങ് മറുപടി പറയണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, അങ്ങയുടെ മഹാനായ പിതാവ് നക്സലൈറ്റ് പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്ന കാലത്ത് കാര്യമായിട്ട് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ആക്രമണവും ഉൻമൂലനാശവുമായിരുന്നു നടന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന് പരിസ്ഥിതി

പ്രസ്ഥാനത്തിലും നഴ്സുക്കയറിയിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്തെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നക്സലൈറ്റുകൾ മാത്രമല്ല, ഈ രാജ്യത്തെ മതതീവ്രവാദ സംഘടനകളുംചേർന്ന് തുരങ്കം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പരിസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തെ ഒരിക്കലും ചെറുതായി കാണുന്ന ഒരാളല്ല ഞാൻ, അതിനോട് യോജിപ്പുള്ള ആളാണ്. പക്ഷെ നക്സലൈറ്റുകളും മതതീവ്രവാദികളും നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയല്ല ഈ രംഗത്ത് നഴ്സുക്കയറുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞതിന്റേയും ശ്രീ.

വി.ഡി.സതീശൻ പറഞ്ഞതിന്റേയും അർത്ഥമൊന്നുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ ഭരണ കക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും സഭയ്ക്കകത്തില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ഒത്തൊരുമിച്ചുചേർന്ന് ഒരു തീരുമാനമെടുത്താൽപ്പോലും അത് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മാവോയിസ്റ്റുകൾപോലെയുള്ള സംഘടനകൾ വേഷംമാറിവന്ന് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിഭാഷകരാണ് ഞങ്ങളെന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ട് ആ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, നമ്മുടെ ദേശീയ പാത 45 മീറ്റർ ആക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ സഭയിൽ എല്ലാപേർക്കും ഒരേ അഭിപ്രായമാണ്. ആ അഭിപ്രായം നടപ്പാക്കാനായി ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ ജനങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ തുരങ്കംവയ്ക്കുന്നത്

ഇതുപോലുള്ള ശക്തികൾ വേഷമാറി വന്നിട്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. അതുപോലെ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പറഞ്ഞത്, നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങളുടെ അന്വേഷണം നല്ലതാണ്. കാരണം കുറ്റം ചെയ്തൊരാളെ നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ അവർ ചെയ്യുന്ന സംഭാവനകൾ സ്വാഗതാർഹമാണെങ്കിൽപ്പോലും ചില കേസുകളിൽ, ഇതുപോലെയുള്ള നക്സൽ ആക്രമണവും തീവ്രവാദികളുടെ ആക്രമണവും വരുമ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ അവരുടേതായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ഫ്ലാഷ് ചെയ്ത് ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസായി വരുന്നത് അന്വേഷണത്തിനെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. അത് മുംബൈയിൽ ഒരു പരിധിവരെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലും പലതിലും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാധ്യമങ്ങൾ മാധ്യമ ധർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിൽ സന്തോഷമാണ്. പക്ഷെ ഇതുപോലെ രഹസ്യമായി ചെയ്യുന്ന ഓപ്പറേഷനുകൾ ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസായി കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിൽനിന്ന് യഥാർത്ഥ കുറ്റവാളി രക്ഷപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ദേശീയ പാർട്ടിയുടെ നയങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന നേതൃത്വം അത് വിഴുങ്ങേണ്ടിവരുന്നു എന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ.പി.സി.ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. കാരണം, ഇവിടെ ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്ത ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കോൺഗ്രസ്

അധികാരത്തിലിരുന്ന കാലത്തുതന്നെ കോൺഗ്രസിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ച് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ കോൺഗ്രസിന്റെ ശൈലിക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്നും അത് ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നും പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഒരു നടപടിയും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇന്ന് അദ്ദേഹം സംസ്ഥാനത്തെ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയുടെ കസേരയിലിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കസ്റ്റിററുടെ കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി അതിന്റെ ശക്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരുകാരണവശാലും ഇവിടെയുള്ള കുടിയേറ്റ കർഷകരെ ദ്രോഹിക്കുന്ന എന്ത് സമീപനം സ്വീകരിച്ചാലും ഞങ്ങൾ അതിനോട് യോജിക്കില്ലായെന്ന് അന്നത്തെ എം.പി.മാർ ഒറ്റക്കെട്ടായി കേന്ദ്രത്തിൽ പറഞ്ഞതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയത്. നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഇത് ഇവിടെ അംഗീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല, ഇത് ഇവിടെ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന് ധൈര്യത്തോടെ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ദേശീയ പാർട്ടികൾക്ക് മൊത്തത്തിൽ ദേശീയ വീക്ഷണമുണ്ടാകും. പക്ഷെ സംസ്ഥാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വേണ്ടിവരും. അതനുസരിച്ചാണ് ഏത് രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമാണെങ്കിലും മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ്

നിർഭയമായും നിഷ്പക്ഷമായും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നവരാണല്ലോ. ഇവിടെ നീതി നിർവ്വഹണം നടത്തുന്ന പോലീസുകാരെ ഡീമോറലൈസ് ചെയ്യിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുപറഞ്ഞ താങ്കളുടെ വാക്കുകളോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. ഒരു സി.ഐ.യെ ബോംബ് എറിഞ്ഞ് മൃഗീയമായി ആക്രമിക്കപ്പെടുന്നു, അതിലെ പ്രതികൾ 31 എ.ബി.വി.പി. ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ. അതിലുള്ള 17-ാം പ്രതിക്ക് പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിളായി സെലക്ഷൻ കിട്ടുന്നു, മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പരാതി കൊടുക്കുന്നു, കേസ് പിൻവലിക്കുന്നു. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തി കോടതിയിൽ ട്രെയിലിരിക്കുന്ന കേസ്സാണ് പിൻവലിച്ചത്. ഏത് പോലീസുകാരനെയെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാൻ കഴിയുക. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ നടന്ന കാര്യമാണിത്. ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. മുരളീധരന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എന്തെങ്കിലുമൊരു അഭിപ്രായമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ അന്നു വിചാരിച്ചു. പക്ഷെ ഇതുവരെ ഒരു അഭിപ്രായവുമുണ്ടായില്ല.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, അത്തരത്തിലുള്ള ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളുണ്ടാകാം.

അതുകൊണ്ടുമാത്രം പോലീസിന്റെ മൊറാലിറ്റി നഷ്ടപ്പെടില്ല. ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി,

രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന ഓപ്പറേഷനുകളിൽ അവർ പിന്നീട് കുറ്റവാളികളാകുമ്പോഴാണ് അവരുടെ മൊറാലിറ്റി നഷ്ടപ്പെടുന്നത്. പക്ഷെ, ഇത്തരം കേസുകൾ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഈ കേസ് എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഒരു പോയിന്റും കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസത്തെ ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ചുംബന സമരത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഇതുപറയാൻ കാരണം, ഈ ആക്ടിന്റെ പേര് സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (ടടയൽ) ബിൽ എന്നാണല്ലോ. നമ്മുടെ വിദേശരാജ്യങ്ങളായ അമേരിക്കയിൽ ചെന്നാലും, ഒരു പരിധിവരെ ചൈനയിൽ ചെന്നാലും, ഞാനും ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനുമൊക്കെ ചൈനയിൽ പോയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ചെന്നാൽ ചില ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ, ചൈനയിൽ ഷാംഗായി എന്ന ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രത്തിലാണ് ടൂറിസ്റ്റുകൾ വരുന്നത്. അതുപോലെ അമേരിക്കയിലും ചെല്ലുമ്പോൾ നട്ടുറോഡിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ കാണാറുണ്ട്. എന്നാൽ അവിടെ ആരും ഇത് ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ഇന്നു ദിവസം ഇന്നു സമയം ഇന്നു സ്ഥലത്ത് ഞങ്ങൾ കൂടിച്ചേർന്ന് ചുംബിക്കുന്നു എന്നുപറയുന്നത് തീർച്ചയായും സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനം തന്നെയാണ്. ചുംബനം അവകാശമാണെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അക്കാര്യാത്തിൽ

ഞാൻ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പറഞ്ഞതിനോട് നൂറ് ശതമാനം യോജിക്കുകയാണ്. മുറിയ്ക്കുവാൻ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ, അവ പുറത്തുകൊണ്ടുവരാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കുണ്ടല്ലോ. അത് പരസ്യമായി നടുറോഡിൽവെച്ച് ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഓരോ സേനകൾ വരും. സത്യത്തിൽ അത് ദൈവങ്ങളെ അപമാനിക്കുകയാണ്. ഹനമാൻ സേന, ശ്രീരാമ സേന തുടങ്ങിയ സേനകൾ വരികയും ഇവർ തമ്മിൽ സംഘർഷം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും. ചുംബനം നടക്കുന്നതിന്റെ ചിത്രം കുട്ടികളെ കാണിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇത് ചുംബനമല്ല കടിക്കലാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ചുംബനം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ മുഖത്ത് എല്ലാം തൊലിയുംപോലും കാണില്ല. ഇതിനൊക്കെ എതിരായി ശക്തമായ നടപടി എടുക്കണം. അല്ലാതെ ഗവൺമെന്റിന് എതിരില്ല എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. എതിർക്കണം. ഇവയൊക്കെ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. എറണാകുളം, കോഴിക്കോട്, ആലപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞു. എന്നാണ് തിരുവനന്തപുരത്ത് വരുന്നതെന്ന് അറിയില്ല. ഇങ്ങനെ അനൗൺസ് ചെയ്യുമ്പോൾ കാണാൻ ആൾക്കാർക്ക് താത്പര്യമുണ്ടാകും. ഇതൊക്കെ തടയേണ്ട സമയമായി. അതുകൊണ്ട് കർശനമായ നടപടി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇത്രയും നല്ല ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര

വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, രണ്ടു മെമ്പർമാരാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ പങ്കെടുത്തത്. രണ്ടുപേരോടും നന്ദി പറയുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരനും ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനും വളരെ കാര്യമാത്രപ്രസക്തമായി വളരെ ഫലപ്രദമായ നിലയിൽ അവരുടെ പോയിന്റുകൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. രണ്ടുപേരോടും നന്ദി പറയുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ പറഞ്ഞു, ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോള നല്ല പരിപാടിയാണ്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ശക്തി കുറഞ്ഞുവെന്ന്. അത് ശരിയല്ല, ഇപ്പോഴും ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോള കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതാണ് ബ്ലോക്ക് മാഫിയ വീണ്ടും പ്രവർത്തനം തുടങ്ങാത്തതിന്റെ പ്രധാന കാരണം. പക്ഷെ, അത് പത്രമാധ്യമങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വരാത്തതിന്റെ കാരണം വൻതോതിൽ കണ്ടെത്തുന്ന കാര്യവും റെയ്ഡുകൾ നടത്തി ആളുകളെ പിടിക്കുന്ന കാര്യവും മാധ്യമ ശ്രദ്ധയിൽ വരുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ന് രാവിലെവരെ നടന്ന റെയ്ഡുകളുടെ കാര്യമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോളയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടമാണ്. രണ്ടാം ഘട്ടമെന്ന് പറയുന്നത് കേസുകൾ നന്നായി കൊണ്ടുപോവുക, കുറ്റവാളികളെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ

കൊണ്ടുവരികയെന്നതാണ്. ഈ അമെന്റ്‌മെന്റ് ഈ സഭയിൽതന്നെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചത് അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. കാരണം ഒരുകാരണവശാലും ഇത്തരം ആളുകൾ നിയമത്തിന്റെ തലനാരിഴകീറി പരിശോധിച്ച് രക്ഷപ്പെടാൻ പാടില്ല എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഈ അമെന്റ്‌മെന്റ് കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോള നിർത്തിവയ്ക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. മുന്നോട്ട് തന്നെ പോകും. അങ്ങ് ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. വൻകിടക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് പരിമിതികളുണ്ട്. കാരണം റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ് അവർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവയെ നോൺ ബാങ്കിംഗ് ഫിനാൻഷ്യൽ കോർപ്പറേഷൻസ് എന്ന് വിളിക്കാൻ കഴിയും. അവയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് കേരളാ ഗവൺമെന്റല്ല, റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയാണ്. റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരായതുകൊണ്ടാണ് അവരുടെ കാര്യത്തിൽ പരാതി പറയാൻ റിസർവ് ബാങ്ക് ഗവർണർ ശ്രീ. രഘുറാം രാജനെ മുൻപിൽ പോയി നേരിട്ട് കണ്ടത്. അവർ ഫെയർ പ്രാക്ടീസ് കോഡ് പാലിക്കണം. കാലാകാലങ്ങളിൽ റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ ഇറക്കുന്ന ഗൈഡ്‌ലൈനും സർക്കുലറും അനുസരിച്ചാണ് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. അവയുടെ ഇന്റർസ്റ്റ്

റേറ്റ് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം വരെ.....

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, വൻകിടക്കാരുടെ കാര്യമാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എൻ.ബി.എഫ്.സി.യുടെ കാര്യത്തിൽ ആർ.ബി.ഐ.യുടെ ഗൈഡ്‌ലൈനിന് വിധേയമാണ് എന്ന് പറഞ്ഞു. ശരിയാണ്. പക്ഷെ, അവർ ആവശ്യമില്ലാതെ ചെക്കുകൾ വാങ്ങി വയ്ക്കുക, ആർ.സി. ബുക്ക് വാങ്ങി വയ്ക്കുക, കൂടാതെ നിയമപരമായി അനുവദനീയമല്ലാത്ത ക്രിമിനൽ കുറ്റം എന്നുള്ള രീതിയിൽതന്നെ കാണാവുന്ന നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിനെ ആ നിലയിൽ തന്നെ കാണാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അത്തരം വൻകിട ഏർപ്പാടുകൾ നടത്തുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെ കാര്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽകൂടി കാണുന്നില്ല. അതാണ് ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞതും. അത് ശരിയുമാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, എൻ.ബി.എഫ്.സി.യുടെ കാര്യത്തിൽ ഫെയർ പ്രാക്ടീസ് കോഡാണ് ആകെയുള്ള ഒരു നിയന്ത്രണം. ഫെയർ പ്രാക്ടീസ് കോഡെന്നു പറയുന്നത് ഇവർ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് ഇന്നു രീതിയിലായിരിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. കാലാകാലങ്ങളിൽ അവരുടെ ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സ് യോഗം ചേർന്ന്

അവരായിരിക്കണം ഇന്റർസ്റ്റ് റേറ്റ് പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടത്. പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ഇന്റർസ്റ്റ് റേറ്റുകൾ, they have to be demonstrated through their advertisements and also they have to give it in writing when loanee will come to them. ആ നിലയിൽ വായ്പ വാങ്ങുന്ന ആളിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാനും പരസ്യബോർഡുകൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാനും പൊതുവായി പരസ്യം കൊടുക്കുമ്പോൾ ഓരോന്നിനുമുള്ള ഇന്റർസ്റ്റ് റേറ്റ് പ്രത്യേകമായി സൂചിപ്പിക്കാനുമുള്ളതാണ് ഫെയർ പ്രാക്ടീസ് കോഡെന്നു പറയുന്നത്. അത് ലംഘിക്കുന്നുവെന്നാണ് റിസർവ് ബാങ്ക് ഗവർണർ ശ്രീ. രഘുറാം രാജനെ നേരിൽ കണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ എൻ.ബി.എഫ്.സി.യെയും ഇവിടുത്തെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർ വിളിച്ചുകൂട്ടി അവർക്ക് പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞത് നൂറ് ശതമാനം ശരിയാണ്. അനധികൃതമായി, ആർ.ബി.ഐ.യുടെ ഡയറക്ഷൻ ഇല്ലാതെ ചെക്കു ബുക്കുകളും ആർ.സി. ബുക്കും വാങ്ങി വയ്ക്കുകയും അതോടൊപ്പം തന്നെ ആളുകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എൻ.ബി.എഫ്.സി. ഉണ്ടെങ്കിൽ പരാതി കിട്ടിയാൽ ഒരു സംശയവുമില്ല, പോലീസ് അക്കാര്യത്തിൽ നടപടി എടുക്കും. പതിനഞ്ചോളം സെന്ററുകളിൽ അവർക്കെതിരെ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അതൊന്നും മാധ്യമങ്ങളിൽ വരാത്തതിന്റെ കാരണം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, അങ്ങയുടെ നല്ല മനസ്സിനെ ഞങ്ങൾ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അഭിനന്ദിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല വളരെ ശ്ലാഘിക്കുന്നു. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നടപടിയോടുള്ള തർക്കവും സമ്മതിക്കുന്നു. അങ്ങ് ഇത് പറയുമ്പോൾ എത്ര ശതമാനം പലിശ വാങ്ങാമെന്നാണ് അങ്ങയുടെ കാഴ്ചപ്പാട്. പന്ത്രണ്ട് ശതമാനം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടോ. അങ്ങനെയെങ്കിൽ കെ.എഫ്.സി, കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. ഇവ എത്ര ശതമാനം പലിശയാണ് വാങ്ങുന്നത്. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പലിശ എത്രയാണ് വാങ്ങുന്നത്. ഒരു ജപ്പീക്ക് പലിശ എത്രയാണ് വാങ്ങുന്നത്. ആദ്യം സർക്കാരിലുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നന്നാകട്ടെ. അങ്ങയുടെ നയം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിനും ബാധകമാക്കണം. പാവപ്പെട്ടവർ മാസം ഗഡുക്കൾ കൊടുത്ത് പിടിച്ചനിൽക്കുകയാണ്. ആദ്യം അങ്ങ് റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് സംസാരിച്ചതുപോലെ 15 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ പലിശ വാങ്ങുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനം അങ്ങ് പ്രഖ്യാപിച്ച് നടപ്പാക്കിയാൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയുണ്ടാകും.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് വേറൊരു ക്വസ്റ്റ്യനാണ്. അത് പൊതുവേലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യമാണ്. കേരളത്തിൽ Money Lenders Act (1958) അനുസരിച്ച് bank interest plus two percentage ആണ്. ഒരു രജിസ്റ്റേർഡ് മണി ലെൻഡർക്ക് കേരളത്തിൽ ചുമത്താൻ കഴിയുന്നത് bank rate plus two percentage service tax ആണ്. ഒരാൾക്കും അതിൽക്കൂടുതൽ ചുമത്താൻ കേരളത്തിൽ കഴിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവരെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 2013 ലെ Kerala Prohibition of Charging Exorbitant Interest Act എന്ന പുതിയ നിയമം നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞ പല വൻകിടക്കാരെയും മണിലെൻഡേഴ്സ് ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽനിന്ന് സ്റ്റേ വാങ്ങി അവർ നിൽക്കുകയാണ്. 18 വർഷമായി സ്റ്റേ നിലനിൽക്കുന്നു. സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി ലീഗൽ സ്റ്റേപ്പ്സ് എടുക്കാൻ ഞാൻ തന്നെ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ട് നടപടികൾ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശിവദാസൻ നായർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഫെയർ പ്രാക്ടീസ് കോഡ് പാലിക്കാത്ത, ബ്ലാക്ക് ചെയ്തുകൾ ഉൾപ്പെടെ വാങ്ങിവയ്ക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ പരാതികിട്ടിയാൽ പോലീസിന് അത് അന്വേഷിക്കാനുള്ള

അധികാരം ഉണ്ട്. പരാതികിട്ടിയാൽ ഏത് പ്രിമിസിസും സെർച്ച് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം പോലീസിനുണ്ട്. അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, കേരളത്തിൽ ഇത്തരം ബാങ്കുകൾ മണിലെൻഡേഴ്സിന്റെ സ്വഭാവമുള്ള കോർപ്പറേറ്റ് സംവിധാനത്തിന്റെ എല്ലാ ചിട്ടവട്ടങ്ങളുമുള്ള ബാങ്കുകൾ നിക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുന്നതും അവർ പലിശ കൊടുക്കുന്നതും റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിശ്ചിതമായ നോംസിന് വിധേയമായിട്ടാണോ, അല്ലെങ്കിൽ അതുതന്നെ നമുക്കുതയർത്താമല്ലോ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ ഗൈഡ്ലൈൻസ് പാലിക്കാതെ മുന്നോട്ട് പോകാൻ അവർക്ക് സാധിക്കില്ല. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ ഇത്തരം നടപടികൾ തന്നെ പുനഃപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയാണ് ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത്. അവർ ഇത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ്, ഇതിൽ സോഷ്യൽ ആസ്പെക്ട് കാണുന്നില്ല. ഇക്കണോമിക് ആക്ടിവിറ്റി ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്ന നിലയിൽ തന്നെ അവർ ഇത്തരം പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിനോട് വ്യക്തിപരമായ എതിർപ്പുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. അവരും ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ

ബാധ്യസ്ഥരാണ്. RBI is an institution to regulate all the financial institutions in the country. ആ നിലയിൽ അനാവശ്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യം എൻ.ബി.എഫ്.സി.-ക്ക് കൊടുക്കുന്നതുവഴി വലിയ തോതിലുള്ള ചൂഷണമുണ്ടാകുകയാണ്. പക്ഷേ അവർ അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവരാത്തതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഞാൻ ശ്രീ. രഘുറാം രാജനുമായുള്ള മീറ്റിംഗിൽ ശക്തമായ ഉന്നയിച്ചതിതാണ്. You have to regulate the interest rate, which is finalising by their Board of Directors. If they are charging exorbitant interest rate, the RBI has to step in to regulate this. Otherwise they will be exploiting these people. ഇത് കാണാതെ കടന്നുപോയിക്കൂടാ. ഇവരെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് പരിമിതിയുണ്ട്. ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു, ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഇത്തരം അനധികൃതമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ഇവർ മുന്നോട്ടുവന്നാൽ അത് പരിശോധിക്കാനും നടപടിയെടുക്കാനുമുള്ള അവകാശം നമുക്കുണ്ട്. അത്തരം ധാരാളം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. അച്യുതൻ: സർ, ധാരാളം കുറിക്കമ്പനികളുടെ പേരിൽ ആളുകളുടെ വീടും സ്ഥലങ്ങളുമെല്ലാം എഴുതിവാങ്ങി, ആ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം യഥാർത്ഥ ഉടമയുടെ കൈയിൽ തന്നെയാണ്. പക്ഷേ രേഖ മുഴുവൻ ഈ എഴുതിവാങ്ങിയ ആളുടെ

കൈയിലാണ്. പോലീസ് ചെന്ന് പരിശോധന നടത്തുമ്പോൾ ഒരു രേഖയും കിട്ടിയിട്ടില്ല; ഒരു ചെക്കും കിട്ടിയില്ല എന്ന് പറഞ്ഞ് നടപടി എടുക്കുന്നില്ല. പത്തു പതിനഞ്ചും ആളുകളുടെ ഭൂമി എഴുതി വാങ്ങിയവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള കേസുകളിൽ എഴുതിവാങ്ങി എന്ന രേഖ നമുക്ക് കാണിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. തമിഴ്നാടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല സ്ഥാപനങ്ങളും, ഉദാഹരണമായി പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഗോപാലപുരം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വലിയ തോതിൽ ഇത്തരം കുറിക്കമ്പനികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാടിലാണ് രജിസ്ട്രേഷനെങ്കിലും കേരളത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. രാവിലെ ആളുകൾക്ക് പണം കൊടുക്കുന്നു, വൈകുന്നേരമാകുമ്പോൾ പണം കൊണ്ടുപോകുന്നു. വലിയ തോതിലുള്ള ചൂഷണമാണ് നടക്കുന്നത്. ശക്തമായ നടപടികൾ നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ അത് അവസാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു പ്രശ്നം, ചിട്ടി സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേന്ദ്ര ചിട്ടി നിയമം വന്നതിനുശേഷം ചിട്ടി നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിട്ടി നടത്താൻ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കർശനമായ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയേ മതിയാകൂ.

ആയിരക്കണക്കിനാളുകളാണ് ചിട്ടിയുടെ പേരിൽ കബളിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. കേന്ദ്ര ചിട്ടി നിയമം കേരളത്തിൽ ശക്തമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. മാത്രമല്ല, ഫരീദാബാദിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ട് ഇവിടെ ചിട്ടി നടത്തുന്ന നടപടികൾ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. കേരളത്തിൽ പൊട്ടുന്ന ചിട്ടികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും.... ഫരീദാബാദിൽ ഒരു ചിട്ടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ട് പത്ത് ചിട്ടി കേരളത്തിൽ നടത്തും. പണം ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ പണവുമായി മുങ്ങും. പാവപ്പെട്ട നിക്ഷേപകരായ ആളുകൾ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ഈ ഡയറക്ഷനിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന് നേരിട്ട് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലെങ്കിലും കബളിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ ഫലമായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായും രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായും യോഗം നടത്തി ചില നടപടികൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട് എന്നുകൂടി ഞാൻ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്, മാറുന്ന സാമൂഹ്യ സാഹചര്യങ്ങളിൽ കുറ്റകൃത്യങ്ങളും മാറുകയാണ്. White collar crimes are increasing day-by-day. പണ്ട് കാലങ്ങളിലില്ലാതിരുന്ന പുതിയ പുതിയ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നു. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് 100 ശതമാനം ശരിയാണ്. ഇക്കണോമിക് ആക്ടിവിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറ്റകൃത്യങ്ങളാണ്

കൂടുതൽ വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ATM fraud-കൾ, പുതുതായി വന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് മണി എന്നുപറയുന്ന കാർഡുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ, ഇന്റർനെറ്റിലൂടെയുണ്ടാകുന്ന പലതരത്തിലുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ, ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനത്തിലുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ, ഇത്തരം ഘോര്യകളും കുറ്റകൃത്യങ്ങളും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് തടയാനുള്ള ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഈ കാറ്റഗറിയിൽ വരുന്നതാണ് വിദേശത്ത് കൊണ്ടുപോകാം എന്ന വാഗ്ദാനവുമായി ഇപ്പോഴും റിക്രൂട്ട് ഏജൻസികൾ അഞ്ചു ലക്ഷവും പത്തു ലക്ഷവും രൂപ വാങ്ങുന്നത്. അവർക്കെതിരെ നിരവധിയായ പരാതിയും വരുന്നുണ്ട്. ആ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ ഇടപെടാനാണ് ആലോചിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, നഴ്സിംഗ് ജോലി നേടാം എന്ന് പറഞ്ഞ് വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ആളുകളെ കൊണ്ടുപോകുന്ന അനധികൃത സ്ഥാപനങ്ങൾ ധാരാളം കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിരീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനകത്ത് ഒരു പ്രശ്നമുള്ളത്. നമ്മൾ കൂടുതൽ ശക്തമായ

നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ ഇവരെല്ലാം ബാംഗ്ലൂരിലും മുംബൈയിലുമെല്ലാം

സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി ഇവിടെ നിന്ന് ആളുകളെ അങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുപോകുകയാണ്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ പോലീസിന്റെ ശക്തമായ നിരീക്ഷണമുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ നടപടി

ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെ

അറിയിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പഠഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ,

കെ.എഫ്.സി.-യും കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.-യും ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അത്

ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. നിയമങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെയാകണം.

പാവപ്പെട്ടവർക്ക് മാത്രം നിയമവും പണക്കാർക്ക് നിയമങ്ങളൊന്നും ബാധകമല്ല

എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത് ജനാധിപത്യ സംവിധാനങ്ങളോട്

ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം തന്നെ നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ കാരണമാകും. ഓപ്പറേഷൻ

കബേരയുമായി മുമ്പോട്ടുപോയപ്പോൾ എന്റെ മുമ്പിൽ വന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം,

ആളുകൾക്ക് ലോൺ ലഭിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ലോൺ

ലഭിക്കണം. 10,000 രൂപയോ 25,000 രൂപയോ പാവപ്പെട്ടവന് പെട്ടെന്നൊരു

ആവശ്യം വന്നാൽ കിട്ടാതെ വരുമ്പോഴാണ് ബ്ലേഡ് പലിശക്കാരുടെയോ

കൊള്ളപ്പലിശക്കാരുടെയോ മുമ്പിൽ പോകുന്നത്. അവിടെയാണ് നമ്മുടെ

സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കുറേക്കൂടി ഉദാരമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്.

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തന്നെ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തു. ധാരാളം സ്ഥാപനങ്ങൾ അത് പാലിച്ചിട്ടുണ്ട്. 10,000 രൂപ വരെയുള്ള വായ്പകൾ ആൾ ജാമ്യത്തിൽ കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൺഡേ ബാങ്കിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തി. ബാങ്കുകളുടെ കൂടുതൽ ശാഖകൾ തുടങ്ങുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. വായ്പാ പലിശ നിരക്ക് 16 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 15 ശതമാനമാക്കി കുറച്ചു. നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും പര്യാപ്തമാണെന്ന് പറയുന്നില്ല. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് സഹകാരികളുടെ പണം കൊണ്ടായതുകൊണ്ട് അതിന്റെ റിക്കവറി പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പാവപ്പെട്ടവൻ എടുക്കുന്ന ലോണുകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കും. 99 ശതമാനമാണ് കുടുംബശ്രീയുടെ റീപേമെന്റ് എന്നുപറയുന്നത്. 1,07,000 കോടി രൂപയാണ് ഇന്ത്യയിലെ ബാങ്കുകളുടെ കിട്ടാക്കടം. ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ നടപടി എടുക്കുന്നുണ്ടോ. 1,07,000 കോടി രൂപയിൽ 7,000 കോടി രൂപയും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്ത വിജയ് മല്യയുടേതാണ്. യാതൊരു നടപടിയുമില്ല. പാവപ്പെട്ടവൻ ലോണെടുത്താൽ..... ഈ ബാങ്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളയാളാണ്. ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോളമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ബാങ്കിംഗ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ ഞാൻ പോയതാണ്. അവർ "ഋണമുക്തി" എന്ന പരിപാടി സ്വീകരിച്ചു. ഒറ്റയാൾക്കും സഹായം കിട്ടിയില്ല. ഒരു ബാങ്കും മുന്നോട്ടുവന്നില്ല. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞതല്ലാതെ ഒരാളും സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളോട് ബാധ്യത വേണ്ടെ. 1,07,000 കോടി രൂപ കിട്ടാക്കുമുള്ളവർ ആരുടെ പേരിലും നടപടിയെടുക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബാങ്കുകളുടെ ക്രെഡിറ്റ് ഡെപോസിറ്റ് റേഷ്യോ നോക്കിയാൽ കേരളത്തിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡെപോസിറ്റുള്ളത്. ക്യാഷ് ഡെപോസിറ്റ് റേഷ്യോ എടുത്തുനോക്കിയാൽ ഏറ്റവും കുറവ് കേരളത്തിലാണ്. പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ സമീപനങ്ങളിൽ മാറ്റം വരണം. അവർ ജനങ്ങളോട് പ്രതിബദ്ധതയുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ആളുകൾ ബ്ലേഡ് മാഫിയയുടെ അടുക്കലേയ്ക്ക് പോകാതിരിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ സമീപനമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ടവരെ ബ്ലേഡ് മാഫിയയുടെ സൈഡിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നത്. കുട്ടിക്ക് സൂളിൽ പോകാൻ, കോളേജിൽ പോകാൻ, ഒരാവശ്യത്തിന് 10,000 രൂപ, 25,000 രൂപ, ഒരു ലക്ഷം രൂപ ചോദിച്ചാൽ ബാങ്കുകൾ കൊടുക്കുന്നില്ല. എനിക്ക് വളരെ വിഷമമുണ്ട്, "ഋണമുക്തി" എന്ന പരിപാടി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ട് ഒരാൾക്ക് പോലും

ലോൺ കൊടുക്കാൻ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ മുന്നോട്ടുവന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഞാൻ വേദനയോടെ പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി.പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ബാങ്കിംഗ് രംഗത്ത് ഏറ്റവുമധികം ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത് ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളാണ്. അവർക്ക് ഒരു നിയന്ത്രണവും ബാധകമല്ല. അവർ തോന്നിയതുപോലെ വൻകിടക്കാർക്ക് മാത്രം ലോൺ കൊടുത്ത് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയാണ് കേരളത്തിൽ നിന്നും ഡെപ്പോസിറ്റായി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ കഴിയുമോ?

സർ, തീർച്ചയായും. ഞാൻ ഈ ബാങ്കിംഗ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ പറഞ്ഞു, എത്ര രൂപയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ ലോൺ..... ഞാൻ പേരുകൾ പറയുന്നത് ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറയുന്നില്ല. ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾ വിദ്യാഭ്യാസ ലോണുകൾ കൊടുക്കുന്നില്ല. They have no social responsibility. മാത്രമല്ല റീ-പേയ്മെന്റിന് ഗുണ്ടകളെ ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. ഒന്നു രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേർക്ക് ശക്തമായ നടപടികൾ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ബാങ്കുകളുടെ പേര് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾ

സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയോടെ നന്നായി പ്രവർത്തിക്കണം. അവർ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ കൊടുക്കുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമില്ലേ? ബാങ്കുകൾ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഇവിടെയൊരു കാര്യം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുതന്നെ ഈ അമെന്റുമെന്റിന് പ്രേരണയായ കാര്യങ്ങളാണ്. കാരണം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലാണ് അഞ്ചുപേർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. ഇവരെ നിയന്ത്രിക്കണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവരെക്കൂടി 'കാപ്പ' ആക്ടിന്റെ പരിധിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വരുന്ന ഇത്തരം അനഭിലഷണീയമായ പ്രവണതകൾക്കു നേരെ ശക്തമായ നിയമം ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ മതിയാകുകയുള്ളൂ. നിയമങ്ങൾ കൊണ്ട് മാത്രം കാര്യമാകുന്നില്ലായെന്ന് ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയോടുകൂടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുവാനും സമൂഹത്തിൽ ഇത്തരം മാറ്റങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നേതൃത്വം കൊടുക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം

നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ട്.

നോക്കുകൂലിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും നോക്കുകൂലിക്ക് എതിരാണെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഇവിടെയുണ്ട്. പോലീസിന് പരാതി കിട്ടിയാൽ മാത്രമെ രംഗത്ത് വരാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സി.ഐ.ടി.യു., ഐ.എൻ.ടി.യു.സി., എ.ഐ.ടി.യു.സി. തുടങ്ങിയ എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും എതിരാണ്. പക്ഷേ നോക്കുകൂലി കേരളത്തിലുണ്ട്. ഒരു പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന് ഏറ്റവും അപമാനകരമായ കാര്യമാണ് നോക്കുകൂലി. പണിയെടുക്കാതെ കാശ് വാങ്ങുകയെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു തൊഴിലാളിക്കും യോജിച്ച നടപടിയല്ല. പണ്ട് നഗരങ്ങളിലാണെങ്കിൽ ഇന്ന് ഗ്രാമങ്ങളിലും അത് കാണാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനെതിരായി ശക്തമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടുവരേണ്ടത് ഏറ്റവും വലിയ ആവശ്യമാണ്.

ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ മയക്കുമരുന്നിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നർക്കോട്ടിക് ആക്ട് കേന്ദ്ര നിയമം ആയതുകൊണ്ട് നമുക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒരു നിശ്ചിത അളവ്, 15 ഗ്രാം കഞ്ചാവ് വരെ കയ്യിൽവെച്ചാൽ നമുക്ക് പിടിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ തന്നെ കേന്ദ്ര മന്ത്രിക്ക് കത്തെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും റിമൈൻഡർ അയയ്ക്കുകയാണ്. ഈ ആക്റ്റിൽ കാര്യമായ

ദേശഗതി വരുത്തിയില്ലായെങ്കിൽ മയക്കുമരുന്ന് മാഫിയകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. അവർ ഈ നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് മയക്കുമരുന്ന് വ്യാപനം വ്യാപകമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്ന് മയക്കുമരുന്നിന്റെ അമിതമായ സ്വാധീനം തന്നെയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാരും കുട്ടികളും. 'ക്ലീൻ ക്യാമ്പസ് സേഫ് ക്യാമ്പസ്' പരിപാടി ആരംഭിച്ചത് അതുകൊണ്ടാണ്. പുകയില ഉത്പന്നങ്ങളുടെ വ്യാപനവും വിതരണവും മാത്രമല്ല വ്യാപകമായ തോതിലുള്ള മയക്കുമരുന്നിന്റെ ഉപയോഗവും കേരളത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുകയാണ്. ഇത്തരം മാഫിയകൾക്കെതിരായി ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുകയാണ്.

ഇവിടെ മാവോയിസ്റ്റുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. മാവോയിറ്റുകളെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ ചർച്ച നടത്തിയതാണ്. പോലീസിന്റെ നടപടികൾ കൊണ്ടുമാത്രം ഇത് ഫലപ്രദമാകില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും യോഗം ഡിസംബർ മാസം 13-ാം തീയതി വയനാട്ടിൽ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്കെതിരായുള്ള ബഹുജന പിന്തുണ ഉണ്ടാക്കുകയും അവിടത്തെ ആദിവാസികൾ അടക്കമുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ ജീവിത പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം

കാണാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, മാവോയിസ്റ്റുകളെ പോലീസിന്റെ കായിക ബലം കൊണ്ട് മാത്രം ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയില്ല. അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടയണമെങ്കിൽ ആ മേഖലയിലുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാമൂഹ്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുകൂടി പരിഹാരം ഉണ്ടാകണം. അതുപോലെതന്നെ ശക്തമായ പോലീസ് നടപടിയുമുണ്ടാകണം. ഈ two prolonged strategy ആണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരന്റെ സജഷൻസ് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും ഗൗരവത്തോടുകൂടി തന്നെയാണ് എടുക്കുന്നത്. അതിനെതിരെ ശക്തമായ പൊതുജനാഭിപ്രായം... മാവോയിസ്റ്റുകൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പേടിക്കുന്നത് ബുള്ളറ്റുകളേയും.....

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, നിയമനിർമ്മാണം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്നുള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിലുള്ളവർക്കെല്ലാം പൊതു അഭിപ്രായം രൂപപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്റെ ചോദ്യം, ഇത് പ്രധാനമായും നടപ്പിലാക്കുന്ന പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അഴിമതിക്കാരായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരാണ് പ്രധാനമായും സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥയിൽ സന്ദേശം നൽകുന്നവർ. അഴിമതി നടത്തില്ലായെന്നുള്ള നിലയിലേക്ക്നേരത്തേ അങ്ങില്ലാത്ത സമയത്ത് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി, കള്ളച്ചാരായം

വിൽക്കുന്ന ആളുകളോ, മണൽ കടത്ത്, ഇത്തരത്തിലുള്ള ഇടത്തരക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെടുവരുന്ന ഏതെങ്കിലും നിലയിലേയ്ക്ക് കാശുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നതായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കീ പൊസിഷനിൽ ലോ ആന്റ് ഓർഡറിലല്ലാതെ, മറ്റ് മേഖലകളിലേയ്ക്ക് മാറ്റി നിർത്തുന്ന നിലയിലേയ്ക്കുള്ള നടപടിയും തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന വ്യവസ്ഥയും നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ അങ്ങ് താൽപ്പര്യപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഗവൺമെന്റ് കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്ന കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത്. സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ചിന്റെ നിരീക്ഷണത്തിൽ ഇത്തരം ആളുകളെ ഇയർമാർക്ക് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ലോ ആന്റ് ഓർഡർ ഡ്യൂട്ടിയിൽ നിന്ന് കഴിയുന്നത്ര ഒഴിവാക്കാനായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, പോലീസിലെ എല്ലാവരും അത്തരക്കാരാണെന്ന് പറയരുത്. ചില ആളുകൾ അത്തരത്തിലുണ്ടാകും. അവരെ തിരഞ്ഞുപിടിച്ചു കീ പൊസിഷൻസിലും ലോ ആന്റ് ഓർഡർ പോലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിലും കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, അങ്ങയുടെ താൽപ്പര്യം കണ്ടു. അങ്ങയുടെ സമീപനത്തിൽ പലപ്പോഴും ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ചില

കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ചില പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കുറിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് നന്നായി അറിയാം. കേരളമാകെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട പെൺവാണിഭ കേസ്. ഏതാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാം. അത് തകിടം മറിക്കാൻ വേണ്ടി കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ താമരശ്ശേരി ഡി.വൈ.എസ്.പി.യായ ജെയ്സൺ എബ്രഹാം ഇടപെട്ടിട്ടും ഒരു നടപടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലുണ്ടായില്ല. കേരളമാകെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട കേസ്സാണ് പാറക്കടവ് കേസ്. ആ തരത്തിലുള്ള ആളുകൾ ഇപ്പോഴും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുണ്ട്. അയാൾ വല്ലാത്ത രീതിയിൽ ആ ജില്ലയിൽ മേധാവിത്വം വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകിച്ച് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹം നല്ലയാരുമല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ഈ കേസ്സിനകത്ത് അയാളെപ്പറ്റി നല്ല അഭിപ്രായമുള്ള പോലീസുദ്യോഗസ്ഥനാണ്. താമരശ്ശേരി ഡി.വൈ.എസ്.പി.യുടെ കാര്യമാണ് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കേസ്സിനകത്ത് രണ്ട് ഒപിനീയൻ വന്നതുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഒന്ന് താമരശ്ശേരി ഡി.വൈ.എസ്.പി. ആയ ജെയ്സൺ പറയുന്ന അഭിപ്രായവും രണ്ട്, ലോക്കൽ ഡി.വൈ.എസ്.പി. പറയുന്ന അഭിപ്രായവും. ഈ രണ്ട് അഭിപ്രായങ്ങളും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ്

എ.ഡി.ജി.പി. ഈ കേസ് ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചത്. നിഷ്കർഷവും നീതിപൂർവ്വമായ അന്വേഷണം അക്കാര്യാത്തിൽ നടക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി എടുക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നക്സലൈറ്റുകൾക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനത കുറയ്ക്കേണ്ട പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ പ്രധാനമായി പോലീസിന്റെ നിയമപരമായ നടപടികളെക്കൊണ്ട്പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികൾ, അതുപോലെ പല പ്രദേശത്തുമുള്ള സാധുക്കളായ ആളുകൾ ഭ്രമിക്കും... ജീവിക്കാൻ വേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചിട്ട് അവിടത്തെ പലതരത്തിലുള്ള പ്രമാണിമാരുമായുള്ള ഏറ്റുമുട്ടലിന് സാധിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളുണ്ട്. ആ സംഭവങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ ആവശ്യമാണ്. ആദ്യം നക്സലൈറ്റ് സംഭവമുണ്ടായ പശ്ചിമബംഗാളിൽ അന്ന് അവിടത്തെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഹരേകൃഷ്ണപോനാർ ഈ പ്രദേശത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടാണ് പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചത്. ഈ നക്സലിസം ആരംഭിച്ച പല പ്രദേശത്തും മാവോയിസ്റ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അവിടെ പിന്നീട് കൃഷിക്കാർക്ക് ഭൂമി ലഭിച്ചതിന്റെ ഫലമായി കൃഷിക്കാരുടെ

ഭാഗത്തുനിന്നും നക്സലുകൾക്ക് പ്രോത്സാഹനം ഉണ്ടായില്ല. അതുപോലെ താങ്കൾ ഇന്ത്യക്ക് മാതൃകയാകാവുന്ന വളരെ ഗൗരവമായ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ അട്ടപ്പാടിയിലെ ആദിവാസികൾക്ക് അതുപോലെ ഏതെല്ലാം പ്രദേശത്തുള്ള പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതികാർക്കും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും അവരുടെ ജീവിത പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരു മാനുഷിക പ്രശ്നമെന്ന നിലയിൽ നമ്മൾ സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിച്ച ഇത്ര ദീർഘിച്ച വർഷമായിട്ടും പരിഹരിക്കാത്തത് പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കാൻ റവന്യൂ വകുപ്പിനെയും അതുപോലുള്ള വകുപ്പുകളെയും ഒരുമിച്ചുചേർത്തുകൊണ്ട് ഒരു ലീഡർ ഷിപ്പ് കൊടുക്കുവാൻ താങ്കൾക്ക് സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഈ മേഖലയിൽ അഭിമാനകരമായ വിജയമായിരിക്കും.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ പട്ടികജാതി വകുപ്പുമന്ത്രിയും പട്ടിക വർഗ്ഗ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഞാനും പങ്കെടുത്തതാണ്. ജാനുവരിനെയും ഗീതാനന്ദനെയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളെ വിളിച്ച് ഞങ്ങൾ സംസാരിച്ചു. അവിടത്തെ മുഖ്യ പ്രശ്നം ഭൂമിയുടേതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. ആ ഭൂമി കണ്ടെത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ പ്രശ്നമായിട്ടുള്ളത്. അത് കണ്ടെത്താനുള്ള ശ്രമം നടത്തുകയാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാൻ ഈ മേഖലകളിൽകൂടി സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്.

ദന്തേവാഡ പോലുള്ള ഏറ്റവും കൂടുതൽ നക്സലൈറ്റ് ബാധിത പ്രദേശങ്ങളിൽ പോയിട്ടുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. ഇതിനൊരു സാമൂഹിക പ്രശ്നം കൂടിയുണ്ട്. കേവലം പോലീസിന്റെ കായിക കരുത്തുകൊണ്ട് ഇതിനെ നമുക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. സാമൂഹ്യ പ്രശ്നമാണ് ആദ്യം പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഭൂമി മാത്രമല്ല വനത്തിലും വനവിഭവങ്ങളിലുള്ള അവകാശംഅവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ അത് നിഷേധിക്കപ്പെടുമ്പോഴാണ് അവരെ പലപ്പോഴും ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. നമ്മുടെയെല്ലാം രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടാകാം മാവോയിസ്റ്റുകൾക്ക് വയനാട്, അട്ടപ്പാടി പോലുള്ള മറ്റ് മേഖലകളിലാണെങ്കിലും വലിയ ജനപിന്തുണ ആർജ്ജിക്കാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വയനാട് സി.പി.ഐ. (എം) -ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശശീന്ദ്രനാണ് ഏറ്റവും ആദ്യം ഭീഷണി നേരിടുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ വളരെ സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ ഇവരുടെ സ്വാധീനം വർദ്ധിക്കാത്തത്. തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള ആളുകളാണ് ഇപ്പോഴും ഓപ്പറേഷൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ നിന്ന് വലിയ ജന പിന്തുണ ലഭിക്കാതെ വരുന്നത് കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും

സാമൂഹിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും സജീവ സാന്നിധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഈ പ്രശ്നത്തെ കാണുന്നത് കേവലം ഒരു ലോ ആന്റ് ഓർഡർ പ്രശ്നമായിട്ടല്ല സാമൂഹിക പ്രശ്നം കൂടി അതിന്റെ പിറകിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാതെ ഇതിന് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയില്ലെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം അങ്ങയെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഇതൊരു സാമൂഹ്യ പ്രശ്നമായിട്ടാണ് കാണുന്നതെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നിലപാടും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വച്ചുപുലർത്തുന്ന നിലപാടും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന ഒടുവിലത്തെ ഒരുദാഹരണമുണ്ട്. പട്ടികവർഗ്ഗ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെയും നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞത് പോഷകാഹാരക്കുറവുമൂലം അട്ടപ്പാടിയിൽ 63 പേർ മരിച്ചു എന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തിലെ മന്ത്രി പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞത് പോഷകാഹാരക്കുറവുമൂലമല്ല അട്ടപ്പാടിയിൽ കുട്ടികൾ മരിച്ചത് എന്നാണ്. ഈ വൈരുദ്ധ്യമാണ് അവിടത്തെ

പ്രാദേശിക ജനത നോക്കിക്കാണുന്നത്. ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഈ പറയുന്ന സാമൂഹ്യ കാഴ്ചപ്പാടില്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് എത്രതന്നെ ആഗ്രഹിച്ചാലും എങ്ങനെയാണ് ഈ സമീപനം വിജയിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഏജൻസിയുടെ പ്രശ്നമാണ് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ളത്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അട്ടപ്പാടിയിൽ സ്ഥിരമായി പോകുന്ന ആളാണ്. ഞാനും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് അട്ടപ്പാടിയിൽ പോകുന്ന ആളാണ്. അവിടെ ചെലവഴിച്ച പണം മുഴുവൻ ആദിവാസികളുടെ പേരിൽ ബാങ്കിലിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ അവരിപ്പോൾ ലക്ഷപ്രളങ്കളാകുമായിരുന്നു. കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളാണെങ്കിലും, ചെലവഴിക്കുന്ന പണം അവരിലേക്ക് എത്തുന്നില്ലെന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നത് നൂറ് ശതമാനവും ശരിയാണ്. ഞങ്ങളിപ്പോൾ എടുത്തിട്ടുള്ള സമീപനം, ഈ മേഖലകളിൽ ബ്ലോക്കുകൾ തിരിച്ചുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സിൻസിയാരായി പ്രവർത്തിക്കാൻ താൽപ്പര്യമുള്ളതും കഴിവുള്ളതുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പ്രത്യേക ചുമതല കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർമാർ മോണിറ്റർ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഇപ്പോൾ

ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. പതിമൂന്നാം തീയതി അവരുടെയുംകൂടി യോഗം വിളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 'കാപ്പ' നിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോള അതിന്റെ ലോജിക്കൽ കൺക്ലൂഷനിലേക്ക് എത്തിക്കുകയും നിയമപരമായ നിലയിൽ ഇത്തരം ആളുകളെ നേരിടാനുള്ള ശക്തി നൽകുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ഈ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ തുടർച്ചയായി ചെയ്യുകയും കാപ്പ നിയമത്തിൽപ്പെട്ടാൽപ്പോലും പിന്നെയും കുറ്റവാളികളായി മാറുകയും ചെയ്യുന്ന ആളുകളെ അതിൽനിന്നും തടയാൻ വേണ്ടിയാണ് ആറ് മാസം എന്നുള്ളത് ഒരു വർഷമായി മാറ്റിയിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ ഒരിക്കലും പൗരാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമോ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളുടെ ധ്വംസനമോ അക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകില്ലെന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്. ഈ നിയമം തീർച്ചയായും സംസ്ഥാനത്ത് കുറ്റവാളികളെയും ഹവാല ഇടപാടുകാരെയും കൊള്ളപ്പലിശക്കാരെയും ബ്ലോഡ് മാഫിയകളെയും നിയന്ത്രിക്കുവാനും അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും കേരള ജനതയെ രക്ഷിക്കാനുമുള്ള ഒരു റെറ്റ് ഡയറക്ഷനിലുള്ള സ്റ്റേപ്പായി ഞാൻ കരുതുന്നു. 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, അങ്ങയുടെ 1(എ) ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച XIV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചെയറിന് ഒരു കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആ കത്തിൽ പറയുന്നത് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ബിൽ പരിഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഇന്ന് കൂടണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചട്ടം 237 (2) -ൽ പറയുന്നത് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിട്ടതിനുശേഷം കൂടുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരു പൂർണ്ണ ദിവസം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ്. ചെയറിന്റെ പ്രത്യേക വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടാൻ അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഒരു പൂർണ്ണ ദിവസം ഇതിനിടക്ക് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ്. പക്ഷേ ചെയറിന്റെ പ്രത്യേക വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇന്ന് കൂടാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയത്. ഇന്ന് കൂടുന്നില്ലെങ്കിൽ നമുക്കിത് ഒഴിവാക്കാം. പക്ഷേ ഇന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടാൻ കഴിയുന്നത് തികളാഴ്ച ആണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, നാളെ കൂടാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: നാളെ വെള്ളിയാഴ്ച ആണ്. ആരും കാണില്ലല്ലോ.

വെള്ളിയാഴ്ച കൂടുന്നതിന് ചെയറിന് താൽപ്പര്യക്കുറവൊന്നുമില്ല. അംഗങ്ങളാരും കാണുകയില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടുന്നതുകൊണ്ട് വേറെ

തടസ്സങ്ങളൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ബിൽ സഭയിൽ വെച്ചതിനുശേഷം ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി സമയം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ ലെജിസ്ലേഷൻ സെക്രട്ടേറിയറ്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറും അംഗങ്ങളോട് കൂടെ സൗമനസ്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. കഴിഞ്ഞ വെള്ളിയാഴ്ച ഇവിടെനിന്നും എല്ലാവരും പോയശേഷമാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കേരള മാരിടൈം ബിൽ വന്നത്. ഞായറാഴ്ച വൈകുന്നേരം മൂന്ന് മണിക്കുമ്പോൾ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ രേഖയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത്. വെള്ളിയാഴ്ച ഞങ്ങൾ പോയ സമയത്ത് ലഭിക്കാത്ത ബിൽ തിരുവനന്തപുരം കഴിഞ്ഞുള്ള ബാക്കി ജില്ലകളിലെ എം.എൽ.എ. മാർ എങ്ങനെയാണ് ഞായറാഴ്ച മൂന്നുമണിക്ക് ഇവിടെ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ? മാരിടൈം ബിൽ പുതിയ ബില്ലാണ്. 117 പ്രൊവിഷനുള്ള മാരിടൈം ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതികൾ ഞായറാഴ്ച ഉച്ചക്ക് മൂന്നുമണിക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് ടൈംടേബിൾ വെച്ചാൽ ഭേദഗതികൾ കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ. ഭാഗ്യത്തിന് അത് 17-ാം തീയതിയിലേക്ക് മാറ്റിവെച്ചു. അതുകൊണ്ട് 12-ാം തീയതിവരെ ഭേദഗതികൾ കൊടുത്തു. ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളത് അംഗങ്ങൾക്കുള്ള

അവകാശമാണ്. അവർക്ക് അത് പഠിച്ച് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള സാവകാശം കൊടുക്കണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ, ചെയർ പഠയാൻ വന്നത് അതുതന്നെയാണ്. ഇന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടിയില്ലെങ്കിൽ തികളാഴ്ച കൂടേണ്ടിവരും. തികളാഴ്ച കൂടിയാൽ ചൊവ്വാഴ്ച മൂന്നുമണി വരെ മാത്രമേ ഭേദഗതികൾ കൊടുക്കാൻ സമയം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. എല്ലാ ക്ലോസും നല്ലതുപോലെ പഠിച്ച് ഭേദഗതി ചൊവ്വാഴ്ച മൂന്നുമണിക്ക് മുമ്പ് കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഭേദഗതി കൊടുക്കാൻ സമയം കൂടുതൽ ലഭിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇന്നുതന്നെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടണമെന്ന് ചെയർ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, നാളെ സഭ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് മന്ത്രിക്ക് സൗകര്യമാണെങ്കിൽ കൂടാം.

ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ്: സർ, നാളെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നാളെ കമ്മിറ്റി കൂടിയാൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബിൽ സഭയിൽ വരുന്നത് തികളാഴ്ച ആയിരിക്കും. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ചൊവ്വാഴ്ച അതിന്റെ ഭേദഗതി കൊടുക്കുന്നത്? അത് ശരിയല്ല. അംഗങ്ങൾക്ക് അവകാശവും സമയവും കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് ചട്ടം

ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമൊക്കെയുണ്ട്. ഇതിനൊരു മര്യാദ വേണം. അത്രയേയുള്ളൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 18-ാം തീയതിയാണ് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ

വച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ചെയറിന് മറ്റൊരു വഴിയുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അല്ലെങ്കിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് സമയം ലഭിക്കാതെ പോകും. അതുകൊണ്ട് അംഗങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതി നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ സമയം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ചട്ടം 237(2)-ൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ചെയറിന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ഇന്നുതന്നെ യോഗം ചേരുവാൻ ചെയർ അനുവാദം നൽകുന്നത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ചെയറിന്റെ വിവേചനാധികാരം എല്ലാ

കാര്യത്തിലും കാണുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അതിന് ചെയറിനെക്കൊണ്ട് മറുപടി പറയിപ്പിക്കരുത്.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക്

സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച

കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക്

എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും;

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, 2014 ഡിസംബർ 4-ാം തീയതി കൂടിയ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിഗണിച്ച പ്രകാരമുള്ള ബിൽ ഞാൻ സഭയുടെ ചർച്ചയ്ക്കായി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ/ജില്ലാ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ/താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയായാലോചിച്ച് നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് 2011 ആഗസ്റ്റ് മാസം 9-ാം തീയതിയിലെ (എം.എസ്.) നം.124/2011 എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമായി ചേർന്ന് സർക്കാർ ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതിനായുള്ള

നിയമത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഈ തീരുമാനം നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളുടെ സർവ്വീസുകൾ സംസ്ഥാനത്തെ പബ്ലിക് സർവ്വീസുകളുടെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ ഭരണഘടനയിൽ 321-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം ഉചിതമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ അധികാരപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അപ്രകാരം കമ്മീഷൻ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു നിയമത്തിൻകീഴിൽ മാത്രമേ ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ജീവനക്കാരുടെ നിയമനവും മറ്റ് സേവന വ്യവസ്ഥകളും സംബന്ധിച്ച് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയായോ ചന്ദന നടത്തിക്കൊണ്ട് സർക്കാരിന് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനായി ഒരു പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാനാണ് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. ആ തീരുമാനത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി നിയമത്തിന് ഉടൻ പ്രാബല്യം നൽകുന്നതിനായി 2014-ലെ 19-ാം നമ്പരായ 2014 ജൂലൈ 20-ാം തീയതി വിളംബരം ചെയ്ത ഓർഡിനൻസിന് പകരമായുള്ള സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത് അംഗീകരിച്ച ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധോജനക്കുറിപ്പ്

അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനാണ് നമ്മൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ബില്ലാണ് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ അവസാനകാലത്ത് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു പ്രമേയം നൽകിയിരുന്നു. പക്ഷെ, സർക്കാരിന് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിന്റെ തുടർച്ച എന്നുള്ള നിലയിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിന് മുതിരുന്നു എന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ പറയേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അത് പറയാതെ പോകുന്നതും ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ ചെറുതും വലുതുമായ 7600-ഓളം വരുന്ന വായനശാലകൾ ഇന്ന് മരണശയ്യയിലാണ്. കാലാകാലങ്ങളായി സർക്കാർ നൽകിവരുന്ന ഗ്രാന്റുകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതാണ് വായനശാലകളെ ഇന്ന് പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തുള്ള വീട്ടു നികുതിയുടെ 5 ശതമാനം, സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ ചെലവിനായി നീക്കിവയ്ക്കപ്പെടുന്ന സംഖ്യയുടെ ഒരു ശതമാനത്തിൽ കുറയാത്ത സംഖ്യ

ഇതാണ് ലൈബ്രറികളുടെ ഗ്രാന്റായി നായനാർ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിലവിൽ വന്ന ചട്ടമനുസരിച്ച് നൽകപ്പെട്ടു പോന്നത്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുബോധത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലും ഇന്ന് നാം കാണുന്ന കേരളത്തെ കേരളമാക്കി മാറ്റുന്നതിലും ഗ്രാമീണവായനശാലകൾ വഹിച്ച പങ്ക് അവിതർക്കിതമാണ്. കേരളത്തിൽ മത-സാമുദായിക ബന്ധങ്ങളുടെ ഊഷ്മളത കുറഞ്ഞുവരികയും വിവിധ മത-സമുദായ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവരുടെ അകൽച്ച വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ള പരിഭവനം രാഷ്ട്രീയ-സാംസ്കാരിക-മത മേഖലകളിൽ നിന്ന് കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മത-ജാതി-പാർട്ടി വ്യത്യസ്തങ്ങൾക്ക് അതീതമായി എല്ലാവർക്കും ഒരുമിച്ചിരിക്കാനുള്ള പൊതു ഇടങ്ങൾ നഷ്ടമാകുന്നതാണ് ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അകൽച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനമെന്ന് ഇതുസംബന്ധിച്ച് നിരീക്ഷിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിരവധി ആരാധനാലയങ്ങളുണ്ട്. അവിടെയൊന്നും ബന്ധപ്പെട്ട മതവിശ്വാസികളെയല്ലാതെ മറ്റാരെയും കാണാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെ നാടിന്റെ പരിച്ഛേദത്തെ കാണാൻ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ വായനശാലകളും കലാ-കായിക-സാംസ്കാരിക സംഘടനകളും അവയുടെ വാർഷിക ആഘോഷങ്ങളും മാത്രമേ ഇനി ശരണങ്ങളായിട്ടുള്ളൂ. മാതൃഭൂമി ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പത്രമല്ല. പക്ഷെ, മാതൃഭൂമി എഡിറ്റോറിയൽ വായനശാലകളുടെ ഗ്രാന്റുകൾ

നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞെക്കിക്കൊല്ലുന്നതിനെതിരായി വളരെ ശക്തമായ ഒരു മുഖലേഖനം എഴുതുകയുണ്ടായി. അതിലെ ഒരു വാചകം ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വായിക്കുകയാണ്. “ പൊതു ഇടങ്ങളും പൊതു ഇടങ്ങളുടെ മരണം നമ്മുടെ ജനാധിപത്യസമൂഹത്തിന് ഏല്പിക്കുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ചില്ലറയല്ല.” വലിയ ദേശീയോത്ഗ്രഥന പ്രവർത്തനമാണ് ഗ്രാമീണ വായനശാലകൾ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവരോട് പകപോക്കൽ സമീപനം അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് എന്തിനാണ് ഉണ്ടായത്? വായനശാലകളുടെ ജീവവായു ആയിരുന്നു അവർക്ക് നല്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഗ്രാന്റുകൾ. ആ ഓക്സിജൻ സിലിണ്ടറാണ് ഈ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന അങ്ങ് എടുത്തുമാറ്റാൻ ശ്രമിച്ചത്. ഇത് കക്ഷി-രാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്വേ വിമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാംസ്കാരിക മുഖങ്ങളിലൊന്നായി വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന യു. കെ. കുമാരൻ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ ഒരു ലേഖനം എഴുതിയിരുന്നു. ആ ലേഖനം വളരെ ഹൃദയസ്പർശകമായിട്ടാണ് എല്ലാവർക്കും തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ അതിലെ വരികൾ ഇവിടെ വായിക്കാം. “ ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിനും അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാംസ്കാരിക ഔന്നിത്യം കേരളത്തിന് സമ്മാനിക്കുന്നതിൽ ഗ്രന്ഥശാലകൾ വഹിച്ച പങ്ക് വളരെ വലുതാണ്.”

ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനോടുള്ള വിയോജിപ്പ് വായനശാലകൾക്കുള്ള ഗ്രാന്റ്

തടയുന്നതിന് നിമിത്തമാകാൻ ഒരിക്കലും പാടില്ലായിരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ദേശാഭിമാനിയിൽ ഇടതുപക്ഷ സഹയാത്രികന്മാരോ അല്ലെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ നേതാക്കന്മാരോ സി.പി.ഐ.യുടെ നേതാക്കന്മാരോ എഴുതിയിട്ടുള്ള ലേഖനത്തിലല്ല. ഭരണപക്ഷത്തെ പലകാര്യങ്ങളിലും അനുകൂലിക്കുന്ന മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയലിലാണ്. ആ പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായമെന്നുള്ള നിലയിൽ നേരത്തെ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച മുഖലേഖനത്തിലെ വാചകങ്ങളും ഇപ്പോൾ യു. കെ. കുമാരൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ലേഖനത്തിലെ പ്രസക്തമായ ഭാഗവും ഇതിലാണുള്ളത്. 1989-ൽ നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരിക്കെ കേരള പബ്ലിക് ലൈബ്രറീസ് ചട്ടം അനുസരിച്ച് സംയോജിക്കപ്പെട്ട് നിലവിൽ വന്ന സ്ഥാപനമാണ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ. ആ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ പിരിച്ചുവിടാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ ബോധിപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് എന്തിനാണ് നോട്ടീസ് അയച്ചത്; അവർ ചെയ്ത തെറ്റ് എന്താണ്; ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് അനുവദിച്ച 44 തസ്തികകളിൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ച എന്ന് ആരോപിച്ചല്ലേ അങ്ങ് അതിന് മുതിർന്നത്? ഒഴിവുള്ള തസ്തികകളിൽ നിയമനം നടത്താൻ സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് അധികാരമുണ്ട്. സർക്കാരാണ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതെങ്കിലും എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ നിയമനം

നടത്താൻ മാനേജർമാർക്ക് നിയമം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഓട്ടോണമസ് ബോഡിയായിട്ടുള്ള ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾ/നിയമങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. അവരെ പിരിച്ചുവിടണമെന്ന് പറഞ്ഞ് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ആ ഉത്തരവ് കോടതിയുടെ സിംഗിൾ ബഞ്ച് അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ ജീവനക്കാർ അപ്പീൽ കൊടുത്തു. അപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്തിമവിധി വരുന്നതുവരെ അവർ ജോലിയിൽ തുടരട്ടെ എന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് ഉണ്ടായത്. സമാനമായ അധികാര വ്യവസ്ഥകളോടെ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ സർക്കാർ അതിന് കൂച്ചുവിലങ്ങിടാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരുപാട് ഗുണഗണങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ അവയെല്ലാം നിഷ്പ്രഭമാകുന്നത് അങ്ങയുടെ ദുർവാശിക്ക് മുന്നിലാണ്. ദുർവാശി ഒരു നല്ല ഭരണാധികാരിക്ക് ചേർന്നതല്ല. പല കാര്യങ്ങളിലും അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അത്തരം സമീപനങ്ങളുണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ള വിമർശനം പൊതുവെ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥിസമരം ഒത്തുതീർപ്പാകാത്തത് അങ്ങയുടെ ദുർവാശിയാണെന്നാണ് പൊതുവെയുള്ള സംസാരം. അങ്ങ് ഒരു ദുർവാശിക്കാരനായി നിൽക്കേണ്ട ആളല്ല അങ്ങയുടെ ഗുണഗണങ്ങളെ നിഷ്പ്രഭമാക്കുന്ന ആ ദുർവാശിയുടെ

ദൃഷ്ടിതവലയത്തിൽ നിന്ന് അങ്ങ് മുക്തനായി പുറത്തുവരണം. “ Be liberal and be a democrat” അങ്ങയോട് എനിക്ക് ഈ സഭയിൽ പറയാനുള്ള ഒരേ ഒരു കാര്യം അതുമാത്രമാണ്. അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ ശിലാഫലകങ്ങളിൽ അങ്ങ് കേവലം ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി മാത്രമായി ചുരുങ്ങിപ്പോകും. കേരളത്തിന്റെ മനസ്സിൽ അങ്ങ് ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഈ പിടിവാശി ഉപേക്ഷിച്ച് അങ്ങ് ഒരു ജനാധിപത്യവാദിയായി ഒരു ലിബറലായ മനുഷ്യനായി മാറണം. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ദീർഘിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. സാജു പോൾ : സർ, കേരളത്തിൽ പബ്ലിക് ലൈബ്രറികൾ ആരംഭിച്ചത് 185 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സ്വാതിതിരുന്നാളിന്റെ കാലത്താണ്. ലൈബ്രറികൾക്ക് ഗ്രാന്റ് നൽകുക എന്നൊരു സങ്കല്പം തന്നെ അന്നാണ് തുടങ്ങിയത്. ഇപ്പോഴുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഭരണ കാലയളവിൽ ഈ വർഷത്തെ മാത്രം കുടിശ്ശിക 1850 ലക്ഷം രൂപയാണ്, 185 വർഷം മുമ്പ് സ്വാതിതിരുന്നാൾ ആരംഭിച്ച ലൈബ്രറി ഗ്രാന്റ് ഈ സർക്കാർ 1850 ലക്ഷം രൂപ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, തീർച്ചയായും അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ, നമ്മുടെ വായനശാലകളെ ഇല്ലാതാക്കാൻ വേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമേ നമുക്കതിനെ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള പ്രയാസമല്ല ഈ ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനെ അല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തി നിർത്തുന്നത്. അവർക്ക് അവർ തന്നെയാണ് പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നത്. പിരിച്ചെടുത്ത വീട്ടുനികുതിയിൽനിന്ന് അഞ്ച് ശതമാനം അതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ധനസ്ഥിതിയുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലല്ലോ? ഓരോ ബഡ്ജറ്റിലും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് ചെലവിനായി അനുവദിക്കുന്ന സംഖ്യയുടെ ഒരു ശതമാനത്തിൽ കൂടാത്ത സംഖ്യ, അതിനും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിലവിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഒരു തടസ്സമല്ലല്ലോ? പണം കയ്യിലുണ്ടായിട്ടും അത് നമ്മുടെ ലൈബ്രറികൾക്ക് കൊടുക്കാതെ എന്തിനാണ് അവയെ ശ്യാസംമുട്ടിച്ച് കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചത്? നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഗ്രാമീണ വായനശാലകളിലൂടെ വായിച്ചുവളർന്ന എത്രയോ ആളുകൾ ഈ സഭാതലത്തിലുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ അക്ഷരങ്ങളുടേയും വായനയുടേയും ലോകം തുറന്നുകൊടുത്ത വലിയൊരു ധർമ്മം - വായനാധർമ്മം കേരളത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ വായനശാലകൾ വഹിച്ച പങ്ക് ആർക്കാണ് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുക? അത്തരം

വായനശാലകളുടെ ഗ്രാന്റുകൾ തടഞ്ഞുവെച്ചുകൊണ്ട് തെക്കിക്കൊല്ലാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നത് ഒരു ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വന്ന് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ കസേരയിലിരിക്കുന്ന അങ്ങയെപ്പോലൊരാൾക്ക് ഉചിതമായ കാര്യമല്ല എന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വിനയപൂർവ്വം ഉണർത്തിക്കൊണ്ട് പി.എസ്.സി.-ക്ക് നിയമനങ്ങൾ വിടാനുള്ള ബില്ലിൽ ഞങ്ങളുടെ വിധേയത്വം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഞാൻ വിധേയത്വം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പി. ടി.

ഭാസ്കരപ്പണിക്കരെയും പി.എൻ. പണിക്കരെയും പോലുള്ള മഹാൻമാരായവരുടെ പ്രയത്നവും വിയർപ്പും വീണതാണ് ഈ രംഗമെന്നത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം 1989-ൽ നിയമം പാസ്സാക്കിയാണ് സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ നിലവിൽ വന്നത്. നിലവിൽ ഇപ്പോൾ 7900-ത്തോളം ലൈബ്രറികൾ നിലവിലുണ്ട്. ഈ രംഗം നേരിടുന്ന പ്രത്യേക വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. ലൈബ്രറി സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-യുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ ബിൽ

അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന് നേരത്തേ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയപ്പോൾ നടപ്പാക്കാറുണ്ടായിരുന്ന സാങ്കേതികമായ തടസ്സങ്ങൾ എന്തായിരുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പി.എസ്.സി.-യുമായി ഒത്തുചേർന്ന് അതിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് അത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത്. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കാൻ കൂട്ടാക്കുന്നില്ല എന്നതിന്റെ പേരിൽ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സമീപനമെന്തായിരുന്നു എന്നതാണ് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് നൽകേണ്ട എല്ലാവിധ ആനുകൂല്യങ്ങളും നിഷേധിക്കുകയാണ്. അതിന് അനുവദിക്കേണ്ട ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും അതിന്റെ സംഖ്യയെ സംബന്ധിച്ചുമെല്ലാം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ്. പ്രധാനമായി അങ്ങനെയൊരു തടസ്സം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായി എന്നുള്ളത് എങ്ങനെയെങ്കിലും കേരളത്തിൽ വളർന്നു നിൽക്കുന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കാനല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണോ? ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിനും അവകാശപ്പെടാനില്ലാത്തവിധം സാംസ്കാരിക ഔന്നിത്യം കേരളത്തിന്

സമ്മാനിച്ചതിന് ഗ്രന്ഥശാലകൾ വഹിച്ച പങ്ക് വളരെ വലുതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെയേറെ ബോധവാനാണ് എന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. പൊതു ഇടങ്ങളെന്ന നിലയിൽ ജനകീയ സംവാദത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷം വളർത്തി കേരളത്തെ നവോത്ഥാന പാതയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചത് വായനശാലകളാണല്ലോ? ആ വായനശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ശക്തി പകർന്നു നൽകിയ ഘടകങ്ങൾ നമുക്കറിയാവുന്നതാണ്. ഒരർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വായനശാലകൾ ഗ്രാമീണ സർവ്വകലാശാലയായി രൂപാന്തരപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്തു. അതുവഴി കേരളം നേടിയ നേട്ടങ്ങൾ ചെറുതല്ല. ജാതിക്കും മതത്തിനും വർഗ്ഗത്തിനുമതീതമായി എല്ലാവർക്കും പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഇങ്ങനെയൊരു പൊതു ഇടം മറ്റെവിടെയും കാണുകയില്ല. മലയാളികളുടെ സാമൂഹികജീവിതത്തിലും പൊതുജനാഭിപ്രായ രൂപീകരണത്തിലും ചരിത്രത്തെ ചിന്തയുടെ പ്രവർത്തന മണ്ഡലങ്ങളുമായി കൂട്ടിമുട്ടിക്കുന്നതിലും വായനശാലകൾ വഹിച്ച പങ്ക് വളരെ വലുതാണ് എന്ന് ആരാണ് അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുക? ഇത്തരം ലോക്കൽ ലൈബ്രറി അതോറിറ്റിയുമായി വേറിട്ട് കിടന്നിരുന്ന വായനശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചത് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ രൂപീകരണത്തോടുകൂടിയാണ്. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്ന് 2007-ൽ അന്നത്തെ

ഭരണസമിതി ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് ഇത്തരമൊരു ഉത്തരവ് കൊണ്ടുവന്നത്. പി.എസ്.സി.-യുടേയും ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെയും ചട്ടങ്ങളിലും നിയമങ്ങളിലും ദേദഗതിവേണം എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത്. എന്നാൽ ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ സമീപനം; നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്തതുകൊണ്ട് വായനശാലകളെ, ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനെ ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽനിന്നും തടയാൻ കഴിയുമോ എന്ന രീതിയിലാണ്. നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾമൂലം ആ നിയമനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആളുകളെ പിരിച്ചുവിടണമെന്ന നിർദ്ദേശം സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം സാധാരണഗതിയിൽ കേരളം പോലൊരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമൂഹ്യപുരോഗതിക്ക് ഏറെ സംഭാവന ചെയ്ത മഹത്തായ പ്രസ്ഥാനത്തിനുനേരെ ഉയർത്തിയ വെല്ലുവിളിയാണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. ലൈബ്രറി കൗൺസിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്താണ്? എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ മാസം അലവൻസ് 750 രൂപ മുതൽ 1220 രൂപവരെ മാത്രമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഇതിനൊരു മാറ്റം വരുത്താതെ അത്തരം കേന്ദ്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ

സാധിക്കുകയില്ല. ചില പ്രത്യേക പ്രദേശങ്ങളെയും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെയും കേന്ദ്രീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ലൈബ്രറികളെ സംബന്ധിച്ച് വൈകുന്നേരം 4 മണിക്ക് ശേഷമുള്ള സമയം പ്രവർത്തിച്ചാൽ മതിയാവില്ല. ഒരു ദിവസം പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇപ്പോൾ നൽകിവരുന്ന അലവൻസ് വളരെ പരിമിതമാണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. അത് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ഗ്രാന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തന രഹിതമാക്കുന്ന രീതിയിലാണ്. 2005, 2006, 2008 കാലയളവിൽ 44 ജീവനക്കാരെ കൗൺസിൽ നിയമിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ 31 പേർ താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാരും 13 പേർ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുമായിരുന്നു. ഇവരെ പിരിച്ചുവിടണമെന്നാണ് സർക്കാർ നൽകിയ നിർദ്ദേശം. ഇപ്പോൾ ഇത് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതായ സാഹചര്യമാണ്. ഇവിടെ ഇടത് ആഭിമുഖ്യമുള്ളവരെയാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത് എന്നൊരു പരിഭവവും പരിവേദനവുമുണ്ടാകും. അതിന് കാരണമെന്താണ്? ഗ്രാമങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തിയ തീവ്രമായ യത്നം, പ്രത്യേകിച്ച് ഗ്രാമീണ മേഖലകളിൽ വായനശാലകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ സ്വാതന്ത്ര്യസമര

കാലഘട്ടം മുതൽ ഇങ്ങോട്ട് പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങളും കേരളത്തിലെ കർഷക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമുൾപ്പെടെയുള്ളവർ വഹിച്ചിട്ടുള്ള പങ്ക് വളരെ വലുതാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി ഇത്തരം ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ മുൻകയ്യും നേതൃത്വപരമായ പങ്കും പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഉറപ്പാണ്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനും ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും ആവശ്യമായ സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പി.എസ്.സി. നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള തർക്കമല്ല ഇവിടെയുള്ളത്. അതിനോട് ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന സമീപനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണം.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, ഇവിടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമര കാലംമുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വായനശാലകളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. അക്കാലത്ത് സ്ഥാപിതമായ വായനശാലകളുടെ പേരുകൾ 'ദേശപോഷണി വായനശാല, ഗ്രാമോദ്ധാരണ വായനശാല, നവകേരള വായനശാല, കലാനികേതൻ വായനശാല, ദേശബന്ധു വായനശാല, ജ്ഞാനോദയ വായനശാല,

വിജ്ഞാനപ്രകാശിനി വായനശാല, വിജ്ഞാന പോഷിണി വായനശാല' തുടങ്ങി

'മഹാത്മാ, ജവഹർ, കലാനികേതൻ, കൈരളി' എന്നിങ്ങനെ നിരവധിയാണ്.

കേരളത്തിലെ സാംസ്കാരിക മേഖലയാകെ, ഇപ്പോൾ ശ്രേഷ്ഠമലയാള പദവി

കിട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. 100 കോടി രൂപ വരുമെന്നും മലയാളമാകെ ഇപ്പോൾ

വ്യാപിപ്പിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞെങ്കിലും ഒന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി

അലിയെപ്പോലെ സിനിമാരംഗത്തുള്ളവർ ചേർന്ന് ആരംഭിച്ച പാവപ്പെട്ട

കലാകാരൻമാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻ (1000 രൂപ വീതം) മൂന്ന് മാസമായി

കുടിശ്ശികയാണ്. കാശില്ലാതായപ്പോൾ പത്രപുരസ്കാരങ്ങളിലൂടെ പേടിപ്പെടുത്തുന്ന

അവസ്ഥ കുറച്ച് കുറഞ്ഞുവെങ്കിലും അഹംഭാവത്തിന് ഒരു കുറവുമില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ

ഇവിടെ അടുത്ത കാലത്ത് ഒരു സീരിയലിന്റെ പരസ്യം ഇന്റർനെറ്റിലൊക്കെ

പ്രചരിച്ചു. ഒരു സ്ത്രീ ഒരാളെ പ്രേമിച്ചു, മറ്റൊരാളെ വിവാഹം കഴിച്ചു,

വേറൊരാളിൽനിന്ന് ഗർഭംധരിച്ചു. സീരിയലിന്റെ പേര് 'പതിവ്രത'.

അത്തരമൊരവസ്ഥയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക്

അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ആദ്യം പറഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യസമര

കാലഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ച വായനശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പേരുകളും ആ

വായനശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചുമെല്ലാം നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹ്യബോധത്തെയും സ്വാതന്ത്ര്യബോധത്തെയും തട്ടിയുണർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ പരിശ്രമമായിരുന്നു 'വിജ്ഞാനദായിനി', 'വിജ്ഞാനദർപ്പണം' എന്നീ പേരുകളിലുള്ള വായനശാലകൾ രൂപീകരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ലൈബ്രറികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടിയും ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടിയും പ്രധാനമായും ബഡ്ജറ്റിലൂടെ കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റിനോടൊപ്പം ലൈബ്രറി സെസ്സും വേണം. ലൈബ്രറി സെസ്സ് കെട്ടിട നികുതിയോടൊപ്പം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് കൈമാറാത്ത സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് കിട്ടേണ്ട സെസ്സ് തുക കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഗവൺമെന്റ് ബഡ്ജറ്റിലൂടെ കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റിനോടൊപ്പം ഈ സെസ്സും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ 7900-ത്തോളം വരുന്ന ലൈബ്രറികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത് തദ്ദേശ ഭരണവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി നിർദ്ദേശം

കൊടുത്താൽ മാത്രമേ ആ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുക കൃത്യമായി അടയ്ക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത് ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അത്തരം ഒരിടപെടൽ ഗവൺമെന്റ് നടത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, തീർച്ചയായും അങ്ങ് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. സെസ്സ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന താൽപ്പര്യത്തിന് വല്ല കുറവുമുണ്ടെങ്കിൽ, പിരിച്ചെടുക്കാതിരിക്കില്ല, ബിൽഡിംഗ് ടാക്സ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനോടൊപ്പം പിരിച്ചെടുക്കുന്ന സംഖ്യ എന്ന നിലയിൽ അത് അവരുടെ കയ്യിൽ പിരിഞ്ഞെത്തിയാൽ അത് ശേഖരിക്കുന്നതിൽ അല്ലെങ്കിൽ അത് പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നീക്കം ഉണ്ടായേ മതിയാവുകയുള്ളൂ. എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ ആ ഫണ്ട് നൽകാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നൽകുന്ന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിടിച്ചെടുക്കാനും ഇത് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് നൽകാനുമുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം. അതിന് ബന്ധപ്പെട്ട

മന്ത്രിമാർ തമ്മിലുള്ള കൂടിയാലോചനയും ചർച്ചയും കൂടുതൽ

സഹായകരമാകുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ സാമൂഹ്യസാംസ്കാരിക മേഖലയിലെല്ലാം വലിയ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളത് ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളാണ്. ഇന്നും അതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഗൗരവത്തോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് സെസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന വിഷയം. ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാമൂഹ്യപ്രശ്നങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും ഇടപെടുന്നത് ഗ്രന്ഥശാലകൾ ആണ്. മദ്യം, മയക്കുമരുന്ന്, സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കുമെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ, ജൈവ കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രോഗ്രാംസ് തുടങ്ങിയ നിരവധി വിഷയങ്ങളിൽ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്ത് നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചുമതലകളെയും കടമകളെയും കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തനങ്ങളെയുമൊക്കെ കൂട്ടിയിണക്കി എക്സൈസ്, കൃഷി, വിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ പ്രോഗ്രാമുകളിൽ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ കൂടി ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ പരിശ്രമിച്ചാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യമാറ്റം വ്യാപിപ്പിക്കാൻ കഴിയും എന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്ക് ഉണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ലൈബ്രറി സെസ്സ് പൂർണ്ണമായും നൽകിയില്ല

എന്ന ആരോപണം ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. 2014-ന്റെ ഏതാണ്ട് അവസാന ഗഡു ഒഴിച്ച് മുഴുവൻ നൽകി എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിക്കുമായിരിക്കും. പക്ഷെ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ആദ്യകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന ലൈബ്രറികളുടെ അവസ്ഥ മാറിക്കഴിഞ്ഞു. പുസ്തകങ്ങളിൽ കൂടിയല്ല മറ്റ് തരത്തിലുള്ള മീഡിയകളിലൂടെ വിജ്ഞാനം ഇന്ന് ആളുകളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്ന തരത്തിൽ നമ്മുടെ ലൈബ്രറികളുടെ രൂപവും ഭാവവും മാറേണ്ടതാണ്. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ലൈബ്രറികളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ വലിയൊരു പങ്ക് ജനപ്രതിനിധികൾ നിർവഹിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കെട്ടിലും മട്ടിലും ലൈബ്രറികളുടെ ഭാവം മാറേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനോടനുബന്ധമായി, നമ്മുടെ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലായെങ്കിൽ പോലും, മിക്കവാറും സ്കൂളുകളിലെ ലൈബ്രറികൾ ഇന്ന് കേവലം ഒരു പ്രതീകാത്മകമായ ലൈബ്രറികളായി മാറുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സ്കൂൾ ലൈബ്രറികളിൽ, ടീച്ചർമാർ ഇരിക്കുന്ന മുറിയുടെ പിറകിലുള്ള അലമാരയിൽ ഏതാനും പുസ്തകങ്ങൾ കാണും, കുട്ടികൾക്ക് വായിക്കാനുള്ള സ്ഥലമില്ല. പ്രാദേശിക ലൈബ്രറികളെ വിദ്യാലയങ്ങളുമായി

ബന്ധപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു സംവിധാനം കൂടി ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ, പ്രോജക്ടുകളൊക്കെ ചെയ്യുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, കുട്ടികൾ ലൈബ്രറികളെ കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തും എന്ന ഒരു ആശയം അങ്ങയോട് പങ്ക് വയ്ക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി.എസ്. ജയലാൽ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഗ്രാമീണ ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലും വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ കഴിയുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ് വായനശാലകൾ എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഗ്രാമീണ ജീവിതത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരവസ്ഥ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ ഉടനീളമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ രേഖകളെയും ഗ്രാമീണ ജീവിതത്തിലുണ്ടാകുന്ന നാനാവിധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോയാൽ സഹായകരമാകും എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ബഹുമാന്യനായ ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു പോലെ, നമ്മുടെ സ്കൂൾ ലൈബ്രറികളെ കൂടുതൽ പരിപോഷിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ബോധപൂർവ്വമായ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ, പ്രത്യേകിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ

വായനശാലകളോടൊപ്പം അല്ലെങ്കിൽ ഗ്രന്ഥശാലകളോടൊപ്പം ഉയർത്തി കൊണ്ടുവരാനും വിലപ്പെട്ട സംഭാവനകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുവാനും സഹായകരമായ വിധത്തിൽ സ്കൂൾ ലൈബ്രറികളെ മാറ്റാൻ കഴിയും എന്നുതന്നെയാണ് കരുതുന്നത്. മലയാള ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി ലഭിച്ചപ്പോൾ നമ്മൾ അതിനെക്കുറിച്ച് പാടിപുകഴി നടന്നതാണ്. മലയാള ഭാഷയുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാല തന്നെ കൊണ്ടുവന്നവരാണ് നമ്മൾ. ലോകമലയാളി മാമാങ്കമൊക്കെ നടത്തുന്നതിനിടയിൽ മലയാളക്കരയിലെ മഹത്തായ പ്രസ്ഥാനമായ ഈ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തോട്, ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനോട് ഇന്ന് സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനത്തിൽ നിന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് മാറ്റണമെന്നും ഗവൺമെന്റ് തീർച്ചയായും അതിനെ കൂടുതൽ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നത്

എഴുത്തുകാരെയടക്കം നമ്മുടെ വായനാ സംസ്കാരത്തെയും വല്ലാതെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടുതൽ കൂടുതൽ പുസ്തകങ്ങൾ വരണമെങ്കിൽ, ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ പുസ്തകോത്സവങ്ങൾ മുൻപാകെ ഭംഗിയായി നടന്നിരുന്നു. ഇങ്ങനെയായി അതിന് വിഘാതം വരുന്നുണ്ട്. നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ എം.എൽ.എ.-മാർ

സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ അഞ്ചും ആറും ലൈബ്രറികൾ നവീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അവിടെ ലൈബ്രറിക്ക് വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിനൊന്നും ഒരു തടസ്സവുമില്ല. പക്ഷേ കാര്യമായി വേണ്ടത് ഈ ഗ്രാന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുത്ത് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തണം. ഓരോ വായനശാലയ്ക്കും മൈക്ക് അതിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ബോധവൽക്കരണ രംഗത്ത് ലൈബ്രറികളും വായനശാലകളും ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സജീവമായി ഉണ്ടാകണം. ഞാൻ ഒരുകാര്യം കൂടി പറയട്ടെ, കോഴിക്കോട്ടെ ഏറ്റവും വലിയ ലൈബ്രറി നഗരത്തിന്റെ കേന്ദ്രഭാഗത്തുണ്ട്. ആ ലൈബ്രറി ഇന്നും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ കൊണ്ട് വേണ്ടത്ര ചലനമില്ലാതെ കിടക്കുകയാണ്. മന്ത്രിക്ക് അത് അറിയാം. ആ ലൈബ്രറിയെ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് കൈമാറ്റം ചെയ്യാനുള്ള ഫയലൊക്കെ മന്ത്രിയുടെ മേശപ്പുറത്തുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അക്കാര്യാത്തിൽ കൂടി തീരുമാനമുണ്ടാകണം...., ഇതുമായി ബന്ധമില്ലെങ്കിൽപ്പോലും, ഇതൊക്കെ ഒന്നിനോട് ഒന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഇതിന്റെ എല്ലാം കേന്ദ്രബിന്ദു ലൈബ്രറി കൗൺസിലാണ്. കലാകാരന്മാരുടെ മാത്രമല്ല സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഉന്നമനത്തിനും വേണ്ടി ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനെ

ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പുരുഷൻ കടലുണ്ടി, അങ്ങ് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗ്രാന്റും സെസ്സുമൊക്കെ കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഗ്രാന്റ് യഥാസമയം ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് നൽകുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പം അങ്ങ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ആധുനികമായ രീതിയിൽ ലൈബ്രറികളെ ശക്തിപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്ന പല പ്രദേശങ്ങളുമുണ്ട്. പുതിയ സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ, ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് ഇ-ലൈബ്രറി സംവിധാനമുൾപ്പെടെയുള്ളത് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് വളരെ വിജയകരമായി മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ള ഒരുപാട് പ്രദേശങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഞാൻ പറയുന്നത് അതിനാവശ്യമായ വിധത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളുടെയും എം.എൽ.എ.-മാരുടെയും എം.പി.-മാരുടെയും സഹായംകൊണ്ട് പലയിടങ്ങളിലും മനോഹരമായ കെട്ടിടങ്ങളും ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ലൈബ്രറികളുമെല്ലാം വളർന്നു നിൽക്കുന്നു. പക്ഷേ ഈ മഹാപ്രസ്ഥാനത്തെ മറക്കുന്ന നിലപാടാണ് അല്ലെങ്കിൽ അതിനെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട സർക്കാർ പുറംതിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നതിലാണ് എനിക്ക്

പ്രതിഷേധമുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതിനോടുള്ള വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രന്ഥശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലെ ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിട്ടുകൊടുക്കുകയും പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനും ലൈബ്രറി കൗൺസിലും കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തി ശരിയായ നിയമങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ന്യായമായ രീതിയിൽ നിയമനം നടത്തുകയും വേണമെന്ന ആഗ്രഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ സഭയ്ക്കുമുമ്പാകെ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഗ്രന്ഥശാല പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും വായനശാലകളെക്കുറിച്ചും അവ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിൽ വഹിച്ച പങ്കിനെക്കുറിച്ചും അറിയാത്തവരായി ആരുമില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഇവിടെയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ പലതും പറയുമായിരുന്നുവെന്ന് ഊഹിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. എന്റെ സ്പോഹിതൻ, ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ, മാതൃഭൂമിയിൽ യു.കെ. കുമാരൻ എഴുതിയ ലേഖനത്തെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. യു.കെ. കുമാരന്റെ ലേഖനം മാത്രമല്ല പാലക്കീഴ് നാരായണൻ എഴുതിയ ലേഖനങ്ങളും ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് ധാരാളം ലേഖനങ്ങളും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ അനേകായിരം ലൈബ്രറികളുണ്ട്. സുമാർ 8000-ത്തോളം ഗ്രന്ഥശാലകൾ കേരളീയ ജീവിതത്തിന്റെ അനിവാര്യഘടകമായി, ഒഴിവാക്കാനാകാത്ത ഭാഗമായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഗ്രന്ഥശാല എന്നുപറയുന്നതിൽ വായന മനുഷ്യനുമായി അടുത്ത ബന്ധമുള്ള ജന്മസിദ്ധമായ ഒരു ഇൻസ്റ്റിംഗ്റ്റാണ്. വായിക്കാനും അറിയാനുമുള്ള മനുഷ്യന്റെ ആഗ്രഹം. “ റീഡ് ” , ഇഖ്റഹ്, നീ വായിക്കുക എന്ന് കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് പരിശുദ്ധമായ പുരാൻ ആരംഭിക്കുന്നത്. എല്ലാ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഇതിന് സമാനമായ കാര്യങ്ങളുണ്ടാകും. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലാകെ സുമാർ 60000-ത്തോളം പബ്ലിക് ലൈബ്രറികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ധാരാളം സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പബ്ലിക് ലൈബ്രറി നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാല പ്രസ്ഥാനത്തിന് വലിയ ചരിത്രമുണ്ട്. പി.എൻ.

പണിക്കരുടെയും പി. ടി. ഭാസ്കരപണിക്കരെപ്പോലുള്ളവരുടെയും പേരുകൾ ഇതിന്റെ കൂടെ ചേർത്ത് വായിക്കാവുന്ന, ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാനാവാത്ത നാമധേയങ്ങളാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. തിരുവനന്തപുരത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി 1829-ൽ Col. Edward Cadogan ആണ് സ്ഥാപിച്ചതെന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹം ബ്രിട്ടീഷ് മ്യൂസിയം സ്ഥാപിച്ച Hans Sloane-ന്റെ പേരുകിടാവായിരുന്നു. 1847-ൽ, സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുന്നതിന് നൂറ് വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിക്ക് സ്വന്തമായി ഒരു കെട്ടിടമുണ്ടായി. കോട്ടയം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി 1858-ലും എറണാകുളം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി 1870-ലുമാണ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്തത്. 1884-ലാണ് വഞ്ചിയൂരിലെ സുഗുണപോഷിണി വായനശാല സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനം 1945-ൽ ആരംഭിച്ചു. അതിനുവേണ്ടി 1989-ലാണ് ആദ്യമായി ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കിയത്. മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനാക്കി തീർക്കുന്നതിനും മനുഷ്യന്റെ സാംസ്കാരിക നവോത്ഥാനത്തിനും വായന വഹിക്കുന്ന പങ്ക് നിസാരമല്ല. ഈ ബില്ലിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടന്നുപോകുന്നതും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലാണെങ്കിലും, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏതുപോലെ കാണുന്നുവോ

അതുപോലെ ഗ്രന്ഥശാലകളെ കാണണം, ആ നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഗ്രന്ഥശാലകളെ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഔപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി ലക്ഷോപലക്ഷം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ പല മേഖലകളിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അതിന്റെ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം നമ്മൾ ബദ്ധശ്രദ്ധയാണ്. നിയമസഭ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. സൂളിനുള്ളതുപോലെയോ അതിലേറെയോ പ്രാധാന്യം ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അതിപ്രസരം വായനശാലകളെയും ഗ്രന്ഥശാലകളെയും തകർക്കുന്നതിലും ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മന്ദീഭവിപ്പിക്കുന്നതിലും കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഏത് രാഷ്ട്രീയമെന്ന് പറയുന്നില്ല, ഇടതുപക്ഷമായാലും ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയായാലും ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ജില്ല, താലൂക്ക്, സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അതിപ്രസരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ അറിവില്ലായ്മകൊണ്ടാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതിൽ രാഷ്ട്രീയം നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം വിജ്ഞാനമെന്നുപറയുന്നത് രാഷ്ട്രീയത്തേക്കാൾ എത്രയോ ഉയർന്നു നിൽക്കുന്ന സംഗതിയാണ്. വായനകൊണ്ട് രക്ഷപ്പെടുകയല്ലാതെ, നന്നാവുകയല്ലാതെ ഒരു

ദോഷവും ആർക്കും സംഭവിക്കാനില്ല. ജീവിതത്തിലെ സുപ്രധാനമായ അറിവുകൾ പങ്കുവയ്ക്കാൻ കിട്ടുന്ന സുവർണ്ണാവസരമാണ് വായനയെന്നുപറയുന്നത്. ആ വായനയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യം നമുക്കൊരിക്കലും കളയാനാവില്ല. വിനോദത്തിനും കായികകാര്യങ്ങൾക്കും മ്യൂസിയത്തിനും ഗവൺമെന്റിൽ പ്രത്യേകം വകുപ്പുകളുണ്ട്. മ്യൂസിയത്തിനേക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പല്ലേ ഗ്രന്ഥശാല. ഇതിനെ ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പാക്കി തീർക്കേണ്ടതല്ലേ; ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക്, ഒരു ജനതയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ള ഒന്നല്ലേ ഗ്രന്ഥശാലകൾ. നോവലുകളും ലേഖനങ്ങളും പ്രബന്ധങ്ങളും തത്ത്വചിന്തകളുമൊക്കെ മനുഷ്യജീവിതത്തെ എത്രമാത്രം സ്വാധീനിക്കുന്നു. Gabriel Garcia Marquez-നോടുള്ള നമ്മുടെ ബഹുമാനം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ "കോളറകാലത്തെ പ്രണയം" , "ഏകാന്തതയുടെ നൂറ് വർഷങ്ങൾ" , ഉറുമ്പുല എന്നുപറയുന്ന കഥാപാത്രം ആർക്കാണ് വിസ്മരിക്കാനാവുക. ആട്ടജീവിതവും, മഞ്ഞവെയിൽ മരണങ്ങളുമൊക്കെയാണ് ഇപ്പോൾ ആളുകൾ വായിക്കുന്നതെങ്കിലും പഴയ ക്ലാസിക്കുകൾ നമുക്ക് വിസ്മരിക്കാനാവുമോ? Milan Kundera-യുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ജപ്പാനീസ് നൊബേൽ പ്രൈസ് ജേതാവായ Yasunari Kawabata-യുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അതിമനോഹരമായ ലോകത്തിന്റെ തന്നെ സമ്പത്തായിട്ടുള്ള എത്രയോ

ക്ലാസിക്കുകളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കണ്ടെത്താൻ മനുഷ്യരെ സഹായിക്കുന്നത്
 ഗ്രന്ഥശാലകളാണ്. മുമ്പ് പ്രതിഫലത്തിനുവേണ്ടിയല്ല ഇതൊന്നും തുടങ്ങിയത്.
 നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ അധ്യാപകന്മാരോടാണ് നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനം
 കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ അധ്യാപകന്മാരും എല്ലാ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും
 ഏതെങ്കിലുമൊരു വായനശാലയുടെ പ്രസിഡന്റായിരിക്കും, ഇല്ലെങ്കിൽ ഒരു
 ലൈബ്രറിയനായിരിക്കും. സ്കൂൾ വിട്ടുവന്ന സമയത്താണ് അവർ ഇതൊക്കെ
 നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. അധ്യാപകന്മാരുടെ പങ്ക്
 ഇതിൽ വളരെ വലുതാണ്. അങ്ങനെയാണ് ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനം വളർന്നുവന്നത്.
 ഞാനും ചെറിയ ഒരു ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തകനായിരുന്നു.
 ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ ജില്ലാപ്രസിഡന്റായിരുന്നു. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന
 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണവകുപ്പുമന്ത്രി സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണനെപ്പോലുള്ളവർ
 ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതാക്കന്മാരായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സ്വന്തമായി ഒരു
 ലൈബ്രറി സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന ആളാണ്. അതുപോലെയുള്ള ആളുകൾ
 വേറെയുമുണ്ടാകും. എനിക്ക് പേരറിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അല്പസ്വല്പം ഗ്രന്ഥശാലാ
 പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെടാത്തവരായി ആരുമില്ല. നമ്മുടെ ഗ്രാമീണജീവിതത്തിന്റെ
 ചൈതന്യവും ഒരു ഗ്രാമത്തെ സമ്പന്നമാക്കുന്നതും ആ ഗ്രാമത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന

ഗ്രന്ഥശാലകൾ/സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ/കായികകാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള
 ക്ലബ്ബുകൾ/കലാ-സാംസ്കാരിക പരിപാടികൾ ഇവയൊക്കെയാണ്. ലൈബ്രറി
 കൗൺസിലുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുകയാണ്.
 മഹത്തായ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം ലോകത്തിന്റെ പൊതുസ്വത്താണ്, പൊതുസമ്പത്താണ്.
 അടുത്തകാലത്ത് ശ്രീമതി സുഷമാ സ്വരാജ് ഭഗവത്ഗീതയെ ദേശീയഗ്രന്ഥമാക്കി
 മാറ്റണമെന്ന ഒരു അഭിപ്രായം പറയുകയുണ്ടായി. അത് ദേശീയ ഗ്രന്ഥമാക്കണമെന്നു
 പറയുന്നത് വാസ്തവത്തിൽ ആ ഗ്രന്ഥത്തെ ചെറുതാക്കലാണ്. ഭഗവത്ഗീതയും
 ഖുറാനും ബൈബിളും മഹാഭാരതവും എല്ലാംതന്നെ ലോകത്തിന്റെ സമ്പത്താണ്.
 വിശ്വമാനവികതയുടെ പൈതൃകമാണ്. മാനവരാശിയുടെ പൊതുസ്വത്തായ
 ഭഗവത്ഗീത ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ ഗ്രന്ഥമാക്കി മാറ്റണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനെ
 ചെറുതാക്കലാണ്, അത് ലോകത്തിന്റെ മുഴുവൻ സമ്പത്തായി
 മാറ്റിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ ഗ്രന്ഥങ്ങളെന്നു പറയുന്നത് പൊതുസ്വത്താണ്,
 മാനവരാശിക്ക് ആകെയുള്ളതാണ്. അതിൽനിന്നെല്ലാം പല കാര്യങ്ങളും
 മനസിലാക്കുവാനും മാർഗ്ഗദർശനം നേടുവാനുമുള്ള ബാധ്യത നമുക്കുണ്ട്. അത്
 വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ല.

ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ
 ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച
 ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഒരു സംഗതി. കൃത്യമായി ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ
 പുസ്തകം വാങ്ങാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം,
 പുസ്തകം വാങ്ങിയാൽ അത് സൂക്ഷിക്കാൻ ഒരിടം ഉണ്ടാകുക എന്നുള്ളത്
 അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. പുസ്തകത്തേക്കാൾ എത്രയോ പണം
 ചെലവഴിച്ചാണ് ഒരു ഷെൽഫ് പണിയുക അല്ലെങ്കിൽ ഒരു അലമാരി പണിത്
 അതിൽ പുസ്തകം വയ്ക്കുക, അത് കേടുവരാതെ സൂക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളത് ഒരു വലിയ
 കാര്യമാണ്. ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ ബുക്ക് ഷെൽഫുകൾ ഉണ്ടാവുക, ആവശ്യാനുസരണം
 പഴയതും പുതിയതുമായ പുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ടാവുക, ലൈബ്രേറിയനെ നിയമിക്കുമ്പോൾ
 ലൈബ്രേറിയന് വളരെ ചെറിയ സംഖ്യയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ലൈബ്രേറിയനെ
 നിയമിക്കുന്നത് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുകയാണെങ്കിൽ ലൈബ്രേറിയന്
 അതിനനുസരിച്ചുള്ള യോഗ്യതയുണ്ടാകണം. യോഗ്യരായിട്ടുള്ള ലൈബ്രേറിയൻ
 വേണം. അതനുസരിച്ചുള്ള വേതനവും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കണം. 1200 രൂപയും 2000
 രൂപയൊന്നുമല്ല. പതിനായിരം രൂപവരെയെങ്കിലും വേതനം കൊടുക്കാവുന്ന ഒരു
 പ്രവൃത്തിയാണ്. നല്ല ഒരു ലൈബ്രേറിയൻ if he is qualified in all respects

അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളാണെങ്കിൽ ചുരുങ്ങിയത് ഒരു പതിനായിരം രൂപയെങ്കിലും സാലറി കൊടുക്കാവുന്ന, അതിലേറെ സാലറി കിട്ടുന്ന ലൈബ്രേറിയന്മാരുണ്ട്. പി.എസ്.സി. വഴിയാകുമ്പോൾ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ വരുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. എന്തായാലും യോഗ്യത വേണം, അതനുസരിച്ചുള്ള സാലറി വേണം. ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ഒരുപാട് പണം നീക്കിവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അതൊന്നും മതിയാകുകയില്ല. ഗ്രാന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതുപോലെ പുസ്തകമേളകൾ സംഘടിപ്പിക്കാറുണ്ട്. നല്ല പുസ്തകമേളകൾ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും നടക്കട്ടെ. വായനയോടുള്ള ആഭിമുഖ്യം മനുഷ്യർക്ക് വളരട്ടെ. കുടുംബശ്രീ പോലെ 'വായനശ്രീ' എന്നൊരു പ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുകയാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും എല്ലാ ആളുകളെയും വായിക്കാനും അറിയാനും പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വലിയ മഹാപ്രസ്ഥാനം സർക്കാരിന് ആരംഭിക്കാവുന്നതാണ്. പബ്ലിക് ലൈബ്രറി അല്ലെങ്കിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിലും അതിന് നിയമവും വന്ന് സർക്കാരിന്റെ കയ്യിൽ അതിന്റെ നിയന്ത്രണവും വരുമ്പോൾ അതൊരു സർക്കാർ ഓഫീസായി മാറരുതെന്നൊരു താക്കീത് കൂടി നൽകാൻ എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. ഗ്രന്ഥശാല ഒരു ജനകീയപ്രസ്ഥാനമായാണ് നിലനിൽക്കേണ്ടത്. ജനങ്ങൾക്ക് എല്ലാവർക്കും accessibility വേണം. ഒരു പ്രത്യേക

രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ ജയിക്കുന്നവർ ആരായാലും അതൊരു പാർട്ടി ഓഫീസായി മാറ്റാൻ പാടില്ല. ചില സ്ഥലത്തെ ഗ്രന്ഥശാലകൾ കണ്ടാൽ മറ്റുപാർട്ടികളിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കയറിപ്പോകാൻ തോന്നില്ല. അവിടെ നല്ല ചുവന്ന പെയിന്റാണ് അടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലാണെങ്കിൽ പച്ച പെയിന്റും വേറെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ത്രിവർണ്ണ നിറമുള്ള പെയിന്റാണ് കാണുന്നത്. അങ്ങനെ ഗ്രന്ഥശാല പാർട്ടിക്കാരുടെ കയ്യിലാക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ നിന്ന് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും മോചനം നേടണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥന.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, കേരള നിയമസഭ 1957-ൽ ആരംഭിച്ചതാണ്.

അന്ന് തൊട്ട് ഇന്നുവരെ എം.എൽ.എ.മാർക്ക് പുസ്തകം വാങ്ങാൻ ഒരു കാലത്തും പണം നൽകിയിരുന്നില്ല. നല്ലൊരു പരന്ന വായനയുടെ ഉടമസ്ഥനായ നമ്മുടെ പ്രിയങ്കരനായ സ്പീക്കർ എം.എൽ.എ.മാർക്കെല്ലാം ഓരോ വർഷവും 15,000 രൂപ തന്നെ. അന്നാരോഗ്യം മൂലം ഈ ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് ഇവിടെ സാന്നിധ്യം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പക്ഷേ അത് ഈ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു വലിയ സംഭവമായി നമ്മൾ കാണണ്ടേ?

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ.ഖാദർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സി.പി. മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞ

കാര്യങ്ങൾ വളരെ ശ്രദ്ധേയമാണ്. അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യം എന്നെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചതിൽ

ഞാൻ നന്ദിപറയുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ സ്പീക്കർ 15,000 രൂപ പുസ്തകം വാങ്ങുവാൻ അനുവദിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് ഈ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽത്തന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഭവമാണ്. ഞാൻ പണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായതിനെക്കുറിച്ച് പലവിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായം പലരും പ്രകടിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഞാൻ അത് പറയുകയല്ല. പക്ഷേ ഞാൻ എപ്പോഴും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. How I became a communist? ഞാൻ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമല്ല പറയുന്നത്. അതെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ കലാ-സാംസ്കാരിക രംഗത്തും വായനയിലുമുള്ള എന്റെ താൽപ്പര്യം കൊണ്ടും ആകാശവാണിയിൽ ഒരു 'വസന്തോൽസവം' എന്ന ഒരു കാവ്യ സമാഹാരം ഒരു ബാലകലാസമിതി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിൽ ചെറിയ ഒരു കവിതാ വരികളുണ്ടായിരുന്നു.

"നാലും കൂട്ടി മുറുക്കിത്തുപ്പിയ നിറമാണല്ലേ കണ്ടാൽ

ദേവന് പൂജയ്ക്കായി പലരും കൂടയിലാക്കിയെടുക്കും." -

എന്ന് മുക്കുറ്റിയായി ബാലലോകം പരിപാടി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഒരു സംഭവമുണ്ടായിരുന്നു. ആരാണ് ഈ വസന്തോൽസവം എഴുതിയതെന്ന് ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു. അത് അന്വേഷിക്കാൻ കാരണം ഈ കവിതയോടുള്ള എന്റെ ഇഷ്ടം കൊണ്ടാണ്. അത് അന്വേഷിച്ച് ഞാൻ ചെന്നെത്തിയപ്പോൾ അത് എഴുതിയത് ഒരു

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ പരിചയപ്പെട്ടതു മുതൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സ്വാധീനത്തിൽ അകപ്പെട്ടിട്ടാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായി മാറിയത്. എന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ ഗതി മാറ്റുന്നതിലും എന്നെ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനകനാക്കി മാറ്റുന്നതിലും 'വസന്തോൽസവം' എന്ന കാവ്യസമാഹാരത്തിന് ഒരു പങ്കുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ ഞാൻ സൂളിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്ത് ആദ്യമായി എന്നെ വായിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ച അദ്ധ്യാപകനെ എന്നിക്കൊരിക്കലും വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയില്ല. രാമവാര്യർ എന്ന ഒരു അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആദ്യമായി എനിക്ക് വായിക്കാൻ തന്ന പുസ്തകം ചങ്ങമ്പുഴയുടെ 'രമണൻ' എന്ന കവിതയായിരുന്നു. ആ രമണൻ വായിച്ചു. പിന്നീട് ഓരോ പുസ്തകങ്ങളും മാറിമാറിത്തന്നു വായിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചതോടുകൂടിയാണ് വായനയിൽ ചെറിയൊരു താൽപ്പര്യം എനിക്കുണ്ടായത്. അതുപോലുള്ള അനുഭവങ്ങൾ എല്ലാവരുടെയും ജീവിതത്തിലുമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. വായന അത്ര സുപ്രധാനമായിട്ടുള്ള....ശിവൻകുട്ടി സംസാരിക്കട്ടെ..ഞാൻ നീതി ചെയ്യണമല്ലോ;

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, അങ്ങ് നീതിമാനാണെന്ന് എനിക്കറിയാം.

സത്യം സഭയിൽ പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വായിച്ചിട്ടുള്ളത്

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായിരുന്ന അവസരത്തിലാണ്. അല്ല എന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് നിഷേധിക്കാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങ് ഒരുപാട് വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമതായി രാഷ്ട്രീയം പാടില്ലെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ; ഞാൻ അതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. സത്യസന്ധമായി ചിന്തിച്ചാൽ ഒരു ഗ്രന്ഥശാല ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പുറകിൽ വലിയൊരു പരിശ്രമം നടത്തണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമല്ലോ; ഗ്രന്ഥശാല തുടങ്ങാൻ വേണ്ടി വലിയൊരു പരിശ്രമം നടത്തിയാൽ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പുരോഗമന ജനാധിപത്യഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയ ഗ്രന്ഥശാലകളാണ് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഗ്രന്ഥശാലകൾ എന്നുള്ള സത്യം അങ്ങ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, അങ്ങ് 'വസന്തോൽസവം' എന്ന കവിത വായിച്ചാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായത് എന്നുപറഞ്ഞു. എന്റെ നാട്ടുകാരനായിരുന്ന പൊൻകുന്നം ദാമോദരന്റെ 'പച്ചപ്പനംതത്ത' എന്നുള്ള കവിത വായിച്ചാണോ അങ്ങ് ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിൽ ചേർന്നത് എന്നുള്ള ഒരു സംശയമാണ് ഞാൻ ചോദിക്കാൻ വന്നത്?

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ.ഖാദർ: ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ ആദ്യം പറയാം. ഒരാൾ കൂടുതൽ വായിച്ചുകൊണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാകണമെന്നില്ല. പാർട്ടിക്കാരനാകണമെന്നില്ല. അധികം വായിക്കുന്ന ആൾ ഒരു പാർട്ടിയിലും

ഇല്ലാതെ പുറത്തുപോകാനാണ് സാധ്യതയെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. വായനയുടെ കുറവുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളിൽ തങ്ങിനിൽക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. വായന അധികമായതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയം തന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചുപോയവരുമുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രത്യേക പാർട്ടിക്കാരനായിരിക്കെ കൂടുതൽ വായിച്ചാൽ പാർട്ടിയോട് ആഭിമുഖ്യമില്ലാതെ മാറിപ്പോകും. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിക്ക് അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു കടുംബപ്രശ്നം തന്നെയായതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതുപോലെ എം.എൻ.വിജയന്റെ കാര്യമുണ്ട്. അത് കൂടുതൽ വായിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അച്ചുതമേനോന്റെ കാര്യവുമുണ്ട്. അത് വലിയ വിഷയമായി നടക്കുകയായിരുന്നല്ലോ. അച്ചുതമേനോൻ എഴുതിയ വായനയെത്തുടർന്ന്, ദാമോദരൻ....അങ്ങനെ ഒരുപാട് സംഗതികളുണ്ട്. വായിച്ച എല്ലാവരും വായനകൊണ്ട് അവിടെത്തന്നെ നിന്നുകൊള്ളണമെന്നില്ല. വായനകൊണ്ട് ആ വായന ഏതുവിധത്തിൽ അയാളെ സ്വാധീനിക്കുന്നുവെന്ന് അനുസരിച്ചിരിക്കും. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച്, ഞാൻ 'വസന്തോൽസവം' വായിച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായതല്ല. അത് കേട്ടത് മനസ്സിലാകാത്തതുകൊണ്ടാണ്. 'വസന്തോൽസവം' വായിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ രചയിതാവിനെ അന്വേഷിച്ച് ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായതുകൊണ്ട്

അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാധീനത്തിൽപ്പെട്ടവനാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വസന്തോൽസവത്തിൽ വേറൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുപോലെ പൊൻകുന്നം ദാമോദരന്റെ പച്ചപ്പനംതത്തയ്ക്ക് it has nothing to do with green. പച്ചയോട് യാതൊരു ബന്ധവും അതിനില്ല. മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ച് വായന എന്നുപറയുന്നത് അത് ജന്മസിദ്ധമായ instinct തന്നെയാണ്. വായിക്കാനുള്ള ധാരാളം അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും വായിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയുമാണ്. ഓരോരുത്തരുടെ ഇന്ററസ്റ്റ് എന്താണ്; താൽപ്പര്യമെന്താണ് എന്നത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. കുട്ടികളെ വായനശാലകളിലേക്കും ഗ്രന്ഥശാലകളിലേക്കും ബുക്ക്സ്റ്റാളുകളിലേക്കും കൊണ്ടുപോകണം. ടൂറിംഗ് ബുക്ക്സ്റ്റാൾ എന്നുപറയുന്ന ഒരു ബുക്ക്സ്റ്റാൾ ഉണ്ട്. അതിന്റെ ഉടമസ്ഥനായ ബാലകൃഷ്ണന്മാരാർ സൈക്കിളിൽ പുസ്തകങ്ങൾ വിറ്റുനടന്നിരുന്ന ഒരാളാണെന്ന് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതാണ് ടൂറിംഗ് ബുക്ക്സ്റ്റാൾ എന്നുതന്നെ പേരിട്ടത്. ഇന്ന് അദ്ദേഹം വലിയ പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരണശാലയുടെ ഉടമസ്ഥനായിത്തീർന്നു. പുസ്തകപ്രസിദ്ധീകരണം അല്ലെങ്കിൽ പ്രസാധക പ്രവൃത്തി നടത്താൻ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് സാധിക്കും. പ്രസാധനം ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന, അതിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. നല്ല ഒന്നാത്തരം പുസ്തക പ്രദർശനങ്ങൾ

എല്ലാഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും ചെറിയ തോതിലെങ്കിലും സംഘടിപ്പിക്കാൻ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന് സാധിക്കും. അതുപോലെ എല്ലാവർക്കും ആക്സസബിളായിട്ടുള്ള രീതിയിൽ വളരെ മനോഹരമായ ലൈബ്രറികൾ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും വന്നാൽ കേരളത്തിൽ അത് വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കുന്ന സംഭവമായിത്തീരും. ഇവിടെ സംസാരിച്ച പലരും പറഞ്ഞത് ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റും കൊടുക്കുന്നില്ല, ഇതിനെ കൊല്ലുകയാണ്, നശിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ ആരും ജനിപ്പിച്ചതല്ല. ആരുടെയും പണം പ്രതീക്ഷിച്ചോ, ഒരു ഗ്രാന്റും പ്രതീക്ഷിച്ചോ ഉണ്ടായതല്ല. സ്വയംഭൂവായിട്ട് ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അത്യാവശ്യമായിരുന്ന ഒരു സംഗതിയായതുകൊണ്ട് ഇത് വളർന്നുവന്ന മഹത്തായ പ്രസ്ഥാനമാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനം കേരളീയന്റെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിൽ

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ വളരെ വായനാശീലമുള്ള ആളാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നല്ലൊരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുമായി. പിന്നീട് വന്ന മാറ്റത്തിന് സഹായിച്ച വായന എന്തൊക്കെയാക്കിയിരുന്നു?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: ഈ വൈകിയ വേളയിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചോദ്യം സഹായകരമല്ല. സാധാരണയുള്ള ബില്ലിന് ചർച്ചയാണെങ്കിൽ ചോദിക്കാമായിരുന്നു. അത് മിലോവാൻ ഡിലാസിനോട് ചോദിക്കാവുന്ന ഒരു

ചോദ്യമാണ് എന്നോട് ചോദിച്ചത്. അദ്ദേഹം പുത്തൻവർഗ്ഗം (New Class) എന്നൊരു ബുക്ക് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവായിരുന്നു. ആ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവിനെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റുതന്നെ ജയിലിൽ അടച്ചപ്പോൾ ടോയ്ലെറ്റ് പേപ്പറിൽ എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയ ഗ്രന്ഥമാണത്. ഓരോർത്തർക്കും വായനയുടെ ഫലമായി അറിവുണ്ടായി..... എനിക്ക് തോന്നുന്നു, ഈ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന് തന്നെ ക്ഷീണം സംഭവിച്ചത്, അറിവും വിജ്ഞാനവും വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. അല്ലാതെ കുറഞ്ഞതുകൊണ്ടല്ല. ലോകത്ത് വെളിച്ചം/മാറ്റം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, മനുഷ്യർ കൂടുതൽ വായിക്കുമ്പോൾ, കൂടുതൽ അറിയുമ്പോൾ, ലോകത്തിനെക്കുറിച്ച് ആകെ മനസ്സിലാകുമ്പോൾ പിന്നെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലൊന്നും നിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. അതാണ് അവസ്ഥ. അറിവും തിരിച്ചറിവും രണ്ടാണ്. വൈരുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത ഭൗതികവാദമോ സാമൂഹിക വികാസ നിയമങ്ങളോ..... കാരൽ മാർക്സിന്റെ ഡയലക്റ്റിക്കൽ മെറ്റീരിയലിസത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമം സാമൂഹിക വികാസ നിയമമാണ്. സാമൂഹിക വികാസ നിയമത്തിൽ വിപരീതങ്ങളുടെ ഐക്യത്തിന്റെയും സമരത്തിന്റെയും നിയമമുണ്ട്. സമൂഹത്തിലും പദാർത്ഥങ്ങളിലും ക്രമാനുഗതമായി ഉണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഒരു പ്രത്യേക ഘട്ടത്തിൽ ഗുണകരമായി ഭവിക്കുന്നുവെന്ന് നിയമമുണ്ട്. നിഷേധത്തിന്റെ

നിഷേധ നിയമമുണ്ട്. സാമൂഹ്യ പരിവർത്തനം എങ്ങനെ ഉണ്ടായി എന്ന് മാർക്സിസം പറയുന്നത്, ആദ്യം പ്രാകൃത കമ്മ്യൂണിസം, അതുകഴിഞ്ഞ് അടിമ-ഉടമ സമ്പ്രദായം, പിന്നെ നാടുവാഴിത്തം, പിന്നെ മുതലാളിത്തം പിന്നീട് അനിവാര്യമായ സോഷ്യലിസം വന്നു. സോഷ്യലിസത്തിൽ വന്നാൽ അങ്ങനെ നിൽക്കാൻ പറ്റുമോ; മാറ്റമില്ലാത്തത് ഒന്നുമാത്രമേ ഉള്ളൂവെങ്കിൽ സോഷ്യലിസംതന്നെ മാറിലേ; അല്ലെങ്കിൽ ഒരുപാട് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിൽതന്നെ നിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. 175 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് അന്നത്തെ ഭൗതിക സാഹചര്യത്തിനനുസരിച്ച് കാരൽ മാർക്സ് എഴുതിയ സംഗതിയാണ്. അതിന് സ്വാഭാവികമായുള്ള കാലഹരണം വരും. ഒരാൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായി യാതൊരു മാറ്റവുമില്ലാതെ ഏതൊരുകാലത്തും നിൽക്കുമെന്ന് കരുതുന്നത് തന്നെ മാർക്സിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ കാഴ്ചപ്പാടാണ്. ഒരാളെന്നും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ നിൽക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നത് തന്നെ മാർക്സിസത്തിന് എതിരാണ്. അയാൾ ഇടയ്ക്ക് പോകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന കരുതലാണ് യഥാർത്ഥ മാർക്സിസം. മാർക്സിസത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നത്. മാർക്സിസമാണ് പറയേണ്ടതെങ്കിൽ മാർക്സിസം പറയാം. അങ്ങനെ ഒരുപാട് സംഗതികളുണ്ട്. നിഷേധത്തിന്റെ നിഷേധ നിയമമുണ്ട്, നെഗേഷൻ ഓഫ് നെഗേഷൻ, വിത്ത് പോയി ചെയ്തിയായി, ചെയ്തി പോയി

വിത്തായി. ഇതൊന്നും ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അറിയില്ല, എൻ.സി.പി.യിൽ ഇതൊന്നുമില്ല. നിഷേധത്തിന്റെ നിഷേധം അനുസരിച്ച് നെല്ല് പോയി വിത്ത് വന്നു, വിത്ത് പോയി നെല്ല് വരികയാണെങ്കിൽ സോഷ്യലിസം പോയാൽ മുതലാളിത്തം, മുതലാളിത്തം പോയാൽ സോഷ്യലിസം അങ്ങനെ വരണ്ടെ; ഇപ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; ഈ ലോകത്ത് ഇന്നേവരെ ഏത് കാലത്തും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പാസ്സാക്കിയിരുന്ന പ്രമേയം, മുതലാളിത്തം തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, ലോകത്ത് മാറ്റം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, സോഷ്യലിസം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നു, സോഷ്യലിസം ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രമേയമാണ് പാസ്സാക്കിയിരുന്നത്. അവസാനം മുതലാളിത്തം ശക്തിപ്പെട്ട് അത് സാമ്രാജ്യത്വമായി അതിന്റെ വിശ്വരൂപം കാണിക്കുന്ന സമയമായപ്പോൾ, ഇപ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; കാരൽ മാർക്സ് പറഞ്ഞതുപോലെയാണോ; കാരൽ മാർക്സ് പറഞ്ഞതുപോലെയാണെങ്കിൽ ബ്രിട്ടനിൽ അല്ലെ വിപ്ലവം നടക്കേണ്ടത്; 400 കൊല്ലത്തെ മൂത്ത മുതലാളിത്തം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെ ബ്രിട്ടനിൽ; എന്നിട്ട് അവിടെ വിപ്ലവം നടന്നില്ലല്ലോ; മാർക്സ് പറയാത്ത സ്ഥലത്താണല്ലോ വിപ്ലവം നടന്നത്; ഇങ്ങനെ ഒരുപാട് സംഗതികളുണ്ട്. നിങ്ങൾ എന്നെ ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. ഞാൻ ഇതൊന്നും

പറയാൻ വിചാരിച്ചതല്ല. ഞാൻ ഗ്രന്ഥശാലകളിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുകയായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: ഏലംകുളം മനയ്ക്കലെ നാലുകെട്ടിന്റെ നടുമുറ്റത്ത് വേദമന്ത്രോദിഹാസങ്ങൾ കേട്ടുവളർന്ന് ഭാരതീയ തർക്ക ശാസ്ത്രത്തിൽ അവഗാഹം നേടിയ ഇ.എം.എസ്സും, അതുപോലെ ഭാരതീയ വേദാന്തം കൊല്ലങ്ങളോളം പഠിച്ചു വെളിയം ഭാർഗ്ഗവനും കമ്മ്യൂണിസത്തിലാണ് എത്തിയത്. വേദേതിഹാസങ്ങളും ഉപനിഷത്തുകളും പഠിച്ച ഭാരതീയ സന്യാസിവര്യന്മാരിൽ ഏറ്റവും പ്രശസ്തനായ ചാർവാകൻ നാസ്തികനായാണ് വളർന്നത്. അതുകൊണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായ അങ്ങ് പിന്നീട് അതിൽ നിന്ന് പോന്നതിൽ ഒരു അത്ഭുതവുമില്ല. അത് ശരിയല്ലേ?

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: ഇങ്ങനെയും കാര്യങ്ങൾ സമർത്ഥമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ബഹുമാനമുള്ളതുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്, നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള പല മതവിശ്വാസികളും ഹിന്ദുക്കളുടേതായാലും മുസ്ലീങ്ങളുടേതായാലും ക്രിസ്ത്യാനികളുടേതായാലും, ഇതൊക്കെ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ചിന്തയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞശേഷം താങ്കൾക്ക് ഇതിന്റെ ചർച്ചകളെ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, 25 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: ഞാൻ വേഗം നിർത്താം. എന്നെ

പ്രകോപിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ വേഗം നിർത്തിയേനെ. വായനശാലകളുടേയും ഗ്രന്ഥാലയങ്ങളുടേയും ഏറ്റവും വലിയ മഹത്വം ഇതാണ്. ഒരു ഗ്രാമീണ വായനശാലയിൽ പൂർത്താനും പുരാന്റെ പരിഭാഷയും ബൈബിളും ഭഗവദ്ഗീതയും രാമായണവും തുടങ്ങിയ എല്ലാ മഹത്തായ ഗ്രന്ഥങ്ങളും വേണം. അതൊക്കെ എല്ലാവരും വായിക്കണം. അത് വായനശാലയിൽ ചർച്ച ചെയ്യണം. പുരാൻ പറഞ്ഞതെന്താണ്, ബൈബിൾ പറഞ്ഞതെന്താണ്, ഇതെല്ലാം ഒന്നുതന്നെയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. കെ. നാണു ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. എല്ലാം ഒന്നുതന്നെയാണെന്ന് കാണാൻ പ്രയാസമില്ല. ദൈവം വെളിച്ചം ആകുന്നു, അവനിൽ ഇരുട്ട് ഒട്ടുമില്ല, ബൈബിളിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ ലോകത്തിന്റെ വെളിച്ചമാകുന്നു, എന്നെ അനുഗമിക്കുന്ന ആരും അന്ധതമസ്സിൽ അകപ്പെടുകയില്ല എന്ന് യേശു, ഈസ നബി (അ) പറഞ്ഞു, പുരാനിൽ അജ്ഞാതം, നൂറുസ്സുമാവാത്തി വൽ അർജ്ജ്, അജ്ഞാതം ഭൂമിയുടേയും വാനലോകങ്ങളുടേയും പ്രകാശമാകുന്നുവെന്ന് പുരാനിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഞാൻ എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്, ദൈവം സത്യബ്രഹ്മസമ്പൂർണ്ണനായിട്ടുള്ള പിതാവായാണെന്ന് യേശു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സത്യബ്രഹ്മസമ്പൂർണ്ണതയാണ് ദൈവത്തിന്റെ മഹത്വം.

ഓം പൂർണ്ണമദഃ പൂർണ്ണമിദം

പൂർണ്ണാത് പൂർണ്ണമുദച്യതേ

പൂർണ്ണസ്യ പൂർണ്ണമാദായ

പൂർണ്ണമേവാവശിഷ്യതേ.

പൂർണ്ണത്തോട് പൂർണ്ണം ചേർത്താലും പൂർണ്ണത്തിൽ നിന്ന് പൂർണ്ണം എടുത്താലും പൂർണ്ണം അവശേഷിക്കുന്നുവെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. എല്ലാ സംഗതികളും, എല്ലാ വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങളും, എല്ലാ ദൈവിക വചനങ്ങളും, എല്ലാ മതഗ്രന്ഥങ്ങളും അനുശാസിക്കുന്നത് ഒരുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഈ വർഗ്ഗീയത വരുന്നത് പ്രധാനമായും രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളാലാണ്. ശ്രീമതി സുഷമാ സ്വരാജ് ഭഗവദ്ഗീത ദേശീയ ഗ്രന്ഥമാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത് ഭഗവദ്ഗീതയോടുള്ള ബഹുമാനംകൊണ്ടല്ല, ബി.ജെ.പി.യുടെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടിയാണ്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡി ഗുജറാത്തിൽ അക്രമം കാണിച്ചത്, ആ പാർട്ടി എങ്ങനെയെങ്കിലും അധികാരത്തിൽ വരുട്ടേയെന്ന് വിചാരിച്ചാണ്. ബാബ് റിമസ് ജിദ് പൊളിക്കുന്നതിന് ചില ആളുകൾ ശ്രമിച്ചത്, ഇൻഡ്യയിൽ അധികാരം പിടിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ശരിയായ ഹൈന്ദവരും മുസ്ലീങ്ങളും ക്രൈസ്തവരും തമ്മിൽ യാതൊരു വഴക്കും ഉണ്ടാകില്ല. ശരിയായ

രീതിയൽ ആ മതവിശ്വാസത്തെ എടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ വളരെ പ്രൗഢഗംഭീരമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം അക്ഷരത്തെക്കുറിച്ചും, വെളിച്ചത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറഞ്ഞപ്പോൾ വളരെ താൽപ്പര്യം തോന്നി. ഒരു നല്ല വായനക്കാരൻ ആയിരം ജന്മങ്ങളിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നുവെന്നാണ്. വായിക്കാത്തവന് ഒരു ജന്മവും, ജനിച്ചു, ജീവിച്ചു, മരിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ജൂൺ 19-ാം തീയതിയിലെ വായനാദിനത്തിലെ സന്ദേശം കൂടിയിരുന്ന ഇത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എൻ. എ. ഖാദറിനോട് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്, അദ്ദേഹം അറിവിനെക്കുറിച്ചും വെളിച്ചത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ വളരെ ഗംഭീരമായി ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ആ വെളിച്ചത്തിന്റെ ഏറ്റവും മഹത്വമായ, ഭാരതീയ രൂപമായ നിലവിളക്ക് കൊളുത്തുന്നതിൽ നിന്ന് നിങ്ങളെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ മാറി നിൽക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, അങ്ങനെയുള്ളൊരു ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. അവനവന്റെ പാർട്ടികളുടെ

തീരുമാനങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും എത്ര വലിയവനായാലും അനുസരിക്കുമെന്നത് വേറെകാര്യം. അങ്ങനെയൊരു വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടെന്നൊരു വേദിയല്ല ഇത്. ആയിരം ജൻമങ്ങളെന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ.... ജനനവും മരണവും ഇല്ലെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. നമ്മൾ ജനിച്ചിട്ടുമില്ല മരിക്കുന്നുമില്ലെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാമല്ലോ. എപ്പോഴാണ് നമ്മൾ ജനിച്ചത്, എപ്പോഴാണ് നമ്മൾ മരിച്ചത്; ഞാൻ ജനിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ഞാൻ എന്റെ മാതാപിതാക്കളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ അവരുടെ മാതാപിതാക്കളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ പ്രപഞ്ചം ഉണ്ടായതാണെങ്കിൽ ഉണ്ടായ കാലംതൊട്ട് നമ്മളൊക്കെയുണ്ട്. ഇത് അവസാനിക്കുമെങ്കിൽ അവസാനിക്കുന്നതുവരെ ഉണ്ടാകും. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ നിരന്തരമായി നമ്മൾ ഈ മഹാ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് അനസ്മൃതമായി തുടരുകയാണ്. അതിനിടയിൽ നമ്മൾ മരിക്കും ജനിക്കും എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ... അങ്ങനെ കരുതുന്നവരുമുണ്ട്. സ്വയം അറിയലാണ് അറിവ് എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം. അറിവും അറിയലും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട് (Knowledge and knowing). Knowledge എന്നു പറഞ്ഞാൽ മറ്റ് ആളുകളുടെ experience ആണ്. Knowing എന്നുപറയുന്നത് അവനവന്റെ experience ആണ്. നമുക്ക് വേണ്ടത് അറിയലാണ് (knowing) not knowledge. നേരത്തെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത സാമൂഹ്യ

വിരുദ്ധൻമാരെ തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചില പ്രസ്ഥാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ സ്വയം തിരിച്ചറിയുക, അവനവനെ അറിയുക. പുസ്തകം വായിച്ചാൽ അവസാനം എത്തിച്ചേരുന്ന ഒരു നിഗമനം അതാണ്. സ്വയം അറിയാനുള്ള കഴിവുണ്ടാകും, തിരിച്ചറിവുണ്ടാകും. സ്വയം അറിയുന്നവന് മാത്രമേ ബാക്കിയെല്ലാം തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സാധാരണ വേദങ്ങളും ഉപനിഷത്തുകളുമൊക്കെ പറയുന്നത് 11 ദിക്കുകളുണ്ടെന്നാണ്. നമ്മൾ എട്ടുദിക്കുകൾ എന്നാണ് പറയുന്നത് - അഷ്ടദിക്കുകൾ. അഷ്ടദിക്കുകൾക്ക് പുറമേ മുകളിലും താഴെയും കൂടി കൂട്ടിയാൽ 10 ദിക്കുകളായി. പതിനൊന്നാമത്തെ ദിക്കേതാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ അത് അവനവന്റെ ഉള്ളിലേക്കുള്ള ദിക്കാണ്. പതിനൊന്നാമത്തെ ദിക്കിലൂടെ അന്വേഷിച്ചുചെന്ന് അവനവനെ കണ്ടെത്തുക എന്നതാണ് ഭാരതീയ ദർശനത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ആ ഭാരതീയ ദർശനവും ബൈബിളും ഭഗവദ്ഗീതയും ഖുർആനും വിശ്വപ്രസിദ്ധമായ മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ മഹത്തായ ക്ലാസിക്കുകളും ഗ്രന്ഥങ്ങളുമൊക്കെ നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ ജനതയെ പരിചയപ്പെടുത്തുവാൻ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിനും ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനും മഹത്തായൊരു പങ്ക് വഹിക്കുവാനുണ്ട്. ആ നിലയിൽ ഈ വിഷയത്തെ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണമെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ

വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, അങ്ങേയ്ക്ക് 2 (b) നമ്പർ

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ്

കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി-ക്ക് വിടണമെന്ന ഈ

ബില്ലിന് സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതേസമയം ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിന് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാലകളോട് ഇപ്പോൾ എടുക്കുന്ന നയസമീപനം എന്താണെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഗ്രന്ഥശാലകൾ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയതല്ല. ഓരോ പ്രദേശത്തെയും പുരോഗമനേച്ഛകളായ യുവാക്കളും മറ്റാളുകളും ചേർന്ന് അതാത് പ്രദേശത്ത് രൂപീകരിച്ചവയാണ് ഗ്രന്ഥശാലകൾ. അവരുടെ വിയർപ്പിന്റെ ഫലമാണ് നമ്മുടെ അഭിമാനമായി ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉയർന്നു നിൽക്കുന്ന

ഗ്രന്ഥശാലകൾ. ഈ ഗ്രന്ഥശാലകൾ വലിയ സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനമാണ് കേരളത്തിൽ നടത്തുന്നത്. കേരള മോഡലിന്റെകൂടി ഭാഗമാണ് ഈ ഗ്രന്ഥശാലകൾ.

കേരളത്തിൽ വലിയ സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും സ്വാതന്ത്ര്യസമര പോരാളികളുടെയും സംഗമസ്ഥാനമായിരുന്നു ഈ ഗ്രന്ഥശാലകൾ. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് മുൻപ് കേരളത്തിൽ രൂപീകരിച്ച ഏത് ഗ്രന്ഥശാലയുമെടുത്ത് നോക്കിയാൽ അതാണ് ആ പ്രദേശത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരപോരാട്ടത്തെ സഹായിച്ചത്. അവിടെ ഒത്തുകൂടിയ ചെറുപ്പക്കാർ അവിടെ വന്നിരുന്ന വർത്തമാന പത്രങ്ങളിലൂടെ ഇൻഡ്യയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെക്കുറിച്ച് കിട്ടിയ വാർത്തകൾ അവയെല്ലാമാണ് കേരളത്തിന്റെ നഗരങ്ങളിലും നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിലും സ്വാതന്ത്ര്യസമര പോരാട്ടത്തെ രൂപപ്പെടുത്തിയും സ്വാതന്ത്ര്യസമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപംകൊണ്ടതും. അങ്ങനെ വലിയൊരു ചരിത്രമുണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക്. അതേപോലെ മലബാറിലാണെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സാംസ്കാരിക സംഭവങ്ങളായിരുന്നു ഗ്രന്ഥശാലകളിലെ വാർഷികങ്ങൾ. തികോടിയൻ എഴുതിയ "അരങ്ങു കാണാത്ത നടൻ". അതിനകത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ, ആ

പ്രദേശത്തെ വായനശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ആ നാട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട നാടകങ്ങൾ രചിക്കപ്പെട്ടതും സ്റ്റേജ് ചെയ്യപ്പെട്ടതും. തിരുവനന്തപുരം..... മാഡം, ഇത്രയും ബഹളം വന്നാൽ പ്രസംഗിക്കാൻ പറ്റില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ : പീസ്..

ശ്രീ.കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, തിരുവനന്തപുരത്തെ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ വാർഷികത്തോടനുബന്ധിച്ച് നടന്നിട്ടുള്ള നാടകങ്ങൾ കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട നാടകങ്ങളായിരുന്നു. ആ നാടകങ്ങളിൽ അഭിനയിച്ചവരായിരുന്നു കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട അമച്വർ നടൻമാരായി അറിയപ്പെട്ടത്. തിരുവനന്തപുരം നഗരം ഉറ്റു നോക്കിയിരുന്നതാണ് ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ വായനശാലയുടെ വാർഷികാഘോഷങ്ങൾ. അങ്ങനെ ഓരോ നാട്ടിലെയും പ്രധാനപ്പെട്ട സാംസ്കാരിക സംഭവങ്ങളാണ് ആ നാട്ടിലെ ഗ്രന്ഥശാലയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും. ഇതിനൊരു ഏകീകൃത രൂപം കൊടുക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. കേരളത്തിൽ പല ഭാഗത്തും ചിതറിക്കിടന്ന ഗ്രന്ഥശാലകൾ, ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇതിനെല്ലാംകൂടി ഏകീകൃതരൂപം കൊടുത്തിട്ടാണ് നമ്മൾ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്ന് പിരിക്കുന്ന സെസ്സ് കൊടുക്കാൻ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്, ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റ്

കൊടുക്കാൻ തീരുമാനം കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ എന്താണ് സ്ഥിതി. ഈ സെസ്സ് നേരത്തെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പഞ്ചായത്തുകൾ പലതും കൊടുക്കുന്നില്ല. വഴിമാറി അത് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് നടപടി എടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഗ്രാന്റ് മുഴുവൻ ഇനിയും കൊടുക്കാനുണ്ട്. ഈ വർഷത്തെ ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തിട്ടുമില്ല. ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാതെ ഗ്രന്ഥശാലകളെ ഇങ്ങനെ ശ്യാസം മുട്ടിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്. ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ചില ആളുകൾ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റേ നേതൃത്വത്തിലുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനെ എങ്ങനെയെങ്കിലും ശ്യാസംമുട്ടിച്ച് കൊല്ലുക എന്നുള്ള നയസമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാത്തതിന് എന്ത് ന്യായമാണുള്ളത്; കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലും സഹകരണ സംഘങ്ങളിലുമെല്ലാം എടുത്ത സമീപനം തന്നെയാണ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളോടും ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്ന കാലംമുതൽ എടുക്കുകയാണ്. നിയമാനുസൃതമായി ഏറ്റവും ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നൊരു ലൈബ്രറി കൗൺസിലാണ്. താഴെത്തട്ടിൽനിന്നുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നുവന്നതാണ്. ആ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിൽ ഇവർക്ക് ഇഷ്ടമില്ലാത്തയാളുകൾ വന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കണ്ട, ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനെ ഏതു നിമിഷവും പിരിച്ചുവിടാം,

പിരിച്ചവിടൽ നോട്ടീസ് കൊടുക്കുക, ഇന്ന് പിരിച്ചവിടും നാളെ പിരിച്ചവിടും എന്നുള്ള ഭീഷണിയിൽ കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ സാസ്താരിക സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഗവൺമെന്റാണ് ഇപ്പോഴിത് പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്നുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധി എന്തുതന്നെയാണെങ്കിലും ലൈബ്രറികളോട് എടുക്കുന്ന സമീപനം ഗവൺമെന്റ് മാറ്റമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ലൈബ്രറികൾക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തത് ലൈബ്രറികളെ മാത്രമല്ല സഹായിച്ചത്. ഇവിടെ ഒരു സൂപ്പർത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പുസ്തക പ്രസാദന രംഗം നിലനിൽക്കുന്നതും അത് flourish ചെയ്യുന്നതും ഈ ലൈബ്രറികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് കൊണ്ടാണ്. കേരളത്തിൽ ഒന്നരണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരണശാലകൾ മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഒട്ടനവധി പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാർ വന്നു. ആ പ്രസിദ്ധീകരണ ശാലക്കാരെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെ ക്വാളിറ്റി ഇൻഡ്യയിലോ ലോകത്തിലോ എവിടെയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളോട് കിടപിടിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ പുസ്തകങ്ങൾ ചെലവാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയെല്ലാം വന്നത്. പുസ്തകങ്ങൾ പതിനായിരക്കണക്കിന് കോപ്പികൾ ചെലവായത് എങ്ങനെയാണ്. ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് കിട്ടുന്ന ഗ്രാന്റുകൊണ്ട് ലൈബ്രറി

കൗൺസിലുകൾ കേരളത്തിലുടനീളം നടത്തിയ പുസ്തകമേളകൾ അവിടെയെല്ലാം വന്ന പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാർ, അവരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ വിറ്റുപോയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കേരളത്തിന് പുറത്ത് പല പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാരും അച്ചടിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ ആയിരം കോപ്പി വർഷങ്ങൾകൊണ്ട് ചെലവാകുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് കോപ്പികൾ ഈ പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരണശാലകൾ അച്ചടിക്കുന്നതും വിറ്റുപോകുന്നതും. അപ്പോൾ ഈ ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിന്റെ ഒട്ടനവധി മേഖലകളെ അത് ബാധിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക രംഗത്തെ ആകെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു സുപ്രധാനമായ പ്രശ്നമാണ് ഗവൺമെന്റ് വൈരനിര്യാതന ബുദ്ധിയോടുകൂടി ഈ ലൈബ്രറികൗൺസിലിനെ കാണുകയും ലൈബ്രറികൗൺസിലിനുള്ള ഗ്രാന്റ് തടഞ്ഞുവച്ച് തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയം പിന്തുടരാത്തവരാണ് ഇതിന്റെ മുകളിൽ ഇരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് ഞങ്ങൾ കൊടുക്കില്ല എന്നുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. ആ തീരുമാനം മാറ്റാതെ എന്ത് ഉദ്ദേശശുദ്ധിയാണ് ഈ ലൈബ്രറികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇവർക്ക് ഉള്ളതെന്ന് നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഈ ഗ്രാന്റ് കിട്ടി ഇവർ ചുമ്മാതെ ഇരിക്കുകയാണോ; ഈ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ, ജില്ലാ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ, താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ എല്ലാം ഏതെല്ലാംതരത്തിലാണ് നമ്മുടെ

കുട്ടികളുടെ ഇടയിലും ചെറുപ്പക്കാരുടെ ഇടയിലും വായന പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നടപടികൾ എടുത്തത്. വായനാ മത്സരം നടത്തുന്നില്ലേ; കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലും താലൂക്ക് കേന്ദ്രങ്ങളിലും വായനാ മത്സരങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ആയിരക്കണക്കിന് സ്കൂൾ കുട്ടികൾ പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്. ആ സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് അംഗീകാരവും സമ്മാനങ്ങളും കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ഈ ഗ്രാന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടന്നുപോകുന്നത്. അതെല്ലാമാണ് ഇവർ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ജി. എസ് ജയലാൽ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ പറയുന്നത് ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ഏതാണ്ട് 8000-ഓളം ഗ്രന്ഥശാലകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. നല്ല മനുഷ്യരില്ലാത്തതാണ് ഇവിടെ ക്രൈം കൂടാനുള്ള കാരണമെന്ന് നേരത്തേ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, സാമൂഹികമായ ഈ അധഃപതനത്തിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം നല്ല മനുഷ്യരില്ലാത്തതാണ്, മനുഷ്യത്വമുള്ള ഒരു സമൂഹമില്ലാത്തതാണ്. നല്ല മനുഷ്യരെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ....., സഹകരണമേഖല എന്ന് പറയുമ്പോൾ എല്ലാപേർക്കും അറിയാം, ഇന്ന് സാധാരണക്കാരുടെ ജീവിതത്തെ വളരെയധികം

സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. സഹകരണമേഖലയെ ഗവൺമെന്റ് ആ തരത്തിൽ വളർത്തിക്കൊണ്ടു വന്നതിനാലാണ് ആ സാമൂഹ്യ ഇടപെടൽ നമുക്ക് ദർശിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, നമ്മുടെ ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം പോലും ഏറ്റെടുക്കാൻ കാരണമായ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ നല്ല മനുഷ്യരെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന നന്മയുടെ നിക്ഷേപമായി കണ്ടുകൊണ്ട്, പ്രത്യേക വകുപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് ഗൗരവതരമായ ഒരു ഇടപെടൽ അനിവാര്യമാണെന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, തീർച്ചയായും അങ്ങനെയാണ്.

ഗ്രന്ഥശാലകൾ പ്രത്യേക വകുപ്പായി മാറ്റേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ ലൈബ്രറികൾ പുതിയ കാലഘട്ടത്തിന്റെ വെല്ലുവിളികളെ നേരിടാൻ പര്യാപ്തമാക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. ലൈബ്രറികളെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുകയെന്നത് പുതിയ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. ചെറുപ്പക്കാർ കൂടുതലായി അവിടെ വരികയും അവർക്കാവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ നെറ്റിൽ തിരയുകയുമൊക്കെ ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥലമായി ലൈബ്രറികൾ മാറണമെങ്കിൽ ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലെ പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യ നമ്മുടെ ലൈബ്രറികളിൽ ഉണ്ടാവണം. ലൈബ്രറികൾ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കാൻ പുതിയ

ഫണ്ടുണ്ടാക്കണം. ഉള്ള ഗ്രാന്റുകൾ തടഞ്ഞു വയ്ക്കുകയല്ല, കൂടുതൽ ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുകയും ആ ഗ്രാന്റ് ഇന്നയിന്ന കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന നിലപാട് ആണ് ഗവൺമെന്റ് എടുക്കേണ്ടത്. എങ്കിൽ മാത്രമേ പുതിയ തലമുറയെ ഈ മേഖലയിലേക്ക് വീണ്ടും ആകർഷിച്ചു കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എ ഗ്രേഡ് ലൈബ്രറിക്ക് 20,000 രൂപ, എഫ് ഗ്രേഡ് ലൈബ്രറിക്ക് 7500 രൂപ എന്നിങ്ങനെ വളരെ തുച്ഛമായ ഗ്രാന്റാണ് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നത്. ലൈബ്രറിയൻമാർക്ക് 1000-1200 രൂപ എന്ന രീതിയിലാണ് ഓണറേറിയം കൊടുക്കുന്നത്. ഇത്രയും തുച്ഛമായ ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടാണ് കേരളത്തിലുടനീളമുള്ള വായനശാലകൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്നത് എന്ന് നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. വായനശാലകളെ തളർത്തുകയല്ല പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. കേരള മാതൃകയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം എന്നു പറയുന്നത് ലൈബ്രറികളാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ എവിടെയെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് തോറും ഇത്രയേറെ ലൈബ്രറികളുണ്ടോ; ഇൻഡ്യയിൽ ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്രയേറെ വായനശാലകളെക്കുറിച്ച് അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുമോ? നമ്മുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സാംസ്കാരിക ചിഹ്നമാണ് ഈ വായനശാലകൾ. ഈ ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ വരുന്ന ചെറുപ്പക്കാർ കേരളത്തിന്റെ, ഇൻഡ്യയുടെതന്നെ ഭാവി

വാശാനങ്ങളാണ്. ഗ്രന്ഥശാലകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ അവരെ കൂടുതലായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതിനു പകരം ഗ്രന്ഥശാലകളെ തളർത്തുകയും അവയെ ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടികളിൽനിന്നും ഈ ഗവൺമെന്റ് പിൻവാങ്ങണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്താം. ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് എം. എൽ.എ/എം.പി ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ എന്റെ നാട്ടിലെ പുരാതനമായ എസ്. എം.എസ്.എം വായനശാലയ്ക്ക് അവരുടെ പുതിയ കെട്ടിടം പണിയാൻ അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും 40 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തു. ആ 40 ലക്ഷം രൂപ അവർക്ക് ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ ആ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം പഞ്ചായത്തിനോ ഗവൺമെന്റിനോ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാനത്തെ സർക്കുലർ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് എവിടുത്തെ ന്യായമാണ്; എം.എൽ.എ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യത്തിൽ അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം പഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമാകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്; അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥശാലകൾ പഞ്ചായത്തിലേക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കാൻ പറ്റുമോ ? അവ ആ നാടിന്റെ പൊതു സ്വത്തായി നിൽക്കുകയാണ്. ആ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക്

അനുവദിക്കുന്ന ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചിലവഴിക്കപ്പെടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി പണിയുന്ന കെട്ടിടം പിന്നീട് വിൽക്കാൻ സാധിക്കുകയോ ഇല്ല. എം.എൽ.എ ഫണ്ടും, എം.പി. ഫണ്ടും ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് കെട്ടിടം പണിയാൻ വേണ്ടി അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടും ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയണം. അതിനനുസരിച്ച് അതിന്റെ നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാത്ത സ്ഥിതി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് എ.ജി.യുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ഫണ്ട് ഉണ്ട്, അതുപയോഗിച്ച് അവർ കെട്ടിട നിർമ്മാണം നടത്തിക്കൊള്ളും, എം.എൽ.എ ഫണ്ടോ, എം.പി ഫണ്ടോ വിനിയോഗിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല എന്നാണ്. എ.ജി.യുടെ ഈ റിപ്പോർട്ട് വന്നതാണ് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് തടസ്സമായിരിക്കുന്നത്. സത്യത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻ മുഴുവൻ എം.എൽ.എ. മാർക്കും എം.പി. മാർക്കും ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടോ, എം.എൽ.എ./എം.പി. ഫണ്ടോ

കൊടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ എ.ജി. യുടെ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ അപാകത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനും തിരുത്താനും ഗവൺമെന്റിന് കഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകമായി ഒരു ഇടപെടൽ നടത്തുക എന്നത് ആവശ്യമാണ്. ആ ഒരു പൊതുവികാരം സഭയുടെ പൊതുവികാരമായി കൊണ്ടുവരാനും ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ നേതൃത്വം കൊടുക്കേണ്ടത് ഒരു ആവശ്യമല്ലേ എന്നതാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഗ്രാന്റ് കിട്ടിയാൽത്തന്നെ അതുമാത്രമുപയോഗിച്ച് കേരളത്തിലെ ഒരു ഗ്രന്ഥശാലക്കും കെട്ടിടം പണിയാൻ പറ്റുകയില്ല. ഒന്നുകിൽ നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും പിരിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ എം.എൽ.എ./എം.പി ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കണം. എങ്കിൽമാത്രമേ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് പുതിയ കെട്ടിടം പണിയാനോ പഴയ കെട്ടിടം നവീകരിക്കാനോ പറ്റുകയുള്ളൂ. അതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഫലപ്രദമായ ഇടപെടൽ വരണം. ഗ്രാന്റ് ഇമ്മീഡിയറ്റായി കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഇതു രണ്ടുമാണ്

എനിക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിറുത്തുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബഹുമാന്യരായ രണ്ടു മെമ്പർമാർ ഇപ്പോൾ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകുമെന്നും അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ അന്വേഷിച്ച് ഉടനെതന്നെ നടപടി എടുക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, തികച്ചും മാതൃകാപരമായി ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട്, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ലൈബ്രറി സംവിധാനങ്ങളെ, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കൂച്ചു വിലങ്ങിടുകയെന്നതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്ന് സ്വാഭാവികമായും സംശയിക്കുകയാണ്. ലൈബ്രറികൾ പിടിക്കുവാൻ പുത്തൻ ഉടുപ്പുകൾ വാങ്ങി, മഴ നനയാതിരിക്കാൻ പോലും ലൈബ്രറിയുടെ ഇളം തിണ്ണയിൽക്കയറി നിൽക്കാത്തവർ, തങ്ങളുടെ പരാജയത്തിന് നിങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് തരുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിന് കൂട്ട് നിൽക്കരുത്. പതിനായിരക്കണക്കിന് പ്രാദേശിക സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകരുടെ ആത്മസമർപ്പണമാണ് ഓരോ വായനശാലകളും. അത് ഒരു സോഷ്യൽ പ്ലാറ്റഫോം കൂടിയാണ് എന്ന ധാരണ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഇടതുപക്ഷ പുരോഗമന

പ്രവർത്തകർ ലൈബ്രറി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നേതൃനിരയിലേക്ക് സ്വാഭാവികമായി എത്തുന്നത് തടയാൻ എത്ര ശ്രമിച്ചാലും അത് എളുപ്പമായില്ല. അടികൊണ്ട് പതംവന്ന ഒരു കവലചട്ടമ്പിയുടെ സ്ഥിതിയിലാണ് ഗവൺമെന്റ്. എത്ര കൊണ്ടാലും, എത്ര കേട്ടാലും ഒരു കുലുക്കുമില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. അവിഹിത പണ സമ്പാദനം നടത്തുന്നവർ, ഗവൺമെന്റിനെ നോക്കി കൊലവിളി നടത്തുകയാണ്. അതിനുതക്കവിധം അധികാരത്തിന്റെ ഇടനാഴികളിൽ വച്ചുനീട്ടിയ അപ്പക്ഷണങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം വാങ്ങിക്കഴിച്ചവർ ഇപ്പോൾ വിളറി വെളുത്ത് നിസ്സഹായരായി നിൽക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കേരളം കാണുന്നത്. അഴിമതിയും, പെണ്ണുകേസും, കുളുപ്പണവും, ഇടനിലക്കാരും എന്നുവേണ്ട ഒരു മൂന്നാംകിട സിനിമയുടെ എല്ലാ ചേരുവകളും ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കൂട്ടായുണ്ട്. സിങ്കം സ്റ്റേലിൽ ഭരണകക്ഷിയംഗത്തിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ, 'പിന്നിൽ കളിക്കുന്നവരെ ഞങ്ങൾക്കറിയാം' എന്ന മുസ്ലീം ലീഗ് പാർലമെന്ററി പാർട്ടി നേതാവായ കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിന്റെ പ്രയോഗം ആരെയാണ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നതെന്ന സംശയം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്ത കത്ത് പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. വിഷയം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്-ൽ ഉന്നയിക്കുമായിരുന്നു, വെറും ഉഭയകക്ഷി ചർച്ചയിലൂടെ ഈ

പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ശ്രമിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്, പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി എം.എൽ.എ. മാർ നടത്തിയ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ കത്ത് ആവശ്യപ്പെട്ടത് എന്നാണ്. അങ്ങനെ യു.ഡി.എഫ്. എം.എൽ.എ.മാർക്ക് മാത്രമായി കത്തു നൽകി അവരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ മാത്രമായി വികസനപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിന് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി അത്തരമൊരു കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, തികച്ചും സത്യവിരുദ്ധമായ പ്രസ്താവനകളാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കഴിഞ്ഞ ദിവസം അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള മറുപടിയുടെ ഭാഗമായി ഉണ്ടായത്. ഇത് ഒരു അവകാശലംഘനം കൂടിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഭരണകക്ഷി എം.എൽ.എ. മാർക്ക് മാത്രമായി ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സേവനം നടത്തുന്നു എന്നുപറയുന്നത് ശരിയായ നിലപാടാണെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അത് സത്യപ്രതിജ്ഞാ ലംഘനം കൂടിയാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ: സർ, ഭരണം കൂടുതൽ നന്നാക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹം ഞങ്ങളോട് ചോദിച്ചു. നിങ്ങളോട് ചോദിച്ചാൽ പറയുകയില്ലല്ലോ; ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ

എഴുതിക്കൊടുത്തു, അത്രയേ ഉള്ളൂ.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, അദ്ദേഹം നിങ്ങളോട് ചോദിച്ച നിങ്ങൾ എഴുതിക്കൊടുത്തു എന്നിരിക്കട്ടെ, ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ എഴുതിക്കൊടുത്തതിൽ ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കത്ത് ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നു, നമ്മൾ എല്ലാവരും വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങൾ ശരിയാണ് എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ഉഭയകക്ഷി ചർച്ച നടത്തേണ്ടതല്ലേ? മുസ്ലീംലീഗിനോടും ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിനോടുമുള്ള ആത്മാർത്ഥത കൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻചാണ്ടി കഴിഞ്ഞ ദിവസം നടത്തിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എങ്കിൽ, തീർച്ചയായും ലീഗിന്റെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി നേതാവായ കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിനെയും ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിനെയും വിളിച്ചിരുത്തി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിങ്ങളുടെ പേരിൽ ഇത്തരം ചില ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു, ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം എന്നു പറയാൻ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി മനസ്സു കാണിക്കേണ്ടതല്ലേ; അതിന് മനസ്സുകാണിച്ചില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാറിന് ഇവിടെ

ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു എന്നതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം തെറ്റായ പ്രസ്താവന നടത്തുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹം കൊടുത്ത കത്ത് ചാനലിലൂടെയാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. ചാനലിൽ അദ്ദേഹം ചില പരിഭവങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം ഒരു എ.എസ്. ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെന്നുവെന്നും ഫയൽ മുക്കിയതു കാരണം കിട്ടിയില്ലായെന്നുമാക്കിയുള്ള പരിഭവങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതൊക്കെ എല്ലാ എം.എൽ.എ. മാർക്കുമുള്ള പരിഭവങ്ങളാണ്. എല്ലാ വർക്കിനും എ.എസ്. കിട്ടുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വർക്കിന് എ.എസ്. കിട്ടിയില്ലായെന്നുള്ള പരിഭവം മാത്രമാണ് ആ കത്തിലുണ്ടായിരുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജി മോൾ : സർ, ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ പരിഭവമൊന്നുമല്ല പറഞ്ഞത്. ഭരണകക്ഷിയുടെ ഭാഗമായ എം.എൽ.എ. വളരെ വ്യക്തമായ ആരോപണങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചത്. ഉന്നയിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ തെളിവുണ്ടെന്നും അത് ഹാജരാക്കാമെന്നും പറഞ്ഞ് വെല്ലുവിളിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ നിശബ്ദമായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ എം.എൽ.എ.മാരും അവരുടെ മന്ത്രിമാരും വലിയ കുഴപ്പങ്ങളില്ലാതെ

പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. നിങ്ങളെ കുടുകിയതാരാണ്; നിങ്ങളുടെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി ലീഡർ പറഞ്ഞതിനകത്ത് എന്തെങ്കിലും കഴമ്പുണ്ടോയെന്ന്, നിങ്ങളുടെയിടയിൽ പരസ്പരം സംശയത്തിനിടയാക്കിയതിനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചുനോക്കൂ. നിങ്ങളെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കിയത് ഞങ്ങളാരുമല്ല, ഭരണകക്ഷിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ശ്രീ. കെ.ബി. ഗണേഷ് കുമാറാണ്. നിങ്ങളെ കൂടെ നിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, നിങ്ങളിൽ ചിലർക്ക് സംശയമുണ്ടായപ്പോൾ ആരെങ്കിലും ഇത്തരം തന്ത്രങ്ങൾ മെനഞ്ഞതാണോ; ആരുടെയെങ്കിലും കശാഗ്രബുദ്ധി ഇതിന് പിന്നിലുണ്ടോയെന്ന് നിങ്ങൾക്കാണ് സംശയം. ഈ കള്ളക്കളി ആർക്കാണ് മനസ്സിലാകാത്തത്? തന്റെ പേർ പുറത്ത് വരുമെന്ന ഘട്ടത്തിൽ, സഭയുടെ ശ്രദ്ധ തിരിച്ച് വിടാൻ....., ആരാണ് ഈ കള്ളക്കളിക്ക് പിന്നിലെന്ന് ഒരു ഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആത്മാർത്ഥതയോടെ ശ്രീ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിന്റെ വായിൽ നിന്നുതന്നെ ഈ നിയമസഭയിലേക്ക് വരാൻ പോകുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലായപ്പോഴാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി സി.പി.ഐ. ക്കാരുടെ നേരെ ചില വിലകുറഞ്ഞ പ്രയോഗങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. ഈ സഭയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ വിലകുറഞ്ഞ പ്രയോഗങ്ങളുടെ പേരിൽ ഇന്ന് വേദം പ്രകടിപ്പിച്ചു. സി.പി.ഐ. എന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തെ അപമാനിച്ചതിനുശേഷം ഒരു വേദപ്രകടനം

കൊണ്ടുമാത്രം ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയില്ല.(ബഹളം).....
നിങ്ങളുടെ ഒച്ചയൊന്നും എന്റെ ഒച്ചയുടെ മുമ്പിൽ ഒന്നുമല്ല, ഒച്ചയിട്ട് എന്നെ
പേടിപ്പിക്കുകയും വേണ്ട.

അഴിമതിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ എം.എൽ.എ.മാർ കൊടുത്ത കത്തുകൾ കാട്ടി
പ്രതിരോധിക്കുന്ന രീതി ശരിയല്ല. ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും കത്തുകൾ കൊടുക്കാറുണ്ട്.
പല മണ്ഡലങ്ങളിലേയും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ജനങ്ങളുടെ
ആവശ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർക്കെല്ലാം പല
നിവേദനങ്ങളും നൽകാറുണ്ട്. തൊഴിൽ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിരവധി
കാര്യങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് പീരുമേട്ടിലെ തോട്ടം മേഖലയെപ്പറ്റിയുള്ള നിരവധി
വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തൊഴിൽ വകുപ്പ് മന്ത്രി ശ്രീ. ഷിബു ബേബി
ജോണിനെ നിരന്തരം കാണേണ്ടതായും കത്ത് നൽകേണ്ടതായും വരും. ശ്രീ.
തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ആ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ സത്യത്തിൽ എനിക്ക്
പേടിയുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങ് ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പേടിയല്ല,
എങ്ങനെയായിരിക്കും ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള പേടിയായിരുന്നു.
ഇപ്പോൾ എന്തായാലും ആ ആശങ്ക പരിഹരിച്ച് പോകുന്നുണ്ട്. ഞാൻ
പറഞ്ഞുവന്നത്, പല മന്ത്രിമാരേയും പല വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാണുകയും

സംസാരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. അതൊക്കെ ഒരു തെളിവായി ഇവിടെക്കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ബിജിമോൾ വന്ന് കരഞ്ഞുപറഞ്ഞു, അല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ വന്ന് കരണ്ട് പറഞ്ഞുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഞാൻ പറയുന്നു, മണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് സുനിൽകുമാർ കരഞ്ഞിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ആ കരച്ചിലിനൊപ്പം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുണ്ടാകും, ഞങ്ങളുണ്ടാകും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ കരഞ്ഞുവെന്ന് പറഞ്ഞ് സുനിലിനെ അപമാനിക്കാനായി ശ്രമിക്കുന്നതും നിയമസഭയിൽ അങ്ങനെ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുന്നതും ശരിയല്ല. വാക്കുകളില്ലാതെ വരുമ്പോൾ ..

ശ്രീ. വി. എസ്.സുനിൽകുമാർ : സർ, ഇവിടെ ഇന്നലെ അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്നെ പ്രതികൂട്ടിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് വളരെ ഖേദകരമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഇത് പറയുന്നത്. അത് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഒരു തെറ്റിന്റെ പേരിലുണ്ടായ വിഷയമാണ്. ആ വിഷയത്തെ ഒരു ആയുധമാക്കി മാറ്റുന്നതിൽ എനിക്ക് വിരോധമൊന്നുമില്ല. അദ്ദേഹം പ്രതിരോധിക്കാൻ വേണ്ടി ചെയ്ത ഒരു കാര്യമാണ്. അത് മോശപ്പെട്ട കാര്യമായിപ്പോയിയെന്ന് മാത്രമെ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജി മോൾ : സർ, ഇന്നലെ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവുൾപ്പടെയുള്ള നേതാക്കൾ ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾ ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തിപരമായിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളല്ല. എന്നാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫ് ഉദ്യോഗസ്ഥമാരും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുമടക്കമുള്ള ആളുകൾ കക്ഷിയായി വരുന്നു. ഞാൻ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ശബരിമല തീർത്ഥാടനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു റോഡിനു വേണ്ടി 400 കത്തെങ്കിലും നൽകിക്കാണം. അങ്ങ് ആ റോഡ് അനുവദിച്ചു, നമ്മൾ ആ റോഡ് ഉത്പാദനം ചെയ്തു. 12 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചത്, അതൊരു ഔദാര്യമല്ല. ശബരിമലയിലെത്തുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ഭക്തർ ആശ്രയിക്കുന്ന ഈ റോഡ്, 105-ഓളം അയ്യപ്പ ഭക്തന്മാരുടെ ജീവൻ ബലിദാനമായി കൊടുത്തതിനുശേഷം ഹൈക്കോടതി ഇടപെടലിലൂടെയും മറ്റും കിട്ടിയ റോഡാണ്. നാളെ, ബിജിമോൾ കരഞ്ഞുപറഞ്ഞു, 450 കത്തെഴുതിത്തന്നു, ചേമ്പറിൽ കയറിയിറങ്ങി നടന്നു എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ട് ഇത്തരം ഒരു കത്ത് എടുത്തുയർത്തിക്കാണിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ അതിനെ രാഷ്ട്രീയ പാപ്പരത്തമെന്ന് പറയുവാനേ കഴിയൂ. അത് അങ്ങ് ഇരിക്കുന്ന സീറ്റിന് ചേരുന്ന ഒരു

നടപടിയല്ലായെന്ന് കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന എനിക്ക് തോന്നിയതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന എല്ലാ ആളുകളും അത്തരം കത്തുകൾ തന്നിട്ടുണ്ടാകും അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ അങ്ങ് ഇരിക്കുന്ന പദവി വച്ച് അത് നടത്തരുതായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം. എനിക്ക് ഇന്നലത്തെ ചർച്ച കേട്ടപ്പോൾ തോന്നിയത്, ആനയുടെ മസ്കത്തിൽ കയറിയിരുന്ന് കാഴ്ചിച്ചിട്ട് താൻ ആനയെക്കാൾ വലിയ കേമനാണെന്ന് ധരിക്കുന്ന കാക്കയെപ്പോലെയാണ് നിങ്ങളുടെ ഇന്നലത്തെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടെന്നാണ്. സി.പി.ഐ.ക്കാരുടെ എണ്ണവും വണ്ണവും ഒന്നും നോക്കേണ്ട, ആരും ഞങ്ങളെ പരിഹസിക്കുകയും വേണ്ട. സി.പി.ഐ. വ്യക്തമായ നിലപാടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമാണ്. ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ, സാംസ്കാരിക കേരളത്തിന് മാതൃക നൽകുവാൻ സി.പി.ഐ. എന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. കാട്ടുപോത്തായാലും കാണ്ടാമൃഗമായാലും അത് മുഖ്യമന്ത്രി ആയാലും, മന്ത്രി ആയാലും സി.പി.ഐ.ക്കാർ പറയാനുള്ളത് പറയും. അത് പറയുന്ന സി.പി.ഐ.ക്കാരെ വ്യക്തിപരമായി കശാപ്പ് ചെയ്ത് കളയാമെന്നും ഭീഷണിപ്പെടുത്തിക്കളയാമെന്നും അങ്ങനെ ഞങ്ങൾ വഴിപ്പെടുമെന്നും കരുതുന്നെങ്കിൽ ആ നിലപാട് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട്, കാട്ടുപോത്തായാലും കാണ്ടാമൃഗമായാലും

അങ്ങനെ വ്യക്തിപരമായി(ബഹളം).... ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, അങ്ങയോടോ മുസ്ലീം ലീഗിനോടോ അല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. കാട്ടുപോത്തെന്ന് പറയുമ്പോൾ ദയവായി മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ എം.എൽ.എ. മാരെല്ലാം കൂടി ഇങ്ങനെ ചാടി എഴുന്നേൽക്കരുത്. പപ്പണ്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇവരെല്ലാം കൂടി തലയിൽ തപ്പുന്നതെന്തിനാണ്? ഇത് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ മന്ത്രിമാരെ ഉദ്ദേശിച്ച് നടത്തുന്ന പ്രയോഗമല്ല. ഇവിടെപ്പറഞ്ഞ കാര്യം കാട്ടുപോത്തായാലും കാണ്ടാമൃഗമായാലും അത് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്യാഹമില്ല എന്നുള്ളതാണ്. കാട്ടുപോത്ത് ഇളക്കുന്നത് തിന്നാൻ പോവുന്ന കൊക്കായാലും കാട്ടുപോത്തായാലും കാണ്ടാമൃഗമായാലും വെടി കൊള്ളുമെന്ന് ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ഇടതുപക്ഷ എം.എൽ.എ. മാരിൽ ചിലരെക്കെ അവരുടെ ഹിറ്റ് ലിസ്റ്റിലാണെന്ന് പറയുന്നു. ശ്രീ. ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ തുടങ്ങിയ ചില എം.എൽ.എ.മാർ ഹിറ്റ് ലിസ്റ്റിലാണെന്നും അവസരം വന്നാൽ അവരെ ഷൂട്ട് ചെയ്യണമെന്നും പറയുന്ന നിലപാട് ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് ചേർന്നതല്ല. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സാർ കോഴ വാങ്ങിയെന്ന് ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല, പറഞ്ഞത് ബിജു രമേശാണ്, അയാൾ യു.ഡി.എഫ്.കാരനാണ്. അദ്ദേഹം യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഒരു അനുഭാവിയാണെന്ന് അവിടെയുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നു, പത്രങ്ങളിൽ നിരവധി തവണ വാർത്തവന്നു.

ബാർകോഴ ആരോപണത്തിന് പിന്നിൽ ഗൂഢാലോചനയുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത് ഇടതുപക്ഷമല്ല, അങ്ങനെ പറഞ്ഞത് മാണി സാറിന്റെ പാർട്ടിക്കാരാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് അദ്ധ്യക്ഷനായ ഒരു അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ശ്രീ.സി.എഫ്. തോമസ്, അങ്ങയെ ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ഈ വേഷത്തിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല. സാർ ഓവർക്കോട്ടൊക്കെയിട്ട് ഡിക്ടറീവ് മോഡലിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമെന്നാണ് കരുതിയത്. സാർ അന്വേഷിച്ച റിപ്പോർട്ട് എന്താണെന്നറിയില്ല. പക്ഷെ, ഒരു കാര്യമുറപ്പാണ്, ആ റിപ്പോർട്ട് യു.ഡി.എഫ്-നെതിരാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന ചില മർമ്മറിംഗുകൾ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കകത്തുണ്ട്. ഇവിടെ അഴിമതിക്ക് വിധേയരായ ആളുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. അത് പുറത്ത് പറയുന്നവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും അവരെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ആരോപണവിധേയരായ വൻകിട കാട്ടുപോത്തുകളും കാണ്ടാമൃഗങ്ങളും രക്ഷപ്പെടുപോകുമോയെന്ന സംശയത്തിൽ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ കോടതിയിൽ ഒരു കേസ് കൊടുത്തു. ആ കേസ് വിധി പറഞ്ഞത് പ്രശസ്തമായ ലളിതകുമാരി കേസിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതുപ്രകാരം കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ ഒന്നാം പ്രതിയാക്കി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തെന്നും ചെയ്തില്ലെന്നും രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ അതിന്റെ ഭവിഷ്യത്ത് വളരെ വലുതാണെന്നും പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നു. എന്താണ് ഭവിഷ്യത്തെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. എന്താണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്, താങ്കളല്ലേ പറഞ്ഞത് മാണി സാർ കാശ് വാങ്ങിച്ചുവെന്ന്, ഞാനാണോ പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് എന്ത് വർത്തമാനവും എന്തോട് പറയരുത്.(ബഹളം)..... ആരും വർത്തമാനം പറയരുത്.(ബഹളം)..... ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.(ബഹളം)..... മാണി സാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ എന്താണ് പറയുന്നത്? ആ വർത്തമാനം പറയരുത്.(ബഹളം)..... നിങ്ങൾക്ക് എന്തുമാകാമെന്നാണോ(ബഹളം)..... പറയാത്ത കാര്യം പറഞ്ഞുവെന്ന് പറയരുത്.(ബഹളം)..... നിങ്ങൾ എന്ത് വർത്തമാനമാണ് പറയുന്നത്.(ബഹളം)..... ഞാൻ പറഞ്ഞത് വിത്സ്രോ ചെയ്തു, അത് വിട്ടേക്കൂ.(ബഹളം)..... ഞാൻ പിൻവലിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാലും സമ്മതിക്കുകയില്ലേ?ഞാൻ ഇത്രയും മാത്രമേ ചോദിക്കാൻ തുടങ്ങിയുള്ളൂ,(ബഹളം)..... ശ്രീ. കെ. എം. മാണി കാശ് വാങ്ങിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ

പറഞ്ഞുവെന്ന് പറയുന്നത് എനിക്ക് സമ്മതിക്കാൻ പറ്റുമോ?(ബഹളം).....

പറയുന്നത് കേൾക്കാനുള്ള മാനുത നിങ്ങൾ കാണിക്കണം. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തു. എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കുന്നത് വലിയ ആനക്കാര്യമാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, നിങ്ങളുടെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രനെതിരെ കേസ് എടുത്തിട്ടില്ലേ, അദ്ദേഹം രാജിവച്ചോ. സുപ്രീം കോടതി ഡയറക്ഷനനുസരിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തു, അത് വലിയ ആനക്കാര്യമാണോ; അതിൽ എന്താണ് പ്രശ്നം?(ബഹളം)..... ഞാൻ ഈ രാജ്യത്താണ്. (ബഹളം)..... ഞാൻ ഒരാറ്റു കാര്യം ചോദിക്കാം, ഞാൻ ഇത്രയും നേരം മിണ്ടാതിരുന്നത് കേൾക്കുകയായിരുന്നല്ലോ; എന്നെ ഒരു കാര്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കണം.(ബഹളം)..... ഇവിടെ സഭയിൽ നടന്നത് എന്താണ്; ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തര പ്രമേയത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യം എന്താണ്? ഒന്നേമുക്കാൽ കോടിരൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചുവെന്ന ആരോപണം. മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിന്റെ റെക്കോർഡ് എടുത്ത് പരിശോധിച്ചു. സി.പി.ഐ. നേതാവ് ഒന്നേമുക്കാൽ കോടിരൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചുവെന്ന് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

പറഞ്ഞിട്ടില്ല. റെക്കോർഡുകൾ മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചു. പിന്നെ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്?(ബഹളം).....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.....

സഭയിലില്ലാത്ത സഖാവ് കെ. പി. രാജേന്ദ്രനെപ്പറ്റി ഇല്ലാത്തൊരു കാര്യം ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ കേസ് എടുത്തിട്ടില്ല. അത് നീക്കം ചെയ്യണം.

ചെയർപേഴ്സൺ: ഇരുഭാഗത്തേയും മെമ്പർമാർ ദയവായി സംയമനം പാലിക്കണം. ബഹുമാന്യരായ മെമ്പറെ പ്രസംഗം പൂർത്തീകരിക്കാൻ അനുവദിക്കണം.(ബഹളം)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ, സീറ്റിൽ ഇരിക്കണം. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾക്ക് പ്രസംഗം പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ സഭയിൽ അംഗമായിരുന്ന, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രന്റെ പേരിൽ ഒരു കേസും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആ പേര് ആവശ്യമില്ലാതെ ഇവിടെ വലിച്ചിഴച്ചതാണ്. അത് സഭാരേഖയിൽ കാണരുത്.

ചെയർപേഴ്സൺ: സഭയിൽ ഇപ്പോഴില്ലാത്ത മറ്റ് പലരേയുംപറ്റി പ്രസംഗത്തിൽ

ആരോപണങ്ങളും പരാമർശങ്ങളും വന്നു.(ബഹളം)..... ബഹുമാന്യയായ മെമ്പറെ പ്രസംഗം പൂർത്തീകരിക്കാൻ അനുവദിക്കണം. സമയം അതിക്രമിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ചീഫ് വിപ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞുവെന്ന് പറഞ്ഞത് ഞാനല്ല. അദ്ദേഹം എപ്പോഴും പത്രസമ്മേളനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ 16 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു, ദയവായി പ്രസംഗം പൂർത്തീകരിക്കുക.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ചാനലുകളിൽ അദ്ദേഹമില്ലാത്ത ഒരു ദിവസം പോലുമില്ല. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടാണെന്നുള്ളത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്തായാലും ആരോപണമുന്നയിച്ചത് ഞങ്ങളാരുമല്ല. നിങ്ങൾ മാണി സാറിനെ നന്നാക്കി നന്നാക്കി കിടത്തരുതെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥന മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെപോയാൽ അദ്ദേഹത്തിന് ആ കസേരയിലിരിക്കാൻ പറ്റാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടാകും.(ബഹളം)..... ഞാൻ സഭ്യമല്ലാത്ത ഒരു വാക്കും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്.(ബഹളം)..... പിൻവലിക്കാൻ തക്കവിധം ചീഫ് വിപ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാൻ ഒരു വാക്കുപോലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു.(ബഹളം)..... ഞാൻ

പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ബില്ലിനകത്തുനിന്ന് മാത്രമാണ്. അഴിമതി ആരോപണത്തിന് വിധേയനായ, ഇപ്പോൾ ഒന്നാം പ്രതിയായി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള മാണി സാറിനെ ആ കസേരയിലിരുത്താതിരിക്കാനുള്ള എല്ലാ പണിയും, എല്ലാ സംഭാവനകളും ചീഫ് വിപിന്റെ വകയായിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള സംശയം എനിക്കുണ്ട്. സംശയം മാത്രമാണ്, ഉറപ്പിച്ച് പറയുന്നില്ല. ചീഫ് വിപ് പൊട്ടിത്തരിക്കരുത്. സംശയം മാത്രമാണ്, സംശയിക്കാൻ പാടില്ലേ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരൂ. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ദയവായി പ്രസംഗം പൂർത്തീകരിക്കണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളതെന്നാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ വേറെ രൂപത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല, തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഞാനും കേട്ടതാണ്. അത് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞാൽ ചീഫ് വിപ് പിന്നെയും പ്രകോപിതനാകും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തെ പ്രകോപിതനാക്കാനുള്ള ഒരു വാക്കും എന്റെ വായിൽനിന്ന് വരില്ല. ഇങ്ങനെ നാട്ടിലൊക്കെ പറഞ്ഞുകേട്ട കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

ഗ്രന്ഥശാല പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. 950 രൂപ മുതൽ 1000 രൂപവരെയാണ് ലൈബ്രറിയൻമാർക്ക് അലവൻസായി കിട്ടുന്നത്. അതെങ്കിലും സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. എ ഗ്രേഡിൽപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കുപോലും 20,000 രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തില്ലായെന്നുള്ള ഉത്തമധാരണയുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ 20,000 രൂപയെങ്കിലും സമയത്ത് വിതരണം ചെയ്യണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇന്റർനെറ്റിന്റെയും വാട്ട്സ് അപ്പിന്റെയും മെസഞ്ചറിന്റെയും കാലത്ത് ഒരു മോഡറൈസേഷൻ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കും ആവശ്യമാണ്. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറും ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രനമൊക്കെ ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഈ രംഗത്ത് അനുഭവസമ്പത്തുള്ള ശ്രീ. സാജു പോളിനെപ്പോലെയുള്ള പല മെമ്പർമാരും ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചു. ലൈബ്രറിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി ഗുണകരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ലൈബ്രറിയുടെ മോഡറൈസേഷൻ

വളരെ അനിവാര്യമാണ്. മോഡറൈസേഷനിലൂടെയെങ്കിൽ ലൈബ്രറി പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ആളുകൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഒരു വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ ഒരു ഗ്രന്ഥശാലാ സമിതി പിടിച്ചെടുക്കാൻ ഒരുപക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞേയ്ക്കും. എന്നാൽ ഓരോ ഗ്രന്ഥശാലയുടെയും രൂപീകരണത്തിനും വളർച്ചയ്ക്കും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ആളുകൾ ജീവത്യാഗം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്ന കാര്യം അങ്ങ് മറക്കരുത്. ഏതാണ്ട് 7658 വായനശാലകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ പൊതുസമൂഹത്തിന് ആശയ വിനിമയത്തിനുള്ള ഒരു പ്ലാറ്റ്ഫോംകൂടിയാണ്. പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്ന് പിരിച്ചെടുക്കുന്ന ലൈബ്രറി സെസിന്റെ വിനിയോഗത്തിൽ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി യുണ്ടാകണം, അക്കാര്യത്തിൽ ജാഗ്രത പാലിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നിലവിലുള്ള അഭിപ്രായം. ആ അഭിപ്രായത്തോട്, എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെയും ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കുന്ന ഈ നീക്കത്തിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റ് പിൻമാറണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഹി പറമ്പിൽ: സർ, 2014-ലെ കേരള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ഭേദഗതി ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ പ്രസംഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ബഹുമാന്യനായ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഭരണകക്ഷിയിലെ ചില എം.എൽ.എ.-മാർക്കുള്ള ഒരു നിവേദനംകൂടി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളും മൂന്നുരോ നാന്നൂരോ കത്തെഴുതാം, പറ്റുകയാണെങ്കിൽ 12 കോടി രൂപയുടെ റോഡ് ഞങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിലും അനുവദിച്ചു തരണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ ഇവിടെവന്ന് ഇപ്പോൾ കണ്ട പ്രകടനങ്ങളൊന്നും നടത്താൻ ഞങ്ങൾ നിൽക്കില്ല. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ബില്ലിലെ ചർച്ച തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഇവിടെയെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത് ഒരച്ഛൻ മകൾക്ക് എഴുതിയ കത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചകളായിരിക്കും ഈ ഗ്രന്ഥശാലാ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടക്കുകയെന്നാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ അവസാനത്തെ അംഗം സംസാരിച്ചപ്പോഴും, ഒരു എം.എൽ.എ. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എഴുതിയ കത്ത് മാത്രമായി ഈ ചർച്ചയെ മാറ്റാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നത് കണ്ടു.

2007 ജൂലൈയിൽ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയെടുത്ത തീരുമാനമാണ് ഇന്ന് ഇവിടെ

ബില്ലായി മാറുന്നത്. അതിന് നേതൃത്വം നൽകിയ ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ആദരപൂർവ്വം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇത് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെടുത്ത തീരുമാനമായിരുന്നുവെങ്കിലും അത് നടപ്പാക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയാതെപോയി. ഈ വിഷയം നിരവധി ചർച്ചകളിൽമാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്നപ്പോൾ അത് പ്രാവർത്തികമാക്കി കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന് കൂടുതൽ വിശ്വാസ്യത നൽകുന്നതിനും അതിനെ കൂടുതൽ കരുത്തുറ്റ തരത്തിലുമാക്കുന്ന നടപടികളുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോയത് തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനാർഹമാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ഒരു ഗ്രാമത്തിന്റെ ഉത്തമലക്ഷണങ്ങളിലൊന്ന് വായനശാലയാണെന്ന് നമ്മളെ പഠിപ്പിച്ചത് രാഷ്ട്രപിതാവാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യസമര കാലഘട്ടത്തിലും അതിനുശേഷവുമുള്ള ദേശീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ രാജ്യത്തും നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിലും നിരവധി ഗ്രന്ഥശാലകൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് ആർക്കും തർക്കിക്കാൻ കഴിയാത്ത വസ്തുതയാണ്. ഇടതുപക്ഷ നേതാക്കൻമാർപോലും കെ.പി.സി.സി.-യുടെ ഭാഗമായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചതെന്നുള്ളത് ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രം പറയുന്ന രേഖകളിൽനിന്നുതന്നെ നമുക്ക് ബോധ്യംവരുന്നതാണ്. നാട്ടിൽ

കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റികളുണ്ടാക്കാനും ഹിന്ദി ക്ലാസ്സുകൾ സംഘടിപ്പിക്കാനും പുതിയ വായനശാലകൾ ആരംഭിക്കാനുമൊക്കെ അന്ന് ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിനിന്നിരുന്ന ആളുകളോട് മഹാത്മാവ് നിർദ്ദേശം നൽകിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്ന് കാണുന്ന തരത്തിൽ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഈ നാട്ടിൽ വളർച്ചയുണ്ടായതെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിനുതന്നെ ഏറ്റവും സഹായകമാകുന്ന ഒരു ബിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽപ്പോലും, 'ഇതിനെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സർക്കാരിനെതിരെ' എന്ന പതിവ് വാചകമാണ് പലരുടെയും പ്രസംഗത്തിൽ നിറഞ്ഞുനിന്നത്. നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടായി എന്നുള്ളത് നിഷേധിക്കുന്നില്ല, അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനം ഇന്ന് നേരിടുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വെല്ലുവിളി അതിനെ ഒരു ക്ലോസ്ഡ് ഗ്രൂപ്പാക്കാനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ഒരു ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിലനിൽക്കുന്ന ലൈബ്രറികളെ പാർട്ടി ഓഫീസുകളെപ്പോലെ മാത്രമാക്കി പ്രവർത്തിക്കാൻ ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്ന്

ഈ പ്രസ്ഥാനം അകന്നതും ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്ക് സാധാരണ ജനങ്ങൾ കടന്നുവരുന്നത് ഒരു പരിധിവരെ തടഞ്ഞുനിർത്തിയതും ഒരു പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആളുകൾക്കുമാത്രമുള്ള വേദികളായി അതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ചില ആളുകൾ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന് ആർക്കും പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. എല്ലാ ഗ്രന്ഥശാലകളും തുടങ്ങിയത് ഇടതുപക്ഷമാണെന്നാണ് ഇവിടെ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. പക്ഷേ, ഇന്ന് എല്ലാ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും തലപ്പത്തിരിക്കുന്നത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ആളുകൾ തന്നെയാണെങ്കിലും അത് ആരംഭിച്ചത് അവരായിരുന്നില്ല, നേരെമറിച്ച് രാഷ്ട്രീയമായി അതിനെ പിടിച്ചടക്കിയതായിരുന്നു എന്നുള്ളത് നാട്ടിൻപുറത്ത് ഈ കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ആളുകൾക്കെല്ലാം ബോധ്യമുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ കുറച്ചുകൂടി ഓപ്പണാക്കി, കുറച്ചുകൂടി ഡെമോക്രാറ്റിക്കാക്കി, കുറച്ചുകൂടി ജനകീയമാക്കി മാറ്റാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൂടി ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം നൽകണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. കേരളം എന്നു പറയുന്നഞാൻ പ്രസംഗം തുടങ്ങിയിട്ടേയ്യുള്ളൂ, സഭയിലെ പ്രവർത്തനവും തുടങ്ങിയിട്ടേയ്യുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷക്കാരെല്ലാം

ആരുടെയൊക്കെയോ ഗ്രന്ഥശാലകൾ പിടിച്ചെടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പിടിച്ചെടുത്ത ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയുടെ പേരു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഞാൻ പ്രദീപിന് ലിസ്റ്റ് തരാം. ലിസ്റ്റ് വേണോ? പി.എൻ. പണിക്കർ ചുമന്നുണ്ടാക്കിയതാണ് ഇത്. അതു മുഴുവൻ കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ട്..... ലിസ്റ്റ് തരാം. ഞാൻ ലിസ്റ്റ് തരാം. എത്രയെണ്ണത്തിന്റെ ലിസ്റ്റ് വേണം? പ്രദീപിന് എത്ര ലിസ്റ്റ് വേണം, എന്തിനാണ് കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാട്ടാക്കുന്നത്? കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കാതെ കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കാതെ.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ കേരളത്തിൽ പല ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും പേര് മഹാത്മാ ഗ്രന്ഥശാല, ബാപ്പുജി ഗ്രന്ഥശാല, ദേശപോഷിണി ഗ്രന്ഥശാല എന്നൊക്കെയാണ്. പക്ഷേ, ഈ പ്രസ്ഥാനം പിടിച്ചടക്കിയതാണോ അല്ലയോ എന്ന് ഭരണസമിതിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളെ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. സ്വാഭാവികമായും എല്ലാവർക്കും ബോധ്യംവരും. കാരണം ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ബാപ്പുജിയെ സംബന്ധിച്ചും ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചും സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെ അന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന നിലപാട് എന്തായിരുന്നു എന്നുള്ളതുതന്നെ ബാപ്പുജിയുടെ പേരിൽ മഹാത്മാവിന്റെ പേരിലൊരു ഗ്രന്ഥശാല അന്നത്തെ

ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി തുടങ്ങിപ്പോയി എന്നുള്ളതിന്റെ വ്യക്തമായ ഉദാഹരണം തന്നെയാണ്. എന്തായാലും കേരളം എന്നുപറയുന്ന ഈ കൊച്ചു സംസ്ഥാനത്ത് സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ സജീവമായി നിലനിൽക്കുന്നതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണങ്ങൾ തീർച്ചയായിട്ടും ഇവിടെയുള്ള എഴുത്തുകാരിൽ കുറേപേർ ഇതൊരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇത് മറ്റ് ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുകയും ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് അങ്ങനെയൊരു തരമാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിലും തർക്കമില്ല. അതിന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം മലയാളികളുടെ പുസ്തകപ്രേമവും വായനയിലുള്ള അഭിരുചിയുമാണ്. ഒരുകാലത്ത് ചെറുപ്പക്കാർ ഒത്തുകൂടിയിരുന്നാൽ നാട്ടിലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഏറ്റവും വലിയ സംഘമെന്നുപറയുന്നത് വായനശാലകൾ ആണെന്നുള്ളതിന് തർക്കമില്ല. വായനശാലകളെ അന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു പുസ്തകവിതരണ കേന്ദ്രമെന്നതിന് അപ്പുറത്തേക്ക് ആശയവിനിമയത്തിന്റെ ഉപാധികളായി അന്ന് സമൂഹം കണ്ടിരുന്നു. നാഷണൽ ബുക്ക് ട്രസ്റ്റോ കേന്ദ്രസാഹിത്യ അക്കാദമിയോ ഇല്ലാതിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും വലിയ പുസ്തകങ്ങൾ മെനക്കെട്ടിരുന്ന് മാതൃഭാഷയിലേക്ക് കൺവെർട്ട് ചെയ്തിരുന്നതും എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് കരുത്ത് പകർന്നിരുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽക്കൂടിയിരുന്നതാണ്.

മലയാളികൾ ഹിന്ദി പഠിച്ചപ്പോഴും ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചപ്പോഴും ആ പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പല ചരിത്രത്തിലെ ക്ലാസിക്കുകളും വിവർത്തനം ചെയ്ത് മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റി നമുക്കെല്ലാവർക്കും വായനയ്ക്ക് തന്നിരുന്നത് ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽക്കൂടിയാണ്. അതുപോലെ പെരുമ്പടവത്തിന്റെ 'സങ്കീർത്തനംപോലെ' മറ്റു ഭാഷകളിൽനിന്ന് ഇവിടെ കൺവെർട്ട് ചെയ്ത് മലയാളത്തിലാക്കി നമുക്ക് അനുവദിച്ചതനതും വായിച്ചതും ആസ്വദിച്ചതും ലോകം അതുതരത്തോടുകൂടിയാണ് നോക്കിക്കണ്ടത്. പക്ഷേ, ആ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇന്ന് ചില മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നു.

ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം :(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ലേറ്റ് ചെയ്തതിനെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനംകൊണ്ട് ട്രാൻസ്ലേഷൻ നടന്നു എന്നുള്ളതല്ല. ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിനുമുമ്പ് നാഷണൽ ബുക്ക് ട്രസ്റ്റോ കേന്ദ്ര സാഹിത്യ അക്കാദമിയോ നിലവിൽ വരുന്നതിന് എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് മലയാളികളുടെ ശീലമായിരുന്നു മെനക്കെട്ടിരുന്ന് വലിയ ചരിത്രത്തിലെ ക്ലാസിക്കുകളെ നമുക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്ത് തന്നിട്ട് അത് ഈ ഗ്രന്ഥശാലകളിലൂടെ ഒരുപാട് തലമുറകളിലേക്ക് പകർന്നുകൊടുക്കുവാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ്. അതല്ലാതെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനം വന്നതിനുശേഷം

ഇത് മാറ്റി എഴുതി എന്നുള്ളതല്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു 'സങ്കീർത്തനംപോലെ' എന്ന നോവൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തി എന്നു അങ്ങ് പറഞ്ഞുപോയതാണ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, പാവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതും 'ഒരു സങ്കീർത്തനം പോലെ' തുടങ്ങിയ നോവലുകൾ തലമുറകളായി വായിച്ചത് സംബന്ധിച്ചും ഈ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കുള്ള പങ്കിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. അല്ലാതെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനം വന്നതിനുശേഷം വിവർത്തനം ചെയ്തു എന്നുള്ളതല്ല. ഇവിടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഒരു ചെറിയ സജഷൻ എനിക്ക് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ളത്, ഈ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനം ഇന്ന് കാണുന്ന പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാരണത്തെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടിവരും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ രൂപം കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമൂഹത്തിന്റെ (ഇൻഫർമേഷൻ സൊസൈറ്റി) ക്വാളിറ്റിയും അതുപോലെ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ അറിവും വൈവിധ്യവും ഉദ്ദേശിക്കാത്ത തലത്തിൽ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരു പതിറ്റാണ്ടിലധികമായി ഇവിടെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തുണ്ടായ പുരോഗതി

സാങ്കേതികമായ വിപ്ലവത്തെമാത്രമല്ല ഉറപ്പുവരുത്തിയത് സാംസ്കാരികമായ മാറ്റങ്ങൾ കൂടി അതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇൻഫർമേഷന്റെ കൺസംപ്ഷനെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ ഉപയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ നിലനിന്നിരുന്ന പല ആശയങ്ങൾക്കും സങ്കല്പങ്ങൾക്കും മാറ്റമുണ്ടായി. ഇന്ന് ഇൻഫർമേഷൻ വരുന്ന വഴിയിൽ കാര്യമായ മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ഒരു കാലത്തെ പ്രസക്തി എന്നുപറയുന്നത് നമ്മുടെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾക്കപ്പുറത്തേയ്ക്കുള്ള ഇൻഫർമേഷൻസ് പ്രൊവൈഡ് ചെയ്തിരുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രമായി നിലനിന്നിരുന്നു എന്നതാണ്. പക്ഷേ, ഇന്ന് നമ്മുടെ വിരൽ തുമ്പിലും കണ്ണിന്റെ മുമ്പിലും വിവരങ്ങൾ പലതരത്തിൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഇൻഫർമേഷൻ നേടാൻ വേണ്ടിമാത്രം ആളുകൾ വായനശാലയിലേയ്ക്ക് പോകുക എന്നുപറയുന്ന ആ ഒരു സ്വഭാവത്തിന് സ്വാഭാവികമായും മാറ്റങ്ങൾ വരും. ആ മാറ്റങ്ങളെ ...

ശ്രീ. വി.റ്റി. ബൽറാം : വൈജ്ഞാനിക സമൂഹത്തിന്റെ വളർച്ചയെക്കുറിച്ച്

താങ്കൾ വളരെ ശരിയായ രീതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചു. എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത് നമ്മുടെ ലൈബ്രറികൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം സ്വന്തമായി പുസ്തകംവാങ്ങാനോ ആ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകാനോ ഉള്ള ഫണ്ടിന്റെ അവയിലബിലിറ്റി - സർക്കാരിന്റെ ഗ്രാന്റിനെമാത്രം ഡിപ്പന്റ് ചെയ്തു

കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ മാറുന്ന കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായി വിവിധ തരത്തിലുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ വൈജ്ഞാനിക രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇൻഫർമേഷൻ റിലേറ്റഡായ പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കാനും അതുവഴി സ്വന്തമായി വരുമാനം ആർജ്ജിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ നമ്മുടെ ലൈബ്രറിയെ ശക്തിപ്പെടുത്തണം. അവയെ ലോക്കൽ ഇൻഫർമേഷൻ സെന്ററുകളാക്കി മാറ്റി റിസർച്ച് ഓറിയന്റഡായിട്ടുള്ള ആക്ടിവിറ്റീസ് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഈ വൈജ്ഞാനിക പ്രോജക്ടുകളെ ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു കപ്പാസിറ്റി ബിൽഡിംഗ് ഈ ലൈബ്രറികളുടെ ഭാഗമായി നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് താങ്കൾക്ക് തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, ഞാൻ അതിലേയ്ക്കാണ് വരുന്നത്.

ലൈബ്രറിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലും സ്വഭാവത്തിലും വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ അങ്ങ് ശരിയായി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചും തന്നെയാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഇൻഫർമേഷൻ സൊസൈറ്റിയിൽ ഇൻഫർമേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്രയും മാറ്റങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ അതിനെ ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിയുന്ന സൗകര്യങ്ങളും കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങളും നമ്മുടെ ലൈബ്രറികൾക്കകത്തുണ്ടായിട്ടില്ല

എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. പുസ്തകങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന ഒരിടംമാത്രമായി ലൈബ്രറികൾ മാറുന്നുണ്ട്. ജോസഫ് ബ്രോഡ്സിക്യുടെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു വാചകമുണ്ട് - 'There are worse crimes than burning books. One of them is not reading them' - ഒരു പുസ്തകം കത്തിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വലിയ കുറ്റങ്ങളാണ് അത് വായിക്കാതിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പലപ്പോഴും വായിക്കപ്പെടാതിരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ എടുത്തുവയ്ക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ മാത്രമായി നമ്മുടെ ചില വായനശാലകളെങ്കിലും മാറിയതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഇൻഫർമേഷൻ സൊസൈറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെയിടയിൽ ശാസ്ത്രപുരോഗതി ഉണ്ടായപ്പോൾ ഉണ്ടായ സാങ്കേതിക വിപ്ലവത്തിൽ ഇതിനനുസരിച്ച് കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ നമ്മുടെ വായനശാലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളതാണ്.

നമ്മുടെ ലൈബ്രറികളുടെ characteristics-ലും physical infrastructure-ലും കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം അടിയന്തരമായി ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ modern library-കളേയും E-library-കളേയുംകുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ടെക്നോളജിയിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ അതിൽനിന്നും മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗ്രാമീണ ജനതയ്ക്ക് access ഉള്ള സ്ഥലമായി വായനശാലകളെ

മാറ്റണമെന്ന് എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. ഇൻഫർമേഷന്റെ access ചില കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ആളുകൾക്കുമാത്രമായി ലിമിറ്റ് ചെയ്തിരുന്ന സമയത്ത് ഒരുപക്ഷേ ഗ്രാമങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളെ നമുക്ക് ആ തരത്തിൽ മാറ്റിനിർത്താൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇന്ന് ഒരു വിവരത്തിലേയ്ക്കുള്ള access-ൽ ഗ്രാമീണനായ ഒരാളും നഗരത്തിലുള്ള ഒരാളും തമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. No longer an idea is geographically confined- ഒരാശയത്തെ ഒരു പ്രദേശത്തേയ്ക്കുമാത്രമായോ ഒരു നഗരത്തിലേയ്ക്കു മാത്രമായോ confined ആയി നിർത്താൻ ഇന്ന് കഴിയുന്നില്ല. അത് ലോകത്തിന്റെ മുക്കിലും മൂലയിലുമുള്ള, കുഗ്രാമത്തിലും മെട്രോയിലുമുള്ള ആളുകൾക്കും access ഉള്ളതായി മാറുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ ഒരു കെട്ടിടത്തിനകത്തുള്ള ഷെൽഫുകളും പുസ്തകങ്ങളും എന്നുള്ള നിലയിൽമാത്രം ഗ്രാമീണജനതയെ വായനശാലകളിലേയ്ക്ക് അടുപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അതിന് മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകണം. അങ്ങനെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ ലൈബ്രറിയുടെ സ്വഭാവത്തിലും അതിന്റെ പ്രവർത്തനരീതിയിലും ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിലുമൊക്കെ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായേ മതിയാകൂ. ഈയൊരു മാറ്റത്തിന്റെ പീരിയഡിലൂടെയാണ് നമ്മുടെ ലൈബ്രറികൾ മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിരന്തരം

ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റത്തിനനുസൃതമായി നമ്മുടെ ലൈബ്രറികളിലും മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ നിർബന്ധമായും നമ്മൾ ശ്രദ്ധിച്ചേ മതിയാകൂ. നമ്മുടെ ലൈബ്രറി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മാറ്റം വരണം. നമ്മുടെ ലൈബ്രറി function ഒരിക്കലും user service oriented അല്ല. വായനശാല എന്നതുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഷെൽഫുകളും പുസ്തകങ്ങളും വൃത്തിയായി അടുക്കിവയ്ക്കാനുള്ള സ്ഥലം എന്നാണ്, അങ്ങനെയല്ല വേണ്ടത്. user oriented ആക്കി ലൈബ്രറിക്ക് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണം. വായനക്കാരന് സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ, വായന പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നതരീതിയിൽ അവിടെ വരാനുള്ള ആഗ്രഹം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതരത്തിൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ മുതലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പ്ലാൻ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ടെക്നോളജി - ഒരു ലൈബ്രറിയുടെ നിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ലൈബ്രറികളെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പത്തിൽ നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ വായനശാലകളെക്കുറിച്ചാണോ അങ്ങ് പറയുന്നത് എന്നെനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. കാരണം കേരളത്തിലെ മഹാഭൂപരിപക്ഷം ലൈബ്രറികളും ഗ്രാമങ്ങളിലാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അങ്ങ് പറഞ്ഞരീതിയിൽ, അതായത് പുസ്തകങ്ങൾ ഷെൽഫുകളിൽ അടുക്കിവയ്ക്കുന്ന അവസ്ഥയ്ക്കുമപ്പുറത്ത്

ലൈബ്രറികളുടെ ഘടനയിൽ വലിയൊരു മാറ്റം വളരെ പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനന്റെ നാട്ടിൽ പോയപ്പാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവിന്റെ പേരിലുള്ള ലൈബ്രറിയിൽ പോകുകയുണ്ടായി. എത്രയോ മനോഹരമായ ലൈബ്രറി, ഞാൻ പല ആളുകളോടും ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, ഒരു ലൈബ്രറി എങ്ങനെ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ള സങ്കല്പത്തിൽ വളരെ ഭംഗിയായി അതിനെ മാറ്റിത്തീർക്കാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരാളിന്റെ മാത്രമല്ല, ഒരു നാടിന്റെ മുഴുവൻ പ്രവർത്തനവും അവിടെയുണ്ട്. കാരണം അവിടെ പുസ്തകങ്ങൾ മാത്രമല്ല..... പുസ്തകങ്ങൾ ജീവിക്കുന്ന അക്ഷരങ്ങൾ തന്നെയാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകളാണ് നമ്മളെല്ലാവരും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ലൈബ്രറിയിലുള്ള നമ്മുടെ ഓരോ ഇടപെടലുകളും പുസ്തക വായനയ്ക്കുപുറത്തുള്ള ഒരു ഗ്രാമീണ സജീവതയെ തീർച്ചയായും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. അതിന് സാങ്കേതികതയുടെ മുഖം മാത്രം കൊടുത്താൽപോരാ കുറച്ചുകൂടി ജൈവപരമായ തലത്തിലൂടെ അതിനെ കാണണമെന്നുള്ള ധാരണ തീർച്ചയായും നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ

സഹൃദയത്വം നിലനിർത്തുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി വായനശാലകൾ മാറുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പക്ഷെ ആ വായനശാലകളിലേയ്ക്ക് ഒരു പുതിയ തലമുറ കടന്നുവരേണ്ടത് ഇവയുടെ നിലനിൽപ്പിന് അനിവാര്യമാണ്. നമ്മളുദ്ദേശിച്ച സംരക്ഷണത്തിന് വായനശാലകളിലേയ്ക്ക് പുതിയ തലമുറകൾകൂടി കടന്നുവരേണ്ടത് അനിവാര്യമാകുമ്പോൾ ആ തലമുറ ആഗ്രഹിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള വൈജ്ഞാനിക വിവരത്തിലെ വൈവിധ്യവും അതിന്റെ quantity യിലുമുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ വായനശാലകൾക്ക് മാറ്റമുണ്ടാകണം. ഞാൻ ചെറിയൊരു ഉദാഹരണം പറയാം, നമ്മുടെ പോസ്റ്റൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഏറ്റവും പ്രതാപത്തിൽനിന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആയിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തലമുറകളിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ഓരോ ഗ്രാമത്തിലെയും പോസ്റ്റമാന്റെ പേര് കൃത്യമായി അറിയാമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഞാൻ എന്റെ ചെറിയ അനിയത്തിയോട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പോസ്റ്റമാന്റെ പേര് എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ആ കുട്ടിക്ക് അറിയാൻ വഴിയില്ല. കാരണം ആ കുട്ടി പോസ്റ്റമാനുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നില്ല. ആ കുട്ടിയ്ക്ക് വരുന്ന കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ മുഴുവൻ പോസ്റ്റലായിട്ടല്ല വരുന്നത്. അങ്ങനെ പ്രതാപത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇന്ന് അത്രത്തോളം പ്രസക്തിയില്ലാതെയായി പോയതിന്റെ പ്രധാന കാരണം ഈ മാറ്റങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി കാണാൻ ആ

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് കഴിഞ്ഞില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. ഓരോ കുഗ്രാമത്തിലുമുണ്ടായിരുന്ന നമ്മുടെ ചെറിയ പോസ്റ്റോഫീസുകൾ മാറ്റങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി കണ്ടിരുന്നവെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ കമ്പ്യൂട്ടർ പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ ആദ്യ നാളുകളിൽ, ഇന്റർനെറ്റിന്റെ ആദ്യ നാളുകളിൽ ഇന്റർനെറ്റിനെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്ന ഏറ്റവും നല്ല പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറാൻ ഈ പോസ്റ്റോഫീസുകൾക്ക് കഴിയുമായിരുന്നു. അപ്പോൾ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് കമ്മ്യൂണിക്കേഷനിലുൾപ്പെടെയുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളെ മുൻകൂട്ടി കാണാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അല്ലാതെ ലൈബ്രറി എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഒരു ടെക്നോളജിയെമാത്രം ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കുന്ന സ്ഥലം എന്നാക്കിമാറ്റാൻ വേണ്ടിയല്ല. ഈ പ്രസ്ഥാനം നിലനിൽക്കാൻ കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഈ മേഖലയിലുമുണ്ടാകാൻ ചില സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യത്തിന്മേൽ എനിക്ക് ചെറിയൊരഭിപ്രായംകൂടി പറയാനണ്ട്. ലൈബ്രറി ടെക്നോളജിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ ഉപയോഗം പല സ്ഥലങ്ങളിലും വ്യാപകമായി.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, താങ്കൾ പറഞ്ഞത് അടിസ്ഥാനപരമായ

ഇൻഫർമേഷൻ ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുക

എന്നാണ്. ഇൻഫർമേഷൻ പാസ് ചെയ്യാൻവേണ്ടി ആധുനിക സങ്കേതങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കണം എന്നുപറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ വായന എന്നത് പുസ്തകങ്ങൾ എടുത്ത് വായിച്ചാൽതന്നെ കഴിയും. പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന അനുഭൂതിയും അറിവും മാനസികവികാസവും ഒരു ഇൻഫർമേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിലൂടെ ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ കാഴ്ചപ്പാടിൽനിന്നും അങ്ങ് വഴുതിപ്പോകുന്നോ എന്നുള്ള ഒരു സംശയമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഒരിക്കലുമില്ല. എനിക്കുമുമ്പ് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച ആളുകൾ പറഞ്ഞ അതേ കാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ മുമ്പ് പ്രസംഗിച്ച ആളുകൾ പറഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളും ശരിയാണ്. വരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ വായനശാലകൾ അതിന്റെ പ്രസക്തിയോടെ നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ ഉണ്ടാകേണ്ട ചില മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു മേഖലയിലൂന്നി ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നു എന്നുമാത്രം. അതല്ലാതെ ഞാൻ പുസ്തകവായനയ്ക്ക് എതിരായിട്ടല്ല സംസാരിക്കുന്നത്. പുസ്തക വായന വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിത്തന്നെ.....

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ടി. വി. യിൽ അല്ലെങ്കിൽ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ ഒരു വിഷയം

തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ അത് നമ്മുടെ കണ്ണിനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നു. പുസ്തകം വായിച്ചാൽ അത് നമ്മുടെ മനസ്സിനെ, ഹൃദയത്തെ കീഴ്പ്പെടുത്തുന്നു. ചെറുപ്പകാലത്ത് വായിച്ച പുസ്തകങ്ങൾ ഒരാൾക്ക് മറക്കാൻ സാധിക്കില്ല. നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലകൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം സ്വന്തംകാലിൽ നിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ആധുനിക പുസ്തകങ്ങൾ സെലക്ട് ചെയ്ത് അവ വാങ്ങാനുള്ള ഫണ്ടില്ല, സ്റ്റാഫിന് ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള വരുമാനമാർഗ്ഗമില്ല. തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളോ ഗവൺമെന്റോ ഈ ലൈബ്രറികൾക്ക് വേണ്ടത്ര പിന്തുണ കൊടുക്കുന്നില്ല. പണ്ടുകാലത്ത് നല്ലൊരു ശതമാനം വായനക്കാർ മാതൃ മറ്റും, മുട്ടത്തുവർക്കി, കാനം ഇ.ജെ. എന്നിവരുടെ പൈങ്കിളി നോവലുകൾ വായിക്കുന്നതിനായിരുന്നു ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ എത്തിയിരുന്നത്. ഇന്ന് അത്തരത്തിലുള്ള ആസ്വാദകരെല്ലാം ടി.വി. സീരിയലുകളിലേയ്ക്ക് തിരിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. 'വായന മരിക്കുകയാണ്' എന്നുപറയപ്പെടുന്നുവെങ്കിലും വായന മരിക്കുകയല്ല, കേരളത്തിലെ പ്രസാധകരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാൽ, അവരുടെ പുസ്തകോത്സവങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചാൽ പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും പബ്ലിഷ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ് ഒന്നോ രണ്ടോ മാസത്തിനുള്ളിൽ out of print ആയി മാറുന്നു. ഡി.സി. ബുക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാൽ പ്രീ-പബ്ലിക്കേഷനിൽ അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ

പുസ്തകങ്ങളുടെ വിൽപന നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിന് അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റമുണ്ടാകാത്തതിടത്തോളംകാലം രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യങ്ങളും ഇത് നടത്തുന്നവരുടെ സ്ഥാപിത താല്പര്യങ്ങളും ഗ്രന്ഥശാലകളെ ഞെക്കിക്കൊല്ലുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ലൈബ്രറി സ്റ്റാഫിന്റെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോൾ ഇതിൽ നല്ലൊരു കാൽവെയ്പ്പാണ്. അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഫണ്ടുകൂടി കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അങ്ങാനോ ശ്രീ ഷാഫി പറമ്പിൽ ആണോ പ്രസംഗിക്കുന്നത്. അങ്ങാണ് സംസാരിക്കുന്നത് എന്നുതോന്നുന്നതായി ഇവിടെ എല്ലാവരും പറയുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, അങ്ങും ഡോ. എൻ. ജയരാജും സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. പുസ്തക വായനയ്ക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള കാര്യമായിട്ടല്ല ഇതെല്ലാം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. 2007-ൽ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. എം.ടി. വാസുദേവൻ നായർ "ഒരു പേജിലെ രണ്ട് വാക്കുകൾക്കിടയിലുള്ള വിടവ്, വായനയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ആസ്വാദനം ഒരുപക്ഷെ മറ്റ് പലതിലൂടെയും ലഭിക്കില്ല" എന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ പ്രസംഗത്തിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്, ഇന്ന്

വിനോദോപാധികൾ പലതുമുണ്ട്, ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ നൽകുന്ന വിനോദമുണ്ട്. അധികം ബുദ്ധിമുട്ടാതെ കൈവീരലൊന്നനക്കിയാൽ ചാനലുകൾ മാറുന്നു, പുതിയ വിനോദങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു എങ്കിലും പുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രസക്തി എവിടെയും നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ഓഡിയോ ബുക്ക് വിദേശ നാടുകളിൽ സുലഭമാണ്. നിങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള ജർമ്മൻ - ഫ്രഞ്ച് ക്ലാസിക്കുകൾ ആരോ ഭംഗിയായി വായിക്കും. ഇത് പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമാണ് എന്ന് അനുഭവസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. പുസ്തകങ്ങളുടെ വ്യാപാരവൽക്കരണം ഇങ്ങനെ ഒരുഭാഗത്ത് നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം ചില മാറ്റങ്ങൾകൂടി നമുക്കുൾകൊള്ളേണ്ടതായി വരും. അത് പുസ്തകങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടല്ല, നേരെമറിച്ച് പുസ്തകങ്ങളുടെ ലോകത്തേയ്ക്ക് വരുംകാല തലമുറകൾ അടുക്കണമെന്നുള്ളതും ആ തലമുറയും വായനയിലൂടെ പുസ്തകങ്ങളിലൂടെ അക്ഷരങ്ങളിലൂടെ സഹൃദയമുള്ള ആളുകളായി മാറണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. കാലഘട്ടത്തിന്റെ ചുവരെഴുത്ത് വായിക്കാതെ ഒറ്റപ്പെട്ടുപോകാതിരിക്കാനും ചില മേഖലകളിലുള്ള നിശ്ചലാവസ്ഥ മാറ്റാനും കൂടുതൽ മികവിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ വായനശാലകളെ മാറ്റിയാൽ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞെന്നുവരാം.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ പുസ്തക വായനയെ തള്ളിപ്പറയുന്നില്ല, പുസ്തകവായനയിലൂടെയാണ് എല്ലാ അനുഭൂതിയും ലഭിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, അത്തരം അനുഭവങ്ങളെയും അനുഭൂതികളെയുമൊക്കെയെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന മനസ്സുകളെ സമ്മേളിപ്പിക്കുന്ന, സാമൂഹിക ഗുണം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഇടമാക്കി ഗ്രന്ഥശാലകളെ മാറ്റണമെന്ന അഭിപ്രായം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, എനിക്കുണ്ട്. വളരെ കറുകായിട്ടുള്ള ഒരു സജ്ജനാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം ചുരുക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വായനശാലകളെ നിർബന്ധമായും മൾട്ടി ഫംഗ്ഷണലാക്കണം. പുസ്തകങ്ങൾ എടുത്തുവയ്ക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമെന്നുള്ളതിനപ്പുറത്തേക്ക് സാംസ്കാരികമായും സാമൂഹികമായും ഒരുപക്ഷേ ഭാഷാപരമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉപകരിക്കുന്ന തരത്തിൽ ആളുകൾക്ക് സമ്മേളിക്കാവുന്ന ഒരു പൊതു ഇടങ്ങളായി നമ്മുടെ വായനശാലകൾ മാറണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. വായനയ്ക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലം എന്നതിനപ്പുറത്തേക്കുള്ള മൾട്ടി ഫംഗ്ഷണലായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ

ഏറ്റെടുക്കാൻ.....

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, വായനയുടെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും പുതിയ സങ്കല്പത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ നാട്ടിലെ മലയോര മേഖലയിൽ കുടിയേറ്റത്തിന്റെ അത്രയും പഴക്കമുണ്ട് വായനയ്ക്കും വായനശാലയ്ക്കും. ഇന്ന് വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം, പുസ്തകം വാങ്ങിക്കാൻ ആവശ്യമായ സൗകര്യം ഇന്ന് ആ വായനശാലയിൽ കിട്ടുന്നില്ല എന്ന അവസ്ഥ സംജാതമാകുന്നുണ്ട്. ഒരു സജഷൻ എന്ന രീതിയിൽ ഒരു ടെലിവിഷൻ ഗ്രാമപ്രദേശത്തെ വായനശാലയിൽ വയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ ഒരുപക്ഷേ അവയൊക്കെ ഗ്രാമീണ വായനശാലകളായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വായനശാലകൾ മൾട്ടിപർപ്പസ് വായനശാലകളായി ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അവടെ എല്ലാവരും ഒത്തുകൂടാനുള്ള എല്ലാസൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകണം. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കുറച്ച് പുസ്തകങ്ങളും ടെലിവിഷനും വാങ്ങിച്ചുകൊടുക്കാൻ നിലവിൽ ഇപ്പോൾ പ്രൊവിഷനില്ല. ഗ്രാമീണ തലത്തിലുള്ള വായനശാലകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കുറച്ച് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഗൈഡ് ലൈൻസിന്റെ മാറ്റങ്ങൾ അനിവാര്യമല്ലേ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും ഈ സഭയ്ക്കും പൊതുമനസ്സാണ് എന്നുള്ളത് നമ്മുക്കെല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുണ്ട്. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ തീർച്ചയായും ഇതിനനുക്രമമായ ഒരു മറുപടി ലഭിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള, മൾട്ടിഫംഗ്ഷണലായുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളായി നമ്മുടെ വായനശാലകളെ മാറ്റാൻ നിർബന്ധമായും സർക്കാരിന്റെ നടപടികളുണ്ടാകണം. നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുനതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ നിയമനങ്ങളെ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട് സർക്കാരിന്റെ നടപടിയെ ഒരിക്കൽകൂടി ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഗ്രാന്റുകൾ തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ് പ്രധാനമായും മെമ്പർമാർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായത്. ഒരു ഗ്രാന്റും തടഞ്ഞു വെച്ചിട്ടില്ല. 2011-12-ലെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ 55 ലക്ഷവും നോൺ പ്ലാനിൽ 13,00,50,000; 2012-13-ലെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ 65 ലക്ഷവും നോൺ പ്ലാനിൽ 14,00,85,000; 2013-14-ലെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ 70

ലക്ഷവും നോൺ പ്ലാനിൽ 12,00,30,000; 2014-15-ലെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ 30 ലക്ഷവും നോൺ പ്ലാനിൽ 4.54 കോടിയും 2013-14-ലെ അവസാനത്തെ ഒരു ഗഡുവാൺ കൊടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളത്. എന്നാൽ 2014-15-ലെ ആദ്യഗഡു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ യൂട്ടിലൈസേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത തുക കൊടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നത് റൂൾസിന് വിധേയമായിട്ടാണ്. മുൻ വർഷങ്ങളിലെ ചെലവ് വിവരങ്ങൾ, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ്, ഫിനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിൻറെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടും; സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിപരീതമായി പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ടുമാണ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ 2013-14-ന്റെ അവസാനത്തെ ഗഡു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോയത്. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനോട് വളരെ നിഷേധാത്മകമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇവിടെ മെമ്പർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായത്. അങ്ങനെയൊരു നിലപാടൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രാന്റുകൾ റിലീസ് ചെയ്തത് അതിന്റെ ഒരു തെളിവാണ്. മാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, നിയമനങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ നടത്താൻ പാടില്ല എന്ന് 2007-ൽ

ഒരു ഉത്തരവുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഉത്തരവ് ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയത്. പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നതിന് രണ്ടുമാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾ ലൈബ്രറിയുമായി ബന്ധപ്പെടുമാത്രമല്ല എല്ലാ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമനങ്ങൾ പാടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെ നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾ പിരിച്ചുവിടാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ കേസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതാണ് അതിന്റെ കാര്യം. ഡെയിലി വേജസ് എംപ്ലോയീസിനെ പെർമനന്റാക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും; പെർമനന്റ് അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് നടത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും; തുകയായ 50 ലക്ഷം രൂപ എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽനിന്ന് കറണ്ട് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും; ലൈബ്രറി സെസ്സ് സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട്..... അങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം അപാകതകൾ ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഫിനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് അവരോട് ആ രീതിയിലുള്ള ഒരു നിലപാടും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല നിയമനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സംവരണതത്വങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാത്ത രീതിയിലാണ് നടത്തിയത്.

അതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ആ നിയമനങ്ങളെ റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള കാരണം. കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സമരത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമല്ല ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ സൂചിപ്പിച്ചത്. എന്താണ് അവിടത്തെ പ്രശ്നം; ഞാൻ അക്കാദമിയിൽ പക്ഷപാതമായ ഒരു നിലപാടും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു മാസംമുമ്പ് ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ്, ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ എല്ലാവരും ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ ചർച്ച ചെയ്തതിൽ പൊതുവായി വന്നൊരു ധാരണയിലേക്ക് എസ്.എഫ്.ഐ.-യിലെ കുട്ടികളെ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇന്നുണ്ടായ പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നം തീർക്കണമെങ്കിൽ ആ ഭാഗത്തുനിന്നുതന്നെ ശ്രമിച്ചാൽമാത്രമേ തീർക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ എനിക്കതിൽ യാതൊരു പിടിവാശിയും നിർബന്ധബുദ്ധിയുമില്ല എന്ന് ഞാൻ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

സൂൾ ലൈബ്രറികൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാദമിയിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത്

പരിശോധിക്കാം. അതുപോലെ എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ലൈബ്രറികളിൽ പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള അനുമതി കൊടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ആലോചിച്ച് ഏത് രീതിയിലാണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാം. കോഴിക്കോട് ലൈബ്രറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മാസം ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു. കുറേകാലമായി അവിടെ കുറേപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ തീർക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുടെ ആദ്യഘട്ടം ഒരു മാസംമുമ്പ് ഒരു യോഗം വിളിച്ച് കൂട്ടിയിരുന്നു. അതിന്റെ തുടർന്നുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായത്.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, പതിനെട്ടര കോടി രൂപയാണ് ഈ വർഷത്തെ നോൺ പ്ലാനിലെ കുടിശ്ശിക. അതുകൂടാതെ രാജാറാം മോഹൻറോയ് ഫൗണ്ടേഷൻ നമ്മൾ കൊടുക്കേണ്ട മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തെ ഒരു കോടിരൂപ കുടിശ്ശികയാണ്. ഇപ്പോൾ ബിൽഡിംഗ് സെസ്സിന്റെ ഭാഗമായി കിട്ടിയ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇതുവരെയുള്ള ദൈനംദിന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന്റെ അപാകതകൾക്ക് കൃത്യമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ കോടതിയിലാണ്. ഗ്രാന്റ് തടഞ്ഞുവച്ച് 1,090 രൂപ അല്ലെങ്കിൽ 1,200 രൂപയാണ് ഒരു ലൈബ്രറിയന് കിട്ടുന്നത്. ആ ലൈബ്രറിയൻ അലവൻസ് തടസ്സപ്പെടുത്തുക എന്ന് പറയുന്നത് ഒരു നീതിയില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ഒരു ഗവൺമന്റിന്റെ കാലത്തും സംഭവിക്കാത്ത വിഷയങ്ങളാണ്. ഞാൻ ഒരു താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റാണ്. അവിടത്തെ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എതിരില്ലാതെ വീണ്ടും 9 പേർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനൊന്നും രാഷ്ട്രീയനിരമോ മറ്റ് വകഭേദങ്ങളോ ഒന്നുമില്ല. ഒരു രാഷ്ട്രീയ വകഭേദവും മറ്റ് പക്ഷപാതയും കാണിക്കാതെയാണ് അവിടെയുള്ള ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവർക്കുള്ള ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനമുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. (ബഹളം).....ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല

(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി

പറഞ്ഞാൽ മതി യെസ്..... യെസ്..... പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയണം

(ബഹളം).....

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഇങ്ങനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ

എനിക്ക് മറുപടി പറയാൻ കഴിയില്ല. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ

കേട്ടു. ഞാൻ പറയുന്നത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലും കേട്ടാൽ മതി. വേറെ പറയേണ്ട

കാര്യമില്ല. ഇല്ല, അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല.(ബഹളം)..... അങ്ങനെ

വഴങ്ങേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. സാജു പോൾ പറഞ്ഞ

കാര്യത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞത് എന്റെ കയ്യിലുള്ള കണക്കാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത്

ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന്റെ റിപ്പോർട്ടാണ്. അതിനപ്പുറം

അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒന്നും പറയാനില്ല(ബഹളം)..... ഈ

ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെടാത്ത കാര്യമാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ

അതിന് മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു(ബഹളം).....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, വസ്തുതാപരമല്ലാത്ത ഒരു പ്രസ്താവന ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി നടത്തിയതിന് സംശയം ഉന്നയിക്കുകയാണ്. അത് ശരിയാണോ; അത് അങ്ങനെയോ? തെറ്റായ രീതിയിൽ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സമരം ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിക്കാൻ തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് എസ്.എഫ്.ഐ. അല്ല, എം.എസ്.എഫ്. ആണെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. അത് എന്താണെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കേൾക്കണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അക്കാര്യം ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപനോട് ചോദിക്കൂ. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ പറയുന്നത് കേട്ടാൽ മതി.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഡയസിനുസമീപം വന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, അവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ചർച്ച നടന്നു. അതിനുശേഷം ഉരുത്തിരിഞ്ഞ ഫോർമുലയനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എഴുതിത്തരാൻ പറഞ്ഞു. അവർ എഴുതിത്തന്നത് ഏകപക്ഷീയമായ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ്. ആ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മറ്റുള്ളവർ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല, അതാണ് പ്രശ്നം. (ബഹളം)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: എല്ലാവരുംകൂടി സംസാരിക്കാതെ ആരെങ്കിലും ഒരാൾ സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സമരത്തെ സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാവും. തുടർ നടപടികൾ എന്ന നിലയിൽ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കാനുള്ള ഫോർമുലയുടെ ഡ്രാഫ്റ്റ് എഴുതി ശ്രീ. ടി.എൻ. പ്രതാപൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് ഞങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ഞങ്ങൾ അത് എഗ്രി ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങൾ എഗ്രി ചെയ്തപ്പോൾ എം.എസ്.എഫ്. കാർ ഇത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും എന്താണ് വേണ്ടത് എന്നും ചോദിച്ച് പോയ അദ്ദേഹം പിന്നെ വന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇത് സർവ്വകലാശാല ബിൽ അല്ല. (ബഹളം)ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

.....(ബഹളം).....

(ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാൻ അനുമതി നൽകാത്ത സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം ഡയസിനുമുന്നിൽ വന്ന് ബഹളം വയ്ക്കുകയും തുടർന്നുള്ള സഭാനടപടികൾ ബഹിഷ്കരിച്ച് പുറത്തുപോകുകയും ചെയ്തു.)

വകുപ്പിനെതിരെയുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ഖണ്ഡം 2(ഇ) യിൽ "ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകൾക്ക്" എന്നതിനു മുൻപ് "കേരളത്തിലെ" എന്ന വാക്കു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. ഖണ്ഡം 2 (ഇ) - യിൽ "കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ" എന്നതിന് പകരം "കീഴിലുള്ള സേവനത്തുകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഭേദഗതികൾ പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ഭേദഗതികളൊന്നും പ്രസ് ചെയ്യപ്പെട്ടില്ല)

ശ്രീ. സി. മോയിൻ കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി യും ശ്രീ.

വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. ഖണ്ഡം 3 (1)(എ) യിൽ, "കൗൺസിലുകളിലെ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "സ്ഥിരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

130. ഖണ്ഡം 3(1)(ബി)-യിൽ "തത്വങ്ങളിന്മേലും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നടപടിക്രമങ്ങളിന്മേലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

148. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടേണ്ടതും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 3(3) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " കമ്മീഷൻ റഫർ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കമ്മീഷനോട് പരാമർശിക്കുകയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

125. ഖണ്ഡം 3(1)(എ) - യിൽ, "ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും" എന്നതിനു പകരം "സേവകരുടെ" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

126. ഖണ്ഡം 3(1)(എ)-യിൽ "നിയമനക്രമവുമായി" എന്നതിനുപകരം "നിയമനടപടിക്രമവുമായി" എന്നു ചേർക്കുക.

129. ഖണ്ഡം 3(1)(ബി)-യിൽ "നിയമനംവഴി" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിയമനം വഴി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

133. ഖണ്ഡം 3(1)(ബി)-യിൽ "അനുയോജ്യത" എന്ന വാക്കിനുപകരം "യോഗ്യത" എന്നു ചേർക്കുക.

139. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "പബ്ലിക് സർവ്വീസ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുമ്പ് "കേരള " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

144. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ഉപദേശം " എന്ന വാക്കിനുപകരം മുമ്പ് " നിർദ്ദേശം " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

145. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "പബ്ലിക് സർവ്വീസ്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് മുമ്പ് "കേരള " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

149. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നതിനു പകരം "രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

128. ഖണ്ഡം 3(1)(ബി)-യിൽ "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി" എന്നതിനുപകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനരീതി പ്രകാരം" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ഖണ്ഡം 3(1)(ബി)-യിൽ "അങ്ങനെയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "അത്തരം" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

138. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ഒരു കാര്യത്തിൽ " എന്നതിനു പകരം " ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ " എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "സംഗതിയിൽ " എന്നതിനു പകരം "സന്ദർഭത്തിൽ " എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

141. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ആ കാര്യത്തിൽ " എന്നതിനു പകരം "അതു സംബന്ധമായി " എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

146. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള പക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉടലെടുക്കുന്ന പക്ഷം " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

147. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നതിനു പകരം "സർക്കാരിനെ അറിയിക്കേണ്ടതും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

150. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "തീരുമാനം" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പായി "സൂചിനിത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

153. ഖണ്ഡം 3(3) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " കമ്മീഷൻ റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "കമ്മീഷനെ അറിയിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ഭേദഗതികളൊന്നും പ്രസ് ചെയ്യപ്പെട്ടില്ല)

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 123, 130, 148, 152 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 126, 129, 133, 139, 144, 145, 149 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

154. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ, “ പബ്ലിക് സർവ്വീസ്” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുമ്പ് “കേരള” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

159. ഖണ്ഡം 4(3) - ൽ, “ കഴിയാവുന്നത്രവേഗം” എന്നതിനു പകരം “ കഴിയുന്നത്രവേഗം” എന്നത് ചേർക്കുക

160. ഖണ്ഡം 4(3) - ൽ, “ അതിന്റെ മുൻപാകെ” എന്നതിനു പകരം “ സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ മുമ്പാകെ” എന്നത് ചേർക്കുക

162. ഖണ്ഡം 4(3) - ൽ, “ വയ്ക്കേണ്ടതും” എന്ന വാക്കിനു പകരം

“ സമർപ്പിക്കേണ്ടതും” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക

167. ഖണ്ഡം 4(3) ൽ "യാതൊരു പ്രാബല്യവുമില്ലാതിരിക്കുകയോ" എന്നതിനുപകരം "റദ്ദാവുകയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

156. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, “ ഭംഗം വരാതെയും” എന്നതിനു പകരം "ഭംഗം വരാതെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

157. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ, “ ആനുഷംഗികമോ” എന്നതിനു പകരം "ഉപോത്ബലകമോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

158. ഖണ്ഡം 4(2) (സി) - യിൽ, “ കാര്യത്തിന്” എന്നതിനു പകരം “ കാര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്” എന്നത് ചേർക്കുക

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

161. ഖണ്ഡം 4(3) - ൽ, “ രണ്ടു സമ്മേളനങ്ങളിലോ പെടാവുന്ന” എന്നതിനു പകരം “ രണ്ടു സമ്മേളനങ്ങളിലോ ഉൾപ്പെടുന്ന”

എന്നത് ചേർക്കുക

ശ്രീ. പി.ബി. അബൂൾ റസാക്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

163. ഖണ്ഡം 4(3) - ൽ, “ ആ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്” എന്നതിനു പകരം “ ആ ചട്ടം അസാധുവാക്കാൻ” എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

164. ഖണ്ഡം 4(3) - ൽ, “ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്” എന്നതിനു പകരം “ ചട്ടത്തിന് സാധുതയില്ലെന്ന്” എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

165. ഖണ്ഡം 4(3) ൽ "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്നതിനു പകരം "ആവശ്യമില്ലെന്ന്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

166. ഖണ്ഡം 4(3) ൽ "അതതു സംഗതിപോലെ" എന്നതിനു പകരം "യഥാവിധി" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

168. ഖണ്ഡം 4(3) ന് പകരം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക

"(3) ഈ ആക്ടിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഏതൊരു ചട്ടവും അതുണ്ടാക്കിയശേഷം കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ, നിയമസഭയുടെ ഒരു സമ്മേളനത്തിലോ, തുടർച്ചയായ രണ്ടു സമ്മേളനങ്ങളിലോ ഉൾപ്പെടുന്ന ആകെ പതിനാലു ദിവസത്തേക്ക് നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കേണ്ടതും, അപ്രകാരം അത് ഏതു സമ്മേളനത്തിൽ സഭയിൽ വയ്ക്കുന്നുവോ ആ സമ്മേളനമോ, തൊട്ടടുത്തു വരുന്ന സമ്മേളനമോ അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് നിയമസഭ ആ ചട്ടത്തിൽ എന്തെങ്കിലും രൂപഭേദം വരുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആ ചട്ടം തന്നെ ആവശ്യമില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, ആ ചട്ടത്തിന്, അതിനുശേഷം, യഥാവിധി അങ്ങനെ രൂപഭേദം വരുത്തിയ രൂപത്തിൽ മാത്രം പ്രബല്യമുണ്ടായിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രബല്യമില്ലാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതും ആകുന്നു; എന്നിരുന്നാലും, അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും രൂപപ്പെടുത്തലോ റദ്ദാക്കലോ ആ ചട്ടപ്രകാരം മുമ്പ് ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിന്റെ സാധുതയ്ക്ക് ഭംഗം വരാത്ത വിധത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്"

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

അവതരിപ്പിച്ച 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ഭേദഗതികളൊന്നും പ്രസ് ചെയ്യപ്പെട്ടില്ല)

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 154, 160, 162, 167 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 158-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 161-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 165-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 168-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചു

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

171. ഖണ്ഡം 5(2) ൽ "ഏതെങ്കിലും നടപടിയോ" എന്നതിനു പകരം "ഏതെങ്കിലും തീരുമാനമോ" എന്നു ചേർക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ, അവതരിപ്പിച്ച 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 108. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളുടെ" എന്നതിനു മുമ്പിലായി "കേരളത്തിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 109. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "സർവ്വീസുകൾ" എന്നതിനു പകരം "സേവനത്തുറയെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 110. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "ചില" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
- 115. പീഠികയിൽ, "കൂടുതൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പ്രത്യേക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 112. പീഠികയിൽ, "ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുമ്പിലായി "കേരളത്തിലെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 113. പീഠികയിൽ, "സർവ്വീസുകൾ" എന്നതിന് പകരം "സേവനത്തുറയെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യപ്പെട്ടില്ല)

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 110, 115 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സർവ്വകലാശാലകളിലും പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തിയ ജസ്റ്റീസ് കെ.കെ. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളെത്തുടർന്ന് 02-02-2006-ൽ ജി.ഒ.പി. നം. 8/2006 പ.ജ.പ.വ.വി.വ. ഉത്തരവിൽ മറ്റ്

തീരുമാനങ്ങൾക്കൊപ്പം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്വയംഭരണ അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവകളിലെ നിയമനാധികാരം പി.എസ്.സി. ക്ക് വിടാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉത്തരവായതിന്റെ തുടർ നടപടിയായിത്തീർന്നതാണ് ഈ ബിൽ. മേൽ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ലോക് ആയുക്തയിലെയും മറ്റുചില സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുകൊണ്ട് നിയമമുണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനിയിത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകളിലാണ്. അതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്. അത് നിയമസഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരാനിരിക്കുകയാണ്. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനക്രമങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനം സ്വാഗതാർഹമാണെന്ന് വിധേജനക്കുറിപ്പിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്തിട്ടില്ല. പി.എസ്.സി.-യുമായി കൂടിയാലോചിക്കാൻ മാത്രമേ വ്യവസ്ഥയുള്ളൂ എന്നാണല്ലോ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഖണ്ഡിക 4 (1) ൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിന് ഇത്തരമൊരു നിയമം ആവശ്യമായി വന്നതിനാലാണ് ഈ ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നത്. നിയമനം നടത്തുന്ന രീതി സംബന്ധിച്ചും അതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതും പി.എസ്.സി.യുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് മാത്രമേ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ. ഭരണഘടനയുടെ 320 (3) അനുച്ഛേദത്തിൽ കൂടിയാലോചിക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സർ, 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ

(ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

റൂളിംഗ്

ക്രമപ്രശ്നം അനുവദിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച അവസാനിക്കാറായപ്പോൾ ചില അംഗങ്ങൾ ബഹളമുണ്ടാക്കിയത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ബഹളമുണ്ടാക്കി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു കക്ഷി നേതാവിനോട്

അതെന്നാണെന്ന് ചോദിച്ചു. ഈ ബില്ലുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത കാര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരമാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിന് മറുപടി പറയുന്നില്ല എന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് ഇരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് ഇരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റ് നടപടികളിലേയ്ക്ക് ചെയർ കടന്നത്. വ്യക്തമായ ഏതെങ്കിലും ചട്ട ലംഘനമുണ്ടായാൽ മാത്രമേ റൂൾ 303 അനുസരിച്ച് ഒരു ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാവൂ. ഇവിടെ അങ്ങനെയുണ്ടായില്ല. വെറുതെ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ക്രമപ്രശ്നമുണ്ടാകുന്നതിനേക്കാൾ ഒന്നിന്റെയും ലംഘനമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ചെയർ അനുവദിക്കാതിരുന്നത്. അവസാന നിമിഷം ഇത്തരത്തിൽ ഒരു സംഭവമുണ്ടായതിൽ ചെയറിന് വിഷമമുണ്ട്. ദയവുചെയ്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഓർഡർ.....ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ

പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2014 ഡിസംബർ മാസം 12-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 6.42-ന് പിരിഞ്ഞു.)
