

5. നിയമനിർമ്മാണം

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ചെയർ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാം. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത രണ്ട് ബില്ലുകളാണ് ഇന്ന് സഭയിൽ എടുക്കുന്നത്. ആദ്യത്തെ ബില്ലിൽ 7 പേരും രണ്ടാമത്തെ ബില്ലിൽ 9 പേരും സംസാരിക്കുന്നുണ്ട്. അംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ സംസാരവും കൂടിയാകുമ്പോൾ കുറഞ്ഞത് മൂന്നര മണിക്കൂർ വേണ്ടിവരും. ആദ്യത്തെ ബില്ലിൽ 1061 അമെന്റ്‌മെന്റുകളുണ്ട്. സഭ പിരിയാൻ ഇന്ന് വളരെ വൈകും. അതുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്ന ഓരോ അംഗവും 10 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചാൽപോലും മൂന്നര മണിക്കൂറിൽ കൂടുതലൊന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയർ നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. സംസാരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ സ്വയം നിയന്ത്രിച്ചാൽ സഭ നേരത്തെ പിരിയാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് സ്വയം നിയന്ത്രിക്കണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇതൊരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്. ഇത് കുറച്ചുകൂടി വിശദമായി ആലോചിച്ച് കൂടുതൽ സമയമെടുത്ത്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജൻ, ഈ നിയമസഭയിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത രണ്ടും മൂന്നും ബില്ലുകൾ സാധാരണ എടുക്കുന്നതാണ്. നിയമസഭയിൽ എല്ലാ പ്രാവശ്യവും ഇങ്ങനെ

തന്നെയാണ്. ഒരു ബില്ലിന് മാത്രമായി സഭയിൽ എടുക്കാറില്ല. രണ്ട് ബില്ലുകൾ എല്ലാ പ്രാവശ്യവും എടുക്കാറുണ്ട്. സംസാരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ സ്വയം സമയം നിയന്ത്രിക്കണമെന്നാണ് ചെയർ പറഞ്ഞത്.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തര ഘട്ടങ്ങളും

1. 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബാബു): സർ, പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി 2014 ജൂലൈ മാസം 1, 7 എന്നീ തീയതികളിൽ യോഗം ചേർന്നു. അംഗങ്ങൾ ഈ ബില്ലിന്മേൽ വിശദമായ ചർച്ച നടത്തുകയും ഇരുപത്തിരണ്ടിൽപ്പരം ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുകയും അതിനനുസൃതമായ

മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ടാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഈ ബിൽ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിൽനിന്ന് 10 ശതമാനം കോളേജുകൾക്കെങ്കിലും സ്വയംഭരണം നൽകണമെന്ന് യു.ജി.സി. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എൻ. ആർ. മാധവമേനോൻ അധ്യക്ഷനായ ഒരു സമിതിയെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ ഇതിനായി നിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഉന്നത നിലവാരം പുലർത്തുന്ന കോളേജുകൾക്ക് അക്കാദമിക സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി പ്രസ്തുത സമിതി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ അധ്യയന വർഷം മുതൽ യു.ജി.സി.-യുടേയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടേയും മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി അർഹത നേടിയ കോളേജുകൾക്ക് അക്കാദമിക സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആകൃതികളിലും ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് നിയമങ്ങളിലും ഒരു ചാപ്റ്റർ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ. അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം നൽകുന്ന പദ്ധതിക്ക് യു.ജി.സി. സംസ്ഥാനത്തിനും സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും പ്രോത്സാഹനം നൽകിയതിന്റെ ഫലമായി രാജ്യത്തെ 21

സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ 84 സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലെ 441 കോളേജുകൾ സ്വയംഭരണ പദവി നേടി മികച്ച അക്കാദമിക പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി രാജ്യത്ത് മുന്തിട്ടുനിൽക്കുകയാണ്. അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം നൽകുന്നതിന് 10 മാനദണ്ഡങ്ങൾ യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. കൂടാതെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയർമാനായും കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണ പദവി നൽകുന്നതിനായി ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിക്കും ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല ഇത്തരം സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് അതാത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആക്ടിനും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിനും സർവ്വകലാശാലകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിവിധ നിയമങ്ങൾക്കും വിധേയമായി മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന പ്രത്യേകത ഇവിടെ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതും ഇത്തരമുള്ളതിൽ ഓർക്കേണ്ടതാണ്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് അക്കാദമികമായ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് സ്വയംഭരണം നൽകുന്നത് എന്നതിനാൽ ഒരു വിധത്തിലും ഈ നിയമം ഇവർക്ക് സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽനിന്നോ സർക്കാർ നിയമത്തിൽനിന്നോ വേറിട്ട് പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുമതി നൽകുന്നില്ല. ഈ ബിൽ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസാക്കി തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: I move that - "This House resolves to

disapprove The University Laws (Third Amendment) Ordinance, 2014 (Ordinance No. 18 of 2014)". ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ 10 ശതമാനം കോളേജുകളെ കീഴം അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം നൽകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത പരിഹരിക്കാനാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. 7-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലം മുതൽ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ കോളേജുകൾക്ക് അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം നൽകുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചില ആശയങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് 2007-ൽ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശരേഖയെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് എൻ.ആർ. മാധവമേനോൻ കമ്മീഷനെ നിയോഗിക്കലും അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനങ്ങളിലേയ്ക്കും വരുന്നത്. ഇത് വളരെ മാൻഡേറ്ററിയായി ചെയ്തുകൊള്ളണം, ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അപകടമുണ്ടാകും എന്ന നിലയിലുള്ളതല്ല, യു.ജി.സി.-യുടെ നിർദ്ദേശം മാത്രമാണ്. ഇവിടെ അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം കോളേജുകൾക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ സമയമെടുത്ത് സമഗ്രമായ പഠനം നടത്തി, സഭയിലുൾപ്പെടെ ആവശ്യമായ ആശയവിനിമയം നടത്തി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ ധൃതി പിടിച്ചാണ് ഗവൺമെന്റ്

ഓട്ടോണമി എന്ന ആശയം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി എന്നത് വളരെ മഹത്തായ ഒരാശയമാണ്. ആ ആശയത്തോട് ആർക്കും വിധേയപ്പെട്ടില്ല. അതൊരു പുതിയ ആശയവുമല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം ഇന്ത്യയിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പല കമ്മീഷനുകളും ഈ ആശയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1965-ൽ പ്രൊഫസർ എസ്.കെ. സിദ്ധാർത്ഥ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള കമ്മീഷൻ ഈ ആശയം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം മുതൽ സർവ്വകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസം വരെ സമഗ്രമായി പഠിച്ച 1966-ലെ കോത്താരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങളുണ്ട്. 1986-ലെ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയിലും 1987-ൽ ഡോ. കെ. ഗോപാലൻ അധ്യക്ഷനായിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയിലും 2005-ലെ പ്രൊഫസർ കാന്തി വിശ്വാസ് റിപ്പോർട്ടിലും 2011-ൽ പ്രൊഫ. എ.എൻ.പി. ഉമ്മർകുട്ടി റിപ്പോർട്ടിലും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞ സമയത്തൊക്കെ അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി എന്ന ആശയം അവർ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും നന്നായി കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത് 1966-ലെ കോത്താരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഉടനടി

കോളേജുകൾക്കെല്ലാം അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുക എന്നതല്ല കോത്താരി കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിന് പ്രത്യേക സാഹചര്യം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചൂഷണവിമുക്തവും സമത്യാധിഷ്ഠിതവുമായ ഒരു ഐഡിയൽ സൊസൈറ്റിയിൽ പരീക്ഷണാർത്ഥം താല്പാലികമായി മാത്രം നൽകാൻ കഴിയുന്ന സങ്കല്പമാണ് ഓട്ടോണമി എന്നാണ് കോത്താരി കമ്മീഷന്റെ ശിപാർശയിൽ പറഞ്ഞത്. ചൂഷണ വിമുക്തവും സമത്യാധിഷ്ഠിതവുമായ സാമൂഹ്യാന്തരീക്ഷമാണോ ഇവിടെയുള്ളത്? സർവ്വകലാശാലകളുടെയും കോളേജുകളുടെയും അക്കാദമിക കാര്യങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ആൾക്കാർ ഇങ്ങനെ ചൂഷണ വിമുക്ത മായ സമത്യാധിഷ്ഠിതമായ ആശയം എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് വയ്ക്കുന്നവരോ അല്ലെങ്കിൽ എല്ലാ തലത്തിലുള്ള മറ്റ് താല്പര്യങ്ങളിൽനിന്ന് മുക്തിനേടി പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ നന്മ ലക്ഷ്യംവെച്ച് ഋഷി തുല്യമായ മാനസികാവസ്ഥയിലുള്ള ആളുകളുടെ കൈയിൽ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതാണ് ഈ ഓട്ടോണമി. നിലവിൽ കേരളത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും കോളേജുകളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസ അന്തരീക്ഷവും അതിന് ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും അധ്യാപകരും ഈ നിലയിൽ അക്കാദമിക കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള മനോഭാവമോ, പ്രാപ്തിയോ, ധൈര്യമോ ഔന്നത്യമോ ഉള്ളവരാണോ;

അത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളുടെ കയ്യിലേയ്ക്കാണ് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്നതെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഓട്ടോണമി എന്ന ആശയത്തിന്റെ കഴപ്പമല്ല. ഓട്ടോണമി കൊടുക്കാൻ പറ്റുന്ന കാലം ഉണ്ടാകട്ടെയെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് നമ്മൾ. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതുവരെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല കൈകാര്യം ചെയ്ത രീതികൾ വച്ചുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തേയും സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാരായ വിദ്യാഭ്യാസ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ഇംഗിതത്തേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്താനും അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുമാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ഓട്ടോണമി കൊണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുക എന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. എൻ. ആർ. മാധവമേനോൻ കമ്മീഷനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. എൻ.ആർ. മാധവമേനോൻ പോലും ഇതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും ആഴത്തിൽ അപഗ്രഥിച്ച് പഠിക്കുകയോ, ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുമ്പോൾ ഉയർന്നുവരാനുള്ള സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുമ്പോട്ട് വയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഏതാണ്ട് യു.ജി.സി.-യുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം അന്ധമായി പകർത്തുകയാണ് എൻ.ആർ. മാധവമേനോൻ കമ്മീഷൻ ചെയ്തത്. അദ്ദേഹം മാത്രമായി സ്റ്റേറ്റ് മേരി കോളേജിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ 36000-ത്തോളം കോളേജുകളുണ്ട്. അതിൽ ഒരു ശതമാനത്തിൽ താഴെ മാത്രമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ ഇതുവരെ

ഓട്ടോണമി പരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളു. അതിൽ പലതും പരാജയമാണ്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഇന്ത്യയിൽ ഓട്ടോണമി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. എന്നാൽ നമ്മൾ മടിച്ചനിൽക്കുന്നു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഓട്ടോണമിയും കഴിഞ്ഞ് ഡീംഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി. മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ് ഡീംഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. ഇവിടെ ഒന്നും ചെയ്യാതെ മടിച്ചനിൽക്കുന്നത് കാരണം പിന്നോക്കം പോകുന്നത് കാണണ്ടേ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഓട്ടോണമി എന്ന ആശയത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടല്ല സംസാരിച്ചത്. ഇതുകൊണ്ട് നമ്മൾ അധഃപതനത്തിലേക്ക് പോവുകയാണ്. ആരുടെ കയ്യിലേക്കാണ് അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, മലബാർ ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. മലബാർ ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജിൽ ഓട്ടോണമി കൊടുത്തതുകൊണ്ടുള്ള അപകടത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രശസ്ത എക്കണോമിസ്റ്റും അവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകനുമായിട്ടുള്ള ശ്രീ. സി. റ്റി. കര്യന്റെ ഇന്റർവ്യൂ ഇതിനിടെ ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെ രാവിലെ റൂലർ കോഴ്സും

ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം സ്വാശ്രയ കോഴ്സാണ് നടക്കുന്നതെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കുന്നത് സ്വകാര്യ സെക്യൂരിറ്റിക്ക് വേണ്ടിയാണ്. ഇതാണ് ഓട്ടോണമിയുടെ അപകടമെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അത് ഓട്ടോണമി എന്ന ഉദാത്ത സങ്കല്പത്തിന്റെ അപകടമല്ല, അത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ആരുടെ കയ്യിലാണോ അധികാരം കൊടുക്കുന്നത് അവരുടെ നിലവാരമില്ലായ്മ അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലെ അന്തരീക്ഷം അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്, രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിനും പതിനൊന്ന് എയ്ഡഡ് കോളേജിനാണ് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭാവിയിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്കും കൊടുക്കും; കൊടുക്കില്ലെന്ന് എവിടെയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ നമ്മുടെ അനുഭവങ്ങൾ എന്താണ്; ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊതുവായ നിയന്ത്രണവും സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടായിട്ടുപോലും എന്തെല്ലാം അധർമ്മികമായതും അന്യായമായതുമായ കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ അവരുടെ കുട്ടികളെ പരീക്ഷയിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിന് നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളും ഇടപെടലുകളും, അതുകൊണ്ട്

സർവ്വകലാശാലകളിൽപ്പോലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങളുമെല്ലാം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഇവിടെ ഓട്ടോണമിയുടെ ഭാഗമായി പല എയ്ഡഡ് കോളേജുകളേയും ശിപാർശ ചെയ്തു. എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ പലതും ഇവിടത്തെ ജാതി-മത-സാമുദായിക ശക്തികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഉള്ളതാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജാതിയിലോ മതത്തിലോ പെട്ടുപോയതുകൊണ്ടല്ല പറയുന്നത്. ജാതി-മത-സാമുദായിക സംഘടനയുടെ മന്ദബുദ്ധികളായ നേതൃത്വം പല സ്ഥലത്തും ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുക്കാൻ പിടിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി എന്തെല്ലാം വികൃതമായ വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നു. പുതിയ കോഴ്സുകൾ രൂപകൽപ്പന ചെയ്യാനും സിലബസ് നിശ്ചയിക്കാനുമുള്ള അവകാശം അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമിയുടെ ഭാഗമായി കൊടുക്കുകയാണ്. അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയാണ് ഉണ്ടാവുന്നത്. മഹാഭൂരിപക്ഷം അക്കാദമിക് സമിതികളിലും മാനേജ്മെന്റിന്റെ ആളുകളാണ് ഉണ്ടാവുന്നത്. അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അസംബന്ധങ്ങളും അശാസ്ത്രീയ സങ്കല്പങ്ങളും പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന സമുദായ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ശാസ്ത്ര വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സിലബസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകിയാൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? ശാസ്ത്രമായിരിക്കുമോ അവർ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനെ വികൃതവും

വികലവുമായിട്ടല്ലേ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതുണ്ടാക്കുന്ന ആപത്ത് എന്തായിരിക്കും.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്

ഓട്ടോണമി എന്ന സങ്കല്പത്തിന് എതിരല്ലെന്നും എന്നാൽ ഓട്ടോണമിയുടെ

പേരിൽ നടക്കുന്ന കച്ചവട താൽപ്പര്യങ്ങളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് ഈ

സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുമെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്.

അക്കാദമിക്ക് ഓട്ടോണമിയല്ല ഫിനാൻഷ്യൽ ഓട്ടോണമി, സിലബസ് ഓട്ടോണമി

തുടങ്ങിയ നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോവുകയാണ്. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുമ്പോൾ

സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ഇച്ഛയ്ക്കും അഭീഷ്ടത്തിനും അനുസരിച്ച്

വിദ്യാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കാനുള്ള ബാധ്യത കൂടി അവരുടെ കയ്യിൽ

വരികയാണ്. ഇത് ചില സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് പരീക്ഷിച്ച്

തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഒരു സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ തുടർച്ചയായ

കൂട്ടുകോപ്പിയടീക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിക്കേണ്ടിവന്ന അതേ കോളേജിലെ

24 അധ്യാപകർ മനംനൊന്ത് രാജിവച്ചു വാർത്ത കഴിഞ്ഞ ദിവസം വരികയുണ്ടായി.

ഇൻവിജിലേറ്റേഴ്സിനെക്കുറിച്ചും പുറത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരണ മെന്ന ആവശ്യം

അംഗീകരിക്കാത്ത മാനേജ്മെന്റ് തുടർച്ചയായി കോപ്പിയടീക്ക് അവസരം

കൊടുക്കുകയാണ്. ഈ നിലയിൽ ഓട്ടോണമിയുടെ പേരിൽ കോളേജുകൾ ലക്കം

ലഗാനമില്ലാതെ ഉത്തരവാദിത്വരഹിതമായി ആരംഭിച്ചാൽ സംഭവിക്കാനിടയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിന്റെ തകർച്ച അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, 11 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഇടയ്ക്ക് രണ്ട് പേർ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ടാണ്.

തീർച്ചയായും ആ വിഷയം തന്നെയാണ് വിശദീകരിച്ച് വരുന്നത്. സിലബസ്സിന്റെ കാര്യത്തിലും അധ്യാപന രീതിയിലും അവരുടെ താൽപ്പര്യമനുസരിച്ചായിരിക്കും ശൈലി രൂപപ്പെടുത്തുക. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്, മൂല്യ നിർണ്ണയം, റിസൾട്ട് പ്രഖ്യാപനം, ബിരുദ ദാനം തുടങ്ങിയ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അവരുടെ അധികാര ത്തിൽ വരികയാണ്. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ കൂട്ടുകോപ്പി യടീക്ക് അരങ്ങൊരുങ്ങിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു മാനേജ്മെന്റിന്റെ കയ്യിൽ നിങ്ങൾ ഓട്ടോണമി കൊടുത്താൽ സംഭവിക്കുന്നത് എന്താണ്; കുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ചും അവരുടെ മികവ് തെളിയിച്ചുമല്ലാതെ അവർക്ക് മികച്ച റിസൾട്ട് കാണിക്കണം. അടുത്ത വർഷം കൂടുതൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടണമെങ്കിൽ മികച്ച റിസൾട്ട് കാണിക്കണം. എല്ലാവർക്കും മികച്ച റിസൾട്ട് ഉണ്ടെന്ന് കാണിക്കാൻ സ്വാഭാവികമായും കൃത്യമായി റിസൾട്ട് ഉണ്ടാക്കും.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, അങ്ങനെ അടച്ച് എല്ലാ

കോളേജുകളേയും കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഈ വർഷം ഗവൺമെന്റ് ഓട്ടോണമി കൊടുത്ത 8 കോളേജുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് വേറെ. അതുംകൂടി ചേർത്താൽ 10 ആകും. ഏതെങ്കിലും ഒരു കോളേജിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പരാതി പറയാനുണ്ടോ; എല്ലാ കോളേജുകളും അർഹിക്കുന്നതാണെന്ന് സമൂഹം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു കോളേജ് ഉന്നത നിലവാരം പുലർത്തുന്നില്ല അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശ്വാസ്യതയും സുതാര്യതയും കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ? ലോകം മുഴുവൻ മാറുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ 500-ൽ അധികം ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുണ്ട്. കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ് ഒറ്റ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുപോലും ഇല്ലാതിരുന്നത്. വെസ്റ്റ് ബംഗാളിലും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുണ്ട്. നമുക്ക് ഇങ്ങനെ ഒറ്റപ്പെട്ട് നിൽക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ഓട്ടോണമസ്

എന്നുപറയുന്നത് വളരെ ഉദാത്തമായ ആശയമാണെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. നമ്മൾ അതിലേക്ക് പോകണം, പോകേണ്ടെന്നല്ല പറയുന്നത്. ഇന്ന് നമ്മുടെ കോളേജുകളുടെ നിലവാരം, അത് നടത്തുന്ന ആളുകൾ, അതിന്റെ മാനേജ്മെന്റ്, അധ്യാപകരുടെ ഇൻലക്ച്വൽ നിലവാരം ഇക്കാര്യങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ

കയ്യിൽ ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അപകടത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്.

ഓരോ കോളേജിന്റെയും പെർഫോമൻസ് വിവരം എന്റെ കയ്യിലില്ല. പൊതുവായി

കേരളത്തിലെ വിദ്യാലയ അന്തരീക്ഷങ്ങളുടെ സ്ഥിതി വെച്ചാണ് ഞാൻ

സംസാരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമിക്ക് ശിപാർശ ചെയ്ത

കോളേജുകളുടെ പെർഫോമൻസ് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കയ്യിലുണ്ടോ; എന്തെങ്കിലും കുറ്റം പറയാൻ

കഴിയുമോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്നോട് ചോദിച്ചല്ലോ. ഈ

കോളേജുകളുടെ അക്കാദമിക് എക്സലൻസ് റിപ്പോർട്ട് ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന സമയത്ത്

സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരാവുന്നതല്ലേ; അത്തരത്തിലുള്ള റിപ്പോർട്ടുണ്ടോ?

ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഓരോ താൽപ്പര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതങ്ങ

നിശ്ചയിച്ചുവെന്നാണ്. മാത്രമല്ല, അധികാരം ഇവരുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്താൽ

ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്ക്

അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുത്താൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ അവിടെ വളരെ

പെർഫെക്ടായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ആളുകളാണോ ഉള്ളത്?

ഈ സെമസ്റ്ററൈസേഷന്റെ ഭാഗമായിത്തന്നെ എന്തെല്ലാം

പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സത്യത്തിൽ സെമസ്റ്ററൈസേഷൻ എന്നുപറയുന്നത് അത്ര

തെറ്റായ രീതിയൊന്നുമല്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി സംഭവിച്ചതെന്താണ്; അവിടെ ഇന്റേണൽ അസെസ്‌മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി കുട്ടികൾക്ക് മാർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിൽ വിവേചനം കാണിക്കുന്നു, പലരും പീഡനത്തിനിരയാകുന്നു. അധ്യാപകർ പെൺകുട്ടികളോടുപോലും മോശമായ നിലയിൽ പെരുമാറിയിട്ടുള്ള ചില അനുഭവങ്ങളും പരാതികളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അധ്യാപകനെന്നുള്ള സങ്കല്പത്തിനപ്പുറം ഒരു അധ്യാപകനിൽനിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത പലതും നമ്മളിന്ന് അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നില്ലേ? സെമസ്റ്ററൈസേഷന്റെ ഭാഗമായി അറ്റ്റ്റൻഡൻസ്, സെമിനാർ, ടെസ്റ്റ് പേപ്പർ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിവിധ കാറ്റഗറികളുണ്ട്. അതിൽ അറ്റ്റ്റൻഡൻസ് മാത്രമാണ് ഒബ്ജക്ടീവായി വിലയിരുത്താൻ സാധിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ളവയിൽ അധ്യാപകന്റെ ആത്മനിഷ്ഠയും സബ്ജക്ടീവുമായ വിലയിരുത്തലുകളാണ് വരുന്നത്. അതിൽ സ്വാധീനങ്ങളും ചായ്വുകളും പക്ഷപാതിത്വങ്ങളുമുണ്ടാകാം. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ധാരാളം ദുരന്തങ്ങളിപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നമ്മൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലൊക്കെ അതീതമായി ജ്ഞിതല്യമായ ഒരു മാനസികാവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വികസിച്ച ഒരു അധ്യാപക സമൂഹവും അക്കാഡമിഷൻമാരുമുള്ള ഒരവസ്ഥവന്നാൽ തീർച്ചയായും സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ ആ സാഹചര്യമല്ല ഇപ്പോൾ

നിലവിലുള്ളത്.

മി. ചെയർമാൻ: ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ സമയപരിധിയില്ല എങ്കിൽപ്പോലും 16 മിനിട്ടായി. അങ്ങയെകൂടാതെ ഇനി 6 പേരുകൂടി സംസാരിക്കാനുണ്ട്. കൂടാതെ മറ്റൊരു ബില്ലുകൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ആശയമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഇന്ന് അക്കാദമിക സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകുന്നതിന് പക്ഷമായ ഒരു സമൂഹമല്ല നമ്മുടേത്. അതായത് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു അക്കാദമിക് അന്തരീക്ഷമല്ല നമ്മുടെ കേരളത്തിലുള്ളത്. ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലാണ് ഏറ്റവുമധികം നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യങ്ങൾ വിളയാടുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത്. കുറച്ച് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ്, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടവും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമൊക്കെ ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത് മലയാള മനോരമ ദിനപത്രത്തിന്റെ 'ശ്രീ' എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വ്യവസായിയുടെ ഇന്റർവ്യൂ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. ഫിനോലക്സ് വയർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കമ്പനിയുടെ ഉടമയായ ആ വ്യവസായി ഇന്റർവ്യൂവിൽ വ്യവസായിക രംഗത്ത് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ വളർച്ചയും കുതിപ്പുമൊക്കെ ഭംഗിയായി പറഞ്ഞിരുന്നു.

വ്യാവസായിക രംഗത്ത് ഇത്രയും വലിയ സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയും
 മുന്നേറ്റവുമൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിയ ആളായ അദ്ദേഹത്തോട് കേരളത്തിൽ ഏതെങ്കിലും
 രംഗത്ത് മുതൽമുടക്കാനും വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനും
 ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന ലേഖകന്റെ ചോദ്യത്തിന് കേരളത്തിലേയ്ക്കില്ലായെന്നും
 കേരളത്തിന് അതിനുപറ്റിയ അന്തരീക്ഷമില്ലായെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം മറുപടി
 പറഞ്ഞത്. മലയാള മനോരമ ലേഖകൻ സ്റ്റേഹത്തോടെ വീണ്ടും
 ചോദ്യമുന്നയിക്കുകയും കേരളം അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെയല്ലായെന്ന്
 പറയുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം മറുപടിയായി പറഞ്ഞത് കേരളത്തിൽ
 ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ മുതൽമുടക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് വിദ്യാഭ്യാസ
 മേഖലയിലാണ് എന്നാണ്, കാരണം കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും ലാഭകരമായ
 ബിസിനസ് വിദ്യാഭ്യാസമാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. അതിനർത്ഥം
 ലാഭകരമായ ഒരു ബിസിനസ്സായി അവർ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ കാണുകയാണ്.
 യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിൽ പണിമുടക്കുകളും സമരവും നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്
 നിക്ഷേപകരും വ്യവസായികളും മുന്നോട്ട് വരാത്തതെന്നാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്.
 എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും സമരമുഖരിതമായ മേഖലയായ വിദ്യാഭ്യാസ
 മേഖലയിൽ മുതൽമുടക്കാൻ ആളുകൾ സന്നദ്ധമായി വരുന്നത് ഇവിടെ ഏറ്റവും

കൂടുതൽ ലാഭം കൊയ്യാമെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ്. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ അധഃപതിപ്പിച്ചതിന്റെ മുഖ്യമായ ഉത്തരവാദിത്വം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലുള്ളതും ഇപ്പോഴുള്ളതുമായ നയങ്ങൾക്കായിരുന്നില്ലേ; അതിന്റെയൊരു പശ്ചാതലത്തിൽകൂടിയല്ലേ നമുക്ക് അക്കാദമിക സ്വയംഭരണാധികാരമെന്ന ഈ മഹത്തായ ആശയം ചർച്ച ചെയ്യാൻപോലും പറ്റാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുണ്ടായത്? അക്കാദമിക സ്വയംഭരണാധികാരമെന്ന ആശയം നിരാകരിക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്, നമുക്ക് അത് ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ഭാവിയിൽ വരണം. പക്ഷെ, ആദ്യമായി നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സ്വയംഭരണാധികാരംപോലുള്ള ഒരു മഹത്തായ ആശയം സ്വീകരിക്കാവുന്ന ഒരു നിലയിലേയ്ക്ക് വികസിപ്പിക്കണം. അതിന് ഇന്ന് നടക്കുന്ന അന്യായങ്ങൾക്കും അധാർമ്മികതകൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ള അനഭിലഷണീയമായ പ്രവണതകൾക്കും ആദ്യം വിരാമമിടണം. മെറിറ്റ് ആകണമെല്ലാത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനം. അധ്യാപക നിയമനത്തിലും മെറിറ്റുണ്ടാകണം. നിങ്ങൾ അനുവദിച്ച, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ സൂചിപ്പിച്ച എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുണ്ടല്ലോ, അതിലേതിലെങ്കിലും ഒന്നിൽ മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ അധ്യാപകരെ

നിയമിച്ചത്; പി.എസ്.സി. വഴിയുള്ള റിക്രൂട്ട്മെന്റാണോ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്? മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഇഷ്ടമനുസരിച്ചാണ് അവിടെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഏറ്റവുമികച്ച അധ്യാപകരല്ല അവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതെന്നതുതന്നെയാണ് അത്തരം കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകുന്നതിലുള്ള ഒന്നാമത്തെ അയോഗ്യതയായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഈ പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും കോളേജിന് എന്തെങ്കിലുമൊരു ന്യൂനത പറയാനുകമോയെന്ന്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചോദിച്ചല്ലോ; മറ്റ് ന്യൂനതകൾ അന്വേഷിച്ചാൽ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കും, പക്ഷെ ഇപ്പോൾ ഇവിടെനിന്ന് പറയാവുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ന്യൂനത എന്നുപറയുന്നത് അവിടത്തെ ഒരു അധ്യാപകനെപ്പോലും യോഗ്യതയുടെ അല്ലെങ്കിൽ മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽ അക്കാദമിക സ്വയംഭരണാധികാരം ഇന്ന് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് നൽകുന്നത് സാഹസികമാണ്. അതിന് സഹായകരമായിട്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതി സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലായെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് എനിക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളത്. ഞാൻ കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകിയതിന്റെ അനുഭവം നമ്മുടെ

മുമ്പിലുണ്ട്. ഇത് വളരെ വിശാലമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടാണ്. അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ, സിൻഡിക്കേറ്റ്, സെനറ്റ് തുടങ്ങിയ ബോഡികളിലെല്ലാം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെയൊരു പരിച്ഛേദമാണ് അവിടെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെയും അധ്യാപകരുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും പ്രതിനിധികളുണ്ട്. വളരെ ഉദാത്തമായ സങ്കല്പമാണ്. അതിനകത്തുപോലും ചിലപ്പോൾ ന്യൂനതകൾ സംഭവിക്കുന്നു. എങ്കിൽപ്പോലും സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള സർവകലാശാലകളിലെ അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും അരുതായ്മ നടന്നാൽ അതിനെ തടയാൻ പലവിധ സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സംവിധാനങ്ങളെന്തെങ്കിലും ഈ കോളേജ് ആട്ടോണമിയെന്ന കൺസെപ്റ്റിലുണ്ടോ; സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയെ നിയമിക്കുമെന്നല്ലാതെ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ആളായിരിക്കുമല്ലോ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും? മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലുള്ളതുപോലെ എന്തെങ്കിലും അരുതായ്മകൾ നടക്കുമ്പോൾ പ്രതിരോധിക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഇതിനകത്തില്ലല്ലോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്തും പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള അധികാരം ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾക്കുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽത്തന്നെ ഒരു പ്രിൻസിപ്പാളും അതിന്റെകൂടെനിൽക്കുന്ന ആളുകളും നിങ്ങൾ ശ്രേഷ്ഠരായ ആളുകളെന്ന് പറയുന്നു. അതായത് ഗവൺമെന്റ്

കോളേജുകളുടെ അക്കാദമിക് സമിതിയുടെ ചെയർമാനായി ശ്രേഷ്ഠ വ്യക്തിത്വങ്ങളെ നിയമിക്കുമെന്ന് പറയുന്നു. അത് പലപ്പോഴും ഗവൺമെന്റുകളുടെ രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യത്തിനനുസരിച്ച് ആരെങ്കിലുമാകും നിയമിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ശ്രേഷ്ഠ വ്യക്തിത്വങ്ങളെ...

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ.. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: ശ്രേഷ്ഠ വ്യക്തിത്വങ്ങളെ നിയോഗിക്കേണ്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നമ്മൾ ആളുകളെ നിയമിച്ചതിന്റെ ദുരന്തം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ; അവിടെപ്പോലും നമുക്ക് അത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഞാനൊരൊറ്റ വിഷയംകൂടി ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകിയ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെയും അവിടത്തെ വൈസ്ചാൻസലർമാരെക്കുറിച്ചുള്ള വിവാദങ്ങളും അയോഗ്യതകളുമെല്ലാം നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ സഭയിലും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള സർവകലാശാലയാണ്. വൈസ് ചാൻസലറെ ഗവൺമെന്റിന്റെ താല്പര്യംകൂടി മാനിച്ച് നിയമിച്ചതാണ്. അതിന്റെ സിസ്റ്റമൊക്കെ നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നിടത്തുപോലും

പലപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തെ കിട്ടാറില്ല. അവിടെയിപ്പോൾ ഏറ്റവും രൂക്ഷമായിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം, അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ നടത്തുന്ന സമരത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും മുഖ്യമന്ത്രിക്കുമെല്ലാമറിയാവുന്നതാണ്. ആ സമരത്തിനാധാരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വൈസ്ചാൻസലറും സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളും ചേർന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് അംഗീകരിച്ച ഒരു തീരുമാനംപോലും അവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്കുകുന്നില്ല. അവിടത്തെ പ്രൊ-വൈസചാൻസലറായ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുപോലും ആ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അവിടെ എത്ര ന്യായമായ കാര്യങ്ങളാണ് ആ സമരമുഖത്ത് കുട്ടികൾ..

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്തത് അവിടത്തെ എസ്.എഫ്.ഐ. പ്രവർത്തകരാണ്. ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അവർ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ നിരാഹാര സമരം നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി

ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് പറഞ്ഞത്. അവിടെ എസ്.എഫ്.ഐ. മാത്രമല്ല അവിടത്തെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്സ് സ്റ്റാൻഡ് യൂണിയൻ ഒന്നായി ആ സമരരംഗത്ത് വരാനിടയായ സാഹചര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അവിടെ സർവ്വകലാശാലയുടേതായ സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകൾ ധാരാളമുണ്ട്. കായിക വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കോഴ്സാണ് അതിലൊന്ന്. ആ കോഴ്സിന് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് അവിടത്തെ റഗുലർ സ്റ്റാൻഡിന് അതായത് ഉയർന്ന മെറിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ഹോസ്റ്റലിൽ അഡ്മിഷൻ നൽകുന്നതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇറക്കിയ ഉത്തരവിനെ തുടർന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള വിവാദമാണ് സമരത്തിലെത്തിയത്.

12 വർഷമായി അവിടെ സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ട്. ഈ 12 വർഷത്തിനകം ഏതാണ്ട് 97 കോടി രൂപയോളം ഫീസിനത്തിൽ ഈ സ്വാശ്രയ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് സമാഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ അവർക്ക് പ്രത്യേകമായി ക്യാമ്പസ്, ക്ലാസ്സുമുറികൾ, മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, ഹോസ്റ്റലുകൾ ഒക്കെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നായിരുന്നു പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇത്രയധികം പണം സമാഹരിച്ചിട്ടും ഇതുവരെ അവർക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സൗകര്യവും ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തയ്യാറായില്ല. പെൺകുട്ടികളുടെ

ഹോസ്റ്റലിലാണ് താല്ക്കാലികമായി അവരെ നേരത്തെ പാർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോഴും അതിങ്ങനെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരുവർഷംകൊണ്ട് ഹോസ്റ്റൽ പണി തുടരുകയാണ്. ഈ സമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി കുട്ടികൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്, പെൺകുട്ടികളുടെ ഹോസ്റ്റലിൽ 600 കുട്ടികൾ താമസിക്കാവുന്നിടത്ത് ഇപ്പോൾ ആയിരത്തിലധികം കുട്ടികൾ തിങ്ങിനിറഞ്ഞ് താമസിക്കുകയാണ്. ആൺകുട്ടികളുടെ ഹോസ്റ്റലിൽ ഏതാണ്ട് മൂന്നുരോളം കുട്ടികൾ താമസിക്കേണ്ടിയിട്ട് അതിന്റെ മൂന്നിരട്ടി കുട്ടികൾ താമസിക്കുകയാണ്. അവിടേയ്ക്കാണ് ഇവർക്കും അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവിടെ സമരം ചെയ്യുന്ന കുട്ടികൾ അന്യായമായി ഒന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ : ധാരാളം സമയം എടുക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഞാൻ ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വീകരിച്ചാൽ ഒരുപക്ഷേ ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതിവിടെ പറയുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയും ഇതുംതമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഇതുവരെ ബില്ലിന്റെ വിഷയവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. കൂട്ടത്തിൽ ഇത് പറയാതിരിക്കുന്നത് അനുചിതമാണെന്നുതോന്നിയതുകൊണ്ട് പറയുന്നതാണ്. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് അടച്ചുപൂട്ടിയ ഹോസ്റ്റലുകളുണ്ട്. അതായത് വെറുതെ കിടക്കുന്ന ഹോസ്റ്റലുകൾ. ഫോറിൻ സ്റ്റുഡൻസിന്റെയും കായിക വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയുമൊക്കെയുള്ള പഴയ ഹോസ്റ്റലുകളുണ്ട്. ഇതിലേതെങ്കിലുമൊന്നിനകത്ത് അവർക്ക് അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ അവരെ മറ്റൊരു ഹോസ്റ്റലിലേക്ക് താമസിപ്പിക്കാമെന്ന് ധാരണയായതാണ്. സമരമുഖത്തുള്ള കുട്ടികൾ ഉന്നയിച്ച ആവശ്യം ശരിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയൊരു ധാരണയുണ്ടായത്. ഒരു പ്രശ്നത്തിനാണ് ഇപ്പോൾ അവിടെ തർക്കം നടക്കുന്നത്. അതായത് റഗുലർ സ്റ്റുഡൻസ് താമസിക്കുന്ന ഹോസ്റ്റലിൽതന്നെ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പങ്കെടുത്ത മീറ്റിംഗിൽ വച്ചു. അവിടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. റഗുലർ സ്റ്റുഡൻസ് താമസിക്കുന്ന ഹോസ്റ്റലിൽ ഡിവൈഡിംഗ് ബേസിസിൽ പണം പരസ്പരം ഷെയർ ചെയ്ത് അവർ സ്വന്തമായി അവിടെ ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കി കഴിക്കുന്ന കുട്ടികൾ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ വലിയ ഫീസ്

കൊടുത്ത് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം വച്ചുവിളമ്പിക്കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്ത് ന്യായമാണുള്ളത്; അതുപോലെ ഗസ്റ്റുഹൗസിലുള്ള ഹോസ്റ്റലിലേക്ക് ഇവരെ മാറ്റാമെന്നത് ആ യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനമാണ്. അവിടെതന്നെ ഇതേ രീതിയിൽ പണം പരസ്പരം ഷെയർ ചെയ്യുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഭക്ഷണം തയ്യാറാക്കി കൊടുത്തുകൂടെ. മാത്രവുമല്ല, ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് ബേസിസിൽ ഭക്ഷണം സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന ധാരാളം കോൺട്രാക്ടുകൾണ്ട്. അവരിലാരെങ്കിലുമായി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് ഈ സ്റ്റുഡൻസിന് മറ്റ് ഹോസ്റ്റലിൽ കിട്ടുന്ന അതേ റേറ്റിൽ ഭക്ഷണം കൊടുക്കാൻ കഴിയും. കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ഒരൊറ്റ തീരുമാനം നടപ്പാക്കിയാൽ അവിടത്തെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. ബാക്കിയൊക്കെ നമുക്ക് സാവകാശം ചെയ്യേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളാണ്. ചിലതൊക്കെ നയപരമായി വിധേയപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമരത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിലെടുത്ത തീരുമാനത്തോടൊപ്പം സ്വാശ്രയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ കുട്ടികൾ പരസ്പരം ഷെയർ ചെയ്ത് ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കി കഴിക്കുന്നതിനകത്തുനിന്നും വച്ചുവിളമ്പിക്കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിനുപകരം ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് ഹോസ്റ്റലിൽ

താമസിപ്പിക്കുന്ന അവർക്ക് അവിടെ ഷെയറിംഗ് ബേസിസിൽ ഭക്ഷണം കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. ഒന്നുകിൽ അവർതന്നെ അത് ചെയ്യുകയോ അല്ലെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ റേറ്റ് കോൺട്രാക്ടർമാരിലാരെങ്കിലും ഇതേ റേറ്റിൽ ഭക്ഷണം സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ പറയുകയോ ചെയ്യണം. അതിന് ആളുകൾ സന്നദ്ധമാണെന്നുമാത്രമല്ല, ഞങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ ഇടപെട്ട് അത് ഏർപ്പാട് ചെയ്യാതെ. എന്തിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും അദ്ദേഹം പങ്കെടുത്ത യോഗത്തിലെ തീരുമാനംപോലും നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറാകാതെ വൈസ് ചാൻസലറും സിൻഡിക്കേറ്റിലെ ചില ആളുകളും വാശിപിടിച്ച് അവിടുത്തെ അക്കാഡമിക് അന്തരീക്ഷം ഇങ്ങനെ വഷളാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വാശിപിടിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്. അതിനകത്ത് എസ്.എഫ്.ഐ.യുടെ നിലപാടല്ല. ഇതിനകത്ത് ഈ കായിക വിദ്യാർത്ഥികളുമായി ബന്ധമുള്ള ചില ആളുകളുടെയിടയിലുള്ള ചെറിയൊരു രാഷ്ട്രീയമുണ്ട്. എസ്.എഫ്.ഐ.ക്കാർ ആ സമരത്തിൽ ഉന്നയിച്ച ചില ന്യായമായ ആവശ്യം ശരിയായ നിലയിൽ പരിഹരിച്ചാൽ അതിൽ എന്തോ രാഷ്ട്രീയ നേട്ടമുണ്ടാക്കിക്കളയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു മുടന്തൻ ന്യായംപറഞ്ഞ് ഈ അന്തരീക്ഷം നിലനിറുത്തുകയാണ്, അല്ലെങ്കിൽ ഇത് പരിഹരിക്കാതിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു ഇത്തരം സങ്കീർണ്ണ നിലപാടിൽനിന്ന് അതീതമായി

എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വാസിക്കുന്നത്. ഇത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലെങ്കിൽപ്പോലും ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങ് ഇതിൽ ഇടപെടണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: ഈ വൈസ് ചാൻസലർമാരേയും

പി.വി.സി.ക്കാരേയുമൊക്കെ ഒരു പരിധിയിൽക്കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർ

വിമർശിക്കുന്നത് ശരിയാണോ; 75 വർഷംമുതൽ പട്ടികജാതിക്കാരൻ

പി.വി.സി.യായി കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിനെ അവിടെ

ഇരുത്തുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ആരോപണവുമായി ചാടിയിരിക്കുകയാണ്.

ഇങ്ങനെ അനാവശ്യമായ ആരോപണങ്ങളുമായി വൈസ് ചാൻസലർമാർക്കും

പി.വി.സി.മാർക്കുമെതിരെയുള്ള വർഗ്ഗീയമായ നീക്കം നടക്കുകയാണ്. 75

വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം ആദ്യമായിട്ടൊരു പട്ടികജാതിക്കാരൻ പി.വി.സി.യായി

കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തെ അവിടെ ഇരുത്തത്തില്ല. വേറെ

കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. ഇത്രയും അക്കാഡമിക്കായി യോഗ്യനായ ഒരു വ്യക്തി വേറെയില്ല.

അദ്ദേഹം ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരനായി എന്നുള്ളതാണ് ഏക തെറ്റ്. ഇതിനൊക്കെ

എതിരെ സംസാരിക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെങ്കിലും കാണിക്കണ്ടെ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രദീപ്കുമാർ, അങ്ങ് ചീഫ് വിപ്

പറഞ്ഞാരു അഭിപ്രായം കേട്ടല്ലോ; കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം കടന്നാക്കലുകാരും ചെരുപ്പുകുത്തികളുമെല്ലാംകൂടി നയിക്കുകയാണ് എന്ന് ചീഫ് വിപ് ഈ അടുത്ത കാലത്ത് പറഞ്ഞത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : ചീഫ് പറഞ്ഞത് മഹത്തായൊരു കാര്യമാണ്. 75

വർഷത്തിനുശേഷമാണ് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ വരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിനെതിരായ നിലപാടും ആസൂത്രണങ്ങളും നടത്തുന്നത് കെ.പി.സി.സി.യുടെ ഒരു സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിലാണെന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: കേരള കോൺഗ്രസ്സുകാരനാണെങ്കിലും

കാണിക്കുന്നത് മര്യാദകേടാണെങ്കിൽ അത് മര്യാദകേടാണെന്നു പറയണ്ട; ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല സംശുദ്ധമായ നിലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുപകരം ശക്തമായി പ്രതികരിക്കുന്ന നല്ലവരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വർഗ്ഗീയതയുടെ പേരിൽ അപമാനിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? അതിനകത്ത് രാഷ്ട്രീയം പറയുകയല്ല വേണ്ടത്. കോൺഗ്രസ്സുകാരനായാലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായാലും തെറ്റുകാണിച്ചാൽ അത് തെറ്റാണെന്ന് പറയണ്ട; നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം ഉയർത്താനുള്ള

നടപടിയിൽ സഹകരിക്കാനുള്ള മനഃസാക്ഷി എല്ലാവരും കാണിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ് ഇടയ്ക്ക് സഭയിലും

മറ്റുചിലപ്പോൾ ചാനലുകളിലുമൊക്കെ ഇങ്ങനെ വികാരം കൊള്ളും. പക്ഷെ

അത്തരത്തിലുള്ള അന്യായങ്ങൾക്കെതിരെ പറയുമ്പോൾ ആ നിലപാടിൽ

ഉറച്ചുനിൽക്കണം. സർവ്വ കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കും നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന

കൂടാരത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറണം. അതാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. കാലിക്ട്

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇപ്പോഴുള്ള വിദ്യാർത്ഥി സമരം പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ

ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുമൊക്കെ ഇടപെട്ട്

സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളും വൈസ് ചാൻസലറുമൊക്കെയായി ആരേഴ് പ്രാവശ്യം

ചർച്ച നടന്നു. ഒടുവിൽ നടന്ന ചർച്ചയിലെടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾപോലും

നടപ്പിലാക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞത്. അവിടത്തെ സമരക്കാർ

സഹകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി

പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അപ്രായോഗികമാണെന്ന് ആർക്കും

പറയാൻ കഴിയില്ല. ഈ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം നടപ്പായാൽ ആ സമരം അവസാനിക്കും.

ആ ക്യാമ്പസിലെ മുഴുവൻ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി

പുതിയ ഹോസ്റ്റലുകൾ നിർമ്മിക്കുക. കഴിഞ്ഞ 12 വർഷക്കാലംകൊണ്ട് 97 കോടി

രൂപയാണ് സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകളിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം. ഈ തുക ഉപയോഗിച്ച് ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മിക്കാം. അത് ഒറ്റയടിക്ക് ഇപ്പോൾ കഴിയുന്നതല്ല. അത് നിർമ്മിച്ചിട്ട് മാത്രം സമരം അവസാനിപ്പിക്കാനും കഴിയില്ല. അത് നമ്മുടെ പരിഗണനയിൽ വരണം, അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത 17 കോടി രൂപയും യു.ജി.സി.യുടെ 6 കോടി രൂപയുമൊക്കെ ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിങ്ങൾ നിയോഗിച്ച വൈസ് ചാൻസലറും സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളുംകൂടി അവരുടെ കൊള്ളരുതായ്മകൊണ്ട് ഇതുവരെ വിനിയോഗിക്കാതെ കിടക്കുകയായിരുന്നു. എന്നിട്ടാണ് കുട്ടികൾ കഷ്ടപ്പെട്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് യുദ്ധകാല അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് ഹോസ്റ്റലിൽ ഈ പറഞ്ഞ കായിക വിദ്യാർത്ഥികളുടെ താമസത്തിന് സൗകര്യമുണ്ടാക്കുക. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ യോഗത്തിൽ ആലോചിച്ചതും എന്നാൽ വൈസ് ചാൻസലർ നടപ്പിലാക്കാത്തതുമായ കാര്യമാണ്. മറ്റൊന്ന് ഈ കുട്ടികൾ പരസ്പരം പണം ഷെയർ ചെയ്ത് ഭക്ഷണം അവർതന്നെ ഉണ്ടാക്കി കഴിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അല്ലാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയല്ല. അതുകൊണ്ട് സ്വാശ്രയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇവർ ഭക്ഷണം വച്ചുവിളമ്പിക്കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

സർവ്വകലാശാലയുമായി റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലും കോൺട്രാക്ടറുമായി നെഗോസിയേഷൻ നടത്തി കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഈ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണമൊരുക്കണം. സമരം ചെയ്യുന്ന കുട്ടികൾ പറയുന്നത് ഭക്ഷണം കൊടുക്കണ്ടയെന്നല്ല, അവർക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഹോസ്റ്റൽ നിരക്കിന് തുല്യമായ രീതിയിൽ ഭക്ഷണമെത്തിക്കാൻ റേറ്റ് കോൺട്രാക്ടിലുള്ള ആൾക്കാർ തയ്യാറാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളും വേണമെങ്കിൽ അതിനകത്ത് സഹായിക്കാം. ഇതിനുവേണ്ടി നിലവിൽ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലുള്ള ഒരു മെസ് ഹാൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. അവിടെ ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ഹോസ്റ്റലിൽ നടക്കുന്ന സമരം അതിവേഗം ഒത്തുതീർപ്പാകണമെന്ന അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കുമുള്ളത്. പക്ഷെ നിലവിലുള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ വേറൊരും പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് സമരം നടത്തുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയണം. നിലവിലുള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ തന്നെ അമ്പതിലേറെ വേക്കൻസി ഇപ്പോഴുണ്ട്. 2010-ലും

2012-ലും കോഴ് കഴിഞ്ഞ ധാരാളം ആളുകൾ ഹോസ്റ്റലിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുപോകാതെ ഇപ്പോഴും താമസിക്കുന്നുണ്ട്. കോഴ് കഴിഞ്ഞവരെ അവിടെ നിന്നും പറഞ്ഞയച്ചാൽ 120 വേക്കൻസിയുണ്ടാകും. ആ വേക്കൻസിയിൽ വേറാരെയും താമസിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറയുന്നത് ന്യായമാണോ എന്നാണ് പരിശോധിക്കേണ്ടത്. ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്ന, ഹോസ്റ്റലിൽ കൂടുതൽ സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി അടുത്തിടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ ഹോസ്റ്റലിനെക്കുറിച്ച് പല ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ട്. ആ ഹോസ്റ്റലിൽ പുതിയ ആൾക്കാർ വരുന്നതിനോട് എന്തുകൊണ്ടാണ് വിയോജിപ്പ് പറയുന്നത്. ഹോസ്റ്റലിൽ ആരെ അക്കോമഡേറ്റ് ചെയ്യണം, പഠനം കഴിഞ്ഞവരെ ആർ പുറത്താക്കണം എന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥികൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണോ അതോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണോ എന്ന വിഷയംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവിടെ വേക്കൻസിയുണ്ട്, ആ വേക്കൻസിയിൽ ഹോസ്റ്റലില്ലാത്ത കുട്ടികളെ താമസിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചത്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയുടെ റെഗുലർ ഹോസ്റ്റലാണ്

അത് പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച ഒരു കെട്ടിടമാണ്. ആ ഹോസ്റ്റലിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ കൊണ്ടുവന്ന് നിറയ്ക്കണോ എന്നതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായ ചോദ്യം. സ്വാശ്രയം എന്ന വാക്കിന് ഒരു അർത്ഥമുണ്ട്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗാണ്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗിന് ആവശ്യമായ പണം കുട്ടികളിൽ നിന്ന് സമാഹരിച്ച് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത് 97 കോടി രൂപയുണ്ട്. ആ 97 കോടി രൂപ ഉപയോഗിച്ച് അവർക്കാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കി കൊടുക്കുന്നതിന് പകരം റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികൾ താമസിക്കുന്ന ഹോസ്റ്റലിൽ തന്നെ അവരെ കുത്തിയിരുത്തുന്നത് എന്തിന്റെ പേരിലാണ് എന്നതാണ് ഉന്നയിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം. അവിടെ ഒഴിവില്ലെന്നു മാത്രമല്ല 271 റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികൾ ക്യൂവിൽ കാത്തു നിൽക്കുകയാണ്. അവിടെ ഒഴിവു വന്നാൽ തന്നെ ആദ്യം കൊടുക്കേണ്ടത് റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ്. ഒരു മുറിയിൽ എട്ടും പത്തും കുട്ടികൾ താമസിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, സ്വാശ്രയ കോളേജിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് സർവ്വകലാശാലയിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ എന്തിന്റെ പേരിലാണ് ഈ കുട്ടികളെ അവിടെ ബലം പ്രയോഗിച്ച് താമസിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അത് ഒട്ടും ആശാസ്യമായ കാര്യമല്ല. സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്ലാൻ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളെയും ഇങ്ങനെ ദുരുപയോഗിക്കുന്നു. ഫലത്തിൽ റെഗുലർ

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള അക്കാദമിക് സൗകര്യങ്ങൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കുട്ടികൾ കവരുന്നു എന്നതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം. അതാണ് ആ സമരത്തിന്റെ കാതലായ കാര്യം. ഇത് ഇന്ത്യയിലാകെയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ കുട്ടികളുടെ പിന്തുണ ആർജ്ജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ സ്റ്റുഡൻസ് യൂണിയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന സമരം രാഷ്ട്രീയ സമരമല്ല. ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഗവേഷണ കാലാവധി തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ പുറത്താക്കേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരാണ്. ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാലാവധിയെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ പരിശോധന നടത്താൻ സർവ്വകലാശാല തയ്യാറാവുകയാണ് വേണ്ടത്. അതിനു പകരം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്:സർ, സ്വാശ്രയ വിദ്യാർത്ഥികൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെ നടത്തുന്ന കോഴ്സ് പഠിക്കുന്നവരാണ്. കായിക വിദ്യാർത്ഥികളാണെങ്കിലും, അല്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികളാണെങ്കിലും. പെൺകുട്ടികളുടെ ഹോസ്റ്റലിൽ സ്വാശ്രയ കോഴ്സിനു പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളും അല്ലാത്ത കുട്ടികളും സുഗമമായി താമസിക്കുന്നു, ഭക്ഷണവും കഴിക്കുന്നു, അവിടെ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഇവിടെത്തന്നെ അധീഷണലായി

ഒരു ഫ്ലോർ ഉണ്ടാക്കിയതിലാണ് സ്വാശ്രയ കുട്ടികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അതിനെയാണ് ഇവർ എതിർത്തത്. നേരത്തെ അവർ ഒഴിഞ്ഞുകിടന്ന ക്യാർട്ടേജുകളിലാണ് താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ ക്യാർട്ടേജ് ഉപയോഗ ശൂന്യമായപ്പോൾ അത് റിപ്പയർ ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് അവരെ ഇങ്ങോട്ട് മാറ്റിയത്. അവർക്ക് അവിടെ നിന്നും ഭക്ഷണം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല, അവർ അവിടെ താമസിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വന്നപ്പോഴാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ചർച്ച നടത്തി പഴയ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലേയ്ക്ക് അവരെ മാറ്റാനും അവർക്ക് മെസ്സ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതുവരെ നിലവിലുള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ നിന്ന് ഭക്ഷണം കൊടുക്കാനും തീരുമാനിച്ചത്. അതാണ് സമ്മതിക്കാരെ പോയത്. 120 ആളുകളൊന്നും അവിടെ ക്യൂവിലില്ല. നിലവിലുള്ള ആളുകൾക്കുള്ള അക്കോമഡേഷനുണ്ട്. അർഹതയില്ലാത്ത കുട്ടികൾ അവിടെ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. കുറേ പേരെ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കണക്ക് ഞാൻ കൊണ്ടുവരാം. മറ്റുനാൾ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റെ സബ്മിഷനുണ്ടല്ലോ. ഞാൻ അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് കൊണ്ടുവരാം. എല്ലാ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് കൊണ്ടുവരാം. വാക്കിന്റെ അർത്ഥമെല്ലാം എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും അറിയാം, പ്രത്യേകിച്ച് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. താൽക്കാലികമായി നിലവിലുള്ള പഴയ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലേയ്ക്ക് ഇവരുടെ താമസം

മാറ്റുകയും അവിടെ ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ നിലവിലുള്ള ഹോസ്പിറ്റൽ നിന്ന് ഭക്ഷണം കൊടുക്കാനാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ തീരുമാനിച്ചത്. അതിനുപോലും സമ്മതിക്കാതെ, അവർ നിർബന്ധമായും പുറത്തുനിന്ന് ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ്. അതാണ് പ്രശ്നം.

മി. ചെയർമാൻ: ചർച്ച വല്ലാതെ വഴിമാറി, മറ്റൊരു വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് പോയി.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സ് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയതല്ല. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാമ്പസിൽ തന്നെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇന്നുവരെ ഒരു വി.സി.യും ബലാത്കാരം മെൻസ് ഹോസ്പിറ്റൽ അവിടുത്തെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ കുട്ടികളെ പാർപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർക്ക് പ്രത്യേകമായ സംവിധാനം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സ്വാശ്രയ കായിക വിദ്യാർത്ഥികളെയാണ് ഇവിടെ താമസിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. കളി പഠിപ്പിക്കാനുള്ള അധ്യാപകർ, അവർക്ക് അവരുടേതായ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാകും. സാധാരണ ഗൗരവമായ ഗവേഷണങ്ങളിലേർപ്പെടുന്നവർ, വിഷയങ്ങൾ പഠിക്കുന്നവർ, അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ താമസിക്കുകയും ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു

അക്കാദമിക് അന്തരീക്ഷം അതിന്റെ സമ്പൂർണ്ണതയിലുണ്ടാകണം. അതിന് ഭംഗം വരുന്ന രീതിയാലാണ് കായിക സ്വാശ്രയ വിദ്യാർത്ഥികളെ റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികൾ താമസിക്കുന്ന ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിപ്പിക്കുവാനുള്ള നീക്കം വി. സി നടത്തിയത്. ഇത് എന്തിന്റെ പേരിലാണെങ്കിലും ശരി കാലാന്തരത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മേൽക്കൈ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുക, പണം കൊടുത്ത് പഠിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ കാമ്പസ് എന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കുക, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രിയും ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദറും ഡോ. കെ.ടി. ജലീലും ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനുമെല്ലാം അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. അതിൽ വസ്തുതാപരമായ പിശകുണ്ട്. അവിടെ നിലവിലുള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ പാർപ്പിക്കുന്നില്ല, ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നില്ല. അവർ സമരം ചെയ്ത് എന്തോ ക്രൂരത കാണിക്കുന്നു എന്ന ധ്വനിയിലാണ് അപ്പറത്തുനിന്ന് വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഹോസ്റ്റലിന്റെ സ്ഥിതി ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. 600 ആളുകൾക്ക് താമസിക്കാവുന്നിടത്ത് 1300 പേരാണ് വനിതാ ഹോസ്റ്റലിൽ ഇപ്പോൾ

താമസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 289 പേരെ താമസിപ്പിക്കാനുള്ള സ്ഥലവും സ്പെസിഫിക്കേഷനുള്ളിടത്താണ് 400 പേരെ ഇപ്പോൾ താമസിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനുപുറമെയാണ് ഇവർ വരുന്നത്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എന്നുപറയുമ്പോൾ, അതിൽ നിന്നുതന്നെ സമാഹരിക്കുന്ന പണംകൊണ്ട് അവർക്കാവശ്യമായ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറും ഹോസ്റ്റലും മറ്റും നിർമ്മിക്കണമെന്നു തന്നെയാണ്. അതിനു സമയമെടുക്കുമായിരിക്കും. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകരിച്ച കോഴ്സ് തന്നെയാണതും. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ പറയുന്നത് ഇവരെ അടുപ്പിക്കാനേ പാടില്ലെന്നല്ല. അവിടെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് ഹോസ്റ്റലുണ്ട്, ഫോറിൻ സ്റ്റുഡൻസ് ഹോസ്റ്റലുണ്ട്, കായിക വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഴയ ഹോസ്റ്റലുണ്ട്. ഇതിലേതെങ്കിലുമൊന്നിൽ ഇവർക്ക് സ്ഥലം കൊടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായിരിക്കെ ഇങ്ങനെ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്നിടത്തുതന്നെ എന്തിനു നിർബന്ധപൂർവ്വം കൊണ്ടു വരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം കൂടി ഉണ്ടായിരിക്കെ അതും സ്ഥിരമായി അവിടെ കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. അവർക്ക് സ്വന്തമായി കാമ്പസ് ഉണ്ടാകണം. ഇവർക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നില്ല..... യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇവിടെ ഭക്ഷണം വച്ച് വിളമ്പുന്നുണ്ടോ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി വച്ച് വിളമ്പുന്ന ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്തതാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിതന്നെ. സ്വാശ്രയ കോളേജാണെങ്കിലും ഭക്ഷണം

കൊടുക്കണം, കൊടുക്കണ്ടാ എന്ന് ആരും പറയില്ല. ഈ ഹോസ്റ്റലിൽ കുട്ടികൾ പരസ്പരം പണം ഷെയർ ചെയ്ത് ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കി അവർ ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്ത് കഴിക്കുന്നതാണ്. ഇത് പല ഹോസ്റ്റലിലും നടക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും ഹോസ്റ്റലുകളിലൊന്നും ശരിയായ നിലയിൽ ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്ന സിസ്റ്റം ഉണ്ടാക്കാത്തതു കൊണ്ടുതന്നെ കുട്ടികൾ പരസ്പരം ഷെയർ ചെയ്ത് കഴിക്കുകയാണ്. റെഗുലർ ഹോസ്റ്റലിലെ കുട്ടികൾ പണം ഷെയർ ചെയ്ത് ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നത് അവർക്കിടയിൽ വെച്ച് വിളമ്പണമെന്ന് പറയുന്നത് എന്ത് ന്യായമാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): ഞാൻ കോളേജിൽ നിന്ന് പഠിച്ചിറങ്ങിയിട്ട് 30 വർഷമായി. അന്നുമുതൽ തന്നെ മെസ് എന്നു പറയുന്നത് അവിടെത്തെ ഇൻമേറ്റ്സ് ഷെയർ ചെയ്തെടുക്കുന്നതാണ്, അത് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയതൊന്നുമല്ല. എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും അവിടെ കുക്ക് ഉണ്ടാകും, ബാക്കി സ്റ്റാഫുകളേയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും കോളേജുകളും നൽകും. മെസ്സിലേയ്ക്കുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങി അതിന്റെ മുഴുവൻ ചെലവും കണക്കാക്കി എത്ര കുട്ടികളാണോ ഉള്ളത് അതനുസരിച്ച് ഡിവൈഡ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് എല്ലാ

കോളേജുകളിലുമുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി പറഞ്ഞതുൾപ്പെടെ രണ്ട് രീതികളുമുണ്ട്. ഒന്ന്, കോളേജ് മാനേജ്മെന്റ് അല്ലെങ്കിൽ അതോറിറ്റി തന്നെ മെസ് നടത്തി കുട്ടികളിൽ നിന്ന് പണം ഈടാക്കും. മറ്റൊന്ന്, കുട്ടികൾ തന്നെ കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി സാധനങ്ങൾ പർച്ചേസ് ചെയ്ത് അവർ തന്നെ പാചകം ചെയ്ത് അവർ തന്നെ ഷെയർ ചെയ്യും. ആദ്യത്തേതിൽ കോളേജ് അധികാരികളാണ് പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്പോഴും ഈ രണ്ട് രീതികളുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: ആ വിഷയമല്ല ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: എന്തായാലും ഈ ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിക്കുന്ന 500 കുട്ടികൾ ഷെയർ ചെയ്ത് കഴിക്കുന്നതിൽനിന്ന് കൊടുക്കണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കണ്ട. ഈ കായിക വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ അപ്പുറത്തുള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ തനിയെ ഉണ്ടാക്കാം. എന്നാൽ അവിടെ ഭക്ഷണം സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധരായിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ റേറ്റ് കോൺട്രാക്ടുള്ള കോൺട്രാക്ടേഴ്സുണ്ട്. അവർ ഈ കുട്ടികൾക്ക് അതേ റേറ്റിൽ ഭക്ഷണം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണ്. അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം എടുത്താൽ അവിടെയുള്ള സംഘർഷാവസ്ഥ, സമരാനന്തരീക്ഷം

ഒഴിവാക്കാൻ അങ്ങയ്ക്ക് കഴിയില്ലേ? പ്രോ ചാൻസലർ എന്ന നിലയിലുള്ള അധികാരമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഇടപെടുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ സൽപ്പേര് അങ്ങയ്ക്ക് ലഭിക്കില്ലേ?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: അവിടെയുള്ള പ്രശ്നം എന്നുപറയുന്നത് കായിക വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ഭക്ഷണംകൂടി ഇവർ തന്നെ വച്ച വിളമ്പണം എന്നുള്ളതാണ്. അതിനുപകരം നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി അവർക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കാമെന്നുള്ള ഒരു സമീപനമെടുത്ത് ആ സമരം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ സൽപ്പേര് അങ്ങയ്ക്ക് ഉണ്ടാകില്ലേ; അങ്ങയെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളും നല്ല വാക്ക് പറയില്ലേ; ഈ ഒറ്റ കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് ഇടപെടുമോ? ഭക്ഷണത്തിന്റെ ഇഷ്യൂ സോൾവ് ചെയ്യാൻ ഞങ്ങളും കൂടെ നിന്ന് സഹായിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: താമസം അനുവദിക്കുകയും ഭക്ഷണം വേറെ സ്ഥലത്തു നിന്നു കഴിക്കുകയും ചെയ്താൽ പ്രശ്നം തീരുമോ? പുതിയ കുട്ടികളെ അവിടെ അക്കോമഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ട് ഭക്ഷണം മാത്രം പുറത്തു നിന്നുമാക്കിയാൽ പ്രശ്നം തീരുമോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും വൈസ് ചാൻസലറുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളുടെയും

സാന്നിധ്യത്തിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ ഇവരെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിനോട് ചേർന്ന ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിപ്പിക്കാമെന്ന് ധാരണയുണ്ടാക്കിയതാണ്. ഭക്ഷണത്തിന്റെ ഇഷ്യൂ മാത്രമേ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ ഭക്ഷണത്തിന്റെ ഇഷ്യൂ പരിഹരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ മുമ്പാകെ ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം വയ്ക്കുന്ന നിർദ്ദേശം, ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഭക്ഷണം സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ റേറ്റ് കോൺട്രാക്ടർമാർ സന്നദ്ധമാണ്. ഭക്ഷണ വിതരണം അവരെ ഏൽപ്പിച്ച് ഈ പ്രശ്നം സമാധാനമായി പരിഹരിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ? കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഈ സമരം ലോകശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റിയിരിക്കുകയാണ്, സോഷ്യൽ നെറ്റ് വർക്ക് വഴി എല്ലായിടത്തും ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അത് പരിഹരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും സന്തോഷമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതികരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): വൈസ് ചാൻസലർ വിളിച്ച ചർച്ചയ്ക്കൊന്നും എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ കുട്ടികൾ വരുന്നില്ല എന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്ഷേപം. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസൽ വൈസ് ചാൻസലറുടെ പക്കൽ വയ്ക്കട്ടെ, അവിടെ നിന്നും തീരുമാനമുണ്ടാകുമോയെന്ന്

നോക്കാം. അല്ലാതെ ഞാൻ ഇടപെടേണ്ട കാര്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനം പോലും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്കും ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാറിനുമറിയാം. അതേയവസരത്തിൽ, ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ പറഞ്ഞതുപോലെ താമസിക്കാൻ സമ്മതിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള കാര്യം വ്യക്തമായി പറയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതാണ് ഒരു പ്രശ്നം. രണ്ടാമത്തേത്, നിങ്ങൾ വച്ച പ്രൊപ്പോസൽ സമരനേതാക്കൾ വൈസ് ചാൻസലറുമായി സംസാരിക്കട്ടെ, അവരല്ലേ സംസാരിക്കേണ്ടത്. നമ്മൾ ഇടപെടേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. എളമരം കരീം; ഇവിടെ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ അവസാനം വന്ന തർക്കവിഷയം വൈസ് ചാൻസലറുടെ മുമ്പിൽ ഉന്നയിക്കട്ടെ, അവിടെ പരിഹരിക്കട്ടെ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനെ ശരിയായ സ്റ്റിരിറ്റിൽ എടുക്കുകയാണ്. അതൊരു ഇൻഡിക്കേഷനാണ്. ആ നിലയിൽ പ്രശ്നം അവിടെ ഉന്നയിക്കാൻ സമരസമിതിക്കാരോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുക. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് നല്ല നിലയിലെടുക്കണം. ആ ഒറ്റ തർക്കവിഷയമല്ലേയുള്ളൂ. ഇവിടെ വച്ച നിർദ്ദേശം വൈസ് ചാൻസലർ

മുന്മാകെ വയ്ക്കാൻ സമരസമിതിക്കാരോട് പറയുക. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഹ്രാകായി പറഞ്ഞത് ആ നിലയിൽ അവർ എടുക്കട്ടെ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർ എന്ന നിലയിൽ സഭയ്ക്കകത്ത് ആശയവിനിമയം നടന്നു, വളരെ പോസിറ്റീവായാണ് ചർച്ച നടന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനമനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ പോകാനും അവശേഷിക്കുന്ന പ്രശ്നം, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഒരു ചെറിയ കാര്യം കൂടി പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർ എന്ന നിലയിൽ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം എന്നഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ പറഞ്ഞതു പോലെ, സ്വയംഭരണ കോളേജും സ്വാശ്രയകോളേജുമൊക്കെ ഒന്നിച്ചു കാണമെന്ന

ആപത്തുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിനെ നിരാകരിക്കുന്നത് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ മൂന്നാം ഭേദഗതി

ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ രാജ്യത്താകെ നടക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കാരങ്ങൾ കേരളത്തിലും ആവശ്യമാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ വിഷയത്തിലും മറ്റേതെങ്കിലും പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കാരങ്ങളായിരുന്നാലും കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ അതിനെ സംശയത്തോടു കൂടിയാണ് നമ്മുടെ സമൂഹം കാണുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, അങ്ങ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്തതിനു ശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം വിവാദങ്ങളിലാണ്. അന്തിച്ചന്തയിൽ സാധനങ്ങൾ ലേലം വിളിക്കുന്നതുപോലുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമായി വിദ്യാഭ്യാസരംഗം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. വലിയ രാഷ്ട്രീയ പാരമ്പര്യമുള്ള കുടുംബത്തിലെ അംഗമാണ് അങ്ങ്. അങ്ങേയ്ക്ക് കൈക്കൂലി വാങ്ങേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല, ധാരാളം ഭൂസ്വത്തുക്കളൊക്കെയുള്ളതാണ്. അങ്ങ് ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, അങ്ങയുടെ പേര് പറഞ്ഞ് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ധാരാളം ഇടനിലക്കാർ ഒരുപാട് വിഷയങ്ങളിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നുവെന്ന വസ്തുത ഈ വൈകിയ വേളയിലെങ്കിലും തിരിച്ചറിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ ഇമേജ് വളരെ മോശമായിത്തീരും എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു

തർക്കവുമില്ല. അങ്ങയുടെ പേരാണ് ഇവരെല്ലാം പറയുന്നത്. വ്യക്തിപരമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ ചില പേരുകൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു തരാം. അങ്ങയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം അഴിമതിക്കതീതമായിരുന്നത് വരത്തി തീർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവശേഷിക്കുന്ന ഒന്നരക്കൊല്ലമെങ്കിലും അത്തരത്തിലുള്ള കൈക്കൂലിക്കാരെ പുറത്താക്കുവാനും മേലിൽ അങ്ങയുടെ പേരിൽ കൈക്കൂലി വാങ്ങരുത് എന്ന് പറയാനുള്ള അവകാശമുണ്ടല്ലോ; അക്കാര്യം അങ്ങ് ഇടപെട്ട് ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഏത് പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ നയങ്ങൾ കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നാലും ഇത് കച്ചവടമെന്നാണ് ചിന്തിക്കുന്നത്. ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന 140 അംഗങ്ങളും പാവപ്പെട്ടവനും സാധാരണക്കാരനും വേണ്ടിയുള്ള പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവരാണ്. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന എല്ലാവരും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സ്കൂളുകളിൽ പഠിച്ച് വന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ദോഷവും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളവരല്ല. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇന്നുകാണുന്ന എല്ലാ നിലയിലുമുള്ള അഴിമതിയും ഗൗരവത്തോടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയും സമൂഹത്തിലുള്ള സംശയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി കറക്ഷൻ വിധേയമാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പരിശ്രമം നടത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് വിനീതമായി

സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. 2013 മെയ് മാസം 10-ാം തീയതിയിലെ ഒരു സർക്കാർ ഉത്തരവിലാണ് സർക്കാർ കോളേജുകൾക്കും എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്കും സ്വയംഭരണ അവകാശം നൽകാൻ തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. 2013-14 ലെ ബഡ്ജറ്റിലെ പ്രഖ്യാപനത്തെ തുടർന്ന് 2013 ഏപ്രിൽ 21-നാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും മെയ് മാസം 10-ന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ അനാവശ്യധൃതിതന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കാണിക്കുന്ന ലാഘവത്തേയും കെടുകാര്യസ്ഥതയെക്കൂടിയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം എന്ന പേരുപറഞ്ഞ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയാകെ കച്ചവടച്ചരക്കാക്കി മാറ്റുകയാണ് എന്നതാണ് ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ നിലവാരമാണോ സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നിലവിലുള്ളത്? എസ്.എൻ.ഡി.പി.യും എൻ.എസ്.എസ്സും ക്രിസ്ത്യൻ മാനേജ്മെന്റും മുസ്ലീം മാനേജ്മെന്റും ചില വ്യക്തിഗത മാനേജ്മെന്റുകളുമെല്ലാം വളരെ അന്തസ്സായി കേരളത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളോട് പരിപൂർണ്ണമായ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചു

പ്രസ്ഥാനമൊന്നല്ല ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി. പക്ഷേ, വർത്തമാന കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിൽ അബ്കാരി കച്ചവടത്തെക്കാൾ ലാഭം വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടമാണെന്ന കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വന്നെത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിലൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്ക് അങ്ങേയ്ക്കും ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം അതാണ് ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള കാരണം. ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തോടൊപ്പം യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നത് ഇത്തരം അഴിമതിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം മാത്രം അനുവദിച്ചാൽ മതിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ, അവിടെ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നത് ആരാണ്? ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന കേരളത്തിൽ, അംഗീകൃത രജിസ്റ്റേർഡ് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതാവാണ്. ലീഗിന് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നയമുണ്ടാകും. കോൺഗ്രസ്സിനും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കും യു.ഡി.എഫിനും വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് നയമുണ്ടാകും. നമ്മുടെയെല്ലാം പരിപാടികളിലും ഭരണഘടനയിലുമെല്ലാം അത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നത് ആരാണ്; രാജ്യത്ത് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ്

നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനല്ലേ കൊടുക്കേണ്ടത്? എന്നാൽ ഫീസും മറ്റെല്ലാ ചെലവുകളും നിശ്ചയിക്കുന്നത് അവരാണ്. സർക്കാരിന്റെ സമ്മതത്തോടെ തീരുമാനിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒരു അധികാരവും ഇക്കാര്യത്തിലില്ല. എയ്ഡഡ് കോളേജിന്റെ ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ വ്യവസ്ഥയാണ് തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോഴ്സുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് യാതൊരു പങ്കുമില്ലെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു കോഴ്സ് നടന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് നോക്കുകയായിരുന്നോ; വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്കും സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും എന്ത് അഭിപ്രായമാണുള്ളത്; അവിടെ അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ വേണ്ടേ; കുട്ടികളെ എന്ത് പഠിപ്പിക്കണം; കുട്ടികൾ എന്ത് പഠിക്കണം; തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ സാമ്പത്തിക ശേഷിയുള്ള ഏതെങ്കിലും മാനേജ്മെന്റാണോ തീരുമാനിക്കേണ്ടത്? ഗവൺമെന്റാണ് അക്കാര്യം തീരുമാനിക്കേണ്ടതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർ സർക്കാരിന്റെ ആസ്തി ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽത്തന്നെ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്. 2013-14 ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്നത്, ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള ആർട്സ്

ആൻ്റ് സയൻസ് കോളേജുകളെയും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെയും യു.ജി.സി.യിൽ നിന്ന് അക്കാദമിക് സ്വയംഭരണ അനുമതി നേടാൻ സർക്കാർ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമെന്നാണ്. എന്നാൽ ഈ നയത്തിന് ഘടകവിരുദ്ധമായാണ് ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ നിന്നും അക്കാദമിക് സ്വാതന്ത്ര്യമല്ല ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്നുള്ളത് ഏവർക്കും ബോധ്യപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകൾ ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് സമ്പൂർണ്ണ ഭരണാധികാരം കൊടുക്കുന്നതിൽ കുഴപ്പമില്ല. കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് സിൻഡിക്കേറ്റ് പോലുള്ള സംവിധാനമുണ്ട്. വൈസ് ചാൻസലർമാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ഒരു പാനലാണ്, സെർച്ചിംഗ് കമ്മിറ്റിയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വരുന്നവർക്ക് ഒരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ വരുന്നവർക്ക് ഒരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. അരാഷ്ട്രീയപരമായി രാഷ്ട്രീയത്തോട് ഇത്തരം കടുത്ത എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണ്; രാഷ്ട്രീയക്കാർ സർവ്വകലാശാലയിൽ ചെന്നിരുന്നാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം; അവർ എഴുത്തും വായനയും അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവരാണോ? രാഷ്ട്രീയക്കാർ സർവ്വകലാശാലയിൽ

ചെന്നിരിക്കേണ്ടതില്ല എന്നുള്ള ഒരു വാദം എന്ന് പറയുന്നത് അരാഷ്ട്രീയവാദത്തിന്റെയും അത് മറപിടിച്ചുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വാദമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. കോൺഗ്രസ്സായാലും എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും യു.ഡി.എഫ്. ആയാലും ഒരു നയമുണ്ടാകും. ആ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ സംസാരിക്കും. ഏതെങ്കിലും അക്കാഡമീഷ്യൻ/പ്രൊഫസർക്ക് മാത്രം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട സംഗതിയല്ല കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ 2012 നവംബർ മാസം 27-ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് നൽകിയ ശിപാർശയിൽ പറയുന്നത് കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകണമെന്നാണ്. ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ശിപാർശ സംസ്ഥാന ഭരണകൂടത്തെയും ജനാധിപത്യത്തെയും അവഹേളിക്കുന്നതാണ്. അതിലാണ് രാഷ്ട്രീയക്കാരെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന ശിപാർശ പറയുന്നത്. ഈ ജനവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി തന്ന കൗൺസിലിനെയാണ് ആദ്യം പിരിച്ചുവിടേണ്ടത്. അങ്ങ് രാഷ്ട്രീയക്കാരനല്ലേ; സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ എന്ന് പറയുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയാണ്. അങ്ങ് അടക്കമുള്ളവരെ പുച്ഛിച്ചുകൊണ്ടാണ്

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത് അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് വലിച്ചുകീറി കളഞ്ഞതിനുശേഷം പുതിയ ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ പറയണം. കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയക്കാരെക്കുറിച്ച് സരിത പറയുന്നതുപോല പറയാൻ പറ്റുമോ; സരിത കേരളത്തിലുള്ളവരെയെല്ലാംപറ്റി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ.

ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: അവിടെ അക്കാഡമീഷ്യൻസും വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാരുമാണ് വേണ്ടത്, രാഷ്ട്രീയക്കാരല്ല.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, അക്കാഡമീഷ്യൻസ് വരുന്നതിന് ഒരു എതിർപ്പുമില്ല. അക്കാഡമീഷ്യൻസ് വരണം, എഴുത്തും വായനയും അറിയാവുന്നവർ വരണം. വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ കാര്യമൊക്കെ ഞാൻ പറയാം. അതിലൊന്നും ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. രാഷ്ട്രീയക്കാരോട് ഇങ്ങനെയൊരു അസംതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യവുമില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ നിയമനം യോഗ്യത മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോയെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? മറിച്ച് മതത്തിന്റെയും ജാതിയുടെയും യു.ഡി.എഫ്. ഘടക കക്ഷികളുടെയും വീതംവയ്പ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ കേരളത്തിൽ വൈസ്

ചാൻസലർമാരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്? വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിലപേശലിനെത്തുടർന്ന് എട്ട് മാസക്കാലം കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലറില്ലായിരുന്നു. ആരായിരുന്നു അതിനുത്തരവാദി? ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നന്നാക്കാൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾ ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയല്ലേ; അവിടെ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി ആരാണ് ഒപ്പിടുന്നത്; കഴിഞ്ഞ എട്ട് മാസക്കാലത്തിനിടയിൽ അവിടെ എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ നടന്നോ? മതിയായ യോഗ്യതയില്ലാത്തയാളെ കോടതിയിടപെട്ട് വൈസ് ചാൻസലർ സ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റിയില്ലേ; ആരാണ് അങ്ങനെയുള്ള ആളെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കിയത്? അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ രാഷ്ട്രീയക്കാരല്ല അക്കാഡമിഷ്യനാണ് വേണ്ടതെന്ന്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വൈസ് ചാൻസലർമാരാണെങ്കിൽ എന്തായിരിക്കും കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി? ഈ വൈസ് ചാൻസലറെ പിരിച്ചുവിടാൻ കോടതിപോലും പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ മിക്കവാറും എല്ലാ സർവ്വകലാശാലയിലെയും വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത സംബന്ധിച്ച് വിവാദങ്ങളിൽപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ വൈസ് ചാൻസലർമാർക്കെതിരെയും ഇത്രയും ആക്ഷേപങ്ങളും ആരോപണങ്ങളും

ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കാലഘട്ടം വേറെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുമാത്രമല്ല ഐക്യ കേരളം രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം, 1957-ൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല മാത്രമാണ് കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ പത്ത് സർവ്വകലാശാലകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ആ പത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിലെയും 99 ശതമാനം വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെയും യോഗ്യതയുടെ കാര്യത്തിലും നിയമനത്തിലും അഴിമതി ആരോപണം പച്ചയായി പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ചിന്തിക്കുന്നത്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറെ പുറത്താക്കാൻ ഗവർണ്ണർ ഉത്തരവിട്ടു. ബി.ജെ.പി. നിയമിച്ച ഗവർണ്ണറല്ല പുറത്താക്കിയത്, യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ച ബഹുമാന്യനായ ഷീലാദീക്ഷിതാണ് സഹികെട്ട് വൈസ് ചാൻസലറെ പുറത്താക്കിയത്. മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറെ ഗവർണ്ണർ പുറത്താക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ മറുപടി പറയണം. കേരളത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, കേരള കലാമണ്ഡലം ഡീംഡ്

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് 'നായരാണ്' എന്നുള്ളതാണ് ഏക യോഗ്യത. അതല്ലാതെ വൈസ് ചാൻസലറാകാനുള്ള യാതൊരു

യോഗ്യതയുമില്ലായെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഉന്നത സ്ഥാനത്ത് അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അന്നും നായരാണ് എന്നുള്ളതായിരുന്നു യോഗ്യതയെന്നും കൂടി പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. അന്ന് മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുള്ള യോഗ്യത എന്തായിരുന്നു; വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സറ്റാഫിനെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കിയിരുന്നു, എന്തായിരുന്നു യോഗ്യത?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വൈസ് ചാൻസലറെ പിരിച്ചുവിട്ട നടപടിയെയൊന്നും ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല, അത് തീരുമാനമാണ്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തെ പിരിച്ചുവിട്ട ആ മാനദണ്ഡം വച്ചാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ നിയമിച്ചതുൾപ്പെടെ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാർ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നെന്ന് ചർച്ച ചെയ്യണം. വൈസ് ചാൻസലറെ പിരിച്ചുവിട്ടതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നുള്ളത് എനിക്ക് ബോധ്യമുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയ വശത്തിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരാളെക്കുറിച്ച് എന്തും പറയുന്നത് ശരിയാണോ? അദ്ദേഹത്തെ

പിരിച്ചുവിട്ട മാനദണ്ഡം വച്ചാണെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ എത്ര വൈസ് ചാൻസലർമാർ ഉണ്ടാകുമെന്ന് മാത്രം ചർച്ച ചെയ്യാൽ മതിയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ വേറെയാണും പറഞ്ഞില്ല. എം. ജി.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറെ ഗവർണർ പിരിച്ചുവിട്ടു എന്നുമാത്രമെ പറഞ്ഞുള്ളൂ. 1957-നുശേഷം കേരളത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട വൈസ് ചാൻസലർമാരെല്ലാം സർവ്വ വിജ്ഞാന കോശം കയറിയവരാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ നടന്ന ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ സൂചിപ്പിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പുതിയ വൈസ് ചാൻസലർ എല്ലാ ദിവസവും വാർത്ത സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. വി.സി. എന്ന ഉന്നത പദവിയുടെ മഹത്വം തന്നെ ഇതുമൂലം കളഞ്ഞുകളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ നല്ലൊരു ശതമാനവും പൂട്ടേണ്ടതാണെന്ന് കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചില്ലേ. എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? ഈ കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണംകൂടി കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ സ്ഥിതി എന്താകുമായിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടിത്തന്നെ ആലോചിക്കണം. ഇവയെ നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള അധികാരം പോലും ഇതുവരെ

സർക്കാരിനിലെന്നുള്ള കാര്യം ഇവിടെയുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തുന്ന കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് വളരെ പഠനങ്ങൾ നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ഈ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമസ് പദവി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും അധ്യാപക/വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളുടെയും രാഷ്ട്രീയ/അക്കാദമി പ്രതിനിധികളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ തേടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതല്ലെങ്കിൽ ഇത് വളരെ ദുരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അവർക്ക് സെനറ്റം സിൻഡിക്കേറ്റുമില്ല, വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയോ അധ്യാപക പ്രതിനിധിയോ ഇല്ല. ഇതെല്ലാം ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. അധ്യാപകരോ വിദ്യാഭ്യാസ പണ്ഡിതന്മാരോ അല്ല, വ്യവസായികളും വ്യാപാരികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ധനകാര്യ മേഖലയിലുള്ളവരുമാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ കോഴ്സും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ഇത്തരത്തിൽ താറുമാറാക്കുന്നതിനും നിലവാരം കുറയുന്നതിനും ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്തുവേണം? ഇവരൊക്കെ പറയുന്ന ന്യായം, നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം വേണമെങ്കിൽ

നല്ല ചെലവും കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതാണ്, പാവപ്പെട്ടവർ പഠിക്കേണ്ട എന്നുള്ളതാണ്. പാവപ്പെട്ടവന്റേയും സാധാരണക്കാരന്റേയും കുട്ടികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം അന്യമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. രാഷ്ട്രീയ ഉച്ഛതർ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ (Rashtriya Uchcharat Shiksha Abhiyan) എന്ന കേന്ദ്ര പദ്ധതിയിൽനിന്നും അർഹമായ ധനസഹായം വാങ്ങിയെടുക്കുന്നതിൽ അങ്ങ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുവരെ ഒരു പൈസപോലും വാങ്ങിയെടുക്കുന്നതിന് അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് യു.ജി.സി. നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ് നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ള വാദം പറഞ്ഞ് നാട്ടുകാരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത് സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാല വിദ്യാർത്ഥികളെയൊക്കെ വിഡ്ഢികളാക്കുന്നതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ സമൂഹത്തെയൊക്കെ കബളിപ്പിക്കുകയും അവഹേളിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ആഗസ്റ്റ് മാസം 19-ാം തീയതി കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ ഒരു സ്റ്റണ്ട് നടന്നു. ഇന്നുവരെ മലയാളത്തിലെ ഒരു സ്റ്റണ്ട് സിനിമയിലും കാണാത്തതുപോലെയുള്ള സ്റ്റണ്ടാണ് കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ നടന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, വൈസ് ചാൻസലറും സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറും തമ്മിലാണ് സ്റ്റണ്ട് നടന്നത്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കഥ മുഴുവൻ കേട്ടാലല്ലേ ആ സിനിമയുടെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം മനസ്സിലാകൂ. ഡോ. അബ്ദുൾ സലാം, പ്രൊ വൈസ് ചാൻസലർ രവീന്ദ്രനാഥ്, സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ, സലാഹുദ്ദീൻ എന്നിവർ ആശുപത്രിയിലായി. കേരളത്തിൽ ഇന്നുവരെ ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? കത്തിക്കുത്ത് ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാം ആ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ നടന്നു. അത്രമാത്രം അധഃപതിച്ച ഒരു സർവ്വകലാശാലയായി കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. വൈസ് ചാൻസലറും പ്രൊ വൈസ് ചാൻസലറും ഒരു ടീമായി നിന്നു. സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ മറുചേരിയിലാണ് നിന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, ഇപ്പോൾ 21 മിനിട്ടായി. അങ്ങേയ്ക്കുശേഷം ഈ ബില്ലിൽ അഞ്ച് പേർ കൂടി സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ പെട്ടെന്ന് നിർത്താം. വൈസ് ചാൻസലർ ഒരു മിനിട്ട്സ് തിരുത്തിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ ചീഫ് വിപ് സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യം, കെ. പി. സി. സി. യുടെ സെക്രട്ടറിയോ ആരുമാകട്ടെ,

ഞാനിപ്പോൾ കെ. പി. സി. സി. യുടെ സെക്രട്ടറിയെന്നപറഞ്ഞ് കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അയാളുടെ പേര് ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാലയെന്നാണ്. അയാളുടെ വീര ശൂര പരാക്രമങ്ങൾ കൊണ്ട് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭരണം സ്കന്ദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങയ്ക്ക് ഇതിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുമോ? ഇല്ലാത്ത ഭൂമിയുടെ പേരിൽ ബി.എഡ്. കോളേജിന് അംഗീകാരം നേടി സർവ്വകലാശാലയെ കബളിപ്പിച്ച ഇദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയും ഗവർണ്ണറും അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുന്നു. ഹിയറിംഗ് നടത്തി സെനറ്റ് അംഗവും മുൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗവുമായ ചാമക്കാലയ്ക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ പോലും വിധിയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. കൊല്ലം അഞ്ചലിൽ ചാമക്കാല എഡ്യൂക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റിന്റെ പേരിലുള്ള സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന്റെ മറവിലാണ് ഇദ്ദേഹം ഈ തട്ടിപ്പുകൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തമായി ഒരു സെന്റ് ഭൂമിപോലുമില്ലാത്ത ഈ ട്രസ്റ്റിന്റെ കോളേജിന്റെ അംഗീകാരം റദ്ദാക്കണമെന്ന് കേരള സർവ്വകലാശാല തന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ കോളേജിന്റെ പേരിലാണ് ജ്യോതികുമാർ സെനറ്റിലും സിൻഡിക്കേറ്റിലും വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഗവർണ്ണർ

ചുമതലപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് പി.വി.സി. ഒരു റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി നൽകി. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാല ഒരു ഹ്രോഡാണെന്നാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറാണ്. ഒരു പ്രധാന ദേശീയ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ (പ്രതിപക്ഷ സ്ഥാനമില്ലെങ്കിലും ദേശീയ പാർട്ടിയാണ്) സംസ്ഥാന നേതൃത്വത്തിലുള്ള വ്യക്തിയെ ഹ്രോഡ് ആണെന്ന് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല അദ്ദേഹത്തെ എത്രയും പെട്ടെന്ന് പുറത്താക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് വീരമണികണ്ഠനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹം എസ്. സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളാണ്. 75 വർഷത്തിനുശേഷം ആദ്യമായിട്ടാണ് കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർ ആകുന്നത്. റിപ്പോർട്ട് ഇങ്ങനെ എഴുതിയതിന്റെ പേരിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ വെച്ച് ഈ പി.വി.സി.യെ ജ്യോതികുമാർ തന്ത്രവിളിച്ചു. ഈ സഭ അറിയാൻ വേണ്ടി പറയുകയാണ്. എല്ലാ ടെലിവിഷനിലും വാർത്ത വന്നു. ഈ പ്രോ വൈസ് ചാൻസലറുടെ വട്ടിയൂർക്കാവിലുള്ള വീട് ആക്രമിച്ചു. ആ വീട്ടിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും രണ്ട് കുഞ്ഞുങ്ങളും മാത്രമാണുള്ളത്. വൈസ് ചാൻസലർ കൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ കേസ് എടുക്കണമെന്ന് ഇപ്പോൾ ഗവർണ്ണർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇവിടെ ഇല്ല. അദ്ദേഹം വെജിറ്റേറിയൻ ജാഥക്കു പോയെന്ന് ആരോ പറയുന്നത് കേട്ടു. മുൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് എത്രമാത്രം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഡി. ജി. പി. ക്ക് ഇപ്പോൾ പരാതി കൊടുത്തു. തന്ത്രവിളിച്ചു, മർദ്ദിച്ചു, വീട് ആക്രമിച്ചു, കാർ അടിച്ചുപൊളിച്ചു, ജാതിപ്പേര് വിളിച്ചു, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം തകർത്തു, അവിടത്തെ ആഫീസ് തകർത്തു, പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചു. എന്നിട്ടും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. ഞങ്ങൾ ഒരു ബസിന് ചെറിയൊരു കല്ലെറിഞ്ഞാൽ 20 ദിവസം ജയിലിൽ കിടക്കണം, ഒരു ലക്ഷം രൂപ പിഴയും അടയ്ക്കണം. കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? അതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിന് തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ വളരെ വിനയത്തോടുകൂടി അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് : സർ, ഇതൊരു നിസ്സാര കാര്യമായി കരുതാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാനിവിടെ

നിലുന്നത്. കേരളചരിത്രത്തിൽ 75 വർഷത്തിനുശേഷം ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരനായ പ്രൊ വൈസ്ചാൻസലർ, വീരമണികണ്ഠൻ പേരുകേട്ട വീരനാണ്, മണിയുണ്ട്, കണ്ണനമുണ്ട്. ഇദ്ദേഹം മര്യാദക്കാരനും ശുദ്ധനും അയ്യൻകാളിയുടെ കൊച്ചമകനാണ്. ആ മനുഷ്യനനേരെ ഭീകരമായ ആക്രമണം നടത്തിയത് ഏതു പാർട്ടിക്കാരനായാലും സിൻഡിക്കേറ്റിൽവെച്ച് അദ്ദേഹത്തെ തന്തയ്ക്ക് വിളിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാർ തകർക്കുകയും വീട് തകർക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ചോദിക്കാനും പറയാനും ആളില്ല. ഒരു വൈസ് ചാൻസലർ പ്രൊ വൈസ് ചാൻസലറെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വെച്ച് തന്തയ്ക്ക് വിളിച്ചാൽ അവനെ ചെവിക്കുറ്റിക്ക് അടിക്കാനുള്ള ആംപിയർ കാണിക്കണ്ടേ; തിരുവനന്തപുരം മേയറായിട്ടിരുന്ന ആളല്ലേ നിങ്ങൾ; ഇവിടെ വന്ന് പ്രസംഗിച്ചാൽ മാത്രം മതിയോ; എന്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. നിങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; ഞാനാണെങ്കിൽ പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകും. നിങ്ങൾ ആ മര്യാദ കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇതിനെതിരെ കേസെടുക്കണം. പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാര നായിപ്പോയി എന്നതിന്റെ പേരിൽ ജാതിയുടെ പേരിൽ മതത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു പ്രൊവൈസ് ചാൻസലറുടെ പേരിൽ ഇത്രയും ഹീനമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച ഈ ജ്യോതികമാർ ഏത് പാർട്ടിക്കാരനാണെങ്കിലും നടപടി

സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം എന്നാവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണല്ലോ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഏതാണ്ട് 25-30 വർഷക്കാലമായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന 10 സ്വാശ്രയ ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ അടച്ചുപൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റോ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടി വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ യാതൊരുവിധ നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ലായെന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമല്ലോ. അവിടെ പണിയെടുക്കുന്ന ഏതാണ്ട് 120-ഓളം വരുന്ന അധ്യാപകരുടെ ജോലിസ്ഥിരത ഉറപ്പാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സമരം നടത്തുന്നതിന്റെ നേതാവായി നിലുന്നത് അങ്ങുതന്നെയാണല്ലോ. യഥാർത്ഥത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് ഇടപെടുകൊണ്ട് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയ ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ നിലനിർത്തേണ്ടതല്ലേ. എന്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെടുക്കുന്ന നയം. പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിലെ സ്വാശ്രയ ബി.എഡ്. സെന്ററുകളിൽ പലപ്പോഴും സീറ്റുകൾ തികയാറില്ല. അത് കണക്കിലെടുത്ത് കൂടുതൽ കുട്ടികളെ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ ഏറ്റവും നല്ല മെറിറ്റുള്ള കുട്ടികൾക്ക്

പഠിക്കാൻ അവസരം കിട്ടുന്ന സ്വാശ്രയ ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ അടച്ചുപൂട്ടുന്ന നയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, ബഹുമാന്യനായ ശിവൻകുട്ടി ഉന്നയിച്ചത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ്. ചീഫ് വിപ്പും അതിൽ ഇടപെടുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ നിയമം നിലനിൽക്കെ വളരെ നിർണ്ണായകമായ ഒരു വിഷയമാണ് ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടത്. ഈ പ്രോവൈസ്ചാൻസലറെ ആക്ഷേപിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് പട്ടികജാതിക്കാരുടെ നിയമം അനുസരിച്ച് കേസെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. മന്ത്രി അതനുസരിച്ച് കേസിന് ശുപാർശ ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, അങ്ങ് അറിയണം. അങ്ങ് പാവപ്പെട്ടവർക്കും ന്യൂനപക്ഷത്തിനും വേണ്ടി പോരാടുന്നവരാണ് . ഇദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വീരമണികണ്ഠൻ മുൻകോൺഗ്രസ്സ് എം.എൽ.എ. മനോഹരൻ മാസറ്ററുടെ മകനാണ്. ആ മനോഹരൻമാസ്റ്ററുടെ മകനായ വീരമണികണ്ഠനെ കെ.പി.സി.സി. സെക്രട്ടറി തന്ത്ത് വിളിച്ചു, അയാളുടെ വീട് ആക്രമിച്ചു, വീട്ടിലുള്ള കൊച്ചു കുട്ടികളെ ആക്രമിച്ചു ഇതെല്ലാം ചെയ്തിട്ട് ഇപ്പോൾ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പറയുകയാണ് അയാളുടെ കരണത്ത് ഞാൻ അടിയ്ക്കണമെന്ന്. വീരമണികണ്ഠന്റെ വീട്ടിൽ ശ്രീ. പി. സി.

ജോർജ് പോയില്ലല്ലോ. ഞാൻ പോയി.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: ഞാൻ കോട്ടയം ജില്ലയിലെ ഈരാറ്റുപേട്ട സ്വദേശിയാണ്. ഇദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്താണ് താമസം. നിങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനാണ്. അവിടെ പോകാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. വേഗം അങ്ങ് പോയാൽ മതി.

മി. ചെയർമാൻ: മെരിറ്റിലുള്ള ചർച്ചയാണ്. അരമണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത് ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരനായ ഒരാളുടെ പേരിൽ അക്രമണമുണ്ടായാൽ ഇവിടെ നിയമമുണ്ട്. ഇദ്ദേഹം മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. മന്ത്രിക്ക് പട്ടികജാതി അതിക്രമനിയമമനുസരിച്ച് കേസെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യാൻ കഴിയുമല്ലോ; അത് നടത്തുമോയെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): എനിക്കൊരു പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, പരാതി വേണ്ടല്ലോ.....

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുതന്നെ അതിനുള്ള അധികാരമുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, പരാതി കിട്ടിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ സങ്കടമാണ്.

അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ അങ്ങനെ പറയരുത്. പരാതി കിട്ടിയോ ഇല്ലയോ എന്നെന്നിരിക്കറിയില്ല. അവസാനം ആ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യൻ ഡി.ജി.പി. ക്ക് പരാതി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈസ് ചാൻസലർ ഗവർണ്ണർക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത് അവിടെ നടന്ന അക്രമസംഭവങ്ങൾക്കു മുഴുവൻ നേതൃത്വം കൊടുത്തത് ഈ വ്യക്തിയാണെന്നാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. വി.സി. പറയുകയാണ്. I strongly believe that.... ഇദ്ദേഹത്തിനെപ്പോലുള്ള ആൾക്കാർ കാരണം ഈ സർവ്വകലാശാല നടത്താൻ പറ്റില്ലായെന്ന്..... ഈ ചാമക്കാലന്റെ പേരു പറഞ്ഞുവെന്ന് വച്ച് എനിക്കൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഇതുവരെ എന്തുകൊണ്ട് ഒരു പ്രതിയേയും അറസ്റ്റ് ചെയ്തില്ല; കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇതിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ പറ്റുമോ; ഇത്രയും വലിയ അതിക്രമം നടത്തിയിട്ട് പരാതി ഡി.ജി.പി. ക്കും ഗവൺമെന്റിനും കൊടുത്തിട്ട് പട്ടികജാതിക്കാരനായ പി.വി.സി. ക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം അങ്ങേയ്ക്കില്ലേ; എന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് അങ്ങ് ടെലഫോണിൽകൂടിയെങ്കിലും അന്വേഷിച്ചോ? വീടാക്രമിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചും

തന്ത്ത് വിളിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചും എന്താണെന്ന് ചോദിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം കേരളത്തിലെ ചാൻസലർ എന്നുള്ള നിലയിലും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെന്നുള്ള നിലയിലും അങ്ങേയ്ക്കില്ലേ. അങ്ങ് പോകണം, അങ്ങേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അങ്ങയുടെ അധികാരം അവിടെ കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തയ്യാറാകണം. അതാണ് സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്. അല്ലാതെ പരാതി കിട്ടിയില്ലായെന്ന് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പറയുന്നതുപോലെ നിയമസഭയിൽ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അത് ഞാൻ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പറയുകയാണ്. ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ (കസാറ്റ്) രജിസ്ട്രാർ ആയി ഇഷ്ടക്കാരനെ നിയമിക്കാനുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശുപാർശ മുഖ്യമന്ത്രി തള്ളി. അവസാനം ഇഷ്ടക്കാരന് താല്ക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും നിയമനം തരണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. കാലടി ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ ചട്ടവിരുദ്ധമായിട്ടാണെങ്കിലും രജിസ്ട്രാറേയും ജീവനക്കാരെയും നിയമിച്ചതിൽ അപേക്ഷ പോലും നൽകാത്ത സ്ഥാപനത്തിൽ കൺസൾട്ടൻസി കരാർ നൽകിയതടക്കമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ വിജിലൻസ് അന്വേഷിക്കുവാൻ തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്ന

കാര്യങ്ങളാണിതൊക്കെ. അന്ന് രജിസ്ട്രാർ നിയമനത്തിലുള്ള സമിതിയിലെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല വി.സി. ഡോ. അബ്ദുൾ ഖാദർ ഇന്ന് വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. അഴിമതിക്കും ക്രമക്കേടിനുമെതിരെ അന്വേഷണം നേരിടാത്ത ഏതെങ്കിലും വൈസ്ചാൻസലർമാർ കേരത്തിലുണ്ടോ? കേരളത്തിൽ 10 ട്രെയിനിംഗ് കോളേജുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. അങ്ങ് അതിൽ കാര്യമായി ഇടപെടുകയും അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 2000 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെരിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ക്വാളിഫൈഡായിട്ടുള്ള 123 ടീച്ചർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയും കാര്യമായി ഇടപെട്ടു.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം 35 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയും അതുപോലെ അങ്ങും ബി.എഡ്. ട്രെയിനിംഗ് കോളേജുകൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇടപെടുകയും ഡൽഹിയിൽപോയി എൻ.സി.റ്റിഇ. ചെയർമാനായ ശ്രീ. പാണ്ഡെയുമായി സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായും സംസാരിച്ചു. പക്ഷേ ബി.ജെ.പി. സർക്കാരായതിനാൽ അവരോട് എന്ത് തിരുമാനിക്കണമെന്ന് പറയാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. അൺ എയ്ഡഡ് ലോബി ഇതിൽ

ഇടപെടുന്നുണ്ട് എന്നുമാത്രമല്ല ഈ 2000 വിദ്യാർത്ഥികളുള്ളതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ രാജ് വാങ്ങുന്നതും ഈ വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. മാത്രവുമല്ല കൈക്കൂലി കൊടുക്കാതെ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നത് ഈ സെന്ററുകളിലാണ്. ആ സെന്ററുകൾ നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ ഇടപെടണം. അതുപോലെ മുഖ്യമന്ത്രി വിസിറ്ററായും ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ചെയർമാനായും ഒരു പോലീസ് സർവകലാശാല രൂപീകരിക്കണമെന്ന് എൻ. ആർ. മാധവ മേനോൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെയൊക്കെ അഴിമതി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇത്തരത്തിൽ ഒരു സർവകലാശാല വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. അതിൽ മുഖ്യമന്ത്രി വിസിറ്ററായി പങ്കെടുക്കേണ്ട ആളാണെന്ന കാര്യത്തിലും സംശയമില്ല എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ വി.സി.-മാരെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തുവാനും അന്വേഷണം നടത്തുവാനുമുള്ള ഒരു എല്ലുപുവഴിയായി അത് മാറുകയാണ്. കാലിക്കട്ട് വൈസ് ചാൻസലർ രാജിവെച്ച് ഒഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ചവിട്ടി പുറത്താക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത് പ്രദീപ് കുമാറല്ല മറിച്ച് സെപ്റ്റംബർ മാസം 3-ാം തീയതി കെ.പി.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യൻ പ്രസ്താവിച്ചതാണ്. എന്തുമാത്രം ഭയാനകമായ പീഡനമായിരിക്കും കെ.പി.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യന് വൈസ് ചാൻസലറുടെ

ഭാഗത്തുനിന്നും അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടല്ലേ അദ്ദേഹം ചവിട്ടിപ്പറത്താക്കണം എന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തയ്യാറായത്. അക്കാഡമി സിറ്റി കോടികൾ കൊള്ളയടിക്കാനുള്ളതാണോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴേ സംശയമുണ്ട്. അതുപോലെ കൊച്ചിയിലെ സ്മാർട്ട് സിറ്റിയെത്തന്നെ വഴിയാധാരമാക്കിയ ടീ-കോമിനാണ് ഈ അക്കാഡമി സിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കരാർ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അവിടെയാണ് അഴിമതിയുടെ ചില സംശയങ്ങൾ വരുന്നത്. കേന്ദ്ര ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മന്ത്രാലയത്തിന് ഗവേഷണങ്ങൾക്കായി പൾസ് പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ലഭിച്ച മൂന്ന് കോടി രൂപയാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി പാഴാക്കിയത്. സംസ്ഥാനത്തെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക നിയമനത്തിൽ ചട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ അത് അട്ടിമറിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെത്തന്നെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റിന്റെ ആവശ്യംകൂടി പരിഗണിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അങ്ങ് പുതുക്കിയ ഉത്തരവിപ്പോൾ ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റ് ഇതെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ടുള്ള ലേലം വിളിയാണ് നടത്തുന്നത്. ഇരുട്ടവേതനം കൈപ്പറ്റിയ കാലിക്ക് വൈസ് ചാൻസലർക്ക് അവർഡ് കൊടുക്കണ്ടേ? ഇരുട്ട വേതനം കൈപ്പറ്റിയ വി.സി. 18

ലക്ഷം രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്നാണ് ഗവർണർ ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വൈസ്ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കാൻ..... അങ്ങനെ കള്ളൻമാരും കൊള്ളക്കാരുമൊക്കെ ഇത്തരം സ്ഥാനങ്ങളിൽവന്ന് സ്ഥാനം പിടിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയായാൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത്

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. 40 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, ഞങ്ങളിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകാതിരുന്നതുതന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ വേണ്ടിയാണ്. കാലിക്ട് സർവകലാശാലയിൽ ഭൂമിദാനം, കോളേജ് ദാനം, മാർക്ക് ദാനം തുടങ്ങി ദാനങ്ങളുടെ ഒരു ഘോഷയാത്ര തന്നെയാണ്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു വൈസ് ചാൻസലറുടെ പരാതി ഒരു എം.എൽ.എ. സ്ഥിരമായി അദ്ദേഹത്തെ ഫോണിലൂടെ ചീത്തവിളിക്കുന്നു എന്നാണ്. അത് ഏത് എം.എൽ.എ. യാണെന്നറിയില്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഹൃദയകുമാരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണ്. 1957-ൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല മാത്രമുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 15 സർവ്വകലാശാലകളുണ്ട്. കാലിക്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ടെക്നോളജിയിലെ മൂന്നാം സെമസ്റ്റർ വിദ്യാർത്ഥിയായ നിർമ്മൽ മാധവിന് നാലാം സെമസ്റ്റർ പഠിക്കാതെ

അഞ്ചാം സെമസ്റ്ററിലേക്ക് പ്രവേശനം നൽകിയിരിക്കുന്നു. ലോകത്ത് എവിടെയെങ്കിലും ഇങ്ങനെയൊരു രീതിയെക്കുറിച്ച് കേട്ടിട്ടുണ്ടോ. ഇങ്ങനെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസനയവും രീതിയുമുള്ള കാലഘട്ടം.....

മി. ചെയർമാൻ: 40 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

(അധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, കേരള സർവകലാശാലയുടെ കീഴിലെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ വഴിവിട്ട നടപടിയെ ഹൈക്കോടതി ചോദ്യം ചെയ്തപ്പോൾ ഇതേ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലിനെയാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. 30 ശതമാനം വിജയമില്ലാത്ത സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടണമെന്നുള്ള ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം, കോട്ടയം, എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് ജില്ലകളിലെ 10 കോളേജുകൾക്കാണ് ഇപ്പോൾ സ്വയംഭരണാവകാശം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജി.വി. രാജ സൂളിന്റെ ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കേൾക്കേണ്ടതാണ്. മൈലം - കാച്ചാണിയിലുള്ള ജി.വി. രാജ സൂളിൽ 116 പെൺകുട്ടികളുണ്ട്. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന സ്പോർട്സ് സ്റ്റാൻമാരെല്ലാം ശ്രദ്ധിച്ചു കേൾക്കണം. ശ്രീ. പാലോട് രവി, എം.എൽ.എ.-

യുടെ നാടുകൂടിയാണ്. ഒരു ദിവസം ഞാൻ ആ സ്കൂളിൽ പോയിരുന്നു. അവിടത്തെ വാർഡൻ ടെമ്പറി ആയതിനാൽ 5 മണിക്ക് ശേഷവും അവിടെയുണ്ടാവും. ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ചതാണ്. ഈ ഹോസ്റ്റലിന്റെ തൊട്ടടുത്ത് ആൺകുട്ടികളുടെ ഹോസ്റ്റലുണ്ട്. അവിടത്തെ വാർഡൻ 5 മണി കഴിഞ്ഞാൽ വീട്ടിൽപോകും. ഈ 116 പെൺകുട്ടികൾക്ക് കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസമായി വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 43 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : ഇന്ത്യയ്ക്കും കേരളത്തിനും അഭിമാനമായി മാറേണ്ടവരും പാവപ്പെട്ടവന്റെ വീട്ടിൽനിന്ന് വരുന്നവരുമായ ജി.വി. രാജ സ്കൂളിലെ ഈ കായികതാരങ്ങൾക്ക് ഒരു മാസക്കാലമായി വെള്ളവും വെളിച്ചവുമില്ല. ഈ സംഭവങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? മൈലം സ്കൂളിന്റെ ചുറ്റുപാടും കാടാണ്. സ്കൂളിന് വാതിലും ജനലുമില്ല. ഞാൻ ഒരു ദിവസം അവിടെ പോയപ്പോൾ കുട്ടികൾ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം അങ്ങ് അറിയണം. കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിൽ ഒരു പെൺകുട്ടി കിടന്നുറങ്ങിയ അവസരത്തിൽ ശരീരത്തൊരു തണുപ്പിച്ചു. പെട്ടെന്ന് ചാടി എഴുന്നേറ്റപ്പോൾ ഒരു അണലി കിടക്കുന്നതാണ് കണ്ടതെന്നാണ്. അവർ പറയുന്നത് എല്ലാദിവസവും ബാസ്കറ്റ്ബോൾ ക്യാർട്ടിൽ ഒരു മുർഖൻ പാവ് വരാറുണ്ടെന്നാണ്. അതുപോലെ ഈ

കുട്ടികൾക്ക് ഒരു മെനു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 120 രൂപയാണ് കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇറച്ചിയും ഫ്രൂട്ട്സും വാങ്ങി വാർഡൻ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഔട്ടിംഗിന് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ വാർഡൻ വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് കുട്ടികളാണ് പണം നൽകുന്നത്. പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകുന്നുണ്ടോ? കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും കായിക വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും മറ്റെല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും ഇത്രയധികം അഴിമതിയും സ്വജന പക്ഷപാതവും ലീഗ്വൽക്കരണവും നടന്ന ഒരു കാലഘട്ടം ഐക്യ കേരള രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജും ലേലം വിളിയിലൂടെ കോളേജായി മാറും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഒന്നുകാൽ മണിക്ക് നിയമസഭാ ക്യാന്റീനിൽ ഞാൻ പോയപ്പോൾ ഭക്ഷണവും വെള്ളവുമില്ല. തീർന്നു. ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് അത് നടത്തുന്നത്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അസംബ്ലി ക്യാന്റീനിലാണോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അതെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ ചേമ്പറിൽ ഞാൻ വന്നു നോക്കിയപ്പോൾ അങ്ങയെ കാണുന്നില്ല. അങ്ങ് അപ്പോൾ

അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ പ്രകോപിതനാകുമായിരുന്നു. സെക്രട്ടറിയെ കണ്ട് വിവരം പറഞ്ഞു. എന്താണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്? ഹോസ്റ്റലിലെ സ്ഥിതി എന്താണെന്ന് എം.എൽ.എ. മാറോട് ചോദിക്കണം. എത്രപ്രാവശ്യം കൊണ്ടാണ് ഇത് പറയുന്നത്? ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഭക്ഷണം കഴിക്കാതെയാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഏർപ്പാട് ചെയ്യാം. എന്തുസംഭവിച്ചുവെന്ന് പരിശോധിക്കാം. ഇനി ഇത് സംഭവിക്കാതെ ചെയർ ശ്രദ്ധിക്കാം. നാളെ മുതൽ ഇത് സംഭവിക്കാതെ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇപ്പോൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് മുൻപിൽ ഈ പ്രശ്നം അവതരിപ്പിച്ചത്. നാളെ ഭക്ഷണം തരാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? ഇപ്പോഴല്ലേ ഭക്ഷണം വേണ്ടത്. എന്തെങ്കിലും അറേഞ്ചുമെന്റ് ചെയ്യണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭക്ഷണം ഇപ്പോൾ എത്തിക്കാം.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിൽ ആളുകൾക്ക് പ്രവേശനം അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കച്ചവടം ഇല്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് ക്യാന്റീൻകാർ

പുട്ടിപോകുകയാണ്. എം.എൽ.എ.-മാർ ഇവിടെ വന്നാൽ വായു ഭക്ഷണം കഴിക്കണം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, എം.എൽ.എ ഹോസ്റ്റലിൽ എം.എൽ.എ.

മാരെ കാണാൻ വരാൻ ആർക്കും നിർവ്വാഹമില്ല. അവിടെയുള്ള ക്യാന്റീൻ പുട്ടി അവർ പോകുകയാണ്. എം.എൽ.എ.-മാർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് അവർ സ്വന്തമായി ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ പ്രശ്നം നേരത്തെയും ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു.

കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഇക്കാര്യം എല്ലാ കക്ഷിനേതാക്കളും കൂടിയിരുന്ന് ആലോചിച്ചു. അതിൻപ്രകാരം എം.എൽ.എ. മാരെ കാണാൻ വരുന്നവരുടെ നിയന്ത്രണം പൂർണ്ണമായും മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വരുന്നവർ ഏത് എം.എൽ.എ. യെ കാണാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി. എം.എൽ.എ. കാണാനാണെങ്കിൽ ആര് വന്നാലും അകത്തേക്ക് കയറ്റിവിടും. ഇപ്പോൾ ആ നിയന്ത്രണം ഇല്ല. ഇതിൽ ചർച്ച പാടില്ല..... ഇത് ചർച്ച ആക്കേണ്ട...

ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബിൽ ആണ് വളരെ

ലാഘവത്തോടുകൂടി സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. നിരവധി

വിപ്ലവകരമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിച്ച നിയമ നിർമ്മാണ സഭയാണ് നമ്മുടേത്. ആ നിയമനിർമ്മാണ സഭയിലാണ് തീർത്തും പ്രതിലോമപരവും പിന്തിരപ്പനുമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഇന്ന് ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരണാനുമതി തേടി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരള നിയമസഭാ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു ദുർഭിന്നമാണ് ഇന്ന്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ എന്ന ദുർഭൂതത്തിനുമുൻപിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം പകച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലാ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ബിൽ സഭയിൽ വരുകയും അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി പോകുകയും ചെയ്തു. സഭയിലേയ്ക്ക് ഇനി അത് മടങ്ങി വരാതിരിക്കട്ടെയെന്ന് സാമൂഹ്യബോധമുള്ള ഓരോ ജനപ്രതിനിധിയും ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളന കാലത്ത് സഭയ്ക്കു കത്ത് വരേണ്ടതായിരുന്നു ഈ ബിൽ. പക്ഷെ കോൺഗ്രസ്സിലെ, മുസ്ലീം ലീഗിലെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധതയുള്ള പല അംഗങ്ങളുടെയും ഇടപെടലുകളെത്തുടർന്നാണ് തൽക്കാലത്തേയ്ക്കെങ്കിലും നീട്ടിവയ്ക്കാനുള്ള സ്ഥിതി ഉണ്ടായത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെയാണ് ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ അനിവാര്യമാണെന്നാണ് സർക്കാർ

കരുതുന്നതെങ്കിൽ ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത് എന്താണ്? സാധാരണ ഗതിയിൽ ഒരു പരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ആ പരിഷ്കാരം ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കി വിജയകരമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ വ്യാപകമാക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. കേരളത്തിലെ മൂന്ന് മേഖലകളിലെ മൂന്ന് സർക്കാർ കോളേജുകളിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് ആരംഭിക്കാൻ തത്വത്തിൽ തീരുമാനിക്കുക. മൂന്ന് റീജിയണുകളിൽ നിന്നും മൂന്ന് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുക. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്, മഹാരാജാസ് കോളേജ്, പാലക്കാട് വിദ്യാഭ്യാസ കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ മീൻചന്ത ഗവൺമെന്റ് ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജ്. ഈ മൂന്നു മേഖലകളിൽ നിന്നും മൂന്ന് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് സ്വയംഭരണാവകാശ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുകയും അതിന്റെ വരും വരായ്മകൾ എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം മറ്റ് കോളേജുകളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ട സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്നത്. അവയുടെ നേട്ടകോട്ടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകണമായിരുന്നു വ്യാപകമായി സ്വയംഭരണാവകാശ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള നീക്കം. ഈ സർക്കാർ എന്താണ് ചെയ്തത്? ആദ്യം തന്നെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ യു.ജി.സി. യുടെ ശുപാർശയോടെ കണ്ടെത്തി

പട്ടിക തയ്യാറാക്കി. അതിൽ രണ്ട് സർക്കാർ കോളേജുകളും പതിനൊന്ന് എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഇതിൽ നിന്നുതന്നെ ഈ സഭ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് എന്താണ്? ചെരുപ്പിന് അനുസരിച്ച് കാൽ മുറിക്കാനാണ് സർക്കാർ ഈ ബില്ലിലൂടെ ശ്രമിക്കുന്നത് എന്നല്ലേ? കേരളത്തിൽ ഇന്നുവരെ ഒരു സർക്കാർ കോളേജിലും സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അനാരോഗ്യകരമായ ഒരു പ്രവണതയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഒരു ക്യാമ്പസിൽ പണം കൊടുത്ത് പഠിക്കുന്നവരും പണം കൊടുക്കാതെ പഠിക്കുന്നവരുമുണ്ടാകുമ്പോൾ ചില സാമൂഹ്യപ്രശ്നങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും ഉയർന്നുവരും. ഒരു ബോർഡിംഗ് സ്കൂളും ഒരു ഓർഫനേജും അതിർത്തികൾ നിർണ്ണയിക്കാതെ ഒരേ കോമ്പൗണ്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകാവുന്ന എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള വിവിധ ക്യാമ്പസുകളിൽ ഉയർന്നുവരും എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കം വേണ്ട. 5 വർഷം പഠിക്കുകയും 11 വർഷം അധ്യാപകനായി ജോലി ചെയ്യുകയും ചെയ്ത, ഞാൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന കോളേജാണ് തിരൂരങ്ങാടി പി.എസ്.എം.ഒ. എയ്ഡഡ് കോളേജ്. ആ എയ്ഡഡ് കോളേജിൽ ഇന്നുവരെ ഒരു അൺ-എയ്ഡഡ് കോഴ്സ് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. മഹാ സാത്വികനായിരുന്ന കോളേജിന്റെ

മാനേജർ, സി.എച്ച്. കുഞ്ഞാദു ഹാജിയുടെ കർക്കശമായ നിലപാട് കൊണ്ടാണ് അത്തരമൊരു സമീപനം മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി കൈക്കൊണ്ടത്. ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ആ കോളേജിന്റെ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി മെമ്പറാണ്. മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി മെമ്പറായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് പി.എസ്.എം.ഒ. എയ്ഡഡ് കോളേജിന്റെ ക്യാമ്പസിൽ ഒരു അൺ-എയ്ഡഡ് കോഴ്സ് ആരംഭിക്കാൻ റെക്കമെന്റ് ചെയ്യുകയോ തുനിയുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. താൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി മെമ്പറായ ഒരു സ്ഥാപത്തിന് വേണ്ട എന്ന് നിശ്ചയിക്കുകയും നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു സംവിധാനം ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് കോളേജുകളിൽ വ്യാപിപ്പിക്കുകയും ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് അദ്ദേഹം എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറയുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജും എറണാകുളം മഹാരാജാസ് കോളേജും മാറ്റി നിർത്തിയാൽ ബാക്കി സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകുന്ന കോളേജുകളിൽ 11 എണ്ണവും എയിഡഡ് കോളേജുകളാണ്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കുറച്ചുകാലമായി നാം കാർക്കശ്യതയോടെ പാലിച്ചുപോരുന്ന പ്രാദേശിക സാമൂഹിക സത്തുലിതത്വമുണ്ട്. ആ സത്തുലിതത്വം ഈ ബിൽ

അവതരിപ്പിക്കുന്നതോടുകൂടി ഇല്ലാതാവുകയാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ എത്ര ജില്ലകൾ അവഗണിക്കപ്പെടും. ഭൂരിപക്ഷ സമുദായ മാനേജ്മെന്റുകൾക്കകീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരൊറ്റ എയിഡഡ് കോളേജും ഓട്ടോണമസ് പദവിക്കായി ഇന്നുവരെ അപേക്ഷപോലും നൽകിയിട്ടില്ല. കേരളത്തിന്റെ മതസാമുദായികാന്തരീക്ഷത്തിൽ വീണ്ടും സാമുദായികപരമായ ധ്രുവീകരണവും ജാതിപരമായിട്ടുള്ള വലിയ തർക്കവിതർക്കങ്ങളും നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. മത-ജാതി-സമുദായ വിചാരങ്ങളിലൂടെ എല്ലാം നോക്കിക്കാണുന്ന പുതിയകാലത്ത് കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യാന്തരീക്ഷത്തെ മലീമസമാക്കാൻ പോകുന്നത് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുതിയ വിവാദങ്ങളാണ്. അഞ്ചാം മന്ത്രിവിവാദവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള തർക്കവിതർക്കങ്ങളും വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നമ്മൾ കേട്ടതാണ്. അനാരോഗ്യപരമായ ഒരു മാസികാവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിന്റെ പൊതുബോധത്തെ അത് കൊണ്ടുപോകുകയുണ്ടായി. അന്ന് പ്രതിജ്ഞിച്ചിരിക്കപ്പെട്ടത് മുസ്ലീംലീഗ് മാത്രമായിരുന്നു. എന്നാൽ സ്വയംഭരണാവകാശ കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണം നടക്കുന്നതിലൂടെയും അത് പാസാകുന്നതിലൂടെയും പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിർത്തപ്പെടാൻ പോകുന്നത് കോൺഗ്രസ്സാണെന്നുള്ള ബോധ്യം

കോൺഗ്രസ്സിനാണെന്നും.

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ പദവി

തീരുമാനിക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. മെറിറ്റോറിയസ്സായിട്ടുള്ള ആ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒരു സമിതി പരിശോധിച്ചിട്ടാണ് ആ പദവി കൊടുക്കുന്നത് അങ്ങനെ തന്നെ വേണമെന്ന് ഇടതുപക്ഷ ചിന്താഗതിക്കാരനായ എം.എൽ.എ പറയുമെന്ന് ഞങ്ങളൊക്കെ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ ഇതിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായില്ലെന്ന് വാദിക്കുന്നത് ഒരു ഇടതുപക്ഷ മനസ്സിന് ചേർന്നതാണോ; കേരളത്തിൽ അത്തരമൊരു വിവാദമുണ്ടായിട്ടില്ല.(മൈക്ക് ഓഫ്)..... അത്തരം പ്രതിലോമകരമായ ചിന്തയിലേയ്ക്ക് അങ്ങയെപ്പോലെ പുരോഗമനവാദിയെന്ന് നമ്മളൊക്കെ കരുതിയിരുന്ന ഒരാളുടെ മനസ്സ് സഞ്ചരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ; എന്തു രാഷ്ട്രീയമാണിത്?

ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ: കേരളത്തിൽ സമീപകാലത്തായി എല്ലാ വിഷയങ്ങളും മതത്തിന്റേയും സമുദായത്തിന്റേയും ജാതിയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടുകയും വിശകലനം ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ആ സാഹചര്യം അഞ്ചാം മന്ത്രി വിവാദത്തിൽ സംസ്ഥാനത്ത് നമ്മൾ കണ്ടല്ലോ, അതേ വിവാദം കൊടുംമ്പിരികൊണ്ട ഒരു സാമൂഹിക

പശ്ചാത്തലം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾക്കുറപ്പുപറയാൻ സാധിക്കുമോ അത്തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപം ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉയർന്നുവരില്ലായെന്ന്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കൂട്ടത്തിലും മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ കൂട്ടത്തിലും പെടുന്ന പല പ്രതിനിധികളും ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കരുതെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവരോട് ശക്തമായി ആവശ്യപ്പെട്ടത് അതിന്റെ കൂടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണെന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നോട് പല ആളുകളും വ്യക്തിപരമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ: കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഈ ബിൽ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാതെ മാറ്റിവെച്ചത് സമയം കഴിഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ടും സഭയുടെ അവസാന ദിവസമായിരുന്നതുകൊണ്ടുമാണ്. ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലായതുകൊണ്ടാണ് സഭ സമ്മേളിച്ച ആദ്യത്തെ ദിവസം തന്നെ ഈ ബില്ലെടുത്തത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഒരിക്കലുമല്ല. ഈ സഭാസമ്മേളനം തുടങ്ങിയ ദിവസം തന്നെ ഈ ബില്ലെടുക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണമുണ്ട്. ഇന്ന് സത്യത്തിൽ കരുതിയത്, പുതിയ വിവാദങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിയമസഭയിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കി പ്രതിപക്ഷം ഇറങ്ങിപ്പോകുമെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പാസ്സാക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടാണ് ഇന്നത്തെ ദിവസം തന്നെ ഈ വിദ്യാഭ്യാസ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. അക്കാദമിയിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു തർക്കവുമില്ല. ഡീംഡ്

യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അഥവാ കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ യഥേഷ്ടം നാട്ടിൽ മുളച്ചുപൊങ്ങിയപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം സ്വപ്നതുല്യമാംവിധം ഉയരുമെന്നാണ് അതിന് തുടക്കം കുറിച്ചവർ ന്യായീകരണം പറഞ്ഞിരുന്നത്. അവസാനം നീതിന്യായപീഠത്തിനുപോലും വിദ്യാഭ്യാസ കടകളാണ് കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലകളെന്ന് പരിഹാസത്തോടെ പറയേണ്ടിവന്നില്ലേ? 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി കാലയളവിൽ യു.ജി.സി. പുറത്തിറക്കിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശരേഖയെ മാത്രം മുൻനിർത്തിയാണ് കോളേജുകളുടെ സ്വയംഭരണ പദവിപ്രഖ്യാപനം സർക്കാർ നടത്തിയത്. ബി.ജെ.പി. യുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള എൻ.ഡി.എ ഭരണകാലത്താണ് കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ 50-ൽ നിന്ന് 150 ആയി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വർദ്ധിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മറക്കരുതാത്ത ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ഇന്ത്യയിലെ 21 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 84 സർവ്വകലാശാലകൾക്കകീഴിൽ 33023 കോളേജുകളുണ്ട്. അവയിൽ 441 കോളേജുകൾ മാത്രമാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളായി മാറിയിരിക്കുന്നത്. ഇവയിൽ 78 എണ്ണം ആന്ധ്രാപ്രദേശിലും 155 എണ്ണം തമിഴ്നാട്ടിലും 49 എണ്ണം കർണ്ണാടകയിലുമാണ്. 1986 മുതൽ തന്നെ ഇന്ത്യയിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ തുടങ്ങാനുള്ള ശ്രമം യു.ജി.സി. നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ പതിനഞ്ച്

ശതമാനത്തോളം കോളേജുകളെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളാക്കാൻ വേണ്ടി എത്ര വർഷമായി യു.ജി.സി. ശ്രമിക്കുന്നു. എന്നിട്ടുപോലും ആ 15 ശതമാനത്തിന്റെ 10 ശതമാനം കോളേജുകളെപ്പോലും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളാക്കാൻ യു.ജി.സി. ക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. കഴിഞ്ഞ 28 വർഷമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടും യു.ജി.സി. ക്ക് തങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തിന്റെ നാലയലത്തുപോലും എത്താൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതി നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടായത് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ അപകടം ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ/സർവ്വകലാശാലകളുടെ അധികൃതർ മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ്. യു.ജി.സി യുടെ മൂക്കിനതാഴെയുള്ള, 2014-ലെ റാങ്കിംഗിൽ ഇന്ത്യയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയാണ് ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റി. മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജിനെ കുറിച്ച്വിടെ പറഞ്ഞല്ലോ, യു.ജി.സിയുടെ മൂക്കിനതാഴെയുള്ള ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ 77 കോളേജുകളുണ്ട്. ആ കോളേജുകളിൽ ഒരു കോളേജുപോലും യു.ജി.സി. കൊമ്പും കുടയും കുലുക്കിവന്നിട്ടും സ്വയംഭരണാവകാശ കോളേജുകളായി മാറാനുള്ള നീക്കം നടത്തിയിട്ടില്ല. അവയിലൊന്ന് വളരെ പ്രശസ്തമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സ്വയംഭരണ കോളേജുണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ആദ്യത്തെ കോളേജ് ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെന്റ്

സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജാകണം. ആ കോളേജ് വേണ്ടെന്നുവെച്ച സ്വയംഭരണാവകാശ പദവി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ അതിന്റെ നാലയലത്തുപ്പോലും വരാത്ത കോളേജുകൾക്ക് എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നാം വകവെച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തി സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജിന് സൗകര്യങ്ങളില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് മാറ്റി നിർത്തിയതാണോ? സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജിന് സൗകര്യങ്ങളുണ്ടെന്ന് ആയിരം തവണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും എന്താണ് ആ കോളേജ് സ്വയംഭരണത്തിന്റെ കിരീടം സ്വയം ധരിക്കാതെ മാറി നിന്നത്?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: അങ്ങ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ അതിനകത്ത് സ്വയംഭരണത്തിന്റെ സ്വഭാവം അക്കാഡമിക് തലങ്ങളിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. മറ്റൊരു ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ ഇടപെടൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ ബില്ലു കടന്നുവന്ന സമയത്ത് ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ള ആളുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായതാണ്. പക്ഷേ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി എന്നുപറയുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് കേരളം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഒട്ടേറെ പരീക്ഷണങ്ങളും നേട്ടങ്ങളുമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാലത്തിന്റെ മാറ്റമനുസരിച്ച് കരിക്കലത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക്

കടന്നുപോകാതിരിക്കുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പിന്നോക്കം പോകുന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഓട്ടോണമി എന്ന കൺസപ്റ്റിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കാരണം. അവിടെ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിക്കപ്പുറം മറ്റൊരു ഓട്ടോണമിക്കുള്ള സാധ്യതകൾ വളരെ കുറവാണ് ഈ ബില്ലിനകത്ത് എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ കണ്ടത്. അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം അങ്ങനെയൊന്നെന്നതാണ് എന്റെയും വിശ്വാസം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഇന്ത്യയിൽ റാങ്കിംഗിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയാണ് ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റി. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ 77 കോളേജുകളുണ്ട്. യു.ജി.സി. നാട് മുഴുവൻ നടന്ന് കോളേജുകളെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ഒരു വിളിപ്പാടുകലെ മാത്രമുള്ള സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജിനെ, 77 കോളേജുകൾ ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കീഴിലുണ്ട്, അവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ സ്വയംഭരണാവകാശ കോളേജാക്കാനോ അക്കാഡമിക് ഫ്രീഡം ആ രംഗത്ത് നൽകാനോ യു.ജി.സി. ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; അവരൊക്കെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇന്ത്യയിൽ അക്കാഡമിക് ഫ്രീഡം അനുഭവിക്കാൻ അർഹതയുള്ള ഏതെങ്കിലും കോളേജുകളുണ്ടെങ്കിൽ ആകോളേജുകളുടെ പ്രഥമ നിരയിൽ വരുന്ന കോളേജല്ലേ സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജ്. അവർ സ്വീകരിക്കാത്ത ആ സ്വാതന്ത്ര്യം നമ്മളെന്തിനാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കോളേജുകൾക്ക്

അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് കൊടുക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ അവർ ഉദ്ദേശിച്ച രൂപത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നത്. യു.ജി.സി. പറയുന്ന എല്ലാം വള്ളിപ്പള്ളി തെറ്റാതെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുണ്ടാക്കണമെന്ന്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ അതിനുമുമ്പ് മറ്റുചില കാര്യങ്ങളും കൂടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ വൈസ്ചാൻസിലർമാരുടെ യോഗ്യതയെക്കുറിച്ച് യു.ജി.സി. പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

യു.ജി.സി.യുടെ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കണമെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി നൽകിയത്. സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് യു.ജി.സി.യുടെ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാൻ തൽക്കാലം ഞങ്ങൾക്ക് ഉദ്ദേശമില്ല എന്നാണ് അതിന്റെ മലയാളത്തിലുള്ള അർത്ഥം. വി.സി.മാരുടെ യോഗ്യതയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശങ്ങൾ നമുക്ക് ബാധമകല്ല. അത് നമുക്ക് ആപ്ലിക്കബിളല്ല. അതിനുവേണ്ടി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ

മാറ്റാൻ നമ്മൾ ഒരുക്കമല്ല. എന്നാൽ സ്വയംഭരണാവകാശമുള്ള കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ യു.ജി.സി.യുടെ നിഷ്കർഷതയ്ക്ക് വഴങ്ങി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഒരുക്കമാണ്. ആ സന്നദ്ധതയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിലൂടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിലൂടെ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ തുടങ്ങാൻ അനാവശ്യമായ ഈ ധൃതി എന്തിനാണ്?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: അങ്ങ് യു.ജി.സി.യുടെ

നിബന്ധനകളെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ധ്യാപകർ യു.ജി.സി. ശമ്പള സ്കെയിലാണ് കേരളത്തിൽ വാങ്ങുന്നത്. പക്ഷേ യു.ജി.സി. നിബന്ധന പ്രകാരമുള്ള അക്കാദമികമായ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ കേരളത്തിലെ അദ്ധ്യാപകർക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന തരത്തിൽ അദ്ധ്യാപക സംഘടനകൾ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും സമരം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരുതരത്തിലും യു.ജി.സി.യുടെ അക്കാദമിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതില്ല എന്ന് ഗവൺമെന്റുകളെക്കൊണ്ട് കാലാകാലങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങേയ്ക്ക് അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണ കാണുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഡോ. കെ.ടി.

ജലീലും അധ്യാപകനാണല്ലോ; യു.ജി.സി.യുടെ അക്കാദമിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ നടപ്പാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന കേരളത്തിലെ അധ്യാപക സംഘടനകളുടെ തീരുമാനം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അംഗീകരിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു മാറ്റവുമില്ല. സ്കീം സംബന്ധിച്ച് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്; രണ്ടാമതായി അങ്ങ് സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജിന്റെ ഉദാഹരണം പറഞ്ഞു. തമിഴ്നാട്ടിലെ മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ്, സ്റ്റേറ്റ്സ് മേരീസ് കോളേജ് തുടങ്ങി നിരവധി കോളേജുകൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളാണ്. ആ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ നിലവാരം നല്ലതാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ആ കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ 50 ശതമാനത്തിലധികം മലയാളികളാണ്. എന്തുകൊണ്ട് ആ കോളേജുകളെ മാതൃകയാക്കിക്കൊണ്ട് നമുക്ക് ഇത് സ്വീകരിച്ചുകൂടാ;

ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ: യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ ഒരു പുതിയ പരിഷ്കാരം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള അധ്യാപകരെ അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സാധാരണ ന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള ആളുകളെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

പുതിയ ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ എല്ലാ യോഗ്യതയും വേണം. 25-30 വർഷമായി ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കുമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നത്; ഏത് നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോഴും സ്റ്റാറ്റസ്-കോ മെയിന്റേയ്ക്ക് ചെയ്യണമെന്ന് പറയാറുണ്ടല്ലോ; അവർക്ക് യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന യോഗ്യത സാങ്കേതികമായിട്ടില്ലെങ്കിലും സാങ്കേതികമായുള്ളവരെക്കാളും മികവുറ്റവരാണ് പ്രാമാണികന്മാരായ പഴയ അധ്യാപകർ എന്നുള്ള കാര്യം മറക്കരുത്. ഉദാഹരണമായി ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ കേരള നിയമസഭയിൽ വളരെ പരിണിത പ്രജ്ഞനായ ഒരു അംഗമാണ്. അങ്ങയുടെ യോഗ്യത ഒരിക്കലും ഞാൻ ആരോടും ചോദിക്കില്ല. You are the most qualified man എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ശരിയാണ്.

അതായത് അക്കാദമിക യോഗ്യത ഇല്ലെങ്കിൽപ്പോലും അധ്യാപകൻ എന്ന യോഗ്യത ചിലയാളുകൾക്കുണ്ടെന്നത് സംശയലേശമെന്യെ എനിക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയും. കാരണം ശ്രീ. ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പ്, ശ്രീ. തിരുനെല്ലൂർ കരുണാകരൻ, ശ്രീ. വിഷ്ണുനാരായണൻ നമ്പൂതിരി, പ്രൊഫ. ബി. എദയകുമാരി, പ്രൊഫ. ജി. കുമാരപിള്ള എന്നിവർ ആരുടെ എങ്കിലും യോഗ്യത ഒരു ഡിഗ്രിയോ ഡോക്ടറേറ്റോ കൊണ്ട്

അളക്കാവുന്നതല്ല. പക്ഷേ യു.ജി.സി. ഒരു മാനദണ്ഡം വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ അക്കാദമിക മാനദണ്ഡം ഇത്തരം ചില exceptional കേസുകൾ മാത്രം ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് അതിൽ വെള്ളം ചേർക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും നിലവിൽ അധ്യാപകന്മാരായിട്ടുള്ള, 20-25 വർഷം അധ്യാപന ജോലിയിൽ വ്യാപൃതരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഒഴിച്ചുനിർത്തണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. സാധാരണ രീതിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതുവരെ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരെ exempt ചെയ്യുക എന്ന ഒരു പൊതു മാനദണ്ഡം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യമേ കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിലും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ഞാനടക്കമുള്ള അധ്യാപകർമാർ വന്നപ്പോൾ യു.ജി.സി.യുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായിട്ടാണ് ഞങ്ങളെയൊക്കെ നിയമിച്ചത്. അല്ലാതെ യു.ജി.സി.യുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടല്ല നിയമിച്ചത്. അതുപോലെ തന്നെ ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെ യു.ജി.സി.യുടെ എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായിട്ടാണ് നിയമിച്ചത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരുപാട് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾ, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ,

എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ എന്നിവ വേണ്ടിടത്തും വേണ്ടാത്തിടത്തുമൊക്കെ വാരിക്കോരി നൽകി. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് ഒഴുകുന്ന മലയാളി വിദ്യാർത്ഥികളെ തടുത്തുനിർത്തുക, അവർക്ക് കേരളത്തിൽ തന്നെ പഠിക്കാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കുക എന്നതായിരുന്നില്ലേ നമ്മൾ അതിന് ന്യായം പറഞ്ഞിരുന്നത്; അതിന്റെ പേരിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത എത്ര കോളേജുകൾ തുടങ്ങി; കേരളത്തിലെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലെ റിസൽട്ടുകൾ ഒന്ന് പരിശോധിക്കണം. 50 ശതമാനത്തിനുമേൽ റിസൽട്ടുള്ള എത്ര സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളുണ്ട്; വിരലിലെണ്ണാവുന്ന സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ മാത്രമേ നല്ല നിലവാരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടുള്ളൂ. ഇന്നും വേണ്ടത്ര ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറുകൾ ഇല്ലാത്ത കോളേജുകളിൽ എഞ്ചിനീയർമാർ ആക്കാൻ മോഹിച്ച് കുട്ടികളെ കൊണ്ടുപോയി ചേർക്കുന്നു. കുട്ടികൾ അഞ്ചുവർഷമല്ല, പത്തുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദം നേടാതെ നടക്കുന്ന ക്യാമ്പ് നമ്മൾ കാണേണ്ടി വരുന്നു. ഒരു സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജിൽ ഒരിക്കൽ ചേർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ നിന്ന് ഊരിപ്പോരാൻ ആ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് മുഴുവൻ ഫീസും കൊടുക്കണം. മുഴുവൻ ഫീസും കൊടുത്താൽ മാത്രമേ അവിടെ നിന്നും

ഉറപ്പിപ്പോരാൻ കഴിയും. രക്ഷിതാക്കൾ അവരുടെ മക്കളെ എഞ്ചിനീയർമാർ ആക്കാൻ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിൽ കൊണ്ടുപോയി ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണിത്. ഒരു വർഷം കഴിയുന്നു അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നുമാസം പഠിച്ചു, ഇനി ആ കുട്ടിക്ക് പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ല, സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തിരിച്ചുവേണമെന്ന ആവശ്യവുമായി ജനപ്രതിനിധികളായ നമ്മൾ ഓരോരുത്തരുടെയും അടുക്കൽ നിരവധി കുട്ടികൾ വരാറുണ്ട്. പക്ഷേ അങ്ങനെ പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന കുട്ടികൾ മുഴുവൻ ഫീസും കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ശ്രീ. എം.എ. ബേബി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന കാലത്താണ് കൊണ്ടുവന്നത് എന്നുള്ള വിവരം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ: ശരിയാണ്. പക്ഷേ അങ്ങനെ ഒരു നിയമം ശ്രീ. എം.എ. ബേബി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾക്ക് സ്വാധീനമുള്ള ഒരു സർക്കാർ വന്നിട്ട് ആ വ്യവസ്ഥ എന്തുകൊണ്ട് മാറ്റിയില്ല; തീർച്ചയായും മാറ്റണം. അങ്ങ് മാറ്റണമെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഞാനും മാറ്റണമെന്ന് പറയുന്നു. പക്ഷേ നടക്കുന്നില്ലല്ലോ; തത്വത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസ് കോളേജിൽ ചേരുന്ന ഒരു കുട്ടി രോഗം കൊണ്ട് കോളേജിൽ കോഴ്സ് പഠിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം വന്നാലും

അഞ്ചോ പത്തോ ലക്ഷം കെട്ടിവയ്ക്കണം. എനിക്കറിയാം ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ ഒരു ഡെന്റൽ കോളേജിൽ മൂന്ന് വർഷം ഒരു കുട്ടി പഠിച്ചു. നാലാമത്തെ വർഷം ആ കുട്ടിക്ക് പഠിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം ആ കുട്ടിയുടെ കൈകാലുകൾ തളർന്നു. കോളേജിൽ പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. 18 ലക്ഷം രൂപ കെട്ടിവെച്ചതിനുശേഷമാണ് ആ കുട്ടിയുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുത്തത്. എനിക്കറിയാവുന്ന ഒരു കേസ്സാണ്. ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ നമ്മളുടെയൊക്കെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ, നമ്മുടെയൊക്കെ വ്യക്തിപരമായ അനുഭവങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ ഒരുപാട് കാരണങ്ങൾ കഴിയുന്നു. ഇതിന്റെ ഒരു തനിയാവർത്തനമാകും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിലും നടക്കാൻ പോകുന്നത്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മോഡലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ സർക്കാർ കോഴ്സാണോ അല്ലയോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥയില്ല.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്): സർ, നിലവിലുള്ള എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന പദവിയാണ് ഓട്ടോണമസ് പദവി. ഫീസ് സൂക്ഷ്മിൽ മാറ്റമില്ല. അത്

വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ അങ്ങ് distort ചെയ്തത് ശരിയല്ല.

ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ: എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പുതിയ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾക്ക് അതായത് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പുതിയ കോഴ്സുകളെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മോഡിലാവുമോ അതല്ല എയ്ഡഡ് മോഡിലാകുമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീൽ....25 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: നിലവിൽ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകളുണ്ട്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് വരുന്നതോടുകൂടി എല്ലാം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ; നിലവിലുള്ള എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോഴും വ്യത്യസ്തമായ ഫീസാണുള്ളത്. എയ്ഡഡ് ഫീസല്ല. അത് മാത്രമേ ഇവിടെയും വരുന്നുള്ളൂ. അതിന് വ്യത്യസ്തമായി അങ്ങ് എന്താണ് ഈ ബില്ലിൽ കണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മൾ രണ്ടുപേരും ഒരുമിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവരായിരുന്നല്ലോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: എയ്ഡഡ് കോളേജിലും ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലും

സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മോഡലുള്ള ഒരു കോഴ്സ് ആരംഭിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന അഭിപ്രായക്കാരാണ് ഞങ്ങൾ. രണ്ടുതരം വിദ്യാർത്ഥികളാണ് അവിടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല കാമ്പസിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ കേരളത്തിലെ എല്ലാ കോളേജുകളിലേക്കും, പ്രത്യേകിച്ച് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിലേക്കും വ്യാപിക്കാൻ പോകുകയാണ്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്റ്റുഡന്റ്സിന്റെ ഒരു സംഘം, റഗുലർ സ്റ്റുഡന്റ്സിന്റെ മറ്റൊരു സംഘം. ഈ വലിയ തർക്കത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ പോകാൻ പോകുന്നു. കേരളത്തിലെ സർക്കാർ കോളേജിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു അൺ-എയ്ഡഡ് കോഴ്സ് ഇതിനകം നിലവിലുണ്ടോ; ഉണ്ടെന്ന് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന് പറയാൻ പറ്റുമോ? ഇല്ല. ഈ ഓട്ടോണമസ് കോഴ്സ് വരുന്നതോടുകൂടിയാണ് അതിന് ആരംഭം കുറിക്കാൻ പോകുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: മഹാത്മാ ഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെ

സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് നടത്തുകയാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഗവൺമെന്റ് കോളേജും സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിൽ

വ്യത്യാസമുണ്ട്. സർവ്വകലാശാല ഓട്ടോണമസ് ബോഡിയല്ലെ; ഓട്ടോണമസ് ബോഡിയായ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ നടത്താം.

അതിനുള്ള പ്രത്യേക സൗകര്യം അവർ ചെയ്ത് കൊടുക്കും. ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ ആരംഭിക്കുന്ന അൺ-എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾക്ക് പ്രത്യേകമായ സൗകര്യം അവർ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുമോ? എയ്ഡഡ് കോഴ്സിന്റെ അതേ സൗകര്യമാണ് അവർ ഉപയോഗിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഉച്ചവരെ എയ്ഡഡ് കോളേജ്, ഉച്ചയ്ക്ക് ശേഷം അൺ-എയ്ഡഡ് കോളേജ്. അതേ സൗകര്യങ്ങൾ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുൾപ്പടെയുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവിടത്തെ റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുത്തല്ല അവർക്ക് കൊടുത്തത്. സെപ്പറേറ്റായുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുകയാണുണ്ടായത്. നിങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്ന കോളേജുകളിൽ.....

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: അങ്ങ് ഈ സഭയെ ഒന്നാകെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കേണ്ട.

ഈ ബില്ലിൽ എവിടെയാണ് ഇങ്ങനെയാണ് ഇത് ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് പറയുന്നത്. വെറുതെ ഇല്ലാത്ത ആശങ്ക പറഞ്ഞുണ്ടാക്കേണ്ട. ഉച്ചവരെ എയ്ഡഡും ഉച്ചയ്ക്ക് ശേഷം സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗുമാണെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ എവിടെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഇല്ലാത്ത കാര്യം പറയുകയല്ല. യാതൊരു വ്യക്തതയും

ഈ ബില്ലിലില്ല. എയ്ഡഡ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്ന പുതിയ കോഴ്സുകൾ എയ്ഡഡ് ആകുമോ; അൺ-എയ്ഡഡ് ആകുമോ? ഗവൺമെന്റ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്ന പുതിയ കോഴ്സുകൾ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലുള്ള മറ്റ് കോഴ്സുകളെപ്പോലെ ആകുമോ; സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ എന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദീകരിക്കാമോ? അതിനു മറുപടിയില്ല. ഈ ബില്ലിൽ അതിന് വ്യവസ്ഥയില്ല. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മോഡിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലായാലും എയ്ഡഡ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലായാലും പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുക. തീർച്ചയായും അങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടാകുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരു കോഴ്സ് തുടങ്ങാൻ ഒരു കോളേജിനെ ഏത് തലത്തിലാണ് അംഗീകരിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗായിട്ടാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് ആയിരിക്കും. എയ്ഡഡായിട്ടാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ അങ്ങനെ ആയിരിക്കും. അല്ലാതെ പുതിയതായി സ്വകാര്യ മേഖല നടത്തുന്നതുപോലെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ ഒരു കോളേജിനും അനുവദിക്കാൻ പറ്റില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. ജലീൽ, 30 മിനിട്ടായി. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ

നായർ അദ്ദേഹം അവസാനിപ്പിച്ചോടെ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഏതൊക്കെ കോഴ്സുകളാണ് ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്ന്

ഓരോ കോളേജിലേയും അക്കാഡമിക് കൗൺസിലാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: ഓട്ടോണമസ് അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെ

വന്നിട്ടെ ഇത് വരുകയുള്ളൂ. ഓട്ടോണമസ് അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയിലുള്ളവർ അതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട എക്സ്പേർട്ട്സും മറ്റാളുകളുമാണ്. മാത്രമല്ല, ഇതുമായി എന്തെങ്കിലും

തർക്കമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് വരുമെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്.

ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് അങ്ങനെ നിയന്ത്രണമില്ലാതെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ

പറ്റുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. ജയരാജ് അദ്ദേഹം അവസാനിപ്പിച്ചോടെ.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): കോഴ്സുകളും അതിന്റെ

ഫീസും കാര്യങ്ങളുമെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും യു.ജി.സി.യുമൊക്കെ അംഗീകരിച്ച

രീതിയിൽ മാത്രമേ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് വാങ്ങാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഈ പുതിയ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ

ആരംഭിക്കുന്നത് എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾക്കോ, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾക്കോ?

ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ മറ്റ് കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന ഫീസും മെറിറ്റും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഗവൺമെന്റ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: അങ്ങയുടെ കഴിവിനെ ദുരുപയോഗം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാം. കാരണം, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സാണ് തുടങ്ങുന്നതെങ്കിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് ഫീസ്. എയ്ഡഡ് കോഴ്സാണ് തുടങ്ങുന്നതെങ്കിൽ എയ്ഡഡ് ഫീസ്. അത് ഈ ഓട്ടോണമസ് ബില്ല് വരുന്നതിന് മുമ്പും, അങ്ങ് ഭരണപക്ഷത്തായിരുന്നപ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നതല്ല. ഇത്ര വലിയ ശാധ്യം സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകളോടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഭരണപക്ഷത്തെ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്നപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഇപ്പോൾ ഈ പറയുന്നതിൽ എന്താണ് കാര്യം?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഇതിന്റെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനെ ശക്തമായി ഇടതുപക്ഷ അധ്യാപക സംഘടനകളും ഇടതുപക്ഷവും എതിർത്തിട്ടുള്ളതാണെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അദ്ധ്യപകൻ എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ എതിർത്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഞാൻ പഠിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത കോളേജിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി മെമ്പറായിട്ടുള്ള എയ്ഡഡ് കോളേജിൽ ഇന്നുവരെ ഒരു സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സിനും അങ്ങോട്ട് പ്രവേശനം അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം, ഒരു കാമ്പസിൽ രണ്ടുതരം വിദ്യാർത്ഥികളും അദ്ധ്യാപകരുമുണ്ടാകും. അത് ഒരു കാമ്പസിന്റെ നിലവിലുള്ള സമാധാനാന്തരീക്ഷത്തെ തകർക്കും. സിംഹഭാഗം ചെലവുകളും പൊതു ഖജനാവിൽ നിന്നും നടത്തിപ്പാക്കുന്ന ഓട്ടോണമസ് പദവിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ ഇക്കാലമത്രയും തങ്ങൾ ഒരു മൾട്ടി റിലീജിയസ് സൊസൈറ്റിയിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ; യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ ഒരു കോളേജിന്റെ സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധത അളക്കാൻ എന്തെങ്കിലും മാനദണ്ഡം മുന്നോട്ടുവെച്ചിരുന്നോ; നാം ഓട്ടോണമസ് പദവി നൽകാൻ പോകുന്ന കോളേജുകളിൽ എന്തെങ്കിലും കോളേജിൽ എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന അദ്ധ്യാപകരുണ്ടോ? എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന അദ്ധ്യാപകൻ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജിനാണ് ഓട്ടോണമസ് പദവി നൽകാൻ പോകുന്നതെന്ന് പറയുവാൻ

ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കഴിയുമോ? ഒ.ബി.സി., ഒ.ഇ.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന ആളുകൾ എത്ര അധ്യാപകരായിട്ടുണ്ട്? പൊതു ഖജനാവിൽ നിന്ന് ശമ്പളം പറ്റുന്ന അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്ന ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾ സ്വന്തം സമുദായക്കാരെയും ജാതിക്കാരെയും 60 ശതമാനം വേണമെങ്കിൽ നിയമിച്ചാട്ടെ. 40 ശതമാനമെങ്കിലും മറ്റ് മതസമുദായത്തിൽപ്പെടുന്നവരെയും താഴ്ന്ന ജാതിയിൽപ്പെടുന്ന സാമൂഹികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരിൽ ഒരാളെയെങ്കിലും അധ്യാപകനായോ അനധ്യാപകനായോ നിയമിക്കാനുള്ള സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത കാണിക്കാത്ത ഇവരുടെ കയ്യിൽ ഈ അധികാരം മുഴുവനും കൊടുത്താലുണ്ടാകുന്ന ഭവിഷ്യത്തിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് എപ്പോഴെങ്കിലും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: അങ്ങ് സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ കോളേജുകളിൽ സംവരണം നടപ്പാക്കണം, ആ സോഷ്യൽ കമ്മിറ്റിമെന്റ് നടപ്പാക്കണമെന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയെ കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ അധ്യാപക നിയമനത്തിൽ സംവരണമില്ലെന്നതാണോ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിനെ എതിർക്കുന്നതിന്റെ കാരണം; അതല്ലെങ്കിൽ, സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ സംവരണം

ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു ഭരണം ഇവിടെ നിലനിന്നിരുന്നപ്പോൾ എന്താണ് ഒരു നടപടിയുമെടുക്കാതിരുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെന്ന് പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ എല്ലാ എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്കും കൊടുക്കുന്ന പദവി അല്ലല്ലോ? ഇപ്പോൾത്തന്നെ 11 എയ്ഡഡ് കോളേജുകളാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഓട്ടോണമസ് പദവിക്കായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന കോളേജുകളിലെങ്കിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മുഴുവനുമല്ലെങ്കിലും ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും പാലിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സർക്കാരിന് ബാധ്യതയില്ലെ; സർക്കാർ അതിന് ശ്രമിക്കണ്ട? ഷെഖലോക്ക് മന:സ്ഥിതിയുള്ള അവരുടെ കയ്യിൽ കഴുത്തും കത്തിയുംകൂടി കൊടുത്താലുണ്ടാകുന്ന അവസ്ഥ എന്താണ്? അതുതന്നെയാണ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ കാര്യത്തിലും നമ്മളുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത്. പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വസന്തത്തിൽ കിളിർത്ത കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക ബോധത്തെ ഓട്ടോണമിയാകുന്ന ശവപ്പറമ്പിൽ ബഹുമാന്യനായ റബ്ബിന്റെ അടിമെ, അങ്ങ് കഴിച്ചുമുടരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഡൽഹിയിലെ സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജ് കഴിഞ്ഞാൽ തൊട്ടടുത്ത് നിൽക്കുന്ന ലേഡി ഗ്രീറാം കോളേജും, ഗ്രീറാം കോളേജ് ഓഫ് കൊമേഴ്സും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി കേന്ദ്ര മാനവ വിഭവശേഷി മന്ത്രാലയം കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനത്തിനെതിരെ ഈ സ്ഥാപനത്തിലെ അധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും ഒറ്റക്കെട്ടായിനിന്ന് സമരം ചെയ്യുകയാണ്. അവിടെ രാഷ്ട്രീയം പോലും അധ്യാപകർക്കിടയിലും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിലും പിന്തിരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല, വിഭിന്നതകളുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഓട്ടോണമസ് പദവി ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിന്റെ പേരിൽ ബാംഗ്ലൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 55 കോളേജുകളെയാണ് ബ്ലാക്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് എന്നു പറയുന്നത് ഒരു മിനിസർവ്വകലാശാല തന്നെയാണ്. നിലവിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ നടത്തുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ സ്വയം ചെയ്യും എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്, ചോദ്യപേപ്പർ ഉണ്ടാക്കൽ, റിസൾട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വൈസ്ചാൻസലർ, പി.വി.സി. എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഒരുപാട് ഭരണ സംവിധാനങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുമ്പോൾത്തന്നെ എന്തുമാത്രം വിമർശനങ്ങളാണ്

പലപ്പോഴും ഉയർന്നുവരാറുള്ളത്. എത്രയോ മാർക്ക്ദാന കേസുകളും, സ്വന്തക്കാർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടലുകളും ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു കീഴിൽ ആയിരുന്നിട്ടുപോലും ഉണ്ടാകുന്നു. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു കോളേജിന്/മാനേജ്മെന്റിന് മാത്രമായി പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്, ചോദ്യപേപ്പർ തയ്യാറാക്കൽ, വിഷയങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അവകാശം നൽകൽ, പേപ്പർ അവർതന്നെ നോക്കുക, അവർതന്നെ റിസൾട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക തുടങ്ങിയ അധികാരങ്ങളെല്ലാം നൽകിയാൽ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രത്യേകിച്ച് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ അവസ്ഥയെന്താകുമെന്ന് ഒരുനിമിഷം ആലോചിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്.

ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ മാനേജർമാരുടെയും അതുപോലെതന്നെ പ്രിൻസിപ്പലിന്റെയും നേതൃത്വത്തിലാണ് വൈസ് ചാൻസലറുടെയും പി.വി.സി.യുടെയും കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷന്റെയുമെല്ലാം നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കാൻ പോകുന്നത്. വി.സി.യുടെ സ്ഥാനത്ത് മാനേജർ, പി.വി.സി.യുടെ സ്ഥാനത്ത് അവിടുത്തെ പ്രിൻസിപ്പൽ, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസ് എന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മഹാനതമായിട്ടുള്ള പദവി അലങ്കരിക്കുന്ന ആളുടെ സ്ഥാനത്ത് ആ കോളേജിലെ

പ്രിൻസിപ്പൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു അധ്യാപകൻ, അവരുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നടക്കാൻ പോകുന്നത്. ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജ് ഉച്ചവരെ എയ്ഡഡ് കോളേജും ഉച്ചകഴിഞ്ഞാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുമാകുന്ന വിചിത്രമായ കാഴ്ച ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടെ സംജാതമാകുമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ഞങ്ങളോന്നുമല്ല. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പരിണിതപ്രജ്ഞരായിട്ടുള്ള നിരവധി ആളുകൾ അതേക്കുറിച്ച് അങ്ങനെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2014-ലെ ഓൾ ഇന്ത്യാ റാങ്കിംഗിൽ 23-ാം സ്ഥാനത്തുള്ള കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, 26-ാം സ്ഥാനത്തുള്ള കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, 35-ാം സ്ഥാനത്തുനിൽക്കുന്ന മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അവരുടെയൊക്കെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഈ സർവ്വകലാശാലകളൊക്കെ സ്വയം ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ ഉണ്ടാക്കുകയും, പരീക്ഷ നടത്തുകയും, സ്വയം മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള കേവലം അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ മാത്രമായി അധഃപതിക്കാൻ പോകുകയാണ്.

വിചിത്രമായിട്ടുള്ളൊരു നിയമം, ഒരു ഭേദഗതി ഈ സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിൽ വന്നുപെട്ടിട്ടുണ്ട്. The University shall issue the degree, diploma,

title or certificates within forty five working days of the receipt of recommendations from an Autonomous college. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മാർക്ക് ഷീറ്റ് എന്നിവയൊക്കെ ബന്ധപ്പെട്ട ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് അപേക്ഷ നൽകി 45 ദിവസത്തിനകം അവർക്ക് നൽകിയിരിക്കണം. കേരളത്തിലെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജല്ലാത്ത എത്ര കോളേജുകളുണ്ട്. പതിനായിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളില്ലേ? ഒന്നും രണ്ടും മൂന്നും വർഷമാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാൻവേണ്ടി എടുക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മാർക്ക് ഷീറ്റ് എന്നിവയൊക്കെ ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പൽ അപേക്ഷ നൽകി 45 ദിവസത്തിനകം കൊടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ ഈ നാട്ടിലെ റെഗുലർ കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളോട് നിങ്ങൾ അന്യായം പ്രവർത്തിക്കുകയല്ലേ. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ സവർണ്ണരും മറ്റുള്ള കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അവർണ്ണരുമായി നിങ്ങൾ തന്നെ ചിത്രീകരിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ന്യായമാണോ? ഞാൻ ഇതിനോട് വിരോധിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അങ്ങൊരു അമെന്റ്മെന്റ് ഇതിൽ കൊണ്ടുവരണം.

കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് കീഴിലുള്ള ഏതു കോളേജിലും ഇതുപോലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മാർക്ക് ഷീറ്റ് എന്നിവ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ 45 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നൽകാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബാധ്യതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള ഭേദഗതി അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നില്ലെങ്കിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യാനുള്ള ഏജൻ്റാണ് അങ്ങനെയ്തെങ്ങൾക്ക് പറയേണ്ടി വരും. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണത്. അങ്ങത് ഒരിക്കലും വിട്ടുപോകരുത്. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന സഭയിലെ മുഴുവൻ അംഗങ്ങളോടും ഈ വ്യവസ്ഥ ഒരു അമെൻ്റ്മെന്റോടുകൂടി മാത്രമേ പാസ്സാക്കാവൂ എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയുടെയും കാര്യത്തിൽ ഇത് ബാധകമാക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ വലിയ അപകടമാണ് അതിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വരാൻ പോകുന്നത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് തൽക്കാലം 45 ദിവസമെന്നും ഭാവിയിൽ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും ഇത് ബാധകമാകുമെന്നുമുള്ള നിർദ്ദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നോ.. നോ... അതൊരിക്കലും സാധിക്കുകയില്ല.

തുടക്കമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ സംവിധാനം ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലല്ലേ തുടങ്ങേണ്ടത്. റെഗുലർ കോളേജുകളിലല്ലേ അത് ആരംഭിക്കേണ്ടത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ. ഇപ്പോൾ 43 മിനിട്ടായി.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഇവിടെയിരിക്കുന്ന, ഇത് കേൾക്കുന്ന നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും മക്കൾക്ക് ഈ 13 ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുകൊള്ളണമെന്നില്ല. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് 45 ദിവസംകൊണ്ട് അവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റും മാർക്ക് ഷീറ്റും കിട്ടുന്നു. അവർ എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഭദ്രം. മറ്റുള്ള കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടാൻ രണ്ടും മൂന്നും വർഷങ്ങളാണ് എടുക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമയത്തിനുള്ളിൽ കൊടുക്കാത്തതു കൊണ്ട് ജോലികൾ നഷ്ടപ്പെട്ട എത്രയോ ആളുകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസ്ഥ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമല്ല എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ബാധകമാക്കുന്നൊരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കണം. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെന്ന യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശവും ആ ചെരുപ്പിനനുസരിച്ചുള്ള കാലുമുറിക്കലിന് സമാനമായ ഈ ബില്ലും വിദേശ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് കടന്നുവരാനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കും. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ അധികരിച്ചാൽ സ്വാഭാവികമായും

വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം ഉയരുന്നതിന് പകരം താഴാനാണ് പോകുന്നത്. മെച്ചപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലകൾക്കു കീഴിൽ ഒരു കോളേജ് പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ആ കോളേജിൽ ആ സർവ്വകലാശാല ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്ന ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് ഒരു വിലയുണ്ട്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ തോന്നിയപോലെ വേണ്ടിടത്തും വേണ്ടാത്തിടത്തുമൊക്കെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ നൽകി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം തകർന്നു കഴിയുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം തകർന്നിരിക്കുന്നു, അതുകൊണ്ട് അക്കാദമിക് നിലവാരം സംരക്ഷിക്കാൻ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് കടന്നു വരേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് നമ്മൾ തന്നെ പറയും. അനധിവിദൂരമായ ഭാവിയിൽ ഈ സ്വയംഭരണാവകാശ കോളേജുകളിലെ അക്കാദമിക് നിലവാരം താഴ്ന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് നാലാംകിട വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളെ, ഒന്നാംകിട വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും വരില്ല, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് കെട്ടി എഴുന്നള്ളിക്കുന്നതിനുള്ള പുറപ്പാടിന്റെ സമാരംഭമായി ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തെ ആരെങ്കിലും കണ്ടാൽ അവരെ എങ്ങനെയാണ് കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയുക?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ

പറഞ്ഞത് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കാര്യമാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ 45

ദിവസംകൊണ്ട് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുമെന്നും നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അതില്ല എന്നുമാണ് പരാതി. എന്റെ ചോദ്യം, അങ്ങ് നിൽക്കുന്ന മൂന്നണിയിലെ നേതാക്കന്മാരെക്കൊണ്ട് അത് സമ്മതിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? 45 എന്നത് 60 ദിവസമാക്കാം. അങ്ങയുടെ യൂണിയൻകാരെ കൊണ്ട് സമ്മതിപ്പിക്കുമോ? അതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകൂ. അപ്പോൾ മന്ത്രിയും തയ്യാറാകും.

സർ, നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ തന്നെ നമുക്ക് ഇതിൽ തന്നെ ഭേദഗതി വരുത്താം. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്കായി പാസ്സാക്കുന്ന ഈ നിയമത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെപ്പോലെ തന്നെ മറ്റു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അവരുടെ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ 45 ദിവസത്തിനകം നൽകും എന്ന വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. കെ. ടി ജലീൽ രണ്ട് നിയമങ്ങളാണ്. രണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമം അനുസരിച്ചാണ്. ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു അങ്ങ് പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന മൂന്നണിയിലുള്ള സ്റ്റാഫിന്റെ യൂണിയൻ നേതാക്കളെക്കൊണ്ട് ഇത് അംഗീകരിപ്പിച്ചാൽ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങളിലും

45 ന്റെ സ്ഥാനത്ത് 60,70 വച്ച് പാസ്സാക്കാമെന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാം എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ: ഇത് തീർത്തും മാനുഷികമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, ഈ സർവ്വകലാശാലാ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ, മറ്റ് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കും ഇത് ആപ്ലിക്കബിൾ ആക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നിയമഭേദഗതി കൂടി വേണം എന്ന കാര്യം അങ്ങേക്ക് തോന്നിയില്ല. അങ്ങ് എന്ത് കൊണ്ട് അതിന് മുൻകൈ എടുത്തില്ല? ഈ നിയമം പാസ്സായാൽ ഫലത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ ചേരാൻ കുട്ടികൾ താൽപ്പര്യം കാണിക്കും കാരണം പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ് പെട്ടെന്ന് തന്നെ മൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തി 45 ദിവസത്തിനകം അവർക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കിട്ടുന്ന ഒരു അവസ്ഥ ഉണ്ടായാൽ അങ്ങോട്ടാണ് കുട്ടികൾ പോകുക, മറ്റുള്ള കോളേജുകളിലേക്കല്ല. അപ്പോൾ അത്തരം കോളേജുകളിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ഏജൻസിയായി ഈ സർക്കാരും, ഒരു ഏജൻസിയായി അങ്ങും മാറരുത് എന്ന് വിനീതമായി ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ രക്തത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പങ്കില്ല. ഭാവി തലമുറയോടും അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ഭാവിയോടും നാം ചെയ്യുന്ന മഹാ അപരാധമാണിത്.

ഗവൺമെന്റ് അൺ എയിഡഡ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപക, അനധ്യാപകരുടെ നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ച്, സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് ഈ ബിൽ മൗനം അവലംബിക്കുന്നു. അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ് ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുവാനുള്ളത്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് ഈ ബിൽ അർത്ഥഗർഭമായ മൗനം അവലംബിക്കുന്നു. അതേക്കുറിച്ച് വ്യക്തതയൊന്നും ഈ ബില്ലിലില്ല. പുതിയ കോഴ്സുകൾ, എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ ആണോ, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ ആണോ, എന്നുള്ള കാര്യത്തിലും ഈ ബിൽ മൗനം പാലിക്കുന്നു. ഇതേക്കുറിച്ചും ബില്ലിൽ അവിശ്വരത ഇടരുതാണ്. പ്രിയപ്പെട്ട ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന പല നിർദ്ദേശങ്ങളും അംഗീകരിച്ചു, അമെന്റ്മെന്റായിട്ട് കൊണ്ടുവന്നു. പക്ഷെ കാക്കയെ എത്ര കുളിപ്പിച്ചാലും അതിനെ കൊക്ക് ആക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുക യില്ലല്ലോ? കാലം നാളെ പ്രതികൂട്ടിൽ നിർത്തി അങ്ങയെ വിചാരണ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ അങ്ങ് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. അബ്ദു റബ്ബിനെ "അബദ്ധ റബ്ബ്" എന്ന് കാലം രേഖപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ, കാലം അങ്ങയെ അങ്ങനെ വിളിക്കാതിരിക്കാൻ അങ്ങ്

ഈ കരിനിയമം പിൻവലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി.രാജേഷ്: സർ, ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് നൽകുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭേദഗതി ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. വളരെ പ്രസക്തമായ നമ്മളെ ചിന്തിപ്പിക്കുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും വളരെ ആധികാരികമായ വാദഗതികളുമാണ് ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻ കൂടിയായ, കോളേജ് അധ്യാപകനായ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഡോക്ടർ കെ. ടി. ജലീൽ ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ട് കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമി നൽകുന്ന ഈ ബിൽ എതിർക്കപ്പെടണം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് കാര്യ കാരണ സഹിതം ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ.ടി.ജലീൽ സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ കോളേജുകളിലെ അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു.

അതുപോലെതന്നെ നിലവിൽ ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്ന് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരും പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഈ ബില്ലിൽ 69 (L) Powers and Function of Governing Council

അതിൽ അഞ്ചാമതായി പറയുന്ന കാര്യം ഞാൻ ബഹുമാന്യനായ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. (v) to fix the fees and other charges payable by the students of the Autonomous College with the concurrence of Government എന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ കേരളത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ ഉണ്ടോ? എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ ഉണ്ട്. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും അത് ആർട്ട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജുകളാകട്ടെ, പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളാകട്ടെ, ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും ഒരു അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളില്ല. ഇതിൽ പറയുന്നതു പ്രകാരമാണെങ്കിൽ രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളാണ് ഈ പതിമൂന്ന് കോളേജുകളിൽ ഇപ്പോൾ ഓട്ടോണമി നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ കോളേജുകളിൽ നാളെ അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങും എന്നാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയല്ലേ വേണ്ടത് to fix the fees and other charges payable by the students of the Autonomous College as decided by the government from time to time. ഇതാണ് ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ, ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജുകളായി,

സ്വാശ്രയ കോളേജുകളായി മാറുന്ന അപകടകരമായ വ്യവസ്ഥയാണ് ഈ ബില്ലിനകത്ത് ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം എന്നാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഓട്ടോണമി എന്ന ആശയം 1960 കളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. എന്നാൽ എന്തുകൊണ്ട് സ്വയംഭരണം എന്ന ആശയത്തിന് കേരളത്തിൽ പൊതു സ്വീകാര്യത ലഭിച്ചില്ലെന്നതാണ് നാം ചിന്തിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം. ഞാൻ അതിന്റെ കണക്കുകളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 36,000 തോളം വരുന്ന കോളേജുകളിൽ ഒരു ശതമാനത്തിൽ താഴെ കോളേജുകളിൽ മാത്രമാണ് നിലവിൽ ഓട്ടോണമി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ട് മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന കോളേജുകളിൽ ഓട്ടോണമി സ്വീകരിക്കുവാൻ അവർ തയ്യാറായില്ല എന്ന കാര്യം കൂടി നാം ഈ ഘട്ടത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗുണനിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ പരിഷ്കാരം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന പ്രാപ്യതയ്ക്കും തുല്യതയ്ക്കും ഏറ്റവും കടകവിരുദ്ധമായ ഒന്നാണ് എന്നത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം, കോഴ്സ്, പരീക്ഷ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഇതുവരെ ചെയ്തത് സർവ്വകലാശാലകളാണെങ്കിൽ ആ സർവ്വകലാശാലകളെ ഈ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി ഈ

ജോലികൾ മുഴുവൻ കോളേജുകൾക്ക് ഏൽപ്പിച്ച് കൊടുക്കുകയാണ്.

സർവ്വകലാശാലകൾ അമിതഭാരം കൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നടപടി സർക്കാർ

സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ചില കോളേജുകളെ മാത്രം സ്വതന്ത്രമാക്കിക്കൊണ്ട്

ഇതിന് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുമോ? ഓട്ടോണമി പരിഷ്കാരത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്ന അതിന്റെ വക്താക്കൾ പറയുന്ന കാര്യം ഇതാണ്. ഇന്നത്തെ

നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന വളരെ

ക്രിയാത്മകമായ ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേരളത്തിൽ മുമ്പ്

നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയാണ്. കസാറ്റ്, കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ വി. സി.

ആയിരുന്ന ഡോക്ടർ. കെ. ബാബുജോസഫ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള

കമ്മിറ്റി ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റിന്

നൽകിയിരുന്നു. അത് നമ്മുടെ നിലവിലുള്ള നാലോ അഞ്ചോ കോളേജുകൾ ഒരു

ക്ലസ്റ്ററായി മാറ്റി ഈ വിഷയം പരിഹരിക്കുവാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതാണ് ആ

റിപ്പോർട്ടിൽ വളരെ വിശദമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇവിടെ കോളേജിന്റെ മതിൽ

കെട്ടി ഉയർത്തിയതുകൊണ്ടോ, അവയെ പുറംലോകവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു

സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാക്കി മാറ്റിയതുകൊണ്ടോ ഇന്ന് കേരളത്തിലെ

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖല നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയില്ല.

ഇപ്പോൾ ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്ന കോളേജുകൾ; അതിൽ ഒരു കോളേജ് ആണ് കളമശ്ശേരി രാജഗിരി കോളേജ്. ഈ കോളേജിന്റെ ഒരു അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. എറണാകുളത്തുള്ള എം.എൽ.എ മാർക്ക് അതറിയാവുന്നതാണ്. കളമശ്ശേരി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ പ്രതിനിധി കരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ ഇവിടെയുണ്ട്. കളമശ്ശേരിയിൽ അവർക്ക് എം. ബി. എ. എയ്ഡഡ് കോഴ്സ് കൊടുത്തു ഗവൺമെന്റ്, അവർ ആ എയ്ഡഡ് കോഴ്സ് അൺഎയിഡഡ് കോഴ്സാക്കി മാറ്റിയ അനുഭവം നമ്മുടെ മുൻപിൽ ഉണ്ട്. ഇവിടെ ഓട്ടോണമി കൂടി വന്നാൽ എന്തായിരിക്കും സംഭവിക്കുക? അത് കോളേജുകൾക്ക് വലിയ കൊയ്തായിരിക്കും നൽകുക. വലിയ ആവശ്യക്കാർ ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും ബി.എ. കോഴ്സിനുപോലും പതിനായിരക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ഇപ്പോൾ കോഴയായി വാങ്ങുന്നത്. അങ്ങനെ കോഴ വാങ്ങുന്ന എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ ഉള്ള കേരളത്തിൽ, ഈ കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമി പദവി കൂടി വന്നാൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് എന്തായിരിക്കും? യഥാർത്ഥത്തിൽ തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള വിധത്തിൽ ഫീസ് ചുമത്തി കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥാപനമാക്കി, വെറും കച്ചവട സ്ഥാപനമാക്കി മാറ്റി നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ മാറും. എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളായി മാറ്റപ്പെടും. നാം ഇത്തരം

കോളേജുകൾക്ക് അമിതമായ അനിയന്ത്രിതമായ അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇന്ന് അരങ്ങേറുന്ന അധാർമ്മികമായ പ്രവർത്തികൾ കൂടി നാം ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി 21.01.2014-ൽ ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവകാശ തുല്യതയും വിവേചനത്തിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാടും സ്വീകരിക്കുന്ന കോളേജുകൾക്കായിരിക്കും സ്വയംഭരണം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ നിലവിൽ സ്വയംഭരണം ശുപാർശ ചെയ്ത 11 എയഡഡ് കോളേജുകളിൽ ഒരു കോളേജ് എറണാകുളം സെന്റ് തെരേസാസ് കോളേജാണ്. ആ കോളേജിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് എസ്.സി./എസ്.ടി. വിദ്യാർത്ഥികളെ ഹോസ്റ്റലിൽ പ്രത്യേക മുറികളിൽ താമസിപ്പിച്ച് വലിയ വിവാദത്തിനിടയാക്കിയിരുന്നു. അങ്ങനെ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റതന്നെ ജാതി വിവേചനം നടത്തിയതിന്റെ പേരിൽ ആ കോളേജിനെതിരായി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഇത്തരം അനുഭവങ്ങൾ നാം പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലുണ്ടായ ഒരനുഭവമുണ്ട്, നമ്മുടെ തിരുവനന്തപുരത്തെ ലാ കോളേജിൽ ഒരു

അധ്യാപകൻ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയെ ലൈംഗികമായി ചൂഷണം ചെയ്ത വാർത്ത. ആ വാർത്ത പുറത്ത് വന്നിട്ട് ഏറെ നാളായിട്ടില്ല, അതുമാത്രമല്ല ഒരു കേരളപ്പിറവി ദിനത്തിൽ മുണ്ടടുത്തുവന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ പുറത്താക്കിയ കോളേജ്, മലയാളം സംസാരിച്ചതിന് ഫൈൻ ഇറടാക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള മാനേജ്മെന്റുകളുടെ കൈകളിലേയ്ക്കാണ് ആ കോളേജിന്റെ പരമാധികാരം സർക്കാർ നൽകാൻ ഒരുങ്ങുന്നത്. മാത്രമല്ല അൺഎയ്ഡഡ് പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ കോപ്പിയടിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം മാനേജ്മെന്റുതന്നെ ഏർപ്പാടാക്കിക്കൊടുത്ത നിരവധി അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. നിങ്ങൾക്കോർമ്മയുണ്ടാകും പുഷ്പഗിരി കോളേജ്, ആ കോളേജിൽ പരാജയപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി അവിടത്തെ പ്രിൻസിപ്പാളും അധ്യാപകരും നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ, ശക്തമായ പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്നാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇടപെട്ട് ആ ശ്രമത്തിന് തടയിടാൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കൊല്ലത്ത് ഒരു കോളേജ്, ആ കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്ന വാർത്തയെന്താണ്? അവിടെ വിദ്യാർത്ഥി കൾക്ക് അമിതമായ സ്റ്റോർ നൽകി വിജയിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമം, അവിടത്തെ മാനേജ്മെന്റ് നടത്തിയ അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പരിമിതമായ

നിയന്ത്രണങ്ങൾപോലും പാലിക്കാതെ അതെല്ലാം കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള അധർമ്മികമായ പ്രവർത്തികൾ നടന്നുവരികയാണ്. അവ സ്വാഭാവികമായും ഇവിടെ ഇത്തരത്തിൽ ഓട്ടോണമി കൂടി കൊടുത്താൽ അതുണ്ടാക്കുന്ന അപകടം എന്താണെന്ന് നാം ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല ഇവിടെയിപ്പോൾ അക്കാഡമിക് നിലവാരം ഉയർത്താൻ വേണ്ടിയിട്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അവകാശവാദം. നമ്മുടെ ഈ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്ന കോളേജുകളുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ബോഡിയായ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ സ്വഭാവം, അവിടെ ജനാധിപത്യം തീരെ ഇല്ല. ജനാധിപത്യം തൊട്ട് തീണ്ടാത്ത വിധത്തിലാണ് ഇതിന്റെ ഘടന. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അഥവാ ഈ കോളേജിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി എന്ന് പറയുന്നത് ഭൂരിഭാഗവും മാനേജ്മെന്റ് നോമിനികളാണ്. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ ചെയർമാനുമായിരിക്കേണ്ട യോഗ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി ഇതിനകത്ത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും അംഗീകൃത ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ ഗവേഷണ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ഉയർന്ന യോഗ്യത അല്ലെങ്കിൽ അവിടെ പഠിപ്പിച്ച ഉയർന്ന അനുഭവ പരിജ്ഞാനം ഇതൊന്നും തന്നെ ഈ പറയുന്ന ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്തേക്ക് വരുന്ന ആളുകൾക്ക് ഈ

ബില്ലിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇത് പൂർണ്ണമായും മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഇംഗിതത്തിനും മാനേജ്മെന്റിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിനനുസരിച്ച് ആ കോളേജ് പോകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ സംശയവുമില്ല. മാത്രമല്ല ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിലെ ഏക വിമർശനമുയർത്തുന്ന ഒരു കാര്യം. സർക്കാർ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യത്തെക്കുറിച്ച് മിണ്ടുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സിൻഡിക്കേറ്റിലും സെനറ്റിലും അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിലും എല്ലാ ഭരണ തലത്തിലും എല്ലാ അക്കാഡമിക് ബോഡികളിലും വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യമുണ്ട്. അഫിലിയേറ്റ് കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയൻ പ്രവർത്തനം, സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സ്വയംഭരണകോളേജുകളുടെ ഭരണരംഗം ഏകപക്ഷീയമായി മാനേജ്മെന്റുകളിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശമാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ നിയമ ഭേദഗതിയിലുള്ളത്. ഇത് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും വിദ്യാർത്ഥിവിരുദ്ധവും മായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്

ജനാധിപത്യത്തോട് ഒരലർജി യാണ്. നമുക്കോർമ്മയുണ്ടാകും നേരത്തെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ സർവ്വകലാശാലാ യൂണിയൻ ചെയർമാനായിരുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റിലെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധി. എന്നാൽ അതൊഴിവാക്കാൻ വാശിപിടിച്ച ഈ സഭയിൽ ഭേദഗതികൊണ്ടുവന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുത്ത സർക്കാരാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയില്ല. അപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിൽ ഒരു പി.ജി. വിദ്യാർത്ഥി എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ അന്ന് ഞങ്ങളിവിടെ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ചോദിച്ചു എന്താണ് ഒരു സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ചെയർമാൻ ആ സിൻഡിക്കേറ്റി ലുണ്ടായാൽ എന്താണ് പ്രശ്നം, എന്താണ് അപാകത എന്ന് ചോദിച്ചതിന് അന്ന് മറുപടി പറയാതെ അതിനോട് നിഷേധാത്മകമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി, ആഭ്യന്തര മന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, മന്ത്രിമാരിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും എം.എൽ.എ. മാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളിലൂടെ കടന്ന് വന്നവരാണ്. സർവ്വകലാശാല ചെയർമാൻമാരായിരുന്നവർ, സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ ആയിരുന്നവർ, സെനറ്റ് അംഗങ്ങൾ ആയിരുന്നവർ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ സംസ്ഥാന നേതൃനിരയിൽ

തലപ്പത്തും അതുപോലെതന്നെ ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏറ്റെക്കാലം പ്രവർത്തിച്ചവരാണ് ഇന്ന് ഭരണ പക്ഷത്തുള്ളവർ. ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ളവർ മാത്രമല്ല ഇന്ന് കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന നേതാക്കന്മാരും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ, സർവ്വകലാശാലാ യൂണിയനുകളിലെ വിലപ്പെട്ട അനുഭവങ്ങളിലൂടെയാണ് അവർക്ക് രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ഇത്രയും നല്ല ആത്മവിശ്വാസവും കരുത്തുമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്ത തന്നെ കാര്യം നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. എന്തുകൊണ്ട് ഈ പറയുന്ന ബോർഡുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾക്ക് അംഗത്വം നൽകാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല? ആകെ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റുഡീസിലാണ് ഒരു പൂർവ്വ വിദ്യാർത്ഥിയെപ്പറ്റി പറയുന്നത്. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ് ? അതിനകത്ത് കുറെപ്പേരെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാം, കോർപ്പറേറ്റ് സെക്ടറിൽ നിന്നും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സെക്ടറിൽ നിന്നും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാമെന്ന് ഇതിനകത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. അഞ്ചുപേരിൽ ആകെ ഒരു പൂർവ്വ വിദ്യാർത്ഥിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം പോലും ഭയക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആജ്ഞാനുവർത്തികളായ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ

കച്ചവടത്തിന്റെ ലാഭക്കണ്ണുകളുമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വെറും താങ്ങികളായ ആജ്ഞാനുവർത്തികളെ മാത്രമെ ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരുക യുള്ളൂവെന്ന പിടിവാശിയല്ലേ സർക്കാരിനുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പറയുന്ന ഓട്ടോണമിക്ക് വേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ ഭേദഗതി ബിൽ എന്ന് പറയുന്നത് സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനും കച്ചവടമാനേജ്മെന്റിനും വേണ്ടിയിട്ടാണ് പരിമിതമായ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ പോലും കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് തങ്ങൾക്കിഷ്ടമുള്ള രൂപത്തിൽ കോളേജുകൾ നിയന്ത്രിക്കാനും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുമുള്ള എക്സ്പ്ലിസിറ്റായ അധികാരം നൽകുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഈ ബില്ല് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലും അക്കാഡമിക് ബോഡിയിലും വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടാകണം. സർവ്വകലാശാലാ ബിൽ കൊണ്ട് വന്നത് പഴയകാലത്താണ്. അന്ന് വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധി പ്രാതിനിധ്യം അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചവർ പരിണിതപ്രജ്ഞരായ നേതാക്കന്മാർ ആയിരുന്നു. അവരിൽ അക്കാഡമിഷ്യൻമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു, എഴുത്തുകാരുണ്ടായിരുന്നു, ഉന്നത ശീർഷരായ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. 1967-ൽ ആരായിരുന്നു വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി? നമുക്കറിയില്ലേ ജനാബ് സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ ആയിരുന്നു. ആ ജനാബ്

സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായ ആരാധ്യനായ യശ:ശരീരനായ സഖാവ് ഇം.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ട് വന്ന വിദ്യാഭ്യാസ ബിൽ 1967-ലെ വിദ്യാഭ്യാസ ബില്ലിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും ശ്രദ്ധേയമായതുമായ ഒരു കാര്യമാണ് കാമ്പസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ അക്കാഡമികമായ കാര്യങ്ങളിൽ, ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അവർക്ക് സക്രിയമായ പങ്കാളിത്തം കൊടുക്കുന്ന ജനാധിപത്യപരമായ ഈ വ്യവസ്ഥ എഴുതിച്ചേർത്തത് ആ ബഹുമാന്യനായ ജനാബ് സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയയുടെ കാലത്ത് കൊണ്ട് വന്ന വിദ്യാഭ്യാസ നിയമം ഇവിടെ തിരുത്തിയെഴുതുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായി ആയ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി എന്താ ചെയ്യുന്നത്? ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നിന്ന് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളെ പൂർണ്ണമായും ഒഴുവാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എനിക്ക് ശേഷം സംസാരിക്കാൻ പോകുന്നത് മുൻ വിദ്യാർത്ഥി നേതാവ് കൂടിയായിട്ടുള്ള ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവായ ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥാണ്.

എനിക്കുശേഷം സംസാരിക്കാൻ പോകുന്നത് മുൻവിദ്യാർത്ഥി നേതാവായ, ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവുകൂടിയായ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥാണ്. ഈ

കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്ത് നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് ഞാൻ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിനോട് ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് വാതോരാതെ സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളല്ലേ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്രമാത്രം വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾ നിങ്ങൾക്ക് ചതുർത്ഥിയായി തീരുന്നത്? ആ കാര്യം വിശദീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കേരള കൗമുദി പത്രത്തിൽ ഒരു വാർത്ത വന്നു. സ്വയംഭരണ കോളേജ് അട്ടിമറി, ഗവർണ്ണർ വിശദീകരണം തേടി. ഇത് 12-11-2014-ാം തീയതി കേരള കൗമുദിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള വാർത്തയാണ്. ആ വാർത്തയുടെ പ്രസക്തമായ ഭാഗങ്ങൾ ഞാൻ വായിക്കാം, "ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ താഴ്ന്ന റാങ്ക് നേടിയ എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകിയതിന് ചാൻസലർ കൂടിയായ ഗവർണ്ണർ ശ്രീ. പി. സദാശിവം സർക്കാരിനോട് വിശദീകരണം തേടി". ഗ്രേഡ് തിരുത്താൻ നിർദ്ദേശിച്ചത് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, തിരിമറി, താഴ്ന്ന റാങ്കുള്ള കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടി..... ഇതാണ് വാർത്ത. ആ വാർത്ത തുടരുകയാണ്. "13 കോളേജുകളിൽ..... തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്, എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ ഫുൾ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരത്ത് മാർ ഇവാന്റിയോസ് കോളേജ്,

ചങ്ങനാശ്ശേരി എസ്.ബി. കോളേജ് എന്നിവ മാത്രമാണ് ഈ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നേടിയതെന്ന് ഇതിനകത്ത് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കൊല്ലം ഫാത്തിമാ മാതാ, എറണാകുളം സെന്റ് തെരേസസ്, തേവര സേക്രട്ട് ഹാർട്ട്, കളമശ്ശേരി രാജഗിരി, തൃശ്ശൂർ സെന്റ് തോമസ് എന്നീ കോളേജുകളൊന്നും ഈ പറയുന്നതിനകത്ത് വരുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഇത്തരം യോഗ്യതയില്ലാത്ത കോളേജുകളെ, താഴ്ന്ന റാങ്കുള്ള കോളേജുകളെ, ഗ്രേഡ് കുറവായ കോളേജുകളെ ഇതിനകത്ത് തിരുകിയറ്റാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇടപെടുവെന്നാണ് പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള വാർത്ത. എന്താണ് ഇതിന്റെ നിജസ്ഥിതി? ഇതിനെക്കുറിച്ചറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ട്. യോഗ്യതാ മാർക്ക് 50-ലേക്ക് താഴ്ത്താനും 'നാക്ക്'-ന്റെ സ്കോർ 3.5-ലേക്ക് താഴ്ത്താനും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബാൻ നിർദ്ദേശിച്ചതെന്നും ഇതിനകത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിന്റെ എതിർപ്പ് മറികടന്നായിരുന്നു ചെയ്തത്. 54 മാർക്കും 'നാക്ക്'-ന്റെ 3.5 സ്കോറുമുള്ള മമ്പാട് എം.ഇ.എസ്. കോളേജ്, 52 മാർക്കും 3.7 സ്കോറുമുള്ള കളമശ്ശേരി രാജഗിരി കോളേജുമടക്കം 8 എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെക്കൂടി പട്ടികയിൽ തിരുകിയറ്റാനായിരുന്നു സർക്കാരിന്റെ നീക്കം. 62 മാർക്കും 'നാക്ക്'-ന്റെ 3.5

സ്കോമിപ്പെന്ന കാരണത്താൽ തങ്ങൾ ഒഴിവായിപ്പോയിയെന്ന് സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളേജ് പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പരാതി ഗവർണ്ണർക്ക് കൊടുത്തു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബഹുമാന്യനായ ഗവർണ്ണർ പി. സദാശിവം സർക്കാരിനോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്നാണ് വാർത്ത. മാത്രമല്ല, അതിനുശേഷം വേറൊരു വാർത്തകൂടി വന്നിരിക്കുകയാണ്. പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ ആരായിരിക്കണമെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. രണ്ടുവർഷത്തെ യോഗ്യതയുള്ള അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറായിരിക്കണം ഈ പറയുന്ന കോളേജുകളിലെ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ. എന്നാൽ, അതിനകത്തും മാറ്റം വരുത്താൻ മാനേജ്മെന്റുകൾ ഗവൺമെന്റിൽ ശ്രമം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ യോഗ്യതയിൽ ഇളവ് വരുത്താനാവില്ലായെന്ന നിലപാടാണ് സർക്കാരിന്റേതെങ്കിൽ ആ നിലപാടിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ മാനേജ്മെന്റുകൾ സർക്കാരിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇതിനകത്ത് പറയുന്നത്. ഈ കാര്യത്തിൽ എന്താണ് ഗവൺമെന്റിന് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്? ഈ നിലയിൽ നിലവിലുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ട് തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള കോളേജുകളെ ഈ ലിസ്റ്റിൽ തിരക്കിക്കയറ്റാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്തിനാണ് ഗവർണ്ണർ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടത്? ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി

ഇവിടെ വിശദീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റ്, എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ നേരത്തെയുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ബഹുമാന്യനായ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെയുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഏത് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലാണ് എയ്ഡഡ് കോളേജുതെന്ന് ബഹുമാന്യനായ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറയണം. ഏതെങ്കിലുമൊരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ എയ്ഡഡ് കോളേജുണ്ടോ? ഒരൊറ്റ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലും എയ്ഡഡ് കോളേജില്ല. ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിനാണ്. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്നു. അവിടെ പുതിയ കോഴ്സ് തുടങ്ങാൻ അവർക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നാൽ ആ കോഴ്സിന്റെ ഫീസ് എന്തായിരിക്കും; ആ ഫീസ് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസായിരിക്കുമോ? ഇതാണ് ചോദ്യം. ഇതിലാണ് ആശങ്ക. ഈ പറയുന്ന ഓട്ടോണമി വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിനുള്ള പഴുതായി മാറും. ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ കടുത്ത ആശങ്ക. ഞാൻ ഇത് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി വന്നതുകൊണ്ട് ഒന്നുകൂടി ഞാൻ ഇത് വായിക്കുകയാണ്. "Powers and functions of the Governing Council' എന്നതിൽ പറയുന്നത് '...to fix the fees and other

charges payable by the student of the Autonomous College with the concurrence of the Government' എന്നാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വലിയ തർക്കം നടന്നതാണ്. Concurrence of the Government എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളുണ്ടാകുമെന്നാണ്. "With the concurrence of the Government" എന്നുള്ളത് "as decided by the Government from time to time" എന്നാക്കി മാറ്റേണ്ടതാണ്. അത് മാറ്റാത്തതിടത്തോളംകാലം നല്ലൊരു ലൂപ്ഹോളാണ്. ഇതൊരു പഴുതാണ്. ഈ പഴുതുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുകയും..... കേരളത്തിൽ പരിമിതമായ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. ഫലത്തിൽ ആ കോളേജുകളിൽപ്പോലും സാമൂഹ്യനീതി ഇല്ലാതായിത്തീരും. ഇതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. ഇതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട ആശങ്ക. ഈ ആശങ്കയ്ക്ക് എന്ത് മറുപടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങളും ഈ സഭയിൽ നൽകാൻ പോകുന്നതെന്നറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ലോകത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ലോകത്താകെ നടക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ വാചാലരാകുന്നത്. ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു, അമേരിക്കയിൽ അല്ലെങ്കിൽ യൂറോപ്പിൽ എവിടെയെങ്കിലും

അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റികളിൽ നോൺ അക്കാഡമിഷൻസ് ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ; നിങ്ങൾക്ക് അത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഞങ്ങളുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിടത്തോളം, ഞങ്ങൾ റഫർ ചെയ്തിടത്തോളം അങ്ങനെ ഒരാളേയും കാണാനില്ല. ഞാൻ യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങളോട് ചോദിക്കുകയാണ്, ഒരു നോൺ അക്കാഡമിഷൻസായിട്ടുള്ള ആരെയെങ്കിലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയുമോ? അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് കോർപ്പറേറ്റ് ഫീൽഡിൽനിന്നും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫീൽഡിൽനിന്നും ആളുകൾ വരികയാണ്. അപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെയുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്ന സിലബസ് എന്തായിരിക്കും? അവർ ഡിസൈഡ് ചെയ്യുന്ന, തീരുമാനിക്കുന്ന സിലബസാണ് അവിടെയുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നത്. അപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നം, അൺഎംപ്ലോയ്മെന്റിനേക്കാൾ ഉപരിയായി എംപ്ലോയബിലിറ്റിയുടെ പ്രശ്നം വരികയാണ്. ജോബ് മാർക്കറ്റിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ സ്കീമും സിലബസും മാറ്റുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് വലിയൊരു ക്രിട്ടിസിസമാണ്. അതിന് പ്രാപ്തമാകുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കോഴ്സുകൾ റീ-ഡിസൈൻ ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ ആ സെക്ടറിൽനിന്നുള്ള ആളുകളില്ലെങ്കിൽ അതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത

ആളുകൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് കോൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്? ആ മാറ്റങ്ങളെ ഇനി സ്വാഗതം ചെയ്യാതെ പിറകോട്ട് നടന്നിട്ട് കാര്യമില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനകത്ത് കൃത്യമായ വ്യക്തതയുമുണ്ട്. ആ വ്യക്തത നിങ്ങളോട് 10 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ട് അംഗീകരിക്കും. പക്ഷേ ഞങ്ങൾക്ക് അതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, നിങ്ങൾ പറയുന്ന ലോകോത്തരമായ സർവ്വകലാശാലകളിൽ എവിടെയെങ്കിലും നോൺ അക്കാഡമിഷൻസുകൾ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിലുണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. ആ ചോദ്യത്തിനാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ അമിതഭാരമാണല്ലോ. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ക്ലസ്റ്റർ കോളേജ് പറ്റില്ല. ഒരു കോളേജെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരഞ്ച് കോളേജുകളുള്ള ക്ലസ്റ്ററാണെങ്കിൽ, അവിടെ ഒരു കോളേജിൽ 100 അധ്യാപകരുണ്ടെങ്കിൽ 500 അധ്യാപകരുടെ എക്സ്പെർട്ടൈസ് നമുക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ പറ്റുമല്ലോ. ഒരു കോളേജിൽ 50 കോഴ്സുകളുള്ളതെങ്കിൽ ഈ പറയുന്ന അഞ്ച് കോളേജുകളുടെ ക്ലസ്റ്ററുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് 250 കോഴ്സ്..... യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈദഗ്ധ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും കോഴ്സിന്റെ വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഓട്ടോണമിയേക്കാൾ അനുപേക്ഷണീയമായ ഒരു കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത് ക്ലസ്റ്റർ

കോളേജാണ്. ക്ലസ്റ്റർ കോളേജെന്ന സംവിധാനം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നിങ്ങൾ എതിരാണ്? കാരണം, മാനേജ്മെന്റുകളുടെ താൽപ്പര്യമാണ് നിങ്ങളെ നയിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ബില്ലിനെ വളരെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കച്ചവട മനസ്സുള്ള മാനേജ്മെന്റുകളുടെ കയ്യിലെ കളിപ്പാവയായി ഈ സർക്കാർ മാറരുത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തിനാണ് ധൃതി കാണിക്കുന്നത്? വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കടുത്ത ആശങ്കയുണ്ടല്ലോ. ഞങ്ങൾക്ക് മാത്രമല്ല, അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർക്കും ആശങ്കയുണ്ട്. ഈ ആശങ്ക പരിഹരിക്കുന്നതിന് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളെ അധ്യാപക സംഘടനകളുമായൊന്ന് ചർച്ച ചെയ്യാൻപോലും തയ്യാറാകാതെ ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തിനാണ് ഇത്ര തിടുക്കം കാണിക്കുന്നത്? ഇതിനെയാണ് ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു കോളേജിന് ഇത് കൊടുക്കണം. അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു സമവായമുണ്ടാക്കണം. ഈ ധൃതി കാണിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യലോബിക്കുവേണ്ടിയാണ്. ഇതാണ് ഏറ്റവും വലിയ അപകടമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ

വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പരിമിതമായ സാമൂഹ്യനീതിപോലും ഇല്ലാതാക്കുന്ന, തുല്യത കുഴിച്ചുമുട്ടുന്ന ഈ ഓട്ടോണമിയെന്ന് പറയുന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ മാതൃകയായ ഈ ബിൽ തള്ളിക്കളയണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിൽ നേരത്തെ വികസിത രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ വരുന്ന സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ചും അതിന് ആ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള സാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ചുമെല്ലാം അങ്ങ് പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ലോകത്ത് എവിടെയും അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ഉണ്ടെന്നതിന്റെ പേരിൽ വളരെ പെട്ടെന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ പരീക്ഷണാർത്ഥം നടപ്പാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ നേരത്തെ സംസാരിച്ച മെമ്പർമാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സർക്കാർ കോളേജുകളിൽ എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് തുടക്കം കുറിച്ചു എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ

ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നതുതന്നെ മഹാഭൂരിപക്ഷം എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെ ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ടാണ്. ഇതിൽ നാമമാത്രമായ രണ്ടു കോളേജുകളാണ് സർക്കാർ മേഖലയിലുള്ള കോളേജുകളായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തിമിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കെല്ലാം വളരെ വ്യക്തമായി ബോധ്യമാകുന്ന കാര്യമാണ്. സ്വകാര്യമേഖലയോടുള്ള ആഭിമുഖ്യത്തിന്റെ, താല്പര്യ സംരക്ഷത്തിനുവേണ്ടി സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയാണ്, ഒരു ബില്ലാണ് ഒരു നിയമമാണ് ഇതെന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്. അങ്ങനെ ലോകോത്തര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ലോകത്താകമാനം ഉള്ളതുപോലെ വികസ്യര രാജ്യങ്ങൾക്ക് സമാനമായ വിധത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏതെങ്കിലും കോളേജുകൾ ഉയർന്നുവന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ ഒരർത്ഥവും ഇല്ലെന്ന് തോന്നുകയാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡൽഹി ജവഹർലാൽ നെഹ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽ പെടുന്ന കോളേജുകൾപോലും യു.ജി.സി.-യുടെ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിട്ടും ഇത് നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നു പറയുമ്പോൾ യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശമാണോ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്, മറിച്ച് സ്വകാര്യമേഖലയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരുടെ താല്പര്യമാണോ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ വ്യക്തമായി ആർക്കും ബോധ്യമാകും.

ഇവിടെ ഇത് നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ചൂഷണ വിമുക്തമായതും സമത്യാധിഷ്ഠിതവുമായ ഒരു മാതൃകാപരമായ സമൂഹത്തിൽ പരീക്ഷണാർത്ഥം താല്പാലികമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെന്ന ആശയം എന്നാണ് വളരെ വിദഗ്ദ്ധരായ കമ്മീഷനുകൾ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തെ, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് ദശാബ്ദകാലമായി വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള പുതിയ സംഭവ വികാസങ്ങൾ നമുക്കയറിയാം. ഇവിടെ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജ് ആരംഭിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് വന്നിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തെക്കുറിച്ചയെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് തവണ സഭാവേദിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്നും അക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ പ്രവേശനം നേടി വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കി പരീക്ഷ നടത്തിക്കഴിയുമ്പോൾ അവിടെ പ്രവേശനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളിൽ 50 ശതമാനംപോലും യോഗ്യത നേടി പുറത്തുവരുന്നില്ല എന്ന അനുഭവമാണ് കാണുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകളുടെ വരവോടുകൂടി കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒരു പുറകോട്ടടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇവിടെ സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള

കോളേജുകൾ, എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആർക്കും നിയന്ത്രണാധികാരമില്ലാത്ത നാമമാത്രമായ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിയന്ത്രണങ്ങളെ കുറിച്ചൊക്കെ ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള അല്ലെങ്കിൽ ബിരുദം നൽകാനുള്ള വളരെ ചുരുങ്ങിയ അധികാരത്തിൽ ഒതുങ്ങുകയാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ. എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കോളേജുകളുടെ മാനേജ്മെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുകയാണ്. സർക്കാർ കോളേജുകളിലല്ല അത് നടപ്പാക്കുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ അപകടം വളരെ വലുതായിരിക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ദീർഘകാലത്തെ പ്രവർത്തന പരിചയവും പ്രവർത്തന അനുഭവവുമുണ്ടെന്ന് സമൂഹത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠ നേടിയ ഗുണമേന്മയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെയാണ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്കായി തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മൂന്നോ സർക്കാർ കോളേജുകളെ കണ്ടെത്തിയാൽ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് നടപ്പാക്കി സാവകാശം മറ്റ് മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചാൽ എന്താണ് കഴുപ്പ്? അപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നിലനിൽക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം നടപ്പിലാക്കണമെന്നും ഗവൺമെന്റിന്റെയും സ്വകാര്യമേഖലയുടെയും ലക്ഷ്യം

തമ്മിൽ പരസ്പര പൂരകമാണെന്നും അത് നടപ്പാക്കാനുള്ള അവകാശം തങ്ങൾക്ക് തന്നെ വേണമെന്നുള്ള നിർബന്ധബുദ്ധിയുമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ ധൃതി കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം. അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ മുന്പുണ്ടായതുപോലെ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കാനും തീർച്ചയായും ഈ ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാനും കഴിയണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. 50 വർഷമകിലും പ്രവർത്തന പരിചയമുള്ള പ്രശസ്തമായ സ്ഥാപനങ്ങളെമാത്രമേ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് പരിഗണിക്കാവൂ എന്നുള്ളത് (സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളാണെങ്കിലും സർക്കാർ കോളേജുകളാണെങ്കിലും) തീർച്ചയായും ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് പത്തുവർഷത്തെ പരിചയം ഉണ്ടായാൽ അതിനെക്കൂടി നമുക്ക് പരിഗണിക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങനെ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ പുറകോട്ടടിക്കും. ഇന്ന് എത്തിനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകളുടെ വരവോടുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ നിന്നും പുറകോട്ടുപോയ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം തകർച്ച കുറേകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ഇത് വഴിവയ്ക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. വിദ്യാഭ്യാസകച്ചവടമാണെങ്കിൽ വളരെ

ശക്തിയായി കുതിച്ചുകയറുകയും ചെയ്തും. സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുമ്പോൾ ആകെ 19 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അഞ്ഞൂറോളം കോളേജുകളുമുള്ള നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 635-ഓളം വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും 36000-ത്തോളം കോളേജുകളുമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള കോളേജുകളുടെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും ഇടയിൽ നാമമാത്രമായ കോളേജുകൾ മാത്രമാണ് രാജ്യത്താകെ സ്വയംപര്യാപ്തയുള്ള, സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള കോളേജുകളുടെ പട്ടികയിലേക്ക് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. അതിനുപുറമെ അവിടെ 427-ഓളം സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെയും കാണാൻ സാധിക്കും. വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെ സമീപിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥന. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. അത് എങ്ങനെയെങ്കിലും പാസ്സാക്കി എടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ നേരത്തെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അതിനുവേണ്ടി ആദ്യദിവസംതന്നെ തെരഞ്ഞെടുത്തതും ആ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിതന്നെയാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. സർക്കാരിന് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽനിന്ന് പിന്മാറ്റം എന്ന ലക്ഷ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർതലത്തിലായാലും സംസ്ഥാനതലത്തിലായാലും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുനിന്നും സാവധാനം പിന്മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ

ബോധപൂർവ്വം നടത്തുന്ന ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുവേണം ഇതിനെ കാണാൻ. സർക്കാർ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കേണ്ടതില്ല. സർക്കാരിന് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി പണം ചെലവഴിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പുതിയ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. എവിടെയും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളും കോളേജുകൾക്കാവശ്യമായ കോഴ്സുകളും സർക്കാർ കോളേജുകളിൽപോലും സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള സംവിധാനവും എല്ലാം ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത് തീർച്ചയായും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്ന നിലയിൽ, കേന്ദ്രത്തിലായാലും സംസ്ഥാനത്തായാലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽനിന്ന് പിന്മാറാൻ പാടില്ലാത്ത നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഗവൺമെന്റുകൾ അതിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങുകയും അത് സ്വകാര്യമേഖലയെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു അല്ലെങ്കിൽ പൂർണ്ണമായും അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വിടുന്നു എന്നതിന്റെ ചുരുക്കമാണ്. കോളേജ് യൂണിയൻ പോലുള്ള ജനാധിപത്യ വേദികൾ സ്വതന്ത്രമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്, രാഷ്ട്രീയവും സാംസ്കാരികവുമായ സംവാദങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും സമത്വബോധവും സർവ്വോപരി മാനവീയ ചിന്തയും മലയാളിക്ക് പ്രദാനം ചെയ്തത് നമ്മുടെ കോളേജ് കാമ്പസുകളല്ലേ? അതിനെക്കൊണ്ട് പൂർണ്ണമായി നിരാകരിക്കാൻ, അത്തരം പ്രാതിനിധ്യം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലഭ്യമാകാതിരിക്കാൻ, അത്തരം

വേദികൾ ഇല്ലാതിരിക്കാൻ, വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിന് നടത്തേണ്ട അധ്യാപക അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾക്ക്, പരീക്ഷ നടത്തിപ്പിന്, അവരുടെ വാല്യുവേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പരീക്ഷയുടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കാൻ സർവ്വാധികാരങ്ങളും നിക്ഷിപ്തമാകുന്ന ഒരു മാനേജ്മെന്റ്, തങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത് മാത്രം കോളേജുകൾ നടപ്പാക്കണമെന്ന് പറയുന്ന അവസ്ഥ, അവരുടെ കയ്യിൽ ഈ അവസ്ഥ വന്നാൽ എങ്ങനെയായിരിക്കും? ഈ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ച് എന്ത് സുരക്ഷിതത്വമാണ് ഉണ്ടാകുക?

പല കോളേജുകളുടെയും മാനേജ്മെന്റുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനങ്ങൾ, വിദ്യാർത്ഥികളോടുള്ള സമീപനങ്ങൾ, പരീക്ഷാനടത്തിപ്പിൽ കാണിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. പ്രതികാര ബുദ്ധിയോടെ അവർ പെരുമാറുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒട്ടേറെ വിഷയങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുകൊണ്ട് അതൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ വീണ്ടും ഉന്നയിക്കാൻ താത്പര്യം കാണിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ കോളേജ് ക്യാമ്പസ്സുകൾ രണ്ടുപതിറ്റാണ്ട് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്നും പുറകോട്ട് പോകുവാനുള്ള കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് മേഖല ശക്തിപ്പെട്ടതിന്റെ

ഭാഗമായിട്ടാണ്. സ്വയംഭരണ പദവി നേരിടുന്ന സർക്കാർ കോളേജുകളും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും ജനാധിപത്യത്തിനും മതനിരപേക്ഷതയ്ക്കും മാനവികതയ്ക്കും ഇനിയും വലിയ ആഘാതം ഏൽപ്പിക്കും എന്നുള്ളത് ഉറപ്പാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിലാണ് ഇത് നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ ഈ പറയുന്ന ഏറ്റവും മഹത്തരമായ ആശയങ്ങളെയും ചിന്താഗതികളെയും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും കോളേജുകളിൽനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കൂട്ടായ്മകളിൽനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികളെ അകറ്റിനിർത്തുന്ന സമീപനമാണുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. രാജ്യംതന്നെ അപകടകാരികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലേയ്ക്ക് പോയിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യം നമ്മുടെ മുൻപിലുണ്ട്. അപകടകാരികളായ ശക്തികൾ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണാധികാരം കയ്യേൽക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുൾപ്പെടെ അവരുടേതായ താൽപര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തെയും പൈതൃകത്തെയും ചരിത്രത്തെയും സംസ്കാരത്തെയുമെല്ലാം വളച്ചൊടിക്കാനും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യാനും തങ്ങളുടേതായ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പാക്കാനും ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന നമ്മൾ ഒരു കാര്യം ആലോചിക്കണം, സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള

കോളേജുകൾ എന്ന സങ്കല്പം നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഏതെല്ലാം
 ശക്തികൾക്ക് എങ്ങനെയും കടന്നുവരാനുള്ള സാഹചര്യം ഇവിടെ വളർന്നുവരുന്ന
 കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഫാസിസ്റ്റുകളുടെയും
 തീവ്രവാദികളുടെയും കയ്യിൽ രാജ്യം അമരാതിരിക്കാനാവശ്യമായ ജാഗ്രത
 അനിവാര്യമായിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്. അത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ
 സ്വതന്ത്രമായൊരു തെരഞ്ഞെടുപ്പും രാഷ്ട്രീയമായ ചർച്ചയും സാംസ്കാരികമായ
 ചർച്ചകളുമെല്ലാം നടക്കാനുള്ള വേദികൾ തന്നെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നത്,
 സാവധാനത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും വളരുന്ന തലമുറയ്ക്കും പൊതുസമൂഹത്തിനും
 വരുത്തിവയ്ക്കാനുള്ള ഏറ്റവും അപകടകരമായ ഒരവസ്ഥയെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്ത
 ഇത്തരമൊരു ബിൽ അവതരണവേളയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിനും ബഹുമാന്യനായ
 മന്ത്രിക്കും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.
 ജനാധിപത്യബോധവും മതനിരപേക്ഷതാ ചിന്തയും മാനവികതയും
 ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ് ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യം. സ്വയംഭരണ
 കോളേജുകൾക്ക് ആ നിലയിലേയ്ക്ക് ഉയരാനുള്ള വളർച്ച നമ്മുടെ രാജ്യത്തും നമ്മുടെ
 സംസ്ഥാനത്തും എത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം
 അംഗീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ സ്വയംഭരണ

കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടി തുടക്കം കുറിക്കാൻ, അല്ലെങ്കിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നീക്കം അപക്വവും അനവസരത്തിലുള്ളതുമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റിന് അതിൽനിന്നും പുറകോട്ടുപോകുവാനുള്ള സാഹചര്യവും അവസരവുമുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അതിനുവേണ്ടി തയ്യാറാകണമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസപരം, ഭരണപരം, സാമ്പത്തികം ഇവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് അക്കാഡമിക് സ്വയംഭരണാവകാശം തന്നെയാണ്. പാഠ്യപദ്ധതി, സിലബസ്, കോഴ്സുകളുടെ ഘടന എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ അന്തിമമായി തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാനുള്ള അധികാരവും അത്യാവശ്യമാണ്. അക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു ധാരണ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു കാര്യം, ആ കോളേജുകളിൽമാത്രം പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാർക്ക് ഷീറ്റ് വളരെ പെട്ടെന്ന് ലഭിക്കുന്നു. അവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടുന്നു. കഴിഞ്ഞ സന്ദർഭത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിൽ പരീക്ഷ നടത്തി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്ത

സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇവിടെനിന്ന് ഡിഗ്രി നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽപോയി പി.ജി. എടുത്ത് അവിടെനിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിവരുമ്പോഴും അവരോടൊപ്പം പഠിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ് മാസങ്ങളായി, വർഷങ്ങളായി സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി കാത്തുനിൽക്കുന്ന ദുരവസ്ഥ ഇവിടെ തുടരുകയാണ്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ മറ്റ് സർവ്വകാലശാലകൾക്കുംകൂടി ബാധകമാകുന്ന വിധത്തിൽ, ഏത് വിദ്യാർത്ഥിക്കും പരീക്ഷ എഴുതിക്കഴിഞ്ഞാൽ, ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ valuation-നുവേണ്ടി നിശ്ചയിക്കുന്ന സമയം കഴിഞ്ഞാൽ, നിശ്ചിത സമയ പരിധിക്കകത്ത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ മാർക്സിസ്സും സർട്ടിഫിക്കറ്റുൾപ്പെടെ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ സംവിധാനമുണ്ടാക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻകൂടി നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം. നാമമാത്രമായി വരാൻ പോകുന്ന സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള കേളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇത്തരമൊരു പ്രത്യേക പരിഗണന ഈ ബില്ലിലൂടെ നിർദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ മുഴുവനും അങ്ങോട്ടാകർഷിക്കുക എന്നുള്ളതല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് അതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നുപറയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തീർച്ചയായും തയ്യാറാകുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. അതല്ലെങ്കിൽ അവിടെമാത്രം 45 ദിവസംകൊണ്ട്

സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുമെന്ന് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതിനെല്ലാമുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിലും ഈ തീരുമാനമുണ്ടാക്കണം എന്നതാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള കോളേജുകൾ നടപ്പാക്കാൻ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം അനുയോജ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അപക്വവും അനവസരത്തിലുമുള്ള തീരുമാനമാണ്. ലോകത്തെവിടെയോ, വികസിത രാജ്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നു എന്നുപറയുന്ന പരിഷ്കാരം അതേപടി ഇവിടെ കെട്ടിയേൽപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരോടുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ താൽപര്യം ഒന്നുകൊണ്ടല്ലാതെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയോടോ, വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തോടോ, രക്ഷകർത്താക്കളോടോ, കേരളീയ സമൂഹത്തോടോ ഉള്ള താൽപര്യംകൊണ്ടല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്നത് എന്ന ഉത്തമബോധ്യമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ബില്ലിന് അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിൽനിന്നും പിന്തിരിയണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെതിരെയുള്ള ശക്തമായ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇത് ചരിത്രപരമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്. ഒരുപാട് നല്ല നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് സാക്ഷ്യംവഹിച്ച ഈ നിയമസഭയിൽ ഈ നിയമത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ ഒരു സാമാജികൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ വളരെ സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. ഇരട്ടത്താപ്പുകൾക്കപ്പുറത്ത് ഒരു ക്ലാരിറ്റി സമീപനങ്ങളോടുകൂടാതെ ആവശ്യമാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ ഇടപെട്ട് പറഞ്ഞപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇതിനെ എതിർക്കുമെങ്കിലും പ്രീ-ഡിഗ്രി ബോർഡിനെ എതിർത്ത് പ്ലസ് ടു കൊണ്ടുവന്നതുപോലെ നിങ്ങൾ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ എതിർത്ത് പിന്നീട് സ്വാശ്രയ കോളേജ് മുതലാളിമാരെ സ്ഥാനാർത്ഥികളാക്കുന്നവരുമൊക്കെയായി മാറിയതുപോലെ 25 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് ആട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ അപ്പോസ്തലന്മാരായി നിങ്ങൾ മാറുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ

ഇപ്പോൾത്തന്നെ കൃത്യമായി, വ്യക്തതയോടുകൂടി ഈ നിയമം സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഈ നിയമം വായിച്ചാൽ ഇതിന്റെ വ്യക്തതക്കുറവ് ഒരാൾക്കും ബോധ്യപ്പെടാത്ത കാര്യമാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒരുപാട് മുന്നിൽപോയ സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്, സാക്ഷരതയിൽ ഒരുപാട് മുന്നിൽപോയ സംസ്ഥാനമാണ്. ക്രൈസ്തവ മിഷനറിമാരുടെ പാരമ്പര്യം, തിരുവിതാംകൂർ രാജാക്കന്മാർ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യ സമര പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സുകുമുള്ള പാർട്ടികൾ വഹിച്ച പങ്ക്, കേരളത്തിലെ സി.പി.ഐ(എം) അടക്കമുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾ, പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നടത്തിയ സാമൂഹിക മുന്നേറ്റങ്ങൾ, നവോത്ഥാന നായകർ നടത്തിയ സാമൂഹിക മുന്നേറ്റങ്ങൾ എല്ലാത്തന്നെ കേരളത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമാക്കുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അത് ആരും നിരാകരിക്കുന്നില്ല, നിഷേധിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ സത്യസന്ധമായ വിലയിരുത്തലിനും പരിശോധനയ്ക്കും തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും മികച്ച 10 കോളേജുകളുടെ ലിസ്റ്റ് എല്ലാവർഷവും പുറത്തുവിടാറുണ്ട്. കേരളത്തിൽനിന്ന് ഒരു കോളേജുപോലും ആ ലിസ്റ്റിൽ ഇല്ല. നമ്മൾ രണ്ടുകൂട്ടരും അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോൾ ഇവിടെ

അധികാരത്തിലിരുന്നവരാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ , നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ R & D മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് കാര്യമായ ഒരു സംഭാവനയും വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മുടെ R & D പരിശോധിക്കൂ. കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് എത്ര പേറ്റന്റ് ഉണ്ട്, എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് എത്ര പേറ്റന്റ് ഉണ്ട്, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് എത്ര പേറ്റന്റ് ഉണ്ട്? ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ R & D വിലയിരുത്തപ്പെടേണ്ടത് ആ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പേറ്റന്റുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടിയാണെങ്കിൽ പരമ ദയനീയമാണ് നമ്മുടെ സ്ഥിതി. വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ കാര്യത്തിലും മുൻപുണ്ടായിരുന്ന നിലവാരം ഇപ്പോൾ നമുക്കില്ല. ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീനോട് സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ചോദിച്ച കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ വി.സി. ആകാമോ എന്ന്. സർ. സി.പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ അതിബുദ്ധി കൂടിയായിരുന്നു അത്. കാരണം ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീൻ വന്ന് വി.സി. ആകും എന്നുകരുതിയിട്ടില്ല. ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീന്റെ നിലവാരത്തിലുള്ള ഒരാളെയാണ് ഞാൻ വി.സി. ആക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് അതുകൊണ്ട് അല്ലാത്തവർ എന്റടുത്തേയ്ക്ക് വരണ്ട എന്നുള്ളൊരു മെസേജ്

കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. ജോൺ മത്തായി ഇവിടെ വൈസ്ചാൻസലറായി. ഞങ്ങളെ മാത്രം അധികേഷപിക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരാൾ കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസലറായി മാറി. പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിനെ വി.സി. ആക്കിയത് ശരിയാണോ എന്നുചോദിച്ചപ്പോൾ യോഗ്യതയുണ്ടായിപ്പോയതിന് എന്താണ് കഴുപ്പം എന്നാണ് അന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നോട് ചോദിച്ചത്. കാര്യവട്ടം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാർ നടന്നു. അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. എ. ബേബി സംഘടിപ്പിച്ചതാണ്. അത് കേൾക്കാൻവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ താൽപര്യമുള്ളൊരാൾ എന്ന നിലയിൽ അവിടെ ചെല്ലുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പി.എസ്. ഇന്റർനാഷണൽ കോൺഫറൻസിൽ പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ നിയമസഭയിൽവന്ന് എന്റെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനോട് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഗൺമാൻ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ച് പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിക്കാതിരുന്നത് ഭാഗ്യമായി എന്നാണ്. മന്ത്രിയുടെ ഗൺമാൻ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ച് ഒരു പ്രബന്ധം

അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പാരന്റം ഇപ്പാരന്റമുള്ളവർ അക്കാര്യങ്ങളിൽ കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇനി അതുമാത്രം പറഞ്ഞിരുന്നിട്ട് കാര്യമില്ല.

ഇവിടെ ഓട്ടോണമി കേരളത്തിലും രാജ്യത്തും ചർച്ചയായത് ഒരുപാട് കാലങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ്. ഡോ. എൻ. ആർ. മാധവമേനോനെ അധ്യക്ഷനാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു പഠനം നടത്തി. ആ പഠനം വെറുതെ നടത്തിയതല്ല, ഒരു കൊല്ലക്കാലം അക്കാഡമിക് സെക്ടറിലുള്ള ആളുകളുമായി സെമിനാറുകളും ചർച്ചകളും കൂടിക്കാഴ്ചകളും നടത്തുകയുണ്ടായി. ഡോ. എൻ. ആർ. മാധവമേനോന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ 'it is a carefully crafted, properly supervised and responsibly administered process to offer chances to individual colleges to show their potential for academic excellence. അതിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം ഇത്രയേയുള്ളൂ. സർവ്വകലാശാലകളുടെ അഫിലിയേറ്റഡ് സംവിധാനത്തിൽ ഞെരുങ്ങിയമർന്ന് ഇൻഡിവിഡ്യാൽ പൊട്ടൻഷ്യലുള്ള കോളേജുകൾക്ക് പെർഫോം ചെയ്യാനുള്ള അവസരമില്ല. അവർക്ക് അതിനുള്ള അവസരം കൊടുക്കുന്നതാണ് ഈ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി (സ്വയംഭരണം) എന്ന് പറയുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് കൃത്യതയുണ്ട്. ഇത് കേരളത്തിൽ

മാത്രമാണോ ഉള്ളത്? 19 സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി 420 കോളേജുകൾ ഇന്ന് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളാണ്. ഈ കോളേജുകൾ തുടങ്ങിയ ഒരു സംസ്ഥാനത്തും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളില്ലല്ലോ? ഇന്ന് 79 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അപ്പോൾ കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി ലോകത്ത് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കലാലയങ്ങൾക്ക് അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി അനുവാദം കൊടുക്കുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ച 11th Plan-ൽ profile of U.G.C. document ഇങ്ങനെ പറയുന്നു, 'The only safe and better way to improve the quality of under graduate education is to delink most of the colleges with Academic and Operative freedom are doing better and have more credibility'. കോത്താരി കമ്മീഷനെ നമ്മൾ എല്ലായിടത്തും ഉദ്ധരിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ കോത്താരി കമ്മീഷൻ പറയുന്നത് അംഗീകരിക്കേണ്ട? Kothari Commission - 1964-66 - പേജ് 286-ൽ പറയുന്നു “ We should like to refer to the question of autonomous colleges which has been under discussion for many years where there is an outstanding college within a large University, which has shown the capacity to improve itself markedly, consideration

should be given to granting it an autonomous status.” അങ്ങനെയുള്ള കോളേജിന് അതിനുള്ള അംഗീകാരവും പദവിയും കൊടുക്കണമെന്ന് 1966-ൽ കോത്താരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 1978-ലാണ് അത് യാഥാർത്ഥ്യമായത്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമനത്തെക്കുറിച്ച്

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചല്ല, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടുവന്നതാണ്. വൈസ് ചാൻസിലറെ നിയമിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായത് കുറ്റമാണോ എന്ന് ചോദിച്ചുവെന്നാണ്. ഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് എടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരാൾ മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ആയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം വൈസ് ചാൻസിലറായാൽ അതുതപ്പെടാനുണ്ടോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്ത് പറയുന്നു?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: ഒരു മുതശരീരത്തിനും രക്ഷയില്ലായിരുന്നു. കാരണം

ഏതെങ്കിലും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരാൾ മരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ആളുടെ മക്കൾപോലും ആ മുതശരീരത്തിന് അടുത്തുനിൽക്കാൻ കഴിയില്ലായിരുന്നു. കാരണം ആ മന്ത്രിക്ക്

സാംസ്കാരിക വകുപ്പിന്റെ കൂടി ചുമതലയുണ്ടായിരുന്നതുകാരണം..... കടമ്മനിട്ട രാമകൃഷ്ണൻ മരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ മുതശരീരം വിട്ടുകിട്ടാൻ വേണ്ടി വളരെ പ്രയാസപ്പെടേണ്ടി വന്നു. ഉദ്ദേശിച്ച ആളിനെ മനസ്സിലായതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ കാര്യം പറഞ്ഞത്. അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്, ഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് എടുത്തിരുന്ന ഒരാൾ ഇപ്പോൾ ഒരു മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു വൈസ് ചാൻസിലറായാൽ അതിൽ അതുകൂടുതലുണ്ടോയെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: ഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ഒരാൾ, ഒരു മന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായി അറിയാവുന്ന ഓർമ്മയിലാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ആളെ എനിക്ക് ഓർമ്മയും പരിചയവും ഇല്ല. പേഴ്സണലായി കാണുമ്പോൾ പറഞ്ഞുതന്നാൽ മതിയാകും.

1978-79 കാലഘട്ടത്തിൽ University of Madras-ൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത എട്ട് കോളേജുകൾക്ക് അന്ന് ഓട്ടോണമസ് പദവി ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം ആന്ധ്രാപ്രദേശ്, തമിഴ്നാട്, ഛത്തീസ്ഗഢ്, ഗുജറാത്ത്, കർണ്ണാടക,

ഹിമാചൽപ്രദേശ്, മഹാരാഷ്ട്ര... ഞാൻ ഒരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ. ഓട്ടോണമി എന്നു പറയുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിനൊരു നയം വേണ്ടേ? ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, റ്റി. വി. രാജേഷ് മുതലായ പ്രസംഗിച്ച ആളുകളെല്ലാം വിമർശിച്ചു. ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ തൊട്ടുകൂടാത്ത, അവർണ്ണരേയും സവർണ്ണരേയും പോലെ സമൂഹത്തെ മാറ്റുന്ന ഒന്നാണെന്നാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ എട്ട് കോളേജുകൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജാണ്. കൊൽക്കത്താ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള മൂന്നു കോളേജുകൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഇവർക്കൊരു നയം വേണ്ടേ? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഇന്റർനാഷണലേ? ദേശീയംപോലും അല്ലേ? ഞങ്ങൾ ദേശീയമാണ്. നിങ്ങൾ ഇന്റർനാഷണലാണ്. ഇന്റർനാഷണൽ കാഴ്ചപ്പാടുള്ള അന്തർദേശീയ രാഷ്ട്രീയം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പാർട്ടി പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ അംഗീകരിക്കുകയും തുടങ്ങുകയും ചെയ്യും. കേരളത്തിൽ വരുമ്പോൾ അത് അവർണ്ണരെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന് ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ക്ലാരിറ്റി പറഞ്ഞുതന്നാൽ നന്നായിരിക്കും. നിങ്ങൾ എതിർക്കുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും എതിർക്കണം. പശ്ചിമബംഗാളിൽ അനുവദിക്കുകയും കേരളത്തിൽ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന

രാഷ്ട്രീയം വ്യക്തമാകുന്നില്ല. ഇവിടെ അഫിലിയേഷൻ സിസ്റ്റത്തിന്റെ പോരായ്മകൾ എന്താണ്? അഫിലിയേഷൻ സിസ്റ്റം നിലവിൽ വന്ന കാലത്ത് വളരെക്കുറച്ച് കോളേജുകൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. വളരെക്കുറച്ച് കോളേജുകൾ മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അഫിലിയേറ്റഡ് സിസ്റ്റം അന്ന് കഴപ്പമില്ലാതെ പോയി. ഇന്ന് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും എല്ലാമായി ഇത്രയധികം കോളേജുകളുള്ള ഒരു കാലത്ത് അഫിലിയേറ്റഡ് സിസ്റ്റത്തിന് സർവ്വകലാശാലയിൽ കാര്യമായ, അക്കാഡമിക്കായ ഒരു മാറ്റവും മുന്നേറ്റവും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. Committee on Standards of University Education, 1965 - Prof. S.K. Sidhanandha, ഈ അഫിലിയേറ്റഡ് സിസ്റ്റത്തെ, അതിന്റെ പോരായ്മകളെ ഇങ്ങനെ നീരിക്കുറിക്കുകയുണ്ടായി. In an affiliating system, the weak colleges tend to determine the policy of the University with regard to the Course of study, teaching requirements, examination etc. The good colleges which are capable of rising too much higher standards are consequently not allowed to do so. Unless these colleges which can do better than the rest are permitted to go ahead with their plans were more raising and more improving their academic programmes. They will not be in

a position to hold on to their superior standards infinitely. ഇതാണ് ഞാൻ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നു, കഴിവുള്ള കോളേജുകൾക്ക് ഈ അഫിലിയേറ്റഡ് സിസ്റ്റം മികവ് പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരം നൽകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അഫിലിയേറ്റ് സിസ്റ്റത്തിൽനിന്ന് മാറി കുറച്ചു കോളേജുകൾക്ക് പെർഫോം ചെയ്യാനുള്ള അവസരം നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നത്. അവർക്ക് അക്കാഡമിക് ഇന്നവേഷൻസും എക്സ്പിരിമെന്റേഷൻസും നടത്താനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നമ്മൾ കൊടുക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ക്യാട്ട് ചെയ്യുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗൗരവമായ ഒരു ചർച്ച, ഒരു റിപ്പോർട്ട് വന്നത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്, ഞങ്ങളുടെ കാലത്തല്ല. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ 1987-ൽ, ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഡോ. കെ. എം. ഗോപാലൻ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഒരു സമിതിയാണ് കേരളത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് വേണമെന്ന് ആദ്യമായി സർക്കാരിന് ഒരു റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തത്. അതിനുശേഷം 1999-ൽ, എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ അന്നും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. അന്ന് നിങ്ങളുടെ പ്രഗത്ഭനായ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻ ഡോ. കെ. കെ. എൻ. കുറുപ്പ് അദ്ധ്യക്ഷനായ ഒരു സമിതിയും കേരളത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ വേണമെന്നുപറഞ്ഞു. ഡോ. കെ. കെ. എൻ. കുറുപ്പും ഡോ. കെ. എം. ഗോപാലനും കേരളത്തിൽ ഓട്ടോണമസ്

കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങളുടെ ആളുകൾതന്നെ കൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടുകൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിലും നിയമസഭയിലുമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഒരു കണ്ടിന്യൂവസ് പ്രോസസ്സ് ആണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ വരുന്നതിനെ ഒരു സുപ്രഭാത്തിൽ നിങ്ങളെങ്ങനെയാണ് എതിർക്കുന്നത് എന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഞാൻ ഡോ. കെ. കെ. എൻ. കുറുപ്പിനേയും ഡോ. കെ. എം. ഗോപാലനേയുംക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇവരൊക്കെ പഴയ ആളുകളാണ്. ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസിന് എതിരെ മത്സരിച്ച ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ, അറിയപ്പെടുന്ന ഇടതുപക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനും ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്തിന്റെ നേതാവുമായിരുന്ന അദ്ദേഹം ഓട്ടോണമിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതെന്താണ്; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനം മുഴുവൻ വായിക്കാൻ സമയമില്ല. എന്നാലും സമയം എനിക്ക് ആവശ്യമാണ്. കാരണം ആരോഴ് പേർ ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്ത് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ ഒരാൾ മാത്രമാണ് ഭരണപക്ഷത്ത് എല്ലാവരേയുംകൂടി ചേർത്ത് ഇതിനെ അനുകൂലിക്കാനും ഈ ആശയക്കുഴപ്പങ്ങൾ ശരിയല്ലായെന്ന് പറയാനുമുള്ളത്. അതിനുള്ള സമയം മാത്രം എനിക്ക് മതി. ഈ വിഷയത്തിൽ നിന്നുമാത്രമേ ഞാൻ സംസാരിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ വിഷയം വിട്ട് വേറെയാനും ഞാൻ സംസാരിക്കില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, Even

while we consider the limited success or failure of the autonomous college experiment still a strong case can be made for the concept of academic autonomy to teachers and institutions for the following reason

എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് തുടങ്ങേണ്ട ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുകയാണ്.

സമയക്കുറവുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് അത് പറയാൻ കഴിയാത്തത്. അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുകയാണ്, It is generally agreed that in Kerala, there is an academic stagnation within the University system and the affiliated colleges with the result that the academic standards and employability of our graduates are coming down day by day. അദ്ദേഹം പറയും കാരണം കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസിലറായിരുന്നതിന്റെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഡോ. വി. ഇക്ബാൽ പറയുകയാണ്, ഈ അഫിലിയേറ്റഡ് സിസ്റ്റം നമ്മുടെ കോളേജുകളിലെ അക്കാഡമിക് സ്റ്റാൻഡേർഡ്സ്-നെ അനുദിനം ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയെ ഓരോ കാര്യങ്ങൾ ഒന്ന്, രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല് എന്ന് അക്കമിട്ട് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അനുകൂലിക്കുന്നതെന്ന് ശ്രീ.

പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞാലും ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് പറഞ്ഞാലും മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ പറയുന്നതിനെയെങ്കിലും നിങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിനെ ഉൾക്കൊണ്ടാൽ മതി എന്നെ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട, മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്ന നിങ്ങൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇരുട്ടത്താപ്പുണ്ട്. ആ ഇരുട്ടത്താപ്പ് മനസ്സിലാകണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്.

ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് വന്നാൽ കോപ്പിയടി ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. അതിന് ഉദാഹരണമായി ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു കോളേജിൽ കൂട്ടുകോപ്പിയടി നടന്നു എന്നാണ്. ആ കോളേജ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജല്ല. അപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ വാദം പൊളിയുകയല്ലേ? അഫിലിയേറ്റിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലുള്ള തിരുവനന്തപുരത്തെ ശ്രീ.എ.റ്റി. ജോർജിന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു കോളേജിൽ കൂട്ടുകോപ്പിയടി നടന്നു. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി അത് കണ്ടുപിടിച്ചു. കോളേജിന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് ആ സ്ഥാപനത്തെ അപമാനിക്കുന്നില്ല. അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കാത്ത കോളേജിലാണ് കോപ്പിയടി നടന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ ശ്രീ. എ.

പ്രദീപ്കമാറിനോട് അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുത്ത കോളേജുകളിൽ കോപ്പിയടി നടക്കുന്നു എന്ന അഭിപ്രായമുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചു. ഞാൻ ആ ചോദ്യം ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുത്ത മാർ ഇവാനിയോസ് കോളേജ്, മഹാരാജാസ് കോളേജ്, കോഴിക്കോട് ദേവഗിരി കോളേജ് എന്നിവ കോപ്പിയടി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന കോളേജുകളാണെന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ? ഫറൂഖ് കോളേജ്, തേവര എസ്.എച്ച്. കോളേജ്, സെന്റ് തെരസാസ് കോളേജ്, മമ്പാട് എം.ഇ.എസ്. തുടങ്ങിയ കോളേജുകളൊക്കെ വർഷങ്ങളായുള്ള അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ, അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി നൽകുന്നതിനുമുമ്പ്, അംഗീകാരമുള്ള കോളേജുകളായി NAAC-ന്റെ അക്രഡിറ്റേഷൻ എ യും എ പ്ലസും എ പ്ലസുകളും കിട്ടിയ കോളേജുകളാണ്. സർക്കാരിനെ വിമർശിക്കാൻവേണ്ടി ഈ കോളേജുകളെ കോപ്പിയടി കോളേജുകൾ എന്ന് അധിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ ആ കോളേജുകളുടെ സംഭാവനകളെ വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ല. ദേവഗിരി, ഫറൂഖ്, രാജഗിരി കോളേജുകൾ കോപ്പിയടി കോളേജുകളാണോ? നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് NAAC പരിശോധിച്ച് എ യും എ പ്ലസും എ പ്ലസുകളും കിട്ടിയ കോളേജുകളാണ്. ഈ കോളേജുകളെല്ലാം ഓട്ടോണമിയാകണമെന്ന് യു.ജി.സി.യോ കേരള ഗവൺമെന്റോ നിർബന്ധിച്ചില്ല. നമ്മൾ ഓർഡിനൻസ്

കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച കോളേജുകളിൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഓട്ടോണമി നൽകിയത്. ഓട്ടോണമിക്കായി അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ യു.ജി.സി.യും സ്വയംഭരണ അംഗീകാര സമിതിയും പരിശോധന നടത്തുകയും എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും പാലിക്കുന്ന കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കോളേജിനെയും ഗവൺമെന്റോ യു.ജി.സി. യോ നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. മറ്റൊന്ന്, ഫീസിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. ഈ നിയമത്തിൽ 74(1) ൽ പറയുന്നത് എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളുടെയും എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളിൽനിന്നും പുനരാവിഷ്കരിച്ച കോഴ്സുകളുടെയും കാര്യത്തിൽ ഫീസ് സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കും എന്നാണ്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകളാണെങ്കിൽപോലും ഫീസ് സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്, സർക്കാരിന്റെ അനവാദത്തോടുകൂടി മാത്രമേ തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ് : സർ, അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളുടെ കാര്യമാണ് concurrence of the Government, ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്. പക്ഷേ ഇതിൽ അങ്ങനെ കൃത്യമായി പറയുന്നില്ല. Powers and functions of the Governing Council പറയുന്നത് to fix the fees and other charges payable by

the students of the Autonomous College with the concurrence of Government: ഇതിൽ എയ്ഡഡ് ആണോ ഗവൺമെന്റാണോ അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സാണോ എന്ന് കൃത്യമായി പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെയൊന്നിൽ കൃത്യമായി പറയാം. ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഫീസ് തീരുമാനിച്ചാൽ മതിയല്ലോ. ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ അൺഎയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നു എന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ സംശയം. ഈ സംശയത്തിനാണ് നിങ്ങൾ മറുപടി പറയേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളുടെയും എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളിൽനിന്ന് പുനരാവിഷ്കരിച്ച കോഴ്സുകളുടെയും കാര്യത്തിൽ ഫീസ് സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്ന് ഈ നിയമത്തിലുണ്ട്.

ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ്: സർ, ഇതിൽ അങ്ങനെ പറയുന്നില്ല. Powers and functions of the Governing Council അതിൽ അഞ്ചാമതായി പറയുന്ന കാര്യം to fix the fees and other charges payable by the students of the Autonomous College with the concurrence of Government: അതിനുപകരം Autonomous College as directed by the Government from time to time എന്നായാൽ മതി. ഈ ആശങ്ക തീരും. ഇതാണ് സംശയം.

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, അത് സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ

പറഞ്ഞതാണ്. ആദ്യം concurrence of the Government എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. അതിനതാഴെ എയ്ഡഡും സർക്കാർ കോഴ്സുമാണെങ്കിൽ സർക്കാർ തന്നെയാണ് ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഈ നിയമംതന്നെ ഉദ്ധരിച്ചാണ് വായിച്ചത്. കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഈ കോളേജുകളിന്മേൽ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള അധികാരവുമില്ല എന്ന തരത്തിൽ അവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം നടത്താം, അവർക്ക് എന്തും ചെയ്യാം എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിന്മേൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾ കൃത്യമായി 74(p) പറയുന്നു. ഈ അധ്യായത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കും അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളിലെയും ഓർഡിനൻസുകളിലെയും റഗുലേഷനുകളിലെയും ബൈലാകളിലെയും ചട്ടങ്ങളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഈ ആക്ടിലെയും അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകൾ, ഓർഡിനൻസുകൾ, റഗുലേഷനുകൾ എന്നിവ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ ഏതെങ്കിലും അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകൾക്ക് ബാധകമാകുന്ന മറ്റെല്ലാ അധികാരങ്ങളും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ മേലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. സ്വയംഭരണ കോളേജിന്റെ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ

ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി അംഗീകരിക്കുകയോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ വൈസ് ചാൻസിലർ ആ നിർദ്ദേശം സർവ്വകലാശാലയുടെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന്റെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കണം. ഫീസും കണ്ടന്റും സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നല്ലോ. സെക്ഷലർ ക്രഡൻഷ്യലിനെ ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സിലബസ് പോലും ഉണ്ടാക്കിയാൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ആ തീരുമാനം റദ്ദാക്കാൻ കഴിയും. റദ്ദാക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം കാണിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് എഴുതുകയും അവർ അതിന്റെ വിശദീകരണം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകുകയും വേണം. അതിനുശേഷം മാത്രമേ സർവ്വകലാശാല അന്തിമമായി ഇതിന് അംഗീകാരം കൊടുക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് നമ്മൾ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ഭേദഗതി വരുത്തി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനുശേഷം മടങ്ങിവന്ന ബില്ലിൽ ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാരങ്ങൾ അതുപോലെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഫീസിന്റെയും കോഴ്സ് കണ്ടന്റിന്റെയും കാര്യത്തിൽ വർഷങ്ങളായി പൊതുസമൂഹം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന മൂല്യങ്ങളുണ്ട്. അതിനെതിരായി വന്നാൽ അത് റദ്ദാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി നിയമം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് സ്വയംഭരണകോളേജ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് കണ്ടുകഴിഞ്ഞാൽ സ്വയംഭരണ അധികാര അംഗീകാര

കമ്മിറ്റിക്ക് ആ തീരുമാനം റദ്ദാക്കാനുള്ള അവകാശവും അധികാരവും ഈ ബില്ലിൽ തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ ബിൽ പാസാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയില്ല, അവരുടെ മേൽ യാതൊരു അധികാരവുമില്ല എന്നാണ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. അധികാരങ്ങൾ മുഴുവൻ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. പരീക്ഷ നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ശക്തമായി വാദിച്ചിരുന്നു. അങ്ങ് സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ ആയിരുന്നു. ഞാനിപ്പോഴും കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സെനറ്റ് മെമ്പറും ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറുമാണ്. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ വളരെക്കാലം സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നു. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ കസാറ്റിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നു. അങ്ങനെ നിരവധിപേർ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഉണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് ആകാണിത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ മൂലനിയമത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾ അതുപോലെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലയിൽ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലോ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന കാര്യത്തിലോ വേഗത കൂട്ടുന്നതിന് നിയമസഭയിൽ ഇനി നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമില്ല. അത് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭരണപരമായ

തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. അങ്ങ് അംഗമായിരിക്കുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റിനോ ഞാൻ അംഗമായിരിക്കുന്ന സെനറ്റിനോ ആകാര്യത്തിൽ ഭരണപരമായ തീരുമാനമെടുക്കാം. ഇവിടെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിനുവേണ്ടി ഒരു അമെന്റ്‌മെന്റ് ആക്ട് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിൽ 45 ദിവസംകൊണ്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നു എന്നുപറയുമ്പോൾ ഇതിൽ കോമ്പറ്റീഷനുണ്ടാകും. ഞങ്ങൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ക്ലാരിറ്റിയുണ്ട്. ഒരു കോളേജിൽ 45 ദിവസംകൊണ്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 30 ദിവസംകൊണ്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. 3 വർഷമായിട്ടേ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാവൂ എന്ന് സർവ്വകലാശാല ആക്റ്റിൽ പറയുന്നില്ല. 3 വർഷം കൊണ്ടും 2 വർഷം കൊണ്ടും 6 മാസം കൊണ്ടും 3 മാസം കൊണ്ടും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ കോളേജുകളിൽ 45 ദിവസം കൊണ്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടുന്നുവെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലയിലുംകൂടി 45 ദിവസംകൊണ്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനായി ശ്രമിക്കുന്നതിന് പകരം സർവ്വകലാശാലയിൽ മൂന്ന് വർഷമായതുകൊണ്ട് നിയമത്തിൽ 45 ദിവസം എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല എന്ന വാദം വിദ്യാർത്ഥി വിരുദ്ധമാണ്, അനുകൂലമല്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, ഞാൻ അങ്ങനെയല്ല പറഞ്ഞത്. നിലവിലുള്ള

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിയമത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് ഇതുപോലെ സ്പെസിഫിക് ചെയ്ത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; 45 ദിവസമാക്കിയത് നല്ലതാണ്. 14 ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രമല്ല, നൂറുകണക്കിന് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഈ ആനുകൂല്യം കിട്ടണം. 30 ദിവസം കൊണ്ട് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞു. നിലവിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്റ്റിൽ നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെ അമെന്റ്‌മെന്റ് വേണമെങ്കിൽ അതും ഇതിന്റെ കൂടെ മൂവ് ചെയ്യണം. 65 ദിവസവും ഒരു കൊല്ലവും ആക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടുന്നതിന് 45 ദിവസം എന്നുള്ള നിബന്ധന എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ആപ്ലിക്കബിൾ ആകണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ സ്പിരിറ്റ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമായി

സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് 45 ദിവസം എന്നുപറയുവാൻ മറ്റുള്ള കോളേജുകൾ കോമ്പറ്റേറ്റീവ് ലെവലിൽ വേഗത്തിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുമെന്ന ശ്രീ. പി.സി.

വിഷ്ണുനാമിന്റെ അഭിപ്രായം ശരിയാണ്. ആ ലെവലിലേയ്ക്ക് വരുമോ എന്നുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. ഈ ബിൽ പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞാൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് 45 ദിവസമാകുകയും മറ്റുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽ നിബന്ധന ഇല്ലാതെയും വരും. ആ സാഹചര്യത്തിൽ സ്വാഭാവികമായും ഇപ്പോഴത്തെ പ്രക്രിയ തുടരമ്പോൾ ആവശ്യമില്ലാത്ത പ്രിവിലേജ് കൊടുക്കുമെന്ന ധാരണയെക്കുറിച്ചാണ് നമ്മൾ മുമ്പും സംസാരിച്ചത്.

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സഭദേശ്യത്തെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട്, 11 കോളേജിന്റെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിന് 45 ദിവസം എന്നുള്ളതും നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരാം. സർവ്വകലാശാലകളിൽ വേഗം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തരമായി ആരംഭിച്ച്, അവരെ സജ്ജരാക്കിയതിനുശേഷം അതിവേഗത്തിൽ ആ നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോയി ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് 45-50 ദിവസമാക്കണം. നിയമം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാം. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് അതിനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ഈ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് തന്നെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും

സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കലും വേഗത്തിലാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരണമെന്ന അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളും തമ്മിൽ ഭരണപരമായി മത്സരം ഉണ്ടാകുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് പോകാൻ പാടില്ല. കാരണം സാധാരണ ഗതിയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും തടഞ്ഞുവയ്ക്കാനോ, താമസിപ്പിക്കാനോ ഉള്ള ടെൻറൻസി ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. യാതൊരു കാരണവാശാലും അതുണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് 45 ദിവസമെന്ന് സ്റ്റിപ്പുലേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ടൈം ലിമിറ്റില്ല. അവിടെ ഒരുമാസം കൊണ്ടോ ആറുമാസം കൊണ്ടോ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാം. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മൂന്ന് മാസത്തിനകം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ടോ; 45 ദിവസം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽപ്പോലും ആവശ്യമില്ലാതെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഡിലേ ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകാതിരിക്കാനുള്ള പ്രിക്രോഷൻ എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഇത് വന്നിട്ടുള്ളത്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്) : യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ച് നിയമങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അഡ്മിഷനും പരീക്ഷകളും പലപ്പോഴും വൈകുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി റിസൾട്ടും ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണവും വൈകുന്നു. എസ്.എസ്.എൽ.സി., പ്ലസ് ടു പരീക്ഷകൾ വളരെ കൃത്യമായി നടക്കുകയും കൃത്യമായി റിസൾട്ട് വരികയും ചെയ്യുന്നു. കോളേജിലേയ്ക്ക് കടക്കുമ്പോൾ നേരെ തിരിച്ചാകുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അഡ്മിഷൻ, പരീക്ഷ, റിസൾട്ട് എന്നിവയുടെ ടൈം ഷെഡ്യൂൾ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ഒരുപോലെയാക്കാൻ ഇതിനകം എല്ലാ വൈസ് ചാൻസിലർമാർക്കും നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇതിനകം തന്നെ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുവന്നുകഴിയുമ്പോൾ 45 ദിവസത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരില്ല. എല്ലാ സ്ഥലത്തും കൃത്യസമയത്ത് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അവാർഡ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, സിന്റിക്ക്കേറ്റ്, സെനറ്റ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള മറ്റ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സിന്റിക്ക്കേറ്റിനോ സെനറ്റിനോ ഉള്ള

എന്തെങ്കിലും അധികാരവും പാവറും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ
 കാര്യത്തിലുണ്ടോ? അക്കാദമിക ഓട്ടോണമി മാത്രമാണ്
 നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള
 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ ഭരണസമിതിയായ സിന്റിക്കേറ്റിനും സെനറ്റിനും മറ്റുള്ള
 ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെമേലുള്ള അധികാരങ്ങളിൽ എത്രകണ്ട്
 അധികാരം ഓട്ടോണമസ് പദവി ലഭിക്കുന്ന കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിലുണ്ട്.

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഇതെന്റെ അഭിപ്രായമല്ല, വിശുദ്ധ പശുവാണ്
 അതിനെ കൊല്ലണമെന്ന ഡോ. ബി. ഇക്ബാലിന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് എനിക്ക്
 യോജിപ്പില്ല. കാരണം, അക്കാദമികമായ ഗുണനിലവാരത്തിന്റെ ചർച്ചകൾ
 സർവ്വകലാശാല സിന്റിക്കേറ്റിലും സെനറ്റിലും അവസാനിച്ചിട്ട് എത്രകാലമായെന്ന്
 അവിടെ പോകുന്ന നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇവിടെ ഡോ. സിദ്ധാന്ത
 കോത്താരി, മുതലുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പറഞ്ഞതെന്താണ്; ഈ സർവ്വകലാശാലകളുടെ
 അഫിലിയേറ്റഡ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ ദുഷിപ്പുകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുചെന്ന് പൊട്ടൻഷ്യൽ
 ആയിട്ടുള്ള കോളേജുകൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഹനിക്കുന്നത്
 ഒഴിവാക്കാൻ അവർക്ക് സ്വയംഭരണം കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അങ്ങനെപറയുമ്പോൾ
 ആ തൊഴുത്തിൽ തന്നെ വീണ്ടും ഈ പശുവിനെ കെട്ടാനാണെങ്കിൽ ഈ

എക്സർസൈസിന്റെ ആവശ്യമില്ലല്ലോ; ഓട്ടോണമി എന്നപറയുമ്പോൾ തന്നെ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കലാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്, 30 മിനിട്ടായി.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, മറ്റുള്ള ഗവൺമെന്റ്/എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ മേൽ സിന്റിക്ക്കറ്റുകൾക്ക് അധികാരമാകാമെങ്കിൽ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്റെ ഈ വാദത്തെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ആ അധികാരവും എടുത്തുകളയണം. സിന്റിക്ക്കറ്റും സെനറ്റും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വേണ്ട. വിശുദ്ധ പശുവാണെന്ന പരാമർശം വന്നതിന്റെ പശ്ചാതലത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ അല്ലാത്ത ഗവൺമെന്റ്/എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിലും സിന്റിക്ക്കറ്റും സെനറ്റും ഇടപെടേണ്ടെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ പറ്റുമോ; അതിന് ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് റെക്കമെന്റ് ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: നമ്മുടെ രണ്ടുപേരുടേയും മൈൻഡ്സെറ്റ് രണ്ടാണ്.

ഞാൻ വളരെ വ്യക്തതയോടും കൃത്യതയോടും കൂടി പറയുകയാണ്. 25 വർഷം കഴിഞ്ഞാലും ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് ശരിയാണെന്ന ബോധ്യത്തോടുകൂടി തന്നെയാണ് ഞാൻ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്. എനിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ ക്ലാരിറ്റിയുണ്ട്. കൽക്കത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റി 3 കോളേജുകൾക്കും

വെസ്റ്റ് ബംഗാളിലെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ 6 കോളേജുകൾക്കും ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊടുത്തതുപോലെയും കുറച്ച് കോളേജുകൾക്ക് അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുക, അടുത്ത വർഷം വീണ്ടും അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ച് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുത്ത് കോളേജുകളുടെ നിലവാരം ഉയർത്തണം. കോളേജുകളിൽ റിസർച്ച് നടക്കണം. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലോ റിസർച്ചിലൂ, പിന്നെയെന്നാണ് കോളേജുകളിൽ റിസർച്ച് ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നത്; നമ്മുടെ കോളേജുകളിൽ റിസർച്ച് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ്സ് കൂടി നടത്തുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കണം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, സെനറ്റും സിന്റിക്രേറ്റും അധികപ്പറ്റാണ്.

അവയുടെ ഇടപെടലുകളാണ് നിലവിലുള്ള കോളേജുകളുടെ അക്കാദമിക് നിലവാരം തകർക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സിന്റിക്രേറ്റിനോ സെനറ്റിനോ ഒരു തരത്തിലുള്ള അധികാരവും നൽകേണ്ടതില്ല. എന്നതുപോലെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ നിലവാരത്തിലേക്ക് മറ്റ് കോളേജുകളെയും കൊണ്ടുവരാൻ ആ കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സെനറ്റിനും സിന്റിക്രേറ്റിനുമുള്ള അധികാരങ്ങൾ എടുത്തുകളയണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടാൻ

അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയുമോ?

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: ഒരിക്കലുമില്ല. ഡോ. ബി. ഇക്ബാലിന്റെ എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളോടും യോജിച്ച ഞാൻ ഈ അഭിപ്രായത്തോട് അങ്ങയോടൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് അതിശക്തമായി വിയോജിക്കുകയാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഭരണപരമായ തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ള വേഗത ഉണ്ടാകാനുള്ള നടപടികളെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. ടീച്ചർമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുറച്ച് ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. കസാറ്റിന് ഐ.എസ്.ജി.-യുടെ പദവി കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഒരു വിഭാഗം അധ്യാപകർ വലിയ സമരമായിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. സ്കീം അംഗീകരിക്കാതെ വേതനത്തെ അംഗീകരിക്കുന്ന സംവിധാനം ഇവിടെയുണ്ട്. അവിടെയും ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ ഒരു പരാമർശം നടത്തിയത് വലിയ വിവാദമായിരുന്നു. അതായത് ധൈഷണികമായി യാതൊന്നുമില്ലാത്ത അധ്യാപക സമൂഹത്തിലുള്ളവർ സാംസ്കാരിക നായകന്മാരായി അവരുടെ ധൈഷണിക പാപ്പരത്വം മറച്ചുവെക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നാണ് അടുത്ത കാലത്ത് അദ്ദേഹം നടത്തിയ വിവാദ പരാമർശം. അതിനപ്പുറം ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ അധ്യാപകന്മാർക്ക് കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. അഫിലിയേറ്റഡ് സിസ്റ്റത്തിലെ അധ്യാപകർക്ക് വലിയ

അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കാരണം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കും. സിലബസ്, ടീച്ചിംഗ് മെത്തേർഡ്, ലേർണിംഗ് മെറ്റീരിയൽസ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലെ അധ്യാപകന് കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്തവും അധികാരങ്ങളും ഇൻവോൾവ്മെന്റും വരികയാണ്.

അപ്പോൾ ടീച്ചർമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് അക്കാദമികമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാനുള്ള അവകാശവും സ്വാതന്ത്ര്യവും കിട്ടുകയാണ്. കോളേജുകളിൽ റിസർച്ച് നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇത് സ്വപ്നമല്ല, നാളെ യാഥാർത്ഥ്യമാകും, ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞത് എന്തായാലും രേഖയിലുണ്ടാകുമല്ലോ; 10 കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചില്ലെങ്കിലും തിരുവനന്തപുരം മാർ ഇവാന്റസ് കോളേജിന് ഒരു പേറ്റന്റ് ലഭിക്കും. അതാണ് ഈ സർക്കാർ അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമികൊണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. രാജഗിരി കോളേജിന് ഒരു പേറ്റന്റ് ലഭിക്കും, അവിടെ റിസർച്ച് നടക്കണം, R&D ഉണ്ടാകണം കൂടാതെ അവിടെനിന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുണ്ടാകണം ആ ലെവലിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. ഒരു മാസത്തിനുമുമ്പ് സി.പി.എ. യുടെ ഭാഗമായി ലണ്ടനിൽ പോകാൻ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടത്തെ കിങ്സ് കോളേജ്

സന്ദർശിക്കാനവസരമുണ്ടായി. കൂടാതെ ഞാൻ അമേരിക്കയിലും പോയി. അതിനുശേഷം അമേരിക്കയിൽ വേറൊരു മലയാളി സംഘടനയുടെ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പോയി. അവിടെച്ചെന്നപ്പോൾ ഇവിടെ ഈ രീതിയെ എതിർക്കുന്ന പല നേതാക്കന്മാരുടെയും മക്കൾ അമേരിക്കയിലെ കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുകയാണ്. അവർ രണ്ടാമൂന്നും മാസം കൂടുമ്പോൾ അവിടെച്ചെന്ന് മക്കളെ കാണുന്നുമുണ്ട്. നമ്മുടെ ഇരുട്ടത്താപ്പം കാപട്യവും ഇതാണ്. എല്ലാവർക്കും അവരുടെ മക്കളെ വിദേശത്തും ബെർമിംഗ്ഹാം പോലുള്ള വലിയ സർവ്വകലാശാലകളിലും അയച്ച് പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അങ്ങനെ കഴിയാത്തവർക്ക് അതേ നിലവാരത്തിലുള്ള പഠനം കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലും കോളേജുകളിലും ലഭ്യമാക്കുന്ന തരത്തിൽ ഒരു ഉന്നതമായ ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി നൽകുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിനോട് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ള ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ വിഷയം ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിലോ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലോ വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം വന്നാൽ അത് കോളേജിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തെ ബാധിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നുണ്ടോ; എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഈ

പറയുന്ന ഒരു കൗൺസിലിലും വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്; ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമോ ഇല്ലയോ ജനാധിപത്യവേദി യുണ്ടാകുമോ എന്ന വിഷയം ഞങ്ങളുടെ ചോദിച്ചിരുന്നു. അതിന് അന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയോ ശ്രീ. കെ. എം. എബ്രഹാമോ കൃത്യമായ മറുപടി പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യത്തെ നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ വേദികളുണ്ടാകണം, അതോടൊപ്പംതന്നെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അധ്യാപകർ പ്രതികാര ബുദ്ധിയോടുകൂടി വിദ്യാർത്ഥികളോട് പെരുമാറുന്ന സാഹചര്യം ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിലുണ്ടായാൽ അത് പരിഹരിക്കാനുതകുന്ന വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണമെന്ന ആവശ്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. അതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയുമാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ നമ്മുടെ കോളേജുകളിൽ ഗവേഷണങ്ങളുണ്ടാകുകയും നമ്മുടെ കോളേജുകളുടെ അക്കാഡമിക് നിലവാരം ഉയരുകയും ചെയ്യുകയെന്ന ലക്ഷ്യമാണ് ഇതിനുപിന്നിലുള്ളത്. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ എം.എൽ.എ. അടക്കമുള്ളവർ ചോദിച്ചത് അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ

നിങ്ങൾക്കിതൊരു 3 കോളേജുകളിൽ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടങ്ങിയാൽപ്പോരേ എന്നാണ്. ചിലർ ചോദിച്ചത് സർക്കാർ കോളേജുകളിൽ മാത്രം ആരംഭിച്ചിട്ട് പിന്നീട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ ആരംഭിച്ചാൽ പോരേയെന്നാണ്. ഇതിനകത്ത് ആകെ രണ്ട് സർക്കാർ കോളേജാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത് മഹാരാജാസ് കോളേജും യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജും. അവിടെ രണ്ടു സ്ഥലത്തും യു.ജി.സി. യുടെ പരിശോധനാ സമിതിയെ അകത്ത് കയറ്റാതെ എസ്.എഫ്.ഐ. പ്രവർത്തകർ അവരെ തടഞ്ഞുകൊണ്ട് സമരമായിരുന്നു. നിങ്ങൾ സർക്കാർ കോളേജുകളിലേക്ക് പരിശോധിക്കാൻപോലും ആളുകളെ കയറ്റുന്നില്ല, എന്നിട്ട് കൂടുതൽ സർക്കാർ കോളേജുകളിൽ എന്നാണ് തുടങ്ങാത്തതെന്ന് ചോദിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഈ കാലഘട്ടം മാറുകയാണ്. നമുക്ക് കാര്യങ്ങൾക്കുമേൽ കൃത്യതയും വ്യക്തതയുമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമെ സമൂഹം നമ്മളെ അംഗീകരിക്കുകയുള്ളൂ. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനൊരു പൊളിറ്റിക്കൽ ഡിസിഷനാണ്. അതുപോലെതന്നെ എന്റെ പാർട്ടിക്കുമുണ്ട്. നമുക്കുള്ള വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനൊരു ക്ലാരിറ്റിയുണ്ട്. ആ ക്ലാരിറ്റിയോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്ന ഈ നിയമത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ കൊള്ളയ്ക്കുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മാർഗ്ഗമായി സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ മാറ്റുകയാണ്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അപകടത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും 6 അംഗങ്ങൾ വളരെ വിശദമായി സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേരളീയ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വിറ്റുതുലയ്ക്കുന്ന സമീപനം ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതോടുകൂടി വരികയാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ കാലത്താണ് കേരളത്തിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത്. ഈ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാ അധികാരവും സർക്കാരിനും സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും ഉണ്ടാകില്ലേ, പിന്നെ എന്തിനാണ് ഭയപ്പെടുന്നത് എന്ന് ഇവിടെ ചെങ്ങന്നൂർ എം.എൽ.എ. ബഹുമാന്യനായ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചോദിച്ചു. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതിയാണോ കേരളത്തിലെ

സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇന്നുള്ളത്? ഗവൺമെന്റിന് പിടിമുറക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ കോടതി വിധികളിലൂടെ അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാറുകയാണ്. ആ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനോ അവയെ സർക്കാരിന്റെയോ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെയോ നിയന്ത്രണത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാനോ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആരംഭിച്ച സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ്, ഒരു അക്കാദമിക് യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത കേരളത്തിലെ 40 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ പൂട്ടേണ്ടതല്ലേയെന്ന് കേരളത്തിലെ കോടതി ചോദിച്ചത്. അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഇരട്ടത്താപ്പ് എന്നുപറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ഏറ്റവും അവസാനംകൊണ്ടുവന്ന മദ്യനിരോധനമുണ്ടല്ലോ അക്കാര്യത്തിലുള്ള ഇരട്ടത്താപ്പ് എന്താണ്? നിങ്ങൾ കേരളത്തിൽ മദ്യം നിരോധിച്ചുവരാണ്, മദ്യം വിറ്റഴിക്കുന്നവരെയോ വിൽപ്പനയ്ക്ക് വയ്ക്കുന്നവരെയോ ഒന്നും നിങ്ങൾ അധികാരസ്ഥാനത്തേക്ക് കൊണ്ടുവരില്ലായെന്നും ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളോ ജനപ്രതിനിധികളോ ആക്കുകയില്ലെന്നുമുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്

പാർട്ടിക്കോ, ഭരണപക്ഷത്തിനോ ധൈര്യമുണ്ടോ? അപ്പോൾ ഇരട്ടത്താപ്പ് അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയാണ്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് കോത്താരി കമ്മീഷന്റെ പരാമർശത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു, ചൂഷണവിമുക്തമായ സമത്വധിഷ്ഠിതമായ ഒരു ഐഡിയൽ സൊസൈറ്റിയിൽ മാത്രമേ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാവൂ എന്നാണ് കോത്താരി പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊരു സമൂഹമാണോ ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്? ചൂഷണമില്ലാത്ത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സമത്വമുള്ള ഒരു നാടെന്ന നിലയിൽ പരിപൂർണ്ണമായി വളർന്ന നാടാണോ കേരളം; അല്ല. അത്തരമൊരു നാട്ടിലല്ല ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നത് എന്നതിന്റെ അർത്ഥം കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഈ ഓട്ടേണമിയുടെ ഭാഗമായി കേരളീയ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വിൽപ്പനച്ചരക്കാക്കാനും മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ലാഭമുണ്ടാക്കാനും കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഇത് മാറുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഇതിന്റെ നിയമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മന്ത്രി ഇടപെട്ടതായി കേരളത്തിൽ വാർത്തകളുണ്ടായി. അത് ബഹുമാന്യനായ റ്റി. വി. രാജേഷ് എം.എൽ.എ. ഇവിടെ

സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് ഈ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. സ്വയംഭരണാധികാരം ലഭ്യമാകുന്ന കോളേജുകളുടെ മാനേജ്മെന്റുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന നിയമങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലല്ല, അത് അംഗീകരിക്കില്ല എന്നാണ്. ആ നിലയിലേക്ക് ഇവിടത്തെ മാനേജ്മെന്റുകൾ മാറുകയാണ്. കേരള കൗമുദി ദിനപത്രത്തിൽ വിശദമായി ഒരു വാർത്തവന്നു. അങ്ങ് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ചില കോളേജുകൾക്ക് ഈ സ്വയംഭരണ പദവി ലഭ്യമാക്കാൻ സുപ്രധാനമായ National Assessment and Accreditation Council (NAAC)-ന്റെ സ്കോർ കുറയ്ക്കാനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശം അങ്ങ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായി അങ്ങേയ്ക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള ചില കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പദവി ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ നടപടി അങ്ങ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ അങ്ങയോട് വിശദീകരണം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുമാണ് പത്രമാധ്യമത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന വാർത്ത. ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജിന് അപേക്ഷ കൊടുത്ത, ആവശ്യമായ യോഗ്യതയുള്ള എന്നാൽ NAAC-ന്റെ 3.5 സ്കോർ ഇല്ലാത്ത സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളേജ് കൊടുത്ത ഒരു പരാതിയാണ് ഇതിനാധാരം. അങ്ങനെയൊരു വിശദീകരണം കേരളത്തിന്റെ ഗവർണ്ണർ അങ്ങയോട്

ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഈ നിയമസഭമുന്മാകെ വെളിപ്പെടുത്താൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണം. അങ്ങനെയൊരു ഇടപെടൽ അങ്ങ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? എങ്കിൽ ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ ഈ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൊള്ളയടിക്കാനും വിൽപ്പന ചരക്കാക്കാനും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ വിൽപ്പനയ്ക്ക് വയ്ക്കാനുമാവശ്യമായ പ്രാഥമികമായ തീരുമാനമെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നതെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് പറയേണ്ടിവരും. ഈ ബിൽ പ്രകാരം സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെമേൽ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കും. ഇതിന്റെ അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ, ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് എന്നിവയിലെ അംഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും മാനേജ്മെന്റ് നോമിനേഷനാണ്. മാനേജ്മെന്റ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന സമിതിയാണ് ഇതിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണമുള്ള ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലായി വരുന്നത്. ആ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെ സെക്രട്ടറിയായി വരുന്നത് മാനേജ്മെന്റ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ്. മാനേജ്മെന്റ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന സുപ്രധാനമായ ഒരു വ്യക്തി ഇതിന്റെ കീപോസ്റ്റിലേയ്ക്ക് വന്നാൽ എന്താവും ഈ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്ഥിതി? ഇവിടെ യോഗ്യതയില്ലാത്ത വി.സി. മാരെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ പറയാറുണ്ട്. ഒരു

സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പോസ്റ്റിലേയ്ക്ക് യോഗ്യതയുള്ള ഒരാളിനെ നിയമിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മാനേജ്മെന്റ് തീരുമാനിക്കുന്ന ഒരാളാണ് അതിന്റെ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലേയ്ക്കോ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തേയ്ക്കോ വരുന്നതെങ്കിൽ എന്താവും ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജിന്റെ സ്ഥിതി? ഞാൻ ഒരാളെമാത്രം സൂചിപ്പിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെയും കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെയും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെയും വി.സി. മാരെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് ആക്ഷേപങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ആദ്യത്തെ ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്ര മന്ത്രിയായിരുന്ന ജോൺ മത്തായിയെ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. യാക്കി മാറ്റിയത് ഇവിടെ ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് സൂചിപ്പിച്ചു. വി.സി. യെന്നപറയുന്നത് കേന്ദ്ര ക്യാമ്പിനറ്റ് മന്ത്രിയെക്കാൾ സുപ്രധാനമായ പദവിയാണ് എന്ന ധാരണയാണുള്ളത്. അത്രയും സുപ്രധാനമായ പോസ്റ്റാണ് വി.സി. പദവി. കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. യായി പിന്നീട് വന്നിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രി സ്ഥാനത്തെക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് വി.സി. പദവി എന്ന ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെ വി.സി. യായി മാറുന്നത്.

സ്വയംഭരണ കോളേജിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, നിങ്ങൾ നിയമിച്ച കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. ക്ക് എന്ത് യോഗ്യതയാണുള്ളത്? ഉള്ളത് ഇരുട്ട യോഗ്യതയാണ്. മുമ്പ് ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്ത് ഞാൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഡി.സി.സി. സെക്രട്ടറി ആയതുകൊണ്ട് ഒരാൾക്ക് സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. ആകാൻ കഴിയില്ലേയെന്ന് എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ എം.എൽ.എ. എന്നോടു ചോദിച്ചു. ഡി.സി.സി. സെക്രട്ടറി ആയതുകൊണ്ട് ഒരാൾ വി.സി. പദവിയിലേക്ക് വരുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഒരു മന്ത്രിയുടെ പി.എസ്. ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വി.സി. പദവിയിലേക്ക് വരുന്നതിൽ പ്രശ്നമില്ലായെന്ന് ഇപ്പോൾ ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ ആവാം. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഒരു മന്ത്രിയുടെ ഗൺമാൻ ഇനിയൊരു സുപ്രധാനമായ പോസ്റ്റിലേക്ക് വന്നാൽ എന്താകും സ്ഥിതി എന്ന് വിഷ്ണുനാഥ് ചോദിച്ചു. ഇടതുപക്ഷ മന്ത്രിമാരുടെയോ എം.എൽ.എ. മാരുടെയോ ഗൺമാന്മാർക്ക് അത്രയും സുപ്രധാനമായ പോസ്റ്റിലേക്ക് വരാൻ ഒരുപക്ഷെ യോഗ്യതയുണ്ടാകാം. അങ്ങനെ യോഗ്യതയുള്ളവരെയാണ് ഞങ്ങൾ ഗൺമാൻമാരായും പി.എസ്. മാരായും വയ്ക്കുക. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ

ഗൺമാന് അങ്ങനെയൊരു യോഗ്യതയുണ്ടോ? മന്ത്രിമാരുടെ ഗൺമാൻമാർക്ക് അങ്ങനെയൊരു യോഗ്യതയുണ്ടോയെന്ന് ഞങ്ങളല്ല ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. ഇവിടത്തെ പൊതു സമൂഹം അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തോട്ടെ. ഡി.സി.സി. സെക്രട്ടറി ആയതുകൊണ്ട് വി.സി. പദവിയിലേക്ക് വരാൻ പാടില്ലായെന്ന അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾക്കില്ല. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. ക്ക് ഏതു വിഷയത്തിലാണ് പി.എച്ച്.ഡി. ഉള്ളത്? അദ്ദേഹം മാൻഡ്രേക്കിനെപ്പോലെ മഹാനായ ഒരു മാന്ത്രികനാണ്. രണ്ടുകോളേജിൽ ഒരേസമയം ഹാജരുള്ള സുപ്രധാനമായ ഒരു വ്യക്തിയാണ്. കേരളത്തിൽ മുതുകാടിനെക്കാൾ, സാമ്രാജിനെക്കാൾ വലിയ മാന്ത്രികൻ ആരാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ പറയും അത് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. ശ്രീ. ഖാദർ മങ്ങാടാണെന്ന്. എന്റെ നാട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മജീഷ്യനായ സാമ്രാജിന് മാജിക് രംഗത്തെ ഓസ്കാറായ മെർലിൻ അവാർഡ് കൊടുത്തു. ഞാൻ പറയുന്നു ആ സാമ്രാജിനെക്കാൾ മെർലിൻ അവാർഡിന് ഏറ്റവും യോഗ്യൻ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. ശ്രീ. ഖാദർ മങ്ങാടാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് പി.എച്ച്.ഡി. കിട്ടിയിരിക്കുന്നത് Patterns of Intimacy in Madhavikutty's Work എന്നതിനാണ്. അവിടെ ഒരു നിയമമുണ്ട്. എം.ഫിൽ ഉള്ളവർക്ക് 48 മാസക്കാലമാണ് പി.ജി. ഗവേഷണത്തിന് നിഷ്കർഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള

സമയം. എന്നാൽ ശ്രീ. ഖാദർ മങ്ങാടിന് എം.ഫിൽ ഇല്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹം 32 മാസംകൊണ്ട് പി.എച്ച്.ഡി. പൂർത്തിയാക്കി. നിശ്ചിത സമയത്തിനുമുമ്പ് പി.എച്ച്.ഡി. നേടുന്നത് കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചട്ടങ്ങൾക്ക് പാടെ വിരുദ്ധമാണ്. അങ്ങനെ ബിരുദം നേടാൻ അദ്ദേഹം തന്റെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ പ്രബന്ധത്തിനകത്ത്, സർട്ടിഫിക്കറ്റിനകത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാറുടെ പേരോ ഒപ്പോ ഒന്നുമില്ല. അങ്ങനെ കാലാവധിക്കുമുമ്പ് പ്രബന്ധം സമർപ്പിക്കുന്നത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് പറയുകയും ആ വിവരം രജിസ്ട്രാർ ഡോ. ബി. അനന്തബാബു നോട്ട് ചെയ്തിട്ടും പി.വി.സി. ആയിരുന്ന ഭരണപക്ഷത്തെ ഉന്നതനായ ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞികൃഷ്ണന്റെ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഭാഗമായി വി.സി. ആയ ഡോ. ചന്ദ്രമോഹനാണ് ആ പ്രബന്ധം സമർപ്പിക്കാൻ ശ്രീ. ഖാദർ മങ്ങാടിന് അനുവാദം കൊടുത്തത്. ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം അതല്ല, ഒരേ ദിവസം ഒരേ സമയം എങ്ങനെയാണ് ഒരാൾക്ക് രണ്ട് കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ കഴിയുക. ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്കോ, മജീഷ്യൻ സാമ്രാജിനോ, മജീഷ്യൻ മുതുകാടിനോ അല്ലെങ്കിൽ ലോകത്തെ ഏതൊരു മാന്ത്രികനാണെങ്കിലും ഒരേ സമയം രണ്ട് കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ കഴിയുമോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ പി.എച്ച്.ഡി. ഗവേഷണ കാലത്ത് അദ്ദേഹം കാഞ്ഞങ്ങാട് നെഹ്റു കോളേജിലെ ഇംഗ്ലീഷ് സീനിയർ

ലക്ഷ്യമായിരുന്നു. 2003 ജൂൺ മാസം 6-ാം തീയതി അദ്ദേഹം നെഹ്റു കോളേജിലും ബ്രണ്ണൻ കോളേജിലും ഒരേ ദിവസം ഒരേ സമയം ഹാജരാണ്. അത് എങ്ങനെയാണ് സംഭവിക്കുന്നത്; ഇതിനൊക്കെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയട്ടെ; ഇങ്ങനെയൊരു ആളിനെയാണോ സുപ്രധാനമായ വി.സി. പോസ്റ്റിലേക്ക് ഗവണ്മെന്റ് നിയമിക്കുക; ആഗസ്റ്റ് മാസം 15-ാം തീയതിയുടെ പ്രത്യേകത ഈ വി. സി. അറിയട്ടെ? ഇന്ത്യക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയ ദിനമാണ്. ആ സ്വാതന്ത്ര്യ ദിനത്തിൽ അദ്ദേഹം നെഹ്റു കോളേജിലും ബ്രണ്ണൻ കോളേജിലും ഒരേ സമയം ഹാജരാകുന്നു. കൂടാതെ, 2003 സെപ്റ്റംബർ മാസം 31-ാം തീയതി നെഹ്റു കോളേജിലും ബ്രണ്ണൻ കോളേജിലും അദ്ദേഹം ഹാജരായിരിക്കുന്നു. സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ 31 എന്നൊരു തീയതിയില്ല, 30-ാം തീയതിവരെയേയുള്ളൂ. സെപ്റ്റംബർ മാസം 30 വരെയുള്ളപ്പോൾ 31-ാം തീയതി ഹാജരായി എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു കള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കുന്നു. ഇത് പരിശോധിക്കണം. 2003 ഡിസംബർ മാസം 10, 11, 12, 15 എന്നീ തീയതികളിൽ രണ്ട് കോളേജിലും ഇദ്ദേഹത്തിന് അറ്റൻഡൻസുണ്ട്. 2003 ഏപ്രിൽ മാസം 06, 13, 20, 27, മെയ് മാസം 04, 11, 18, 25, 27 എന്നീ തീയതികളിൽ രണ്ട് കോളേജിലും ഹാജരായിട്ടുണ്ടെന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ കാണുന്നു. ഈ തീയതികളെല്ലാം ഞായറാഴ്ചയാണ്.

ഞായറാഴ്ചകളിൽ രണ്ട് കോളേജുകളിലും ഒരേ സമയത്ത് ഹാജരാകാൻ എന്ത് മാന്ത്രിക വിദ്യയാണ് ശ്രീ. ഖാദർ മങ്ങാടിനുള്ളത്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സുപ്രധാനമായ കാര്യമാണിത്. ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ കീപോസ്റ്റായ വൈസ് ചാൻസലർ സ്ഥാനത്തേക്ക് മതിയായ യോഗ്യതയില്ലാത്ത ഇത്തരം ആളുകൾ കടന്നുവരുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന സ്വയംഭരണാവകാശത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാനേജ്മെന്റ് തീരുമാനിക്കുന്ന ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ സെക്രട്ടറി പ്രിൻസിപ്പാൾ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ആളാണെന്നിരിക്കെ എങ്ങനെയാണ് അവിടത്തെ കോളേജുകളിൽ പ്രിൻസിപ്പാളിന് സുതാര്യമായി ഒരു ഗവേണിംഗ് ബോഡിയെ നിയമിക്കാൻ കഴിയുക? അങ്ങനെ നിയമിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത്. മാനേജ്മെന്റ് തീരുമാനിക്കുന്ന ഒരു ഗവേണിംഗ് ബോഡിയും അതിന്റെ സെക്രട്ടറിയും വരുമ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ സുതാര്യമായിരിക്കില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് ആ കോളേജുകളിലെ ബിരുദ പരീക്ഷ നടത്താനുള്ള അധികാരമുണ്ടെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചോദ്യപേപ്പർ തയ്യാറാക്കാനും മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താനും മാർക്കിടാനുമൊക്കെയുള്ള അവകാശം ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജിനാണ്. കോളേജുകൾ മാർക്കിട്ടതിനുശേഷം

ആ മാർക്ക് സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ ബിരുദം കൊടുക്കുന്ന കടമ മാത്രമാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളത്. ഒരു സർവ്വകലാശാലയെ ഇങ്ങനെ അധഃപതിപ്പിക്കണോ? ഒരു സ്വയംഭരണ കോളേജിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് ഒരിക്കലും കേരളത്തിലോ വിദേശത്തോ വിലയുണ്ടാവില്ല. അതിന് വിലയുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഇതെല്ലാം ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലാവണം. അതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ബിരുദം കൊടുക്കുന്ന കടമ സർവ്വകലാശാലയെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ നിയന്ത്രിക്കാതെ ബിരുദ ദാനത്തിനാവശ്യമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുകയെന്ന പ്രാഥമികമായ കടമമാത്രമാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളത്. ഇങ്ങനെ ആരുടെയെങ്കിലും കണ്ണിന്റെ പിതൃത്വം ഏറ്റെടുക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് കേരളത്തിലെ മഹത്തായ സർവ്വകലാശാലകളെ എന്തിനാണ് അധഃപതിപ്പിക്കുന്നത്? ഈ നിലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. കോഴ്സുകളുടെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ, ചില കോഴ്സുകൾ പുനർനാമകരണം ചെയ്താൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമായി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യാമെന്നൊരു നിയമവ്യവസ്ഥ ഇതിനകത്തുണ്ട്. കിരക്കലത്തിൽ ചെറിയൊരു മാറ്റം വരുത്തിയാൽ മതി. ഉദാഹരണത്തിന് ബി.എ. എക്കണോമിക് കോഴ്സിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. ബി.എ. എക്കണോമിക്സ് ഒരു ഡിഗ്രി കോഴ്സാണ്. ആ ഡിഗ്രികോഴ്സിന്റെ ഭാഗമായി പരീക്ഷ

എഴുതി പരീക്ഷ പാസ്സായി ബിരുദത്തിനാവശ്യമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ കൊടുത്താൽ ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല കൊടുക്കും. പക്ഷെ ആ കോഴ്സ് പുനർനാമകരണം ചെയ്താൽ, അത് ഡിപ്ലോമയാക്കി മാറ്റിയാൽ അതിനാവശ്യമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആ കോളേജിന് തന്നെ കൊടുക്കാം. പരീക്ഷ നടത്തുകയും മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയും മാർക്കിടുകയും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഒരു കോളേജുമാത്രമാണെങ്കിൽ എന്താകും സ്ഥിതി; വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കുമോ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നത്; മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് താല്പര്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ സഹായിക്കുന്ന നിലപാടിലേക്ക് മാറില്ലേ? ഉദാഹരണത്തിന് ബി.എ. എക്കണോമിക് കോഴ്സ് എടുക്കാം. ബി.എ. എക്കണോമിക് കോഴ്സ് ബി.എ. അപ്ലൈഡ് എക്കണോമിക്സ് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്താൽ ആ കോഴ്സിന് ഡിപ്ലോമ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം സ്വയംഭരണ കോളേജിനുണ്ട്. എം.എ., എം.എസ്.സി. തുടങ്ങിയ പി.ജി. കോഴ്സുകളെ ഡിപ്ലോമയാക്കി മാറ്റി ബിരുദ വ്യാപാരം നടത്താനുള്ള അധികാരം ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്കുണ്ട്. 15 വർഷം ഓട്ടോണമിയിലേക്ക് പോയാൽ എല്ലാ ഡിഗ്രി/പി.ജി. കോഴ്സുകൾക്കും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാനാവശ്യമായ അധികാരം ഈ സ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ട്. ആത്യന്തികമായി വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം ഉയർത്താനെന്ന പേരിൽ കേരളത്തിലെ ചില കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശം കൊടുത്ത് അവിടെ പരീക്ഷ നടത്താനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനം നടത്താനും തോന്നുന്ന നിലയിൽ അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കാനും ആവശ്യമായവർക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാനും മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് അധികാരം കൊടുക്കുന്നതിനാൽ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ഇതൊരു മാനേജ്മെന്റ് ഓട്ടോണമിയാണ്.

ഇത് മാനേജ്മെന്റിന് പരിപൂർണ്ണ അധികാരം കൊടുക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്.

ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പെൺകുട്ടികൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായി പഠിക്കാൻ കഴിയുമോ? നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇത്തരം പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇന്റേണൽ മാർക്കിന്റെ ഭാഗമായി പെൺകുട്ടികളെ പീഡിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. പെൺകുട്ടികൾക്കെതിരായി പീഡനം ഉണ്ടായാൽ അത് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി എടുക്കാൻ അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാകണമെന്ന് യു.ജി.സി. പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്വയംഭരണം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അത്തരം കമ്മിറ്റികളുണ്ടോ? ഒരു സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമെന്ന നിലയിൽ, അറ്റൻറൻസ് ഒഴികെ ഒരു അദ്ധ്യാപകന് ആത്മനിഷ്ഠമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന മറ്റുപല

കാര്യങ്ങൾക്കും മാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന സംവിധാനം ഒരു കോളേജിലുണ്ടായാൽ ആ കോളേജിലെ പെൺകുട്ടികളെ ആ നിലയിൽ ഹരാസ് ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്കോ സർക്കാരിനോ കീഴിലല്ലാതെ വന്നാൽ ആ പെൺകുട്ടിക്ക് അഭിപ്രായം പറയാനോ പെൺകുട്ടിക്കെതിരെ പരാതി ഉണ്ടായാൽ അതിലാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനോ ഇത്തരം സ്വയംഭരണ കോളേജിന് കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അക്കാദമിക് ആട്ടോണമി ലഭ്യമായാൽ, ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിലെ മാനേജ്മെന്റ് ജ്യോതിഷം പാഠ്യപുസ്തകത്തിലുൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽ അതിനെ എതിർക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, അവിടെയാണ് പ്രശ്നം. കോഴ്സ് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജിനാണ്. ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു നിലപാട് കർക്കശമായി സ്വീകരിക്കണം. കേന്ദ്ര മാനവവിഭാഗശേഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി സ്മൃതി ഇറാനി, രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെയും അനാചാരത്തിന്റെയും കൂടാരങ്ങളിൽ നിന്നും പുറത്തേക്ക് കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരു മന്ത്രി, ഒരു ജ്യോതിഷിയുടെ അടുത്തെത്തുമ്പോൾ, ജ്യോതിഷി

പറയുകയാണ് നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയുടെ പ്രസിഡന്റായി മാറും. ശ്രീ. സുദർശൻ റാവു, ഈ രാജ്യത്ത് നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ ഗവൺമെന്റിലെ.....

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയാണ്. നമ്മുടെ എഡ്യൂക്കേഷൻ സിസ്റ്റത്തിൽ വരാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ കോഴ്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ അത് നിരാകരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുണ്ട്. അത് ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഇതിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം വരാൻ പോകുന്നത് മാനവിക വിഷയങ്ങളിലാണ്. ഞാൻ ഇക്കാര്യം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. നാഷണൽ ഇന്റർസ്റ്റിന് വിരുദ്ധമായ സിലബസുകൾ പ്രിഫർ ചെയ്യാൽ തള്ളിക്കളയാമെന്ന ഭേദഗതി ഇതിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ നാഷണൽ ഇന്റർസ്റ്റ് എന്നുമാത്രം പോര. നാഷണൽ ആന്റ് സെക്ഷലർ ഇന്റർസ്റ്റ് എന്ന് സ്പെസിഫൈ ചെയ്ത് പറയണം. ഇത് ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സമയമാണ്. നാഷണൽ ഇന്റർസ്റ്റ് എന്താണ് എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഡിബേറ്റ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സെക്ഷലർ പാർട്ടികൾ നാഷണൽ ഇന്റർസ്റ്റ് എന്നുപറയുന്നതുകൊണ്ട് എന്താണോ അർത്ഥമാക്കുന്നത് അതല്ല ബി.ജെ.പി.

അർത്ഥമാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നാഷണൽ ആന്റ് സെക്ഷലർ ഇന്റർസ്റ്റ് എന്നതന്നെ പ്രത്യേകം പറയണം. അതല്ലെങ്കിൽ.....

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: അത് ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: എന്നാൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് നാഷണൽ ഇന്റർസ്റ്റ് എന്ന് ഇതിൽ എഴുതിച്ചേർത്തത്; നാഷണൽ ഇന്റർസ്റ്റിന് വിരുദ്ധമായ എന്ന പരാമർശം വേണ്ടായിരുന്നല്ലോ. നാഷണൽ ഇന്റർസ്റ്റിന് വിരുദ്ധമായ എന്ന പരാമർശം വെച്ച സ്ഥിതിക്ക് നാഷണൽ ആന്റ് സെക്ഷലർ ഇന്റർസ്റ്റ് എന്ന് വയ്ക്കുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഇന്റർസ്റ്റ് സെക്ഷലർ ആണ്.

അത് പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി,

അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള പിടിവാശിയുടെയും ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: നമ്മുടെ രാജ്യത്താണെങ്കിലും

സംസ്ഥാനത്താണെങ്കിലും ഭരണം മാറുന്നതുകൊണ്ടോ ഭരണകക്ഷി

മാറുന്നതുകൊണ്ടോ ദേശീയ താത്പര്യം മാറുന്നില്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ബി. ജെ. പി. അധികാരത്തിൽ വന്നതിനെ

കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതുപോലെ മറ്റൊരു പാർട്ടി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അധികാരത്തിൽ വന്നു എന്നുമാത്രം കരുതിയാൽ മതിയെന്നാണല്ലോ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെയാണെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സെക്കലറിസം ഭരണഘടനയിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾത്തന്നെ, ഗുജറാത്തിലെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ഏതുരൂപത്തിലാണ് മാറ്റി എഴുതുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെ രണ്ട് മതങ്ങൾ തമ്മിലടിക്കും, യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. സെക്കലറിസത്തിന് കടുത്ത വെല്ലുവിളിയുയർത്തുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനം നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഭരണകൂടമാണ് രാജ്യത്തിൽ അധികാരത്തിലുള്ളത്. അധികാരത്തിലുള്ള പാർട്ടിയുടെ മന്ത്രിയാണ് ഒരു ജ്യോതിഷിയുടെ അടുത്തേയ്ക്ക് പോയി താൻ മന്ത്രിയാകും, പ്രസിഡന്റാകും എന്ന് പ്രവചിക്കപ്പെട്ട് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഐ.സി.എച്ച്.ആർ.-ന്റെ ചെയർമാൻ ശ്രീ. സുദർശൻ റാവു പറയുകയാണ് അയ്യായിരം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഈ രാജ്യത്ത് വിമാന യാത്ര ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന്. അങ്ങനെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരവും കാവിവൽക്കരണവും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ

വല്ലാതെ വെമ്പൽകൊള്ളുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഈ രാജ്യത്ത് അധികാരത്തിലുള്ളപ്പോൾ, സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിലെ മനേജ്മെന്റുകൾ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങൾ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലേക്ക് വരുമ്പോൾ അവരുടെ താല്പര്യത്തിന്റെ ഭാഗമായ കോഴ്സുകളാകും ഉണ്ടാവുക. അത് നാടിന്റെ മതേതരത്വത്തിന് വിഘാതമാകുന്ന തരത്തിലേക്ക് മാറാൻ പാടില്ല എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ ആറൻമുള അംഗം ഇവിടെ ചോദിച്ചു, വിദേശ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇങ്ങോട്ടേക്ക് വരില്ലേയെന്ന്. വിദേശത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിൽ മതവും ജാതിയും സമുദായവുമല്ല ഒരു കോളേജിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. അവിടെ മെറിറ്റാണ് നിയന്ത്രിക്കുന്നത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, മാനവിക വിഷയങ്ങളുടെ സിലബസ് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ, സർവ്വകലാശാലയിൽ എല്ലാ മതവിഭാഗങ്ങളിലും നിന്നുള്ള ആളുകൾ ചരിത്ര പണ്ഡിതന്മാർ ഇവരൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടും വലിയ വിവാദങ്ങൾ ഹിസ്റ്ററി പോലുള്ള വിഷയങ്ങളുടെ സിലബസ് അല്ലെങ്കിൽ പുസ്തകങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ആ ഒരു സാർവ്വലൗകികത കോളേജിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുമോ; നമ്മുടെ

നാട്ടിലെ ജനവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ വളരെ വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും, അത് തള്ളിക്കളയാൻ വയ്യ. നമ്മൾ തന്നെ കേട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ ഹിസ്റ്ററിക്ക് സിലബസ് തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ ഇന്നു പുസ്തകം അല്ലെങ്കിൽ ചില ആളുകളെ മോശമായോ വർഗ്ഗീയവാദിയായോ ചിത്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ റഫർ ചെയ്യപ്പെടാൻ വേണ്ടി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടാറുണ്ട്. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങൾ ഇത്തരം ഘട്ടത്തിൽ കൂടുതലായി ഉണ്ടാകും. അത് നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള മതവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സൗഹാർദ്ദത്തെ വരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. അങ്ങനെ അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, അത്തരം മതപരമായ വിവേചനത്തിന് അവസരം നൽകുന്ന വിധത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കടന്നുവരവ് ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള കോഴ്സുകൾ, പാഠ്യപദ്ധതി, ചിന്താധാര ഇവ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിലേക്ക് കടന്നുവരാൻ പാടില്ലെന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. വിദേശ സർവ്വകലാശാലയിൽ സ്വയംഭരണ പദവിയുണ്ടെങ്കിലും അവയെ ഒരു സമുദായമല്ല നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. കേരള, എം.ജി., കണ്ണൂർ, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഒരോ സമുദായത്തിന് വീതം വയ്ക്കുന്നതുപോലെ വിദേശത്ത്

ഏതെങ്കിലും മതത്തിനോ സമുദായത്തിനോ വീരം വയ്ക്കുന്ന നിലയല്ല ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് അവയ്ക്ക് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെന്ന മെറിറ്റോടു കൂടി നിൽക്കാൻ കഴിയുന്നത്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ ഭാഗമായി ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് (യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്) തെരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് പ്രതിരോധിച്ചു എന്നാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചോദിച്ചത്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ കച്ചവടവൽക്കരിക്കാൻ, കുഴിച്ചുമുടാൻ നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ, ഒരു മലീമസമായ വിദ്യാഭ്യാസ സംസ്കാരത്തിന്റെ തടാകത്തിലേയ്ക്ക് കേരളീയ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നല്ല വെള്ളത്തെ വലിച്ചുകൊണ്ടു പോകാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയും തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രതിരോധിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് തിരുവനന്തപുരത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ ഞങ്ങളുടെ പ്രവർത്തകർ ശക്തമായ പ്രതിരോധം തീർത്തത്. അത് നാളെയുമുണ്ടാകും. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ നിങ്ങൾ കച്ചവടവൽക്കരിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ പറയുന്നു, ഞങ്ങളുടെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനത്തിലെ കുട്ടികളുടെ അമ്മമാർ അവർക്കുവേണ്ടി അത്താഴം വിളമ്പി പായ വിരിച്ച് കാത്തിരിക്കുന്നവരല്ല. മഹാപ്രതിരോധം തീർത്തുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ തകർക്കുന്ന

സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ, മെറിറ്റ് അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് താത്പര്യമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കാനുള്ള ഈ ശ്രമത്തെ എല്ലാ നിലയിലും എതിർക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി മാത്രമാണ് നൽകിയത്. യു.ജി.സി.-യുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് കോളേജുകളെയെല്ലാം ഓട്ടോണമസ് ആക്കണമെന്നാണ്. പക്ഷേ അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി മാത്രമാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അത് തന്നെ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ 'എ' ഗ്രേഡ് അടക്കമുള്ള പത്തോളം കണ്ടീഷൻസ് വച്ചിട്ടാണ് കോളേജുകളെ സെലക്ട് ചെയ്തത്. 'എ' ഗ്രേഡ് കുറഞ്ഞ യോഗ്യതയായി നിശ്ചയിച്ചു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെയും അതാത് സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രതിനിധികൾ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയെ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചു. സർവ്വകലാശാലകളിലെയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കി പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തി. ഒന്നാംഘട്ട നിരീക്ഷണത്തിനുശേഷം സ്വയംഭരണ അംഗീകാര സമിതി നിശ്ചയിച്ച വിവിധ മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മിറ്റി നേരിട്ട് കോളേജുകൾ സന്ദർശിക്കുകയും അവയ്ക്ക് റാങ്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിനുശേഷമാണ് കോളേജുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്. അതിനുവേണ്ടി അക്കാദമി എക്സലൻസ് സംബന്ധിച്ച് ഓട്ടോണമിക്കായി ശുപാർശ ചെയ്ത കോളേജുകളുടെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഫാക്യൽറ്റികളുടെ എക്സലൻസ്, സ്റ്റുഡന്റ്സ് പെർഫോമൻസ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തി നൽകിയ മാർക്കിൽ 100-ൽ 70-നേ മുകളിൽ മാർക്ക് ലഭിച്ച കോളേജുകൾക്കാണ് കൊടുത്തത്. ഏറ്റവും ഉയർന്ന മാർക്ക് ലഭിച്ചത് 100-ൽ 82 മാർക്കാണ്. കൂടാതെ NAAC അക്രഡിറ്റേഷനിൽ 'എ' ഗ്രേഡ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള 10 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രവർത്തനമുള്ള കോളേജുകളെയാണ് സെലക്ട് ചെയ്തത്. കൂടാതെ 100-ൽ 50 മാർക്ക് ലഭിച്ചതും NAAC അക്രഡിറ്റേഷനിൽ 5-ൽ 3.5-ൽ കൂടുതൽ പോയിന്റ് ലഭിച്ച കോളേജുകളെയാണ് സെലക്ട് ചെയ്തത്. അങ്ങനെയുള്ള 13 കോളേജുകളെയാണ് സെലക്ട് ചെയ്തത്. നേരത്തേ ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് പറഞ്ഞ കോളേജ് അനുവദിച്ച കാര്യത്തിൽ ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. വിദഗ്ദ്ധ സമിതി അന്വേഷിച്ച് തീരുമാനിച്ച കോളേജുകളിലെല്ലാം യു.ജി.സി.-യുടെ ടീം പരിശോധിച്ച് അവർക്ക് 100 ശതമാനം സംതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് പോയിട്ടുള്ളത്. ഒരു കോളേജിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല എന്ന് ആദ്യമായി വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

ഒരു കോളേജിന്റെ ആളുകൾ ഗവർണർക്ക് പരാതി കൊടുത്തുവെന്നും ഗവർണർ എന്നോട് വിശദീകരണം ചോദിച്ചുവെന്നുമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളേജിന് സ്വയംഭരണാവകാശത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യാത്തതിനാൽ അതിനെതിരെ ചാൻസലറായ ഗവർണർക്ക് അപ്പീൽ നൽകി. അപ്പീലിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാൻസലർ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്ന് മൊഴിയെടുത്തിരുന്നു. അപ്രകാരമുള്ള അപ്പീൽ തള്ളി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാൻസലർ തന്നെ തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

യു.ജി.സി. നിർബന്ധിച്ചതുകൊണ്ട് എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുകയില്ല. ഓട്ടോണമിക്ക് വേണ്ടി അപ്ലൈ ചെയ്ത കോളേജുകളിൽ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എല്ലാ യോഗ്യതകളുമുള്ള കോളേജുകളെ രണ്ട് മൂന്ന് തലത്തിലുള്ള ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തിയതിനുശേഷം അക്കാദമിക് അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി സെലക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകൾക്കാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും കോളേജിനുമേലെ അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി കെട്ടിവയ്ക്കാൻ ആരും പോയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ വേണ്ട, യു.ജി.സി.-യും നിർബന്ധിച്ചിട്ടില്ല, സർക്കാരും നിർബന്ധിച്ചിട്ടില്ല.

ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപനത്തിലുണ്ടായിരുന്നവെങ്കിലും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന് കാണിച്ച് ചില അംഗങ്ങൾ വിയോജനക്കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ബിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. ആ ബില്ലിൽ ഈ ക്ലോസ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ ഇതിൽ വരാതെ പോയത്.

അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി നൽകുമ്പോൾ കോളേജുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്ന് വിട്ടുപോകുമെന്ന് ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു. അവയെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിന്റെ ഹ്രെയിം വർക്കിനുള്ളിൽ നിന്നു തന്നെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കോഴ്സുകൾ ഡിസൈൻ ചെയ്യാനും നടത്താനുമുള്ള അധികാരം മാത്രമേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്കും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഓട്ടോണമി ലഭിച്ച കോളേജുകളാകുമ്പോൾ നിലനിൽക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും

എന്തൊക്കെയാണോ അത് ഇവിടെയും നിലനിൽക്കും. ഓട്ടോണമസ് കോഴ്സുകളെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമേ വ്യത്യാസമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. അവിടെ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളുമുണ്ടാവും, അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളുമുണ്ടാകും. ഇപ്പോഴും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശിച്ചതുകൊണ്ട് ഇത്ര കോളേജുകൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജാക്കണം എന്ന നിർബന്ധം വല്ലതുമുണ്ടോ? യു.ജി.സി.-യുടെ ആസ്ഥാനമായ ഡൽഹിയിൽ, ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലെ ഒരൊറ്റ കോളേജും ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് ആക്കിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: ഇത്ര കോളേജുകളിൽ വേണമെന്ന് യു.ജി.സി. നിർബന്ധം പിടിച്ചുവെന്ന രീതിയിലാണ് നേരത്തെ അവിടെ നിന്ന് സംസാരിച്ചത്. യു.ജി.സി.-യുടെ ഗൈഡ്‌ലൈൻ അനുസരിച്ച് അതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന എല്ലാ കോളേജിനും കൊടുക്കണമെന്നതാണ്. അത് റെസ്ട്രിക്ട് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് കടുത്ത നിബന്ധനകൾ വച്ച് 13 കോളേജുകൾക്ക് നൽകിയത്. അടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ ഇതിലേക്ക് വരുന്ന കോളേജുകളെ രണ്ടാമത് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ച് പരിഗണിക്കും.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ സംസാരിച്ചപ്പോൾ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ

സാമുദായിക സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. അപ്പൈ ചെയ്ത കോളേജുകളെ മാത്രമാണ് പരിശോധിച്ചത്. പരിശോധിച്ച കോളേജുകളിൽ ഈ പത്ത് മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏറ്റവും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന കോളേജുകൾക്കാണ് നൽകിയത്. അതിൽ രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് മാത്രമാണ് വന്നത്. അവർക്കും പതിനൊന്ന് എയ്ഡഡ് കോളേജിനും കൊടുത്തു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: 75 വർഷത്തിനുശേഷം കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സമൂഹത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാരനായ ഒരു പ്രൊ വി.സി.-യുടെ ദുഃസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചീഫ് വിപ്പ് അടക്കമുള്ളവർ അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അങ്ങ് അതിനെപ്പറ്റി ഒരു കമന്റും നടത്തിയില്ല. അങ്ങ് മറുപടി പറയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചത്. അങ്ങും മുഖ്യമന്ത്രിയും അറിയാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ കേരളത്തിലെ വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. അങ്ങ് അവിടെ ചെന്ന് മിണ്ടാതിരിക്കുന്നത് പത്രത്തിൽ കണ്ടു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രൊ വൈസ്

ചാൻസലർമാരെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ എനിക്കറിയാം. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിലും, അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ അക്രമം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനെതിരായി പ്രതിഷേധം അറിയിക്കുവാനും പരാതി കൊടുക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തിന് അധികാരമുണ്ട്. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ എന്തുചെയ്യണമെന്നുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ(ബഹളം)..... കേസെടുക്കേണ്ടത് മന്ത്രിയല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശിവൻകുട്ടി, മന്ത്രി സംസാരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയട്ടെ.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും വേണ്ട തലങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാനും വൈസ് ചാൻസലർക്ക് അധികാരമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടേണ്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടും. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് അത്രയേ സാധിക്കൂ. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാം. നിയമസഭയിൽ ഈ വിഷയം ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ട് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടേണ്ട കാര്യമില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രോ വൈസ് ചാൻസലറുടെ മേലെ വൈസ് ചാൻസലറുണ്ട്, സിൻഡിക്കേറ്റുണ്ട്, മറ്റു സമിതികളുണ്ട്. അവരാണ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അതാണ് അതുമായി സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച മറ്റൊരു കാര്യം, RUSA ഫണ്ട് 12-ാം പദ്ധതിയിൽ 1245.75 കോടി രൂപയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഡിസംബറിൽ അതിന്റെ മീറ്റിംഗ് വരികയാണ്. അത് അംഗീകരിച്ചു കിട്ടുമെന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. നേരത്തെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ കുറേ കാര്യങ്ങളിൽ വിശദീകരണം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഏതായാലും ഒരു ആശങ്കയും അവകാശമില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വളരെ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടി പുതിയ പദ്ധതികളും കാര്യങ്ങളും കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനെ കണ്ണടച്ച് എതിർക്കുന്നതിനുപകരം....., അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്ന കോളേജുകളുടെ അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി പിൻവലിക്കാനും സർക്കാരിനും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും അധികാരമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും യു.ജി.സി.-യുടെയും നിബന്ധനകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി ലഭിച്ച ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ ആ അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും സർക്കാരിനും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും യു.ജി.സി.-ക്കുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു ആശങ്കയുടെ ആവശ്യമില്ല.

ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്കൊരു സ്കീംലൈനിംഗ് വേണം.

എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ഒരേ സമയത്ത് അഡ്മിഷൻ നടക്കണം. ഒരേ സമയത്ത് പരീക്ഷ നടത്തി റിസൾട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കണം, ഒരേ സമയത്ത് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കണം. അതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചതിനെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞു.

നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ഗവർണ്ണറും മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചിരുന്നു. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ എല്ലാ വൈസ് ചാൻസലർമാരെയും മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചിരുന്നു, അതിൽ ഞാൻ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഗവർണ്ണർ മീറ്റിംഗ് വിളിക്കുമ്പോൾ ഗവർണ്ണറാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഗവർണ്ണർ സംസാരിക്കുന്നതാണ് ടി.വി.-യിലും മറ്റും കാണിക്കുന്നത്. എന്താണ് മിണ്ടാതിരുന്നതെന്നാണ് ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ചോദിച്ചത്? അങ്ങനെ ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. ഈ ഗവർണ്ണർ വന്നപ്പോഴും മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചു. ആ യോഗത്തിൽ എല്ലാവരും പങ്കെടുത്തു. ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്തു. അതിനനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളുമായി മുമ്പോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ചാൻസലറായ ഗവർണ്ണർക്ക് ഒരു ചാൻസലേഴ്സ് കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ നല്ല നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി ഗവർണ്ണർ മുൻകൈയെടുത്താൽ

അതിനെ തെറ്റായി കാണേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ റീ ഓർഗനൈസേഷന്റെ വളരെ പ്രധാനമായ നിയമ നടപടികളാണ് അങ്ങ് മറുപടി പറയുമ്പോൾ അവസാനിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സാക്ഷര കേരളത്തിന്, സാംസ്കാരിക കേരളത്തിന്, അപമാനകരമായ സംഭവമാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. 75 വർഷത്തിനുശേഷം യൂണിവേഴ്സിറ്റി രംഗത്തുനിന്നുവന്ന പാവപ്പെട്ട ആദിവാസി വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളിനെ ഇത്രയും ക്രൂരമായി പീഡിപ്പിച്ചിട്ട് അക്കാദമിയിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു അഭിപ്രായവുമില്ല, ഒരു നയവുമില്ല, ഒരു നടപടിയുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അന്വേഷണമെങ്കിലും നടത്തേണ്ട; എന്താണ് അവിടെ സംഭവിച്ചത്; അവിടെ നടന്നത് സത്യമാണോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡോക്ടറേറ്റ് ഡിഗ്രി വരെ ബ്ലാക്ക്മെയിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന സംഭവമല്ലേ; നമുക്ക് അപമാനകരമല്ലേ; ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അന്വേഷിക്കണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ചാൻസലേഴ്സ് കൗൺസിൽ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കെ.പി.സി.സി. വൈസ് പ്രസിഡന്റ് എം.എം. ഹസൻ

പറഞ്ഞത് അത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നാണ്. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഉത്തരവായി കൊടുക്കണ്ട, ഉത്തരവ് എന്ന് പറയുന്നത് ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിൽ നിന്ന് തന്നെ പോകണമോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ ചാൻസലേഴ്സ് കൗൺസിലിന്റെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ before the law existence ഇല്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ അതിന്റെ നിയമവശമല്ല പറഞ്ഞത്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവർണർ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ചാൻസലർ എന്ന രീതിയിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെയും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെയും യോഗം വിളിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തതിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ലായെന്ന് മാത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. പറയാൻ എനിക്ക് അറിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഇങ്ങനെയൊക്കെ സംഭവിച്ചത് വിദ്യാഭ്യാസ

വകുപ്പുമന്ത്രി തക്ക സമയത്ത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാത്തതുകൊണ്ടാണ്? ഒരു ഗവർണ്ണറും നടത്തിയിട്ടില്ലാത്ത കാര്യമാണ് ചെയ്തത്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: അങ്ങനെ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ശ്രീ. നിഖിൽ

കുമാർ ഗവർണ്ണറായിരിക്കുമ്പോൾ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ വിഷയത്തിൽ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നത് പോയ ഗവർണ്ണറുടെ കലത്തും കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ യോഗം വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ഗവർണ്ണർ വന്നിട്ട് മൂന്നാല് മാസമായതേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹവും ഒരു യോഗം വിളിച്ചതിൽ എന്താണ് ഇത്ര തെറ്റ് പറയാനുള്ളത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭരണം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ചാൻസലേഴ്സ് കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി കേരളത്തിൽ ചാൻസലേഴ്സ് കൗൺസിൽ യോഗം കൂടിയത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ് ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ചാൻസലേഴ്സ് കൗൺസിൽ എന്ന പേരിൽ ഒരു സംഘടന ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതിനെ എനിക്ക് എതിർക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെയൊരു കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ നിയമമുണ്ടോ ഇല്ലയോയെന്നുള്ളത് തലനാരിഴകീറി പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതിന്റെ ഭാവി കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആ സമയത്ത് പ്രതികരിക്കാമെന്ന് മാത്രമേ ഇപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കൂ.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും

സംസ്ഥാനത്ത് ചാൻസലേഴ്സ് കൗൺസിൽ ഉണ്ടോ; അത് സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു. റബ്ബ്: സർ, അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരിശോധനയും നടത്തിയിട്ടില്ല.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

അനന്തരഘട്ടങ്ങളും.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്, അങ്ങയുടെ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

Minister for Education (Shri. P. K. Abdu Rabb) : Sir, I move the following amendments:

1063. In clause 2, Which proposed to amend the Kerala University Act, 1974,-

In section 69(B) (ii) proposed to be inserted by clause 2(c) after the word “ preserving” the words “ and ensuring” shall be inserted;

1064. In section 69E(2) (f) proposed to be inserted by clause 2(c) after the words “ One member from among the

teachers of the college” the words “ not below the rank of an Associate Professor” shall be inserted;

1065. In section 69E(2) (f) proposed to be inserted by clause 2(c), the words “ with the approval of the Director of Collegiate Education” shall be added at the end;
1066. In section 69E(4) proposed to be inserted by clause 2(c), for the words “ a year” the word “ six months” shall be substituted;
1067. In the proviso to section 69G(3) proposed to be inserted by clause 2(c), after the word “ four” the word “ academic” shall be inserted;
1068. In section 69G(5) proposed to be inserted by clause 2(c), for the words “ one such meeting” the words “ two such meetings” shall be substituted;
1069. In section 69I(4) (a) proposed to be inserted by clause 2(c) before the words “ one nominee of the Manager” the words “ Manager or” shall be inserted;
1070. In section 69L(i), proposed to be inserted by clause 2(c), for the words “ to approve and submit to the University” the words “ to submit to the University the proposal for” shall be inserted;
1071. In section 69M(2) proposed to be inserted by clause 2(c), for the word “ foms” the word “ forms” shall be inserted;

- 1072. In the proviso to section 69N(1) proposed to be inserted by clause 2(c), the words “ in the State” shall be deleted;
- 1073. In section 69P(2) proposed to be inserted by clause 2(c), after the words “ Board of Studies of the University” the words “ for approval” shall be inserted;
- 1074. In section 69P(5), proposed to be inserted by clause 2(c), after the words “ Governing Council of the College” the words “ through the Principal of that College” shall be inserted.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയിൽ ഞാൻ തന്ന ഭേദഗതികൾ വരുന്നുണ്ട്. മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 1063, 1064, 1067 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ നേരത്തെ എന്റെ അമെന്റ്‌മെന്റായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ആ അമെന്റ്‌മെന്റുകൾ ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയാക്കി മാറ്റി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഒരംഗം ഒരു അമെന്റ്‌മെന്റ് കൊടുത്താൽ ആ അമെന്റ്‌മെന്റ് ഗവൺമെന്റ് അപ്രൂവൽ ചെയ്യുന്നതല്ലേ ശരി. എന്റെ ഭേദഗതികളും മന്ത്രിയുടെ ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്‌മെന്റായി വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

എന്റെ 171, 224, 294 ഭേദഗതിക്ക് ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്‌മെന്റ് ആവശ്യമില്ല.

അംഗങ്ങളുടെ അമെന്റ്‌മെന്റ് അതുപോലെ തന്നെ അപ്രൂവ് ചെയ്യാൻ പോരെ.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഇത് എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും ആകൃതി വരേണ്ട ഭേദഗതിയാണ്. പല മെമ്പർമാരും എഴുതി തന്നപ്പോൾ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അമെന്റ്‌മെന്റായാണ് എഴുതി തന്നിട്ടുള്ളത്. അത് ഒന്നിച്ച് വരാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

Shri Benny Behanan : Sir, I move the following amendments:

114. In Clause 2, for the words “ college/colleges and “ department/departments” wherever they occur the words “ College/Colleges” and Department/ Departments” shall respectively be substituted.

131. In Section 2(23) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(vi), for the words made by the Government” the words “ made under this Act” shall be substituted.

198. In section 69B proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after item (xi) insert following item, namely:-

“ (xii) to make arrangements for promoting health and general welfare of students and employees of the University”

(xiii) to provide for and maintain common resource

centres in University Campus in the form of Libraries, Laboratories, Computer centres and the like centres of learning.

(xiv) to establish and maintain hostel, health centres and other related facilities like auditoriam, play grounds and trainings facilities.

263. In Section 69F proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after item (viii) the following items shall be inserted, namely:-

“ (ix) to provide for instruction in such branches of learning in the University may from time to time determine.

(x) to confer honorary degrees or other distinctions in the manner prescribed by the statutes” .

344. In Section 69J proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ two years” occurring in two places the words “ two academic years' shall be substituted.

398. In the first proviso in section 69O(1), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words "prescribed by the University", the words "prescribed by the statutes" shall be substituted.

Shri A.K. Balan :Sir, I move the following amendments:

115. In section 2(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by 2(a)(i) for the words “ a college or University department” substitute the word “ College.”

123. Section 2(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(i) shall be recast as follows:

“ (1) academic autonomy” means a privilege of a college to conduct academic programme as per the syllabus prescribed by the University device teaching and learning methods, evaluate the students as specified in the University Statutes, conduct examinations publish results leading to the award of a degree, diploma, certificate and such other titles and distinctions by the University as laid down in the University Statutes” .

201. Section 69D(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (1) The following shall be the authorities of an autonomous college, namely:-
(i) The Governing Council;
(ii) The Academic council of the autonomous college;
(iii) The board of studies;
(iv) Staff council consisting of teaching and non-teaching staff;
(v) Students council”

305. In section 69 G (7) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), after the words, "seniority shall", add the words "preside over the meeting but the power to convene the meeting shall vest with the Chairman".

315. In section 69 I proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be renumbered as 69E and sub-clause (a) to (f) of 69E as so renumbered the following sub-clauses shall be substituted, namely:-
- “ (a) Principal of the college who shall be the chairman of the Governing Council and shall represent the management;
- (b) MLA of the constituency where the autonomous college situates;
- (c) A Member of the District Panchayat nominated by the Government or the Ward Councilor of the Municipality/Municipal Corporation representing the area where the autonomous college situates;
- (d) Three senior teachers of that college from different departments elected by the teachers of that college and the senior most of these shall be the Secretary to the Governing Council;
- (e) One nominee of the University not below the rank of a Professor to be nominated by the Vice Chancellor;
- (f) One nominee of the University Grants Commission;
- (g) One nominee of the Kerala State Higher Education Council, to be nominated by the Government;
- (h) One person elected from among themselves by the

permanent members of the non-teaching staff of the autonomous college; and

(i) Chairman of the College Union” .

367. After section 69L proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) the following sections shall be added and renumber remaining accordingly:

69M. Teachers' Council. - Teachers' Council consist elected representatives of the teachers of the autonomous college.

69N. Functions of the Teachers Council. - (1) to make recommendations to the Academic Council and to the Governing Council in matters affecting the academic work of the students, such as the structure of courses and pattern of instruction, and the co-curricular and extra-curricular activities in the autonomous college;

(2) to make suggestions to the Governing Council in respect of all rules relating to discipline or welfare of the teaching community, students, sports, working of literary and other societies, management of hostels, students homes and non-resident student centres, extension work, social work, National Service Scheme and National Cadet Corps and such other matters as may seems necessary;

(3) to communicate its views, observations and recommendations to the Government Council in respect of any matter which concerns the teaching community:

392. Section 69N(4)(c), proposed to be inserted in the Kerala

University Act, 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows:

"(c) There shall be adequate safeguards under the close monitoring of the Controller of Examinations to ensure the integrity of the examination; and"

407. In section 69 P (3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c) delete the words "within thirty working days from the date of receipt of the proposal".

414. In section 69 P(5) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c), for the words "within a period of thirty working days" substitute the words "within reasonable time".

സർ, 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് കോളേജുകളോടൊപ്പം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെയും സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. 'കേളേജുകളോടൊപ്പം യൂണിവേഴ്സിറ്റി വകുപ്പുകളെയും ഓട്ടോണമി നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്'

123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് കോളേജുകൾക്ക് സ്വന്തമായി സിലബസ് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം അംഗീകരിക്കാനാവില്ല എന്നുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാന വ്യാപകമായിട്ടെങ്കിലും സമാനമായി സിലബസ് വേണമെന്നാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ തന്നെ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നത്. സിലബസിന് സമാന സ്വഭാവമില്ലെങ്കിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തുടർ പഠനത്തെ

പ്രതിസന്ധിയിലാക്കും. കോളേജ് പരീക്ഷ നടത്തുന്നതിന് പകരം പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെ പരീക്ഷ നടത്തണം.

201-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് കേരളകളുടെ authorities of autonomous - ൽ സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലും സ്റ്റുഡന്റ്സ് കൗൺസിലും കൂടി കൂട്ടി ചേർക്കുന്നതിനാണ്

305 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് board of studies യോഗങ്ങളിൽ ചെയർമാന്റെ അസാന്നിധ്യത്തിൽ സീനിയർ മെമ്പറായ അദ്ധ്യാപകന് യോഗത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിക്കാമെങ്കിലും യോഗം വിളിക്കുന്നത് ചെയർമാൻ തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ പ്രിൻസിപ്പാളിന് ഇഷ്ടമുള്ള ദിവസങ്ങളിലും സ്ഥലങ്ങളിലും യോഗം വിളിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം തന്നെ torpid o ചെയ്യാൻ വഴിയൊരുക്കും.

315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ ഘടനയിൽ തന്നെ മാറ്റം വരണം എന്നുള്ളതാണ്. അതോടൊപ്പം 69 I യുടെ സ്ഥാനത്ത് 69 E ആക്കണം. കാരണം ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലാണ് ആദ്യം പറയേണ്ടത്. പിന്നീടാണ് അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ

വരേണ്ടത്. കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിനാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ, ഇപ്പോഴുള്ളത് മാനേജ്മെന്റിന് ഇഷ്ടമുള്ള ആളാണ്. അതിനുപകരം പ്രിൻസിപ്പാൾ ചെയർമാൻ ആകണം, എം.എൽ.എ. ഉണ്ടാകണം, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയുണ്ടാകണം, മൂന്ന് മുതിർന്ന അധ്യാപകർ ഉണ്ടാകണം, വൈസ് ചാൻസലറുടെ പ്രതിനിധിയുണ്ടാകണം, യു.ജി.സി.യുടെ പ്രതിനിധിയുണ്ടാകണം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ പ്രതിനിധിയുണ്ടാകണം, അധ്യാപക പ്രതിനിധിയുണ്ടാകണം, കോളേജ് യൂണിയൻ ചെയർമാനുണ്ടാകണം. ഇതിൽ ഇപ്പോഴുള്ളത് മാനേജ്മെന്റിന് ഇഷ്ടമുള്ള എട്ട് പേരാണ്.

367-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം കൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം. 69 M -ൽ ടീച്ചേഴ്സ് കൗൺസിലിനെക്കുറിച്ചും 69 N-ൽ അവരുടെ പ്രവർത്തനാധികാരങ്ങളും നിർവ്വചിക്കണം. നേരത്തേ ബില്ലിലുണ്ടായിരുന്ന 69M, 69N എന്നീ സെക്ഷനുകൾ 69 O, 69 P എന്ന് അഡീഷണലായി ചേർക്കണം. ഇപ്പോൾ അധ്യാപകർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് നിർബന്ധമായും വേണം.

392-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷകൾ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ നിരീക്ഷണത്തിൽ വരണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ മാത്രമെ പരീക്ഷയുടെ വിശ്വാസ്യത നമുക്ക് ഉറപ്പ് വരുത്താൻ കഴിയൂ.

407-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ പുതിയ കോഴ്സുകൾക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയാൽ അംഗീകാരം നൽകുന്നതിന് ടൈം ലിമിറ്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യം ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. ടൈം ലിമിറ്റ് പാടില്ല. നിരസിച്ച അപേക്ഷ വീണ്ടും സമർപ്പിച്ചാൽ വീണ്ടും സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നുണ്ട് അത് പാടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇത്രയുമാണ് രണ്ടാം വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട്

എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

(ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി)

പി - 01.12.2014- ബി.എസ്/ എസ്.പി. (3)

5.20 - 5.30

Shri V. Sivankutty: Sir, I move the following amendments.

116. In section 2(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(i), delete the symbol and words, “conduct examinations.”
141. After Section 69A(1)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) insert the following item and renumber accordingly:

“ (b) The MPs' and MLAs' of the concerned constituencies of the concerned Universities educational jurisdictions,.

206. In Section 69E(2) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), insert the following item and renumber accordingly:

“ (a) The Member of Legislative Assembly of the constituency where the Autonomous College is situated, shall be the Patron of the Academic Council of the Autonomous College” .

247. In Section 69E(3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) insert the word “ not” after the words “ and shall” .

252. In Section 69E(4) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the word “ once” substitute the word “ thrice” .

265. Section 69G(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) after the words “ Board of Studies” insert words “ after getting consent and approval from the concerned University.

268. In Section 69G(2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) delete the words “ an Associate” .

284. In Section 69G(2)(d) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ Vice Chancellor” substitute the words “ The syndicate of the concerned University” .

289. In Section 69G(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University

- Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ Post Graduate Programme” substitute the words “ Ph.D.programme” .
293. In section 69 G (3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c) for the words "two academic years" substitute the words "One academic year".
304. In section 69 G (6), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) for the words "one-third" substitute the word "two-third".
314. Section 69 H (iv) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be deleted.
342. In Section 69J, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ period of two years” the words “ period of one year” shall be substituted.
345. In Section 69J, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ shall be eligible” substitute the words “ shall not be eligible”
346. In the proviso to Section 69J, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the word “ four” substitute the word “ two” .
355. In section 69 K(4), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) ,for the words and symbol “ one-third” substitute the words and symbol “ two-third” .
359. In section 69L (ii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), the words “ with the consent and approval of the concerned universities” shall be inserted after the words

“ examinations” .

363. Section 69L (v), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be deleted.
366. In section 69L (viii), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), the words “ and to fulfil the objectives of autonomy” shall be deleted.
390. In section 69N(4)(b), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), add the words "by the concerned Universities" at the end.
393. In section 69N(4)(c), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the words "by the concerned universities" after the word "processes".

Shri. Dominic Presentation: Sir, I move the following amendments.

120. In section 2(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(i), after the words “ distinctions by the University” the words “ and to conduct convocations” shall be inserted.
232. After section 69E(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c), insert the following:
"(g) Chairperson of the College Union".
292. After section 69 G (2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c) insert the following and reletter accordingly :

"(g) One person who is an expert in Sports and Games may be nominated by the Principal".

339. After section 69I(4)(e) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c) insert the following and re-letter accordingly

“ (f) the Chairperson of the College union nominated by the Government.

Shri. K. Suresh Kurup: Sir, I move the following amendments.

121. In section 2(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(i), add the following proviso namely;

“ Provided that in the case of a college to conduct academic programme and develop syllabus the college should get the prior approval of the University concerned.”

കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി അമെന്റ്മെന്റിലെ 2(a)(i) -ൽ പരീക്ഷകൾ നടത്താൻ ആട്ടോണമസ് കോളേജിന് അനുമതി കൊടുക്കുകയാണ്. അതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഒരു അപ്രൂവൽ വാങ്ങേണ്ട. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അപ്രൂവൽ വാങ്ങാതെ അവർ സിലബസ് തീരുമാനിക്കുക, അതിന്റെ ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുക, പരീക്ഷ നടത്തുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് ശരിയായ ഒരു സമീപനമല്ല. അതിന്റെയുടെ ഈ പ്രൊവിസോ കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അപ്രൂവൽ വാങ്ങാനുള്ള ഒരു പ്രൊവിസോ കൂടി ഇതിന്റെയുടെ

ചേർക്കണം എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതി.

142. Section 69A(1)(c) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be deleted.

ആട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ ആട്ടോണമി അപ്രവൽ കമ്മിറ്റിയിൽ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ സെക്രട്ടറിയുണ്ട്. എന്നുവെച്ചാൽ ലാ സെക്രട്ടറിയും ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറിയും one representative of the Kerala State higher education council - ലും ഉള്ളപ്പോൾ അതിന്റേ കൂട്ടത്തിൽ ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുടെ ആവശ്യമെന്താണ്? അത് നീക്കം ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

146. In Section 69A(1)(e) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) insert the words “ in charge” after the word “ representative.

ആട്ടോണമസ് അപ്രവൽ കമ്മിറ്റിയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിലെ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളും അധ്യാപകരുമാണ്. ഈ ആട്ടോണമസ് പദവി കൊടുക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ രണ്ട് വിഭാഗത്തിനും പ്രാതിനിധ്യമില്ല. അതിനകത്ത് പ്രാതിനിധ്യമുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിമാർക്കും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും വൈസ് ചാൻസലർമാർക്കുമാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകങ്ങളായ ടീച്ചേഴ്സിനും

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും റെപ്രസന്റേഷൻ വേണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

152. After Section 69A(1)(g) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), add the following items namely :

“ (h) Member of the Syndicate of the University concerned representing the teachers

(i) Chairman of the University union of the University concerned” .

157. Section 69A(4), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows :

“ (4) The recommendation of the Autonomy Approval Committee shall be placed before the Syndicate of the University concerned for ratification.

ഈ ഓട്ടോണമി അപ്രൂവ് ചെയ്ത് കൊടുക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഒരു റോളമില്ല.

എന്റെ ഭേദഗതിയെന്നപറയുന്നത് ഈ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ ഇത് വന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റ് അപ്രൂവ് ചെയ്യണം. ഈ നിയമത്തിൽ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമി അനുവദിക്കാനോ അവരെ നിയന്ത്രിക്കാനോ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള അധികാരവും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കില്ല. ഗവൺമെന്റ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്ത ഒരു ഓട്ടോണമസ് അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി തീരുമാനിക്കുക, യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതനുസരിക്കുക. അങ്ങനെ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്തിനാണ്. ഈ

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല നിയന്ത്രിക്കാനുള്ളതാണെങ്കിൽ ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലായിരിക്കണം ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജ്. അല്ലാതെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് സർവ്വതന്ത്ര സ്വതന്ത്രമായി നിൽക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

180 Section 69 B (iv) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:
 “ (iv) to forward any complaint or petition to the University concerned regarding the violation of the terms and conditions under which autonomy has been granted to a college” .

ഓട്ടോണമി സംബന്ധിച്ച എന്തെങ്കിലും പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ അതും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അന്വേഷിക്കാൻ അധികാരമില്ല. ഓട്ടോണമി അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ വരുന്ന ഈ കാര്യങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എൻക്വയറി നടത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

183. Section 69 B (v) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be deleted.

സിൻഡിക്കേറ്റും അക്കാഡമിക് കൗൺസിലും ഈ ഓട്ടോണമിയെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ എൻക്വയർ ചെയ്ത് ഇവർക്ക് റിപ്പോർട്ട് അയയ്ക്കുകയാണ്. ഇവർ ആരാണ്? യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മുകളിലുള്ള സൂപ്പർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി ഓട്ടോണമി അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അത് തികച്ചും

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു സമിതിയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ആക്ടിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ എല്ലാ റോളുകളും എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ റോൾ എടുത്തുകളയുകയും ആട്ടോണമസ് കോളേജിനെ സംബന്ധിച്ച് ആട്ടോണമി അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് രണ്ടുതരം കോളേജുകൾ വരികയും രണ്ടുതരം നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരികയും ചെയ്യുകയാണ്. ഓരോ കോളേജിനെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ഓട്ടോണമി അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയും മറ്റ് കോളേജുകൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും. അത് എവിടത്തെ ന്യായമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാകണം പരമാധികാര സമിതി എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

186. Section 69 B (vi) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (vi) rescind or alter the terms and condition of academic autonomy granted to any college and to report the same to University concerned for submitting to the University Grants Commission after ratification” .

ഒരു കോളേജിന്റെ ഓട്ടോണമി അവർ റദ്ദാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ അത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കൊടുത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അത് ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അതിനകത്ത് വ്യക്തമായ റോൾ വേണം. എന്റെ ഭേദഗതി എന്നുപറയുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതന്വേഷിച്ച് തീരുമാനമെടുത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷന് അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്.

189. The proviso to section 69 B (vi) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ Provided that no such decisions shall be taken without giving the principal of the college concerned an opportunity of being heard” .

ഈ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുമ്പോൾ അതാത് കോളേജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പലിനെ അറിയിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ 189-ാമത്തെ ഭേദഗതി.

192. In Section 69 B (vii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the word “ direct” substitute the words “ request to consider” .

ഓട്ടോണമി അപ്രവർ കമ്മിറ്റി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ഡയറക്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കുകയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അപ്രൂവിനവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ക്ലോസ്സുകൾ മുഴുവൻ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും അധികാര മൂണ്ടെങ്കിൽ അത് മുഴുവൻ മാറ്റുന്നതാണ്. ഇവരെല്ലാം തീരുമാനിക്കുകയും യൂണിവേഴ്സിറ്റി അത് അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യുക. നേരെമറിച്ച് ഇവരെ പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്യുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരിശോധിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകരിക്കണം. എന്റെ ഈ ഭേദഗതികളെല്ലാം അതുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

സർ, എന്റെ 208 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല

326. After section 69I(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1975 by clause 2(c) add the following item: namely:-

“ (g) A post graduate student of the College elected by the students of the college concerned.

326 -ൽ ഗവൺമെന്റ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന് ഒരു ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യണം എന്നുള്ളതാണ്. അതിൽ ഒരു സ്റ്റുഡന്റ് റെപ്രസന്റേറ്റീവ് വേണം. ആ കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇലക്ട് ചെയ്യുന്ന

പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് സൂഡന്റിനെ ആ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിനകത്തുണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

329. In section 69I(4)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c), for the words “ one nominee of the Manager, who shall be a senior and eminent person of repute having sufficient experience in academic related matters” substitute the words “ An eminent Academic person having significant experience in teaching” .

329-ാം ഭേദഗതി പ്രകാരം ഇലക്ട് ചെയ്യുന്ന ആൾ “ An eminent Academic person having significant experience in teaching” എന്നാണ് അധ്യാപകനായിട്ടിരുന്ന ഒരാൾ വേണം. ഇതിനകത്ത് അവ്യക്തമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അക്കാഡമിക് മാറ്റേഴ്സിൽ അവഗാഹമുള്ള ഒരാൾ വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ വൈസ് ചാൻസലറെ വച്ചതുപോലെ ആരെ വേണമോ വയ്ക്കാം. ടീച്ചിംഗ് എക്സ്പീരിയൻസുള്ള അക്കാഡമിക് മാറ്റേഴ്സിൽ അവഗാഹമുള്ള ഒരാൾ ഇതിനകത്ത് വരാനുള്ളതാണെന്നാണ് എന്റെ ഒരു ഭേദഗതി.

377. After section 69M proposed to be inserted in the Kerala

University Act, 1974 by clause 2(c) the following shall be inserted, namely:-

“ *69M(A) Admissions of students* - Regarding admission of students in Government Autonomous Colleges, rules for admission in the Government College shall be followed *mutatis mutandis* and regarding admission in other Autonomous colleges, rules for admission in the aided colleges shall be, followed *mutatis mutandis*” .

“ *69M(B) Appointment of Teachers* - 70% of the vacancies in the aided Autonomous Colleges shall be filled from the list prepared by Kerala Public Service Commission for the purpose of recruitment of teachers in aided Autonomous Colleges.

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതിയാണിത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഡ്മിഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു നിജവും നിശ്ചയം വേണം. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിലും മറ്റ് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലും എയ്ഡഡ് കോളേജിലുമുള്ളതു പോലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഡ്മിഷൻ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടണം, സംവരണതത്വം പാലിക്കണം. ഓട്ടോണമസ്

കോളേജിൽ ടീച്ചേഴ്സിനെ നിയമിക്കുകയെന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റിന് അതിന്റെമേൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണവും വരില്ല. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിൽ 70% അധ്യാപകർ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്ന ലിസ്റ്റിൽ നിന്നാകണം നിയമിക്കപ്പെടേണ്ടത്. അത് മാനേജ്മെന്റുകൾ അംഗീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ അവർക്ക് ഓട്ടോണമസ് പദവി കൊടുക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഇല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിനും അധ്യാപക നിയമനത്തിനും ഒരു തത്വവും പാലിക്കാതെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ സ്വയംഭരണം പ്രഖ്യാപിക്കും. റിസർവേഷൻ പാലിക്കപ്പെടില്ല എന്നമാത്രമല്ല, അധ്യാപക നിയമനം പഴയതുപോലെയാകുകയും ചെയ്യും. ഓട്ടോണമസ് പദവി വേണമെങ്കിൽ ഈ കോളേജുകൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കുന്ന ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് 70% അധ്യാപകരെ നിയമിക്കണം. ഓട്ടോണമസ് പദവി വേണമെങ്കിൽ ഈ കോളേജുകളിൽ സംവരണതത്വം പാലിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനത്തിൽ മെറിറ്റ് പാലിക്കണം. ഇതാണ് എന്റെ ഒരു സുപ്രധാനമായ ഭേദഗതി. ഇത്രയും ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബാക്കി ഭേദഗതികളെല്ലാം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

Shri V. Sasi: Sir, I move the following amendments.

122. Section 2(1) proposed to be inserted in the Kerala University

Act, 1974, by clause 2(a)(i) shall be recast as follows:

“ Academic Autonomy” means Autonomy granted to the Colleges and Departments by the respective Universities to conduct Academic Programmes, develop syllabus for the subjects. Provided that in the case of a college to conduct academic programme and develop syllabus; the college should get the prior approval of the University concerned” .

136. Section 5(ib) proposed to be substituted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(b) the words “ or department of an affiliated college” shall be deleted.

154. In Section 69A(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after item (g) add the following items namely :

“ (h)Three Legislators Recommended by the Legislative Assembly.

(i) Each one of the Educationists proposed by the concerned Universities.

(j) Representing the Syndicate of the Universities one member shall be included.

(k) Representing the elected University Union one member shall be included” .

176. In section 69B(ii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (ii) to prescribe criteria and conditions for admission of students and matters concerned with, in conformity with the existing rules and regulation of the Universities concerned in addition to the criteria for Autonomous Colleges prescribed by the University Grants Commission, for preserving high standards and quality of education” .

179. Section 69B(iii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (iii) direct the University to examine and decide on the applications submitted by a college recommended by the

Autonomy Approval Committee to the University Grants Commission for approval” .

435. In Chapter VIII B proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the following section namely:

“ *69T mode of appointment:-* The Mode of appointment of the teachers and non teachers, shall be entrusted with the Kerala Public Service Commission” .

Shri K. V. Vijayadas: Sir, I move the following amendments:

124. Section 2(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(i), shall be recast as follows:

“ (1) conduct examinations by the University concerned and issue certificates accordingly.”

127. In section 2(4B) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(iii), after the words “ concurrence of”

insert the words “ the University and.

158. Section 69A(4), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows :

“ (4) Notwithstanding anything contained in the Act, the University shall comply with the directions issued by the University concerned by time in par with UGC regulations.”

202. In section 69D(1) proposed to be inserted by clause 2(c), Kerala University Act, 1974 insert the following at the end:

“ (iv) the university is the appellate authority to approve the decision taken by the above three bodies” .

213. After Section 69E(2)(c), proposed to be inserted by clause 2(c) in the Kerala University Act, 1974 insert the following proviso namely,

“ provided that 51% of the total members in the Academic Council shall be nominated from among Universities, Government and from the Directorate of Collegiate Education” .

222. In section 69E(2)(d) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the words “ Autonomy Approval Committee” substitute the word “ University” .
256. In section 69F (i) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the word “ modifications” insert the words “ Strictly in accordance with the norms and regulations of the University forwarded by time to time” .
356. In section 69L, proposed to be inserted by clause 2(c) in the Kerala University Act, 1974, items (ii), (iii) & (iv) shall be deleted and the remaining items shall be renumbered accordingly.

Shri Kodyeri Balakrishnan: Sir, I move the following amendments:

126. In section 2(4B) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(iii) after the words “ means a college” the following words shall be inserted.

“ having academic autonomy in terms of conducting programmes and courses according to the syllabus prescribed by the University having

jurisdiction over the area with teaching and learning methods, conducting examinations and publishing results in accordance with the University statutes and done under the supervision of Academic Council of the University” .

137. After Section 69A(1)(a) proposed to be inserted in the Act 17 of 1974 by clause 2(c), insert the following as (b) and reletter the remaining items accordingly:

“ (b) five persons elected from among them by the Legislators of the Kerala Legislative Assembly of which at least one shall be a woman and one shall belong to SC/ST” .

143. Section 69A(1)(d) proposed to be inserted in the Act 17 of 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows:

“ (d) the Vice-Chancellors of the University of Kerala, the University of Calicut, the Mahatma Gandhi University and the Kannur University and one of the members of Syndicate and Senate elected by Kerala, Calicut, Mahatma Gandhi and Kannur

Universities” .

194. In section 69(B) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after item (X) add the following items and renumber accordingly:

“ (xi) to ensure that various authorities of the autonomous college are allowed to function as laid down in these rules.

(xii) to ensure that the teaching and non teaching staff of the autonomous colleges are appointed from the select list prepared by the Kerala Public Service Commission for this purpose.

(xiii) to ensure that in making appointments of teaching and non teaching staff of the autonomous college by direct recruitment the college observe the relevant provisions relating to reservation of posts and community wise rotation in the Kerala State and Subordinate Service Rules, 1958, as amended from time to time.

(xiv) ensure that in the case of autonomous college that is not a government college appointment of principal of the autonomous

college shall be made by the management by promotion from among the teachers of the college on the basis of seniority-cum-fitness.

(xv) ensure that the conditions of service of teachers of autonomous colleges, whether appointed before or after granting autonomous status, including conditions relating to pay, pension, provident fund, gratuity, insurance and age of retirement, shall be such as may be prescribed by the University Statutes specifically for the autonomous colleges.

(xvi) ensure that the Government shall constitute an Education Tribunal specifically for the autonomous colleges to mitigate the grievances of the staff and students of such colleges.

(xvii) ensure that the fees payable by students in such colleges, shall be determined from time to time, on the basis of the recommendations of a Committee constituted by the Government consisting of:

- (i) one of the Vice-Chancellors of the Universities in the State, nominated by the Government;
- (ii) the Secretary to Government, Higher Education Department (who shall be the Convenor of the Committee);
- (iii) the Director of Collegiate Education;
- (iv) One representative of the management of the autonomous colleges;
- (v) One elected representative of the teaching staff of the autonomous colleges;
- (vi) One elected representative of the non teaching staff of the autonomous colleges;
- (vii) One elected representative of the students/research scholars of the autonomous colleges.
- (xviii) it is to be assured that the Board of studies of the University ensured course content of the UG and PG programmes in the autonomous colleges are comparable across the State as well as the

Country with common course code and content so that mobility of the students into and out of such institutions are not hampered to detriment the interest of the student community” .

255. In section 69F proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974; by clause 2(c)

(a) Sub section (i) shall be recast as follows:

“ (i) Prepare the academic regulations of the autonomous college and scrutinise the proposals of Board of Studies of the autonomous college regarding instructional and evaluation arrangements, methods, procedure relevant thereto and to approve the same with or without modifications” .

(b) second proviso to sub section (i) shall be deleted.

311. Section 69H (i) of the Kerala University Act, 1974 proposed to be inserted by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (i) to scrutinize the curriculum for various academic programme as prescribed by the Board of Studies of the University and to

ensure the prescribed syllabus are adhered to by the Autonomous College in letter and spirit:

Provided that the Board of Studies shall have powers to make suggestions the Board of Studies of the University for improving the contact of various courses” .

395. In section 69N(5), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), add the following words at the end:

"An independent appellate authority shall be appointed by the Syndicate of the University to look into the grievances of the students and complaints about the conduct of the examinations."

433. In section 69Q, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), the following sub-section (4) & (5) shall be inserted namely:-

“ (4) notwithstanding anything contained in this Act or the Statutes, Ordinances or Regulations made under this Act, all

matters including the invitations, processing and approval of application for grant of autonomy, the constitution of the authorities in an Autonomous College and their powers and the powers of the University over an Autonomous College Shall be dealt with in accordance with the provisions of this Chapter.

(5) if there is any dispute whether any provision in existing Statute, Regulation and Ordinances of the University is inconsistent with or has the effect of overriding or contradicting any provision in this Chapter, the provisions in the Statute, Regulations or Ordinance shall prevail, as the case may be” .

സർ, രണ്ടാംവകുപ്പിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാംതന്നെ ഇത്തരം ഓട്ടോണമസ് പദവി ലഭിക്കുന്ന കോളേജുകൾക്ക് അമിതാധികാരം ലഭിക്കുകയും നമ്മുടെ സർവകലാശാലകളിൽനിന്ന് വേറിട്ട് നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭ്യമാവുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നിയമ പരിരക്ഷ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. 137-ൽ ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് “ (b) five persons elected from among them by the

Legislators of the Kerala Legislative Assembly of which at least one shall be

a woman and one shall belong to SC/ST. ഇത്തരത്തിലൊരു ദേശഗതി അവിടെ

ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. 194-ാം ദേശഗതി

അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന പ്രശ്നം, ഓട്ടോണമസ്

കോളേജുകളിൽ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അവർ പബ്ലിക്

സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻവഴി വരുന്നവരാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുരേഷ് കുറുപ്പ് അതിവിടെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ

പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനല്ലാതെ നിയമനം നടത്തുന്ന ആളുകൾ ഇത്തരം

കോളേജുകളിൽ അധ്യാപകന്മാരായി വരുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷം ഉണ്ടാകും. ഇത്

കോളേജുകളുടെ നിലവാരം കുറയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് വരാൻപോകുന്നത്.

അതുപോലെ അധ്യാപക നിയമനത്തിൽ കമ്മ്യൂണൽ റൊട്ടേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള

നിയമനത്തിനകത്ത് സാമുദായിക സംവരണം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ഒരുകാര്യവും

ഇതിനകത്തില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അബ്ദുറബ്ബിനെപ്പോലൊരു മന്ത്രി കൊണ്ടുവരുന്ന

ബില്ലിനകത്ത് എന്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു സംവരണാവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല.

ഈ കോളേജിനകത്ത് തോന്നുന്ന ആളുകളെ നിശ്ചയിക്കാൻ ഗവേണിംഗ്

കൗൺസിലിന് അധികാരം കൊടുക്കുന്നതോടുകൂടി സംവരണ വ്യവസ്ഥകൾ

അട്ടിമറിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ലഭ്യമാവുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഗൗരവമായിട്ടുള്ള ഒരു ആപത്താണ്. ഈ ക്ലോസുകളിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. എന്റെ മറ്റൊരു ഭേദഗതി (xvi) ensure that the Government shall constitute an Education Tribunal specifically for the autonomous colleges to mitigate the grievances of the staff and students of such colleges. ഇതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇതിനകത്തില്ല. ഇന്ന് അധ്യാപകർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും കോളേജുകളിലുള്ള ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തനസൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ഇതിന്റെ ഫലമായി ഇല്ലാതാകും. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പ് ഇതിനകത്ത് ചേർക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതുപോലെ (xvii) ensure that the fees payable by students in such colleges, shall be determined from time to time, on the basis of the recommendations of a Committee constituted by the Government consisting of: ആളുകളുടെ പേര് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽ എന്ത് സംഭവിക്കും. ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ ആളുകൾക്ക് ഇഷ്ടപോലെ ഫീസ് ചുമത്താം. അങ്ങനെ വന്നാൽ ഇവിടെ സാമൂഹ്യനീതി അട്ടിമറിക്കപ്പെടും. പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠിക്കാൻ

സാധിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥാപനമായി വരേണ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ സ്ഥാപനമായി ഈ ആട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ മാറും. അക്കാദമിക് സ്വയംഭരണാവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനെയല്ല ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ മറവിൽ ഇവിടെ വലിയൊരു വാണിജ്യവൽക്കരണത്തിന് പഴുതുകൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ട് അത് തടയണം. അതിനുള്ള ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ രണ്ടാം വകുപ്പ് വായിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇത് എന്തിനാണിപ്പോൾ വരുന്നത്. ഇവിടത്തെ മത മേലധ്യക്ഷന്മാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനാണ്. ഇതിനൊരു പഴുതു കൊടുത്താൽ ഇന്ന് കേരളത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം കോളേജുകൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള മതമേലധ്യക്ഷന്മാരുടെ കീഴിലാണ്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ന്യൂനപക്ഷ മതമേലധ്യക്ഷന്മാരെ സഹായിക്കാനാണെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ഇവിടെ വരാൻ പോകുന്നത് ആർ.എസ്.എസ്-ന് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിലിടപെടാൻ അവസരം ലഭിക്കും. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ 173 സി.ബി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകൾ ആർ.എസ്.എസ് നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇനി കോളേജ് നടത്തും, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കും. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ വർഗ്ഗീയവൽക്കരിക്കാൻ ആർ.എസ്.എസ്-ന് ഇടപെടാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നൊരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് ബിൽ. അത് വളരെ അപകടകരമായ സ്ഥിതിയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി മുസ്ലീംലീഗുകാരനായിട്ടുള്ള അബ്ദുറബ്ബ് കൊണ്ടുവരുന്ന ബില്ലിന് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നാളെ ഇവിടെ ഹിന്ദു വർഗ്ഗീയവാദികൾ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം കയ്യടക്കാൻ പോവുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനവസരം കൊടുക്കാത്ത വിധത്തിലുള്ള ഭേദഗതികളാണ് എന്റെ ഈ ഭേദഗതികൾ ഓരോന്നോരോന്നായി ഞാൻ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എന്റെ ഈ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാനുള്ള അവസരം കിട്ടും. അതുവഴി ആർക്ക് വേണമെങ്കിലും ഇവിടെ കോളേജും എന്തും തുടങ്ങാം എന്ന അവസ്ഥ വന്നാൽ ഈ നാടിന്റെ അവസ്ഥയെന്തായിരിക്കും? അതുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഭേദഗതികൾ ഓരോന്നായി അംഗീകരിച്ചാൽ അതിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാനുള്ള അവസരം കിട്ടും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. മന്ത്രിക്ക് അതിന്റെ പോയിന്റുകൾ മനസ്സിലായിക്കാണാം. 20 മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ എം.എൽ.എ. മാരുള്ള ഒരു പാർട്ടിതന്നെയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ആപത്ത് നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചിട്ടുതന്നെയാണോ ഇത് കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും ഒന്ന് ആലോചിച്ച് നോക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

Shri M. Hamsa: Sir, I move the following amendments:

129. In Section 2(5A) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(iv), after the words “ Board of studies” insert the words “ and research” .
130. In Section 2(23) proposed to be amended in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(a)(vi), delete the words “ Regulation of an Autonomous College and the” .
134. In Section 5 of the principal Act clause (ib) proposed to be substituted by clause 2(b) add the word “ not” at the beginning.
149. In Section 69A(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after item 'g' the following item shall be added “ (h) two MLAs” .
166. In section 69A(6) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the words “ by notification in the Gazatte” substitute the words “ by law” .
167. In section 69A(6) proposed to be inserted in the Kerala University

Act, 1974 by clause 2(c) after the words “ Government may” insert the words “ for the period as the Government decides” .

177 In section 69B(iii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the word “ direct” substitute the word “ suggest”

191. In the proviso to Section 69 B (vi) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) the words, “ and without issuing 15 days notice to the concerned for availing appeal provision” shall be added at the end.

230. In section 69E(2) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), a new sub-section shall be added:

"(g) One member from the students may be nominated".

235. In section 69E(2) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c), insert the following item as item (f) and re-letter accordingly:

"(f) The Member of the Legislative Assembly where the college

situated as Member of Academic Council".

253. In Section 69E(4) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the words “ a year” Substitute the words “ three months” .

347. In the proviso to Section 69J, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the word “ four” substitute the word “ six” .

സർ, രണ്ടെണ്ണത്തിന് വിശദീകരണം പറയുന്നു. ഒന്നാമത്, 230 -ൽ ഈ നിയമസഭയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷംപേർ വരുന്ന ആളുകളും വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുനിന്നും വന്നവർതന്നെയായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമസഭ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയെ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധി വേണം. രണ്ടാമത്, 235-ാമത്തെ ഭേദഗതിയിൽ സാമൂഹിക ഇടപെടലിന് ഒരിടംവേണം. ആട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ സാമൂഹിക ഇടപെടലിന് ഒരിടം എന്ന നിലയിൽ അവിടത്തെ ലോക്കൽ എം.എൽ.എ. യെ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിൽ അംഗമാക്കണമെന്ന പ്രൊപ്പോസലും മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്.

Shri. T.V. Rajesh: I move the following amendments:

135. Section 5(ib) proposed to be substituted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(b) the words “ or department of an affiliated college” shall be deleted.
159. Section 69A(4) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) add the following proviso:
“ provided the concurrence of the academic body of the University shall be a pre-requisite” .
- 169 In section 69B(i) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the words “ eligible colleges” the words “ subject to the screening of the academic body of University” shall be inserted.
- 170 In section 69B(ii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the words “ in conformity with” the following words shall be inserted:
“ the conditions prescribed by the government from time to time” .

185. Section 69 B (v) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the words “ to consider the report of the” insert the word “ Senate and” .

ഇതിൽ സെനറ്റ് എന്നുകൂടി ചേർക്കണം.

207. In Section 69E(2)(b) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), the following words shall be added at the end: “ or the seniormost faculty in the department” .

ഇതിൽ “ seniormost faculty in the department” എന്ന് പറയണം.

അല്ലെങ്കിൽ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ഏത് അദ്ധ്യാപകനാണെന്നുള്ള സ്ഥിതി വരും.

അതുകൊണ്ട് seniormost faculty in the department” എന്ന വാചകം

അതിനോട് ചേർക്കണം.

211. In Section 69E(2)(c) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c),

(i) after the words “ Government Colleges and” the words, “ in the case of a College other than a Government College by election among the teachers of that college” shall be inserted.

(ii) the words “ the Principal in the case of a College other than a Government College” shall be deleted.

(i) ഇതിൽ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ഒരു ജനാധിപത്യ പങ്കാളിത്തമുണ്ടാകണം. അദ്ധ്യാപകർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവർ മാത്രമേ ഇതിനകത്ത് വരൂ. അതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകരിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതി.

236. In section 69E(2) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c),

(i) item (f) shall be recast as follows:

"(f) One member who is senior and highly qualified elected from among the teachers shall be the Member Secretary of the Academic Council of the autonomous college"

(ii) the following items shall be inserted namely:-

"(g) General Secretary of the College Union shall be the member of the Academic Council of the Autonomous College:

- (h) One member elected from among the research students of the college shall be the member of the Academic Council".

അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിന്റെ സെക്രട്ടറി ആ കോളേജിന്റെ സീനിയർ ആയിട്ടുള്ള ഏറ്റവും ഉയർന്ന യോഗ്യതയുള്ള അധ്യാപകനും അധ്യാപനം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ആളായിരിക്കണം.

'ജി' എന്ന വകുപ്പുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം.

"(g) General Secretary of the College Union shall be the member of the Academic Council of the Autonomous College:

- (h) One member elected from among the research students of the college shall be the member of the Academic Council".

കോളേജ് യൂണിയനിലെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതുപോലെ റിസർച്ച് സ്റ്റുഡൻസിൽ നിന്നും ഒരാളെ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കണം.

259. Section 69F (v) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ to make and approve any proposal for institution of new

programmes of study and inform the Governing Council” .

261. Section 69F (vi) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (vi) to decide regarding the institutions of scholarships, studentships, fellowships, prizes and medals and to make regulations for the award of the same and submit the same before Governing Council” .

262. Section 69F (vii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be deleted and item (viii) shall be renumbered as item as (vii).

267. In the proviso to Section 69G(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) after the words “ for this purpose” the following words shall inserted “ with the approval of the academic council” .

282. In Section 69G(2)(b) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), after the words “ six

teachers with Ph.D” the following words shall be inserted “ or with equivalent thereto” .

325. After section 69 I (2) (e) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the following item and re- letter accordingly:

“ (f) chairman and lady vice chairman of the college union.

ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ chairman and lady vice chairman of the college union, അവർകൂടി അതിൽ അംഗങ്ങളായിരിക്കണം.

334. In section 69I(4)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (a) One nominee of the Manager, who shall be an Associate Professor for not less than 5 years experience in the field of higher education/ Research/Science and Technology and should have approved Professional Publication and having high academic repute” .

ഗവേണിംഗ് ബോഡിയുടെ ചെയർമാനായി വരേണ്ട ആളാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന് ഉയർന്ന അക്കാദമിക് യോഗ്യതയും എക്സ്പീരിയൻസും ഉണ്ടാകണം.

അതുകൊണ്ട് രണ്ടുവർഷം എന്നുള്ളത് 'not less than five years' എന്നാക്കണം.

336. In section 69I(4)(b) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (b) five senior teachers of that college elected from among the teachers of the college and by way of rotation” .

ഗവേർണിംഗ് കൗൺസിലിലേയ്ക്കുള്ള ടീച്ചേഴ്സിനെ മാനേജർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതാണ്. അതിനുപകരം five senior teachers of that college elected from among the teachers of the college by the way of rotation എന്നാക്കി മാറ്റണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സീനിയറായ ടീച്ചേഴ്സ് ഉണ്ടാകും. മാത്രമല്ല, ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അനുയോജ്യരായ അധ്യാപകരെ കണ്ടെത്താനുള്ള അവസരം ലഭിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ ഈ ബോഡിയിൽ വരാൻ പോകുന്ന ആൾ മാനേജ്മെന്റിന്റെ നോമിനേഷനാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

360. Section 69L (v), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows:

“ (v) to fix the fees and other charges payable by the students of the Autonomous College as decided by the Government from time

to time” .

ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതിയാണിത്. നിലവിൽ 'to fix the fees and other charges payable by the students of the Autonomous College with the concurrents of Government' എന്നാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മിസ് യൂസ് ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ളതും കൂടുതൽ ആശങ്കകൾ ഉയർത്തിയതുമായ ഒരു വകുപ്പാണ് ഇത്. “ (v) to fix the fees and other charges payable by the students of the Autonomous College as decided by the Government from time to time” എന്ന് റീകാസ്റ്റ് ചെയ്യണം.

368. Section 69M(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows:

“ (1) The Autonomy Approval Committee shall, every year, invite applications from the eligible colleges as recommended by the University Categorized as such under sub-section (2) for recommending the granting of autonomy” .

381. In Section 69N(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), for the words “ two years” substitute the words

“ five years” .

ഇതിൽ “ two years” എന്നതിനുപുറകു “ five years”
 എന്നാക്കണം.

397. In section 69N, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), the following amendments shall be made:

(i) After sub-section (5), the following sub-section shall be inserted, namely:-

"(6) The manual of examinations shall contain specific provisions for the procedures against any unfair practices on the part of any student or faculty or any person relating to the autonomous college in any capacity, which shall be in accordance with the rules and guidelines prescribed by the university or the UGC from time to time."

(ii) The existing sub-section (6) shall be renumbered as (7).

(iii) The following sub-sections shall be inserted after the

renumbered sub-section (7):

"(8) The procedures including civil and criminal nature shall be instituted against those indulged in unfair means in conducting of examinations, valuation of answer scripts, etc. which should be conformity with the similar provisions incorporated in the examination manual of the university.

(9) No autonomous college shall admit students of foreign nationality without the concurrence (NOC) of the Government or the university.

(10) The procedure should be in line with the guidelines prescribed by the university or the Government as the case may be from time to time."

ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ള ക്ലോസ്സാണിത്.

ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൂടി ചേർക്കണം.

404. In section 69 P (1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c), after the words "other powers over the

Autonomous Colleges" the words "as prescribed in the various states existing in the Universities" shall be added.

436. In Chapter VIII B proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the following section at the end namely:-

“ *69T mode of appointment:-* The Mode of appointment of the teachers and non teaching staff of autonomous college other than Government Colleges shall be in line with the mode of appointment teachers and non teaching staff other than Government Colleges for which, the same shall be entrusted with the Kerala Public Service Commission” .

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendments;

148. In Section 69A(1)(g) proposed to be inserted by clause 2(c) in the Kerala University Act, 1974 after the word and symbol

“ Government” , insert the words “ in charge of.

ഇതിൽ Secretary to government higher Education -ൽ in charge of higher education എന്നുകൂടിയുണ്ടെങ്കിൽ വ്യക്തതയുണ്ടാകും. ഒന്നിലധികം

സെക്രട്ടറിമാർ ഉണ്ടെങ്കിൽ 'in charge of higher education department' എന്ന് ചേർക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും.

161. In section 69A(5) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), the words “ or Letters” shall be deleted.

269. In Section 69G(2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) for the word “ he” substitute the words and symbol “ he/she” .

271. In Section 69G(2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) for the word “ Chairman” substitute the word “ Chairperson” .

276. In the first proviso to Section 69G(2)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), for the word “ Chairman” substitute the word “ Chairperson” .

278. In the Second proviso to Section 69G(2)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for

the word “ quality” substitute the words “ seniority and qualification.

280. In Section 69G(2)(b) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), the words “ not more than” shall be deleted.

300. In the proviso to section 69 G (3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) insert the word "continuous" after the word "four".

321. In section 69 I (2) (c) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the word “ two” insert the word “ academic” .

343. In Section 69J proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the word “ academic” after the word “ two” wherever it occurs.

348. In the proviso to Section 69J, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert word

“ continuous” after the word “ for” .

353. In section 69 K(2) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) ,for the word “ four” substitute the word “ six” .

399. The second proviso to section 69O(1), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be deleted.

420. In Section 69P(7), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), insert the following at the end, namely:- “ by the Principal” .

Shri. Abdurahiman Randathani: Sir, I move the following amendments:

156. In Section 69A(3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 insert the following word “ in charge of” after the word “ Government” .

316. In section 69 I (2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) :-

(1) After the word “repute” the words “below sixty five years of age” and

(2) After the word “having” the words “recordically proven” shall be inserted.

411. In the second proviso to section 69 P (3), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), for the word "thirty" substitute the words "forty five".

Shri. A. M. Ariff: Sir, I move the following amendments:

160. Section 69A(5) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by 2(c) shall be deleted.

190. The proviso to Section 69 B (vi) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ Provided that no such decision shall be taken without giving the principal, an opportunity of being heard” .

Shri. P. B. Abdul Razak: Sir, I move the following amendments:

162. In section 69A(5) proposed to be inserted in the Kerala

University Act, 1974 insert the words “ duly signed by Vice-Chairman and Member Secretary” after the words “ Letters of the Committee” .

320. The proviso to section 69 I (2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c) shall be deleted.

402. In section 69(2), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c),

(i) after the word "issue", insert the words "in usual course" and

(ii) the following proviso shall be inserted, namely:

"provided that in exceptional cases of emergency, on a request made by the student, and if the University is satisfied of the nature of emergency, the degree, diploma title or certificates shall be issued within a period of two working days after levying a fee as fixed by the University".

Shri. M. Chandran : Sir, I move the following amendment;

182. Section 69 B (iv) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (iv) direct the Senate/Syndicate of University to enquire into any complaint or petition regarding the violation of the terms and conditions under which autonomy has been granted to a college and to take decision considering the report thereof” .

Shri. V. M. Ummer Master : Sir, I move the following amendments:

188. The proviso to Section 69 (B) (vi) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ Provided that no such decision shall be taken without giving the principal of the college for which autonomy has been granted, an opportunity of being heard” .

431. In section 69Q(2), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the words “ Autonomy Approval Committee, after the words “ binding on the” .

Shri. Elamaram Kareem: Sir, I move the following amendment;

193. Section 69 B (ix) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be recast as follows:

“ (ix) cause to inspect by the Senate of the University the records and the premises of any autonomous college or any college that has applied for grant of academic autonomy for ascertaining any fact, or for any other purpose, relevant under this chapter” .

Shri. P. C. Vishnunadh: Sir, I move the following amendments:

196. In section 69B proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) add the following as sub-section (xii)

“ (xii) to provide all infrastructure facilities to students and teachers in the colleges” .

341. In Section 69J proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ for a period of two years” the words “ two academic years” shall be substituted.

Shri. Palode Ravi: Sir, I move the following amendments;

197. In section 69B proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), after item(xi) add the following as sub-section (xii):

“ (xii) to give all facilities to common resources Centres to students and teachers of the College” .

237. In section 69 E (3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c) for the words "for a period of two years" the words "two academic years shall be substituted.

Shri. K. Sivadasan Nair: Sir, I move the following amendments:

199. In section 69B proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), add the following as sub section (xii):

“ (xii) to provide all infrastructure facilities for learning” .

351. In section 69 K(2) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) ,for the word, “ four the word “ three shall be substituted.

Shri. Babu M. Palissery: Sir, I move the following amendments;

200. Section 69C, proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be deleted.
205. After section 69D(iii) inserted to the Kerala University Act 1974 by clause 2(c), the proposed 69I shall be placed as 69E, 69L shall be placed as 69F, 69J as 69G, 69K as 69H and the succeeding clause are to be renumbered accordingly”
438. Chapter VIII B proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c), shall be amended as follows:
- (i) After section 69B, section 69M shall be placed as section 69C and renumber the remaining sections accordingly.
- (ii) In section 69C(2) as to renumbered for the word 'foms' substitute the word “ forms” .

Shri. B. D. Devassy: Sir, I move the following amendments;

203. Sub-sections (2) and (3) of section 69D proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be deleted.

210. In Section 69E(2)(c) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) the following words shall be deleted:

“ in the case of Government Colleges and the Principal in the case of a college other than a Government College” .

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendments;

204. In section 69D(2) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the word 'university', words “ and Government” shall be inserted.

220. In section 69E(2)(d) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the word “ Finance” the words “ and Agriculture” shall be inserted.

251. In Section 69E(4) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the word “ once” substitute the word “ twice” .

257. In section 69F (ii) proposed to be inserted in the Kerala University

Act, 1974 by clause 2(c) after the word 'rules' insert the words
“ regulations.”

260. In section 69F (v) proposed to be inserted in the Kerala University
Act, 1974 by clause 2(c) add the following at the end.

“ or design new courses” .

264. In section 69F proposed to be inserted in the Kerala University Act,
1974 by clause 2(c) after sub clause (viii) insert the following:

(ix) to conduct orientation & refresher courses in concerned subjects to
the faculty from time to time.”

266. Section 69G(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act,
1974 by clause 2 (c) after the words “ group of subjects” the words
“ or inter disciplinary subjects” shall be inserted.

270. In Section 69G(2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University
Act, 1974 by clause 2 (c) for the words “ if he has a Ph.D” words
“ who is a Ph.D holder” shall be inserted.

279. In the Second proviso to Section 69G(2)(a) proposed to be inserted

in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), after the word “ research” , the word “ guidance” shall be inserted.

287. In Section 69G(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words 'has completed' substitute with “ is a”

307. In section 69 G (8), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), for the words "elected in such joint meeting" substitute the words "on the basis of seniority".

310. In section 69 H (i) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the word “ requirements” , words “ and interest” shall be inserted.

312. In section 69 H (ii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) add the following words at the end, “ and such recommendations will be in tune with harmony and ethical values which the society upholds” .

313. In section 69 H (iii) proposed to be inserted in the Kerala University

Act, 1974 by clause 2(c) after the word “ teaching” word “ research” shall be inserted.

318. In section 69 I (2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the words “ academic related matters” substitute the words “ higher education and academic matters” .

323. In section 69 I (2) (d) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the word “ Professor” substitute the words “ Associate Professor” .

331. In section 69I(4)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c) after the words “ sufficient experience” the words “ in higher education and academic matters” shall be inserted.

338. In section 69I(4)(c) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c) for the word “ Professor” the words “ Associate Professor” shall be substituted.

380. In Section 69N(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), for the words “ with experience of not less than two years” substitute the words “ with a minimum experience of two years as the Post Graduate Head of the Department” .
406. In the Second proviso to the section 69 P (2), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), for the words "shall have adequate number of members" the words "may have minimum seven members" shall be substituted.
418. In Section 69P(6), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), after the word “ such” , the word “ proposals” shall be inserted.
428. In proviso to section 69 P (13), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), the words “ in the matter of academic discourses” shall be inserted after the words “ unethical practices” .

ഒന്നാമത്, ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ 'every autonomous college shall connected a board of studies of the zone for each subjects of study for group of subjects in which the college intended to conduct courses' എന്നുള്ളത് ഒരു കോഴ്സ് മാത്രമാണ്. ഇപ്പോൾ inter disciplinary കോഴ്സുകളുടെ കാലഘട്ടമാണ്. അതുകൊണ്ട് inter disciplinary courses കൂടി conduct ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനം വേണം. രണ്ടാമത്തേത്, ഒരു ചെറിയ സാങ്കേതികത്വമുള്ളത് 'if he has a Ph.D' എന്നുള്ളതിൽ ഒരു അഭംഗിയുണ്ട്. 'who holds a Ph.D Degree' എന്നു പറയുന്നതായിരിക്കും കുറച്ചുകൂടി ഭംഗി. സാങ്കേതികമായി ഒരു വാക്കിന്റെ പ്രശ്നം മാത്രമേ അവിടെയുള്ളൂ. ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ 'one meritorious anomalies who has completed a postgraduate programme of the University' എന്നുപറയുന്നതിൽ complete ചെയ്യുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ അയാൾ പാസ്സാകണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല. അതുകൊണ്ട് postgraduate എന്ന് പറയുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ നല്ലത്. Complete ചെയ്യുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരു കോഴ്സ് complete ചെയ്യുക എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അയാൾ Postgraduate ആയിരക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശമാണുള്ളത്.

രണ്ട്, അവിടെത്തന്നെ Provided that the same person shall not be eligible for nomination beyond the period of 4 years എന്ന് പറയുന്നു. 4 years എന്നു പറയുമ്പോൾ ഒരു അക്കാദമിക് ഇയർ എന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അവിടെ 4 academic years എന്നതു വരണം. പിന്നീട് പറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അക്കാദമിക് മാറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലുമൊരു തർക്കം ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ the Principal may convene a joint meeting of two or more Board of Studies of the Autonomous College, as he deems necessary, and such meeting shall be presided over by a Chairman elected in such joint meeting. വ്യത്യസ്തമായ പല സബ്ജക്റ്റുകളുടേയും ഡിസിപ്ലിനേയുടെ ആളുകളിൽനിന്നും ഒരാളിനെ എടുക്കുമ്പോൾ അതിനകത്ത് ക്ലാരിറ്റിയുടെ പ്രശ്നം വരുന്നുണ്ട്. അവിടെ വിളിക്കുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ തന്നെയായിരിക്കണം പ്രിസൈഡ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഇല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത പല തർക്കങ്ങളും പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേയും ആളുകളെ വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന യോഗത്തിൽ ക്ലാരിറ്റിയുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം Powers and functions of Board of Studies -ൽ to prepare curriculum for various academic

programmes keeping in view the objectives of the college,..... ഇവിടെ national requirement എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. interest of the stakeholders and national requirement എന്നുള്ളത് national requirement എന്നുള്ളതല്ല ശരി. national interest അതായത് ദേശീയ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള നിലപാടുകളിലേയ്ക്ക് പോകരുതെന്നുള്ളതിന് ഒരു കൃത്യത വേണം. requirement എന്നുള്ളത് ഒരു ആവശ്യകതയല്ല. National interest-ന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള അപ്രവേശ്യമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് എന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വേണമെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇവിടെ ഓട്ടോണമസ് പദവി നൽകുന്നതുതന്നെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ റിസർച്ചിന്റെ സാധ്യതകൾ കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനകത്ത് ഒരിടത്തും ആ കാര്യം പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം, to suggest methodologies for innovative teaching and evaluation techniques and research എന്നതന്നെ എടുത്തുപറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തമാകണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഇവിടെ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ പറയുന്ന മെമ്പേഴ്സിനകത്ത് തന്നെ an eminent person of repute having significant experience in

academic related matters, അതൊരു ക്ലാരിറ്റിയില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അതാർക്ക് വേണമെങ്കിലുമാക്കാം. ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ അക്കാഡമിക് റിലേറ്റഡ് മാറ്റേഴ്സിൽ significant ആയി എക്സ്പീരിയൻസുള്ളതുമത്രം പോര ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അക്കാഡമിക് മാറ്റേഴ്സിൽ സിഗ്നിഫിക്കന്റായ റെപ്യൂട്ടേഷനുള്ള ആളായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം. ഇതൊക്കെ മന്ത്രിക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്ന ചെറിയ ചെറിയ കാര്യങ്ങളാണ്. ഈ മാറ്റങ്ങൾ വന്നാൽ കുറച്ചുകൂടി ഭംഗിയാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ ഇതിനകത്തെല്ലാം one nominee of the Manager ഈ മാനേജരുടെ നോമിനി who shall be a senior and eminent person of repute having sufficient experience in academic related matters. അവിടെയും ഒരു അംഗീകൃതയുണ്ട് ആരെ വേണമെങ്കിലുമാക്കാം. അവിടെയും ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതാണ്. ഭാവിയിൽ വരുന്ന ആളുകൾ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് sufficient experience in higher education എന്നുള്ളത് വരണമെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. 69 (P) യിൽ Powers of the University over Autonomous Colleges- നകത്ത്

പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനാണ്. Provided that such reference shall extend only to complaints or information received in writing,..... ഇവിടെ unethical practices in the matter of admissions, levying fees and conduct of examinations എന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. പക്ഷേ ഒരു കോളേജിനകത്ത് വേണമെങ്കിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത discourses ഉണ്ടാക്കാം. ഭാവിയിൽ, ചർച്ചകൾ വെച്ചിട്ട് ആവശ്യമില്ലാത്ത വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകാം. അതുകൊണ്ട് അതിനകത്ത് academic discourses. ethical അല്ലാത്ത practices -ഉം അതോടൊപ്പംതന്നെ അനാവശ്യമായ academic discourses ഭാവിയിൽ അങ്ങനെ സംഭവിക്കാം. അതുകൊണ്ട് അത് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി അതിനുള്ള അധികാരംകൂടി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നൽകണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് വയ്ക്കാനുള്ളത്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, ഭാവിയിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത വിവാദങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് ഓട്ടോണമി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഓട്ടോണമി ഉപയോഗിച്ച് അനാവശ്യമായ വിവാദങ്ങൾ കോളേജുകളിലെ ക്യാമ്പസുകളിൽ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ തീർച്ചയായുമുണ്ടാകും. അതിന് തടയിടാനായി അക്കാഡമിക് ഡിസ്ക്ലാസ്സിന്റെ കാര്യത്തിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാനുള്ള സാധ്യത കൂടിയുണ്ടാകണം എന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശമാണ്

വയ്ക്കാനുള്ളത്. എന്റെ രണ്ടുമൂന്ന് ഭേദഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന് പ്രത്യേകമായ നന്ദിയും അറിയിക്കുന്നു.

Shri C.Krishnan: Sir, I move the following amendments.

215. Section 69E(2)(d) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) shall be deleted.

349. Section 69J, in the Kerala University Act, 1974 proposed to be inserted by clause 2(c), shall be renumbered as 69F and remaining shall be renumbered accordingly.

Shri N. Samsudheen :sir, I move the following amendments.

219. In section 69E(2)(d) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the word “ Commerce” the words “ Environment, History” shall be inserted.

432. The proviso to section 69Q(3), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by the clause 2(c), shall be deleted.

Shri C. Moyinkutty : sir, I move the following amendments.

221. In section 69E(2)(d) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the word “ six persons” substitute the words “ a minimum of eight persons” .

Environment, History എന്നീ വിഭാഗങ്ങളുടെ എക്സ്പെർട്ടുകളെ കൂടി ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ആറു പേരുടെ പാനൽ എന്നുള്ളത് എടുപേരാക്കി മാറ്റണം

373. In section 69M(7) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the words “ and the Committee constituted under sub clause (4) above recommend so” after the words “ satisfied itself” .

430. In section 69 P (15), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), after the figure “ (10)” insert the word and figure “ or (14)” .

Shri Joseph Vazhackan: Sir, I move the following amendments.

233. After section 69E(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c), insert the following:

"(g) One student representative elected among from the students".

324. After section 69 I (2) (e) proposed to be inserted in the Kerala University

Act, 1974 by clause 2(c) insert the following and re-letter accordingly:

“ (f) One student representative elected from among students” .

Shri E. P. Jayarajan:sir, I move the following amendments.

234. After section 69E(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c), insert the following item and re-letter accordingly:

"(g) One representative of the M.Phil students of the Autonomous College

to be nominated by the Academic Council".

275. In the first proviso to Section 69G(2)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), the following words shall be deleted:

“ in the case of Government Colleges and the Principal in the case of other Colleges” .

281. In Section 69G(2)(b) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ by the principal” substitute the words “ by the Academic Council” wherever it occur.

285. Section 69G(2)(e) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be deleted.

290. In Section 69G(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the words “ by the Principal” substitute the words “ by the Academic Council” .

317. In section 69 I (2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the words “ having significant experience in academic related matters” substitute the words “ having teaching experience for more than ten years in the field of higher education” .

332 In section 69I(4)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act,

1974, by clause 2(c) for the words “ having sufficient experience in academic related matters” substitute the words “ having teaching experience for more than ten years in the field of higher education” .

350. In section 69 K(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the words “ three times a year” the words “ four times a year” shall be substituted.

382. Section 69N(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), shall be recast as follows

(1) The Government shall appoint a person not below the rank of Associate Professor, with experience of not less than two years in a Department offering Post Graduate Course of study in a Government College, as the Controller of Examinations for Autonomous College” .

Shri K. Kunhammad Master : sir, I move the following amendment.

258. In section 69F (iii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) insert the words “ as per the orders, directions and guidelines issued by the Controller of Examinations of the University” after the words “ to make regulations for the conduct of examinations.”

Shri. P. Ubaidulla : sir, I move the following amendments.

273. In the first proviso to Section 69G(2) (a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) for the words “ Government in the case of Government Colleges and the Principal in the case of other

Colleges” substitute the words “ Principal of the College” .

277. In the Second proviso to Section 69G(2)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), delete the words “ Government or the” and “ as the case may be” .
288. In Section 69G(2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), for the word “ completed” substitute the words “ a Doctorate Degree or completed M.Phil.or” .
421. The proviso to Section 69P(7), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) shall be deleted.

Shri Koliakode N.Krishnan Nair: Sir, I move the following amendment.

283. In Section 69G(2)(b) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows:
- “ (c) two experts in the subject from outside the college nominated by the syndicate of the University;”

Shri K. Kunhیرaman (Trikkaripur): Sir, I move the following amendment.

286. Section 69G(2)(e) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), shall be recast as follows:
- “ (e) one representative from the industry or allied area relating to placement;”

Smt. K.K. Lathika: Sir, I move the following amendment.

291. Section 69 G (2)(f) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c) shall be recast as follows:
- "(f) one meritorious post graduate student or research scholar of the autonomous college to be nominated by the Principal;"

Shri.T.A. Ahammed Kabeer: Sir, I move the following amendments.

330 In section 69I(4)(a) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c):

(i) After the word “repute” the words “below the age of sixty five years” shall be inserted.

(ii) After the word “sufficient” the words “recordically proven” shall be inserted.

337 In section 69I(4)(c) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974, by clause 2(c), insert the words “of a Government College” after the word “Professor” .

Shri P.T.A. Rahim :Sir, I move the following amendment.

358. In section 69L (ii) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) after the words “each course” add the following words “in accordance with the orders, directions and guidelines of the Controller of Examinations of the University”

Shri P.K.Basheer: Sir, I move the following amendments.

370 Section 69M(3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) insert the words “in conforming with the norms of university Grants Commission” at the end.

424. In the second proviso to section 69P(10), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c) the word “the” shall be inserted after the word “lower”

Shri K.N.A. Khader: Sir, I move the following amendments.

371. Section 69M(5) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c) for the word “ building” substitute the words “ building, hostels, Laboratories etc” .
425. In section 69 P (11) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), insert the word “ Governing Council of the” before the word “ college” .

Shri R Rajesh: Sir, I Move the following amendments.

372. In section 69M(7) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c):

- (i) for the word “ Where” substitute the words “ On examination of verification report of the senate of the university where” and delete the words “ that has submitted application” in the second line.

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കുന്ന നിലയിൽ ഓട്ടോണമി അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു അംഗീകാരം മാത്രമല്ലാതെ on examination of the verification of the report of the Senate. സെനറ്റിന്റെ അധികാരംകൂടി അക്കാദമിയിൽ വേണം എന്നുള്ള ഭേദഗതിയാണ് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

416. The proviso to Section 69P(5), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), shall be deleted.

30 ദിവസത്തിനകം എന്നത് മാറ്റണം എന്ന ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

Shri. V.M. Ummer Master : Sir, I Move the following amendment.

379. In Section 69N(1) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c)

(i) the words “ the Government, in the case of Government Autonomous College and” and “ which are not Government Colleges” shall be deleted.

(ii) The word “ the” appear before the word “ Principal” shall be substituted by the “ The” .

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir, I Move the following amendments.

389. In section 69N(4)(b), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2(c), after the word "the", the words "secrecy and" shall be inserted.

419. In Section 69P(6), proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by clause 2 (c), add the following at the

end:

“ The Autonomy Approval Committee shall cause to scrutinise within sixty days of its receipt to see whether approved proposal is in conformity with the norms of University Grants Commission and discrepancy if any shall be communicated to the University for review” .

419-ൽ വിശദീകരണമുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നത് “ the University shall issue the Degree, Diploma title or Certificates within 45 working days of the receipt of recommendation from an Autonomous College.” ഇത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവിയിലെ വളരെയധികം അപകടപ്പെടുത്തും. കാരണം ഒരു ജോലി കിട്ടി വിദേശത്ത് പോകുമ്പോൾ പെട്ടെന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണ്ടി വരുമ്പോൾ 45 ദിവസം കാത്തിരിക്കുമ്പോൾ ഒരാളുടെ ഭാവിതന്നെ അപകടത്തിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഈ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പാസ്സാക്കിത്തരണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 343, ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 398, ശ്രീ. പി. കെ.

ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 424 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ കെ. കെ. ജയചന്ദ്രന്റെ 245 ഓറൽ അമെന്റ്‌മെന്റായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

245. In section 69E(3) proposed to be inserted in the Kerala University Act, 1974 by Clause 2 (c) for the words “ whichever is later” substitute the words “ whichever is earlier” .

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏത് ഭേദഗതിയാണ്? ഒരുപാട് ഭേദഗതിയുണ്ട്. ഓരോന്നായി വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഇനിയും താമസിക്കും.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഈ നിയമനിർമ്മാണം ചുട്ടെടുക്കാൻ പറ്റുന്ന കാര്യമല്ല. അതനുസരിച്ചേ പോകാൻ പറ്റൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഇല്ല, ഞാനിരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. അക്കാര്യാത്തിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. ഓരോന്നായി വിളിക്കണമെങ്കിൽ ഓരോന്നായി വിളിക്കാം. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഓരോന്നായി വിളിക്കണോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഓരോ ആളുകളെ വിളിച്ചിട്ട് അവർ ചില ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. അതിൽ ഏതാണ് പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചാൽ മതി. എന്നാൽ നടപടികൾ വേഗം ലഘൂകരിക്കാം. എല്ലാവരുടെയും

ഭേദഗതികൾ വോട്ടിനിടാൻ പറ്റുമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അതിൽ തർക്കമൊന്നും വേണ്ട. ഓരോ മെമ്പർമാരെ വിളിക്കണമെങ്കിൽ അങ്ങനെ വിളിക്കാം. അതല്ല ഓരോ ഭേദഗതിയായി വിളിക്കണമെങ്കിൽ അതിനും തയ്യാറാണ്. ഏത് രീതിയിൽ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : നിങ്ങൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് മാത്രം പോൾ പോരേ? മതിയെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അങ്ങിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഏത് ഭേദഗതിയാണ് പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ഒന്നും പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ റിക്കാർഡിൽ നമ്പർ വരണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അത് നേരത്തെ അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ചല്ലോ,

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : അത് പോര.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, ചെയർ ഓരോ ഭേദഗതിയായി വിളിക്കുകയും അങ്ങ് അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇനി ഏത്

ഭേദഗതിയാണ് അങ്ങ് പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് വിളിച്ചു വോട്ടിനിടാം.

..... പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല. താങ്ക് യു. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, അങ്ങയുടെ

ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ശ്രീ. ശിവൻകുട്ടി not in the seat.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസൻറേഷൻ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസൻറേഷൻ : ഇല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അങ്ങയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, എന്റെ 377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ
2. ശ്രീ. കെ. അജിത്
3. ശ്രീ. എ.എം. ആരിഫ്
4. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
5. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ

6. ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ
7. ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ
8. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
10. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
11. ശ്രീ. ബി.ഡി. ദേവസ്സി
12. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
15. ശ്രീ. എം. ഹംസ
16. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
17. ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. എളമരം കരീം
21. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
23. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
24. ശ്രീ. കെ കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
25. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
26. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
27. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
28. ശ്രീ. സി.കെ. നാണ
29. ശ്രീ. കെ.കെ. നാരായണൻ
30. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
31. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
32. ശ്രീ. പി.റ്റി.എ. റഹീം
33. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
34. ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ്
35. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
36. ശ്രീ. കെ. രാജു
37. ശ്രീ. സാജു പോൾ

38. ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ
39. ശ്രീ. വി. ശശി
40. ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ
41. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
42. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
43. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ
44. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
45. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
46. ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്
47. ശ്രീ. ഇ.കെ. വിജയൻ
48. ശ്രീ. കെ.വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
2. ശ്രീ. പി.ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
3. ശ്രീ. കെ. അച്യുതൻ
4. ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ

5. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
6. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
7. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
8. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
9. ശ്രീ. കെ. ബാബു
10. ശ്രീ. ഐ.സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
11. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി.ടി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
15. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
16. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
17. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
18. ശ്രീ. എ.റ്റി. ജോർജ്ജ്
19. ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ്
20. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ

21. കുമാരി പി.കെ. ജയലക്ഷ്മി
22. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
23. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
24. ശ്രീ. പി.ജെ. ജോസഫ്
25. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
26. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ
27. ശ്രീ. പി.കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
28. ശ്രീ. റ്റി.യു. കുരുവിള
29. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
30. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
31. ശ്രീ. പി.എ. മാധവൻ
32. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
33. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
34. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
35. ശ്രീ. കെ.പി. മോഹനൻ
36. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി

37. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
38. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
39. ഡോ. എം.കെ. മുനീർ
40. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
41. ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
42. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
43. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
44. ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ
45. ശ്രീ. പാലോട് രവി
46. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
47. ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ
48. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ
49. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
50. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
51. ശ്രീ. കെ.എം. ഷാജി
52. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

53. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
54. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
55. ശ്രീ. വി.എസ്. ശിവകുമാർ
56. ശ്രീ. സി.എഫ്. തോമസ്
57. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
58. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
59. ശ്രീ. വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
60. ശ്രീ. എം.എ. വാഹീദ്
61. ശ്രീ. എം.പി. വിൻസെന്റ്
62. ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 48

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 62

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ- ആരുമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 377-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ശശി : പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. ശശി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് ,അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതികൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ 194,433 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. അജിത്
2. ശ്രീ. എ.എം. ആരിഫ്
3. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
4. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ

5. ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ
6. ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ
7. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി.ഡി. ദേവസ്സി
11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
13. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
14. ശ്രീ. എം. ഹംസ
15. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
16. ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ
17. ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. എളമരം കരീം
20. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

21. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
23. ശ്രീ. കെ കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
24. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
27. ശ്രീ. സി.കെ. നാണ
28. ശ്രീ. കെ.കെ. നാരായണൻ
29. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
30. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
31. ശ്രീ. പി.റ്റി.എ. റഹീം
32. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
33. ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ്
34. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
35. ശ്രീ. കെ. രാജു
36. ശ്രീ. സാജു പോൾ

37. ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ
38. ശ്രീ. വി. ശശി
39. ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
41. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
42. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ
43. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
44. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
45. ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്
46. ശ്രീ. ഇ.കെ. വിജയൻ
47. ശ്രീ. കെ.വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
2. ശ്രീ. പി.ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
3. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
4. ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമദ് കബീർ

5. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
6. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
7. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
8. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
9. ശ്രീ. കെ. ബാബു
10. ശ്രീ. ഐ.സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
11. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി.ടി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
15. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
16. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
17. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
18. ശ്രീ. എ.റ്റി. ജോർജ്ജ്
19. ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ്
20. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ

21. കുമാരി പി.കെ. ജയലക്ഷ്മി
22. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
23. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
24. ശ്രീ. പി.ജെ. ജോസഫ്
25. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
26. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ
27. ശ്രീ. പി.കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
28. ശ്രീ. റ്റി.യു. കുരുവിള
29. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
30. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
31. ശ്രീ. പി.എ. മാധവൻ
32. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
33. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
34. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
35. ശ്രീ. കെ.പി. മോഹനൻ
36. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി

37. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
38. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
39. ഡോ. എം.കെ. മുനീർ
40. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
41. ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
42. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
43. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
44. ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ
45. ശ്രീ. പാലോട് രവി
46. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
47. ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ
48. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ
49. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
50. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
51. ശ്രീ. കെ.എം. ഷാജി
52. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

53. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
54. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
55. ശ്രീ. വി.എസ്. ശിവകുമാർ
56. ശ്രീ. സി.എഫ്. തോമസ്
57. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
58. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
59. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
60. ശ്രീ. വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
61. ശ്രീ. എം.എ. വാഹീദ്
62. ശ്രീ. എം.പി. വിൻസെന്റ്
63. ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 47

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 63

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ- ആരുമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച

194,433 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, എന്റെ 360-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ

പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. അജിത്
2. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
3. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
4. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
5. ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ
6. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
7. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി

11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
13. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
14. ശ്രീ. എം. ഹംസ
15. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
16. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
17. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. എളമരം കരീം
20. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
21. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത്ത് മാസ്റ്റർ
23. ശ്രീ. കെ കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
24. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്

27. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
28. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
29. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
30. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
31. ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം
32. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
33. ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ്
34. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
35. ശ്രീ. കെ. രാജു
36. ശ്രീ. സാജു പോൾ
37. ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ
38. ശ്രീ. വി. ശശി
39. ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
41. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
42. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

43. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
44. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
45. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
46. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
47. ശ്രീ. കെ.വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
2. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
3. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
4. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമദ് കബീർ
5. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
6. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
7. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
8. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
9. ശ്രീ. കെ. ബാബു
10. ശ്രീ. ഐ.സി. ബാലകൃഷ്ണൻ

11. ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
15. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
16. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
17. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
18. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്ജ്
19. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
20. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്രായീൽ
21. കുമാരി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
22. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
23. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
24. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
25. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
26. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ

27. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
28. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
29. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
30. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
31. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
32. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
33. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
34. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
35. ശ്രീ. കെ.പി. മോഹനൻ
36. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി
37. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
38. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
39. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
40. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
41. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
42. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

43. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
44. ശ്രീ. തേരമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ
45. ശ്രീ. പാലോട് രവി
46. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
47. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
48. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
49. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
50. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
51. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
52. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
53. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
54. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
55. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
56. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
57. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
58. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

59. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
60. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
61. ശ്രീ. എം.എ. വാഹീദ്
62. ശ്രീ. എം.പി. വിൻസെന്റ്
63. ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 47

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 63

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ- ആരുമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. റ്റി.വി രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 360-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 114, 131, 198, 263, 344 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 115, 123, 201, 305, 315, 367, 392, 407, 414 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 116, 141, 206, 247, 252, 265, 268,

284, 289, 293, 304, 314, 342, 345, 346, 355, 359, 363, 366, 390, 393 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 120, 232, 292, 339 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 121, 142, 144, 146, 152, 157, 165, 180, 183, 186, 189, 192, 208, 212, 244, 309, 319, 336, 329, 340, 374, 376, 377, 386, 387, 400, 409, 413, 417, 422, 423, 434 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി അവതരിപ്പിച്ച 122, 136, 154, 176, 179, 435 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 126, 137, 143, 255, 311, 395 നമ്പർ എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 124, 127, 158, 202, 213, 222, 256, 356 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 59, 169, 170, 185, 207, 211, 236, 259, 261, 262, 267, 282, 325, 334, 336, 368, 381, 379, 404, 436 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 148, 161, 269, 271, 276, 278, 280, 300, 321, 348, 353, 399, 420 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 156, 316, 411 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് അവതരിപ്പിച്ച 160, 190 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 162, 320, 402 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 182-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 188, 431, 379 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം അവതരിപ്പിച്ച 193-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 372, 416 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 196, 341 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാലോട് രവി അവതരിപ്പിച്ച 197, 237 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 199, 351 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 200, 205 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 203, 210 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 204, 220, 251, 257, 260, 264, 266, 270, 279, 287, 307, 310, 312, 313, 318, 323, 331, 338, 380, 406, 418, 428 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 215, 349 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 221, 373, 430 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 233, 324 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 234, 275, 281, 285, 290, 317, 332, 350, 382 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 273, 277, 288, 421 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 283-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ) അവതരിപ്പിച്ച 286-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക അവതരിപ്പിച്ച 291-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 330, 337 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 370-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 371, 425 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 389, 419 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

Shri. P.K. Abdu Rabb: Sir, I move the following Official Amendments.

In clause 3, which proposes to amend the Calicut University Act, 1975,-

1075. In section 68C(ii) proposed to be inserted by clause 3(c) after the word “ preserving” the words “ and ensuring” shall be inserted;
1076. In section 68F(2)(f) proposed to be inserted by clause 3(c) after the words “ One member from among the teachers of the college” the words “ not below the rank of an Associate Professor” shall be inserted;
1077. In section 68F(2)(f) proposed to be inserted by clause 3(c), the words “ with the approval of the Director of Collegiate Education” shall be added at the end;
1078. In section 68F(4) proposed to be inserted by clause 3(c), for the words “ a year” the word “ six months” shall be substituted;
1079. In the proviso to section 68H(3) proposed to be inserted by

clause 3(c), after the word “ four” the word “ academic” shall be inserted;

1080. In section 68H(5) proposed to be inserted by clause 3(c), for the words “ one such meeting” the words “ two such meetings” shall be substituted;

1081. In section 68J(4)(a) proposed to be inserted by clause 3(c), before the words “ one nominee of the Manager” the words “ Manager or” shall be inserted;

1082. In section 68M(i) proposed to be inserted by clause 3(c), for the words
“ to approve and submit to the University” the words “ to submit to the University the proposal for” shall be inserted;

1083. In the proviso to section 68O(1) proposed to be inserted by clause 3(c), the words “ in the State” shall be deleted;

1084. In section 68Q(2) proposed to be inserted by clause 3(c), after the words “ Board of Studies of the University” the words “ for approval” shall be inserted;

1085. In section 68Q(5), proposed to be inserted by clause 3(c), after the words “ Governing Council of the College” the words “ through the Principal of that College” shall be inserted;

Smt. K.S. Saleekha : Sir, I move the following amendments.

439. In section 2(1) proposed to be added in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(a)(i), delete the words “ a college or” .

454. Section 68B(1)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ the Chief Minister, who shall be the Patron and the Minister-in-charge of the Higher Education Department, who shall be the Chairman” .

462. Section 68B(1)(d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (d) the Vice-Chancellors of the University of Kerala, the University of Calicut, the Mahatma Gandhi University and the Kannur University and one of the members of Syndicate and Senate elected by Kerala, Calicut, Mahatma Gandhi and Kannur Universities.”

465. Section 68(B)(1)(e) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows ;
“ three Members of the Kerala Legislative Assembly elected from among them”
485. In section 68C(iii) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the words
“ recommended by the, for approval” substitute the words
“ recommended by the Autonomy Approval Committee and forward to the cabinet for cabinet approval” .
515. In section 68 F (2) (d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ Industry, Commerce, Law, Education, Medicine, Engineering, Administration, Finance etc.” substitute the words “ Law, Education, Medicine, Engineering, Social, Environment, Politics and Economics” .
520. In section 68 F (2) (e) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c), for the word “ Three” substitute the word “ Six” .

524. In section 68 F(2)(f) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ by the Principal” substitute the words “ by the teachers” , and the words “ and two members from among the students of the college elected by the students” shall be inserted at the end.

557. In section 68H(2)(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ two experts in the subject” substitute the words “ five experts in the subject” .

586. In Section 68J(2)(d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ One nominee of the University, not below the rank of a Professor” the words “ three nominee of the University not below the rank of a Professor, two nominees of the Syndicate and three nominee

of Senate” shall be substituted.

596. In section 68J(4)(c), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the words "one nominee of the University not below the rank of a professor", the words "three nominees of the University not below the rank of a professor, two nominees of Syndicate and three nominees of Senate" shall be substituted.

609. Section 68M(v) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted.

Shri. Benny Behanan: Sir, I move the following amendments :

440 In section (2) of the calicut University Act, 1975 proposed to be inserted by clause 3(a)(i), for the words “ college/colleges” and “ department/departments” , wherever they occur, the words “ College/Colleges” and “ Department/Departments” shall respectively be substituted.

451. In section 2(23) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(a)(vi), for the words “ made by the Government” the words, “ made under the Act” shall be substituted.

499. In section 68C proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after item (xi) the following items shall be inserted , namely:-

“ (xii) to make arrangements for promoting health and general welfare of students and employees of the University” .

(xiii) to establish and maintain hostel, health centres and other related facilities like auditorium, play grounds and training facilities” .

546. In section 68 G (viii), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), the following items shall be inserted, namely:-

"(ix) to provide for construction in such branches of learning in the University may from time to time determine'.

601. In section 68K, proposed to be inserted in the Calicut University

Act, 1975 by clause 3(c), for the words "two years" occurring in both the places, the words "two academic years" shall be substituted.

636. In the first proviso to section 68P(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), for the words "prescribed by the University", the words "prescribed by the statutes" shall be substituted.

601-ൽ നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, tenure of office of the governing council- terms of two years എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് calender year മാറ്റി academic year ആക്കണം എന്നുള്ളത് നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഇതിനകത്ത് വരുന്നതിലെല്ലാം കാണുന്നത് calender year ആണ്. അതെല്ലാം academic year ആക്കി മാറ്റണം.

Shri K. Suresh Kurup: Sir, I move the following amendments.

441. In section (2)(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(a)(i), add the following proviso, namely:-

“ Provided that in the case of a college to conduct academic Programme and develop syllabus the college should get the prior approval of the University concerned” .

459. Section 68B(1)(c) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted.

461. Section 68B(1)(d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ (d) The Vice Chancellor of the University concerned”

467. In Section 68(B)(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after item (g) add the following items namely :-

“ (h) Member of the Syndicate of the university concerned representing the teachers.

(i) Chairman of the university union of the university concerned” .

472. Section 68B(4) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ (4) The recommendation of the Autonomy Approval Committee shall be placed before the syndicate of the University concerned for ratification” .

477. Section 68B(6) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted.

486. Section 68C (iv) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (iv) to forward any complaint or petition to the University concerned regarding the violation of the terms and conditions under which autonomy has been granted to a college” .

488. Section 68C(v) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted.

491. The section 68C(vi) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (vi) to rescind or delete the terms and condition of academic

autonomy granted to any college and to report the same to university concerned for submitting to the University Grants Commission after ratification” .

493 . The proviso to section 68C(vi) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ Provided that no such decision shall be taken without giving the Principal of the college concerned an opportunity of being heard” .

509. In Section 68 F(2)(c) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), insert the following words at the end:

“ with the approval of the Director of Collegiate Education” .

536. In section 68 F (3) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by Clause 3 (c), the following words shall be

deleted:

"whichever is later, and shall be eligible for renomination".

574 . In section 68 I(i) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), substitute the word “ students” for the words “ stake holders” .

578. Section 68 J (2) (a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ (a) an eminent academic person having significant experience in teaching who shall be the Chairman” .

589. After Section 68J(2)(f) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) add the following as item (g):

“ (g) A post graduate student of the college elected by the students of the college concerned.”

590. In Section 68J(4)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the words “ who shall be

a senior and eminent person of repute having sufficient experience in academic related matters, who shall be the Chairman of the Governing Council” , substitute the words “ An eminent Academic Person having significant experience in teaching, who shall be the Chairman” .

598. In section 68J(4), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after item (f), add the following item, namely:-

"(g) A Post Graduate student of the college elected by the students of the college concerned."

618. In Section 68N(7) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), substitute the words “ to the university concerned for approval of the syndicate” for the words “ to the Vice Chancellor” .

627. In Section 68O proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c),-

(i) Sub-section 3 shall be recast as follows:

“ (3) The Examination manual of the University concerned shall be adopted “ *mutatis mutandis*” for the conduct of Examinations in the Autonomous College” .

(ii) Sub-section (4) shall be deleted.

639. The second proviso to section 68P(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), the words " if such college requests for the same". Shall be deleted.

646. In the first proviso to 68 Q (3) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), for the words "or against national interest" substitute the words "or against the unity and integrity of the Nations"

647. The second proviso to section 68 Q (3), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), shall be recast as follows, namely:-

"Provided further that when the Autonomous College has submitted the proposal, the University concerned shall inform the

decision within thirty working days from the date of submissions of the proposal".

652. The proviso to section 68Q(5) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ Provided that when the Autonomous College has resubmitted the proposal to the University concerned the University shall intimate the decision within thirty days from the date of re-submission of the proposal to the University” .

656. The Proviso to section 68Q(7) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ Provided that the Academic Council of the Autonomous College may, if it differs with the decision, address the Vice-Chancellor for a review of the same by the Syndicate of the University” .

657. Section 68Q(8) proposed to be inserted in the Calicut University

Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted.

666. In section 68 T proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), add the following proviso, namely:-

“ Provided that if any vacancy arises in such Committee it shall be filled within a period of two months”

Shri K.V. Vijayadas : Sir, I move the following amendments.

446. In section 2(4B) of the principal Act proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(a)(iii) insert the words “ University and” before the words “ state Government” .

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendments:

447. In section 2(4B) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(a)(iii), for the word “ by-elaws, the word “ bye-laws” shall be substituted.

474. In Section 68B(5) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) the words “ or letters”

shall be deleted.

504. In Section 68 F(2)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), for the word “ Chairman” substitute the word “ Chairperson” .

517. In section 68 F (2) (d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after the word “ Finance” the words “ Information Technology” shall be inserted.

540. In section 68 G (i) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by Clause 3 (c), for the word "scrutinize" the word "scrutinise" shall be substituted.

548. In section 68H(2)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), (i) the words “ if he has a Ph.D” shall be deleted.

(ii) For the word “ chairman” substitute the word “ chairperson” .

549. In the first proviso to 68H(2)(a) proposed to be inserted in the

Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) the word “ with Ph.D.” shall be deleted.

554. In section 68H(2) (b) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), the words “ not more than” shall be deleted.

570. In Section 68H(7), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the word "Chairman, the word "chairperson" shall be substituted.

580. Section 68 J (2) (b) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ (b) an officer not below the rank of a Deputy Director of Collegiate Education or a Joint Secretary to Government in the Higher Education Department” .

585. In Section 68J(2)(c) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) before the word “ seniority” add the words "merit and”

637. The second proviso to section 68P(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), shall be deleted.

സർ, 447-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ബ്യാലിംഗ് മിസ്റ്റേക്കാണ്. “bye-laws” എന്നുള്ളത് “by-elaws“ എന്നാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. “Bye-laws” എന്നുള്ളതാണ് ശരി. ഭേദഗതി 540-ൽ "scrutinize" എന്നത് "scrutinise" എന്നതാണ് വേണ്ടത്. ഭേദഗതി 580 വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. 'An officer not below the rank of a Deputy Director of Collegiate Education or a Joint Secretary to Government in the Higher Education Department' എന്നാണ്. ഈ സെന്റൻസ് ക്ലിയറല്ല. ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് 'An officer Collegiate Education or not below the rank of a Deputy Director of Joint Secretary to Government in Higher Education Department' ഏന്നുള്ളതാണ്. ആ സെന്റൻസ് പരസ്പരം ബന്ധപ്പെടുത്തില്ല. അതിന്റെ കൺസ്ട്രക്ഷനിൽ തകരാറുണ്ട്. അത് ഇങ്ങനെ മാറ്റി എഴുതണം. An officer not below the rank of a Deputy Director of Collegiate Education or a Joint Secretary to Government in Higher Education Department എന്നു പറഞ്ഞാൽ വളരെ വ്യക്തതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത്

സ്വീകരിക്കണമെന്നതാണ്. ഭേദഗതി 623-ൽ ചില ക്ലാരിഫിക്കേഷനുകളുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അങ്ങയുടെ 623 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുഖ് ചെയ്ത 1083-ാം ഭേദഗതിക്ക് ഇല്ലമാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് അത് മുഖ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

Shri T. V. Rajesh: Sir, I move the following amendments.

453. In section 5(ib) proposed to be substituted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(b)(i), the words “ or department of an affilated college” shall be deleted.

471.In Section 68B(4) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), insert the following proviso namely :-

“ Provided that the concurrence of the academic body of the University shall be a pre requisite” .

479. In section 68C(i) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after the words “ eligible colleges” the words “ subject to the screening of the academic

body of University” shall be added.

480. In section 68C(ii) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after the words “ in conformity with” the words “ the conditions prescribed by the government from time to time” shall be inserted.

490. In section 68C(v) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after the words “ to consider the report of the” , the words “ Senate and” shall be inserted.

505. In Section 68 F(2)(b) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), the words “ or the senior most faculty in the department” shall be added at the end.

506. In Section 68 F(2)(c) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c),

(i) after the words “ Government Colleges and” the words “ in the case of a college other than a Government college by election among the teachers of that college” shall be inserted.

(ii) The words “ the Principal in the case of a college other than a Government college” shall be deleted.

525. Section 68 F(2)(f) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (f) One member who is senior and highly qualified elected from among the teachers shall be the Member Secretary of the Academic Council of the Autonomous college” .

531. After section 68 F(2)(f) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), the following item shall be inserted, namely: -

“ (g) General Secretary of the College Union shall be the member of the Academic Council of the Autonomous College:

(h) one member elected from the research students of the college shall be the member of the Academic Council” .

543. Section 68G(v) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ (v) to make and approve any proposal for institution of new programmes of study and inform the Governing Council” .

544. Section 68 G (vi), proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3 (c), shall be recast as follows;

"(vi) to decide regarding the institution of Scholarships, Studentships, fellowships, prizes and medals and to make regulations for the award of the same and submit the same before Governing Council".

545. Section 68 G proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3 (c) sub section (vii) shall be deleted and sub section (viii) shall be recast as follows;

"(vii) to perform such other academic functions in consonance with the academic interest of the Autonomous College".

547. In proviso to the section 68H(1) proposed to be inserted in

the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after the words

“ for this purpose” the words “ with the approval of the

Academic Council” shall be inserted.

556. In section 68H(2)(b) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after the words “ six teachers with Ph.D” the words “ or with equivalent thereto” shall be inserted.

587. After Section 68J(2)(e) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by 3(c) the following shall be inserted as (f) and the remaining shall be re-lettered as (g): “ (f) Chairman and lady Vice Chairman of the College Union” .

594. Section 68J(4)(a), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:
“(a) One nominee of the Manager, who shall be an Associate Professor for not less than 5 years' experience in the field of higher education/Research/Science and Technology and should have approved Professional publication and having high academic repute”.

595. Section 68J(4)(b), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

"(b) Five senior teachers of that college elected from among the teachers of the College and by way of rotation".

610. Section 68M(v) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (v) to fix the fees and other charges payable be the students of the Autonomous college as decided by the Government from time to time.

613. Section 68N(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows ;

“ (1) The Autonomy Approval Committee shall every year invite applications from the eligible colleges as recommended by the University categorised as such under sub-section (2) for recommending the granting of Autonomy.”

622. In section 68O(1), proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ two years” substitute the words “ five years” .

635. In section 68O proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c):

(1) after sub-section (5) the following sub-section shall be inserted.

“ (6) The manual of examinations shall contain specific provisions for the procedures against any unfair practices on the part of any student or faculty or any person relating to the autonomous college in any capacity, which shall be in accordance with the rules and guidelines prescribed by the university or the UGC from time to time” .

(ii) the existing sub-section (6) shall be renumbered as (7).

(iii) After the re-numbered sub-section (7) the following sub-sections shall be inserted.

(8) “ the procedures including civil and criminal nature shall be instituted against those indulged in unfair means in conducting of

examinations, valuation of answer scripts, etc. which should be in conformity with the similar provisions incorporated in the examination manual of the university.

(9) No autonomous shall admit students of foreign nationality without the concurrence (NOC) of the Government or the University.

(10) The procedures should be in line with the guidelines prescribed by the University or the government as the case may be from time to time” .

642. In section 68 Q (1), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), after the words "other powers over the Autonomous Colleges" the words "as prescribed in the various statutes existing in the Universities" shall be inserted.

667. In Clause 3(c) proposed to amend the Calicut University Act, 1975 insert the following new section after 68 T, namely:-

“ 68U. *Mode of Appointment* - The mode of appointment of teachers and non-teaching staff of autonomous colleges other than Government Colleges shall be in line with the mode of appointment of teachers and non-teaching staff other than Government Colleges for which, the same shall be entrusted with the Kerala Public Service Commission” .

Shri E. P. Jayarajan: Sir, I move the following amendments.

460. In Section 68B(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), in the place of item (c), item (g) shall be placed and re-letter the remaining accordingly.

463. After Section 68B(1)(d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), insert the following item and re-letter accordingly:-

“ (e) One Syndicate Member each from the University of Kerala, the University of Calicut, the Mahatma Gandhi University and the Kannur University.”

526. Section 68 F(2)(g) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (f) One member from among the teachers of the college to be nominated by the Academic Council” .

530. In section 68 F(2) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after item (f), the following item shall be inserted:

“ (g) one representative of the M.Phil students of the Autonomous College to be nominated by the Academic Council” .

537. In section 68 F (4) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by Clause 3 (c), for the word "at least once in a year" the words "at least once in every three months" shall be substituted.

552. In the first proviso to section 68H(2)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) the

following words shall be deleted:

“ in the case of Government Colleges and the Principal in the case of Other Colleges” .

555. In section 68H(2)(b) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ by the Principal ” the words “ by the Academic Council” shall be substituted.

559. Section 68H(2)(e) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted.

562. In section 68H(2)(f) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ by the Principal” the words “ by the Academic Council” shall be substituted.

577. In section 68 J(2)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the words “ having significant experience in academic related matters” the words

“ having teaching experience for more than ten years in the field of higher education” shall be substituted.

591. In Section 68J(4)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ having sufficient experience in academic related matters” the words “ having teaching experience for more than ten years in the field of higher education” shall be substituted.

603. In section 68L(1), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the words "three times a year", the words "four times a year" shall be substituted.

624. Section 68O(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (1) The Government shall appoint a person not below the rank of an Associate Professor, with experience of not less than two years in a Department offering Post Graduate course of study in a Government College, as the Controller of Examinations for the

Autonomous College” .

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendments.

466. In Section 68(B)(1)(g) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c), after the word

“ Government” insert the words “ in charge of”

576. In section 68 J(2)(a) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c),

(i) after the word “ repute” insert the words “ below the age of sixty five years” .

(ii) after the word “ having” insert the words “ recordically proven” .

648. In the second proviso to section 68 Q (3), proposed to be inserted

in the Calicut University Act, 1975, by clause 3 (c),

(i) for the word "thirty" substitute the words "forty five".

(ii) after the words "proposal is" insert the words "mentioned to be".

(iii) after the word "interest" insert the words "by any reliable source by a petition or report" at the end.

Shri C. Moyinkutty: Sir, I move the following amendments.

468. In Section 68(B)(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), following items shall be inserted after the item (g) :

“ (h) three eminent scholars in different subjects nominated by the Chancellor”

“ (i) director in charge of Collegiate Education Department” .

593. In Section 68J(4)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c);

(i) after the word “ reputed” insert the words “ below the age of sixty five years”

(ii) after the word “ sufficient” insert the words “ recordically proven” .

Shri A. K. Balan: Sir, I move the following amendments.

469. Section 68(B)(2) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows :

“ (2) the elected Members of the Kerala Legislative Assembly shall be Vice Chairman of the Autonomy Approval Committee and shall chair the meeting of the Committee in the absence of the Chairman” .

487. Section 68C(iv) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (iv) direct the Senate/Syndicate of the University to enquire into any complaint or petition regarding the violation of the terms and conditions under which autonomy has been granted to a college and to take decision considering the report thereof” .

495. section 68C(ix) proposed to be inserted by clause 3(c) in the Calicut University Act, 1975 shall be recast as follows:

“ (ix) cause to inspect by the Senate of the University the records and the premises of any autonomous college or any college that

has applied for grant of academic autonomy for ascertaining any fact, or for any other purpose, relevant under this chapter” .

612. After Section 68M proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) the following sections shall be added and re-letter the remaining accordingly:

“ 69N. *Teachers' Council*.- Teachers' Council consist elected representatives of the teachers of the autonomous college.

69O. *Functions of the Teachers Council*.- (1) to make recommendations to the Academic Council and to the Governing Council in matters affecting the academic work of the students, such as the structure of courses and pattern of instruction, and the co-curricular and extra-curricular activities in the autonomous college;

(2) to make suggestions to the Governing Council in respect of all rules relating to discipline or welfare of the teaching community, students, sports, working of literary and other societies,

management of hostels, students homes and non-resident student centres, extension work, social work, National Service Scheme and National Cadet Corps and such other matters as may seem necessary;

(3) to communicate its views, observations and recommendations to the Government council in respect of any matter which concerns the teaching community:

69(P) *Students' Council*.- Students council consists of elected representatives of the college union of the autonomous college.

69Q. *Functions of the Students Council*.- (1) to make recommendations to the Academic Council and to the Governing Council in matters affecting the academic work of the students, such as the structure of courses and pattern of instruction, and the co-curricular and extra-curricular activities in the autonomous college;

(2) to make suggestions to the Governing council in respect of all

rules relating to discipline or welfare of the students, sports, working of literary and other societies, management of hostels, students homes and non-resident students centres, extension work, social work, National Service Scheme and National Cadet Corps and such other matters as feel necessary.

(3) to communicate its views, observations and recommendations to the Governing Council in respect of any matter which concerns the academic community” .

633. In section 68 O(5) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) add the following:

“ An independent appellate authority shall be appointed by the Syndicate of the University to look into the grievances of the students,” and complaint about the conduct of the examinations” at the end.

സർ, ഇതിൽ ഭേദഗതി 469-ന്റെ പ്രത്യേകത, ഓട്ടോണമി അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയിൽ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്തിയാൽ കുറച്ചെങ്കിലും

സേഫ്ഗാർഡ് ഉണ്ടാകും. അഞ്ച് എം.എൽ.എ.-മാർ ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ വരണമെന്നുള്ള ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന്റെ മൂവ് ചെയ്യാത്ത 458-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയുണ്ട്. ഓട്ടോണമസ് അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയിൽ മന്ത്രി ചെയർമാനായിരിക്കുന്നതിനാൽ എം.എൽ.എ. വൈസ് ചെയർമാനാക്കണമെന്നതാണുള്ള എന്റെ ഭേദഗതി. ഈ അഞ്ച് എം.എൽ.എ.-മാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഒരാളെ വൈസ് ചെയർമാനാക്കിയാൽ മതി. എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ കുറച്ചെങ്കിലും സ്ഥാനമുണ്ടാകണം, എങ്കിൽ മാത്രമെ കുറച്ച സേഫ് ഗാർഡ് ഉണ്ടാകൂ. ഭേദഗതി 457-ൽ ഓട്ടോണമി അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി മുമ്പാകെ ലഭിക്കുന്ന പരാതികൾ, ഓട്ടോണമസ് അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിയുടെ സബ് കമ്മിറ്റി വച്ചാണ് പരിശോധിക്കാൻ പോകുന്നത്. അത് സ്വാഭാവികമായും മാനേജ്മെന്റിന്റെ കമ്മിറ്റി ആയിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് സെനറ്റിന്റേയോ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റേയോ മേൽനോട്ടത്തിൽ ആയിരിക്കണം. ഭേദഗതി 495, കോളേജിന്റെ സൗകര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള അധികാരങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റിന് നൽകണം. അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ കൊണ്ട് പരാതി പരിശോധിപ്പിക്കുന്നത് കോളേജുകളുടെ സ്വാധീനത്തിനിട വരുത്തും. യഥാർത്ഥത്തിൽ പാരലൽ കോളേജുകളുടെ നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് കോളേജുകൾ മാറും.

അതുകൊണ്ട് കോളേജിന്റെ സൗകര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള അധികാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റ് നൽകണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിനുള്ള പെട്ടികടയാണോയെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാൻ ആവശ്യമായ പശ്ചാത്തല സൗകര്യമുണ്ടോയെന്നുള്ളത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സെനറ്റ് പരിശോധിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. ഭേദഗതി 612-ൽ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം കൂടി ചേർക്കണം. അതിലൊന്ന് ടീച്ചേഴ്സ് കൗൺസിലും സ്റ്റുഡന്റ് കൗൺസിലും വരണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലെങ്കിൽ ജനാധിപത്യപരമായ ഉള്ളടക്കത്തെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. ഭേദഗതി 633-ൽ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അക്കാദമിക് പരീക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾ വരും. ആ പരാതികൾ സ്വാഭാവികമായും പരിശോധിക്കുന്നതിന് സെനറ്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന നിഷ്പക്ഷമായ അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിയുണ്ടാകണം. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി അനുസരിച്ച് കോളേജിനെത്തന്നെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്താൻ പോവുകയാണെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലും കുട്ടിയെ തോൽപ്പിക്കണമെന്ന് തോന്നിയാൽ ഇന്റേണൽ മാർക്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ പിടിക്കുകയാണ്. നല്ല മാർക്കായിരിക്കും എഴുത്ത് പരീക്ഷയിൽ ലഭിച്ചാലും ഒരു കുട്ടിയോട് മാനേജ്മെന്റിന് വെറുപ്പുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്റേണൽ മാർക്ക് കുറച്ച് കൊടുക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. സ്വാഭാവികമായും

മാനേജ്മെന്റിന് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ആൾ സിന്ദാബാദ് വിളിച്ചാൽ ഇന്റേണൽ പരീക്ഷയിൽ തോൽപ്പിക്കും. അതുകൊണ്ട് സെനറ്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിയായിരിക്കണം ഇത് പരിശോധിക്കേണ്ടത്.

Shri N. Shamsudeen: Sir, I move the following amendments.

470. In Section 68B(3), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after the word “ Government” insert “ in charge of” .

614. In Section 68N(5) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the word “ building” the words “ buildings, hostels, laboratories etc.” shall be substituted.

615. In Section 68N(5) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the word “ building” the words “ buildings, hostels, laboratories etc.” shall be substituted.

653. In section 68Q(6) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c), the following shall be inserted at the end.

“ The Autonomy Approval Committee shall cause to scrutinize it within three months to see whether approved proposal is in conformity with the norms of University Grants Commission” .

Shri V. M. Ummer Master: Sir, I move the following amendments:

475. In Section 68B(5), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after the words “ Letters of the Committee” the words “ duly signed be the Chairman and Member Secretary” shall be inserted at the end.

617. In Section 68N(7) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after the words “ satisfied itself” the following words shall be inserted:

“ on the recommendations of the committee constituted

under sub-section(4)” .

654. The proviso to section 68Q(7) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted.

Shri V. Sivankutty : Sir, I move the following amendments:

476. In Section 68B, proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), after sub-section (5)

insert the following sub-section and renumber accordingly :

“ (6) the member of Legislative Assembly of the constituency where the Autonomous College is situated, shall be the patron of the Autonomy Approval Committee” .

Shri T. A. Ahammed Kabeer :Sir, I move the following amendments:

581. Section 68 J (2) (b) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ (b) an officer of Collegiate Education not below the rank of a Deputy Director or a Joint Secretary to Government in the Higher Education Department” .

640. In Section 68P(2) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c),

(i) After the words " shall issue" insert the words " in usual course".

(ii) At the end the following shall be inserted:

" In exceptional cases of emergency, on a request made by the student and if the University is satisfied of the nature of emergency, the degree, diploma, title or certificate shall be issued within two working days after levying a fee as fixed by the University".

Shri C. P. Mohammed : Sir, I move the following amendments.

498. In section 68C proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after item (xi) add the following:

“ (xii) to provide all infrastructural facilities for learning to students” .

602. In section 68L(1), proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c), for the words "three times a year", substitute the words "twice in a year".

Shri M. Chandran :Sir, I move the following amendments.

500. After section 68C proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) the proposed section 68N shall be placed as section 68D and renumber the remaining sections accordingly.

501. Section 68D, proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), shall be deleted.

502. Sub-Sections (2) and (3) of Section 68 E proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), shall be deleted.

Shri Kodyeri Balakrishnan:Sir, I move the following amendments.

503. Section 68E(1), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), shall be recast as follows:

“ (1) The following shall be the authorities of an autonomous college, namely:-

- (i) The Governing Council;
- (ii) The Academic Council of the autonomous college;
- (iii) The board of studies;
- (iv) Staff council consisting of teaching and non teaching staff;
- (v) Students' Council”

541. In section 68 G proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by Clause 3 (c),

(a) sub section (i) shall be recast as follows:

"(i) Prepare the academic regulations of the autonomous college and scrutinise the proposals of Board of Studies of the autonomous college regarding instructional and evaluation arrangements, methods, procedure relevant thereto and to approve the same with or without modifications"

(b) second proviso to sub section (i) shall be deleted.

599. Section 68J, proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be renumbered as 68F and sub-clauses (a) to (f) of 68F as so renumbered, the following sub-clauses shall be substituted, namely:-

"(a) Principal of the college who shall be the chairman of the Governing Council and shall represent the management;

(b) MLA of the constituency where the autonomous college situates;

(c) A Member of the District Panchayat nominated by the Government or the Ward Councillor of the Municipality/Municipal Corporation representing the area where the autonomous college situates;

(d) Three senior teachers of that college from different departments elected by the teachers of that college and the senior-most of these shall be the Secretary to the Governing

Council;

(e) One nominee of the University not below the rank of a Professor to be nominated by the Vice-Chancellor;

(f) One nominee of the University Grants Commission;

(g) One nominee of the Kerala State Higher Education Council, to be nominated by the Government;

(h) One person elected from among themselves by the permanent members of the non-teaching staff of the autonomous college; and

(i) Chairman of the College Union."

സർ, എന്റെ 503-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്, The following shall be the authorities of an autonomous college, എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, Governing Council, The Academic Council of the autonomous college; The board of studies; Staff council consisting of teaching and non teaching staff; Students' Council" ഇത്രയും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ്.

541-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ കൗൺസിലിന് Prepare the academic

regulations of the autonomous college and scrutinise the proposals of Board of Studies of the autonomous college regarding instructional and evaluation arrangements, methods, procedure relevant thereto and to approve the same with or without modifications എന്ന തരത്തിൽ അത് റീകാസ്റ്റ് ചെയ്യണം എന്നാണ്.

599-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ കോളേജ് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാനെ സംബന്ധിച്ച് Principal of the college who shall be the chairman of the Governing Council and shall represent the management എന്ന തരത്തിൽ ആക്കണം. MLA of the constituency where the autonomous college situates അവിടെയുള്ള എം.എൽ.എ.-യെ ഒരംഗമാക്കണം. A Member of the District Panchayat nominated by the Government or the Ward Councilor of the Municipality/Municipal Corporation representing the area where the autonomous college situates ഇവരും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് നല്ലത്. Three senior teachers of that college from different departments elected by the teachers of that college ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തണം. One nominee of the University not below the rank of a Professor to be nominated by the Vice-Chancellor

ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരണം. One nominee of the University Grants Commission ഇതിനകത്ത് വേണം. One nominee of the Kerala State Higher Education Council, ഗവൺമെന്റ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഒരാളും ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടാകണം. One person elected from among themselves by the permanent members of the non-teaching staff of the autonomous college, നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിനും ഇതിനകത്ത് ഒരു പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണം. കോളേജ് യൂണിയന്റെ ചെയർമാനെ ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തണം. അങ്ങനെ കുറേക്കൂടി ജനാധിപത്യപരമായ ഒരു സംവിധാനമായി മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന അപകടം ഒഴിവാക്കാനാണ് ഇത്രയും ഭേദഗതികൾ ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്.

Shri E. K. Vijayan :Sir, I move the following amendments.

516. In section 68 F (2) (d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), insert the symbol and word “ Art” after the word “ Finance” .

Shri K. Dasan: Sir, I move the following amendments.

528. In section 68 F(2) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after sub-section (f), insert

the following sub-section:

“ (g) The Secretary and the Chairperson/President of the College Students' Union” .

Shri Joseph Vazhackan: Sir, I move the following amendments.

529. In section 68 F(2) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after sub-section (f), add the following:

“ (g) one student representative elected from among the students” .

588. In Section 68J(2) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after item (f) add the following namely:

“ (g) one student representative elected from the students” .

Shri B. D. Devassy: Sir, I move the following amendments.

535. In section 68 F (3) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by Clause 3 (c) for the words "whichever

is later" substitute the words "whichever is earlier".

669. Section 68 K of the Calicut University Act, 1975 proposed to be inserted by clause 3(c), shall be renumbered as 68 G and remaining shall be renumbered accordingly

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendments.

538. In section 68 F (4) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by Clause 3 (c),: the word "once" shall be substituted by the word "twice".

579. The proviso to section 68 J (2) (a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), shall be recast as follows:

“ Provided that in the absence of the chairman in any meeting the Principal of that college shall preside such meeting” .

658. In the second proviso to section 68Q(10) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after the words “ that lower” insert the word “ the”

Shri P. B. Abdul Razak : Sir, I move the following amendments.

551. In the first proviso to section 68H(2)(a) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) the following words shall be deleted.

(i) “ Government in the case of Government Colleges and the”

(ii) “ in the case of other colleges”

659. In section 68Q(11) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after the words

“ representative of the” insert the words “ Governing Council of the” .

Shri Abdurahiman Randathani: Sir, I move the following amendments.

563. In section 68H(2)(f) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after the words “ who has” insert the words “ a Research Degree or M.Phil, or

atleast” .

620. In section 68O(1) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c),

(i) The words “ The Government in the case of Government Autonomous College and the” and “ which are not Government Colleges shall be deleted” .

(ii) for the word “ the Principal” substitute the word “ The Principal” .

663. In Section 68 Q (15) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after the figure and symbol “ (10)” insert the word, symbol and figure “ or (14)” .

എന്റെ 620-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ The Government in the case of Government autonomous college and principal in the case of autonomous colleges എന്ന് പറഞ്ഞതിനുശേഷം which are not Government colleges എന്ന് പറയുന്ന പ്രയോഗം ആവശ്യമില്ലാതെ കയറി വന്നിട്ടുണ്ട് അത് ഡിലീറ്റ് ചെയ്യണം.

Dr. K. T. Jaleel: Sir, I move the following amendments.

564. Section 68H(2)(f) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be recast as follows:

“ (f) one meritorious post graduate student or research scholar of the autonomous college to be nominated by the Principal:” .

569. In Section 68H(6), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), for the words and symbol "One-third" substitute the word "half" .

573. In section 68 I(i) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) shall be deleted and other sub clauses shall be renumbered accordingly.

Shri P.Ubaidulla: Sir, I move the following amendments.

572. In Section 68H(8), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3 (c), substitute the words " a chairman elected in such joint meeting" with the words " the Principal himself".

629. In section 68O(4)(b), proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c) before the word

“ independence” insert the words “ secrecy and” .

661. In the proviso to section 68Q(13) proposed to be inserted in the

Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) after the word

“ lower” insert the word “ the” .

Shri Roshy Augustine: Sir, I move the following amendments.

582. In Section 68 J (2) (c) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c) insert the word

“ academic” after the words “ for a period of two” .

Shri C. Krishnan : Sir, I move the following amendments.

605. In section 68L(4), proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c) for the words and symbol

“ One-third” substitute the word “ half” .

Shri P. Sreeramakrishnan : Sir, I move the following amendments.

611. After Section 68M(v) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c) add the following as second

proviso, namely:-” provided that no power to restrict aided course to unaided course” .

Shri Saju Paul : Sir, I move the following amendments.

628. Add the following at the end of section 68O(4)(a), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c)

“ These shall be with the concurrence of the Controller of Examination of the University” .

630. Add the following at the end of section 68O(4)(b), proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c),

“ under the supervision of the Controller of Examination of the University” .

632. Recast section 68O 4(d) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) as follows:

“ (d) the Principal shall bring to the notice of the University any breach of provisions of the Manual of Examinations for suitable

action;”

Shri R. Rajesh : Sir, I move the following amendments.

631. Recast section 68O(4)(c), proposed to be inserted in the

Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) as follows :-

“ (c) there shall be adequate safeguards under the close monitoring of the Controller of Examination to ensure the integrity of the examination ; and” .

662. In Section 68 Q (14) proposed to be inserted in the Calicut

University Act, 1975 by clause 3(c) for the word “ consider”

use the words “ take follow up action on” .

എന്റെ 631-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിൽ മാൽപ്രാക്ടീസ് നടക്കാതിരിക്കാൻ കർശനമായ ഒരു മോണിറ്റർ സംവിധാനം സർവ്വകലാശാലയുടേത് കൂടി ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് under the close monitoring of the Controller of Examination എന്നതു കൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം.

Shri P. T. A. Rahim : Sir, I move the following amendments.

660. In section 68Q(13) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c) for the words “ the Government may, after due consideration of the contents of the complaint and the importance of the same, refer it to the Autonomy Approval committee” substitute the words “ the Government shall refer it to the Autonomy Approval committee” .

Shri B. Satyan: Sir, I move the following amendments.

668. In Chapter VIII B proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), the proposed section 68 N shall be placed as 68 D and renumber the remaining accordingly.

670 After section 68 E(3) inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c),

(i) the proposed section 68 J shall be placed as 68 F

(ii) the proposed section 68 M shall be placed as 68 G

(iii) the proposed section 68 K shall be placed as 68 H

(iv) the proposed section 68 L shall be placed as 68 I
and renumber the remaining accordingly.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 447-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 535-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 601, 636 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 658-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 447-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 535-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 601, 636 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 658-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 439, 454, 462, 465, 485, 515,

520, 524, 557, 586, 596, 609 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 440, 451, 499, 546 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 441, 459, 461, 467, 472, 477, 486, 488, 491, 493, 509, 536, 574, 578, 589, 590, 598, 618, 627, 639, 646, 647, 652, 657, 666 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 446-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 474, 504, 517, 540, 548, 549, 554, 570, 580, 585, 637 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 453, 471, 479, 480, 490, 505, 506, 525, 531, 543, 544, 545, 547, 556, 587, 594, 595, 610, 613, 622, 635, 642, 667 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 460, 463, 526, 530, 537, 552, 555, 559, 560, 57, 591, 603, 621 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 466, 576, 648 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 468, 593 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 469, 487, 495, 612, 633 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 470, 614, 615, 653 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 475, 617, 654 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 476-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 581, 640 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 498, 602 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 500, 501, 502 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 503, 541, 599 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച 516-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച 528-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 529, 588 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 669-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 538, 579 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 551, 659 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 563, 620, 663 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ അവതരിപ്പിച്ച 564, 569, 573 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 572, 629, 661 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവതരിപ്പിച്ച 582-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 605-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 611-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സാജു പോൾ അവതരിപ്പിച്ച 628, 630, 632 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 631, 662 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 600-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ അവതരിപ്പിച്ച 668, 670 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

Minister for Education (Shri. P. K. Abdu Rabb): Sir, I move the following official amendments.

In clause 4, which proposes to amend the Mahatma Gandhi University Act, 1985,-

1086 .In section 104(ii) proposed to be inserted by clause 4(c), after the word “ preserving” the words “ and ensuring” shall be inserted;

1087. In section 107 (2) (f) proposed to be inserted by clause 4(c), after the words “ One member from among the teachers of the

college” the words “ not below the rank of an Associate Professor” shall be inserted;

1088. In section 107 (2) (f) proposed to be inserted by clause 4(c), the words “ with the approval of the Director of Collegiate Education” shall be added at the end;

1089. In section 107 (4) proposed to be inserted by clause 4(c), for the words “ a year” the word “ six months” shall be substituted;

1090. In the proviso to section 109 (3) proposed to be inserted by clause 4(c), after the word “ four” the word “ academic” shall be inserted;

1091. In section 109 (5) proposed to be inserted by clause 4(c), for the words “ one such meeting” the words “ two such meetings” shall be substituted;

1092. In section 111 (4) (a) proposed to be inserted by clause 4(c), before the words “ one nominee of the Manager” the words “ Manager or” shall be inserted;

1093. In section 114 (i) proposed to be inserted by clause 4(c), for the words “ to approve and submit to the University” the words “ to submit to the University the proposal for” shall be inserted;
1094. In the proviso to section 116 (1) proposed to be inserted by clause 4(c), the words “ in the State” shall be deleted;
1095. In section 118 (2) proposed to be inserted by clause 4(c), after the words “ Board of Studies of the University” the words “ for approval” shall be inserted;
1096. In section 118(5), proposed to be inserted by clause 4(c), after the words “ Governing Council of the College” the words “ through the Principal of that College” shall be inserted;

Shri Benny Behanan: Sir, I move the following amendments.

671. In Section 2(1), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(a)(i), for the words “ college & department” the words “ College/Colleges” and “ Department/Departments” , shall respectively be substituted.

678. In Section 2(25), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(a)(vi), for the words “ made by the Government” substitute the words “ made under this Act” .
726. After section 104(xi) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), the following item shall be inserted, namely:-
- “ (xii) to make arrangements for promoting health and general welfare of students and employees of the University” .
766. After Section 108(viii), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) the following item shall be inserted namely” -
- “ (ix) to provide the construction in such branches of learning in the University may from to time time determine” .
802. In Section 112 proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the words “ two years” occurring in both the places the words “ two academic years”

shall be substituted.

841. In the first proviso to Section 117(1), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) for the words “ prescribed by the University” , the words “ prescribed by the students” shall be substituted.

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendments

672. In Section 2(1), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(a)(i), delete the words “ a college or” .

682. In section 103(1)(a) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as follows;

“ (a) The Chief Minister who shall be the patron and the Minister in charge of the Higher Education Department, who shall be the Chairman.”

690. Section 103(1)(d) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi

University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as follows;

“ (d) The Vice-Chancellors of the University of Kerala, the University of Calicut, the Mahatma Gandhi University and the Kannur University and one of the members of Syndicate and Senate elected by Kerala, Calicut, Mahatma Gandhi and Kannur Universities” .

810. In Section 114 proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be deleted.

Shri Purushan Kadalundy: Sir, I move the following amendment:

674. In Section 2(1), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(a)(i), shall be recast as follows:

“ (i) conduct examination by the University concerned and issue certificates accordingly” .

Shri K. V. Vijayadas: Sir, I move the following amendment:

676. In Section 2(4B), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi

University Act, 1985 by clause 4(a)(iii), insert the words “ University and” after the words “ concurrence of the” .

Shri R. Rajesh: Sir, I move the following amendments:

679. Delete clause 4(b) and renumber the remaining clause accordingly.

680. Delete substituted clause (ib) to section 5 of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(b).

701. Section 103(5), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be deleted.

814. In Section 114(v) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be deleted.

821. In Section 115(7), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c):

(I) for the word “ Where substitute the words “ On examination of verification report of the senate of the university where”

delete the words “ that has submitted application” in the second line.

850. In Section 118(3), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), delete the words “ within thirty working days from the date of receipt of the proposal” .

Shri K. Suresh Kurup : Sir, I move the following amendments:

685. In section 103(1)(c) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be deleted.

688. In section 103(1)(d) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as follows;

“ (d) The Vice-Chancellor of the university concerned” .

695. After section 103(1)(g) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) the following shall be added; namely:-

“ (h) Member of the Syndicate of the Univeristy concerned

representing the teachers;

(i) Chairman of the University Union of the University concerned.”

699. In section 103(4), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as follows:

“ (4) The recommendation of the Autonomy Approval Committee shall be placed before the syndicate of the University concerned for ratification.” .

713. In section 104(iv) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be recast as follows:

“ (iv) to forward any complaint or petition to the University concerned regarding the violation of the terms and conditions under which autonomy has been granted to a college” .

716. Section 104(v) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi

University Act, 1985 by clause 4(c), shall be deleted.

721. Section 104(vi) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be recast as follows:

“ (vi) To rescind or delete the terms and conditions of academic autonomy granted to any college and to report the same to the University concerned for submitting to the University Grants Commission after ratification” .

722. In section 104(vii) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the word “ direct” substitute the words “ request to consider” .

755. In Section 107(3) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) the following words shall be deleted “ whichever is later, and shall be eligible for renomination” .

822. The Section 115(7), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), substitute the words

“ to the University Concerned for approval of the Syndicate”
for the words “ to the Vice Chancellor” .

825. In Section 115(8), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), insert the words “ with the approval of the Syndicate” between the words “ to be forwarded” and “ to the University Grants Commission” .

832. In section 116, proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c),

(i) Sub-section 3 shall be shall be recast as follows:

"(3) The Examination Manual of the University concerned shall be adopted mutatis mutandi for the conduct of Examinations in the Autonomous Colleges."

(ii) Delete sub-section (4) and re-letter accordingly.

851. In the first proviso to Section 118(3), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the words “ or it is against national interest” substitute the

words “ or against the unity and integrity of the nation” .

855. In the second proviso to Section 118(3), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be recast as follows:

“ provided further that when the Autonomous college has submitted the proposal, the University concerned shall inform the decision within thirty working days from the date of submission of the proposal” .

858. The proviso to Section 118(3), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be recast as follows:

“ provided that when the Autonomous College has resubmitted the proposal to the University concerned the University shall intimate the decision within thirty days from the date of re-submission of the proposal to the University” .

860. The proviso to Section 118(7), proposed to be inserted in the

Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be recast as follows:

“ provided by the Academic Council of the Autonomous College may, if it differs with the decision, address the Vice-Chancellor for a review of the same by the syndicate of the University” .

861. Section 118(8), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be deleted and the remaining sub-sections shall be re numbered accordingly.

Shri C. Moyinkutty : Sir, I move the following amendments:

696. In section 103(1)proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) after item (g) the following shall be added at the end.

“ (h) three eminent scholars in different subjects nominated by the Chancellor;

(i) Director-in-charge of collegiate Education Department.” .

799. In section 111(4)(b), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words “ on rotation” the following words shall be inserted “ for a period of two years” .

853. In the second proviso to Section 118(3), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the word “ thirty” substitute the words “ forty five” .

Shri V. M. Ummer Master : Sir, I move the following amendments:

698. In section 103(3) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) after the word “ Government” insert the words “ in charge of” .

801. In section 111(4)(c), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the word “ Professor” the following words shall be inserted:

“ of a Government or Department or University” .

854. In the second proviso to Section 118(3), proposed to be

inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words “ proposal is” insert the words “ mentioned to be” and after the word “ interest” the words “ by any reliable source by a petition or report” shall be inserted.

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendments:

702. Section 103(5), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) the words “ or Letters” shall be deleted.

772. In Section 109(2) (a) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University At, 1985 by clause 4(c), the words “ not more than” shall be deleted.

830. In section 116(2), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words "under the" insert the word "responsive".

869. In Section 119(2) proposed to be inserted in the Mahatma

Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) after the words "binding on the" insert the words, " Autonomy Approval Committee, the".

സർ, എന്റെ 869-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ autonomy approval committee എന്നുകൂടി ചേർക്കണം.

Shri P. T. A. Rahim: Sir, I move the following amendments:

710. In Section 104(ii) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act 1985, by clause 4(c) shall be recast as follows:

“ (ii) to prescribe criteria and conditions for admission of students ensuring no person shall, on grounds of religion, caste, sex, descent, place of birth, residence, language, political opinion or any of them, be discriminated against in respect of admission to any degree or course of studying in the Autonomous College and ensure seats are reserved for students belonging to Scheduled Caste or Scheduled Tribes, girls/women or members of socially and educationally backward classes as stipulated by the

government from time to time.

729. After section 104, proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), the proposed section 115 shall be placed as 105 and the remaining Sections shall be renumbered accordingly.

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendments:

717. The proviso to section 104(vi) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as follows:

“ provided that no such decision shall be taken without giving the Principal of the College for which autonomy has been granted, an opportunity of being heard” .

744. In Section 107(2)(d) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) after the word “ Commerce” the words “ Environment, History” “ shall be inserted and for the word “ six” the words, “ a minimum

of eight” shall be substituted.

823. The Section 115(7), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words “satisfied itself” insert the words “on the recommendation of the Committee constituted under sub-section (4)” .

847. In Section 117(2), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), add the following at the end:

“ In exceptional cases of emergency on request made by the student and if the University is satisfied of the nature of emergency the degree, diploma, title or certificate shall be issued within two working days of such request after levying a fee as fixed by the University” .

Shri M. Chandran: Sir, I move the following amendments:

723. In section 104(ix) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as

follows:

“ (ix) cause to inspect by Senate of the University the records and the premises of any autonomous college or any college that has applied for grant of academic autonomy for ascertaining any fact, or for any other purpose, relevant under this chapter” .

731. Section 105, proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be deleted.

838. In section 116 (5) proposed to be inserted by clause 4 (c) in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 add the following at the end namely:-

"An independent appellate authority shall be appointed by the Syndicate of the University to look into the grievances of the students and complaint about the conduct of the examination"

Shri Dominic Presentation: Sir, I move the following amendments:

725. In section 104 proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi

University Act, 1985 by clause 4(c), add the following item after item (xi).

“ (xii) to establish common resource centers in the college” .

806. In Section 113(2) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the words “ four months” substitute the words “ three months” .

Shri Joseph Vazhackan: Sir, I move the following amendments:

751. After 107(2)(f) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) following item shall be added, namely:-

“ (g) a student representative elected from students” .

793. After section 111(2)(f), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), the following shall be added:

“ (g) one student representative elected from students” .

Dr. N. Jayaraj : Sir, I move the following amendment:

756. In Section 107(4) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) for the word 'Once', substitute the word “ twice” .

Shri P. B. Abdul Razak : Sir, I move the following amendments:

759. In Section 107(4) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) for the word “ once” the word “ twice” shall be substituted.

862. In the second proviso to Section 118(10), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the word “ lower” insert the word “ the” .

Shri Abdurahiman Randathani: Sir, I move the following amendments:

771. In the first proviso to Section 109(2) (a) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University At, 1985 by clause 4(c), the words “ Government or the” and “ as the case may be” shall be deleted and insert the words “ of the colleges” after the word “ Principal” .

863. In Section 118(11), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words “ representative of the” the words, “ Governing Council of the” shall be inserted.

Shri A. K. Balan : Sir, I move the following amendments:

775. In Section 109(2) (a) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University At, 1985 by clause 4(c), shall be recast as follows:

“ (c) two experts in the subject from outside the college nominated by the syndicate of the University.”

777. Section 109(2)(e) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as follows:

“ (e) one representative from the industry or allied area relating to placement;”

831. In section 116(3), proposed to be inserted in the Mahatma

Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words "Manual of Examinations" insert the words "in accordance with the orders, directions and guidelines of the Controller of Examinations of the University".

864. In Section 118(13), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the words “ the Government may, after due consideration of the contents of the complaint and the importance of the same, refer it to the Autonomous Approval Committee” , substitute the words, “ the Government shall referred to the Autonomous Approval Committee” .

867. In Section 118(14), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the word “ consider” , substitute the words, “ take follow up action on” .

സർ, ഇപ്പോൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിനാണ്

ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് സിൻഡിക്കേറ്റിന് നൽകണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. സിൻഡിക്കേറ്റ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളായിരിക്കണം ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ വരേണ്ടത്. എന്റെ 777-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ കോർപ്പറേറ്റ് സെക്ടറിൽ നിന്നുള്ള ഒരു വ്യവസായ പ്രതിനിധി ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ വരുന്നതിനു പകരം വ്യവസായ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള ഒരാൾ മതി. ഇപ്പോൾ രണ്ട് പ്രതിനിധികളാണുള്ളത്, ഒരാൾ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സെക്ടറിൽ നിന്നും മറ്റൊരാൾ കോർപ്പറേറ്റ് സെക്ടറിൽ നിന്നുമാണുള്ളത്. കോർപ്പറേറ്റ് സെക്ടറിൽ നിന്നുള്ള പ്രതിനിധികൾ ആവശ്യമില്ല, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സെക്ടറിൽ നിന്നും മാത്രം മതി.

Shri. A. K. Balan: Sir, I move the following amendments.

775. In Section 109(2) (a) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University At, 1985 by clause 4(c), shall be recast as follows:

“ (c) two experts in the subject from outside the college
nominated by the syndicate of the University.”

777. Section 109(2)(e) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be recast as follows:

“ (e) one representative from the industry or allied area relating to placement;”

831. In section 116(3), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words "Manual of Examinations" insert the words "in accordance with the orders, directions and guidelines of the Controller of Examinations of the University".

864. In Section 118 (13), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the words “ the Government may, after due consideration of the contents of the complaint and the importance of the same, refer it to the Autonomous Approval Committee” , substitute

the words, “ the Government shall refered to the Autonomous Approval Committee” .

867. In Section 118(14), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the word “ consider” , substitute the words, “ take follow up action on” .

ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിനാണ് ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ നിശ്ചയിച്ച് നൽകാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് സിൻഡിക്കേറ്റിന് നൽകണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. സിൻഡിക്കേറ്റ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളായിരിക്കണം ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ വരേണ്ടത്. കോർപ്പറേറ്റ് സെക്ടറിൽനിന്നുള്ള ഒരു വ്യവസായ പ്രതിനിധി ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ വരുന്നതിന് പകരം വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസായ മേഖലയിൽനിന്നുള്ള ആൾ മതിയാകുമെന്നാണ് 777-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. കോർപ്പറേറ്റ് സെക്ടറിൽനിന്നുള്ള ആൾ വേണ്ടായെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. പരീക്ഷാ

മാനുവൽ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ നിശ്ചയിക്കുന്ന തരത്തിലായിരിക്കണമെന്നാണ് 831-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലാണ് ഇത് നിശ്ചയിച്ച് കൊടുക്കുന്നത്. പരീക്ഷയുടെ ആരോഗ്യകരമായ ഉള്ളടക്കത്തെത്തന്നെ അത് ബാധിക്കും. സിലബസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഇതൊരു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാകും. അതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൺട്രോളറുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. കോളേജിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ലഭിക്കുന്ന പരാതികൾ അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് 864-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ വിവേചനാധികാരം ഇതിനുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. പരാതികൾ അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് 867-ൽ പറയുന്നത്. എന്തെങ്കിലും പരാതി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന് തുടർനടപടികളുമുണ്ടാകണം. ആ പരാതി ജെനറലിനാണെങ്കിൽ ആ പരാതി ഉന്നയിച്ചയാളിന്റെ ഗ്രീവൻസസ് സെറ്റിൽ ചെയ്യണ്ട. അതിനുപകരം പരിശോധന മാത്രമേ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനൊരു തുടർനടപടി ഉണ്ടായിരിക്കണം.

Dr. K. T. Jaleel: Sir, I move the following amendment.

783. Section 109(6), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) for the words “ One-third” substitute the word “ half” .

Shri. Babu M. Palissery: Sir, I move the following amendment.

784. Section 109(7) of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 proposed to be inserted in clause 4(c), after the words “ seniority shall” insert the words “ preside over the meeting but the power to convene the meeting shall vest with the Chairman” .

Shri. B. Satyan: Sir, I move the following amendments.

786. Section 110(i) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be deleted and other sub section shall be renumbered accordingly.

809. In Section 113(4) proposed to be inserted in the Mahatma

Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the words

“ One-third” substitute the words “ half” .

812. In Section 114 proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), after the words “ each course” the words “ in accordance with the orders, directions and guidelines of the Controller of Examinations of the University” , shall be added.

Shri. P. Sreeramakrishnan: Sir, I move the following amendment.

816. In Section 114(v) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), add the following as second proviso:

“ Provided further that no power to restrict aided course to unaided course” .

Shri. C. Krishnan: Sir, I move the following amendments.

833. Section 116(4)(a), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), add the following at the end:

"These shall be with the concurrence of the Controller of Examination of the University.

835. In section 116 (4) (b) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4 (c) add the following at the end "under the supervision of the controller of Examinations of the university".

852. The second proviso to Section 118(3), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be deleted.

856. In Section 118(5), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), for the words " within a period of thirty working days" substitute the

words “ within reasonable time” .

857. The proviso to Section 118(5), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), shall be deleted.

865. In Section 118(13), proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c), delete the words “ may, after due consideration of the contents of the complaint and the importance of the same” .

Shri. K. K. Narayanan: Sir, I move the following amendment.

870. In Section 119, proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) insert the following as sub-sections (4) & (5):

“ (4) Notwithstanding anything contained in this Act or the Statues, Ordinances or Regulations made under this Act, all

matters including the invitations, processing and approval of application for grant of autonomy, the constitution of the authorities in an Autonomous College and their powers and the powers of the University over an Autonomous College shall be dealt with in accordance with the provisions of this Chapter.

(5) If there is any dispute whether any provision in any existing Statute, Regulation and Ordinances of the University is inconsistent with or has the effect of overriding or contradicting any provision in this Chapter, the provisions in the Statute, Regulations or Ordinance shall prevail, as the case may be” .

Shri. Elamaram Kareem: Sir, I move the following amendment.

873. In section 111 proposed to be inserted the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) shall be renumbered as

107E and sub-clauses (a) to (f) of 107(2) as so renumbered
the following sub-clauses shall be substituted, namely:-

“ (a) Principal of the college who shall be the convener of
the Governing Council and shall represent the management

(b) MLA of the constituency where the autonomous college
situates shall be the chairman

(c) A member of the District Panchayat nominated by the
Government or the Ward Councillor of the
Municipality/Municipal Corporation representing
the area where the autonomous college situates;

(d) Three senior teachers of that college from different
departments elected by the teachers of that college and the
senior most of these shall be the Secretary to the Governing
Council;

(e) One nominee of the University not below the rank of a Professor to be nominated by the Vice Chancellor;

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ, ശ്രീ. എ. എം.

ആരിഫ് സീറ്റിലില്ലാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ In Section 107(3) proposed to be inserted in the Mahatma Gandhi University Act, 1985 by clause 4(c) for the words “ whichever is later” substitute the words “ whichever is earlier” . എന്ന 754-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഓരലായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 802, 841 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. 841-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ചെറിയൊരു കറക്ഷനണ്ട്. 'Prescribed by students' എന്നുള്ളതിനുപകരം 'Prescribed by statutes' എന്നാക്കണം. അത് ഭേദഗതിയോടുകൂടി അംഗീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 862-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ഓറൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 802, 841 ഭേദഗതിയോടുകൂടിയും ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 862-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 671, 678, 726 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 672, 682, 690, 810 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരൂഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 674-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 676-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 680, 701, 814, 821, 850 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 685, 688, 695, 699, 713, 716, 721, 722, 755, 822, 825, 832, 851, 855, 858, 860, 861, എന്നീ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 696, 799, 853 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 698, 801, 854, 702 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 772, 830, 869 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 710, 729 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 717, 744, 847 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം അവതരിപ്പിച്ച 873-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 723, 731 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 738-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 725, 806 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 751, 793 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 756-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 759-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 771, 863 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 775, 777, 831, 864, 867 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ അവതരിപ്പിച്ച 783-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 784-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ അവതരിപ്പിച്ച 786, 809, 812 എന്നീ ഭേദഗതികൾ

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 816-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 833, 835, 852, 856, 857, 865 എന്നീ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ അവതരിപ്പിച്ച 870-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം അവതരിപ്പിച്ച 873-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1097. In section 74B(ii) proposed to be inserted by clause 5(c), after the word “preserving” the words “and ensuring” shall be inserted;

1098. In section 74E(2)(f) proposed to be inserted by clause 5(c), after the words “One member from among the teachers of the college” the words “not below the rank of an Associate Professor” shall be inserted;

1099. In section 74E(2)(f) proposed to be inserted by clause 5(c), the words “with the approval of the Director of Collegiate Education” shall be added at the end;

1100. In section 74E(4) proposed to be inserted by clause 5(c), for the

words “ a year” the words “ six months” shall be substituted;

1101. In proviso to section 74G(3) proposed to be inserted by clause

5(c), after the word “ four” the word “ academic” shall be inserted;

1102. In section 74G(5) proposed to be inserted by clause 5(c), for the

words “ one such meeting” the words “ two such meetings” shall be substituted;

1103. In section 74I(4)(a) proposed to be inserted by clause 5(c), before

the words “ one nominee of the Manager” the words “ Manager or” shall be inserted;

1104. In section 74L(i), proposed to be inserted by clause 5(c), for the

words “ to approve and submit to the University” the words “ to submit to the University the proposal for” shall be inserted;

1105. In the proviso to section 74N(1) proposed to be inserted by clause

5(c), the words “ in the State” shall be deleted;

1106. In section 74P(2) proposed to be inserted by clause 5(c), after the words “ Board of Studies of the University” the words “ for approval” shall be inserted;

1107. In section 74P(5), proposed to be inserted by clause 5(c), after the words “ Governing Council of the College” the words “ through the Principal of that College” shall be inserted.

Dr. K. T. Jaleel: Sir, I move the following amendments.

876. Section 2(1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(a) (I) shall be recast as follows:

“ (i) conduct examinations by the University concerned and issue certificates accordingly” .

879. In section 2(ivB) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(a) (iii) after the words “ concurrence of” insert the words “ the University and” .

1002. In Section 74L(v), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), shall be deleted.

Shri. K. V. Vijayadas: Sir, I move the following amendment.

878. In section 2(ivB) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(a) (iii) insert the words “ University and” between the words “ concurrence of the” and “ State Government” .

Shri. B. D. Devassy: Sir, I move the following amendments.

881. Delete clause 5(b)(i)

896. Delete section 74A(5). Proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c).

927. In Section 74E(2)(c) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) the words following shall be deleted.

“ in the case of Government College and the Principal in the case of a College other than a Government College” .

931. Section 74E(2)(c), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as

follows:

“ (c) Four teachers of the College representing different departments, not below the rank of an Associate Professor, to be elected by the teachers from among themselves of whom the senior most shall be the member secretary of the Academic Council;

933. Section 74E(2)(d) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be deleted.

935. In section 74E(2)(d) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) the words “ Industry, Commerce” shall be deleted.

Shri. K. Dasan: Sir, I move the following amendment.

882. Delete clause (ib) proposed to be substituted in Section 5 of the Kannur University Act, 1996 by clause 5(b)(i)

Shri. T. V. Rajesh: Sir, I move the following amendments.

883. In section 5(ib) proposed to be inserted in the Kannur University

Act, 1996 by clause 5(b) (i) the words “ or department of an affiliated college” shall be substituted.

894. In section 74A(4) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), add the following proviso, namely:-

“ Provided the concurrence of the academic body of the University shall be a pre-requisite” .

900. Section 74B(i) proposed to be inserted in the Kannur University Act,1996 by clause 5(c) after the words “ eligible colleges” the words “ subject to the screening of the academic body of the University” shall be inserted.

901. Section 74B(ii) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) after the words “ in conformity with” the words “ the conditions prescribed by the Government from time to time” shall be inserted.

907. In Section 74B(v) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996, by clause 5(c), after the words “ to consider the report of the” words “ Senate and” shall be inserted.

926. In section 74 E (2) (b) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c) after the words "All Heads of Departments in the college" the words "or the senior most faculty in the department" shall be inserted.

929. In Section 74E(2)(c) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) after the words “ Government Colleges and” the words “ in the case of a college other a Government College by election among the teachers of that college” shall be inserted.

942. Section 74E(2)(f), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c),-

(1) Item (f) shall be recast as follows:

“ (f) one member who is Senior and highly qualified elected from among the teachers shall be the Member Secretary of the

Academic Council of the Autonomous college.

(2) After item (f) insert the following items, namely:-

“ (g) General Secretary of the College Union shall be the member of the Academic Council of the Autonomous college;

(h) One member elected from among the research students of the college shall be the member of the Academic Council” .

951. Section 74 F (v) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), shall be recast as follows :

“ (v) to make and approve any proposal for institution of new programmes of study and inform the Governing Council” .

952. Section 74 F (vi) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), shall be recast as follows :

“ (vi) to decide regarding the institution of scholarships, studentships, fellowships, prizes and medals and to make regulations for the award of the same and submit the same

before Governing Council” .

955. In section 74G(1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after the words “ for this purpose the words “ with the approval of the academic council” shall be inserted.

961. In section 74G(2)(b) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after the words “ six teachers with Ph.D” the words “ or with equivalent thereto” shall be inserted.

980. In section 74 I (2) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c), after item (e) add the following item (f) and the remaining item shall be re-lettered.

"(f) Chairman and lady Vice-Chairman of the College Union"

987. In section 74 I 4(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as

follows:

“ (a) One nominee of the Manager, who shall be an Associate Professor for not less than 5 years experience in the field of higher education/Research/Science and Technology and should have approved professional Publications and having high academic repute;

990. Section 74 I 4(b) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ five senior teachers of that college elected from among the teachers of the college and by way of rotation” .

1003. Section 74L(v), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), shall be recast as follows:-

“ (v)to fix the fees and other charges payable by the students of the Autonomy College as decided by the Government from time to time.”

1006. Section 74M (1) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 by clause 5(c), shall be recast as follows:

“ (1) The Autonomy Approval Committee shall every year, invite applications from the eligible colleges as recommended by the University categorized as such under sub-section (2) for recommending the granting of autonomy” .

1015. In Section 74 N (1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) for the word “ two” substituted the word “ five” .

1027. In section 74N proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c),-

(i) after sub-section (5) a new sub-section shall be inserted as (6)

“ (6) The manual of examination shall contain specific provisions for the procedures against any unfair practices on the part of any student or faculty or any person relating to the Autonomous College in any capacity, which shall be in

accordance with the rules and guidelines prescribed by the University or the UGC from time to time” .

(ii) The existing sub-section (6) shall be re-numbered as (7)

(iii) After sub-section(7) as so re-numbered the following sub-sections shall be added, namely:-

“ (8) the procedures including civil and criminal nature shall be instituted against those indulge in unfair means in conducting of examinations, valuation of answer scripts, etc. which should be in conformity with the similar provisions incorporated in the examination manual of the university.

(9) No autonomous college shall admit students of foreign nationality without the concurrence (No Objection Certificate) of

the Government or the university.

(10) The procedures should be in line with the guidelines prescribed by the university or the Government as the case may be from time to time” .

1033. In section 74P(1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, by clause 5(c) after the word “ the Autonomous Colleges” insert the words “ prescribed in the various statutes existing in the Universities” .

1058. After section 74S, proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) the following section shall be added namely:-

proviso, namely:-

“ 74T, Mode of Appointment:- The mode of appointment of teachers and non teaching staff of autonomous colleges other than Government Colleges shall be in line with the mode of

appointment of teachers and non teaching staff other than Government Colleges for which the same shall be entrusted with the Kerala Public Service Commission” .

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendment.

884. Section 74A proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be deleted.

Shri. M. Ummer : Sir, I move the following amendments.

885. In section 74A(1)(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) the word “ Chairperson” shall be substituted for the word “ Chairman” .

898. The proviso to section 74A(6) proposed to be inserted in the Kannur University Act ,1996 by clause 5(c) shall be deleted.

949. In Section 74 F (i) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), the word

“ scrutinise” shall be substituted for the word “ scrutinize” .

956. In section 74G(2)(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), the words and symbol “ if he has a Ph.D,” shall be deleted.

960. In section 74G(2)(b) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), the words “ not more than” shall be deleted.

984. In section 74 I 4(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) after the word “ Manager” the following shall be inserted “ with an age limit of sixty” .

985. In section 74 I 4(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) after the words “ person of repute” insert the words “ below the age of sixty five years” and before the word “ experience” insert the words “ recordically proven” .

1023. In the second proviso to section 74 N(4) (d) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the word “ Manual” the word “ Manuals” shall be substituted.

1047. In section 74P(10), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, by clause 5(c), after the words “ constitute a” insert the word “ sub” .

1049. In section 74P(11), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) for the word “ Committee” the words “ sub committee” shall be substituted.

949-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ 'scrutinise' എന്നുള്ളത് 'scrutinize' എന്നും 1023-ലെ 'smanual' എന്നുള്ളത് 'manual' എന്നും മാറ്റേണ്ടതാണ്.

Shri. E.P Jayarajan : Sir, I move the following amendments.

887. In section 74A(1) proposed to be inserted in the Kannur University

Act, 1996 by clause 5(c) the following shall be inserted as item (d) after (c) and the remaining shall be relettered.

“ (d) one Syndicate member each from the University of Kerala, the University of Calicut, the Mahatma Gandhi University and the Kannur University” .

890. In section 74A(1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), item (g) shall be inserted as item (c) and the remaining items shall be relettered.

910. The proviso to Section 74B(vi) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c) shall recast as follows:

“ provided that no such decision shall be taken without giving the Principal, an opportunity of being heard” .

928. In Section 74E(2)(c) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) the words “ in the case of Government College and the Principal in the case of

a College other than a Government College” . shall be deleted.

941. Section 74E(2)(f), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (f) One member from among the teachers of the college, to be nominated by the Academic Council” .

943. Section 74E(2)(f), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after item (f), insert the following item, namely:-

“ (g) One representative of the M.Phil students of the Autonomous college to be nominated by the Academic Council” .

947. In Section 74 E (4) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) for the words “ at least once in a year” the words “ at least once in every three months” shall be substituted.

958. In the first proviso to section 74G(2)(a) proposed to be inserted in

the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), the words “ in the case of Government Colleges and the Principal in the case of other colleges” shall be deleted.

962. In section 74G(2)(b) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ by the Principal” the words “ by the Academic Council” shall be substituted.

964. Section 74G(2)(e) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), shall be deleted.

967. In Section 74G(2)(f) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ by the Principal” the words “ by the Academic Council shall be substituted.

978. In section 74 I (2) (a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c) for the words "having significant experience in academic related matters" the words

"having teaching experience for more than ten years in the field of higher education" shall be substituted.

986. In section 74 I 4(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ having sufficient experience in academic related matters” the words “ having teaching experience for more than ten years in the field of higher education” shall be substituted.

995. In Section 74K(1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) for the words “ three times a year” the words “ four times a year” shall be substituted.

996. In Section 74K(2) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) for the words “ four months” the words “ three months” shall be substituted.

1017. Section 74 N (1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (1) The Government shall appoint a person not below the rank of an Associate Professor, with experience of not less than two years in a department offering Post Graduate courses of study in a Government College, as the Controller of Examinations for the Autonomous College” .

Shri K. Suresh Kurup : Sir, I move the following amendments.

888. Section 74A(1)(d) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (d) The Vice Chancellor of the University concerned” .

891. In section 74A(1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after item (g) add the following items, namely:-

“ (h) Member of the Syndicate of the University concerned representing the teachers.

(i) Chairman of the University Union of the University

concerned” .

895. In section 74A(4) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (4) The recommendations of the Autonomy Approval Committee shall be placed before the Syndicate of the University concerned for ratification” .

904. Section 74 B (iv) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (iv) to forward any complaint or petition to the University concerned regarding the violation of the terms and conditions under which autonomy has been granted to a college” .

906. Section 74B(v) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be deleted.

912. Section 74B(vi) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, by clause 5(c), shall be recast as follows:

“ To rescind or delete the terms and conditions of academic autonomy granted to any college and to report the same to University concerned for submitting to the University Grants Commission after ratification” .

913. In the proviso to Section 74B(vi) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), shall be recast as follows:

“ Provided that no such decisions shall be taken without giving the Principal of the college concerned an opportunity of being heard” .

914. In section 74 B (vii) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), substitute the word “ direct” by words “ request to consider” .

930. In Section 74E(2)(c) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) add the following

at the end:

“ with the approval of the Director of Collegiate Education” .

945. In Section 74E(3) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), the words " whichever is later, and shall be eligible for re-nomination" shall be deleted.

973. In section 74 H (i) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ stake holders” the word “ students” shall be substitute.

982. In section 74 I (2) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c), the following item shall be added at the end.

"(g) A post graduate student of the College elected by the students of the College concerned".

988. The Section 74 I(4)(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (a) One nominee of the Manager, “ an eminent Academic person having significant experience in teaching, who shall be the Chairman of the Governing Council” ;

991. In section 74 I 4(f) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) add the following:

“ (g) A post graduate student of the college elected by the students of the college concerned” .

1010. In section 74M (8), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after the words “ to be forwarded” insert the words “ with the approval of the syndicate” .

1012. After section 74M proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) the following sections shall be

added, namely:- “ 74 MA. *Admission of students.*-Regarding admission of students in Government Autonomous Colleges rules for Admission in the Government Colleges shall be followed mutandi mutatis and regarding admission in other autonomous colleges rules for admission in the aided colleges shall be followed mutandi mutandis.

74MB. *Appointment of Teachers.*- 70% of the vacancies in the aided Autonomous Colleges shall be filled from the list prepared by Kerala Public Service Commission for the purpose of recruitment of teachers in aided Autonomous Colleges” .

1019. In Section 74 N proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c),-

(i) sub-clause (3) shall be recast as follows:

“ (3) The Examination manner of the university cancelled shall be adopted mutatis mutandis for the conduct of examination in

the Autonomous College”

(ii) Sub-clause (4) shall be deleted.

1029. In the second proviso to Section 74O(1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ if such college requests for the same” shall be deleted.

1037. In the first proviso to section 74P(3) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ or it is against national interest” the words “ or against the unity and integrity of the Nation” shall be substituted.” .

1040. The second proviso to section 74P(3) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, by clause 5(c), shall be recast as follows:

“ Provided further that when the Autonomous college has submitted the proposal, the University concerned shall

inform the decision within thirty working days from the date of submission of the proposal” .

1043. The proviso to section 74P(5) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ Provided that when the Autonomous College has re-submitted the proposal to the University concerned, the University shall intimate the decision within thirty days from the date of re-submission of the proposal to the University” .

1045. The proviso to section 74P(7) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ Provided that the Academic Council of the Autonomous College may, if it differs with the decision address the Vice-Chancellor for a review of the same by the Syndicate of the University” .

1046. Section 74P(8) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be deleted and the remaining sub-clause shall be renumbered accordingly.

1057. In section 74S proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) add the following proviso, namely:-

“ Provided that if any vacancy arises in such committee it shall be filled within a period of two months” .

Shri. N. Samsudheen : Sir, I move the following amendments.

892. In section 74A(1), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) after the sub section (g) the following shall be inserted:

“ (h) Three eminent scholars in different subjects nominated by the Chancellor.

(i) Director in charge of Collegiate Education Department” .

953. The Section 74 F (vii) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 by clause 5(c), shall be recast as follows :

“ (vii) to perform such other academic functions in consonance with the academic interest of the autonomous college” .

993. Section 74J proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, by clause 5(c), shall be placed as 74F and renumbered accordingly.

1013. In Section 74 N (1) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), delete the words “ Government, in the case of Government Autonomous College and the” and “ which are not Government Colleges” .

Shri. Kodyeri Balakrishnan : Sir, I move the following amendments.

893. Section 74A(2) proposed to be inserted by clause 5(c) in the

Kannur University Act, 1996 shall be recast as follows: “ (2)

The elected Members of the Kerala Legislative Assembly shall be Vice Chairman of the Autonomy Approval Committee and shall chair the meeting of the committee in the absence of the Chairman” .

1001. In Section 74L(ii) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after the words “ each course” add the following words “ in accordance with the orders, directions and guidelines of the Controller of Examination of the University” .

1008. In section 74M (7) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c)

(i) for the word “ Where” substitute the words “ On examination of verification report of the senate of the university where” (ii) delete the words “ that has submitted application” in the second line.

Shri P. K. Basheer : Sir, I move the following amendments.

897. In section 74A(5) proposed to be inserted in Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) the words “ duly signed by Chairman and Members Secretary” shall be added at the end.

966. In Section 74G(2)(f) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after the words “ who has” insert the words “ a Research Degree, M.Phil Degree or at-least” .

Shri A.K. Balan :Sir, I move the following amendments.

899. Section 74A(6) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:
“ (6) The powers and functions of the Autonomy Approval Committee shall be absolute and shall not be delegated to any authorities” .

903. In Section 74 B (iv) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (iv) direct the Senate/Syndicate of University to enquire into any complaint or petition regarding the violation of the terms and conditions under which autonomy has been granted to a college and to take decision considering the report thereof” .

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, 903-ൽ കോളേജുകളെ കുറിച്ചുള്ള പരാതികൾ അന്വേഷിക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റിനെയോ സിൻഡിക്കേറ്റിനെയോ ചുമതലപ്പെടുത്തണം. ഓട്ടോണമസ് അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി പരാതികൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഈ ആക്ട് പ്രകാരമില്ല. അവർ ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് ഒരു ഉപസമിതിയെ delegate ചെയ്യും. അത് സ്വാഭാവികമായിട്ടും കോളേജുകളിൽ വേണ്ടുന്ന ആളുകളായിരിക്കും ഈ ഉപസമിതിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ അതിന്റെ ഒരു പരാതിയും മാനേജ്മെന്റിന് എതിരായി വരില്ല. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് എതിരായി വരികയില്ല.

968. Section 74G(2)(f) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (f) one meritorious post graduate student or research scholar of the Autonomous College to be nominated by the Principal;”

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : 968-ൽ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ പൂർവ്വ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് ഒഴിവാക്കി പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റിനേയോ റിസർച്ച് സ്റ്റോളറിനേയോ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

969. In Section 74G(6), proposed to be in the Kannur University

Act, 1996 by clause 5(c) for the words “ One-third” substitute the word “ half” .

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : ക്യാരം നിലവിൽ One/third എന്നാണ് പറയുന്നത്. 50 ശതമാനം ഉണ്ടാകണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

972 In section 74 H (i) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 by clause 5(c), shall be deleted and other sub clauses shall be re-numbered accordingly.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, സിലബസ് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള കരിക്കലം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നൽകണം. നേരത്തെ സഖാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്കാണ് കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിന്റെ മതേതര സ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെടും. ഇപ്പോൾ ഒരു അനുഭവം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഐ.സി.എച്ച്.ആർ.-ന്റെ ചെയർമാൻ ശ്രീ. സുദർശനറാവു ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട, നിർണ്ണായക ഘടകമെന്ന് പറയുന്നത് ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥയാണെന്ന് റിസർച്ച് നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാണ് അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹത്തെയാണ് ഇതിന്റെ ചെയർമാൻ ആക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വിവിധമതങ്ങളിൽ വിവിധ രൂപത്തിൽ പഠനം നടത്തിയ ആൾക്കാരാണ്. അവരുടെ പുസ്തകങ്ങളാണ് വരുന്നത്. ഹിന്ദുവിന് ഒരു രൂപത്തിലും മുസ്ലീമിന് വേറൊരു രൂപത്തിലും ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് വേറൊരു രൂപത്തിലും വരുന്നു. അപ്പോൾ നമ്മുടെ

മതേതര സ്വഭാവം എന്നുപറയുന്നത് ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള, മതനിരപേക്ഷ മൂല്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന, ഗുണമേന്മയുള്ള, ശാസ്ത്രീയ ബോധമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനോ അവരുടെ ഇൻഡിവിഡ്യാലിറ്റി വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനോ ഒരിക്കലും സഹായകരമല്ലാത്ത രൂപത്തിൽ ഇത് പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലെയും പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിലെയും നാടുവാഴിത്ത കാലഘട്ടത്തിലേയ്ക്കായിരിക്കും നമ്മുടെ സമൂഹത്തെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. മതമേലധ്യക്ഷന്മാരുടെ വിളയാട്ടമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് എന്റെ 972-ാം ഭേദഗതി ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്, വോട്ടിനിടണം, ഞാൻ പുറത്തു പോകുന്നില്ല. നേരത്തെ ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ആ സമയം നോക്കി വോട്ടിന് വിളിച്ചു. ഇനിയും അങ്ങനെയുള്ള അബദ്ധം വരാൻ പാടില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സമയത്ത് ഇവിടെ ഉണ്ടാവണം.

Shri N.A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendments.

908. In the proviso to Section 74B(vi) proposed to be inserted in

the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words.

“ In the case of a Government College for which autonomy has been granted and to the representation of the Manager of the College, in the case of Autonomous College that is not a Government College” , substitute the words “ of the College for which autonomy has been granted” .

1009. In section 74M (7) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after the words “ satisfied itself” insert the words “ on the recommendation of the committee constituted under sub-section (4)” .

1039. In the second proviso to section 74P(3) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, by clause 5(c);-

(1) for the word “ thirty” substitute the word “ forty five” .

(2) At the end after the words “ proposal is” insert the words “ mentioned to be” and after the words “ national interest” insert the words “ by any reliable source by a petition or report” .

Shri Babu M. Palissery: Sir, I move the following amendments.

909. In the proviso to Section 74B(vi) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c): for the words “ representative of the Manager of the College” substitute the words “ representative of the Principal of the College” .

911. In Section 74B(vi) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (vi) Provided that no such decision shall be taken without giving the Principal, an opportunity of being heard” .

915 In section 74 B (ix) proposed to be inserted by clause 5(c) in the Kannur University Act, 1996 shall be recast as follows:

“ (ix) cause to inspect by the Senate of the University the records and the premises of any autonomous college or any college that has applied for grant of academic autonomy for ascertaining any fact, or for any other purpose, relevant under this chapter” .

919. Section 74 C, proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c), shall be deleted.

922. Sub-sections (2) and (3) of section 74 D proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c) shall be deleted.

Smt. K. K. Lathika: Sir, I move the following amendments.

925. After Section 74 D (iii) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c) 74 I shall be placed as 74 F, 74 L shall be placed as 74 F, 74 J as 74 G, 74 K as 74 H and the remaining clauses shall be renumbered accordingly.

959. In the first proviso to section 74G(2)(a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 for the words “ in the case of Government Colleges and the principal in the case of other colleges” substitute the words “ Government Colleges and the Principal with the prior approval of the Syndicate of the University in the case of other colleges” .

1036. In the first proviso to section 74P(3), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996, delete the words “ where the Board of Studies of Expert

Committee feels, for reasons to be recorded in writing” .

Shri P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendment.

936. In section 74E(2)(d) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 by clause 5(c),

(i) After the word “ Commerce” insert the words

“ Environment, History” .

(ii) the word “ six” shall be substituted by “ a minimum of eight” .

Shri Joseph Vazhackan: Sir, I move the following amendment.

938. After section 74E(2)(f) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 add the following, namely:-

“ (g) One student representative elected from students” .

981. After section 74 I (2) (f), proposed to be inserted in the

Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c), add the

following namely:-

"(g) One student representative elected from students"

Shri K. Kunhammad Master: Sir, I move the following amendments.

944. In Section 74E(2) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after sub-section (f), add the following namely:-

“ (g) The Secretary and The Chairperson/President of the College Students' Union” .

950. In Section 74 F (iii) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), insert the words “ as per the orders, directions and guidelines issued by the Controller of Examinations of the University” after the words “ to make regulations for the conduct of examinations” .

963. In section 74G(2)(c) proposed to be inserted in Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as

follows:

“ (c) two experts in the subject from outside the college nominated by the syndicate of the University” .

965. Section 74G(2)(e) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 by clause 5(c) shall be recast as follows:

“ (e) one representation from the industry or allied are relating to placement;”

Shri K. N. A. Khader: Sir, I move the following amendment.

957. In section 74G(2)(a) proposed to be inserted in the Kannur

University Act, 1996 by clause 5(c);

(i) In the first proviso the words “ Government in the case of Government Colleges and” and “ in the case of other colleges” shall be deleted.

(ii) In the second proviso the words “ Governement or the” and “ as the case may be” shall be deleted.

(iii) In the first and second proviso after the word “ Principal” wherever it occurs, insert the words “ of the College” .

Shri Elamaram Kareem: Sir, I move the following amendment.

970. In Section 74G(7) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 in clause 5(c), after the words, “ Seniority shall” . Add the following, “ preside over the meeting but the power to convene the meeting shall used with theChairman.”

Shri P. B. Abdul Razak: Sir, I move the following amendment.

979. In section 74 I (2) (c) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c) before the word "seniority" insert the words "merit and".

1052. In the proviso to section 74 P (13) proposed to be inserted in

the Kannur University Act, 1996 by clause 5 (c), after the word "lower" insert the word "the".

Shri Abdurahiman Randathani : Sir, I move the following amendments.

989. In section 74 I 4(b) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) after the words “ on rotation” insert the words “ for a period of two years” .

1048. In the second proviso to section 74P(10), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), after the word “ lower” insert the word “ the” .

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, ഇവിടെ ഒരു വാക്ക് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് three senior teachers of that college from different departments not below the rank of an Associate Professor, to be nominated on rotation, എന്നുപറയുന്നിടത്ത് പിരീഡ് വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. period rotation

inserted.

Shri K. Muhammedunni Haji : Sir, I move the following amendment.

1000. In Section 74L(i), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ diplomas” the words “ diplomas, titles and certificates” shall be substituted.

1044. The proviso to section 74P(7) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) shall be deleted.

Shri P. Sreeramakrishnan :Sir, I move the following amendment.

1004. After Section 74L(v), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), the following proviso shall be recast added after the existing proviso:-

“ Provided further that there shall not be any power to restructure aided course to unaided course” .

Shri V. M. Ummer Master : Sir, I move the following amendments.

1007. In section 74M (5) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the word “ building” the words “ buildings, hostels, laboratories, etc.” shall be substituted.

1055. In section 74Q(2) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) after the words “ binding on the” insert words “ Autonomy Approval Committee, the”

Shri K. Kunhiraman (Trikkaripur) :Sir, I move the following amendments.

1020. In Section 74 N (4) (a) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), add the following at the end.

“ These shall be with the concurrence of the Controller of Examination of University” .

1021. In Section 74 N (4) (b) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), add the following at the end.

“ under the supervision of the Controller of Examination of the University” .

Shri Purushan Kadalundy : Sir, I move the following amendment.

1050. In section 74P(13), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) for the words “ the

Government may, after due consideration of the contents of the complaint and the importance of the same, refer it to the Autonomous Approval Committee” the words, “ the Government shall referred to the Autonomous Approval Committee” shall be substituted.

1053. In section 74P(14), proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c) for the word “ consider” substitute the words, “ take follow up action on” .

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : മറ്റു ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്) : സർ, ശ്രീ. എ.

പ്രദീപ്കുമാറിന്റെ - In section 74E(3) proposed to be inserted in the Kannur University Act, 1996 by clause 5(c), for the words “ whichever is later” substitute the words, “ whichever is earlier” . എന്ന 946-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിക്കാത്തതിനാൽ ഓറൽ അമന്റ്മെന്റായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു. പ്രസ്തുത ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 999, 1028 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിയുടെ 1048-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി.ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഓറൽ

ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഓറൽ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഇത് പാസ്സായാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് എന്ത്

അധികാരമാണ് നിങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത്? സിലബസ്സുപോലും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അങ്ങ് ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഓരോ കോളേജുകളിലും ഓരോ വിഷയങ്ങളാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ജാതി-മത ശക്തികളുടെ വിളയാട്ടത്തിനുള്ള സാഹചര്യമാണ് നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ട വിഷയമാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. മതേതര കേരളത്തിന്റെ കഴുത്തിനാണ് നിങ്ങൾ കോടാലി വയ്ക്കാൻ പോകുന്നത്. ഓരോ കോളേജിലും ഇഷ്ടപ്പെട്ടത് പഠിപ്പിക്കും. അതാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ അവസാന നിമിഷം ഇത് വേണോ ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് കൊടുത്താൽ എന്താണ് തകരാർ?

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: (മൈക്ക് ഓഫ്)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ, അങ്ങുതന്നെ ഈ പ്രശ്നം

ഉണ്ടാക്കിയാൽ എങ്ങനെയാണ്? പ്ലീസ്.....

ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 972-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 972-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. അജിത്
2. ശ്രീ. എ.എം. ആരിഫ്
3. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
4. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ

5. ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ
6. ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ
7. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ
8. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
9. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
10. ശ്രീ. എളമരം കുര്യൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
15. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
17. ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ

21. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
23. ശ്രീ. കെ കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
24. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
27. ശ്രീ. സി.കെ. നാണ
28. ശ്രീ. കെ.കെ. നാരായണൻ
29. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
30. ശ്രീ. പി.റ്റി.എ. റഹീം
31. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
32. ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ്
33. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
34. ശ്രീ. കെ. രാജു
35. ശ്രീ. സാജു പോൾ
36. ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ

37. ശ്രീ. വി. ശശി
38. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
39. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
40. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
41. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
42. ശ്രീ. കെ.വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
3. ശ്രീ. പി.ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
4. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
5. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
8. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
9. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്

10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി.ടി. ബൽരാം
13. ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
15. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
16. ശ്രീ. വി.കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞു്
17. ശ്രീ. എ.റ്റി. ജോർജ്
18. ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്
19. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്രായ്ൽ
20. കുമാരി പി.കെ. ജയലക്ഷ്മി
21. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
22. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
23. ശ്രീ. പി.ജെ. ജോസഫ്
24. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
25. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ചാദർ

26. ശ്രീ. പി.കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
28. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
29. ശ്രീ. പി.എ. മാധവൻ
30. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
31. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
32. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി
33. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
34. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
35. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
36. ഡോ. എം.കെ. മുനീർ
37. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
38. ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
39. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
40. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
41. ശ്രീ. തേരമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ

42. ശ്രീ. പാലോട് രവി
43. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
44. ശ്രീ. കെ. സദാശിവൻ
45. ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ
46. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ
47. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
48. ശ്രീ. കെ.എം. ഷാജി
49. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
50. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
51. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
52. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
53. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
54. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
55. ശ്രീ. വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
56. ശ്രീ. എം.എ. വാഹീദ്
57. ശ്രീ. എം.പി. വിൻസെന്റ്

- 58. ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്
- 59. ശ്രീ.ഐ.സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
- 60. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
- 61. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
- 62. ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാർ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 972-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ 42

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ 62

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാന്റെ

ഭേദഗതിയുടെ നമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ ചെറിയൊരു വ്യത്യാസം ഉണ്ട്. 999 അല്ല 992 ആണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: വകുപ്പ് പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക്

ഇനി വേണമെങ്കിൽ വേറൊരു ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവരണം. അല്ലാതെ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, അഞ്ചാം വകുപ്പ് പാസ്സാക്കാൻ

പോകുന്നതേയുള്ളൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഞാൻ പറയട്ടെ. വകുപ്പ് പാസ്സായിട്ടില്ല.

പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞുകാര്യം വ്യക്തമായി ഒന്നുകൂടി പറയൂ.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ

അവതരിപ്പിച്ച 992-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ അംഗീകരിച്ചത് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. കെ.ടി ജലീൽ അവതരിപ്പിച്ച 876, 879,

1002 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 878-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 881,896,927,931,933,935 എന്നീ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച 882-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ.റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 883, 894, 900, 901, 907, 926, 929, 942, 951, 952, 961, 980, 981, 990, 1003, 1006, 1015, 1027, 1033, 1058 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 884, 885, 898, 949, 956, 960, 984, 985, 1023, 1047, 1049 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 887, 890, 910, 928, 941, 943, 947, 958, 962, 964, 967, 978, 986, 995, 996, 1017 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 888, 891, 895, 904, 906, 912, 913, 914, 930, 945, 973, 982, 988, 991, 1010, 1012, 1019, 1029, 1037, 1040, 1043, 1045, 1046, 1057 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 892, 958, 993, 1013 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 893, 1001, 1008 എന്നീ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 897, 966 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 899, 903, 968, 969 എന്നീ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 908, 1009, 1039 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 909, 911, 915, 919, 922 എന്നീ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക അവതരിപ്പിച്ച 925, 959, 1036 എന്നീ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 936-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 938, 981 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 944, 950, 963, 965 എന്നീ

ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 957-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം അവതരിപ്പിച്ച 970-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 979, 1058 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 989, 1048 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 1000, 1044 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1004-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 1007, 1055 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ) അവതരിപ്പിച്ച 1020, 1021 എന്നീ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 1050,1053 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളിൽ ഏതെങ്കിലും വോട്ടിനിടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ . അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, 946 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. എ.

പ്രദീപ്കുമാറിന്റേതാണ്. അദ്ദേഹം സീറ്റിൽ ഇല്ല. അത് ഓറൽ അമെന്റ്‌മെന്റായി കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 992, 1028 , ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 1048 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച ഓറൽ

ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അങ്ങേയ്ക്ക് 1108-ാം

നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

Shri. P.K. Abdu Rabb : Sir I move the following official

amendment;

1108. In sub-clause (1) of clause 6, for the figures, word and brackets “ (4 of 2014)” the figures, word and brackets “ (18 of 2014)” shall be substituted.

Shri Benny Behanan: Sir I move the following amendments:

1061. Clause 6(1) shall be recast as follows:

"(1) The University Laws (third amendment) Ordinance, 2014 (18 of 2014) is hereby repealed."

1062. In clause 6(2), for the words and figures "the Kerala University Act, 1974, the Calicut University Act, 1975, the Mahatma Gandhi University Act, 1985 and the Kannur University Act, 1996", the following words, brackets and figures shall be substituted, namely:-

"The Kerala University Act, 1974 (17 of 1974), The Calicut University Act, 1975 (5 of 1975), The Mahatma Gandhi University Act, 1985 (12 of 1985) and The Kannur University Act, 1996 (22 of 1996)".

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ,

ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 1061, 1062 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1 -ാം വകുപ്പ് പരിഷ്കരണ പേരും

Shri Benny Behanan : Sir, I move the following amendment:

110. In the preamble, for the words and figures “ the Kerala University Act, 1974, the Calicut University Act, 1975, the Mahatma Gandhi University Act, 1985 and the Kannur University Act, 1996” the following words, brackets and figures shall be substituted, namely:-

“ The Kerala University Act, 1974 (17 of 1974), The Calicut University Act, 1975 (5 of 1975), The Mahatma Gandhi University Act, 1985 (12 of 1985) and The Kannur University Act, 1996 (22 of 1996).”

Shri A. K. Balan : Sir, I move the following amendments.

111. Delete Clause 1(1)

112. Delete Clause 1(2)

സർ, ഈ ബില്ലിനെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.. അതുകൊണ്ട് ഈ

പേരതന്നെ ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

Shri Jose Thettayil : Sir, I move the following amendment:

113. Clause 1(2) shall be recast as follows:

“ (2) It shall come into force on such date as the Government may by notification in the Gazette, appoint.”

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 111, 112 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ അവതരിപ്പിച്ച 113 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1 -ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ ബിൽ നിയമം ആക്കുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ചില ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളാണ് ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നത്. അക്കാഡമിക് സ്വയംഭരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഇവിടെ വാണിജ്യവൽക്കരണം നടപ്പാക്കുകയാണ്

ഗവൺമെന്റ് ഇതുകൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. കോളേജ് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് കോഴ്സുകളുടെ ഫീസ് തീരുമാനിക്കാൻ ഇതുവഴി അധികാരം ലഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പാഠ്യപദ്ധതി തീരുമാനിക്കാം, അധ്യയനം തീരുമാനിക്കാം. പഠനം, മൂല്യനിർണ്ണയം എന്നിവയുടെ രീതി തീരുമാനിക്കാൻ ഇനിമുതൽ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിനതന്നെ കഴിയും. അതോടൊപ്പംതന്നെ ബിരുദം കൊടുക്കാൻ, ഡിപ്ലോമ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാൻ, മറ്റ് പദവികൾ കൊടുക്കാൻ ബഹുമതി നൽകാൻ, പരീക്ഷ നടത്താൻ സിലബസ്സ് നിശ്ചയിക്കാനുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് നൽകുന്ന വിധത്തിലാണ് ഇതിന്റെ ഭേദഗതി വകുപ്പുകൾ ഓരോന്നായി ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിലെ ഇപ്പോഴുള്ള ഭൂരിപക്ഷം സ്വകാര്യ കോളേജുകളും മത-ജാതി സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ്. ഇത്തരം കോളേജുകൾക്കാണ് ഈ അധികാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന ഏറ്റവും അപകടകരമായ പ്രശ്നം. കെ.എസ്.യു. പോലും ഇതിനെതിരായി സമരരംഗത്തേയ്ക്കുവന്ന അനുഭവം ഈ ഘട്ടത്തിലുണ്ടായി. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സമർപ്പിച്ച ആയിരത്തിലധികം ഭേദഗതികൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഈ ബിൽ എത്ര

ഗൗരവമുള്ളതാണെന്ന് വ്യക്തമാകും. പക്ഷെ അതിൽ അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സന്നദ്ധനായിട്ടില്ല. കടുത്ത വിമർശനം അധ്യാപക സമൂഹത്തിൽനിന്നും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്നും ഈ ബില്ലിനെതിരായി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരു സ്വയംഭരണ അംഗീകാര സമിതി ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയർമാനായി രൂപീകരിക്കപ്പെടാൻ പോകുകയാണ്. ഈ സമിതിയാണ് ഏത് കോളേജിനാണ് സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകേണ്ടത് എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത്. സ്വയംഭരണാധികാര സമിതിയുടെ അധികാരവും ചുമതലയും സെനറ്റ്, സിൻഡിക്കേറ്റ്, അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ ഇവയെല്ലാം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലകൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിനോ ആണ് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. ഫലത്തിൽ നോമിനേറ്റഡ് സമിതിയായിട്ടുള്ള ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാരം കൈമാറുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇവിടെ വരാൻ പോകുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെമേൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല.

സർവ്വകലാശാലകൾ വെറും നോക്കുകുത്തിയായി മാറുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇവിടെ രൂപാന്തരപ്പെടാൻ പോകുന്നത്. സ്വയംഭരണ കോളേജിന്റെ പഠന ബോർഡ്, കോളേജിലെ അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഒരു വകുപ്പുതലവൻ ചെയർമാനായിട്ടാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. ഫലത്തിൽ, സ്വകാര്യ കോളേജ് മാനേജർക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള ഒരാളെ ഇതിന്റെ ചെയർമാനാക്കാൻ ഇതുവഴി അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇദ്ദേഹത്തെ കൂടാതെ പ്രിൻസിപ്പൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന പ്രതിനിധികൾ, മറ്റു പ്രതിനിധികൾ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടെ ആകെയുള്ള 13 അംഗങ്ങളിൽ 12 പേരും കോളേജ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ ആളുകളാണ് ഈ സമിതിയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ഫലത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് കൊടുക്കുന്നതുൾപ്പെടെ മാനേജർമാർക്ക് എന്തും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നൊരു അവസ്ഥ വന്നുചേരും. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ പല ആളുകളും ഡോക്ടറേറ്റ് വാങ്ങുന്നത് മറ്റുരാജ്യങ്ങളിൽ പോയിയാണ്. ഇനി ഇവിടുന്ന്തന്നെ ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിക്കും. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഡോക്ടർമാരാകാം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആ പതിവ് ഇല്ല, മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിലൊക്കെയുണ്ട്. അവിടെയുള്ള രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരൊക്കെ ഡോക്ടർ പദവി നേടിയവരാണ്. ഇവിടെ ഇനി ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന് ഡോ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ആകാനുള്ള അവസരം ഇതുവഴി

ലഭിക്കും.

ഉൗർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, കൂടുതൽ യോജിക്കുന്നത് ഡോ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നു പറയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഏതായാലും നമുക്ക് രണ്ടാൾക്കും അപ്രകാരം ഡോക്ടർ ആവേണ്ട. ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഡോക്ടറേറ്റ് കിട്ടുന്നൊരു അവസ്ഥ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ വരുന്നതോടെ ഇവിടെയുണ്ടാകാൻ പോവുകയാണ്.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 'ഡോക്ടർ' എന്നുള്ളതിന്റെ ഡിക്ഷണറി മീനിംഗ് 'കഴിവുള്ളവൻ' എന്നാണ്. വേണമെങ്കിൽ ഡിക്ഷണറി എടുത്ത് പരിശോധിച്ചുകൊള്ളൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനാണ് അത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ യോജിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇങ്ങനെയുള്ള കോളേജുകളിൽ നിന്ന് ഈ പദവി തരുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ ഇപ്പോഴുള്ള യോഗ്യതയും നഷ്ടപ്പെടും. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഡോക്ടർ പദവിക്ക് അർഹതയുള്ള ഒരാളാണ്. ഏതായാലും ഇങ്ങനെയുള്ള കോളേജുകളിൽ പോയി ഡോക്ടർ പദവി വാങ്ങരുത് എന്നാണ് അങ്ങയോട് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. അപകടകരമായൊരു സ്ഥിതിയാണ്

ഇതിന്റെ ഫലമായി ഇവിടെ വരാൻ പോകുന്നത്. ഇതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകൾ നടത്താം. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളെയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെയും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളാക്കി മാറ്റുമെന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഫലമായി വരാൻ പോകുന്ന അപകടകരമായൊരു സ്ഥിതി. മാധവമേനോൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വയംഭരണം ലഭിക്കുന്ന കോളേജുകൾക്ക് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാൻ അനുമതി നൽകുന്നതായ അവസ്ഥ ഉണ്ടായാൽ ഇവിടെ എന്താണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് എന്തും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുമ്പോൾ ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ വാണിജ്യവൽക്കരണം പൂർണ്ണമാകും. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ ലക്ഷ്യംതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഒരു കാര്യത്തിലും ഇടപെടാൻ പാടില്ലെന്നതാണ്. അതായത് സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണം ഇല്ലാതാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ മരുണിന്റെയും പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റ് വേണ്ടെന്ന് വെച്ചു. ഇതേ രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും വരാൻ പോകുന്നത്. സർക്കാർ

ഒന്നിലും ഇടപെടാതിരിക്കുകയും എല്ലാം കമ്പോളശക്തികൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മൂലധനശക്തികൾ കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല നിയന്ത്രിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ഇതിന്റെ അപകടം മനസ്സിലാക്കില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു, കേന്ദ്രത്തിൽ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിന്റെ ഫലമായി വളരെ അപകടകരമായൊരു സ്ഥിതി വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പാഠപുസ്തകങ്ങൾ മാറ്റാനും ചരിത്രം തിരുത്തിയെഴുതാനും അവർ തീരുമാനിച്ചു. ഇതൊക്കെത്തന്നെ ഈ കോളേജുകളെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾ ചെയ്യാൻ നമുക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കും? സൈന്യത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ പോകുന്നു. ആർ.എസ്.എസ്. രണ്ട് സൈനിക സൂട്ടുകൾ സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. മതേതര സൈന്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പുറത്തുവരുന്നവരെ കുത്തിനിറച്ചാൽ ഇവിടെ എന്തുസംഭവിക്കും; ആപത്കരമായ ഈ സ്ഥിതി ഈ ഗവൺമെന്റ് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ വന്നാൽ ഇവിടെ മെരിറ്റും റിസർവേഷൻ തത്വങ്ങളും അട്ടിമറിക്കപ്പെടും, സാമൂഹ്യനീതി ഇല്ലാതാകും. അതുകൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് ഇതിന് കൂട്ടുമിരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുക? ഉയർന്ന ഫീസ് വരുന്നതോടുകൂടി സമൂഹത്തിൽ വലിയൊരു വിഭാഗം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനത്തിനുള്ള

അവസരമാണ് നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നത്. നിലവിലുള്ള കോഴ്സുകൾ ഇല്ലാതായാൽ കൂടുതൽ പണം കൊച്ചാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള കോഴ്സുകളേ ഇവിടെ ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നുള്ളൂ എന്നതാണ് നാളെ വരാൻ പോകുന്ന അപകടകരമായ ഒരവസ്ഥ. അധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും തമ്മിലുള്ള പാരസ്പര്യം നഷ്ടമാകുന്നൊരു സ്ഥിതി വന്നുചേരും. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അധ്യാപകർക്കും സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാതാകും. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ കോളേജ് യൂണിയൻ ചെയർമാനെ വേണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ കോളേജ് യൂണിയൻപോലും ഇവിടെ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് യാതൊരുവിധ അവകാശവുമില്ലാത്ത, അധ്യാപകരെ അടിമകളാക്കി മാറ്റുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം കേരളത്തിൽ വരാൻ നമ്മൾ കൂട്ടനിൽക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? വിദേശ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഇത് വിലയ്ക്കെടുക്കാം. അങ്ങനെവന്നാൽ ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ നാളെ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലാകും. ഇതുവഴി വിദേശ ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകൾക്ക് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കാലുറപ്പിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ പ്രതിനിധിയെ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. യു.ഡി.എഫ് എന്താണ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; നിങ്ങളുടെ

സമീപനമെന്നാണ്; ഈ രാജ്യത്ത് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റം കാണാതെ നിങ്ങൾ ഇത്തരമൊരു തീരുമാനമെടുത്തതുകൊണ്ട് നാളെയുണ്ടാകാൻ പോകുന്ന പ്രത്യാഘാതമെന്താണ്? പി.എസ്.സി. വഴിയുള്ള അധ്യാപക നിയമനം നിങ്ങൾ അട്ടിമറിച്ചില്ലേ; ഈ നിയമം നാളെ അതിനല്ലേ വഴിവയ്ക്കാൻ പോകുന്നത്? തിരുവനന്തപുരത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്, എറണാകുളത്തെ മഹാരാജാസ് കോളേജ്, തലശ്ശേരിയിലെ ബ്രണ്ണൻ കോളേജ് എന്നീ കോളേജുകൾ ഫണ്ട് സ്വയം കണ്ടെത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത്; ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളായി മാറുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമല്ലേ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതുവഴി ഇവിടെ വരാൻ പോകുന്നത്? പെൺകുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേരളം ഇന്ന് ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. പെൺകുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നൊരു അവസ്ഥയുണ്ടാകും, പണം ഉള്ളവർക്ക് മാത്രമേ പഠിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നാകും. പാവപ്പെട്ട വീട്ടിലെ കുട്ടികൾക്ക് ഈ കോളേജുകളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുമോ; പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലും പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിലുംപെട്ട കുട്ടികൾക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കുമോ; സാമൂഹ്യനീതി ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ കൂട്ടുനിൽക്കുന്നത്? ജനാധിപത്യ സ്വഭാവമില്ലാത്ത ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിനെ

ഏൽപ്പിച്ച് കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം വാണിജ്യവൽക്കരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധതയുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ ഇതിന് കൂട്ടുനിൽക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്ക് സാധിക്കില്ല, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ജനാധിപത്യസമൂഹത്തിന്റെ സൂചന പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ കോപ്പി നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. ഇത് പാസ്സാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയിൽ കൂട്ടുനിൽക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സാധ്യമല്ല. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ സഭയിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോവുകയാണ്.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം ബില്ലിന്റെ കോപ്പി വലിച്ചുകീറിയതിനുശേഷം സഭയിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോയി)

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, സ്വയം ഭരണാവകാശമെന്നത് ഈ സർക്കാരിന്റെ സൃഷ്ടിയല്ല. 1964-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ കോത്താരി കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതിന്റെ ഫലമായി വന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, 1986-ൽ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വയംഭരണ പദവി നൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്ത്

ഏകദേശം 21 സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി 84 സർവ്വകലാശാലകൾക്കകീഴിൽ 441 കോളേജുകൾ സ്വയംഭരണപദവി നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഇവിടത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ തകർക്കാൻവേണ്ടി കേരളത്തിൽമാത്രം കൊണ്ടുവന്ന ഒരു പുതിയ കാര്യമല്ല. മറ്റുള്ള രാജ്യങ്ങളിലും സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വേണ്ട എന്ന് വാശിപിടിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും സഭയിലും കൊണ്ടുവന്ന, ഈ ബില്ലിന്റെ സ്പിരിറ്റിനെ ഹനിക്കാത്ത, എല്ലാ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ സ്പിരിറ്റിന് എതിരായിട്ടുള്ള ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇദംപ്രഥമമായി അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയുള്ള കോളേജുകൾ എന്ന പുതിയ കൺസെപ്റ്റ് വരുന്നതിനോടുള്ള എതിർപ്പ് മാത്രമാണ് പ്രതിപക്ഷം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഇതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടല്ല എന്നതുകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ പാസാക്കിത്തരണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (മൂന്നാം

ഭേദഗതി) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസായിരിക്കുന്നു.

അറിയിപ്പ്

ഭേദഗതികൾ/ നിരാകരണപ്രമേയം നൽകുന്നതിനുള്ള സമയം

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുണ്ട്. ഇന്ന് ചേർന്ന കാര്യോപദേശ സമിതിയുടെ യോഗത്തിലുണ്ടായ തീരുമാനമനുസരിച്ച് കേരള മത്സ്യ വിത്ത് ബിൽ, 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നീ രണ്ട് ബില്ലുകൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയമാണ് ഡിസംബർ 3-ാം തീയതി സഭയിൽ വരുന്നത്. അതിനുള്ള ഭേദഗതികൾ (നിരാകരണ പ്രമേയങ്ങളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തിനുള്ള ഭേദഗതിയും) നൽകുന്നതിന് നാളെ മൂന്ന് മണിവരെ സമയം ഉണ്ട്. അത് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

2. 2014-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ.എം.കെ. മുനീർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.എം. മാണി): സർ, പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ.എം.കെ. മുനീർ): സർ, ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പ് വളരെ വിശദമായി കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് സംബന്ധിച്ച് കൂടുതലായി ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സീറ്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ നിരാകരണപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല)

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത

പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇതിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ അതിർത്തികൾ പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്ന ഒരു ഭേദഗതികൂടിയുണ്ട്. നിയോജകമണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നു എന്ന പ്രസ്താവന കണ്ടു. അത് തികച്ചും അപ്രായോഗികമായ കാര്യമാണ്. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലം മൂന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ അതിർത്തിയിലാണ്. ഓരോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനും സ്വന്തമായ ഓഫീസും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളുമെല്ലാമുണ്ട്. ഇതെല്ലാംകൂടി സംയോജിപ്പിച്ച് ഒരു ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്താക്കുക എന്നത് തികച്ചും അപ്രായോഗികമായ കാര്യമാണ്. അത്തരം സജഷൻസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. 12 പഞ്ചായത്തുകളും ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഉൾപ്പെട്ടതാണ് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം. അവിടെ, ചെറിയ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെടുക്കുന്ന അതേ യാർഡ് സ്റ്റിക്കതന്നെയെടുത്ത് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുക എന്നത് വികസന രംഗത്ത് ഇന്ന് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക്

നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കും. യാതൊരു കാരണവശാലും അത്തരമൊരു പുനർനിർണ്ണയത്തിന് തയ്യാറാകരുതെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകൾ നേരിടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നം തെരുവു വിളക്കുകളുടെ കാര്യമാണ്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് തെരുവ് വിളക്കുകൾ കത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കി. അതോടെ കെ.എസ്.ഇ.ബി. ഇതിൽനിന്നും പിൻമാറി. പക്ഷേ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇത് ചെയ്യാൻ പ്രായോഗികമായി ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളുമുണ്ട്, പലപ്പോഴും ഇതിനായി യോഗ്യരായ ആളുകളെ കിട്ടുന്നില്ല.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെ അസോസിയേഷന്റെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് പഞ്ചായത്ത് തന്നെ നേരിട്ട് തെരുവ് വിളക്ക് കത്തിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സമ്മതിച്ചത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു യോഗത്തിലാണ് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷൻ തെരുവ് വിളക്കുകൾ അവർ തന്നെ കത്തിച്ചുകൊള്ളാം എന്ന തീരുമാനമെടുത്തത് എന്നാണ് ഞാൻ മനസിലാക്കുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഇത് സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായി എന്തെങ്കിലും അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ അത് തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്.

പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷന്റെ ആവശ്യപ്രകാരമാണ് ഇക്കാര്യം അവർ ഏറ്റെടുത്തത്. ഇത് പ്രായോഗിക തലത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നു. പോസ്റ്റിൽ കയറി ബൾബ് ഇടുന്നതിന് യോഗ്യരായ ആളുകളെ കിട്ടുന്നില്ല. അതിനുള്ള വേതനം കൊടുക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾ സി.എഫ്.എൽ ലാമ്പായിട്ടും പഴയ റേറ്റിലുള്ള തുക പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു. ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടക്കുന്നില്ല, മീറ്റർ വയ്ക്കാൻ പണം അടച്ചിട്ടും മീറ്ററുകൾ വയ്ക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോഴും ഭീമമായ തുക ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജിനത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ട ഗതികേട് എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പബ്ലിക് ടാപ്പുകളുടെ കാര്യത്തിലും ഈ അവസ്ഥതന്നെയാണ്. ടാപ്പുകൾ പലതും ഫണ്ട്ഷൻ ചെയ്യുന്നില്ല. ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടക്കുന്നില്ല, ടാപ്പുകളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ച് വെള്ളത്തിന് കരം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പബ്ലിക് ടാപ്പ് സാധാരണക്കാരന് വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അതിന് കൊമേഴ്സ്യൽ റേറ്റാണ് ഈടാക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി അക്കാര്യം ടേക്ക് അപ്പ് ചെയ്യണം. കൊമേഴ്സ്യൽ ട്രാൻസാക്ഷന് കൊടുക്കുന്ന റേറ്റനുസരിച്ച് പബ്ലിക് ടാപ്പിന് എങ്ങനെ ചാർജ്ജ് ഫിക്സ് ചെയ്യാൻ കഴിയും? അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യം ഗൗരവമായി കാണണം. മറ്റൊന്ന്, എല്ലാ

കാര്യത്തിലും ഗ്രാമസഭകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്ന നിർബന്ധമുണ്ട്. ഗ്രാമസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നു എന്ന് ടെക്നിക്കലായി പറയുന്നതല്ലാതെ കാര്യമായി ഒരു സ്ഥലത്തും കൂടുന്നില്ല. പദ്ധതികൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നത്? ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കുറച്ചുമാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്, ചില കാര്യങ്ങളിൽ നിബന്ധനകൾ ലഘൂകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഗ്രാമസഭകൾക്ക് ആളുകൾ വരുന്നില്ല.

പല പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരെയും തെറ്റായ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഗ്രാമസഭ കൂടണമെന്ന നിബന്ധന വയ്ക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ഗ്രാമസഭ

കൂടണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഗ്രാമസഭകൾ വർഷത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യമല്ലാതെ കൂടാൻ സാധ്യമല്ല. അതിൽ കൂടുതലായി ഗ്രാമസഭകൾ കൂടണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചാൽ അത് പ്രായോഗികമല്ല. ഗ്രാമസഭകൾ കൂടുന്നു എന്ന് അവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. പദ്ധതി അംഗീകാരത്തിന് ആദ്യം കർമ്മസമിതി കൂടണം. പിന്നീട് ഗ്രാമസഭയിൽ വയ്ക്കണം. അതിനുശേഷം പഞ്ചായത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ വരണം, സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി അപ്രൂവ്

ചെയ്തതിനുശേഷം പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ വരണം. അതിന്റെ അംഗീകാരം കഴിഞ്ഞാൽ വികസന സെമിനാർ നടത്തണം. അതിനുശേഷം വീണ്ടും സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ വരണം. പിന്നെയും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ വരണം. അതിനുശേഷമാണ് പദ്ധതിയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി അയയ്ക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് എത്രയോ ഫണ്ടുകൾ ചെലവഴിക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രം ഇത്രയേറെ പ്രൊസീഡ്യൂർ ആവശ്യമുണ്ടോ. നമ്മൾ വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആ പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകണം. ഗ്രാമസഭകളുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങി പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച് പദ്ധതിയുടെ അംഗീകാരം ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്ന് വാങ്ങിയാൽ മതി. അതിനുപകരം ഇപ്പോഴുള്ളത് ഒരു cumbersome procedure ആണെന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്ക് ബോധ്യമാകും. ജനകീയാസൂത്രണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ചില ആളുകൾക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രൊസീഡ്യൂറാണ്. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നു എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ട് ഇനിയെങ്കിലും അത് മാറ്റാൻ ശ്രമിക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ, വീട് നമ്പർ ഇടുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിക്ക്

എന്തെങ്കിലും അധികാരമുണ്ടോ? അക്കാര്യത്തിൽ ഒരുതരത്തിലുമുള്ള അപ്പലേറ്റ് അധികാരം പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിക്കില്ല. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർ പല കാര്യങ്ങളിലും രാജാക്കന്മാരെപ്പോലെയാണ് പെരുമാറുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞാൽ പോലും അവർ കേൾക്കില്ല. ഈ നിലയിൽ വീടിന്റെ നമ്പർ ഇടുന്ന കാര്യത്തിലും ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിലും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുക്കാതെയുള്ള ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലിയായി പഞ്ചായത്തുകൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ, ദുർഭാഗ്യവശാൽ മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി ശുചിത്വമിഷനെ ഏൽപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില കമ്പനികൾ വരികയും പഞ്ചായത്തിന്റെ പണം മുടക്കി എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൽ ആറ് മാസത്തിലധികം പ്രവർത്തിച്ച ഒരേണ്ണം പോലുമില്ല. എല്ലാം പ്രവർത്തന രഹിതമായി. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ശുചിത്വമിഷനെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ പോലും മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിൽ വ്യക്തമായ ഒരു മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ്. പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രഥമ പരിഗണനയിൽ വരേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലി എന്ന നിലയിൽ മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനെ

കാണണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. പ്രവാസികൾ നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കും കൂടി വോട്ടവകാശം കൊടുക്കുന്ന ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിലുണ്ട്. തീർച്ചയായും നല്ല ഭേദഗതിയായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെ അംഗീകരിക്കുന്നു. അംഗൻവാടി/ ആശാ വർക്കേഴ്സിന് സ്ഥാനാർത്ഥികളാകാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഭേദഗതിയും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും അതും സ്വാഗതാർഹമായ ഭേദഗതിയാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ

പുന:ക്രമീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഭേദഗതി ആവശ്യമാണ്. അതിർത്തികൾ അശാസ്ത്രീയമായി നിർണ്ണയിച്ച അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ഒരു നിയോജകണ്ഡലത്തിൽ ഒരു ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് എന്ന രീതിയിലല്ലാതെ ശാസ്ത്രീയമായി അതിർത്തികൾ നിർണ്ണയിക്കണം. എന്റെ നിയോജകണ്ഡലത്തിൽ രണ്ട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെയും രണ്ട് ബി.ഡി.ഒ. ഓഫീസുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സുകളുണ്ട്. ആ ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സുകൾ മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് പോകുന്നത്

അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. എന്നാൽ ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഇല്ലാത്ത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ അതിർത്തികൾ പുന:സംവിധാനം ചെയ്യുന്നത് ശാസ്ത്രീയമായിരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ബ്ലോക്കുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിർത്തികളുടെ ശാസ്ത്രീയമായ പുന:സംഘടനയിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വാർഡുകൾ പലസ്ഥലത്തും അശാസ്ത്രീയമായി തന്നെയാണ് ഡെലിമിറ്റേഷൻ (delimitation) നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ജനസംഖ്യയിൽത്തന്നെ വലിയ അന്തരമുണ്ട്. ഒരു വാർഡിൽ 800 ആളുകൾ മാത്രമാണെങ്കിൽ തൊട്ടടുത്ത വാർഡിൽ 1400 ആളുകൾ ഉണ്ടാകും. കാലിനൊപ്പിച്ച് ചെരുപ്പ് മുറിക്കുന്നതിനു പകരം ചെരുപ്പിനൊപ്പിച്ച് കാൽ മുറിക്കുന്ന രീതിയിൽ, സിഗ്സാഗ് രീതിയിൽ വാർഡുകൾ വെട്ടിമുറിച്ച ധാരാളം അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിലും ഭേദഗതികൾ വരുത്തണം. അതിർത്തി നിർണ്ണയത്തിന് കമ്മീഷനെ നിയോഗിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ശാസ്ത്രീയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതിന് ഭൂപടം പഠിക്കുകയും ജനസംഖ്യ ഒരു ഘടകമാക്കുകയും ചെയ്യാം. പ്രകടമായിട്ടുള്ള അശാസ്ത്രീയത ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ മറുപടി റിജക്റ്റഡ് എന്നല്ലാതെ എന്തുകൊണ്ട് നിരസിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നത് സംബന്ധിച്ച സ്പീക്കിംഗ്

ഓർഡർ ഡെലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷന്റെ യാതൊരു പ്രൊസീഡിംഗ്സിലും കാണാറില്ല. ഏകപക്ഷീയമായ മറ്റ് പല ഘടകങ്ങളുടെയും സ്വാധീനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പലപ്പോഴും ഡെലിമിറ്റേഷൻ രീതികൾ പോകുന്നത്.

മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, നിയമസഭ/പാർലമെന്റ് അംഗങ്ങൾക്ക് നിവേദനം നൽകുകയെന്നത് മാത്രമായി പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരുടെ ചുമതല പലപ്പോഴും ചുരുങ്ങിപ്പോകുന്നു. കാരണം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ ആവശ്യമായ അധികാരം നൽകാൻ പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമ ഭേദഗതി ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും പലപ്പോഴും അവർക്കുള്ള അധികാരം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പല സാങ്കേതിക നൂലാമാലകളും കടന്നാണ് പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി രേഖയ്ക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നത്. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി അക്കാര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ള പല നടപടികളും സ്വീകരിച്ചു, പ്രൊസീഡിംഗ്സ് വളരെ ലഘൂകരിച്ചു. പദ്ധതികൾക്ക് ഡി.പി.സി.യുടെ അംഗീകാരം കിട്ടുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണവും ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തി. പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ഇരുന്നതന്നെ ഓൺലൈനിൽ അവരുടെ പദ്ധതികൾ സമർപ്പിക്കാനും ഭേദഗതികളും തിരുത്തലും വരുത്തിക്കൊണ്ട് വേഗത്തിൽ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാനും സാധിക്കുന്നു.

സാധാരണഗതിയിൽ മാർച്ച് 31 എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഫണ്ട് യൂട്ടിലൈസേഷൻ വേണ്ടിയുള്ള തിരക്കാണ്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ നെട്ടോട്ടമോടി, എഞ്ചിനീയർമാരെ മുറിയിൽ പൂട്ടിയിട്ട് വരെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങാൻ നിർബന്ധിതരാകാറുണ്ട്. പദ്ധതികൾ ഒരിക്കലും സമയത്ത് ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കാറില്ല.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൂറുമാറ്റ നിരോധനത്തിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതാണ്. അതിന് പ്രത്യേക കമ്മീഷനും നിയമവ്യവസ്ഥകളുമുണ്ട്. എങ്കിൽപോലും അക്കാര്യത്തിലുള്ള തീരുമാനം പലപ്പോഴും അനന്തമായി നീണ്ടുപോവുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് 4 വർഷം മുമ്പ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്ന അതേ ഘട്ടത്തിൽ, പ്രസിഡന്റ് ഇലക്ഷനിൽ വിപ്പ് ലംഘിച്ചതിന്റെ പേരിൽ ഒരു വ്യക്തി ഡിസ്ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ആണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിൽപ്പോലും അതുസംബന്ധിച്ച് അന്തിമ തീർപ്പുണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ട് ഇതുവരെ ആ വാർഡിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ജനപ്രതിനിധികളുടെ പ്രാധിനിത്യമില്ലാത്ത വാർഡുകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഡിസ്ക്വാളിഫിക്കേഷൻ നിയമത്തിലും കാലാനുസൃതമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട്, സമയബന്ധിതമായി

തീർപ്പുണ്ടാക്കാനുള്ള കമ്മീഷന്റെ ചുമതല കൂടി വ്യക്തമാക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. പഞ്ചായത്ത് നിയമത്തിലെ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നു നടപടിക്രമങ്ങളിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയും പഞ്ചായത്തീരാജ് സംവിധാനം കുറച്ചൊക്കെ ഫലപ്രദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും അത്തരത്തിലുള്ള നീക്കങ്ങൾക്ക് ഈ ഭേദഗതികൾ ഉപകരിക്കണം. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പലതും നമ്മുടെ പുതിയ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നതോടുകൂടി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ അതിർത്തി നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവന്നത്. അന്ന് തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ, കരുനാഗപ്പള്ളി, അഞ്ചാലുംമുട്, കുളനട, വൈറ്റില, കൊടുങ്ങല്ലൂർ എന്നീ 6 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ ഇല്ലാതെയായി. അതിനുപകരം പുതിയതായി കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തതാണ് കാളികാവ്, പനമരം, കല്ലയാശ്ശേരി, പാമ്പൂർ, കാരഡ്ക, പരപ്പ തുടങ്ങിയ പുതിയ ബ്ലോക്കുകൾ. പുതിയ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഉണ്ടാവുമ്പോഴും

കോർപ്പറേഷൻ ഏരിയ വികസിക്കുമ്പോഴും ചില ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ ഇല്ലാതെയായി പോകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നത് പ്രായോഗികമായി ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പരഞ്ഞ ആശങ്കകൾ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസികളെ ബാധിക്കാത്ത രീതിയിലുള്ള പുനർനിർണ്ണയം ആവശ്യമാണ്. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ചില സ്ഥലത്ത് അശാസ്ത്രീയമായി വിഭജനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം റെക്ലിഫൈ ചെയ്യുന്നതിന് കൂടി ഈ വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിലൂടെ സാധിക്കും. അത് എല്ലായ്പ്പോഴും പ്രയോഗിക്കണമെന്നില്ല, പ്രയോഗിക്കേണ്ടി വന്നാൽ അതിനുപറ്റുന്ന രീതിയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളത് മാത്രമാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, നിയോജകമണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു നിയോജക മണ്ഡലം എന്ന അർത്ഥത്തിലല്ല, ഇവിടെ പരഞ്ഞതുപോലെ ചില സ്ഥലത്ത് രണ്ട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ വരുന്നുണ്ട്, അത് വരാത്ത രീതിയിൽ തന്നെയാണ് നമ്മളിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 152 ബ്ലോക്കുകളാണുള്ളത്. ഇന്നു നിലനിൽക്കുന്ന 152 ബ്ലോക്കുകൾ അതുപോലെ നിലനിർത്തുന്നതാണ്. ഇതെല്ലാം പോപ്പുലേഷൻ വൈസിൽ മാത്രമെ എടുക്കാൻ

സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പോപ്പുലേഷനാണല്ലോ ഇതിൽ പ്രധാനം. 2011 സെൻസസ് വന്നതുകൊണ്ട് പോപ്പുലേഷൻ ബേസ് ചെയ്താണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിഭജിക്കുന്നതെന്നാണ് നിയമത്തിൽ പറയുന്നത്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, 152 ബ്ലോക്കുകളുമുണ്ടാകും. ജില്ലയിലെ ബ്ലോക്കുകൾ കുറയ്ക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ജില്ലകളിലെ ബ്ലോക്കുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയില്ലെങ്കിൽ അത് പറയണം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: 152 ബ്ലോക്കുകളിൽ ഒന്നുപോലും കുറയ്ക്കുകയില്ല. റീ-ഓർഗനൈസേഷൻ മാത്രമെ വരുന്നുള്ളൂ.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: ഞാനും അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. 152 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽ മാറ്റം വരുന്നില്ല. അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു വകുപ്പുമാത്രമെ ഇതിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതിർത്തി നിർണ്ണയം മാത്രമെ ഇവിടെ പറയുന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ ബ്ലോക്കുകൾ മാറ്റണമെന്നുള്ള ഒരു തീരുമാനവും ഇല്ല. ആ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കുകയുമില്ല. പിന്നെയുള്ളത് ഗ്രാമസഭകളാണ്. ഗ്രാമസഭകൾ 2

എണ്ണത്തിലൊതുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. കാരണം ഗ്രാമസഭകൾ കൂടുതൽ ചേരണം. ഇപ്പോൾത്തന്നെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ന്യൂട്രീഷ്യനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും വാക്സിനേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാമസഭകൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഗ്രാമസഭകൾ ചേരുന്നത് നാലിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ നയം. സ്ത്രീകൾ, കുട്ടികൾ, വൈകല്യമുള്ളവർ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാമസഭകൾ കൂടി പ്രത്യേകമായ ആളുകളെ നിയോഗിച്ച് ഗ്രാമസഭകളിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കുന്നു. ഇതിനുപുറമെ ഗ്രാമകേന്ദ്രങ്ങളുണ്ടാകുകയാണ്. അങ്ങനെ ഗ്രാമകേന്ദ്രങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ഗ്രാമസഭകളിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ ആളുകളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സാധിക്കും. ഗ്രാമസഭകൾ അടിസ്ഥാനപരമായി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഗ്രാമസഭകളുടെ അടിപ്രായത്തിനനുസരിച്ച് മാത്രമേ വികസനങ്ങളുണ്ടാകാൻ പാടുള്ളൂവെന്നു എന്ന കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനടക്കം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ് അമെന്റ്മെന്റിൽ വന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളടക്കം മെടുത്തുകൊണ്ട് ഗ്രാമസഭകൾക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. പിന്നെ, ഇവിടെ കൂടുതൽ തട്ടുകളുണ്ടായി എന്നല്ല, തട്ടുകൾ കുറച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ പുതിയ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പണ്ട് ടാഗ് എന്നുപറയുന്ന മറ്റൊരു തട്ട്

കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ തട്ടുകളൊക്കെ കുറച്ച്, പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി രൂപീകരണം സാധ്യമാക്കുന്ന രീതിയിൽ വളരെ എളുപ്പമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതേസമയം ഇത് ചില തട്ടുകളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ഡി.പി.സി. എന്ന് പറയുന്നത് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ബോഡിയാണ്. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ പറയുന്നതനുസരിച്ചുള്ള ഡി.പി.സി.യെ അപ്രസക്തമാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എന്നാൽ മുൻ ഡി.പി.സി. ചേരുമ്പോൾ ചെറിയ പെട്ടി ഓട്ടോയിൽ വലിയ പ്രോജക്ടുകൾ കയറ്റി ഡി.പി.സി.യുടെ ലാസ്റ്റ് ദിവസം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം മാറ്റുകയും പകരം കമ്പ്യൂട്ടറിൽ ഒരു ക്ലിക്ക് കൊണ്ട് പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ പറുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ ഇപ്പോഴും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായും ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോകുന്നത് കൺസ്ട്രക്ഷൻ പോലുള്ള ചില മേഖലകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഇപ്രാവശ്യം ഏറ്റവും കൂടുതൽ മഴയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നതുകൊണ്ട് സിവിൽ വർക്കും മറ്റ് വർക്കുകളൊക്കെ നടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ചെലവ് വരുന്നത് ജനവരി-ഫെബ്രുവരി മാസത്തിലായിരിക്കും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നമ്മൾ ചെലവഴിച്ചതിന്റെ ശതമാനം കൂടുമെങ്കിലും വർഷാവസാനമാകുമ്പോഴേക്കും നമ്മൾ വിചാരിച്ച രീതിയിലേക്ക് ശതമാനം വരികയും ചെയ്യുമെന്നതാണ്

കണക്കാക്കുന്നത്. ശുചിത്വമിഷൻ എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല, ശുചിത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള...

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ടാഗ് ഒഴിവാക്കിയത് നല്ലതുതന്നെയാണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോഴും ഒരു പദ്ധതി അംഗീകാരത്തിന് ഗ്രാമസഭയിൽനിന്നു തുടങ്ങി സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്ന് വികസന സെമിനാർ നടത്തി ഈ പ്രോസസ്സ് പിന്നെയും തുടരണം. ഇതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ, ഇതൊന്നുകൂടി ലഘൂകരിക്കണ്ടേ, നമ്മൾ ടാഗ് കുറച്ചുവെന്നുള്ളതുപോലെതന്നെ രണ്ടുംമൂന്നും പ്രാവശ്യം ഒരേ സമിതി തന്നെ ഇത് ഡിസ്കസ് ചെയ്യണമെന്ന വ്യവസ്ഥ...

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, നമ്മൾ സാധാരണ എപ്പോഴാണ് പ്രോജക്ട് ഉണ്ടാകാറുള്ളത്, പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതുതന്നെ ഡിസംബർ മാസത്തിലാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഈ ഡിസംബർ മുതൽ അടുത്ത വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നത് ആരംഭിച്ച് മാർച്ച് മാസമാകുമ്പോഴേയ്ക്കും അവർ പൂർത്തീകരിക്കുകയാണ്. മാർച്ച് മാസത്തിനുശേഷം പുതിയ പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുത്ത് പ്രവർത്തി നടത്തുകയാണ്. ഇതിലും വേഗതയാക്കുകയെന്നു പറയുന്നത്, അതായത് അടുത്ത കൊല്ലത്തേയ്ക്കുള്ളത് ഈ വർഷം മാർച്ച് ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും പ്രോജക്ട് തീർക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഷെഡ്യൂളാണ് നമ്മൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, പഞ്ചായത്തുകളെ എന്തുകൊണ്ട്

പ്രിഫറൻസിലെടുക്കുന്നില്ല?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെ രൂപരേഖ

തയ്യാറാക്കി തന്നത് പഞ്ചായത്ത് അസോസിയേഷനാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇപ്പോഴും പഞ്ചായത്തുകൾ പറയുന്നത്

അവർക്ക് അത് മതിയെന്നാണ്. മാത്രമല്ല, പോസ്റ്റിൽ കയറുന്നതിന് ഒരു വാഹനം

ലഭിച്ചാൽ നല്ല രീതിയിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ എല്ലാപേർക്കും

അത്തരത്തിലുള്ള വാഹനം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അനുമതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്

നമ്മൾ തമ്മിൽ തർക്കിക്കേണ്ട വിഷയമല്ല. പഞ്ചായത്തുകൾ

ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്താണോ അതു ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, തർക്കിക്കുകയല്ല. ഞാൻ

പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരായും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുമായിട്ടും ഇക്കാര്യത്തെ

സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെടുന്ന ഒരാളാണ്. അവരുടെ അഭിപ്രായമാണ് ഞാൻ

പറഞ്ഞത്. അതല്ലാതെ എം.എൽ.എ. എന്നുള്ള നിലയിൽ എന്റെ സ്വന്തം

അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതല്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുക്കണം. പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഗ്രാമസഭകൾ വേണം, സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി വേണം എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ സംശയമില്ല. പക്ഷേ ഇത് പിന്നെയും റിവോൾവ് ചെയ്ത് വീണ്ടും ഈ കമ്മിറ്റികളിൽ കൂടിത്തന്നെ വരണമെന്ന് പറയുന്നതിലെന്താണ് അർത്ഥം?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അങ്ങനെ തിരിച്ച് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഒരു പ്രോസസും ഇല്ല. പിന്നെ അവർ നേരിട്ട് പ്രവർത്തി നടത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, കൂറുമാറ്റ നിരോധന നിയമം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നിയമസഭയിലും പാർലമെന്റിലും കൂറുമാറിയോയെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് സ്പീക്കറാണ്. ഇത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ പോയി വർഷങ്ങളോളം വക്കീലിനെ വച്ച് കേസും നടത്തി പിന്നെ ആ വിധിക്കെതിരെ ഹൈക്കോർട്ടിൽ അപ്പീലും നൽകി..... ഫലത്തിൽ കാലുമാറിയവൻ ആ സ്ഥാനവും വഹിച്ച് ഒരു അയോഗ്യതയുമില്ലാതെ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരാളെ ഒരു പാർട്ടി ടിക്കറ്റിലോ അല്ലെങ്കിൽ ജയിച്ച കഴിഞ്ഞ് ഞാൻ ഇന്ന പാർട്ടിയാണെന്ന് എഴുതിക്കൊടുത്തതിൽനിന്നോ അയാൾ വിപ് ലംഘിച്ച് വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ

നിമിഷത്തിൽ അയാളുടെ സ്ഥാനം പോകാനുള്ള ഭേദഗതി വരുത്തുമോ? അല്ലെങ്കിൽ അതിനൊരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കണം.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): പഞ്ചായത്തിലെ ഒരാളെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ ഇത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ, അയാൾ ചെയ്യുമോ, ചെയ്യുകയില്ല. അതിനാണ് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനുള്ളത്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അധികാരമാണിത്. നമുക്ക് അങ്ങനെയുള്ള മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. കമ്മീഷന്റെ അധികാരമെടുത്ത് കളയാനും സാധിക്കുകയില്ല.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: നമ്മുടെ ആഗ്രഹത്തിനനുസരിച്ച് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ബോഡികളെ അപ്രസക്തമാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പാർട്ടിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിയെ തീരുമാനിക്കുന്നത് ആ പാർട്ടിയുടെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട പ്രസിഡന്റോ സെക്രട്ടറിയോ ആണ്. അങ്ങനെ നിയോഗിക്കുന്ന ആളുതന്നെ കൂറ്റമാറിയെന്ന് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൽ അത് മാനിച്ചുകൊണ്ട് പുറത്താക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ മതി.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇവിടെ വളരെയധികം ഡിസ്കസ് ചെയ്തിട്ട്

ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതല്ലേ. ആ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഡിസ്കസ് ചെയ്ത് നിയമമാക്കിയ ഒരു കാര്യം പിന്നെയും കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ഇതൊന്നും ഇന്നത്തെ ഭേദഗതിയിൽ വരുന്ന കാര്യമല്ല. ദയവായി ഭേദഗതിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കണം. ഇതൊക്കെ റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഈ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകൾ നേരിടുന്ന മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ബുദ്ധിമുട്ടാണ് തെരുവ് നായകളുടെ കാര്യം. തെരുവ് നായകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു സർക്കുലർ വന്നിട്ടുണ്ട്. തെരുവ് നായകളെ പിടിച്ച് വന്ധ്യംകരണം നടത്തി അവയെ പ്രത്യേകം പരിപാലിക്കണമെന്നാണ് ആ സർക്കുലറിൽ പറയുന്നത്. എവിടെയെങ്കിലും ഇത് നടക്കുമോ?

ഡോ.എം. കെ. മൂനീർ : സർ, ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത കാര്യങ്ങൾ, കോടതിയിൽ ഇരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഇവയൊക്കെ ഈ ഡിസ്കഷനിൽ കൊണ്ടുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതിയോടുകൂടിയുള്ള ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ഏതൊക്കെ

ക്ലോസ്റ്റുകളുണ്ട്, ആ ക്ലോസ്റ്റുകളിലുള്ള ഭേദഗതിയുമായി സംസാരിക്കുകയല്ലാതെ ഇവിടെയിരുന്ന് ഇപ്പോൾ ഒന്നും മാറ്റാൻ കഴിയില്ലല്ലോ. അതൊക്കെ ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടുവന്ന് പിന്നീട് പരിഗണിക്കണം. മാത്രവുമല്ല, പഞ്ചായത്ത് രാജ് ബിൽ ഇതോടുകൂടി ക്ലോസ് ആകുന്നില്ല. എന്നും എപ്പോഴും ചർച്ചകൾക്ക് വിധേയമായി പുതിയ മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബില്ലാണ് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ബിൽ. അതുകൊണ്ട് ഇനി എന്തെങ്കിലും ആശങ്കകളുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആശങ്കകളൊക്കെ പിന്നീട് തീർക്കാം. അതിനുമുമ്പ് നമുക്ക് പഞ്ചായത്തുമൊക്കെയായി സംസാരിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിൽ കുറേയൊക്കെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽത്തന്നെ തീർക്കാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഈ പറഞ്ഞ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ ഭേദഗതിയായി വരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അത് പുറത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇവിടെ ആക്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും അംഗീകരിച്ചുതരണം എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ, അങ്ങയുടെ 1(എ)

ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ)

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി)

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പു തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, അങ്ങേക്ക് അങ്ങയുടെ

271-ാം നമ്പർ ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

271. ബില്ലിന്റെ 2-ാം ഖണ്ഡ പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന

ആക്ടിന്റെ 1-ാം വകുപ്പ് 2-ാം ഉപവകുപ്പിൽ,-

(എ) പ്രസ്തുത ഉപവകുപ്പിൽ "കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന " വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളുടെയും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം " 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗര പ്രദേശ വികസനവും ആക്ട് (2000- ലെ 5) പ്രകാരം വ്യവസായ പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളുടെയും" എന്നീ വാക്കുകളും അക്കങ്ങളും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) പ്രസ്തുത ഉപവകുപ്പിന്റെ നിലവിലുള്ള ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കേണ്ടതാണ്. അതായത്:-

"എന്നുമാത്രമല്ല, 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏക ജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗര പ്രദേശ വികസനവും ആക്ട് പ്രകാരം വ്യവസായ പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ ആക്ടിലെ

XIX-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വ്യാപ്തിയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്"

എന്നതാണ് എന്റെ ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതി.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

119. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(2) (എ) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (1)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (എ) ഖണ്ഡത്തിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളും, അവ എപ്പോഴാണ് കമ്മീഷൻ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നതെന്നും, പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളോ, അഭിപ്രായങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ഏതു തീയതിക്കുമുമ്പ് കമ്മീഷൻ സമർപ്പിക്കണമെന്നും വിശദമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നോട്ടീസും ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തിലെ നോട്ടീസ് ബോർഡിലും, അങ്ങിനെയുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭൂപ്രദേശത്തിനുള്ളിലെ പ്രമുഖസ്ഥലത്തും പതിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതും ”

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10

(3 എ) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (3 എ) നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുടെ അതിർത്തിനിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച്

ഈ വകുപ്പിൻകീഴിൽ ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച ഏതൊരു ഉത്തരവും അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതും, അതിനു നിയമപ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.”

ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

122. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10

(3 എ) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (3 എ) ഈ വകുപ്പിൻകീഴിൽ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുടെ അതിർത്തി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച് ഡീലിമിറ്റേഷൻ കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച ഏതൊരു ഉത്തരവും ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതും, അതിനു നിയമ പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.”

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

124. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

10(3 എ)-യിൽ "ഗസറ്റിൽ" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പായി "അസാധാരണ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

126. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(4)-ൽ "നിയമസഭയിൽ " എന്ന വാക്കിന് പകരം "പഞ്ചായത്തിൽ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 124-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 30 (1)-ാം

വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണം 2-ൽ " ആശാവർക്കർമാരും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം " സാക്ഷരതാ പ്രേരക്മാരും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

"സാക്ഷരതാ പ്രേരക്മാരും" എന്ന വാക്കുകൂടി ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. കാരണം ഓണറേറിയം കൈപ്പറ്റുന്ന അംഗനവാടി ജീവനക്കാർക്കും ആശാവർക്കർമാർക്കും ഒപ്പം അവരേയുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ,

ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 140 - ഓ നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 140 - ഓ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

146. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 149 (2) -ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "സന്ദർഭം" എന്നതിനു ശേഷം "മറ്റു വിധത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

147. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 149 (2)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "വിവിധ തലങ്ങളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ത്രിതല" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 149 (2)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "ഒഴിവുകളുണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "കാലാവധി കഴിയുന്നതിനുമുമ്പുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 147, 150 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

8-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ "പഞ്ചായത്തിന്റെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പഞ്ചായത്ത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ " രേഖകളോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം വരുന്ന "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുകയും ", " ചിഹ്നം ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

167. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ "ഉദ്യോഗ കാലാവധി" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഔദ്യോഗിക കാലാവധി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

158. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ "പ്രസിഡന്റോ വൈസ് പ്രസിഡന്റോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "പ്രസിഡന്റോ, വൈസ് പ്രസിഡന്റോ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ "ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ഔദ്യോഗിക

ചുമതല" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

165. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ "ഏതെങ്കിലും പണമോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പണമോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

168. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ "ഉദ്യോഗ കാലാവധി" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "സേവന കാലാവധി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

159. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 154 (3) -ൽ "തന്റെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ചാർജോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "തൽസ്ഥാനത്തിന്റെ ചുമതലയോ" എന്നീ വാക്കുകളും "ഉദ്യോഗത്തിൽ വരുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ചുമതല ഏറ്റെടുക്കാൻ വരുന്ന എന്നീ വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ,

ശ്രീ. കെ.ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 165-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം.

ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ.ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 165-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 155, 163 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 158, 160, 168 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

9-ാം വകുപ്പ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് 270-ാം നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ,

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

270. ബില്ലിന്റെ 9-ാം ഖണ്ഡം പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 219 വി വകുപ്പിന്റെ (1-ാം ഉപ വകുപ്പിൽ "1020 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ" എന്ന അക്കത്തിനും വാക്കുകൾക്കും പകരം "100 സ്ക്വയർ മീറ്ററിൽ" എന്ന അക്കവും വാക്കുകളും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

173. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1)-ൽ "വ്യാപാരകേന്ദ്രങ്ങൾ " എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഇലക്ട്രോണിക്സ് സർവ്വീസ് സെന്ററുകൾ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

199. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (എ)-യിൽ " ഉറവിട സ്ഥലത്തുതന്നെ " എന്നതിനു ശേഷം "രാസ- " എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

209. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (സി)-യിൽ, " തരംതിരിച്ച" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "രാസ-" എന്ന വാക്കും

ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

176. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) -ൽ, "ചന്തകൾ" എന്നതിനു പകരം "കമ്പോളങ്ങൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

194. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) -ൽ "സ്കൂൾ ഫീറ്റിൽ" എന്നതിനു പകരം "ചതുരശ്ര അടിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

198. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (എ)-യിൽ "ബെലാകളിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഉപനിയമങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

207. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (ബി)-യിൽ "ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കേണ്ടതും;" എന്ന് ചേർക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (സി)-യിൽ "ഖണ്ഡപ്രകാരം" എന്നതിനുശേഷം "അനുശാസിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുചേർക്കുക.

211. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (സി)-യിൽ "കൈകാര്യം" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിർമ്മാർജ്ജനം" എന്ന വാക്കുചേർക്കുക.

- 212. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (സി)-യിൽ "മാലിന്യങ്ങൾ തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം "വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 215. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (സി)-യിൽ "ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കേണ്ടതും " എന്നു ചേർക്കുക.
- 216. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (1) (ഡി)-യിൽ "കരാറിലേർപ്പെടേണ്ടതും" എന്നതിനുശേഷം "മലിനജലം ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കേണ്ടതും " എന്നു ചേർക്കുക.
- 236. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി. (3)-ൽ "അൻപതിനായിരം രൂപവരെ ആകാവുന്നതുമായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അൻപതിനായിരം രൂപയിൽ കവിയാത്ത " എന്ന് ചേർക്കുക.
- 243. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 ഡബ്ല്യൂ. (1) (എ)-യിൽ "യാതൊരു സ്ഥാപനമോ ആളോ" എന്നതിനു പകരം "ഏതൊരു സ്ഥാപനമോ വ്യക്തിയോ " എന്ന് ചേർക്കുക.
- 246. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 ഡബ്ല്യൂ. (1) (ബി)-യിൽ "ഒരു അപേക്ഷകൻ" എന്നതിനു പകരം "ഒരു സ്ഥാപന ഉടമ " എന്നു ചേർക്കുക.
- 248. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 ഡബ്ല്യൂ. (1) (ബി)-യിൽ "വിൽക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് സഞ്ചികളുടെയും പ്ലാസ്റ്റിക് കവരുകളുടെയും ഏകദേശ എണ്ണത്തിനോ അളവിനോ അനുസരിച്ച്

അങ്ങനെയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

250. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 ഡബ്ല്യു. (1) (സി)-യിൽ "പാഴ് പ്ലാസ്റ്റിക് " എന്നതിന് പകരം "ഉപയോഗശൂന്യമായ പ്ലാസ്റ്റിക്" എന്നു ചേർക്കുക.

സർ, 180 -ൽ "ചിക്ക്സ് സ്റ്റാളുകൾ, മത്സ്യ സ്റ്റാളുകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മത്സ്യ-മാംസ വിപണന കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്നാക്കണം

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ആ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. 180-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി 179 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഏഴാം വകുപ്പിൽ ഇത്തരത്തിൽ പറയാത്തതുപോലെ ആരും

മുഖ് ചെയ്തില്ല. ആ ഭേദഗതി വന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മുഖ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: "സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ" എന്നത് "ചതുരശ്ര അടിയിൽ"

എന്നാക്കണം എന്നതാണ് 194-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

"ബൈലാകളിൽ" എന്നത് "ഉപനിയമങ്ങളിൽ" എന്നാക്കണം എന്നതാണ്

198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. അല്ലെങ്കിൽ ബൈലോ എന്നാക്കണം. ബൈലോ മലയാളവുമല്ല, ഇംഗ്ലീഷുമല്ല.

"ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അടയ്ക്കണ്ടത്" എന്നുള്ളത് "ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ

ഒടുക്കേണ്ടത്" എന്നതാണ് ശരിയായ പ്രയോഗം എന്നുള്ളതാണ് 207, 215 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളിൽ പറയുന്നത്.

"ഖണ്ഡപ്രകാരം" എന്നതിനുശേഷം "അനുശാസിക്കുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കണം എന്നതാണ് 208-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

"കൈകാര്യം" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിർമ്മാർജ്ജനം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കണം എന്നതാണ് 211-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

"മാലിന്യങ്ങൾ തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കണം എന്നതാണ് 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

"കരാറിലേർപ്പെടേണ്ടതും" എന്നതിനുശേഷം "മലിനജലം ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കേണ്ടതും" എന്നതാണ് 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

179. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1)-ൽ "ചിക്ക്സ് സ്റ്റാളുകൾ, മത്സ്യ സ്റ്റാളുകൾ " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം

"മത്സ്യ-മാംസ വിപണന കേന്ദ്രങ്ങൾ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

183. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1) -ൽ "ഏറ്റുകൾ " എന്നവാക്കിനു പകരം "ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(2) -ൽ "സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്" എന്ന വാക്കിന് മുമ്പായി "പഞ്ചായത്ത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

225. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(2)-ൽ "അവസരം നൽകിയതിനുശേഷം " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അവസരം നൽകിയതിനുശേഷവും, പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ചില്ലെന്ന് ബോധ്യമായാൽ, " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1) -ൽ "ഏറ്റുകൾ " എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഫ്ലാറ്റുകളും ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

192. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1)-ൽ "1020 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ " എന്നതിനു പകരം "150 സ്ക്വയർ മീറ്ററിൽ," എന്ന് ചേർക്കുക.

205. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1) (ബി)-യിൽ "സെക്രട്ടറിയുടെ രേഖാമൂലമുള്ള അനുവാദത്തോടുകൂടി" എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

196. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1) -ൽ "ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിജ്ഞാപനം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന അങ്ങനെയുള്ള മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ " എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

197. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1) -ൽ "അവരുടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അവയുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

203. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(1) (ബി) -യിൽ "സെക്രട്ടറിയുടെ രേഖാമൂലമുള്ള അനുവാദത്തോടുകൂടി " എന്ന

ഭാഗം നീക്കം ചെയ്യുകയും "ഗ്രാമപഞ്ചായത്തു മുഖേനയോ" എന്നതിനുശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

219 എ. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219

വി. (1) (ഡി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (ഡി) അത്തരം കെട്ടിടങ്ങളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുന്ന മലിനജലം ഉറവിടസ്ഥലത്തുതന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിലെ മാർഗ്ഗങ്ങളുപയോഗിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കാൻ കഴിയാത്തപക്ഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും മലിനജലം ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കുന്നതുമായ സർക്കാർ അംഗീകൃത ഏജൻസി മുഖേന നിശ്ചിത ഫീസടച്ച് മലിനജല സംസ്കരണം നടത്തേണ്ടതും ഒരുവിധ മലിനജലവും, ജലാശയങ്ങളിലേക്കോ, ഓടകളിലേക്കോ, പൊതുവഴിയിലേക്കോ പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലേക്കോ, മറ്റൊരാളുടെ

ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലത്തേക്കോ ഒഴുകുവാൻ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും".

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

226. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.

(2) -ൽ, "റദ്ദാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കുപകരം "റദ്ദാക്കാവുന്നതും ഇത്തരത്തിൽ റദ്ദാക്കപ്പെട്ട ലൈസൻസുകളിന്മേൽ മേലധികാരികൾക്ക് അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

230. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.-

യിൽ ഉപഖണ്ഡം (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്ഥലങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുള്ള അനുമതി അപേക്ഷയോടൊപ്പം പ്രസ്തുത, ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രകാരം മാലിന്യസംസ്കരണത്തിനുള്ള സംവിധാനം ഉറവിടത്തിൽത്തന്നെ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ

അതിനുള്ള പ്ലാനോ, അല്ലാത്തപക്ഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന സംവിധാനമോ, കരാർ മുഖേന നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന അംഗീകൃത ഏജൻസിയേയോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന് സമ്മതപത്രം കൂടി സമർപ്പിക്കേണ്ടതും അങ്ങനെയുള്ളതല്ലാത്ത അപേക്ഷ പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും അനുമതി വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ ആരംഭിക്കുന്നതോ, നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതോ ആയവയ്ക്ക് പ്രവർത്തനാനുമതിയോ ലൈസൻസോ കെട്ടിടനമ്പറോ നൽകുവാൻ പാടില്ലാത്തതും ആകുന്നു. നിലവിൽ ഉള്ള അത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്ഥലങ്ങൾ എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിൽ അത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോ, സംവിധാനത്തിലുള്ള പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഒരു കരാർ മുഖേന നിയോഗിക്കുന്ന അംഗീകൃത ഏജൻസി വഴി മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനം ഒരുക്കുന്നതിനോ പരമാവധി ഒരു വർഷം വരെയുള്ള കാലയളവ് സെക്രട്ടറിക്ക് അനുവദിക്കാവുന്നതും, അതിനുശേഷവും സംവിധാനം ഒരുക്കാത്തവയുടെ ലൈസൻസും കെട്ടിടനമ്പരും പ്രവർത്തനാനുമതിയും ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ ഒരു അവസരം

നൽകിയശേഷം റദ്ദാക്കാവുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

238. ഖണ്ഡം 9 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 വി.-

(3) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (3) (1)-ാം ഉപ വകുപ്പിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കുകയോ, (2)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം അനുമതിയോ, ലൈസൻസോ നിഷേധിക്കുകയോ, കെട്ടിട നമ്പർ നൽകാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടും അതവഗണിച്ച് നിർമ്മാണം നടത്തുകയോ, പ്രവർത്തനം നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം, സ്ഥാപനം, കെട്ടിടം എന്നിവയുടെ ഉടമയെയോ അല്ലെങ്കിൽ കൈകാര്യാവകാശമുള്ള ആളെയോ ആരോപിത കുറ്റ സ്ഥാപനത്തിന്മേൽ ആറുമാസം തടവോ പതിനായിരം രൂപ പിഴയോ നൽകി ശിക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ,

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 243, 250 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 243, 250 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് അവതരിപ്പിച്ച 173, 199, 209 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 176, 198, 207, 208, 211, 212, 215, 216, 236, 246, 248 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 179, 183, 224, 225 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 192, 205 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് അവതരിപ്പിച്ച 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 219 എ നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 238-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

262. ഖണ്ഡം 11(1)(ബി)-യിൽ "അംഗനവാടി" എന്ന വാക്കിനു

പകരം "അങ്കണവാടി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

'അങ്കണവാടി' എന്നാണ് വേണ്ടത്. മലയാളത്തിൽ 'അംഗനവാടി' എന്നുള്ളത്

തെറ്റാണ്. മലയാളത്തിൽ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള അർത്ഥത്തിൽ വരിക

'അങ്കണവാടി' എന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

265. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ "അംഗനവാടി" എന്ന വാക്കിനുപകരം

"അങ്കണവാടി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ):

ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. വേറൊരു വകുപ്പിൽ വന്നപ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോയതുകൊണ്ടാണ്. മൊത്തത്തിൽ 'അംഗനവാടി' എന്നുള്ളത് ശരിയായ പ്രയോഗമല്ല. 'അങ്കണവാടി'യാണ് ശരിയായ പ്രയോഗം. ഏതായാലും ഈ വകുപ്പിൽ ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാം. അടുത്ത ഭേദഗതി വരുമ്പോൾ എല്ലാം അംഗനവാടികളും മാറ്റി 'അങ്കണവാടി' എന്നാക്കാം. ഇവർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി ഒന്നു തന്നെയാണ്. ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 262-ാം

ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 265-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

268. ഖണ്ഡം 12(1)-ൽ "6" എന്ന അക്കത്തിനു പകരം "15" എന്ന അക്കം ചേർക്കുക.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 268-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്രങ്ങളാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്രങ്ങളാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

110. പീഠികയിൽ "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം

"ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മൂലനിയമത്തിൽ 'താഴെപ്പറയുന്ന' എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം 'ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന' എന്നീ വാക്കുകളാണ് കാണുന്നത്. അതിനാൽ ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അങ്ങയുടെ 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, 2014-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സർ, 2014-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2014 ഡിസംബർ മാസം 2-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ രാത്രി 8.37-ന് പിരിഞ്ഞു.)
