

അടിയന്തര പ്രമേയം

നയം മാറ്റവും ഇന്യന്-രാസവള സബ്സിഡി പുനഃപരിശോധനയും

മി. സ്വീകരി: കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രവ്യാഹിക്കുന്ന താങ്ങുവിലയേക്കാൾ കൂടിയ വിലയ്ക്ക് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ധാന്യങ്ങൾ സംഭരിക്കരുതെന്ന നയ മാറ്റവും ഇന്യന്-രാസവള സബ്സിഡി പുനഃപരിശോധിക്കുമെന്ന ഇന്നലത്തെ കേന്ദ്രബൈജ്ഞ്ഞ പ്രവ്യാഹനവും സംസ്ഥാനത്തെ കൂഷിക്കാർക്ക് തിരിച്ചടിയായിരിക്കുന്നു, ഉൽപ്പാദനചൗലവ് നാൾക്കുന്നാൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു മുലം സംസ്ഥാനം നൽകിവരുന്ന തിരില ബോണസ്സും ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനാൽ കൂഷിക്കാർ ഉത്കണ്ഠാകുലരായിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശദം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിരുത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർപ്പിൾ എ.കെ. ശ്രീനന്ദൻ, കെ. കെ. നാരായണൻ, വി.എസ്. സുനിൽ കുമാർ, സി. കെ. നാണു എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ രൂൾ 50 അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന മിനിമം സഫ്ട്വേർക്ക് പ്രൈസിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വില അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ സബ്സിഡി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്കു കൊടുക്കരുത് എന്നുള്ള ഒരു വാർത്തയാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്തതായിട്ടോ ബധിരിക്കിൽ ഒരു പ്രവ്യാഹനം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഇങ്ങനെയൊരു വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. കൂഷി ഒരു സ്റ്റോർ സബ്ജക്ടാണ്. സ്റ്റോർ സബ്ജക്ടിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ഇങ്ങനെയൊരു

തീരുമാനം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. നമ്മൾ അത് അനുവദിക്കുകയുമില്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ കർഷകർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന വില കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തരേണ്ടിവരും. നമ്മളിവിടെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സംഭരിക്കുന്നത് എല്ലാം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മിനിമം സപ്പോർട്ട് പ്രൈസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരുപോഴും ശിക ഏജൻസി കമ്മീഷൻ ഓഫ് അഗ്രികൾച്ചർ കോർപ്പ് ആന്റ് പ്രൈസസ്ക്രിപ്റ്റ് ആണ്. എല്ലിന് ഈ ഏജൻസി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന വില 13 രൂപ 10 പ്രൈസ് യാണ്. 13 രൂപ 10 പ്രൈസയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ നെൽകർഷരോട് എല്ലാം നൽകാൻ പറയാൻ നമുക്കൊരുവിധത്തിലുമുള്ള അവകാശവുമില്ല. കാരണം അവരുടെ കോർപ്പ് പ്രൈസിനോടൊപ്പം 30 % ആഭാധിക്കുടി കണക്കിലാക്കിയാൽ 20 രൂപയെങ്കിലും നൽകേണ്ടിവരും. നമ്മൾ ഈ വർഷം 19 രൂപ യ്ക്കാണ് എല്ലാം സംഭരിച്ചത്. ഇതിൽ 5 രൂപ 90 പ്രൈസ് സ്കോറ്റ് സബ്സിഡി യാണ്. അതുകൊണ്ട് കാർഷികോർപ്പനങ്ങളുടെ സംഭരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഏകപക്ഷീയമായ ഒരു തീരുമാനം സംസ്ഥാനങ്ങളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ കേന്ദ്രത്തിന് നിയമപരമോ ധാർമ്മികമോ ആയ അവകാശമില്ല. അതേ സമയം കർഷകന് ലാഭകരമായ ഒരു വില നിശ്ചയിച്ച് കേന്ദ്രം ഏറ്റുടക്കാൻ തയ്യാറാക്കുമെങ്കിൽ അത് കർഷകരും സംസ്ഥാനവും ഒരുപോലെ സ്വാഗതം ചെയ്യും. അതുപോലെതന്നെ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പരിണതി കൂന് മറ്റാരു കാര്യം രാസവളങ്ങളുടെ സബ്സിഡി കുറയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം വന്നിട്ടില്ല. സബ്സിഡികൾ പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന ഒരു സുചനയാണ് ബഡ്ജറ്റിലുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റിൽ വച്ചിട്ടുള്ള തുക ഇന്നത്തെ സബ്സിഡി തുടരുന്നതിന് സഹായകരമായിട്ടുള്ളതല്ല. അപ്പോൾ ആ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുമെ

നുള്ളതാണ് പുനിപതിഗ്രാധനയെക്കിൽ നമുക്ക് എതിർപ്പില്ല. അതല്ല സബ്സിഡി പുർണ്ണമായും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതവിധത്തിൽ സബ്സിഡിത്തുക വെച്ചിക്കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് പ്രതിഷ്ഠയാർഹവുമാണ്. ഏതായാലും ഈ രണ്ട് കാര്യത്തിലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ കർഷകരുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് ഒറ്റക്കൊഡി നിൽക്കാമോണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശ്രീനന്ദൻ: സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്ന പുതിയ നയം എന്നാണ് താൻ പറഞ്ഞത്. ആ ധാന്യ സംഭരണ നയം നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ നെൽകൃഷിക്കാരുടെ സ്ഥിതി അങ്ങേയറ്റം പരിതാപകരമായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോഴിവിട പറഞ്ഞത് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു വാർത്ത മാത്രമാണ് നിലവിലുള്ളത് എന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ ജൂൺ മാസം 12-ാം തീയതി Ministry of Consumer Affairs Food and Public Distribution Department-ലെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. യു. കെ. എസ്. ചന്ദ്രാൻ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഒരു കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്, എന്നുമാത്രമല്ല രണ്ടാഴ്ചമുന്ന് സംസ്ഥാന ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ ഒരു സമേളനം വിളിച്ചുകൂടുകയുണ്ടായി. ആ സമേളനത്തിൽ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ആ യോഗത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം ചർച്ചയ്ക്ക് വരികയും നമ്മുടെ മന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ അശുക അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നുമാണ് വാർത്തകളിൽ കണ്ടത്. അതെയൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ നടന്നിട്ടും ഇതൊരു വാർത്ത മാത്രമാണ് എന്നാശ്രസിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയെ പ്രേരിപ്പിച്ച ഘടകമെന്താണ് എന്നതിനെക്കു

റിച്ച് ആലോച്ചിക്കുമ്പോഴാണ് കർഷകസമൂഹം നേരിടാൻ പോകുന്ന ദുരന്ത തെതക്കുറിച്ച് നമുക്ക് അക്കലാപ്പുണ്ടാകുന്നത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പുതിയ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന താങ്ങുവിലയെക്കാൾ ഒരു രൂപപോല്യം കൂടുതൽ ബോണസ്യായി സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ നൽകാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെമേലുള്ള ഒരു കടനാക്രമണംതന്നെയാണ്. അങ്ങനെയെരു കടനാക്രമണം ഉണ്ടായിട്ടും അത് ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടും അതിനെ ചെരുക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി ഇവിടെ ആർക്കും പറയാൻ കഴിത്തി കില്ല. വികേന്ദ്രീകൃത ധാന്യ സംഭരണമില്ലാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ താങ്ങു വിലയ്ക്ക് പുറമെ ബോണസ് അനുവദിച്ചാൽ സംഭരണത്തിൽ എഫ്.സി.എ.പ പകടുക്കുകയില്ല, ധാന്യങ്ങൾ സംഭരിക്കാനും സുക്ഷിക്കാനുമുള്ള എല്ലാ നടപടികളും സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കേണ്ടിവരും. അത്രയും കർശനമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റ് എഴുതി അയച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്; നാം ഇപ്പോൾ സംഭരിക്കുന്ന നെല്ലിന് നൽകുന്ന 19 രൂപയും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുതന്നെ നൽകേണ്ടിവരുമെന്നാണ്. കേന്ദ്രം ഇക്കാര്യത്തിൽ സഹകരിക്കില്ലെന്നുപറഞ്ഞതാൽ ഇപ്പോൾ അവർ നൽകുന്ന 13 രൂപ 10 പെസ നൽകുകയില്ല എന്നാണ്. അത്തരമാരു വന്നിച്ചൊരു സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെമേൽ വന്ന് പതിക്കാനിടയാകുന്ന ഒരു സാഹചര്യ തെത്തു ഇതു ലാജുവത്തോടുകൂടി കാണാൻ ഈ സർക്കാരിനല്ലാതെ മറ്റാർക്കാണ് കഴിയുക; അതുപോലെതന്നെ കാർഷിക മേഖലയിലെ വില നിർണ്ണയ കമ്മിഷനാണ് ഈ നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചത്. അവർ കൃത്യമയി കത്തശുതി അയച്ചിട്ടുണ്ട്; ഈ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ലകിൽ, - including

the arrangements to be made for storage and procurement and distribution of food grains – എന്നാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ വഹിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ കാർഷിക മേഖല ഇപ്പോൾത്തെന്ന നേരിട്ടുന്ന ദുരന്തതെക്കുറിച്ച് നാം വല്ലാതെ ഉത്കണ്ഠപ്പെട്ടുന്ന ഒരു കാലമാണ്. കർഷകരിൽനിന്നും സംഭരിച്ച നെല്ലിന്റെ വിലപോലും കൊടുക്കാൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ല. 400 കോടി രൂപയോളം കൊടുത്തുതീർക്കാനുണ്ട് എന്നുപറയുന്നോൾ ഇതു വലിയൊരു ഭാരം വീണ്ടും നിങ്ങളുടെ സഹായമാനും ആവശ്യമില്ല, തങ്ങൾ സംഭരിച്ചുകൊള്ളാം, അതിനുള്ള കാശോക്കെ തങ്ങൾ കണ്ണെത്തിക്കൊള്ളാം എന്നുപറയാനുള്ളത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായമില്ലാതെ ഈ സംഭരണ നടപടികളുമായി എപ്പോറമാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നത്; മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. ഈ പുർണ്ണമായും സംസ്ഥാന സബ്ജക്ടാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്താടുകൂടിയാണ് ഭക്ഷ്യ വിതരണ മേഖലയിലെ ഏർപ്പാടുകൾ സംസ്ഥാനം നിർവ്വഹിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരത്തിനേലുള്ള കടനുകയറ്റം മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവൻ്റെ ‘പിച്ചച്ചടിയിൽ മണ്ണ് വാരി ഇടുന്നതിന്’ സമാനമായ ഒരു നിലപാടാണിത്. ഇവിടെ നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. കാർഷികവൃത്തിയിൽനിന്നും കർഷകർ പിന്നോട്ടുപോകുന്നു, പുതിയ തലമുറ കാർഷിക മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടനുവരാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല അവരെ ആ മേഖലയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടു

വരണം. അവർക്കാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണം. അങ്ങനെയാണ് നമ്മളോരു പുതിയ കാർഷിക വികസന നയം ചർച്ച ചെയ്ത് അംഗീകരിച്ചത്. ആ കാർഷിക വികസന നയത്തിൽ, ‘അവകാശ ലാഭ’ കൊടുക്കാൻ നമ്മൾ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെയാരു നിർദ്ദേശം വന്നാൽ അത് നമ്മുടെ നിലപാടുകൾക്കേറ്റ വലിയാരു തിരിച്ചടിയാവുകയാണ്. അങ്ങനെ ഒരു തിരിച്ചടി ഉണ്ടാകുന്നോൾ ഫലത്തിൽ എന്നാണ് സംഭവിക്കുക; കേരളത്തിൽ 8 ലക്ഷം ഹൈക്കർ സ്ഥലത്ത് നെല്ലുൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്ന കർഷകനിപ്പോൾ രണ്ടര ലക്ഷം ഹൈക്കർ സ്ഥലത്താണ് കൂഷി ചെയ്യുന്നത്. നാജൈ ആ ഭൂമിയാകെ തരിശായിട്ടും. കേരളം നെല്ലുൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയില്ല. കേരളം എന്ന സംസ്ഥാനം നെല്ല് കർഷകരുടെ ശവപൂര്ണവായി മാറാനാണ് പോകുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നം സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവച്ച് ചെയ്യണമെന്ന ഒരു പ്രമേയം തൊന്തിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. അത് പറ്റില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അത് സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ് എന്ന് വിശ്വാസം.

മി. സ്പീക്കർ: മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോഴല്ല അത് പറയേണ്ടത്. ഏത് മന്ത്രിയാണെങ്കിലും രണ്ടാംവട്ട പ്രസംഗത്തിനുശേഷമാണ് അത് പറയേണ്ടത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശ്രീനേം: അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശം ശരിയാണ്.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സല്ലെസും ഉപഭോക്ത്യ സംരക്ഷണവും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്സ്): സർ, കഴിഞ്ഞ മൂല്യ മിനിസ്ട്രീസിന്റെ മീറ്റിംഗിലുണ്ടായ ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട എ.കെ. ശ്രീനേം

ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ അത്തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒരുപാടുതന്നെ കേന്ദ്രസർക്കാർ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടില്ല. വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള വിഷയങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് അന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാന ഭക്ഷ്യമന്ത്രിമാരുടെ ദേശം വിളിച്ചുചേർത്തത്. അതിൽ വിലക്കയറ്റം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചചെയ്യുന്ന കൂട്ടത്തിൽ, നെല്ലിന്റെ താങ്ങുവിലപ്രവ്യാഹിക്കുകയുണ്ടായി. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നെല്ലിന് ഒരു താങ്ങുവിലകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഏതാണ്ട് ഏഴോളം സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഈന്ന് കേന്ദ്ര എ.പി.എസ്.പി.-ധേക്കാർ വർദ്ധിതമായ നിലയിൽ ബോണസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിലൊന് കേരളമാണ്. അങ്ങനെ ബോണസ് കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ, അതിയുടെ വിപണിവില വർദ്ധിക്കാൻ ഇടയാകുന്നുണ്ടെന്ന നിലയിൽ യുണിയൻ സെക്രട്ടറി ഒരു പരാമർശം നടത്തിയ സന്ദർഭത്തിൽ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സുചിപ്പിച്ചത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പരിഞ്ഞതുപോലെ, കർഷകരുടെ താൽപൂര്യമാണ് കേരളത്തെക്കാണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള നിലപാടുകൾ എടുപ്പിക്കാൻ നിർബന്ധിതമാക്കുന്നതെന്നാണ്. കർഷകർക്ക് അവരുടെ ഉൽപ്പന്നത്തിന് ന്യായമായ വില ലഭിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട്. കേരളത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കൂലിച്ചുലവും അതോടൊപ്പംതന്നെ മറ്റ് വളങ്ങുകൾക്കുണ്ടാകുന്ന വിലവർദ്ധനവടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന് പരിഗണിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രസർക്കാർ നൽകുന്ന 13.10 എന്നുള്ളത് ഒരും അനുയോജ്യമായെന്നു വിലയല്ല. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും കർഷകർക്ക് വിലവർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ നിലപാടിൽനിന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് പിന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല എന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പരാമർശിച്ച കത്തിന്റെ കാര്യം എൻ്റെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു കത്ത് ലഭ്യമായാൽ അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തി, വ്യക്തമായ മറുപടി കൊടുക്കുന്നതാണ്.

മുവ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നയച്ച കത്ത് ഭക്ഷ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പോലും വന്നിട്ടില്ല. കത്തിനെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവ് വച്ചുനോക്കിയാൽ, അത് കേരളത്തെ ബാധിക്കുന്നതല്ല. കേരളം സംഭരിക്കുന്ന നേല്ല്, നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ മുന്നിലൊന്നുപോലും ആകുന്നില്ല. കൂടുതൽ സഖ്യസിഡി കൊടുത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യത്തിലുള്ളതിലധികം ധാന്യങ്ങൾ സംഭരിച്ചാൽ അത് മാർക്കറ്റിലുണ്ടാക്കുന്ന പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങളെ ചുണ്ടിക്കൊണ്ടിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവർ അയച്ചിരിക്കുന്ന കത്തിൽ പറയുന്നത്. പഞ്ചാബ്, ഹരത്തീസ്റ്റഗഡ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളാണ് അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ധാന്യങ്ങൾ സഖ്യസിഡി കൊടുത്തുകൊണ്ട് സംഭരിച്ചത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടതേതാണോ, നമ്മുടെ നേല്ലുസംഭരണം നല്ലരീതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. 10 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ്, സംഭരണം തുടങ്ങിയ വർഷം 52,378 മെട്രിക് ടൺാണ് സംഭരിച്ചതെങ്കിൽ ഇക്കഴിവിൽ ഒരു വർഷം 5.5 ലക്ഷം, അതായത് 10 ഇരട്ടിയിലധികം നമ്മൾ നേല്ല് സംഭരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇതേയും സംഭരിച്ചിട്ടുപോലും നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന്റെ മുന്നിലൊന്നുപോലും ആകുന്നില്ല. സഖ്യസിഡി കൊടുത്ത് ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ആവശ്യമുള്ളതിൽ കൂടുതൽ നേല്ല് സംഭരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുമയച്ച കത്തിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശ്രീനഗർ: സർ, നോൺ ഡി.സി.പി. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫു പരിഞ്ഞാൽ വികേന്ദ്രീകൃത ധാന്യസംഭരണം ഇല്ലാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങൾ എന്നാണ്. ആ സ്റ്റേറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത് കേരളം, ഹരത്തീസ്റ്റഹി, മദ്യപ്രദേശ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടതേതാളം കേരളം സംഭരിക്കുന്ന നെല്ല് നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനുപോലും തികയുനില്ലെന്ന് എല്ലാ വർക്കും അറിയാം.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, കേരളം നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നോൾ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന വില കുടുതൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തരുമെന്ന പ്രത്യാശയാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഉള്ളത്?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഒരു പ്രത്യാശയുമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അവരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം വില നിശ്ചയിക്കുകയും സംസ്ഥാനങ്ങളോട് ഇവിടത്തെ കർഷകർക്ക് സബ്സിഡി കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് പരിഞ്ഞാൽ അത് അംഗീകരിക്കാൻ കേരളം തയ്യാറാണ് എന്നാണ് പരിഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ നെല്ലുസംഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്ന നിലപാട് കർഷകർക്ക് 20 രൂപയേക്കിലും ഒരു കിലോ നെല്ലിന് കിട്ടണമെന്നാണ്. നമ്മൾ 19 രൂപ വരെ നെല്ലിന് വില കൊടുക്കുന്നു. അങ്ങനെ 19 രൂപക്ക് നെല്ല് കൊടുക്കുന്നോൾ കേരളത്തിന്റെ ബാധ്യത ഒരു കിലോയ്ക്ക് 5 രൂപ 90 പെസയാണ്. ഈ വർഷം നമ്മുടെ സബ്സിഡി ബാധ്യത ഒരു 312 കോടി രൂപയാണ്. ഇവിടത്തെ നെൽകർഷകരെ

സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി, അവർക്ക് സഹായം നൽകാൻ വേണ്ടി, കാരണം നമുടെ മുഖ്യആരമായിട്ടുള്ള അതിയുടെ ഉൽപ്പാദനം നിന്നാണ്, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കൂഷ്ഠിയാണ് നെല്ല്. ആ കൂഷ്ഠിയെ നമുക്ക് സംരക്ഷിച്ചു മതിയാകു. അതു കൊണ്ടാണ് നമൾ ഇത് ചെയ്യുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം, ഇങ്ങനെ ഒരു നിർദ്ദേശം വച്ചാൽ, നമൾ അംഗീകരിക്കണമെന്നുണ്ട് കിൽ ഒറ്റ വ്യവസ്ഥയെ ഉള്ളൂ. അത് ഇവിടെത്തെ കർഷകർക്ക് നൃായമായ വില ഉറപ്പുവരയുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രമായിരിക്കും. കൊപ്പോ സംഭരണത്തിൽ മില്ലിംഗ് കൊപ്പയുടെ വില കുറുപ്പിന് 5250 രൂപയാണ്, ബോർഡ് കൊപ്പയുടെ വില 5500 രൂപയുമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ഒരു തേങ്ങയുടെ വിലയുമായി കൂട്ടി വരുമ്പോൾ 14-14.5 രൂപയേ ആകുന്നുള്ളൂ. ഒരു നാളികേര കർഷകന് ഇന്നിൽ ലാഭകരമാകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു തേങ്ങയ്ക്ക് 21 രൂപയേക്കിലും കിട്ടണം. നാളികേരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും നെല്ലിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും മിതമായ, നൃായമായ വില ഉറപ്പാക്കുകയാണെങ്കിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന നിർദ്ദേശത്തെ നല്ല നിർദ്ദേശമായി ഗവൺമെന്റ് കാണും. അല്ലാതെ, അവരുടെ ചില നിബന്ധനകൾ വച്ചുകൊണ്ട്, പ്രൈസ്കു കമ്മീഷൻ ഇഷ്ടാനുസരണം വില നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനോട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് യോജിക്കാൻ പറ്റില്ല, അതിനെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കില്ല, അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു ആശങ്കയും വേണ്ട എന്ന് താൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. രാസവളത്തിന്റെ സബ്സിഡി കുറയ്ക്കരുത് എന്നുതന്നെന്നയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. അക്കാര്യത്തിലും ചില സുചനകളോക്കെ പറയുന്നതല്ലാതെ, ഒരുദ്ദോഗിക്കമായ

ങ്ങു തീരുമാനവും ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഈന് ബധ്യജർ വിഹിതത്തിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന തുക വച്ചുനോക്കിയാൽ ഈന്നതെത്തെ തോതിൽ സബ്സിഡി തുടരാൻ അവർക്ക് സാധിക്കില്ല. 69,700 കോടി രൂപയാണ് രാസവള സബ്സിഡിക്കുവേണ്ടി മാറ്റി വച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയെക്കിലും ഈന്നതെത്തെ നിലയിൽ സബ്സിഡി തുടരുന്നതിന് ആവശ്യമാണ് എന്നാണ് സംസ്ഥാനം മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയമായും അതനുസരിച്ച് ചെയ്യേണ്ടിവരും. പുനഃപരിശോധന എന്നാണ് പരിഷ്ഠിക്കുന്നത്. പഴയതുപോലെ ആക്കാനാണ് പുനഃപരിശോധനയെക്കിൽ നമുക്ക് സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശ്രീനഗർ: സർ, ബധ്യജർ വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചല്ലോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ഡി: പുനഃപരിശോധന എന്നത് അത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണെങ്കിൽ നമ്മൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതാണ്. അല്ലാതെ അതിനെ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാനാണെങ്കിൽ അതിനോട് ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് വ്യക്തമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടാണുള്ളത്. ഈ പ്രശ്നം സഭ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് അഭിപ്രായമില്ല എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, നിലവിലുള്ള കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമനുസരിച്ച് നേര്യുസംഭരണത്തിന് അല്പപംപോലും വില കുടുതൽ തരാൻ തയ്യാറാക്കാതിക്കുന്ന സാഹചര്യ

ത്തിൽ സ്വാഭാവികമായും അതിനെതിരെ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിക്കേണ്ടതും അതിനെതിരായിട്ടുള്ള നിലപാട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സീക്രിക്കേറ്റതുമാണ്. അത്തരത്തിൽ അസന്നിശ്ചലമായ നിലപാട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് കാണുന്നില്ല. ഇതിനുമുമ്പുള്ള സ്ഥിതിഗതികൾ പരിശോധിച്ചാൽ, കോൺഗ്രസ് കേന്ദ്രം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത് ഇൻഡ്യോനേഷ്യയിലെ ബാലിയിൽ ഒരു സമേളനം നടന്നപ്പോൾ നിലവിലുള്ളതിനെക്കാൾ 10 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ധാരാരൂരിക്കാനും വില കൂട്ടിക്കൊടുക്കരുതെന്ന തീരുമാനം കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. ആനന്ദ് ശർമ്മയുംകൂടി ചേർന്നെടുത്തതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള തീരുമാനം അന്തർദ്ദേശീയമായിട്ടുള്ളത്തിൽ പങ്കാളിയായ കോൺഗ്രസിന് ഇപ്പോൾ വർദ്ധനവുണ്ടായാൽ ആ വർദ്ധനവിന് അനുഫേയാജ്ഞമായ തരത്തിലുള്ള നിലപാട് സീക്രിക്കാറെ കഴിയു എന്ന അർത്ഥമല്ലാതെ അസന്നിശ്ചലമായി അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് സഭ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ചചെയ്യാൻ തെങ്ങൾ സന്നദ്ധമാണ് എന്ന നിലയിലുള്ള അഭിപ്രായം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിക്കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ഡി: സർ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ അന്നതെത ആ തീരുമാനത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഇവിടെ സബ്സിഡി കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. ഈ വർഷത്തെ സബ്സിഡിയുടെ ബാധ്യത 312 കോടി രൂപയാണ്. കോൺഗ്രസ് അവിടെ ഭരിക്കുന്ന കാലത്തും ഇവിടത്തെ കർഷകരുടെ താല്പര്യത്തോടൊപ്പം നിൽക്കാൻ സാധിച്ച ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചാൽ ആ തീരുമാനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് ഒരിക്കലും ഭയപ്പെടേണ്ട.

ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നിലപാടാണ് സ്പീകരിക്കാൻ പോകുന്നത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ചോദ്യത്തിന് ഒരു വ്യക്തമായ നിലപാട് ഈല്ല. ഇത് സഭ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യമാണ് അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. കൂഷിക്കാർക്ക് സംഭരിച്ച നെല്ലിന്റെ വില കൊടുക്കാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സഭ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നതാണ് നിങ്ങളുടെ നിലപാട്. പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആവശ്യം തന്നെയാണ് തങ്ങൾക്കുമുള്ളത് എന്നുപറയാനുള്ള ദൈര്ഘ്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായിക്കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെയാരഭിപ്രായം ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ; അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയിൽനിന്ന് അറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ഡി: സർ, തങ്ങൾ ചർച്ചയിലല്ല, പ്രവൃത്തിയിലാണ് വിശദിക്കുന്നത്. കർഷകരിൽനിന്നും സംഭരിച്ച നെല്ലിന് വില കൊടുക്കാത്ത തിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. 800 കോടി രൂപയുടെ നെല്ല് (അഞ്ചു ലക്ഷം ടൺ) സംഭരിച്ചതിൽ 700 കോടി രൂപയും കൊടുത്തിരുന്നു. കുടിശ്രീകയുണ്ടായി രൂപ 100 കോടി രൂപ ഇന്നലെ കൊടുത്തുതീർത്തു.

ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചിള്ള അങ്ങയുടെ നിലപാട് സഭ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ലോ; ഗവൺമെന്റിന്റെയും അഭിപ്രായം വില കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു തന്നെയാണെങ്കിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് പ്രസക്തി വരികയാണ്. ഭരണപ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളും ഒറ്റക്കെട്ടായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഇള നയത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠയിക്കുന്നു എന്നുവരും. അങ്ങനെയാരു നിലപാട് സ്പീക-

രിക്കാൻ സന്നദ്ധമാണോ; അതോ ബാലി സമേളനത്തിന്റെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഭംഗ്യന്തരേണ്ടയുള്ള ബാധ്യത എൽക്കുന്നതായി കരുതണമോ; എന്താണ് ചെയ്യണ്ടതെന്നുള്ളത് ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ഡി: സർ, താൻ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു; ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പത്രവാർത്ത വന്നിട്ടുള്ളു. ഈത് പ്രായോഗിക തലത്തിൽ വന്നാൽ എതിർക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. പത്രവാർത്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയാൻ കഴിയില്ല. ഈത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന കാര്യമാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട കാര്യമില്ല. നമ്മുടെ കർഷകർക്കുള്ളാം ന്യായമായ വിലക്കൊടുക്കാമെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞാൽ അതിനെ എതിർക്കില്ല. പക്ഷേ ഇതുവരെ നിശ്ചയിച്ചതുപോലെ 13.10 രൂപ എന്നത് 50 പേസ കൂട്ടാം, എന്നാൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും കൊടുക്കരുത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ നമ്മൾ അംഗീകരിക്കുകയില്ല. ഇവിടത്തെ നേതർകർഷകന് കൂഷി ആദായകരമായി നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ തുക സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സബ്സിഡിയായി നൽകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്ന വിലസബ്സിഡിയായി കൊടുക്കാം എന്ന് പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ, ഈതിൽപ്പെടെയിച്ച് വാക്കൗട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുകില്ലോ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നില്ല.