

അടിയന്തര പ്രമേയംനിയമവിരുദ്ധമായി കൂട്ടികളെ കടത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മി. ഡോ. എപ്പുട്ടി സ്പീക്കർ: സംസ്ഥാനത്തെ ചില യത്തീംവാനകളുടെ പേരിൽ നടക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറത്തുവരികയും സാമുഹ്യനീതി, ആദ്യന്തരം എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രശ്നന്തരിൽ നിയമാനുസ്വരൂപം ഇടപെടാതിരിക്കുന്നതിലും കേരള ഹൈകോടതി ഡിപ്പിഷൻ ബന്ധം സർക്കാർ നടപടിയിൽ അതുപതി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുമുലവും ഉള്ളവായിട്ടുള്ള തായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടി കൾ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, സി. കെ. നാഥൻ, എ. കെ. ശ്രീനന്ദൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

നിയമവിരുദ്ധമായി കൂട്ടികളെ കടത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത് സംബന്ധിച്ച്

പഞ്ചായത്തും സാമുഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ): സർ, ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ട് വകുപ്പുകളാണ് മറുപടി നൽകാനുള്ളത്. അതിൽ സാമുഹ്യനീതി വകുപ്പിന്റെ ഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ 24, 25 തീയതികളിലായി ത്യാർവണ്ണ, ബീഹാർ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് 455 കൂട്ടികളെയും വെസ്റ്റ് ബംഗാളിൽനിന്ന് 123 പേരെയും അനാധാരയങ്ങളിലേയ്ക്കെന്നുപറഞ്ഞ് കൊണ്ടുവരികയും പാലക്കാടുവച്ച് രെയിൽവേ പോലീസ് ഇവരെ കണ്ടത്തി വിവരം

ജില്ലാ കളക്ടറേയും സാമുഹ്യനീതി ഓഫീസരേയും അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. സാധാരണഗതിയിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ സാമുഹ്യനീതി ഓഫീസർ ക്രാസി ജുഡീഷ്യർ ബോധിയായ സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.-യെ അറിയിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതനുസരിച്ച് പാലക്കാട് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. യെ അറിയിക്കുകയും അവിടെനിന്നും കോഴിക്കോട് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. സി.യിലേയ്ക്ക് 242 കുട്ടികളേയും മലപ്പുറം സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.യിലേയ്ക്ക് 123 കുട്ടികളേയും അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. 167 കുട്ടികൾ പാലക്കാട് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.യിൽത്തനെ ഉണ്ടായിരുന്നു. സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.യുടെ ഉത്തരവുപ്രകാരം രേഖകളുള്ള കുട്ടികളെ ഓഫീസിലേയ്ക്കും രേഖകളില്ലാത്ത കുട്ടികളെ തിരിച്ചയയ്ക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികളെടുക്കാൻ സാമുഹ്യനീതി വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ പാലക്കാട് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.യിലുണ്ടായിരുന്ന 33 കുട്ടികൾ രക്ഷകർത്താക്കളോടൊപ്പം തിരിച്ചുവോയി. ഈ 120 കുട്ടികൾ ത്യാർബന്ധിലേക്ക് പോകുകയാണ്. 14 കുട്ടികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇനിയും കുടുതൽ ഡീറ്റിൽസ് കിട്ടാനുണ്ട്. അത് കിട്ടിയതിനുശേഷം അവരെയും തിരിച്ചയയ്ക്കും. കോഴിക്കോട് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.യിലുള്ള 18 കുട്ടികളാഴിക്കയുള്ളവർക്ക് രേഖയുള്ളതുകൊണ്ട് അവരെ തത്കാലം ഓഫീസിലേയ്ക്കുത്തനെ അയയ്ക്കാനാണ് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. പരിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കുടുതൽ അനേഷണം നടത്തി, ഇനിയും തിരിച്ചയക്കേണ്ടവരുണ്ടുള്ളത് അതിൽ അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികളെടുക്കും. മലപ്പുറത്തെ സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.യിൽനിന്ന് 64 കുട്ടികളെ തിരിച്ചയച്ചു. ബാക്കിയുള്ള 59 കുട്ടികളുടെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചു വരികയാണ്. ഇവർക്കുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടുന്ന മറ്റു കാര്യങ്ങൾ ഭക്ഷണം, താമസസ്ഥകര്യം, മെഡിക്കൽ കൈയർ എന്നീ കാര്യങ്ങൾ കൂടുമായി പരിശോധിച്ച് അതിനാവശ്യമായ നടപടികളെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഡോക്യുമെന്റേഷൻ പോകുന്ന കുട്ടികൾക്കുള്ള ടിക്കറ്റ് ഫൈറിനും ഭക്ഷണ ചെലവിനുമായി സാമുഹ്യ നീതി വകുപ്പ് 10 ലക്ഷം രൂപ സാങ്ഘർഷ ചെയ്തി ടുണ്ട്. ഈകാര്യത്തിൽ കോടതിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൗൺസിൽ അഫിസവിന്റെ കൊടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് കൗൺസിൽ അഫിസവിന്റെ തയ്യാരാക്കി വരുന്നുണ്ട്. സാമുഹ്യ നീതി വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**Regulations for the working of the Board of Control constituted under the Orphanages and other Charitable home 1960** എന്ന ആക്ക് പ്രകാരം കുട്ടികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ധാരാരു തരത്തിലുമുള്ള നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പകോഡ് 2013-ൽ സാമുഹ്യ നീതി വകുപ്പ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ശക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും നിയമത്തിൽ ഒരു അമന്ത്രമെന്റ് കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള രേഖകൾ വേണമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തത്. ഓർഹനേജുകളിലേയ്ക്ക് കുട്ടികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വിലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണ മെന്നുപറയുന്ന തീരുമാനം ആദ്യമായി ഉണ്ടായത് 28062013-ൽ ഇങ്ങിനി ടുള്ള ന്യൂ അമന്ത്രമെന്റ് അനുസരിച്ചാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് രജിസ്ട്രേഷൻ ഉണ്ടാ ഇല്ലയോ എന്ന് പരിശോധിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്. പകോഡ് പല ഓർഹനേജുകൾക്കും ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ ധാരണയില്ലാത്തതു കൊണ്ട് ചിലരെല്ലാം 2013-നുമുമ്പുള്ള രീതിയിൽത്തന്നെ കുട്ടികളെ കൊണ്ടു വരികയാണ്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് കുട്ടികളെ ഓർഹനേജുകളിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് നിയമപരമായി മാത്രമേ പഠുള്ളു എന്ന അവബോധമുണ്ടാക്കുന്നതിനും ഈ നിബന്ധന

പാലിക്കെപ്പട്ടന്തിനും വേണ്ടി ശക്തമായ നടപടികൾ സാമുഹ്യ നീതി വകുപ്പ് സീക്രിക്കറ്റന്താണ്.

പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് (ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഒരു വശം മാത്രമാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന പോലീസ് ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു കാര്യവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ വ്യത്യസ്ത നിലപാടാണ് സീക്രിക്കറ്റന്തരനാണ് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. സാമുഹ്യ നീതി വകുപ്പിന്റെ സമീപനമല്ല ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന്റെത്. രണ്ടു വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ ഏകോപനമില്ലാത്ത ഒരു നിലയിലേക്ക് ഈ കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്യൽ മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ സംഭവം സർക്കാരിന് അപമാനകരമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈകോടതി കഴിഞ്ഞ ദിവസം പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ കോടതിയിൽ നൽകിയ വിശദീകരണം അപഹാസ്യമാണെന്ന് ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ഡോ. മണ്ണജുളി ചെല്ലുരും ജസ്റ്റീസ് പി. ആർ. രാമചന്ദ്രമേനോനും അടങ്ങുന്ന ഡിവിഷൻ ബന്ധാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സംഭവത്തിനുപിന്നിൽ ഉന്നതർ ഉണ്ടായും ഇവരെ രക്ഷിക്കാൻ സർക്കാരിന് എന്താണ് താൽപൂര്യമെന്നും കോടതി ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഭയന്തരാട മാത്രമേ കാണാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ എന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ നീതിപീഠമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെതിരെയുള്ള കുറപ്പത്രമായിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈകോടതി പുരപ്പട്ടവിച്ചിരിക്കുന്ന അഭിപ്രായപ്രകടനത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ വളരെ ശൗര്യമുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നുമാത്രമല്ല വളരെ

ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടുന്ന ഒരു വിഷയം കൂടി അഞ്ചേന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സാമുഹ്യ നീതി വകുപ്പ് സീക്രിച്ചർ നടപടികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. യത്തീംവാനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്ന ഗൗരവത്തരമായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട്. ത്യാർവണ്ണവ്യ, ബീഹാർ, ബംഗാൾ തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് കൂട്ടിക്കളെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഈ കൂട്ടിക്കളെ അറിവുമാടുകളെപ്പോലെ ട്രയിനിൽ കുത്തിനിരുച്ചാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളാണ് പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. മാതാപിതാക്കളുള്ള കൂട്ടികൾ എങ്ങനെയാണ് അനാമരാണെന്ന നിർവ്വചനത്തിൽപ്പെടുന്നത്? 33 കൂട്ടിക്കളെ രക്ഷിതാക്കളോടൊപ്പം തിരിച്ചയച്ചുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. പ്രമദ്ദൃഷ്ട്യാ നിയമലം ഘടനം നടന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസ്താവന. കൊണ്ടുവന്ന കൂട്ടിക്കളെ സംബന്ധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിലെല്ലാം ഒപ്പിടിരിക്കുന്നത് ഓരാളാണ്. ജനന സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഡെസ്കീറ്റുഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഓർഹനേജുകളിലേക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ ഇവയെല്ലാം ഓരാൾതന്നെ പുരിപ്പിച്ച് അയാളുടെ ഒപ്പോകുട്ടിയാണ് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ത്യാർവണ്ണവിലെ ലേബർ അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷൻറ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇത് നിയമാനുസ്യതമല്ലായെന്നാണ്. ത്യാർവണ്ണവിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഭക്ഷണം, വസ്ത്രം, പുസ്തകം എന്നിവ സഞ്ജന്യമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ എന്നിനാണ് കൂട്ടിക്കളെ ഇങ്ങനൊട്ടുക്കാം കൊണ്ടു

വന്നത് എന്നുമാണ് ത്യാർവണ്ണംഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ പ്രവൃത്തി നടത്തിയത് എന്തിനാണ് എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ ഗൗരവത്ര മായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം. ത്യാർവണ്ണംഡിലെ ശോധാ ജില്ലയിലെ ഒരു ശ്രാമത്തിൽ നിന്ന് 500 ഓളം കുട്ടികളെ ഇടനിലക്കാരാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. കുട്ടികളെ യോക്കംറ്റമാരും, എഞ്ചിനീയർമാരുമാക്കാം എന്ന് വിശ്വസിപ്പിച്ചു കൊണ്ടാണ് ഇവിടേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നത്. കുട്ടികൾ ഇപ്പോൾ പോലീസ് കസ്റ്റ ഡിയിലാബന്ന് അറിഞ്ഞതോടുകൂടി ആ ശ്രാമത്തിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പല ടെലിവിഷൻ ചാനലുകൾ പുറത്തുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. കടുത്ത ഭാരിഭ്രം അനുഭവിക്കുന്ന സഹായത്തുനിന്ന് ആളുകളെ പ്രലോഭിപ്പിച്ച് കുട്ടികളെ ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്ന കാര്യം ഗൗരവത്രമായി പരിശോധിക്കണം.. അനാമാലയങ്ങൾ നടത്തുക എന്നുള്ളത് ഒരു ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനം തന്നെയാണ്. അനാമരായിട്ടുള്ള ധാരാളം ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ ഇത്തരം യത്തീംവാനകൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, പലരും ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തയതീംവാനകളുടെ പകിനെ ആരും കുറച്ചുകാണുന്നില്ല. അതിന്റെ മറവിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത് ഒരിക്കലും അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇതിൽ ഗൗരവത്രമായിട്ടുള്ള ചില നിയമപ്രശ്നങ്ങളും നിയമ ലംഘനങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാം. നമുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 1387 അഗസ്റ്റി/അനാമമന്ത്രിരങ്ങളും 54,000-ത്തിൽപ്പരം കുട്ടികളും ഉണ്ടെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 87 അനാമാലയങ്ങൾ അംഗീകാരമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ നിയമ

സഭയിൽ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെയുള്ള അന്തേവാസികളുടെ കൃത്യമായ കണക്കുകളില്ല എന്ന് കൺട്രോൾ ബോർഡ് തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. 700 രൂപ പ്രതിമാസം സർക്കാർ ശ്രദ്ധിച്ചെടുന്നും എന്നാൽ അത് കൃത്യമായി കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നും റിപ്പോർട്ടുകൾ സുചിപ്പിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിയമാനുസ്യത്തായി ഇത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് എറുവും പ്രധാനമായ കാര്യം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിശോധനയും നടത്താൻ ആരും ഇവിടങ്ങളിൽ പോകാറില്ല. രജിസ്റ്റർ സുക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും നോക്കാറില്ല. നിയമാനുസ്യത്തായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് നോക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നുചേരുന്നത്. യത്തീംവാനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള പല ആക്ഷേപങ്ങളിലോന്ന് ഇങ്ങനെ പാവപ്പെട്ട കൂട്ടിക്കളെ കൊണ്ടുവന്ന് അവരെ കാണിച്ച് വിദേശത്തുനിന്ന് പണം സന്പാദിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അനാശാസ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നുവെന്ന്, ലെംഗിക പീഡനം നടക്കുന്നു എന്ന് ആക്ഷേപം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? 18 വയസ്സു കഴിഞ്ഞാൽ ഈ കൂട്ടികൾ എങ്ങാട്ടാണ് പോകുന്നതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പ് നീതിയാണോ സാമൂഹ്യ ഭ്രാഹ്മാണോ നടപ്പാക്കുന്നത് എന്നത് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കള്ള നാണയങ്ങളെ കണ്ടത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തേണ്ടതാണ്. ഈപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തമായ നിലപാട്ടുകാണ് ഗവൺമെന്റിന് കഴിയാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്? അനാമാലയങ്ങളെ

സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പലതിലും കുട്ടികളുടെ കണക്കുകൾ സുക്ഷിക്കുന്നില്ല. കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ അത് ലഭിക്കുന്നില്ല 29-01-2014-ൽ ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീബ് നിയമസഭയിൽ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചിരുന്നുണ്ടിലും ഇതുവരെ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു നിയമസഭാ സാമാജിക ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഉന്നയിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഗവൺമെന്റിന് മറുപടി നൽകാൻ കഴിയാത്തതെന്നു കൊണ്ടാണ്? എന്താക്കെന്തെന്നു ദൃഢുഹരിത ഇത് സംബന്ധിച്ച് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട് എന്നതല്ലോ ഇത് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന 87 അനാമാലയങ്ങളുണ്ടെന്ന് മന്ത്രി തന്നെ നിയമസഭയിൽ വെളിപ്പെട്ടു തത്തിയിട്ടും ആ അനാധാരയങ്ങളുടെ പേരിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് സീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്? അനധികൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അനാമാലയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം ആക്ഷേപങ്ങൾ വന്നു. പാലക്കാട് എം.എസ്.എ. യത്തീംവാനയിലെ പെൻകുട്ടിയെ പീഡിപ്പിച്ച കേസ്, പാലക്കാട് മർക്കന്ന് റഹത്ത് ഇസ്ലാമിയ ഓർഫനേജിലെ പെൻകുട്ടിയുടെ പീഡനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ്, കല്ലുരിലെ പി.എം.എസ്. സുന്നിയ യത്തീംവാനയിലെ കേസ്, കൊല്ലത്തെ അർപ്പിതാഗ്രയ കേന്ദ്രത്തിനെതിരായുള്ള കേസ് തുടങ്ങിയവയിലോന്നും ഒരും നടപടിയും സീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഓർഫനേജ് കൺട്രോൾ ബോർഡ് അംഗീകാരമുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും കർശനമായി സീകരിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ആ ഉത്തരവും ഇവിടെ കാറ്റിൽ പറത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതോന്നും പരിഗണിക്കാതെയാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നുവെന്തിന്ത്രെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണിത്. ഈ കുട്ടികളെ കൊണ്ടുവന്നതു സംബന്ധിച്ച് ആദ്യത്തെവകുപ്പ് ഐ.പി.സി. 370 പ്രകാരം ഒരു

കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. നിർബന്ധമായി തൊഴിലിനായി കൊണ്ടുവരുന്നത്, ലൈംഗിക ചൂഷണം, അവയവ വിൽപ്പന തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഐ.പി.സി. 370 പ്രകാരം കേസെടുക്കുന്നത്. അങ്ങ നെയുള്ള ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഈ മനുഷ്യക്കെത്താണെന്ന് ആദ്യം പറഞ്ഞത് ആദ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. പിനീക് അനധികൃത കൂടിയേറ്റമാണെന്ന് പറഞ്ഞു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് കേരളത്തിൽ ഒരു കൂട്ടി വന്ന പരിക്കുന്നത് അനധികൃത കൂടിയേറ്റമാകുന്നതെങ്ങനെയാണ്? ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യാപ്യാനങ്ങളാണ് ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയത്. കേന്ദ്ര ശിശുക്കേഷം വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി മേനക ഗാന്ധിയും ഈ മനുഷ്യക്കെത്താണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. മനുഷ്യക്കെത്താണെന്നാണ് ത്യാർവബന്ധവ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്. അനാമാലായങ്ങളാടനുബന്ധിച്ച് കേരളത്തിലാകെ മനുഷ്യക്കെത്ത് നടത്തുന്നു എന്ന് വെളിപ്പേട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥ വസ്തുതയെന്നാണ്? ആദ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ അഭിപ്രായ തോടുകൂടി സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി യോജിക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ വിഷയത്തിൽ ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിലപാടാണോ ഗവൺമെന്റിനുമുള്ളത്? സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പ് ഈ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? എന്നിക്ക് വളരെ അതിശയകരമായി തോന്നിയത്, കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ് വിവാദങ്ങളുണ്ടായപ്പോൾ ഭരണകക്ഷിയായ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞത് ഇങ്ങനെയെന്നും വകുപ്പ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്നാണ്. ഉടനെ മുഖ്യമന്ത്രി ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂടി പറഞ്ഞത് ഇതാനും ഇപ്പോൾ വേണ്ട എന്നാണ്. ഒരു കേസിൽ ഏത് വകുപ്പ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് മുഖ്യമന്ത്രിയാണോ; ഒരു സംഭവത്തിൽ

എൽ വകുപ്പുപ്രകാരം കേസടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം പോലീസ് വകുപ്പിനില്ലോ? ഇവിടെ ആരാൺ ഇതുസംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്? ഇപ്പോൾ ആകെ നാമനില്ലാത്ത സഫിതിയായി. ഒരു വിഷയത്തിൽ എൽ വകുപ്പുപ്രകാരം കേസടുക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുന്ന സഫിതി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെങ്ങനെയുണ്ടായി?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സ്റ്റീസ് കൺക്രീറ്റ്..... 11 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ വേഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഹൈകോടതിയിൽ കേസ് വന്നു. ഇതുപോലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾക്ക് ഹൈകോടതിയിൽ അധ്യക്ഷരേറ്റ് ജനിലാണ് ഹാജരാക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ ഭൂമി സംബന്ധമായ കേസുണ്ടായപ്പോൾ ഹൈകോടതിയിൽ സലീം രാജിനുവേണ്ടി അധ്യക്ഷരേറ്റ് ജനറൽ രാവിലെയും വൈകിട്ടും ഹാജരായി. ഈ വിഷയത്തിൽ അധ്യക്ഷരേറ്റ് ജനറൽ ഹൈകോടതിയിൽ ഹാജരാകാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? സാമുദ്ദൈ നീതി വകുപ്പിന്റെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനായി അധികാരിക്കുന്നത് അധ്യക്ഷരേറ്റ് ജനറലായ ജലീലിനെ അയച്ചു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുപകരം വകുപ്പുകൾ തമിലുള്ള തർക്കത്തിന്റെ പേരിൽ ഇതുപോലുള്ള ഗൗരവമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പോലും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈത്തെങ്കിലുമൊരു മതത്തിന്റെ വിഷയമായി കാണരുത്. സാമുദായികമായ ചേരിതിരിവുണ്ടാക്കാൻ ചിലർ ശമിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം വന്നതോടെ പുറത്തുവന്ന പല പ്രസ്താവനവകളും വ്യക്തമാക്കുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന സാമുദായികാന്തരീക്ഷത്തെ കലുഷിതമാക്കാൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോണ്. ഇതിന് സഹായകമാകുന്ന നില

പാട് ഗവൺമെന്റ് സ്പീക്കർച്ചത്തോടുകൂടി അത്തരം ശക്തികൾക്ക് ഉത്തേജനം ലഭിച്ചു. ഇപ്പോൾ അവരെല്ലാവരും ചേർന്ന് രംഗത്ത് വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥിതിവിശ്രഷ്ടമാണ് കാണുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ദേഹമെടുത്ത തീരുമാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. 2013-ലാണ് ഈത് ഭേദഗതി ചെയ്ത് റൂളുണ്ടാക്കിയത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡെസ്ടിനേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇവിടെനിന്ന് വേണമെന്ന നിബന്ധന കൊണ്ടുവന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി വരുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഈത് നടക്കുന്നില്ല. കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവന്നത് സർക്കാർ അനുമതിയോടുകൂടിയാണെന്ന് 03-05-2014-ൽ കേരളകൗമുഖി പത്രം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപേക്കാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മന്ത്രക്കറ്റ് ഹോട്ടലിൽ ഡിസംബർ 23-ന് വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ ഈത് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ ചർച്ചയിൽ മുക്കം ഓർഹനേജിന്റെ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് മുഹമ്മദ് മായിൻ ഹാജി പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിബന്ധനകൾ മാറ്റി യോഗ്യമാക്കി കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവരാൻ അനുമതി വേണമെന്നാണ് ആ യോഗത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടും മുക്കം ഓർഹനേജുകാരുടെ ആവശ്യം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയല്ലോ ചെയ്തത്? ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അറിവോടുകൂടിയാണ് ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്നുവെന്നതാണ് എന്ന് ആരോപണം. ഗവൺമെന്റിന് താല്പര്യമുള്ള ആളുകൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് ഒരു നടപടിയുമെടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പും സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പും ഉൾപ്പെടെ ആർക്കും ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒരു അവസ്ഥ വന്നതോടുകൂടി സംസ്ഥാനത്താകെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശ്രഷ്ടം വന്നിരിക്കുകയാണ്. അനാമാലയങ്ങൾ നിയമാനുസ്യ

തമായി പ്രവർത്തിക്കണം. വൃത്യസ്ത മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണ് അനാധാരയങ്ങളിൽ പറിക്കുന്നത്. അനാധാരയങ്ങൾ മതനിരപേക്ഷമാകാൻ ശവണ്മെന്റ് മുൻകയ്യെടുക്കണം. അനാധാരായ എല്ലാ മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കൂട്ടികളെയും പരിപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനമാണ് വേണ്ടത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ഫീസ് കൺക്രീറ്റ്, 15 മിനിട്ടായി.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ആ ചെയറിലിരിക്കുന്ന സേവാൾ നീതി കിടുമെന്നാണ് വിചാരിച്ചത്. ശവണ്മെന്റിന്റെ വിശദീകരണം ലഭിക്കാനാണ് അടിയന്തര പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഫീസ് കൺക്രീറ്റ് .....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ വേഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഈ ശവണ്മെന്റിന് വ്യക്തതയില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥിതിയുണ്ടായത്. ആദ്യത്തെ വകുപ്പിന്റെ നിലപാടാണോ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുടുത്ത നിലപാടാണോ ശരിയെന്ന് ശവണ്മെന്റ് പറയണം. രണ്ടും ശരിയാണെന്ന സമീപനം ഒരു നീതിന്യായ സംവിധാനത്തിന് ഒരിക്കലും അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് യധാർത്ഥ കൂറ്റവാളികളെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടി, ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്ത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനായി ശവണ്മെന്റ് അടിയന്തരമായി ഇടപെടണം. ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്നതെത്ത സഭാ നടപടികൾ നിരുത്തിവച്ച്, ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ ചെയറിലിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽത്തന്നെ പുതിയൊരുത്തീക്ഷ്മ സഭാകാൻ അവസ്ഥമുണ്ടാക്കുന്ന എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. എം. കെ. മുനീർ) : സർ, എൻ്റെ മറുപടിയിൽ രാഷ്ട്രീയം പരയാതിരുന്നതിനുകാരണം ഒന്നാമതായി, ഈ വിഷയം രാഷ്ട്രീയപരമായി രണ്ട് ചേരിയിൽനിന്ന് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. സർക്കാരുകൾ മാറിമാറി വരുമെ കിലും സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങൾ മാറുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ രൂപീകരിച്ച സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി തെരഞ്ഞെടുത്ത സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.-കളാണ് കേരളത്തിലെ പതിനാല് ജില്ലകളിലുമുള്ളത്. ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ പിന്തുടർച്ചയായ തുകൊണ്ട് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി.-യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അവിവേകമായി എത്തു കിലും ഉണ്ടായി എന്ന് പരയാൻ കഴിയില്ല. രണ്ടാമതായി, ഓർഹനേജ് കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ കാര്യമാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ ഓർഹനേജ് കൺട്രോൾ ബോർഡിലുകളാണ് ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞ് പുതിയ നോമിനേഷൻ വന്നുകൂടി മാത്രമേ പുതിയ ഓർഹനേജ് കൺട്രോൾ ബോർഡ് വരികയുള്ളൂ. എന്ത് നിയമമാണ് ലംഗ്ലിച്ചതെന്ന് പറയണം. കോടതിയുടെ വിധി എൻ്റെ കയ്യിലുണ്ട്. കോടതിയിൽ ചർച്ചകൾ വരുമ്പോൾ പരാമർശങ്ങളുണ്ടാകും. അതുപോലെ മുമ്പുണ്ടായ പരാമർശങ്ങളാക്കേ നിങ്ങൾ കാര്യമായിട്ടുത്തിട്ടുണ്ടോ; വിധിയാണ് പരിശോധിക്കേണ്ടത്. കുറച്ച് വിശദാംശം വേണമെന്ന് മാത്രമാണ് വിധിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. As per the statement of Additional Advocate General out of 588 children, 46 children are already sent to their respective State and 31 children are sent back with

their parents. Everything seems to be done under the supervision of Child Welfare Committee. ....(ബഹളം)..... തൊൻ മുഴുവൻ വായിക്കേട്,

Having regard to the fact that 588 children came to Kerala on 2 days there should be serious investigation into the matter to know the real cause or reason why such huge number of children from outside the State came to Calicut and Palakkad and not even to the Capital Thiruvananthapuram or popular city Kochi. Rest of children, though are enquired into by Child Welfare Committee, they must be handed over the parents or lawful guardians under the supervision of respective District Collectors. അതാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

Whenever such procedure is accomplished, the same must be brought to the notice of the Court by way of report of those District Collectors, giving all the details. We also direct 2<sup>nd</sup> respondent to place on record from time to time investigation being undertaken by the Crime Branch in this regard. കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തൊക്കെ ചെയ്യുന്നവോ അത് കോടതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് പറയുന്ന ഒരു ഓർഡർ വച്ച് കോടതി അങ്ങനെ ചെയ്തു, ഇങ്ങനെ ചെയ്തുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. സബ്ജൂഡീസ് ആയതുകൊണ്ടാണ് കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറയാത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള ഒരു വിഷയം ഓപ്പണായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. നിയമം നിയമത്തിന്റെ

വഴിക്ക് പോകുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് ധാതൊരു തരത്തിലുള്ള പ്രശ്ന വുമില്ല. അതേ സമയം ഇവിടെ വലിയ പുകമര സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നഗേഹം മനുഷ്യക്കെതിൽ നടത്തുന്നുവെ നുള്ള രീതിയിൽ .....(ബഹളം).....ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പരിഞ്ഞതനുസരിച്ച് മുകമം ഓർഹനേജിലേക്ക് കൂട്ടികൾ വരാൻ തുടങ്ങുന്നത് 2009-10 കാലഘട്ടം മുതലാണ്. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ വന കൂട്ടികൾക്ക് ഒരു രേഖയുമില്ലായിരുന്നു. കാരണം അന്ന് രേഖകൾ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. അന്ന് വന കൂട്ടികൾക്ക് രേഖ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ജോലി കൂടി ഇപ്പോൾ അതെ ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടമായ 2008-ൽ രേഖയില്ലാതെ പല സ്ഥലത്തും എത്തിയ കൂട്ടികൾക്ക് രേഖ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ഓർധർ 2013-ൽ ഇരകിയതാണോ ഞാൻ ചെയ്ത തെറ്റ്. ത്യാർവണ്ണയിൽ നിന്നുള്ള കൂട്ടികൾ കേരളത്തിൽ എത്താൻ തുടങ്ങിയത് 2008 മുതലാണ്. അതിനുമുമ്പ് ഓർഹനേജുകൾ ഈ രാജ്യത്ത് ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ ചെറുതായി കാണാൻ കഴിയുമോ; അതുകൊണ്ടുതന്നെ, നിമയസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നോഴും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി കൂട്ടികൾ കേരളത്തിൽ എത്തുന്നതിന്റെ കൂഴപ്പം ദെസ്സിനേഷൻറെതല്ല. അത് ദ്രോതസ്സിന്റെ കൂഴപ്പമാണ്. പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വളരെ ദയനീയമായ അവസ്ഥയുള്ള കൂട്ടികളെ അവരുടെ ഗവൺമെന്റ് സംരക്ഷിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് ഭക്ഷണ ത്തിനും ജോലിക്കുമൊക്കെയായി ഇവിടെയെത്തുന്നത്. ബംഗാളിൽനിന്നും കേരളത്തിൽ ജോലിക്ക് വരുന്നവരെ മനുഷ്യക്കെതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടു തനാൻ കഴിയുമോ? മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കൂട്ടികൾ കേരളത്തിൽ പടിക്കാൻ വരണ്ടെന്നുള്ള നിയമം പാസ്വാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തൈലും കുടു നിൽക്കാം. ആ നിയമം ഇല്ലാത്ത കാലത്തോളം അനുസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ

കുട്ടികൾക്ക് ഇവിടെയും ഇവിടെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പോയി പറിക്കാം. താൻ ബാധ്യതയിൽ പരിച്ചതുകൊണ്ട് എൻ്റെ പിതാവ് എന്ന മനുഷ്യക്കെത്ത് നടത്തിയതാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? പല ആളുകളും പല സ്ഥലത്തും പോയി പറിക്കുന്നവരാണ്. ഒരു കാര്യത്തിൽ താൻ ഉറപ്പുതരം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ഒന്നു വഴങ്ങാമോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : അങ്ങേയ്ക്ക് വഴങ്ങാതിരിക്കാൻ മാത്രം അങ്ങേയ്ക്കേന്നാൽ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് വഴങ്ങിത്തരും. ഇതോരു പാടം എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക്, ഇനി ഓർഹനേജുകളിലേക്ക് പഠനത്തിനായി വരുന്ന കുട്ടികളുടെ കാര്യങ്ങൾ കർശനമായി നോക്കുന്നതിനായി മുന്നംഗ സമിതിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ എല്ലാ ഓർഹനേജുകളിലും പോയി, 2008 മുതൽ വനിട്ടുള്ള കുട്ടികൾക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ പ്രോഫീലികൾ കൊടുക്കുകയാണ്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഓർഹനേജും അഗതിമന്ത്രങ്ങളുമുണ്ട്. രക്ഷിതാക്കൾ എന്നാൽ പിതാക്കൾ എന്ന് അർത്ഥമില്ല. കേരളത്തിലുള്ള അനാമരായ കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമേ ഇവിടെ നിന്നും ശാൻ്റ് അനുവദിക്കുന്നതല്ല. അത് എൻ്റെ ഓർധരിലുള്ള കാര്യമാണ്. If such persons are admitted, the recognized should bear the entire expenditure for maintenance and no fund will be provided by the State Government. ഇവിടെ പെപന് വാങ്ങിയതിനെക്കുറിച്ചുപറഞ്ഞതു. 2008, 2009, 2010 വർഷങ്ങളിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. സാധാരണ അധ്യാർഥിക്കാണ് ശാൻ്റ് കൊടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെ അധ്യാർഥിക്കായി കൊടുത്ത ശാൻ്റ് അടുത്ത വർഷത്തിൽ 37 ലക്ഷം രൂപ തിരിച്ചുപിടിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു

പെപസയും ഒരു ഓർഹമ്പനേജിന്റെ കൈവശവും അനധികൃതമായിടില്ലെന്ന് താൻ ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നു. ഇതെല്ലാം നോക്കുമ്പോഴും ട്രയിനിൽ ആളുകൾ എപ്പോൾ എങ്ങനെന കയറുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം താൻ എങ്ങനെന്നാണ് കണ്ണുപിടിക്കുന്നത്. അവർ ഇവിടെയെത്തി പോലീസ് പിടിക്കുമ്പോൾ മാത്ര മാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്. അങ്ങനെ അറിയാൻ എന്തെങ്കിലും മെക്കാ നിസമുണ്ടോ? പിനെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്, കൂട്ടികൾ പുറപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് ഇതെ കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടെന്ന് ഓർഹമ്പനേജുകൾ അറിയിച്ചാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഒരാൾ അവിടെ പോയി അവരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവരാം. രണ്ടുകാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നാമതായി, ഇങ്ങനെ കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ മറവിൽ മനുഷ്യക്കെത്ത് മറ്റാരക്കിലും നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതുപോലും ഇല്ലാതാക്കാനാണ് ഈ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. മനുഷ്യക്കെത്ത് ഇവ രാജ്യത്ത് ഒരു തരത്തിലും നടക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഉത്തരവാദിത്ത ബോധത്തോടുകൂടി ഇവിടെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. രണ്ടാമതായി, ഈ പരയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നിബന്ധനവച്ച് കൂട്ടികൾക്ക് ഇവിടെവന്ന് പഠിക്കാ നുള്ള സ്വകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കും. പഠിത്തം ഒരു തരത്തിലും ഇല്ലാതാ കാൻ അനുവദിക്കില്ല. ത്യാർവണ്യം ഗവൺമെന്റ് പരിഞ്ഞതുകൊണ്ട് കേൾക്കേ ണമനില്ല. രക്ഷിതാക്കളാണ് അക്കാര്യം തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ, ഇവിടെത്തെ കൂട്ടികൾ ഇവിടെത്തനെ പഠിക്കണമെന്ന നിയമം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ? അത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് രക്ഷിതാക്കളുണ്ടോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, തങ്ങൾക്ക് എത്തിരെ പറയേണ്ട, ഈ അനധികൃത കൂട്ടിയേറ്റവും മനുഷ്യക്കെത്തുമാണെന്ന് പരിഞ്ഞത് നിങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെന്നാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക്  
പോകട്ടെയെന്ന് താൻ പറഞ്ഞല്ലോ, മാത്രമല്ല ജുഡീഷ്യറിയുടെ മുന്നിലുള്ള  
കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് താൻ ഡിസ്കസ് ചെയ്യുന്നില്ല. നിയമത്തിന്റെ കുടെ  
മാത്രമേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ, നിയമലംഘനത്തിന്റെ കുടെ  
ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാവുകയില്ലയെന്ന കാര്യം താൻ ഉറപ്പിച്ച് പറയാം. പിന്നെ  
മുക്കം ഓർഹനേജിൽ താൻ ഒരു ദേശം വിളിച്ചുചേർത്തുവെന്ന് അങ്ങ്  
പറഞ്ഞു. ഈ രാജ്യത്ത് ആരുമായിട്ടും താൻ സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല,  
ങരാൾ പരാതിയുമായി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആ പരാതി കേൾക്കണം, ആ പരാ  
തിയുടെ തീരുമാനമെന്താണെന്ന് അങ്ങ് അറിഞ്ഞോ; താൻ ഈ ജി. ഓ.  
പിന്നവലിച്ചോ? താൻ ഈ ജി. ഓ. ഐകുടി കർശനമാക്കാനാണ് പറഞ്ഞിട്ടു  
ള്ളത്. വില്ലേജ് ഓഫീസർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഈഷ്യു ചെയ്യണമെന്നുള്ളത് ഒരു  
തഹസീൽഡാർ എക്സില്യും ആയിക്കൊടുത്തെയെന്നാണ് അങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഉത്തര  
രേഖയിലോക്കെ ഒരു കളക്ടറെ കാണാൻ പോകണമെങ്കിൽ മനിക്കുറുക  
ളോളം സഖ്യരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വില്ലേജ് ഓഫീ  
സിൽനിന്നുമതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. ഒരേ സീൽ ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നുകിട്ടി  
യെന്നുപറഞ്ഞു. ഒരേ വില്ലേജിൽനിന്നുവരുന്നത് ഒരു വില്ലേജ് ഓഫീസർക്കു  
മാത്രമേ ഒപ്പിടാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പലപല വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് ഒപ്പി  
ടാൻ പറ്റില്ല. ഈതെല്ലാം അനേഷ്ടിക്കട്ടെ, അനേഷ്ടിച്ചിട്ട് എന്ത് പ്രശ്നമുണ്ടോ  
ആ ഓർഹനേജിന്റെമേൽ നമുക്ക് നടപടിയെടുക്കാം. അതിനെന്തിനാണ് ഭയ  
പ്പെടുന്നത്, നമ്മൾ തുറന്ന ചർച്ചയല്ല ഈവിടെ ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഒപ്പിടിരിക്കു  
ന്നത് ഒരേ വില്ലേജ് ഓഫീസർ എന്നല്ല, കുട്ടികളുടെ അപേക്ഷകൾ ഒപ്പിടിരി  
ക്കുന്നത് ഏഴാണ് എന്നാണ് ഈവിടെ പറഞ്ഞത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അതും അനേഷിക്കേട്. ആരെകിലും ഏജൻസായി നിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരട്ട്. നമുക്ക് എന്തിനാണ് ഏജൻസിനോട് താൽപൂര്യം? ഓർഹനേജിന്റെ പരിശുഭത ഇവിടെ നിലനിർത്തണം, ഇതിന്റെ മറവിൽ മനുഷ്യക്കെടത്ത് ആരെകിലും നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതില്ലാതാക്കണം അതോക്കെയാണ് നമുക്ക് വേണ്ടത്. പക്ഷേ അതിന്റെ പേരിൽ ഓർഹനേജുകളെ മൊത്തത്തിൽ തള്ളിപ്പിയുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേക്ക് പോകുന്നത് ഇവിടെത്തെ സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വലിയ പ്രശ്നമായി മാറുമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ താൻ യോഗം വിളിച്ചുചേർത്ത് വകുപ്പ് മാറ്റാൻ തീരുമാനമെടുത്തുവെന്നാക്കേ പറഞ്ഞു. അത് തങ്ങളുടെ...

ആദ്യത്തവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഏനെങ്കുറിച്ച് ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. അത് വാസ്തവ വവിരുദ്ധമാണ്. താൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റാകുളത്ത് ഒരു പത്രസമേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നോശ പത്രപ്രവർത്തകർ ഒരു ചോദ്യം എന്നോട് ചോദിച്ചതിന് മറുപടിയായി, ഈ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ പോയി സാമൂഹികക്കേഷമതാൽപ്പൂര്യമുള്ള ആളുകൾ ഓർഹനേജുകൾ നടത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നൊരു സദൃദ്ദേശപരമായ ഒരു പരാമർശമാണ് താൻ നടത്തിയത്. ഈ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് മനുഷ്യക്കെടത്താണെന്ന് താൻ ഒരിടത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് തെളിയിക്കാമോയെന്ന് താൻ ചോദി

കുകയാണ്? ഇങ്ങനെയാരു സംഭവമുണ്ടായത് പോലീസിനെ അറിയിച്ച് സാഹചര്യത്തിൽ റെയിൽവേ പോലീസാണ് ഇത്തെന്നും കുട്ടികളെ കേരളത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി ഔദ്യോഗിക റെയിൽവേ സ്റ്റോഷനിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരം അറിയിക്കുന്നത്. റെയിൽവേ പോലീസ് ലോകത്തെ പോലീസിനെ അറിയിക്കുകയും പോലീസ് അവിടെ ചെല്ലുകയും ചെയ്തു. ആ സന്ദർഭത്തിലാണ് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി (ചെത്തില് വെൽഫേറ് കമ്മിറ്റി) ഇതിൽ കേസ്റ്റുക്കണ്ണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഔദ്യോഗിക റെയിൽവേ പോലീസ് സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടറാണ് കേസ് എടുത്തത്. അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്, ഒരു സംഭവമുണ്ടായാൽ എല്ലാ.എ.ആർ. തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? അങ്ങനെ അവർ കേസ്റ്റുത്ത് നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോയി. ഇത് രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ ബന്ധമുള്ള കേസ്റ്റായതുകൊണ്ട് ഈ കേസ് കൈംബോണിന് ഡി.ജി.പി.തന്നെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചെയ്തുകൊടുത്തു. അതുകൊണ്ട് സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പും ആഭ്യന്തര വകുപ്പും തമ്മിൽ യാതൊരു തർക്കവും ഇതിനകത്തില്ല. ചില നിബന്ധനകൾ ലംഗ്ലിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ കുട്ടികൾ ഇവിടെ വന്നത്. പലർക്കും റെയിൽവേ ടിക്കറ്റ് ഇല്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. പോലീസിനോട് കേസ്റ്റുക്കണ്ണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അവരുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ചാണ് കേസ്റ്റുത്തിട്ടുള്ളത്. ആ കേസ് കൈംബോണിനെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൈംബോണി അനോഷ്ഠണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൈംബോണിന്റെ അനോഷ്ഠണം പുർത്തിയായതിനുശേഷം മാത്രമേ ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിള്ള വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ പുറത്തുവരികയുള്ളൂ. സബ്ജൂഡിസ് ആയ തുകൊണ്ടാണ് കുടുതൽ കാര്യങ്ങൾ പറയാത്തത്. ഈ കേസുമായി ബന്ധ

പ്ലേറ്റ് ഒരു തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പും ആദ്യന്തരവകുപ്പും തമിലിലും നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമാണ്. സർക്കാർ നിയമാനുസ്വരൂപമായ നടപടികളും മായി മുന്നോട്ടുപോകും. ആദ്യന്തര വകുപ്പ് എടുക്കേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും ഇക്കാര്യത്തിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. വകുപ്പുകൾ തമിൽ ധാതൊരു തർക്കവുമില്ലാം സഭയെ അറിയിക്കാൻ താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പരഞ്ഞകുടുത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി വകുപ്പ് മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്ന് പരഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ആ ഒരു സെലി യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനിലും എന്നരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്കെന്ന് പരഞ്ഞതു പോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പുമന്ത്രിയും ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു. എഫ്.എ.ആർ. തയ്യാറാക്കുന്നത് ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പരഞ്ഞിട്ടാണോ? സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. പോലീസിന് കൊടുത്ത രേഖ എന്ന കാണിച്ചു. അതിൽ കേസൈട്ടുക്കാൻ ഉത്തരവായിരിക്കുന്നു, അവർ കേസൈട്ടുക്കാൻ ഉത്തരവ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അവർ ആവശ്യപ്പെടുകയല്ല ചെയ്തത്, മതിയായ രേഖകളും ടിക്കറ്റുകളുമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈത് അതീവ ഗുരുതരമായ മനുഷ്യകടത്തായി സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. മനസ്സിലാക്കുകയും നിയമനടപടികളുടുക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടുകയുമാണുണ്ടായത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഫ്.എ.ആർ. തയ്യാറാക്കിയതെയുള്ളൂ. ഇതിൽ ഒരു ആശയക്കുഴപ്പവുമില്ല, അഭിപ്രായ വ്യത്യാസവുമില്ല നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്കുപോകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ,

അങ്ങ് 4-ാം തീയതി ഒരു സ്നേഹമെന്ത് ഇരക്കി. അതിനോട് ഞാൻ പുർണ്ണ മായും യോജിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ തമിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. എന്താണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ‘കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവരുന്നത് മനുഷ്യക്കെത്തായി വിലയിരുത്തുന്നത് ശരിയല്ല, അനധികൃത കൂടിയേറ്റമായി കാണാനാവില്ല, അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്ക് കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവരരുതെന്ന് പറയാനാവില്ല, നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്ന് എത്ര ആയിരങ്ങൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പറിക്കാൻ പോകുന്നുണ്ട്, ബംഗ്ലാദേശിൽനിന്ന് നുഴഞ്ഞുകയറ്റക്കാർ വരുന്നതുപോലെ ഇക്കാര്യം കാണരുത്, മറ്റിടങ്ങളിൽനിന്ന് കൂട്ടികളെ കൊണ്ടുവരുന്നോൾ നിയമപരമായ നടപടിക്രമങ്ങളും പാലിക്കണം, എത്തെങ്കിലും സ്ഥാപനം നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ നിയമസംബിധാനത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം, അല്ലാതെ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും ഒരുപോലെ മുദ്രകുത്തരുത്’, ഇതുതന്നെയാണ് എനിക്കും നിങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത്. വിവരം കൊടുക്കുന്ന ആർപ്പണയും ഒരുപോലെ മുദ്രകുത്തരുത്, കേസിൽ എഫ്.എ.ആർ. തയ്യാരാക്കി. വിവരങ്ങൾ ശരിയാണോയെന്ന് അനേഷിച്ച് ശരിയെന്ന് ബോഖ്യപ്പെട്ടാൽ നിയമനടപടിയുമായി മുമ്പോടുപോകും. തെറ്റീന് കണ്ടാൽ അതിൽ തിരുത്തൽ വരും. ഇതിപ്പോൾ പോലീസ് അനേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, അതുകൊണ്ട് വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പകുശ ഇതിനോടകമുള്ള അനേഷണത്തിൽ ഇവിടെ ചില വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്, നടപടിക്രമങ്ങളിൽ പിശകുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതോക്കെ പോലീസ് അനേഷിച്ച് എന്താണെന്നുള്ളത് തീരുമാനിക്കും.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ശ്രീഗുരുക്കേഷമ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി മേനകാ ഗാന്ധി ഈർമ്മ മനുഷ്യക്കുടിസ്വാദം പരിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടാതെയാണോ കേന്ദ്രമന്ത്രി ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി) : സർ, ഇവിടെനിന്നും ഒരു റിപ്പോർട്ടും പോയിട്ടില്ല. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അഭിപ്രായം പരിഞ്ഞല്ലോ. വല്ല റിപ്പോർട്ടും തൈദശ തന്നിട്ടാണോ, അല്ലല്ലോ. അങ്ങ് പരിഞ്ഞല്ലോ ഈർമ്മ മനുഷ്യക്കുടിസ്വാദം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, അനധികൃത കുടിയേറ്റതെത്തു കടത്ത് എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് താൻ പരിഞ്ഞത്. മറ്റ് സംസ്ഥാന അളിൽക്കിട്ടുന്ന കുട്ടികൾ വന്നുപറിക്കുന്നത് കടത്തായി തൈദശ പരയുന്നില്ല. ബാംഗ്ലാദേശിൽക്കിട്ടുന്ന വരുന്നതുപോലെ കാണേണ്ട കാര്യമില്ല. പക്ഷേ കേന്ദ്ര മന്ത്രി ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തുമ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടാതെ എങ്ങനെ കേന്ദ്രം പ്രസ്താവന നടത്തും? സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് റിപ്പോർട്ട് അയയ്ക്കതെയാണ് കേന്ദ്രം ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവന നടത്തിയതെ കിൽ അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കണം.

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി : സർ, ആ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ഒന്നിക്കാം. ഇവിടെ ഒർഹനേജുകൾ പലതും വളരെ അന്തസ്ഥായി വലിയ സേവനങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അവരെ ഒന്നടക്കം ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. .... (ബഹളം).....ഇവിടെ ഇപ്പോൾ അതാണ് നടക്കുന്നത്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഈ സ്റ്ററ്റുമെന്റ് ആ അർത്ഥത്തിലല്ല, നല്ല നിലയിൽത്തന്നെയുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ആ സ്റ്ററ്റുമെന്റിന്റെ ധനിയാണോ ഇവിടെ

വന്നപ്പോൾ പറയുന്നത്. ഈ ശരിയാണോ? ഇതിനകത്ത് നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയത്തിന്പുറത്തെക്ക് മനുഷ്യത്തം കാണണം.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, ശ്രീമതി മേനകാ ഗാന്ധിക്ക് ഈ വിവരം എങ്ങനെ കിട്ടി, എവിടെനിന്നു കിട്ടി?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ഡി : സർ, ശ്രീമതി മേനകാ ഗാന്ധിയുടെ വകാലാളിൽ എനിക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന് മറുപടി പറയാൻ താൻ ബാധ്യസ്ഥമല്ല. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് രാഷ്ട്രീയം കാണാതെയാണ് ഈ സ്നേഹമെന്ത് ഇറക്കിയത്. പക്ഷേ ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ അതിൽ രാഷ്ട്രീയം കലർത്താനാണ് നോക്കിയത്. ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയത്തിനതീരമായി മനുഷ്യത്തം വേണം. നമ്മളാക്കേ ഓർമ്മനേജിൽ പോയി കുട്ടികളെ കണ്ടിട്ടും കണ്ടും കാര്യം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, തങ്ങളുടെ നിലപാട് ആ സ്നേഹമെന്തിൽ പറഞ്ഞതുതന്നും. പക്ഷേ അതിന് വ്യത്യസ്തമായി ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രസ്താവന നടത്തിയതോടുകൂടിയാണ് വർദ്ധീയ ശക്തി കർക്ക് മുതലെടുക്കാൻ അവസരം കിട്ടിയത്. അതാണ് അങ്ങ് പറയേണ്ട കാര്യം.

അഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്നിത്തല): സർ, താൻ എന്ത് പ്രസ്താവന ചെയ്തു എന്നാണ് പറയുന്നത്; മനുഷ്യക്കു താണെന്ന് എവിടെയെങ്കിലും പറഞ്ഞോ? താൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.....(ബഹളം).....വസ്തുതകൾ വളരെടിക്കരുത്. ഒരു പത്രലേവകൾ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി സദുദ്ദേശപരമായി താൻ പറഞ്ഞത് ഇത്തരം ക്ഷേമ കാര്യങ്ങളിൽ താല്പര്യമുള്ളവർക്ക് അനുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി നടത്താം. അത് പലരും നടത്തുന്നുമുണ്ട്. അതിന്റെ അർത്ഥം കേരളത്തിലെ

അനാമാലയങ്ങൾ മുഴുവൻ മനുഷ്യകച്ചവടം നടത്തുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ കേരളം വിശ്വാസിക്കുമോ? ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. I challenge you. ഞാൻ പറയാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെന്ന് പറയരുത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഈത് ഞാനല്ല പറഞ്ഞത്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്, ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ, ഇവരുടെ പ്രസ്താവന വായിച്ചുനോക്കണം..

ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്നിത്തല: സർ, മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് പറഞ്ഞ വാചകം ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സദുദ്ദേശ പരമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്ത് എന്നാണ്. അല്ലാതെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുവെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് മുസ്ലീംലീഗ് പ്രകടനം നടത്തിയില്ലോ? അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ട് നിഷ്പയിച്ചില്ല?

ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്നിത്തല: സർ, മുസ്ലീംലീഗ് പ്രമേയം പാസ്വാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ഡി: സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെമേൽ പഴിചാരി അങ്ങ് ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രസംഗ തത്ത്വിനിന്ന് തലയുരാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എഫ്. എഫ്.ആർ. ഇടു എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. എഫ്.എഫ്.ആർ. ഇടാൻ ഇടയായ സാഹചര്യം ഞാനിവിടെ വായിച്ചു. സി.ഡി.എസ്.സി.-യിൽ നിന്നുകിട്ടിയ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസ്സുടുത്തു. ആ കേസ് അനേപ്പിക്കുകയാണ്. അനേപ്പണത്തിൽ ശരിയേത്, തെറ്റേത് എന്ന് കണ്ടിട്ട് നടപടി

എടുക്കും. പക്ഷേ എനിക്ക് പരയാനുള്ളത് ഇതിന്റെ പേരിൽ ഇവിടെ നടക്കുന്ന വലിയ സേവനങ്ങളുടെത്തു നിങ്ങൾ തകർക്കരുത് എന്നാണ്. നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്ര വകുപ്പുമന്ത്രിയെ പഴിചാരി രക്ഷപ്പോൻ നോക്കണ. അദ്ദേഹം അത് പരിഞ്ഞിട്ടില്ല. എഫ്.ഐ.എ.ആർ. ഇടതിന്റെ പേരിലാണ് ഈ ബഹളം കാണിക്കുന്നത്. എഫ്.ഐ.എ.ആർ. ഇട സാഹചര്യം എല്ലാപേരുക്കും വ്യക്തമാണ്. ഗവൺമെന്റിന് എന്തുചെയ്യണമെന്ന് അറിയില്ല. ഗവൺമെന്റ് പകച്ചനിൽക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസിന്റെ വിധി ഇവിടെ വായിച്ചു. ആ ജഡ്ജുമെന്റ് തങ്ങളുടെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിനകത്ത് ഈ പരിഞ്ഞ വാചക മൊന്നുമില്ല. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ഇവിടെ വായിച്ചു കാരുങ്ങാൻ മാത്രമാണുള്ളത്. അതല്ലാതെ വിധികകെത്ത് ഗവൺമെന്റിനെ കുറപ്പെടുത്തുകയോ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിരുത്തുകയോ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ എന്തോ വലിയ കാര്യം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുപറയുന്ന അങ്ങയോട് പരയാനുള്ളത് ഇതിൽ ആരെകിലും തെറ്റുചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ നിയമത്തിനു മുമ്പിൽ വരണം. അവർ നിയമത്തിനുമുമ്പിൽ വന്നിരിക്കും. യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ നടക്കുന്ന വലിയൊരു സേവനങ്ങളുടെ തകർക്കരുത്. വളരെ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ, വലിയ സേവനങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ, അനാമരായ കൂട്ടിക്കളെ പറിപ്പിച്ച് മിടുകരാക്കി സമൃദ്ധത്തിൽ ഏറ്റവും നല്ല നിലയിൽ എത്തിച്ചിട്ടുള്ള എത്രയോ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ട്. നമ്മളാക്കെ പൊതുപ്രവർത്തകരല്ല; ഇതൊക്കെ നമുക്കരിയാവുന്നതല്ല. ഇതിനകത്ത് ചില വീഴ്ചകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ചില പോരായ്മകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് എവിടെയൊക്കെയോ എന്ന് കണ്ണെടുത്തും, അത് തിരുത്തും. എന്നാൽ ഇതിനെ അടച്ചാക്കേണ്ടി കുന്ന ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് ഈ പ്രസ്താവന ഇരകിയി

ടത്തുതനെ നിൽക്കേണ്ട എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതാണ് സമൂഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അനധികാരിയായ രാഷ്ട്രീയം കൊണ്ടുവന്ന് എല്ലാത്തിനേയും എതിർക്കുന്ന സമീപനത്തിലേക്ക് പോകരുത് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ വിഷയം സഭ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുണ്ട് ആവശ്യമില്ല.

മി. ഡെപ്പുട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രിമാരുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം സഭാ നടപടികൾ നിരുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ചെയർ കരുതുന്നില്ല.

( അടിയന്തര പ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേഷിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ) : സർ, കേരളത്തിലെ അനാധികാരിയായഞ്ചെൽ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈതിന്റെ മറവിൽ വ്യാപകമായ നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈത്തരം നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടയുന്നതിനാവശ്യമായ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. ഈവയ്ക്കെല്ലാം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഒത്താഴയോടുകൂടിയാണ് നശമായി ലംഘിക്കപ്പെടുന്നത്. അഭ്യന്തര വകുപ്പ് ഇക്കാര്യത്തിലെടുത്ത നടപടികൾ തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുന്നാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെട്ടാണ് ഈത് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ത്യാർവാൻവ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന ഈന് വനിട്ടുണ്ട്. ഈത് മനുഷ്യകരത്ത് തന്നെയാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഈതു തന്നെയാണ് പറയുന്നത്. എന്നിട്ടും അന്വേഷണം മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല. ഈത് ദുരുഹമാണ്. ഈപ്പോൾ കൂട്ടിക്കളെ തിരിച്ച് അവരുടെ നാട്ടിലേക്കയെച്ച് തടിയുരാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഗുരു

തരമായ നിയമലംജലനങ്ങൾ ഇതോടെ ഒരുക്കിത്തീർക്കാനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഭാരിദ്വീം ചുഷണം ചെയ്ത് എടുപ്പെട്ടും തിരിയാത്ത കൂട്ടി കളെ അവരുടെ മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നും അകറ്റിനിരുത്തുന്ന നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരു രീതിയിലും അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടയാനും അത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്ത സർക്കാരിന്റെ നിഷ്ഠയാത്മകമായ നിലപാടിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് താനും എൻ്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ശവഞ്ചിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, സാധാരണ ഗതിയിലുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ശവഞ്ചിന്റും ഈ വിഷയത്തിൽ എടുത്തത്. ഏത് അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നാലും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്നതുപോലെ ശവഞ്ചിന്റെ ഒന്നുരണ്ട് ആളുകളുടെ മറുപടിയോടുകൂടി അതങ്കെ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു വിഷയമാണോ ഈ. ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫൈനെൻസിയൽ നിരീക്ഷണങ്ങളുണ്ട്. വിധിയല്ല. ആ നിരീക്ഷണങ്ങളിൽത്തന്നെ ശവഞ്ചിന്റെ അപമാനകരമാണെന്ന ഒരു വാചകമുണ്ട്. ഈ സാധാരണ ഒരു നിരീക്ഷണമല്ല. ഗുരുതുമായ നിയമലംജലനം നടന്നുവെന്ന് നിരീക്ഷണത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഫൈനെൻസിയൽ പോലും ഈ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ അനിഷ്ട സംഭവം, നമുക്ക് അപമാനകരമായ സംഭവം, കേരളത്തിന് അപമാനകരമായ സംഭവം, കൂട്ടിക്കളെ അനുനാടുകളിൽനിന്ന് ഇവിടെ കടത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന് അവരെ സംരക്ഷിച്ച് മറ്റൊന്തൊക്കാരുടെ ഉപയോഗി

കുന്നു എന്നുള്ള സമീപനമാണ് ഇതിനകത്തുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. കെ. മുനീർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, 2013-ൽ അങ്ങ് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ഫലമായി ഇതെല്ലാം ഇപ്പോൾ ശരിയായി എന്ന്. അതിന്റെ അർത്ഥം മുൻകാലങ്ങൾ മുഴുവൻ കേരളത്തിൽ യോഗ്യം ഇത് നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നങ്ങ് സമ്മതിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങിപ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. 2013-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. 2013-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റെ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിൽ അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ ത്യാർവണ്ണാധിക്രമിക്കിനും ബൗംഗാളിക്രമിക്കിനും 588 കുട്ടികൾ എങ്ങനെ ഇവിടെ വന്നു.

അഞ്ചു വയസ്സ് പ്രായമുള്ള കുട്ടിക്കുടുങ്ങുന്നും വരെ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ജീവകാരുണ്യപരമായ സമീപനം ഇല്ലോ? മനുഷ്യക്കുടുംബം എന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആദ്ധ്യത്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും തങ്ങളും തമിൽ തർക്കിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. മനുഷ്യക്കുടുംബം നിർവ്വചനമുണ്ട്. അതിൽ ഈ കുട്ടികൾ ഉൾപ്പെടുമോ ഇല്ലയോ എന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. തങ്ങൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്കുത്തിൽ കഷീണമുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്തിന്റെ പേരിലാണെങ്കിലും illegal-ആയി കുട്ടികളെ കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു എന്നത് വസ്തുതയല്ലോ? ആ കുട്ടികൾ എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നത്, എവിടെയാണ് രേഖ? രേഖയില്ലാത്തത് ഇന്ത്യമുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പറഞ്ഞു. ഇത് എങ്ങനെ വന്നു? വെള്ളരിക്കാപട്ടണമാണോ കേരളം? ഇവിടെ പോലീസില്ലോ, ഭരണമില്ലോ, ഗവൺമെന്റില്ലോ, പരിശോധനയില്ലോ? അതിന് സി. ഡബ്ല്യൂ.ഡി.സി പണ്ഡിതനാഥൻ തന്ത്രജ്ഞനും പറഞ്ഞ തടിത്തപ്പേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? കൊല്ലം മുന്നു കഴിഞ്ഞില്ലോ? നിങ്ങൾ ഇതുവരെ ഉറച്ചില്ലോ?

ഇപ്പോഴും തൈളുടെ നിശലിൽ ചുറ്റിപ്പറ്റി രണ്ടുകൊല്ലും കുടി കഴിയാനാണോ നോക്കുന്നത്. ഏതുകാര്യം വന്നാലും അത് തൈളുടെ കാലത്ത് ചെയ്തു, ഒറ്റ കാര്യം പോലും നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ചെയ്തതില്ല. ഈത് കേരളത്തിന്റെ, ഈ സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി വന്ന വിഷയമാണ്. അപമാനകരമായ വിഷയമാണ്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിവന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദികരുടെ നിരീക്ഷണം വന്നതിനുശേഷമാണ്. പോലീസ് കേസടുത്തതിന് ശേഷമാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വായിച്ചുപ്പോ? തൈളാണോ കേസടുക്കാൻ പറഞ്ഞത്. സി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.സി കേസടുക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുന്നു, തൈളാണോ? സി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.സി മനുഷ്യക്രിയക്കുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തൈളാണോ പറഞ്ഞത്? കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണമെന്താണ്? കേരളത്തിന് അപമാനകരമാണ്. ഈത് തൈളാണോ ഉന്നയിച്ചത്? മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്ന വാർത്തകളുടെ വസ്തുത കൾ, ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന അപ്രിഹനിഷൻസ് ഇതെല്ലാം നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നതോടെ തൈൾ പിന്ന എന്തിനാണ് ഇവിടെ വരുന്നത്?

മി. ദൈപ്യട്ടി സ്പീക്കർ: ഫീസ് ...കണ്ഠക്കൂട്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഇവിടെ പറയുന്നതോന്നും വസ്തുതാ പരമല്ല. പ്രതിപക്ഷം പറയുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളെല്ലാം അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാരണങ്ങൾക്കാണ് അവർ നിശ്ചയിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പലപ്പോഴും ഒരു വിഷയത്തിനെ ടിന്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടു വന്ന് വേരു കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്. ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിന് തൈളാരും എത്രിരില്ല. ഏത് സ്ഥാപനവും നടത്താം തൈൾ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. അനാമാലയങ്ങൾ ഇഷ്ടം പോലെ നടത്താം. അവിടെ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും കൊടുക്കാം. തൈൾക്കുടി സഹായിക്കാം. ഒരു

അനാമാലയത്തിനെതിരായോ, ഒരു യത്തീംവാനയ്ക്കെതിരായോ ഇനുവരെ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ ഒരക്ഷരവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു അപവാദവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പിന്നെ എന്തിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഈ അവധാനം. തെങ്ങള്ളു ഇതിന്റെ കക്ഷികൾ. കക്ഷികൾ നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ തന്നെയുണ്ട്.

മി. ഡെപ്പുട്ടി സ്പീക്കർ: അഞ്ചു മിനിറ്റു കഴിഞ്ഞു. മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതല്ലോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയം ചർച്ചയ്ക്കു വരട്ട്. മുല്ലപ്പെരിയാറിനെക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട മനുഷ്യജീവിതമാണ് ഈത്. ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷ്ഠയിച്ച് താനും എന്ന്

ശ്രീ. മാത്യു റീ. തോമസ്: സർ, വളരെ ഗൗരവകരമായ വിഷയം ഉന്നയിക്കു നോക്ക് അതിലെ നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടികൾ മുടിവയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി ആ വിഷയങ്ങളെ പ്രതിപക്ഷത്തിനുനേരെ തിരിച്ചുവിട്ടുക എന്ന ഭരണകക്ഷിയുടെ പ്രത്യേകിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ തന്റമാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വീണ്ടും വീണ്ടും ചെയ്യുന്നത്. കേരളത്തിൽ വളരെ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അനാമാലയങ്ങൾക്കെതിരെ തെങ്ങൾ ഒരു ശബ്ദവും ഉന്നയിച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ തെങ്ങൾക്ക് ഒരു സംശയവുമില്ല. അനാമാലയങ്ങളുടെ പല പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താനും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തിപരമായ കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ പറയുന്നത് ശരിയല്ലെങ്കിലും എന്ന് പിതാവ് പല അനാമാലയങ്ങളുടെയും ചുമതലക്കാരനായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തിയാണ്. ഉത്തരവാദിത്തം ഏറ്റുത്തുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്.

അനാമാലയത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപാട്, അവിടെയുള്ള ആൾക്കാരെ

നോക്കുവാൻ മാതാപിതാക്കൾ, ബന്ധുക്കൾ, മകൾ എന്നിവർ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ സംരക്ഷണയിൽ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ആരാൺ അനാമർ? ഒരു കൂട്ടി വളർന്നു വരുമ്പോൾ ആ കൂട്ടിക്ക് ഭക്ഷണം, പഠന സ്ഥലരും എന്തുപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് മാതാപിതാക്കളുടെ വാൽസ് ലുഡ്യൂം. അമ്മയുടെ മുലപ്പാലിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുത വാൽസലുമാണ്. മാതാപിതാക്കളുള്ള അഞ്ചുറിലധികം കൂട്ടികളെ കൂട്ടുന്നതോടെ ചരക്ക് കയറ്റിയയ്ക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലേയ്ക്കെത്തിച്ച് രേഖകളില്ലാതെ ഒരേ ആളു തന്നെ ഒപ്പിട്ട് ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുവരുന്നതുപോലെ വാഹനത്തിൽ കൊണ്ടു വന്നു. അങ്ങനെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതാണ് പ്രശ്നം. അവിടെയാണ് മനുഷ്യത്വരഹിതമായ അംഗം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് എന്ന വസ്തുത ചുണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ അത് അനാമാലയത്തിനേതിരയുള്ള സംസാരമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് അങ്ങേയറ്റം പ്രതിഷ്ഠയാർഹമാണ്. പ്രതിഷ്ഠയാർഹമായ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും സർക്കാരുമാണ് എന്ന് പരിയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഇവിടെ പ്രശ്നം, ഒരു അനാമാലയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനമല്ല. അനാമര നോക്കാൻ വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അനാമാലയങ്ങൾക്ക് എല്ലാ സംരക്ഷണവും നൽകണം. സാമ്പത്തിക സഹായം അടക്കം എല്ലാ പ്രോത്സാഹനവും നൽകണം. ചടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചേർത്തുകൊണ്ട് അംഗീകാരം കൊടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവർക്ക് അവസരം കൊടുക്കണം. അഞ്ചുറിലും കൂട്ടികളെ കൂട്ടുന്നതോടെ കൊണ്ടു വരുന്നു. ഒരാൾ ഒപ്പിടുന്നു അതിലാണ് സംശയം. അങ്ങനെ കൂട്ടുന്നതോടെ കൊണ്ടുവന്നതിനു പിന്നിൽ മറ്റൊന്തകിലും രഹസ്യ അജംടയുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കണം മെന്നാണ് പരയുന്നത്. നടപടി എടുക്കണമെന്ന് പരയുമ്പോൾ പോലീസ്

എ.പി.സി 370-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള കേസാണ് എടുത്തത്. ആ കേസു മായി ആദ്യന്തര വകുപ്പും പോലീസും മുന്നോട്ടു പോകുന്നു. ആ വിഷയത്തിലുള്ള മനുഷ്യത്വരഹിതമായ അംഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അത് പരിശോധിച്ച് അതിന് നടപടി എടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് പ്രതിപക്ഷത്തെ ആക്രമിക്കാനുള്ള ഒരു വടിയായി ഉപയോഗിച്ചത് അങ്ങേയറ്റം പ്രതിഷ്യാർഹമായി പ്ലേയി. സഭ നിർത്തിവച്ച് ഈ ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷ്യിച്ച് താനും എൻ്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ഡി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേറി ബാലകൃഷ്ണൻ വളരെ വിശദമായി ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും വളരെ വിശദമായി മറുപടിയും പറഞ്ഞു. എക്കിലും നിയമ ലംഘനങ്ങളുൾപ്പെടെ പല ചോദ്യങ്ങളും ബാക്കി നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ ഇതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്കുപോകുമെന്ന് താൻ വിശദമിക്കുന്നു. വിശദമായ അനേകണം വരും ദിവസങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുമെന്ന് താൻ വിശദമിക്കുന്നുവെക്കിലും ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരം നൽകാത്ത ഗവൺമെന്റ് നടപടിയിൽ പ്രതിഷ്യിച്ച് താനും എൻ്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.