പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

പതിനൊന്നാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം. T 2470 — 18.06.2014 ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

മുല്ലപ്പെരിയാർ കേസിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി

ചോദ്യം		ഉത്തരം
ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം		ശ്രീ. പി.ജെ.ജോസഫ് (ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി)
(എ) മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ ബലക്ഷയം സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിന്റെ വാദങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതി നിയോഗിച്ച ഉന്നതാധികാര സമിതി അംഗീകരിക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ട് എന്ന് അറിയിക്കാമോ;	(എ)	മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ ബലക്ഷയം സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിന്റെ വാദങ്ങൾ ശരിയെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മതിയായ രേഖകൾ ഉന്നതാധികാര സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത രേഖകൾക്കൊന്നും വേണ്ടത്ര പരിഗണന നൽകാതെ കേന്ദ്ര ജല കമ്മീഷൻ (CWC), കേന്ദ്ര ജല - ഊർജ്ജ റിസേർച്ച് സ്റ്റേഷൻ (CWPRS) തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പഠനറിപ്പോർട്ടുകളെ മാത്രം ആധാരമാക്കിയാണ് ഉന്നതാധികാര സമിതി അണക്കെട്ടിന്റെ 'ബലക്ഷയം' സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പ്രസ്തുത സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്.
(ബി) സംസ്ഥാനം നിരത്തിയ വസ്തുതകൾ പരിഗണിക്കാതിരുന്ന ഉന്നതതല സമിതിയുടെ നടപടി സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീം കോടതിക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിവരം നൽകിയിരുന്നോ; ഇതിൽ	(ബി)	അണക്കെട്ടിന്റെ 'ബലക്ഷയം' സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനം നിരത്തിയ വസ്തുതകൾ ഉന്നതാധികാര സമിതി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ള കാര്യം ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനായി കേരളം

സുപ്രീംകോടതി എന്തു നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്;		നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. കേരളം ബഹു. സുപ്രീംകോടതി മുമ്പാകെ 05.04.2013-ൽ സമർപ്പിച്ച written submission-നിൽ ഉന്നതാധികാര സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതയും, പരിമിതികളും, പോരായ്മകളും വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു. കേസിന്റെ വിചാരണ വേളയിൽ ഈ വസ്തുതകൾ ബഹു. കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനും അഭിഭാഷകർ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവയൊന്നും പരിഗണനനൽകാതെ ഉന്നതാധികാര സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്.
(സി) കോടതിക്ക് വെളിയിൽ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്തു പരിഹരിക്കുവാനും പുതിയ ഡാം നിർമ്മിക്കാനും ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നീക്കം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലെങ്കിൽ ഇതിനായി ശ്രമിക്കുമോ?	(സി)	കോടതിക്ക് വെളിയിൽ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ചില ചർച്ചകൾ നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രശ്നപരിഹാരമുണ്ടായിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ