പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
പത്താം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം : 1278 **20/01/2014-ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

മലബാർ മാർക്കറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റിയുടെ ഭൂമി

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ		ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് (റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി)	
(എ)	പേരാമ്പ്രയിലെ മലബാർ മാർക്കറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റിയുടെ ഭൂമി മുൻ ഉടമയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;	(എ)	ഉണ്ട്.
(ബി)	പ്രസ്തുത ഭൂമി എപ്പോഴാണ് മുൻ ഉടമയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുത്ത് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്; ആയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ ;	(ബി)	ഭൂമി മുൻ ഉടമയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല.
(സി)	ഇതിനെതിരെ ആരെങ്കിലും കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിൽ, കേസ്സിന്റെ നിലവിലെ അവസ്ഥയെന്തെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ ;	(സി)	ഈ വിഷയത്തിൽ പേരാമ്പ്ര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുള്ളതും ഡബ്ള്യു.പി.സി. 2228/12 പ്രകാരം സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്.
(ഡി)	പ്രസ്തുത ഭൂമി പൊതു ഉടമയിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ, അതിനായി എന്തു നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;	(ഡി), (ഇ) & (എഫ്)	ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ലഭിച്ച നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. നിയമോപദേശത്തിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.
(ഇ)	കേസ് സംബന്ധിച്ച് നിയമോപദേശം തേടിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ, ആയതിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ;		
(എഫ്)	പ്രസ്തുത ഭൂമി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു വിട്ടുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അപേക്ഷ ലഭിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ, അപേക്ഷയിൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ ?		

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ.

Rooms mwo

46

No.6068/Suit I (2)/2013/Law

No.24705/B1/2008/RD

Law (Suit I) Department

122. This Department is requested to opine on the further course of action on the judgment dated 20.11.2012 of the Honourable High Court of Kerala in W.P.(C) No. 25559/2003 which upheld G.O.(Rt) No.2219/2003/RD dated 29.07.2003 ordering reconveyance of 1.36 acres of land acquired for Malabar Market Committee to one Kalyani Amma on remittance of compensation amount with due interest.

123. It is seen from the said judgment that the Respondent. Government had been taking a stand fully supporting the Government order which was challenged by the President of the Perambra Panchayat. As the copy of the Statement of Facts or the Counter Affidavit of the Government is not forthcoming from the file, this Department is not in a position to appreciate properly the actual stand taken by the Government before the Honourable Court. This aspect assumes significance because in a communication dated 12.01.2011 at page 177 c.f. addressed to the Advocate General, it is seen requested to take a stand before the Court that the impugned order is not sustainable and to take steps to get the same quashed with a direction to reconsider the matter. In view of the above, with the materials now available in this file, this Department is not in a position to give a proper advice on the question posed by the Administrative Department. The Administrative Department may, therefore, get the views of the Advocate General, if necessary, by deputing a senior official of that Department to ~~personally met~~ meet him personally, especially because of the replies given before the Legislative Assembly. Thereafter, if necessary, the file may be retransmitted to this Department

P.O
Section Officer