പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
പത്താം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം.1215 20.01.2014 -ലെ മറുപടിയ്ക്ക്

കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനം

ചോദ്യം	ഉത്തരം
ശ്രീ. .കെ.മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി	ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ് (ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി)

(എ)	കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിൽ ക്രമക്കേട് നടന്നതായി കണ്ടെത്തിയ കൂട്ടത്തിൽ നിയമനം ലഭിച്ചവർ ഇപ്പോഴും ജോലിയിൽ തുടരുന്നുണ്ടോ ; എങ്കിൽ അവരുടെ കാര്യത്തിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ;	(എ)	ഉണ്ട്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിലെ അന്തിമ വിധി വന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ബന്ധപ്പെട്ട അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാല നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.
(ബി)	ക്രമരഹിത നിയമനകാര്യത്തിൽ ലോകായുക്തയും , കോടതിയും സ്വീകരിച്ച നിലപാടും നൽകിയ ഉത്തരവുകളും സംബന്ധിച്ച വിശദമായ വിവരം നൽകുമോ ;	(ബി) & (സി)	അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ സുജിത്. എസ്. എസ് നൽകിയ പരാതി (Complaint No.572/2008) ബഹു. ലോകായുക്ത ജസ്റ്റിസ് എൻ കൃഷ്ണൻ നായർ പരിഗണിക്കുകയും തുടർ നടപടികൾ ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് 30.09.2008 ൽ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് (റിപ്പോർട്ട്) 30.06.2009 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബഹു. ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കുകയും, ബഹു. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ച വിഷയങ്ങളിൽ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനായി റിട്ട. ജില്ല ജഡ്ജി സുകുമാരൻ അദ്ധ്യക്ഷനും , ശ്രീ. കുരുവിള ജോൺ IAS, ശ്രീ. പത്മകുമാർ IAS,
(സി)	പ്രസ്തുത നിയമനത്തിൽ കോടതിയുടെ വിധിപ്രകാരം എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചതെന്നുള്ള വിശദാംശം നൽകുമോ ;		

		ശ്രീ. വിഷ്ണു റാം എന്നിവർ അംഗങ്ങളും ആയി ഒരു സമിതി (ഹൈപവർ കമ്മിറ്റി) രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. പ്രസ്തുത സമിതി 2010 ഡിസംബർ മാസം പത്താം തീയതി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു. തുടർന്ന് ടി. പരാതി (C.No.572/2008) ബഹു. ലോകായുക്ത മുൻപാകെ വീണ്ടും പരിഗണനയ്ക്ക് വരികയും ബഹു. ലോകായുക്ത ജസ്റ്റീസ് ജി ശശിധരൻ 29.12.2011 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം മേൽ നടപടികൾ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. അതിൻപ്രകാരം കുറ്റക്കാരായി ലോകായുക്ത കണ്ടെത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ / സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ ക്കെതിരെ ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവായിരുന്നു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വിവിധ കേസുകൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ പരിഗണനയിലായതിനാൽ റാങ്കിലിസ്റ്റ് റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽമേൽ , കോംപീറ്റന്റ് അതോറിറ്റിയ്ക്ക് അന്തിമ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ലോകായുക്തയുടെ വിധിയിൻമേൽ അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് , കോടതി കേസുകൾ തടസ്സമല്ലെന്ന് ബഹു. ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോംപീറ്റന്റ് അതോറിറ്റി നടപടി സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ലോകായുക്തക്ക് തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ ഗവർണ്ണർക്ക് സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്തിമ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല.

(ഡി)	ഇല്ലെങ്കിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ ?	(ഡി)	ബാധകമല്ല.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ